

ША

Братства.

о-Архангельская  
ебныя книги,  
ныя книги, кни  
твенія. Имъ  
юсти, конторск  
учшаго качества  
Съ требованіям  
Оренбургска  
домъ Скворц  
и съ наложе

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1897

15 ЯНВАРЯ.

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редак-  
ціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“  
при Духовной Семинаріи и у бла-  
гочинныхъ.

№ 2

Цѣна годовому изданію съ достав-  
кой и пересылкой 6 р. Отдѣльные  
нумера можно получать въ Редак-  
ціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## Свѣдѣнія по епархіи.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯМИ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 30 октября—13 ноября 1896 года за № 3540, состоящий въ вѣдѣніи Оренбургскаго Епископа и назначенный по Синодальному опредѣленію отъ 12—20 августа сего года настоятелемъ Кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, Владикавказской епархіи, Архимандритъ Моисей опредѣленъ настоятелемъ Саратовскаго Спасопреображенскаго монастыря.

II. Отъ 22—29 ноября 1896 года за № 3914, постановлено: освободить дѣтей лицъ, служащихъ въ духовныхъ консисторіяхъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми служащихъ по духовному вѣдомству, отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Оренбургскою Духовною Консисторіею *опредѣлены на мѣста:* сверхштатный псаломщикъ завода Узьянскаго Николай Хрусталева штатнымъ псаломщикомъ въ заводъ Бѣлорѣцкій, Верхнеуральскаго уѣзда—28 ноября; сверхштатный псаломщикъ села Косулина, Челябинскаго уѣзда, Александръ Лосевъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Нижнее того же уѣзда—18 декабря;

нги за Епарх  
и Духовной С  
деньги прин  
Медвѣдевъ в  
послѣ этого—  
рѣйше проси  
прошломъ го  
его и въ наст  
овый годъ. Рек  
скихъ посланій. Пр  
каго, войска въ пр  
олая Чернавскаго  
енія.  
т. Никольскій.  
ръ Дмитровскі

*перемѣнены:* состоящій на псаломщической вакансіи заводѣ Бѣлорѣцкомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, діаконовъ Михаилъ Захаровъ на сверхштатную псаломщическую вакансію заводѣ Узьянскій, того же уѣзда—28 ноября;

*исключаются изъ списковъ:* а) умершіе: заштатный псаломщикъ станицы Звѣриноголовской, Челябинскаго уѣзда, Владиміръ Стрѣлецкій—1-го ноября; заштатный священникъ г. Челябинска Никаноръ Троицкій—27 ноября;

б) за принятіемъ въ военную службу: псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви г. Троицка Геннадій Переваловъ—27 ноября.

*Праздны мѣста:* а) *священническія:* въ хуторѣ Самарскомъ Орскаго уѣзда; въ поселеніи Жилая Коса, Уральской области въ дер. Вилкиной, Челябинскаго уѣзда; въ поселкѣ Еленинскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда; въ станицѣ Пречистенской Оренбургскаго уѣзда, и въ г. Кустанаѣ;

б) *діаконскія:* въ станицахъ Трекинской и Скворкинскихъ и 2-мъ Чижиномъ поселкѣ, Уральской области; въ станицѣ Кизильской и поселкѣ Полоцкомъ, Верхнеуральскаго уѣзда; въ станицѣ Таналыкской, Орскаго уѣзда, и въ станицѣ Кособродской, Троицкаго уѣзда;

в) *псаломщическія:* въ селахъ Пуктышъ, Бутырскомъ Горшковѣ, Челябинскаго уѣзда; въ хуторахъ Покровскомъ Скоробогатовскомъ и поселкѣ Черноотрожскомъ, Орскаго уѣзда въ дер. Кирьябинской, Троицкаго уѣзда; при тюремной Пантелимоновской и Успенско-Богородицкой церквахъ города Уральска; при Михаило-Архангельской церкви и Свято-Троицкомъ соборѣ города Троицка, и въ поселкѣ Рымникскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда.

---

Содержаніе офиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.

---

— 82. —  
Типо-Литографія П. Н. Жарникова.

ОР  
ЕПАРХІ

15 ЯНВАР

ЧАСТ

ПРЕО

Епис

Перемѣщен  
скую епископску  
міръ Василій Г  
села Сенковки.  
г. По окончаніи  
затѣмъ въ 1878  
пению кандидата  
ность смотрители  
въ томъ же году  
былъ опредѣленъ  
ховной миссіи въ  
Тоокію, въ Японіи  
миссіи, завѣдывав  
наріи при миссіи.  
службу въ миссіи  
нода, въ санъ и  
ніи и былъ назн  
чала преподавате  
ченія раскола, а  
ніе къ отлично у  
возведенъ въ санъ  
состоялось въ Св  
во епископа Але  
вершена и хирот  
Приводимъ і

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЯНВАРЯ

№ 2.

1897 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦАЛЬНАЯ.

## ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ВЛАДИМІРЪ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Перемѣщенный въ декабрѣ минувшаго года на Оренбургскую епископскую кафедру Преосвященный Владиміръ, въ мѣрѣ Василій Григорьевичъ Соколовскій, сынъ священника села Сенковки, Полтавской епархіи, родился 31 декабря 1852 г. По окончаніи курса въ Полтавской духовной семинаріи и затѣмъ въ 1878 г. въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата-магистранта, онъ былъ назначенъ на должность смотрителя въ Полтавское духовное училище; принявъ въ томъ же году монашество съ поставленіемъ во іеромонаха, былъ опредѣленъ, согласно прошенію, членомъ Россійской духовной миссіи въ Японію; по прибытіи на мѣсто служенія въ Токио, въ Японію, взялъ на себя, по порученію начальника миссіи, завѣдываніе учебною и воспитательною частью въ семинаріи при миссіи. Въ награду за отлично-усердную и ревностную службу въ миссіи, былъ возведенъ, по опредѣленію Св. Синода, въ санъ игумена. Въ 1886 г. оставилъ службу въ Японіи и былъ назначенъ въ Холмскую духовную семинарію сначала преподавателемъ по кафедрѣ церковной исторіи и обличенія раскола, а затѣмъ инспекторомъ семинаріи. Во вниманіе къ отлично-усердной и полезной службѣ, 4 декабря 1887 г. возведенъ въ санъ архимандрита, а 16 декабря того же года состоялось въ Св. Синодѣ нареченіе архимандрита Владиміра во епископа Алеутскаго и Аляскаго, 20 же декабря совершена и хиротснія.

Приводимъ изъ рѣчи Преосвященнаго Владиміра, сказан-



ной при нареченіи во епископа, нѣкоторыя мѣста, имѣющія автобіографическое значеніе. «Всемогущій Троицостасный Богъ предвидѣлъ расположеніе моего сердца, предвидѣлъ, что я навсегда останусь вѣренъ Ему, потому святой Промыслъ Его не дремалъ надо мною съ самаго дня появленія на свѣтъ Божій, постепенно разными мудрыми путями располагалъ душу мою къ самоотверженному служенію Церкви святой въ мѣстахъ отдаленныхъ и опасныхъ, о которыхъ многіе безстраха и помыслить не могутъ. Вездѣ Господни земля и исполненіе ея, потому меня не страшитъ ни Японія, ни Польша, ни Абиссинія, ни Америка въ смыслѣ собственной безопасности. Вѣдаетъ Спаситель мой, Господь, что любилъ я читать св. Евангеліе, и величественная заповѣдь *«идите въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари»* наполняла душу мою трепетнымъ восторгомъ и сильнымъ желаніемъ, чтобы царство небесное трудами православныхъ миссіонеровъ распространялось въ отдаленнѣйшіе концы міра. Размышленіе надъ величіемъ задачи православія—охватить божественною истиною и спасеніемъ всѣхъ людей—главнымъ образомъ заставило меня принять иночество и отправиться на евангельскую проповѣдь Христу и просвѣщенія юношества въ Японію, когда терпимость къ христіанству не была еще тамъ провозглашена, а миссія терпѣла сильную нужду и непріятности. Міровое значеніе миссіонерской дѣятельности плѣняло умъ мой заманчивою прелестью, и въ размышленіи объ этомъ почерпалъ я одушевленіе къ труду среди дѣйствительности, иногда безотрадной: необозримое поле труда къ прославленію Спасителя нашего окрыляло умственный и нравственный полетъ мысли, а двукратное путешествіе вокругъ свѣта, встрѣча со множествомъ лицъ и обстоятельствъ, дали мнѣ возможность познакомиться съ людьми, съ ихъ истинной и ложной цивилизаціей; и пользуясь критеріемъ православнаго ученія, привыкалъ я видѣть добро и зло въ ихъ истинномъ свѣтѣ...

Вѣрую, что Господомъ направляются стопы чедовѣчи. Потому, прислушиваясь къ молитвенному вздоху Псалмопѣвца *«скажи мнѣ, Господи, путь, въ онъ же пойду, яко къ Тебѣ взлѣхъ душу мою»*, я осѣняю себя крестнымъ знаменіемъ и вручаю судьбу свою Господу. Иду творить волю Твою, Боже»

Послѣ мно  
лѣтъ, архипасты  
щенный Владим  
епископа Остро  
состоялъ предсѣ  
дѣтельность ко  
ныхъ школъ яв  
названнаго Совѣ  
ставки въ Ниж  
стоящихся там  
скимъ школамъ.  
мысла Божія, у  
беніе приснопам  
преемникомъ на  
шему новому А  
ностей его выс  
«труды къ прос  
Христовымъ уч  
Часы до  
еть ученымъ  
мѣщенныхъ въ  
два сочиненія  
въ Японіи и За  
Японской импер  
«Подложные зак  
скія декретаріи

## Опытъ и Пе

### Пребыван

На дѣйстви  
находится указ  
западной церк  
ими съ тою цѣл

<sup>1)</sup> См. Оренб.

<sup>2)</sup> См. Оренб.



Послѣ многотрудной, продолжавшейся около четырехъ лѣтъ, архипастырской дѣятельности въ Америкѣ, Пресвященный Владиміръ въ 1891 г. былъ перемѣщенъ на кафедру епископа Острогожскаго, викарія Воронежской епархіи, гдѣ состоялъ предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, дѣятельность котораго по предмету благоустройства церковныхъ школъ является примѣрною, и, по званію предсѣдателя названнаго Совѣта, принималъ во время Всероссийской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ ближайшее участіе<sup>1)</sup> въ состоявшихся тамъ совѣщаніяхъ дѣятелей по церковно-приходскимъ школамъ. Пресвященный Владиміръ изволеніемъ Промысла Божія, указавшаго ему путь въ Оренбургъ на погребеніе приснопамятнаго Пресвященнаго Николая, является его преемникомъ на святительской кафедрѣ Оренбургской, гдѣ нашему новому Архипастырю, среди многоразличныхъ обязанностей его высокаго служенія, предстоятъ близкіе его душѣ «труды къ прославленію Спасителя нашего» по просвѣщенію Христовымъ ученіемъ инородцевъ нашего обширнаго края.

Часы досуга Пресвященный Владиміръ посвящаетъ ученымъ занятіямъ. Кромѣ «*Писемъ изъ Америки*», помѣщенныхъ въ «*Церковныхъ Вѣдомостяхъ*», намъ извѣстны два сочиненія Владыки, имѣющія отношеніе къ его служенію въ Японіи и Западномъ краѣ: «*Недобрыя дѣянія іезуитовъ въ Японской имперіи въ 16 и 17 вв. и до настоящаго времени*» и «*Подложные законы породившіе папскую власть или жеусидоровскія декретаріи*».

## Опытъ изъясненія Апостольскихъ посланій.

### Первое посланіе св. Апостола Петра.

(Продолженіе<sup>2)</sup>.)

#### Пребываніе Ап. Петра въ Вавилонѣ на Евфратѣ.

На дѣйствительное пребываніе Ап. Петра въ Вавилонѣ находится указаніе въ самомъ посланіи (5, 13). Писатели же западной церкви отвергаютъ это пребываніе. Это дѣлается ими съ тою цѣлію, чтобы легче было утвердить мнимое 25-лѣт-

<sup>1)</sup> См. Оренб. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 18.

<sup>2)</sup> См. Оренб. Епарх. Вѣд. 1897 года № 1.

нее епископствованіе Ап. Петра въ Римѣ. Это 25-лѣтіе дола въ посланіи обла  
но заключаться между 42 и 67 годами I вѣка. Но нѣкто а) Оригенъ свидѣ  
рые и западные писатели (Фарраръ) утверждаютъ, что А именно: «проповѣ  
Петръ не могъ быть въ Римѣ въ 42 г., не былъ въ 52 Азии; б) въ посла  
(Дѣян. 15, 7) и позднѣе трудился среди Іудеевъ (Гал. 2, на устную пропо  
—9), не былъ въ 57 г., п. ч. проповѣдывалъ въ разныхъ раженія противъ  
странахъ къ сопровожденію своей жены (1 Кор. 9, 5), в Азии не имѣють  
былъ въ 58 году, п. ч. въ этотъ годъ Ап. Павелъ писалъ основаній отверга  
посланіе къ Римлянамъ и въ этомъ посланіи ничѣмъ не обо му, что въ посла  
значилъ пребываніе тамъ Ап. Петра, не былъ 61—63 годъ сянамъ, не може  
заключенія Ап. Павла въ Римѣ и годы написанія имъ пое указаній на преб  
ланій: Филиппійцамъ, Ефесянямъ, Колоссянамъ и Филимону повѣди. Однакоже  
Поэтому очень важно свидѣтельство Оригена и Лактанція на личное общен  
объ Ап. Петрѣ, что онъ прибылъ въ Римъ къ концу своей жить читателей в  
жизни. при жизни, но и

Западные писатели, отрицая пребываніе Ап. Петра въ что это ученіе во  
Вавилонѣ, опровергають все доводы въ пользу этого пребы 3) Городъ В  
ванія. 6—10) въ 130 м

1) Указаніе мѣста написанія посланія Петра въ Вавило сь пророчествами  
нѣ (1 Петр. 5, 13), говорятъ, нужно понимать не въ бунный, въ I в. нах  
вальномъ смыслѣ, а въ переносномъ, т. е. въ Римѣ. Но друшеннаго город  
такого аллегорическаго пониманія нѣтъ достаточныхъ осно вавшаяся Вавило  
ваній, а для буквального пониманія существуютъ слѣдующіе селены были пре  
основанія: а) историческій и учительный характеръ посланія Флавій). Проповѣ  
въ которомъ аллегорія неумѣстна; б) мѣсто написанія посла особья побуждені  
нія, какъ одинъ изъ признаковъ подлинности посланія, тре (Гал. 2, 9), т. е.  
буеть отъ писателя употребленія названій точныхъ и обще 67 г.) для путей  
принятыхъ, а не аллегорій; в) аллегорическое и уничижи Изъ всеѣхъ п  
тельное названіе Рима Вавилономъ не совмѣстимо съ то едѣлать заключен  
похвалой, какую Ап. воздаеть церкви въ Вавилонѣ. ра въ Вавилонѣ

2) Есть нѣкоторыя историческія данныя о путешествіи путешествіи изъ  
Ап. Петра въ Малой Азии, откуда не далеко былъ и извѣдой Азии, но ест  
стенъ путь въ Вавилонѣ. Послѣ собора въ Іерусалимѣ въ 5 дѣтельству Апост  
г. Ап. Петръ былъ въ Антиохіи (Гал. 2, 11). Изъ Антиохіи до Вавилона. У  
естественъ и легко былъ переходъ Ап. въ смежныя области ра въ Вавилонѣ,  
Малой Азии, къ жителямъ которыхъ Ап. писалъ посланія данныхъ, а потом  
(1 Петр. 1, 1). Такъ свидѣлствуютъ Оригенъ, Евсевій путешествія они  
Іеронимъ, что Ап. Петръ проповѣдывалъ въ перечисленныхъ вательные доводы

25-лѣтіе дола въ посланіи областяхъ. Но противъ этихъ данныхъ выставляютъ, а) Оригенъ свидѣтельствуеъ неопредѣленно и нерѣшительно, а именно: «проповѣдывалъ, вѣроятно», т. е. въ областяхъ Малой Азии; б) въ посланіи Ап. Петра не находится никакихъ указаній на устную проповѣдь Ап. Петра въ этихъ областяхъ. Эти возраженія противъ путешествія и проповѣди Ап. въ Малой Азии не имѣютъ особенной силы, во 1-хъ, потому, что нѣтъ оснований отвергать свидѣтельство Оригена, а во 2-хъ, потому, что въ посланіи окружномъ, подобно посланію къ Ефесянамъ, не можетъ заключаться особенныхъ и частныхъ указаній на пребываніе Ап. и на обстоятельства устной проповѣди. Однакоже, при всемъ этомъ въ посланіи есть намекъ на личное общеніе Ап. съ читателями: Ап. общается заставитъ читателей воспоминать преподанное ученіе не только при жизни, но и послѣ его смерти (2 Петр. 1, 12—15) и что это ученіе возвѣщено именно Апостоломъ (16 ст.).

3) Городъ Вавилонъ, построенный Нимродомъ (Быт. 10, 6—10) въ 130 миляхъ отъ Иерусалима, въ точномъ согласіи пророчествами (Ис. 13, 19.—14, 4. 12.—46, 1) разрушенъ не въ бунный, въ I в. находился въ развалинахъ. Но на мѣстѣ разрушеннаго города основана была Селевкія на Тигрѣ, называвшаяся Вавилономъ. «Вокругъ же (старого) Вавилона послѣдующія селены были премногія тысячи іудейскаго народа» (Иосифъ Флавій). Проповѣдывать въ этомъ центрѣ іудейства Ап. имѣлъ особую побужденія и обязанность, какъ Апостоль обрѣзанія (Гал. 2, 9), т. е. обрѣзанныхъ, или іудеевъ. Времени (52—67 г.) для путешествія у Ап. Петра было достаточно.

Изъ всѣхъ приведенныхъ историческихъ данныхъ можно сдѣлать заключеніе, что у защитниковъ путешествія Ап. Петра въ Вавилонъ есть въ основаніи свидѣтельство объ этомъ путешествіи изъ Иерусалима въ Антиохію и по областямъ Малой и вѣдой Азии, но есть и недостатокъ дополнительныхъ къ свидѣтельству Апостола данныхъ о путешествіи изъ Малой Азии въ Вавилонъ. У писателей отвергающихъ пребываніе Ап. Петра въ Вавилонъ, въ основаніи нѣтъ никакихъ историческихъ данныхъ, а потому для подтвержденія невозможности этого путешествія они приводятъ слѣдующіе бессильные и неосновательные доводы.



1) Исторія свидѣтельствуеъ, что христіанство направлялось съ востока на западъ, какъ восходящее солнце.—Петломское пророчество о всемірной проповѣди Апостоловъ: *«всю землю изыде евангеліе, и къ концы вселенныя глаголю»*. Ап. Павелъ считаетъ исполненнымъ въ его время (Рим. 10, 18) Страны Мидія, Персія, Скиѳія, Вавилонъ, Индія удышали проповѣдь евангелія, по преданію, отъ апостоловъ.

2) Если Ап. Петръ имѣлъ нужду проповѣдывать іудеямъ, то онъ могъ имѣть ихъ и на Западѣ.—Но понятно, что Апостолу *«обръзанія»* было болѣе нужды возвѣститъ радость исполненія ветхозавѣтныхъ пророчествъ въ центрахъ іудейскаго народа: Іерусалимѣ, Вавилонѣ, областяхъ Малой Азіи, что Апостолъ и дѣлаетъ.

3) Если бы Ап. Петръ былъ въ Вавилонѣ, то осталось бы преданіе объ этомъ пребываніи, о пребываніи же Ап. Ѳомы въ Вавилонѣ есть преданіе.—Недостатокъ преданій о пребываніи Ап. Петра въ Вавилонѣ, при его свидѣтельствѣ объ этомъ пребываніи, не можетъ отрицать факта пребыванія. Недостатокъ точныхъ и въ свое время записанныхъ свидѣтельствъ о пребываніи Ап. Петра въ Римѣ не колеблетъ общаго вѣрванія о путешествіи Ап. Петра въ Римъ и мученической е тамъ кончинѣ. И вообще недостатокъ преданій о дѣятельности и обстоятельствахъ кончины св. апостоловъ относится къ всѣмъ апостоламъ. По одному преданію въ Вавилонѣ проповѣдывали и Ѳома, и Симонъ Зилотъ, который и распятъ былъ въ Вавилонѣ, а по другому послѣдній распятъ былъ на Британскихъ островахъ (Фарраръ). На преданіи трудно сдѣлать безспорно вѣрное заключеніе, когда преданіе записано въ позднѣйшее время и находится въ противорѣчій съ другими преданіями.

4) Доказательствомъ путешествія Ап. Петра по Западу, а не по Востоку служатъ упоминанія объ Апостолѣ въ посланіи Ап. Павла (1 Кор. 1, 12. — 9, 5).

Указанныя два мѣста изъ посланія Ап. Павла съ упоминаніемъ имени Кифы говорятъ не о пребываніи Апостола въ какомъ-либо опредѣленномъ мѣстѣ, а объ извѣстности авторитетности имени Петра—одно мѣсто и объ обычаяхъ Петра во время путешествій—другое мѣсто. Въ первомъ мѣ-

выраженіе: *«азъ»* на изъ четырехъ или Петровой вѣрныхъ іудейскіхъ раженіе не даетъ Ап. Петръ раздѣля выводъ, что участія и пребыванія приняла своѣршенія Апостола. Апостоломъ названъ въ противность 10) и на свободѣ въ Коринѣ до посланія (1 Кор. телей и устроителю чиваетъ. Могъ посланія, о чемъ скаго. По Баро Римъ—мѣсто м такое время не повѣдію въ Ваг

Другое мѣсто чихъ апостоловъ *«жену»* ничего не изъ этого выраженія Ап. на западѣ гаемо и къ другимъ *«братіи Господни»*

Окончатели обзоренія исторіи ихъ—не тотъ, что она была

Ученіе Апостола записанной евангеліи и въ двухъ по

выраженіе: *азъ же Кифинъ* (1 Кор. 1, 12) означаетъ, что одна изъ четырехъ партій въ Коринѣхъ называла себя Кифиною, или Петровою въ знакъ правильности и законности своихъ ложныхъ іудейскихъ воззрѣній на законъ. Приведенное выраженіе не даетъ никакихъ основаній какъ для вывода, что Ап. Петръ раздѣлялъ іудейскія воззрѣнія—партіи, такъ и для вывода, что партія получила свое названіе отъ личнаго участія и пребыванія Ап. Петра въ Коринѣхъ. Напротивъ, партія приняла свое наименованіе безъ участія, желанія и разрѣшенія Апостола, въ противность употребляемому самимъ Апостоломъ названію Петра (1 Петр. 1, 1.—2 Петр. 1, 1) и въ противность взгляду Ап. на законъ, какъ *ино* (Дѣян. 15, 10) и на свободу христіанъ отъ закона. Что Ап. не былъ въ Коринѣхъ до написанія посланія, это видно изъ двухъ мѣстъ посланія (1 Кор. 3, 6.—4, 6), гдѣ Ап. перечисляетъ насадителей и устроителей церкви Коринѣской, но о Петрѣ умалчиваетъ. Могъ Ап. Петръ быть въ Коринѣхъ послѣ написанія посланія, о чемъ есть и свидѣтельство Діонисія Еп. Коринѣскаго. По Баронію, Ап. Петръ былъ въ Коринѣхъ по пути въ Римъ—мѣсто мученической кончины. Посѣщеніе Коринѣа въ такое время не препятствовало Апостолу ранѣе быть съ проповѣдію въ Вавилонѣ.

Другое мѣсто (1 Кор. 9, 5) объ обычаѣ Ап. Петра, прочихъ апостоловъ и братіи Господней водить за собою *сестру жену* ничего не говоритъ о пребываніи Ап. на Западѣ. Если изъ этого выраженія посланія дѣлать заключеніе о путешествіи Ап. на западѣ, то это заключеніе должно быть прилагается и къ другимъ лицамъ текста: *прочимъ Апостоламъ и братіи Господней*, а это не согласно съ исторіей.

Окончательный и справедливый выводъ изъ сдѣланнаго обзоренія историческихъ данныхъ и различнаго пониманія ихъ—не тотъ, что Ап. Петръ не былъ въ Вавилонѣ, а тотъ, что она была тамъ и написалъ изъ этого мѣста свое посланіе.

#### Ученіе Апостола Петра.

Ученіе Ап. Петра содержится въ проповѣди Ап. Петра, записанной евангелистомъ Лукою въ кн. Дѣяній Апостоловъ и въ двухъ посланіяхъ Ап. Петра. Въ первомъ посланіи ок-

ружномъ, назначенномъ ко многимъ церквамъ, равно какъ и въ подобномъ окружномъ посланіи Ап. Павла къ Ефесянамъ содержится общее христіанское ученіе въ двухъ частяхъ: 1) о Христѣ, устроившемъ спасеніе всему роду человѣческому и 2) о полученіи этого спасенія путемъ исполненія христіанскихъ правилъ поведенія.

Первую часть посланія составляетъ краткій трактатъ о спасеніи всѣхъ вѣрующихъ въ І. Христа (1, 5. 8. 9) или въ частности о величіи, важности и дѣйствительности наступленія этого спасенія. Величіе и важность дарованнаго Христомъ спасенія людей открывается а) участіемъ всѣхъ Трехъ Лицъ Пресвятыя Троицы въ устроеніи этого спасенія (1, 2); б) въ людяхъ открывается возрожденіемъ надежды на полученіе при извѣстныхъ условіяхъ наслѣдства, или царства небснаго (1, 3 и 4); в) въ прошедшей исторіи—приготовленіемъ людей къ этому спасенію предсказаніями ветхозавѣтныхъ пророковъ (1, 10 и 11); г) во времена Апостоловъ—принятіемъ Апостолами Духа Св. и выступленіемъ ихъ на всемірную проповѣдь о спасеніи (1, 12) и д) наконецъ, такими великими благами спасенія, которыя привлекаютъ къ себѣ вниманіе даже Ангеловъ (1, 12) Дѣйствительность наступленія спасенія Ап. подтверждаетъ твердостью и неискоренимостью надежды вѣрующихъ на полученіе царства небснаго (1, 3—9), во вторыхъ,—точнымъ согласіемъ предсказаній ветхозавѣтныхъ пророковъ о Христѣ и исполненіемъ этихъ предсказаній на Христѣ (1, 10 и 11) и, наконецъ, открытіемъ апостолами всемірной проповѣди о спасеніи, сопровождающейся дѣйствіями Св. Духа (1, 12).

Послѣ этого трактата о спасеніи, Ап. во второй части посланія до конца его излагаетъ правила поведенія, необходимыя для полученія спасенія и соединенныхъ съ нимъ благъ: усыновленія Богомъ (1, 14, 17), жизни вѣчной (23 и 25 ст.), вѣчной славы во Христѣ Исусѣ (5, 10). Эти правила поведенія излагаются у Апостола въ такомъ порядкѣ и послѣдовательности.

А) *Правила поведенія по отношенію къ Богу.*

1) *Общее правило.*

Святая жизнь, соотвѣтствующая святости Существа Бо-

жия и усыновленія въ искренной и чистой любви сердца. Такая жизнь является въ послѣдствіи во (13—25).

Достиженіе сего состоянія на требуетъ воздержанія отъ грѣховъ и черезъ І. Христа и (1, 4—8) и, наконецъ, къ этому призванію христіанъ по предсказанію пророковъ.

В) *Правила поведенія по отношенію къ ближнимъ.*

1) *Общее правило.* Основанное на любви къ Богу и къ ближнимъ (2, 17).

2) *Чистота совѣсти.*

а) Повиновеніе властямъ, установленнымъ властью Божіею (2, 13—15) и, наконецъ, къ этому призванію христіанъ по предсказанію пророковъ.

б) Повиновеніе властямъ, установленнымъ властью Божіею (2, 13—15) и, наконецъ, къ этому призванію христіанъ по предсказанію пророковъ.

в) Повиновеніе властямъ, установленнымъ властью Божіею (2, 13—15) и, наконецъ, къ этому призванію христіанъ по предсказанію пророковъ.

г) Благоразуміе. Какъ немощными и неопытными призваніе къ этому призванію христіанъ по предсказанію пророковъ.

3) *Цѣль и средства.*



жизни и усыновленію христіанъ Богомъ,—жизнь, выражающаяся въ искренней и постоянной любви къ ближнимъ отъ чистаго сердца. Такая жизнь возможна и обязательна для христіанъ вслѣдствіе возрожденія ихъ словомъ живаго Бога (1, 13—25).

2) *Чистыя правила.*

Достиженіе святой жизни происходитъ путемъ совершенствованія на трехъ ступеняхъ нравственнаго совершенства: воздержанія отъ пороковъ (2, 1—3), приближенія къ Богу чрезъ І. Христа и чрезъ богоугожденіе по примѣру Христа (1, 4—8) и, наконецъ, поведенія, соответствующаго высокому призванію христіанъ, какъ народа священниковъ и царей, по предсказанію пророковъ (2, 9 и 11).

В) *Правила поведенія по отношению къ ближнимъ.*

1) *Общее правило:* повиновеніе или почитаніе всѣхъ, основанное на любви къ ближнимъ и соединенное со страхомъ Божіимъ (2, 17).

2) *Чистыя правила* въ общественной и семейной жизни:  
а) Повиновеніе царской власти и всякой другой законной власти изъ послушанія волѣ Божіей, по причинѣ полезности назначенія власти, по свободному произволению, а не по принужденію (2, 13—16).

б) Повиновеніе слугъ господамъ, какъ кроткимъ, такъ и суровымъ изъ послушанія Богу, съ терпѣніемъ и перенесеніемъ незаслуженныхъ гоненій и страданій по примѣру и въ подражаніе Христу (2, 18—25).

в) Повиновеніе женъ своимъ мужьямъ, по примѣру Сарры. Повиновеніе, соединенное съ святою жизнію, имѣетъ сильное дѣйствіе на мужей тѣмъ, что преклоняетъ ихъ и располагаетъ въ пользу христіанскаго ученія,—на самихъ женъ тѣмъ, что служитъ для нихъ истиннымъ и неветшающимъ украшеніемъ (3, 1—6).

г) Благоразумное обращеніе мужей съ своими женами, какъ немощными сосудами, но имѣющими одинаковое съ мужьями призваніе къ благодатной жизни въ христіанствѣ (3, 7).

3) *Цѣль и смыслъ правила повиновенія.* Повиновеніе, какъ

общее правило, есть взаимная обязанность христіанъ, выражающаяся у Ап. Павла такъ: *повинующеса другъ другу въ страхъ Божіи* (Ефес. 5, 21). Цѣль и смыслъ этого повиновенія состоитъ не въ подавленіи личныхъ желаній, способностей и склонностей, а въ направленіи ихъ къ общимъ интересамъ и пользѣ ближнихъ. Правилами повиновенія требуется, чтобы во всѣхъ предпріятіяхъ было *единомысліе*, въ дѣлахъ—*состраданіе* и *милосердіе*, въ отношеніяхъ къ другимъ—*братолюбіе* въ отношеніи къ себѣ самимъ—*смиреномудріе* (3, 8). Лежащая въ основѣ такого поведенія любовь къ ближнему, какъ къ самому себѣ, должна исключать: а) отплату ближнему зломъ за зло (3, 9); б) неблагожелательныя мысли и слова противъ ближняго (10 ст.); в) всякія дѣла и намѣренія во вредъ ближнему (11 ст.). Побужденіями къ такому поведенію должны быть: чувство страха Божія (12 ст.) и личная польза добродѣтельнаго человѣка, проистекающая отъ самой добродѣтели (13 ст.). Такое поведеніе должно быть постоянно и неизмѣнно, даже въ случаѣ гоненій и страданій за такое поведеніе (14—17).

4) *Правила поведенія въ исключительныхъ обстоятельствахъ жизни: въ гоненіяхъ и преслѣдованіяхъ.* Для побужденія христіанъ къ охотному и терпѣливому перенесенію невинныхъ страданій Ап. выставляетъ примѣры величайшихъ по силѣ, незаслуженнѣйшихъ по святости І. Христа, однократныхъ по времени страданій Иисуса Христа, но сопровождающихся великими благодѣяніями роду человѣческому на всѣ времена. Послѣ этого Ап. указываетъ примѣры благодѣтельности страданій Христовыхъ и несомнѣнную дѣйствительность и необходимость всеобщаго и вѣчнаго благодѣянія Его страданій. Черезъ страданія І. Христа проповѣдь Его обращена была не только къ живущимъ современникамъ Христа, но и къ душамъ всѣхъ умершихъ людей до Христа во время сошествія Христа въ адъ своею Богочеловѣческою душею. Потомъ страданія Христа послужили средствомъ осуществленія всѣхъ тѣхъ благодѣяній, прообразомъ которыхъ служили многія благодѣтельныя событія ветхозавѣтныя, напр. спасеніе отъ потопа семейства Ноева въ ковчегѣ. Прообразованное спасеніемъ въ ковчегѣ христіанское крещеніе служить всеобщимъ и вѣчнымъ

средствомъ спасенія  
сомнѣнность же и  
Христовыхъ утвер  
ніи Его и Божеско  
ныхъ существъ (3,  
5) *Обясненіе*  
IV гл.). Незаслуже  
дѣйствіе, что удерж  
ховъ (4, 1 и 2). Э  
переходъ изъ языч  
страданія христіанъ  
ловѣка отъ прежнихъ  
топомъ современни  
есть и другой спос  
Богомъ, исполнен  
кой способъ боготу  
ожидаемаго наступ  
болѣе краткій и вѣ  
сеніе страданій, п  
дѣть въ участіе съ  
во на участіе въ  
8, 17), каковое пр  
ней жизни проявл  
страдальцахъ (14 ст  
двухъ условій: нез  
отъ добровольнаго  
6) а) *Правила*  
ковныхъ пастырей  
б) *Правила* по  
стырямъ и другъ  
в) *Заключите*  
14) и прощальныя

и выр  
руку въ стр  
повиновен  
особностей  
интересамъ  
ется, чтоб  
ахъ—состре  
—братолюби  
, 8). Лежа  
к нему, как  
жкнему злом  
лова против  
) вредъ ближ  
ию должны  
ольза добро  
добродѣтел  
и неизмѣн  
е поведени  
(2) *жизни*  
стваятъ жи  
я христиан  
ныхъ стра  
силъ, неза  
ныхъ по вре  
ихся велики  
мена. Посл  
и страданій  
еобходимост  
Чрезъ стра  
только к  
паймъ всѣхъ  
Христа в  
данія Хри  
гбхъ благо  
благодѣтель  
отона семей  
мъ въ ков  
и вѣчнымъ

средствомъ спасенія для всѣхъ людей и на всѣ времена. Несомнѣнность же и необходимость благодѣтельности страданій Христовыхъ утверждается на воскресеніи Г. Христа, вознесеніи Его и Божескомъ прославленіи Его отъ всѣхъ сотворенныхъ существъ (3, 18—22).

5) *Обясненіе пользы невинныхъ страданій христіанъ.* (IV гл.) Незаслуженныя страданія производятъ то полезное дѣйствіе, что удерживаютъ страдающаго челоѣка отъ грѣховъ (4, 1 и 2). Это христіане опытно узнали на себѣ при переходѣ изъ язычества во христіанство (4, 3 и 4). Полезны страданія христіанъ и своею цѣлю, п. ч. они очищаютъ челоѣка отъ прежнихъ грѣховъ, по примѣру наказанныхъ по топомъ современниковъ Ноя. (4, 5 и 6). Кроѣ страданій есть и другой способъ богоугожденія—святая жизнь предъ Богомъ, исполненная любви и дѣлъ въ пользу ближнихъ. Такой способъ богоугожденія единственно возможный въ виду ожидаемаго наступленія конца міра и суда (4, 7—11). Не болѣе краткій и вѣрный способъ богоугожденія есть перенесеніе страданій, п. ч. этимъ способомъ христіанинъ приходитъ въ участіе съ страданіями Христовыми и получаетъ право на участіе въ прославленіи Христа (4, 12 и 13.—Римл. 8, 17), каковое прославленіе иногда начинается еще въ здѣшней жизни проявленіями даровъ Св. Духа на невинныхъ страдальцахъ (14 ст.). Но эта польза страданій зависитъ отъ двухъ условій: незаслуженности страданій (15 и 16 ст.) и отъ добровольнаго принятія страданій (4, 17—19).

6) а) *Правила исполненія пастырскихъ обязанностей* церковныхъ пастырей по отношенію къ паствѣ (5, 1—4).

б) *Правила поведенія пасомыхъ* по отношенію къ пастырямъ и другъ къ другу (5, 5—9).

в) *Заключительное апостольское благословеніе* (5, 10 и 14) и *прощальныя привѣтствія* (5, 12—14).

Прот. **Θ. Дмитровскій.**



## Ограниченія церковнаго самоуправленія яицкаго войска въ прошломъ столѣтїи.

(Продолженіе\*).

Послѣ того, какъ въ пятидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтїи яицкое войско отстояло свое внутреннее церковное управленіе оно стало еще смѣлѣе дѣйствовать въ своихъ притязанїяхъ на церковное подчиненіе яицкому престоноу Илека и Сакмарска. Казаки официально стали хлопотать предъ Преосвящ. Гавріиломъ II. Войско при этомъ представляло давно извѣстные резоны «ибо де оная илецкая станица сначала поселенія своего судомъ и расправою подъ веденіемъ тамошняго войска яицкаго состоитъ да и находящейся втой илецкой станицѣ священникъ Кондратей Герасимовъ ктамошней церкви во священника посвященъ изъ яицкихъ же казаковъ». Преосв. Гавріиль не протестовалъ прямо противъ такихъ резоновъ войска, -- напротивъ, даже соглашался «учинить по тому войска яицкаго доношенію», но не могъ этого сдѣлать потому, что хлопоты шли только отъ яицкаго войска, а отъ илецкихъ жителей и священника ничего не писано; да при томъ войско не извѣстило его о разстоянїи Илека отъ Яика и Оренбурга, чтобы онъ могъ въ своемъ рѣшенїи сообразоваться съ географическимъ положеніемъ спорной станицы. Преосвященный велѣлъ совмѣстно рѣшить этотъ вопросъ войску съ своимъ духовнымъ правленіемъ, Оренбургскому духовному правленію и священнику съ илецкими обывателями. Въ іюнѣ 58 г. по требованію духовнаго правленія илецкій священникъ по этому дѣлу въ сказкѣ показалъ: Илецкій городокъ отстоитъ отъ Оренбурга въ 124 в., а отъ Яицкаго городка въ 145 в. А что касается его собственнаго желанія, то въ этомъ онъ полагается на волю Его Преосвященства, такъ какъ и «въ вѣдомствѣ Оренб. д. правленія ему никакихъ обидъ и налогъ не происходитъ» (59 г. № 168), а въ другое время присоединилъ еще то неудобство—быть подъ вѣдомствомъ Яицкаго д. правленія, что по тракту отъ Оренбурга къ Илеку стоятъ крѣпости, а къ Яику приходилось ѣздить по голой степи съ рѣдкими форпостами (59 г. № 1).

\* См. № 1 „Оренб. ларх. Вѣд.“ за 1897 г.

Пока шли хлопоты въ управленіе Илецкаго войска Герасимовъ заболѣлъ и исправленія требовалъ по инструкціи: «веле по приказу Преосв. Гавріила II. казаннаго городка ценному церковному дѣлу допущенъ быть намъ и казакамъ, священнику послушны казывается, чтобы честно на ихъ кош назначило для священника Разсыпной кр. Артемьевъ на Илецкую станицу Его Преосв. вѣдомствѣ Яицкаго (10) безъ вѣчныхъ среды на мѣсто Герасимовъ, котораго Яицкая Консисторїя прислала слухи, распущенны отъ д. правленія и сдѣлало запросъ книгъ не могъ написать, обще, требовалъ, соотчетъ онъ самъ; м. рымъ взято за 10 правленіе послало оно требовало съ записку, кого онъ прислало сказку А вѣчныхъ памятей только требовалъ за де онъ, какъ и проловѣкъ безжалованья его труда, а что въ

Пока шли хлопоты, яицкій протопопъ вошелъ было уже въ управленіе Илекомъ. Священникъ илецкій Кондратій Герасимовъ заболѣлъ. Протопопъ Петръ Діонисіевъ послалъ для исправленія требъ священника Кирилла Артемьева съ такою инструкціей: «велено оному священнику Кирилѣ Артемьеву по приказу Преосвященнаго ѣхать въ верхъ по Яику до показаннаго городка Илеку для исправы всякихъ требъ къ священному церковному служенію и ко всей церковной церемоніи допущенъ быть имѣть и какъ атаману, такъ и старшинамъ и казакамъ, женамъ и дѣтямъ ихъ быть къ его священнику послушными и того ради Яицкое д. правленіе приказываетъ, чтобы онаго священника Кирилу Артемьева имѣть честно на ихъ коштѣ». Съ своей стороны Ор. дух. правленіе назначило для исправленія требъ за о. Герасимова священника Разсыпной крѣпости (38 в. отъ Илека). Но Кирилл Артемьевъ на Илекѣ распространилъ слухъ, что по распоряженію Его Преосвященства этому городу велѣно быть въ вѣдомствѣ Яицкаго духовнаго правленія. Онъ вѣнчалъ свадьбы (10) безъ вѣнечныхъ памятей. Казаки же выбрали уже изъ своей среды на мѣсто Герасимова кандидата казака Стефана Иванова, котораго яицкое войско рѣшило отправить въ Казань. — Консисторія прислала указъ, которымъ старалась опровергнуть слухи, распущенные Артемьевымъ и, м. проч., потребовала отъ д. правленія пошлинныя деньги и книги. Д. правленіе сдѣлало запросъ Герасимову. Послѣдній отписывался, что книгъ не могъ написать за болѣзнью, а въ свадьбахъ и, вообще, требахъ, совершенныхъ Артемьевымъ, долженъ сдать отчетъ онъ самъ; между прочимъ показывалъ, что Артемьевымъ взято за 10 свадебъ 8 р. 40 коп. Тогда Оренб. дух. правленіе послало промеморію въ Яицкое д. правленіе, чтобы оно требовало съ Артемьева деньги и заставило составить записку, кого онъ вѣнчалъ. Яицкое д. правленіе въ отвѣтъ прислало сказку Артемьева: «вѣнчалъ до 10 казаковъ, но вѣнечныхъ памятей и лазаретныхъ денегъ не бирывалъ, но только требовалъ за свои труды, кто что дастъ, потому что де онъ, какъ и протчіе священники при войскѣ яицкомъ, человекъ безжалованной и все пропитаніе свое имѣетъ отъ своего труда, а что вылецкомъ городкѣ съ бракосочетавающихся

повенечныя и лазаретныя деньги собираются, о томъ не вѣдалъ, того городка отъ церковно-служителей ни отъ кого не объявлено, почему де онъ Артемьевъ думая, что стѣхъ бракосочетавающихся также какъ и при войскѣ яицкомъ только за одни священно-церковнослужительскіе труды требуется и затѣмъ съ военныхъ казаковъ помянутыя вѣнечныя и лазаретныя деньги притомъ бракосочетаніи ниского не собираются, а кто вѣнчаны, вѣдаетъ того города пономарь, ибо по малолюдству той станицы ему пономарю всего города люди знатны». Яицкое правленіе просило распорядиться самому Ор. д. правленію собрать съ тѣхъ казаковъ 8 р. Ор. д. правленіе послало сообщеніе въ станичную избу Илецкаго городка, съ требованіемъ собрать эти деньги съ указанныхъ пономаремъ казаковъ 8 р. Но станичная изба не отвѣчала не только на это сообщеніе, но и на второе и на третье, которое сопровождалось угрозою, что будетъ послано, кому слѣдуетъ, если не будетъ исполнено распоряженіе д. правленія (59 г. № 1).

Сакмарцы, какъ болѣе удаленные отъ Яика, брали вѣнечныя памяти (59 г. № 14 и 17 и др.), обращались за поставленіемъ дьячка чрезъ Ор. д. правленіе, хотя ставленника выбрали изъ своей же среды, а въ прошеніи подчеркивали, что они на такомъ же положеніи, какъ и яицкое войско и ссылались при этомъ на указъ Неплюеву изъ Военной Коллегіи 1755 г. сентября 19, по которому «войску яицкому дается право на убыль мѣста по усмотрѣнію Его Преосвященства опредѣлять истамошнихъ, а не изъ другихъ какихъ». Сакмарцы выбрали Василя Тимофеева сына Суханова. Дух. правленіе опредѣлило его дьячкомъ, потребовало только, чтобы казаки выписали его изъ казачества (59 г. № 41). Въ томъ же году сакмарцамъ со стороны преосвященнаго Гавриила была сдѣлана еще болѣе важная уступка: имъ предоставленъ былъ выборъ кандидата священника на мѣсто престарѣлаго Ѳеодора Григорьева. Еп. Гаврииль, быть можетъ, разсчитывалъ, что тамъ не найдется достойнаго кандидата и потому прибавлялъ, что въ такомъ случаѣ выборъ поручается дух. правленію. Но сакмарцы отвѣтили такъ: «грамотные и надежные люди есть, только они находятся въ отлучкахъ, поэтому выбирать некого, да и нельзя имъ безъ вѣдома яицкаго

войска.» Сакмарцы прінесутся съ яицкимъ

На мѣсто Ѳеодора Иванова. Неизвѣстно дух. правленіемъ; что новый священникъ порядкамъ. Прежній с. подходящъ для сакмарцевъ носилъ о раскольниковъ, но и самъ много изъ страха тяжелаго ш. и то безъ объясненія чего станичной избѣ словными винами; то же четырехдесятициу и доносомъ о неисповѣданск. п. (60 г. № 1) просить дух. правленіемъ долга съ ка. На Яикѣ онъ служилъ рія вызвала его, какъ (60 г. № 14), и Ѳеод. нослуженіе.

Какъ ни упорны нуть своей цѣли, цен въ общій порядокъ у. кончилась попытка ад. докъ церковнаго управленія и назначить учезомъ 55 года епископ. надзоръ за Яикомъ изъ Самары, Сызран. ревизию производилъ вель дѣло въ духѣ Пр. чрезвычайно недоволь назначены двѣ ревизіи въ лицѣ оренбургскаго ранскаго. Архіепископ.



войска. Сакмарцы просили подождать 2 мѣсяца, пока они свесутся съ яицкимъ войскомъ.

На мѣсто Θεодора Григорьева былъ назначенъ свящ. Антонъ Ивановъ. Неизвѣстно, выбранъ ли онъ былъ казаками или дух. правленіемъ; кажется, вѣрнѣе последнее, потому что новый священникъ сталъ прямо въ оппозицію старымъ порядкамъ. Прежній свящ. Θεодоръ Григорьевъ былъ очень подходящъ для сакмарскихъ казаковъ. Онъ не только не доносилъ о раскольническихъ заблужденіяхъ сакмарскихъ жителей, но и самъ много сочувствовалъ старинѣ. Только разъ, изъ страха тяжелаго штрафа, онъ донесъ о неисповѣдавшихся — и то безъ объясненія причинъ такого упущенія; вслѣдствіе чего станичной избѣ весьма легко было отписаться благословными винами; тогда какъ свящ. Антонъ Ивановъ первую же четырехдесятницу на новомъ приходѣ ознаменовалъ прямо доносомъ о неисповѣдавшихся — 231 душ. муж. п. и 202 душ. женск. п. (60 г. № 10). Θεодоръ Григорьевъ послѣ отставки просилъ дух. правленіе отпустить его на Яикъ, будто за полученіемъ долга съ казаковъ. Дух. правленіе отпустило его. На Яикѣ онъ служилъ, благословлялъ. Но потомъ Консисторія вызвала его, какъ подозрительнаго въ расколъ, въ Казань (60 г. № 14), и Θεодору Григорьеву было запрещено священнослуженіе.

Какъ ни упорны были попытки яицкаго войска достигнуть своей цѣли, централизація втягивала и ихъ понемногу въ общій порядокъ управленія. Послѣ того, какъ неудачно кончилась попытка арх. Луки завести на Яикѣ новый порядокъ церковнаго управленія чрезъ открытіе духовнаго правленія и назначить ученыхъ священниковъ, Синодальнымъ указомъ 55 года епископамъ порученъ былъ только временный надзоръ за Яикомъ чрезъ ближнихъ ученыхъ священниковъ изъ Самары, Сызрани и Оренбурга. При арх. Лукѣ, напр., ревизію производилъ сызранскій протопопъ и, должно быть, вель дѣло въ духѣ Преосвящ. потому что войско осталось имъ чрезвычайно недовольно. Въ 60 годахъ арх. Гавріиломъ были назначены двѣ ревизіи въ первые же годы его архіерейства, въ лицѣ оренбургскаго протопопа Дмитріева и ключаря Фрагранскаго. Архіепископъ Гавріиль, благосклонно относившійся

къ претензіямъ яицкихъ казаковъ, напомнилъ протопопу синодальный указъ 55 года, которымъ не велѣно учреждать на Яикѣ дух. правленіе, а только допускались со стороны архіерея ревизіи, и просилъ его уладить дѣла яицкія. Въ прѣздѣ протопопа какъ разъ на Яикѣ затѣяно было дѣло о безобразіяхъ яицкаго священника Живетина. Священникъ обвинялся въ битвѣ писаря до крови, дьяка въ церкви, въ ловѣ рыбы — запретнаго осетра въ Яикѣ. Вообще, какъ показали яицкіи протопопы, Живетинъ съ самаго прѣзда на Яикѣ шилъ, безобразничалъ и проч., что было подтверждено слѣдствіемъ. Между прочимъ, на представленныя Войсковою канцеляріей доказательства о ловѣ Живетинимъ рыбы въ Яикѣ, Живетинъ оправдывался тѣмъ, что на него все показано по злобѣ: «въ то время жалобу произносилъ на него въ Войсковою канцеляріи атаману Митрасову и прочимъ старшинамъ священ. Сакмарскаго города Феодоръ Григорьевъ въ вопрошеніи имъ Живетинимъ ево священника, которымъ онъ во ономъ Сакмарскомъ городкѣ крестомъ молился и по той де ево жалобѣ оной Митрасовъ ему священнику говорилъ, надо де ему Живетину за то вопрошеніе языкъ отрѣзать, а оной де священникъ въ то время въ Войсковою канцеляріи какъ ему Митрасову, такъ и прочимъ старшинамъ объявилъ, что де онъ крестное знаменіе изображаетъ на себя двуперстнымъ сложеніемъ, а не троеперстнымъ, въ чемъ де онъ ссылку имѣетъ на прилучившихся въ той войсковою канцеляріи поручика Сергія Марычева протопопа Петра Діонисіева и на всѣхъ священниковъ и диаконовъ, также и на команды ево Марычева на солдатъ, а ежелибъ онъ священникъ воровски ту рыбу ловилъ, и извиненіи въ томъ просилъ, то его слѣдовало-бы отослать къ протопопу по войсковому приговору для наказанія».

Поручикъ Марычевъ на запросъ протопопа Михаила Дмитриева отвѣтилъ, «что Феодоръ Григорьевъ произносилъ жалобу на Живетина, что оной ево принуждаетъ крестное изображеніе имѣть щепотью, причѣмъ тогда онъ Григорьевъ сложа двуперстнаго изображенія крестъ публично объявилъ, что онъ тѣмъ двуперстнымъ крестомъ молитца Богу; напротивъ чего помянутой атаманъ Митрасовъ сурово говорилъ, что языкъ де тебѣ, батюшка Андрей, отрѣзать надообсе». По слѣдствію Живе-

тинъ оказался дѣйствительно браженъ въ челоуки зя его и пьянствъ крайней мѣрѣ и билъ въ кровь дѣла протопопу запрещено простою уловкой предъ высшимъ дѣломъ словоохотливаго языка, пожалуй Яикѣ разныхъ перстное сложеніи

Протопопу о изъ слѣдственнаго съ священ. Феодора Нашель протопоповостей, а главное отъ священ. Петропонтъ Петръ Діонисіева съ со поймалъ жестар. На священника живетъ блудно производилось соны и бездоказательство, что претилъ ему священству, чинимъ. Ор дух. п но присутствіи ко всѣ духовныя правою исполнено по духу видовъ, должно несъ Михаилу Днилова на медл яицкаго велѣдла, оказалось, что житіе съ казач

тинъ оказался дѣйствительно такимъ, какимъ онъ былъ изображенъ въ челобитной яицкаго войска. Но едва ли безобразія его и пьянство были главнымъ поводомъ къ жалобѣ, по крайней мѣрѣ и прежде онъ лавливалъ осетра въ Яикѣ, и билъ въ кровь дьячка, но войско не жаловалось и даже протопопу запрещено было жаловаться. Не была ли эта жалоба простою уловкой казаковъ, завинивъ Живетина, подорвать предъ высшимъ духовнымъ начальствомъ довѣріе къ словамъ словоохотливаго священника, которому, если не отрѣзать ему языка, пожалуй ничего не стоитъ сказать о томъ, сколько на Яикѣ разныхъ Григорьевыхъ, публично объявляющихъ дуперстное сложеніе и проч.

Протопопъ оренбургскій, отославъ въ Консисторію отпустить изъ слѣдственнаго дѣла Живетина, взялъ, кстати, подлинку съ свящ. Феодора Григорьева, что онъ явится въ Консисторію. Нашель протопопъ и у другихъ священниковъ много несправностей, а главное уже въ концѣ ревизіи онъ получилъ донесеніе отъ свящ. Петронавловской церкви Ивана Данилова, будто протопопъ Петръ Діонисіевъ «лѣтъ съ пять въ домѣ казака Александра Леонова съ соборнымъ дьячкомъ Никифоромъ Шукуровымъ поймалъ джестарца Авраама и взялъ съ него 100 рублей». На священника этого еще прежде доносила жена, что онъ живетъ блудно съ вдовой казачкой; слѣдствие по этому дѣлу производилось «въ войсковой канцеляріи безъ духовной персоны и бездоказательно.» Протопопъ Діонисіевъ, однако, запретилъ ему священнослуженіе. Даниловъ писалъ къ Его Пресвященству, что дѣло его «стоитъ, потому что хотя сообщеніемъ Ор. дух. правленія и пишется «Яицкому Д. Правленію», но присутствія никакого нѣтъ и зеркала не имѣется, но только всѣ духовныя дѣла въ войсковой канцеляріи судомъ и респравою исполняются не въ силѣ правилъ, потому что несоблюденно по духовнымъ дѣламъ имъ указовъ толковать». Даниловъ, должно быть, по неудовольствію на протопопа и донесъ Михаилу Дмитріеву на него. Консисторія по жалобѣ Данилова на медленность и несправедливость судопроизводства яицкаго вельѣла Дмитріеву переислѣдовать дѣло. — По слѣдствію оказалось, что священникъ дѣйствительно дважды имѣлъ сожитіе съ казачкой, но протопопъ въ первый разъ только вы-



сѣкъ ее и взялъ взятку: корову, да золотую сороку, а священника даже не призывалъ. Во второй же разъ, когда жена обратилась уже въ Войсковую канцелярію за судомъ, протопопъ запретилъ ему священнослуженіе и донесъ Его Преосвященству.

Протопопъ подлежалъ, такимъ образомъ, суду за допущеніе въ первый разъ къ священнослуженію Данилова и за самовольное рѣшеніе такого важнаго дѣла, безъ суда архіерейскаго. Отославъ къ Преосвященному отпускъ изъ слѣдственнаго дѣла Ив. Данилова, протопопъ Дмитріевъ уѣхалъ къ своимъ оренбургскимъ дѣламъ, слѣдствіе же надъ яицкимъ протопопомъ было произведено уже во вторую ревизію. Къ этому времени, кстати, пришелъ указъ о ревизіи иконъ. Внизъ по Яику отъ Оренбурга ревизія была поручена ключарю Фрагранскому, — ему же и было поручено произвести слѣдствіе надъ протопопомъ (60 г. № 99. 61 г. № 8). Фрагранскій и канцеляристъ Поповъ открыли много неисправностей (67 г. № 57; 59 г. № 57). Протопопъ въ церковныхъ неисправностяхъ отписался, что къ исправленію иконъ онъ съ своей стороны уговариваетъ войско, отъ котораго зависитъ все дѣло, и старался при этомъ своими разьяненіями смягчить другія замѣченныя неисправности, выставляя ихъ не какъ раскольническія суевѣрія, а простой обычай и даже удобство, — напр., постановку иконъ клѣтками и стульчиковъ по церкви. Чѣмъ кончилось личное дѣло яицкаго протопопа, неизвѣстно, но результаты ревизіи могли не хорошо повліять на спокойную жизнь яицкаго войска при старыхъ церковныхъ порядкахъ. Чтобы отвлечь вниманіе епархіальнаго начальства отъ нежелательнаго слѣдствія объ иконахъ, яицкое войско, на требованіе исправить иконы, отписалось, что у нихъ иконописцевъ нѣтъ, а между тѣмъ затѣяло дѣло о притѣсненіяхъ, чинимыхъ оренбургскими протопопами яицкому войску и его городкамъ Сакмарску и Илеку. Казаки жаловались, что оренбургскій протопопъ часто «таскаетъ» священниковъ въ Оренбургъ и вообще чинитъ притѣсненія Сакмарскому городку, каковыхъ не бывало, когда Сакмарскій городокъ былъ въ вѣдомствѣ яицкаго протопопа; поэтому яицкіе казаки потребовали, чтобы Сакмарскъ былъ снова отданъ въ вѣдомство яицкаго протопопа.

Казаки всего оренбургскомъ преслѣдоваль не слѣдствію протопопъ былъ уже въ Канцеляріи священника 1753 г. по приказу Священнаго Синода; въ 1758 же цѣли, ибо во толь священникъ указу Консисторіи о усмотрѣнной печатной книгѣ ему четыре раза ему жители Сакмарскіе вольно. Вообще то за доношеніе нами. На запрошеніе городку въ вѣдомствѣ духов. пр. отъ городокъ отъ Яицкаго 29 в. Оренбургскій преръ показать, что сдѣлало опредѣлено безъ вѣдома яицкаго мѣстечка брались и мило объ этомъ вѣдомствѣ Афонасія Романова ябрю ему не было о своемъ сообщеніи рекомендовать къ исправленію и послало. А жителей молитвами г. № 29), и заступилъ памяти (61 г. № 57) скій городокъ бы. Духовной админис

Казаки вспоминали, очевидно, дѣло, бывшее еще при оренбургскомъ протопопѣ Василии Ивановѣ, который круто преслѣдовалъ не исповѣдывавшихся. Привлеченный къ слѣдствію протопопъ Василий Ивановъ, который въ то время былъ уже въ Казани, отвѣтилъ, что онъ дѣйствительно призывалъ священника Θεодора Григорьева въ Оренбургъ въ 1753 г. по приказанію арх. Луки для обученія священнослуженію; въ 1758 г. по распоряженію арх. Гавриила для той же цѣли, ибо во время посѣщенія Сакмарскаго городка имъ тотъ священникъ усмотрѣнъ неисправнымъ; еще 1758 г. по указу Консисторіи, а по представленію ключаря Фрагранскаго о усмотрѣнной имъ у него священникомъ въ домѣ старопечатной книгѣ для отвѣту (т. е. призывался). Случилось ему четыре раза ѣздить дѣйствительно въ Казань, давали ему жители Сакмарскаго городка по 2—3 подводы, но добровольно. Вообще, заключаетъ протопопъ, все нагнали на него за доношеніе о двуперстномъ знаменіи и за дѣла съ иконами. На запросъ Консисторіи, удобно ли быть Сакмарскому городку въ вѣдѣніи Яицкаго духовнаго правленія, Оренбургское дух. пр. отвѣтило отрицательно, потому что Сакмарскій городокъ отъ Яицкаго въ 298 в., а отъ Оренбурга всего въ 29 в. Оренбургское дух. правленіе послѣ этого старалось теперь показать, что Сакмарскъ и Илекъ—его вѣдомства. Оно сдѣлало опредѣленіе объ исправленіи иконъ въ Сакмарскѣ безъ вѣдома яицкаго войска; кстати иконописецъ Аксень Тимофеевъ брался исправить ихъ. Оренб. дух. правленіе увѣдомило объ этомъ военную походную канцелярію губернатора Афонасія Романовича Давыдова еще въ сентябрѣ, но до ноября ему не было отвѣта. Дух. правленіе еще разъ напомнило о своемъ сообщеніи; тогда канцелярія согласилась допустить рекомендованныхъ иконописцевъ въ Илекъ и Сакмарскъ къ исправленію иконъ. Въ слѣдующемъ 1761 году дух. правленіе прислало Антону Иванову указъ, чтобы онъ обучалъ жителей молитвамъ и по третямъ давалъ о нихъ отчетъ (61 г. № 29), и заставило сакмарскихъ казаковъ брать вѣнечныя памяти (61 г. № 46). На мѣсто Антона Иванова въ Сакмарскій городокъ былъ опредѣленъ Петръ Ивановъ, сторонникъ духовной администраціи,—онъ не вѣчалъ безъ вѣнечной на-

мяти, не смотря на побой (64 г. № 107). Въ 64 году былъ изданъ манифестъ, подтверждавшій двойной окладъ съ по-таенныхъ раскольниковъ (XVI 12281. 12301 П. С. З). Въ 65 году яицкое войско, а за нимъ и сакмарцы просили вписать ихъ въ двойной окладъ. Губернская канцелярія отказала имъ въ этой просьбѣ, разясняя казакамъ, что манифестъ изданъ только для тѣхъ, кои въ подушной окладъ положены, и отнюдь не разумѣются въ томъ числѣ военнoслужашіе люди, и потому тѣмъ яицкимъ и сакмарскимъ казакамъ о записи ихъ въ расколъ отказать, а вмѣсто того буде въ нихъ то безразсудное суевѣрство такъ далеко вкоренилось, что они не смотря на чинимой имъ отказъ отъ того не отстануть, то въ такомъ случаѣ дѣлать имъ чрезъ духовныхъ персонъ отъ командъ пристойныя увѣщанія, дабы они то свое упрямство оставили и православную вѣру совершенно познали». Сенатъ велѣлъ представить записавшихся только къ свѣдѣнію. Это было для войска крупной неприятноcтью. Однако, сакмарцы продолжали все считать себя во всѣхъ отношеніяхъ принадлежащими яицкому войску (67 г. № 102). Въ 1766 г., когда генераль-порутчикъ Оренбургскаго корпуса елгуновъ сообщилъ репортъ казанскаго драгунскаго полка подполковника Суворова о крещеніи калмыковъ Оренбургскому духовному правленію, послѣднее отвѣтило, что ниже-яицкой дистанціи форпосты принадлежатъ вѣдомству яицкаго духовнаго правленія.

**Иванъ Сперанскій.**

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### **Князе-Никольская церковно-приходская школа.**

1891 годъ особенно долженъ быть памятенъ для Оренбургской губерніи: въ полѣ этого года ждали еюда Высокаго Гостя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, нынѣ благополучно царствующаго Государа Императора Николая II, возвращавшагося съ дальняго восточка. Путь изъ г. Троицка въ Оренбургъ пролегалъ чрезъ станицу Степную. Для встрѣчи Державнаго Путешественника былъ устроенъ среди степи, въ сорока верстахъ отъ присковъ, навильонъ и золотопромывательная машина для руднаго золота Кочкарской системы. Ты-

сячи народа стекли Сына. Надобно было шать тѣ благопоже жаль народъ Надеи до для каждаго пос цемъ Россіи. Тогда лась мысль объ увѣ постн дна, въ кото никъ. Рѣшено было денники уступили д помещеніе и обяза

Условія мѣстнос въ открытіи школы

Въ сѣверо-запа чныхъ станицъ и п тому назадъ, здѣсь лотоносной руды, д компании золотопро быванія золота сдѣ дены богатые пород руднаго. Съ теченіе бочаго люда. Главн отъ Кочкаря, на п Шаклеинскомъ, Ан и другихъ, принадл вымъ, Тарасову и Главную массу при затѣмъ старатели и никовъ; собраніе вс ять на правственнo повлекла за собой развратъ. Чувствова сотни дѣтей были лии невольными свидѣте ная ни молитвъ, ни предразсудкахъ. Суи вольными учителям вильнаго руководст



сячи народа стеклись отовсюду, чтобы лицезрѣть Государева Сына. Надобно было видѣть то оживленіе и радость, слышать тѣ благопожеланія и благословенія, которыми провожали народъ Надежду Россіи, чтобы понять, какъ дорого было для каждаго посѣщеніе ихъ мѣсть будущимъ Вѣнценосцемъ Россіи. Тогда же среди присковаго населенія зародилась мысль объ увѣковѣченіи того приснопамятнаго для мѣстности дня, въ который проѣзжалъ Царственный Путешественникъ. Рѣшено было устроить школу. Мѣстные золотопромышленники уступили для нея на Воскресенскомъ прискѣ жилое помѣщеніе и обязались платить учителю 120 руб. въ годъ.

Условія мѣстной жизни давно уже указывали на нужду въ открытіи школы.

Въ сѣверо-западной части Троицкаго уѣзда, среди казачьихъ станицъ и поселковъ, разбросаны приски. Лѣтъ 50 тому назадъ, здѣсь были найдены во множествѣ залежи золотоносной руды, для разработки которой вскорѣ составились компаніи золотопромышленниковъ. Главнымъ средоточіемъ добыванія золота сдѣлался Кочкаръ, вблизи котораго были найдены богатая порода пластового золота, а впоследствии и руднаго. Съ теченіемъ времени, здѣсь сконилось не мало рабочаго люда. Главныя разработки находятся, верстахъ въ 6-ти отъ Кочкаря, на прискахъ: Воскресенскомъ, Николаевскомъ, Шаклеинскомъ, Аннинскомъ, Тихвинскомъ, Екатеринбургскомъ и другихъ, принадлежащихъ по преимуществу бр. Подвинцевымъ, Тарасову и К<sup>о</sup>, Журавлеву, Кормильцевой, Цыпляеву. Главную массу присковаго населенія составляютъ рабочіе, затѣмъ старатели и, наконецъ, служащіе у золотопромышленниковъ; собраніе всякаго пришлага люда не могло не повліять на нравственность всего этого сборища: разгульная жизнь повлекла за собой пьянство и неизбѣжный слутникъ его — развратъ. Чувствовалось отсутствіе просвѣтительныхъ средствъ и сотни дѣтей были лишены благотворнаго вліянія школы, оставаясь невольными свидѣтелями того, что происходило кругомъ нихъ, незная ни молитвъ, ни грамоты, воспитываясь въ суевѣріяхъ и предрасудкахъ. Существовавшія здѣсь школы частныя съ невольными учителями и учительницами, не имѣвшими правильного руководства, далеко не удовлетворяли своей задачѣ,

Кочкарскую же школу, находившуюся въ шести верстахъ отъ присковъ, посѣщать присковымъ дѣтямъ было невозможно: во 1-хъ, за дальностью разстоянія, во 2-хъ, такъ какъ школа казачья, въ нее не могли поступать дѣти инородныхъ. Была и ближе этой школа, именно на Ново-Троицкомъ приискѣ бр. Подвинцевыхъ, прекрасно обставленная класснымъ инвентаремъ и снабженная книгами, но она была переполнена дѣтми съ своего прииска.

Открытие новой школы на Воскресенскомъ приискѣ состоялось 30 августа 1891 года. Она получила названіе Князе-Никольской. Учительницей для ней была приглашена кончившая курсъ въ Троицкой прогимназіи Анна Амбарова. Первоначально Князе-Никольская школа имѣла типъ школы грамоты и только впоследствии съ ея развитіемъ была обращена въ одноклассную церковно-приходскую подъ вѣдѣніемъ Троицкаго уѣзднаго отдѣленія Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Попечительницей школы была избрана Анна Ивановна Подвинцева, а завѣдующимъ и законоучителемъ былъ назначенъ священникъ присковой церкви о. Михаилъ Колобовъ. Отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа (120 руб.) г. г. Подвинцевы взяли на себя, они же снабдили школу и необходимыми принадлежностями (партами, классными досками). Учебныя книги высылаю по мѣрѣ подобности Троицкое уѣздное отдѣленіе Епарх. Учил. Совѣта. Отъ мѣстной присковой церкви было добавлено 120 руб. въ годъ къ содержанію учительницы, такъ что всего жалованья она получала 240 руб.

Школа первоначально могла вмѣстить не болѣе 30 человѣкъ, главнымъ образомъ дѣтей служащихъ на приискахъ, между тѣмъ слышались просьбы о принятіи въ школу дѣтей и со стороны старателей и рабочихъ. Имъ уже по необходимости пришлось отказывать въ приѣмъ за недостаткомъ мѣстъ въ школѣ. Однако эти заявленія не прошли даромъ. Тѣ же бр. Подвинцевы купили для помѣщенія школы у мѣстнаго купца Шалыгина за 450 руб. домъ съ надворными строеніями и баней. Хотя, сравнительно съ прежнимъ, новое помѣщеніе для школы оказалось не особенно большимъ, тѣмъ не менѣе въ немъ могли свободно помѣститься еще человѣкъ 20.

Число учащихся бы-  
той учительницы, б-  
чившій курсъ въ Ка-  
Симоновъ съ жалова-  
Такъ какъ въ одной  
оказалось неудобно  
предложила отдать  
ко отстоящій отъ ш-  
годарностью, и учил-  
стать заниматься въ  
лось до іюня 1894  
нихъ присковъ, былъ  
стройкѣ болѣе обшир-  
нія. Въ этомъ смыс-  
Учил. Совѣтъ. Веко  
стройку новаго здан-  
700 руб., при этомъ  
разсчитать, на како-  
ется, и сдѣлать смѣ-  
лень тѣмъ же завѣ-  
предназначена на 15  
для школы было пр-  
строителями были б-  
мышленниковъ толь-  
50 руб., да Училищ-  
впрочемъ, скоро бы-  
винцевы изъявили  
ства. За неимѣніемъ  
осени 1895 года, и  
ромъ помѣщеніи.

Въ 1894 г. 23  
школѣ въ первый р-  
вергнуты были экза-  
получили отъ Совѣт  
разряда по отбытію

Въ слѣдующемъ  
учитель Симоновъ с  
Училищ. Совѣтомъ

Число учащихся быстро возросло до 50. Для облегченія занятій учительницы, былъ присланъ Епарх. Учил. Совѣтомъ окончившій курсъ въ Казанской учительской семинаріи Николай Симоновъ съ жалованіемъ отъ Совѣта по 240 руб. въ годъ. Такъ какъ въ одной классной комнатѣ двоимъ заниматься оказалось неудобнымъ, то учительница Амбарова любезно предложила отдать подъ одно отдѣленіе свой домъ, не далеко отстоящій отъ школы. Предложеніе было принято съ благодарностью, и учитель Симоновъ съ старшимъ отдѣленіемъ сталъ заниматься въ новомъ помѣщеніи. Такъ дѣло продолжалось до іюня 1894 года. Школа, находясь въ центрѣ здѣшнихъ пріисковъ, была переполнена. Ощущалась нужда въ постройкѣ болѣе обширнаго и приспособленнаго для школы зданія. Въ этомъ смыслѣ завѣдующій школой отнесся въ Епарх. Учил. Совѣтъ. Вскорѣ было получено согласіе Совѣта на постройку новаго зданія школы съ пособіемъ отъ Совѣта въ 700 руб., при этомъ требовалось: составить планъ для школы, рассчитать, на какое количество учениковъ она предназначена, и сдѣлать смѣту стоимости зданія. Планъ былъ составленъ тѣмъ же завѣдующимъ и утвержденъ Совѣтомъ; школа предназначена на 120 человѣкъ. Къ постройкѣ новаго зданія для школы было приступлено въ началѣ 1894 г. Главными строителями были бр. Подвинцевы; изъ другихъ золотопромышленниковъ только Кулибинъ прислалъ на нужды школы 50 руб., да Училищный Совѣтъ прислалъ 700 руб., которые, впрочемъ, скоро были отосланы назадъ, такъ какъ бр. Подвинцевы изъявили желаніе выстроить школу на свои средства. За неимѣніемъ рабочихъ рукъ, постройка затянулась до осени 1895 года, и школьныя занятія продолжались въ старомъ помѣщеніи.

Въ 1894 г. 23 мая происходили въ Князе-Никольской школѣ въ первый разъ выпускныя испытанія учениковъ. Подвергнуты были экзаменамъ семь мальчиковъ, которые всѣ и получили отъ Совѣта свидѣтельства съ правомъ на льготу 4 разряда по отбытію воинской повинности.

Въ слѣдующемъ учебномъ году учительница Амбарова и учитель Симоновъ оставили службу въ школѣ. Епархіальнымъ Училищ. Совѣтомъ была назначена учительницей окончившая



курсъ Уфимскаго епархіальнаго училища дѣвица Капитолина Нассонова, но къ занятіямъ въ школѣ она не приступила, такъ что ученіе въ школѣ не начиналось вплоть до октября 1894 года, пока не пріѣхалъ вновь назначенный Совѣтомъ учитель студентъ Оренбургской духовной семинаріи Михаилъ Бахтіаровъ. Послѣ небольшого ремонта школы было объявлено о пріемѣ учениковъ и о томъ, что ученіе будетъ бесплатное. Число желавшихъ поступить въ школу было настолько значительно, что половинѣ изъ нихъ пришлось отказать за недостаткомъ помѣщенія. Принято было, въ виду усиленныхъ просьбъ родителей, около 40 человекъ; съ прежде обучавшимся всего оказалось 87 учащихся. Ученіе въ этомъ 189<sup>4</sup>/<sub>3</sub> году началось 10-го октября. Вскорѣ однако обнаружилось, что такое количество учащихся небольшая классная комната вмѣстить не можетъ (съ выходомъ учительницы Амбаровы снова пришлось заниматься въ одномъ помѣщеніи); потому со старшимъ отдѣленіемъ были ведены послѣбѣденныя занятія. Первоначально у учителя Бахтіарова было намѣреніе поставить эту школу по общему типу одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ двумя отдѣленіями (съ двухъ годичнымъ курсомъ); но въ виду того, что отъ старшаго отдѣленія было много отставшихъ и, кромѣ того, изъ вновь поступившихъ было не мало грамотныхъ, которыхъ однако, за недостаточностью знаній, нельзя было помѣстить въ старшее отдѣленіе, явилась нужда въ особомъ отдѣленіи—среднемъ, куда и были посажены вышеупомянутые отставшіе и вновь принитые грамотные. Такимъ образомъ въ Князе-Никольской школѣ въ 189<sup>4</sup>/<sub>3</sub> учеб. году образовалось три отдѣленія, въ какомъ видѣ она находится и по настоящее время.

Съ февраля 1895 г. учителю Бахтіарову данъ былъ въ помощники Дмитрій Садовниковъ, кончившій курсъ Троицкаго городского училища. До этого времени онъ находился учителемъ въ селѣ Ломовкѣ Верхнеуральскаго уѣзда и въ Князе-Никольскую школу былъ приглашенъ бр. Подвинцевыми съ жалованіемъ отъ нихъ по 240 руб. въ годъ.

Въ 1895 году 29 мая происходили вторичные выпускные экзамены въ Князе-Никольской школѣ. Изъ представленныхъ къ экзаменамъ 7-ми человекъ мальчики получили отъ

Совѣта свидѣтельства бытію воинской повѣсти объ окончаніи курса

Въ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учеб. 1-го октября. До этого окончанію постройки было отстроено. Столбъ простирается до

Зданіе Князе-Никольской школы имѣетъ видъ буквы Г на востокъ, поставлено на желѣзномъ. Съ фасада торнымъ высится увѣнчанная колокольня образъ, а въ нижней приходская школа. выхода съ западной помѣщеніе для учителя и учениковъ. Въ школѣ отдѣленія между собой съ подустеклянными перегородками корридора. При высотѣ въ 4 арш. имѣетъ 15 арш. длины и столько же въ ширину, имѣетъ 9 а изъ двухъ помѣщеній класснымъ комнатамъ учителя, имѣетъ довольно и еще одну комнату этой комнаты 10 арш. учительская квартира 10 арш. длины и 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. крыльцо снаружи. Въ 2, двухмѣстныхъ 38, т. е. сѣдмь досокъ 6, изъ въ одномъ экземплярѣ

Совета свидетельства съ правомъ на льготу 4 разряда по отбытію воинской повинности, и двѣ дѣвочки свидетельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходскѣй школы.

Въ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учеб. году ученье въ школѣ не начиналось до 1-го октября. До этого времени шли усиленные работы по окончанію постройки школьнаго зданія. Къ 1-му октября оно было отстроено. Стоимость его вмѣстѣ съ класснымъ инвентаремъ простирается до 6000 руб.

Зданіе Князе-Никольской церковно-приходской школы имѣетъ видъ буквы **Ш**. Главнымъ фасадомъ оно обращено на востокъ, поставлено на каменномъ фундаментѣ, покрыто желѣзомъ. Съ фасадной стороны имѣется крыльцо, надъ которымъ высится увѣнчанная св. крестомъ колокольня. Въ верхней части колокольни съ лицевой стороны помѣщенъ св. образъ, а въ нижней вывѣска: «Князе-Никольская церковно-приходская школа». Кромѣ параднаго крыльца есть еще 3 выхода съ западной стороны, изъ которыхъ два ведутъ въ помѣщеніе для учителей и одно въ раздѣвальную комнату для учениковъ. Въ школѣ имѣются двѣ классныя комнаты, раздѣленные между собой двумя полустеклянными перегородками съ полустеклянными же дверями; образовавшійся между этими перегородками корридоръ ведетъ въ раздѣвальную комнату. При высотѣ въ 4 арш. 13 верш. первая классная комната, имѣетъ 15 арш. длины и 10 ширины, вторая—10 въ длину и столько же въ ширину, корридоръ, при ширинѣ въ 3 арш. 2 верш., имѣетъ 9 арш. длины. Квартиры учителей состоятъ изъ двухъ помѣщеній, непосредственно примыкающихъ къ класснымъ комнатамъ. Одно, рассчитанное для семейнаго учителя, имѣетъ довольно помѣстительную кухню съ крыльцемъ и еще одну комнату, изъ которой ходъ въ классъ. Размѣры этой комнаты 10 арш. длины и 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. ширины; вторая учительская квартира заключается въ одной комнатѣ въ 9 арш. длины и 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. ширины. Въ эту комнату ведетъ крыльцо снаружи. Въ школѣ имѣется 68 партъ: одномѣстныхъ 2, двухмѣстныхъ 38, трехмѣстныхъ 21, четырехмѣстныхъ 7. Классныхъ досокъ 6, изъ нихъ 4 въ станкахъ; классные счеты въ одномъ экземплярѣ. Печей въ школѣ 4 (калорифельныя)

изъ нихъ одна русская (въ кухнѣ); въ настоящее время проектируется еще одна русская печь въ раздѣльной комнатѣ. Всѣхъ оконъ въ школѣ 24. Размѣры ихъ: высота 2 арш. 6 верш., ширина 1 арш. Изъ этого числа оконъ—два «итальянскихъ», высота ихъ одинакова съ прочими, а ширина 2 арш., 1 верш. Надворное строеніе состоитъ изъ одного крытаго пристроя, раздѣленнаго на двѣ части: для погреба и для конюшни. Мѣсто школы въ гигиеническомъ отношеніи весьма удобное. Находясь на окраинѣ мѣстныхъ промысловыхъ площадей и удаленное, такимъ образомъ, отъ золотопромышленныхъ фабрикъ и машинъ съ ихъ дымомъ, а главное—отъ многочисленныхъ шахтъ и дудокъ, которыми изрыты рабочія площади, окруженная лѣсомъ, школа въ этомъ отношеніи не оставляетъ желать болѣе лучшаго.

Со 2-го октября начался пріемъ въ школу вновь поступающихъ учениковъ и подготовленіе къ освященію школы, которое предполагалось устроить 8 октября. Наступило, наконецъ, и это число; съ утра зданіе приняло праздничный видъ; совнѣ украсилось флагами, внутри все было вымыто и убрано, предъ иконами въ самой большой классной комнатѣ поставленъ столъ, накрытый бѣлой статурью. Толпы народа съ ранняго утра окружали зданіе. Прекрасный солнечный день усиливаль общее впечатлѣніе торжественности этого дня, и лучи солнца ярко блистали на свѣтломъ окованномъ крестѣ школьнаго зданія. Къ полудню обширные классы школы начали наполняться молящимися. Въ 1 часъ дня показался съ Ново-Троицкаго пріиска крестный ходъ въ сопровожденіи новаго законоучителя школы о. Константина Сементовскаго, учащихся Князе-Никольской школы, а также и Ново-Троицкой школы. Въ школѣ крестный ходъ былъ встрѣченъ священникомъ о. Михаиломъ Колобовымъ, священникомъ поселка Кочкарскаго о. Павломъ Топорковымъ, священникомъ Кособродской станицы о. Николаемъ Ивановымъ, строителемъ и благотворителемъ школы Гаврииломъ Ермолаевичемъ Подвинцевымъ, жертвователемъ на школу г. Цыпьевымъ, мѣстнымъ врачомъ г. Ленцъ и старшимъ учителемъ школы Михаиломъ Бахтіаровымъ. Предъ началомъ молебствія священникъ о. Колобовъ обратился къ присутствовавшимъ съ сло-

вомъ, въ которомъ значеніе школы, уст- въ заключеніе прос Господу Богу объ е поучителемъ священ къ учащимся и ихъ со страхомъ, а съ р никъ прасвѣщенія в направленныя ко бл телей школы должн и прилежаніемъ въ многолѣтіе Ихъ Императору Николаю А Императрицѣ Алекс Дому, Святѣйшему П ному Макарію, Епи телямъ школьнаго : всѣмъ православнымъ создателемъ школы Г нымъ присутствующи гостинцы.

Съ 9-го октября съ устройствомъ но въ нее для всѣхъ же дѣвочекъ. Въ 189<sup>5/6</sup> 170, изъ нихъ мальч учащіяся распредѣл: 58, въ старшемъ 21.

При школѣ предъ какъ для мальчиковъ дѣвочекъ; пока откр этихъ занятій приглаской прогимназіи Ан учительницѣй въ шко нія); мѣстные золото сумму въ 240 руб.

вочекъ руководѣлю, п сныхъ занятіяхъ, такт



вомъ, въ которомъ выяснилъ важное для мѣстнаго населенія значеніе школы, устроенной благодаря бр. Подвинцевымъ, и въ заключеніе просилъ слушателей вознести свои молитвы къ Господу Богу объ ея преуспѣяніи. Послѣ молебствія о. законоучителемъ священ. Сементовскимъ было предложено слово къ учащимся и ихъ родителямъ о томъ, чтобы послѣдніе не со страхомъ, а съ радостью отдавали дѣтей въ этотъ разсадникъ просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, дѣти же за направленныя ко благу ихъ и ихъ родителей заботы основателей школы должны отблагодарить ихъ добрымъ поведеніемъ и прилежаніемъ въ занятіяхъ. Затѣмъ было провозглашено многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору Николаю Александровичу и Супругѣ Его Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященному Макарію, Епископу Оренбургскому и Уральскому, создателямъ школьнаго зданія, учащимъ и учащимся въ школѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи молебствія создателемъ школы Г. Е. Подвинцевымъ былъ предложенъ избраннымъ присутствующимъ завтракъ, а учащимся были розданы гостинцы.

Съ 9-го октября въ школѣ начались классныя занятія. Съ устройствомъ новаго зданія школы открытъ былъ доступъ въ нее для всѣхъ желавшихъ учиться, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ. Въ 1895/6 учебномъ году учащихся въ школѣ было 170, изъ нихъ мальчиковъ 117, дѣвочекъ 53, по отдѣленіямъ учащіеся распредѣлялись такъ: въ младшемъ 91, въ среднемъ 58, въ старшемъ 21.

При школѣ предположено открыть классы ручного труда какъ для мальчиковъ (чеботарный, переплетный), такъ и для дѣвочекъ; пока открыты классы рукодѣлія для дѣвочекъ. Для этихъ занятій приглашена окончившая курсъ Челябинской женской прогимназіи Анна Бахтіарова (бывшая до того времени учительницей въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія); мѣстные золотопромышленники ассигновали для этого сумму въ 240 руб. съ тѣмъ, чтобы учительница, обучая дѣвочекъ рукодѣлію, помогала учителямъ и въ общихъ классныхъ занятіяхъ, такъ какъ съ такимъ количествомъ учащихся

ся двумъ учителямъ заниматься трудно. 30 ноября 1895 г. Епарх. Училищ. Совѣтомъ въ школу назначенъ учителемъ окончившій курсъ Оренб. д. семинаріи Никандръ Емельяновъ, съ жалованіемъ отъ Совѣта по 300 руб. въ годъ. Учитель Емельяновъ въ прошломъ учебномъ году занимался съ среднимъ отдѣленіемъ, учитель Садовниковъ съ младшимъ, учитель Бахтіаровъ со старшимъ. Предположено, чтобы каждый учитель занимался по три года съ своимъ отдѣленіемъ (начавъ съ младшаго) и приготовлялъ бы своихъ учениковъ къ выпускнымъ экзаменамъ. Учительниця Бахтіаровой оставлено одно руководѣіе съ жалованіемъ 150 руб. въ годъ. Законоучителемъ состоитъ свящ. о. Константинъ Сементовскій. Медицинское пособіе оказываютъ учащимъ и учащимся два мѣстные пріемные врача: гг. Шерстобитовъ и Леницъ; медикаменты отпускаются изъ мѣстной больницы бр. Подвинцевыхъ безплатно.

Учебный день въ Князе-Никольской школѣ проводится такъ: къ 8 ч. утра собираются по возможности все ученики въ школу. Въ 8 ч. звонокъ созываетъ ихъ на молитву. Молитва происходитъ въ помѣщеніи младшаго отдѣленія, какъ самое большое. Очереднойъ чтець, зажегши лампаду предъ иконой «Благословеніе дѣтей», начинаетъ чтеніе утреннихъ молитвъ по молитвослову, причемъ молитва Святому Духу, Молитва Господня, «Богородицѣ Дѣво радуйся», «Снази, Господи, люди твоя» поются всеми учениками. По окончаніи молитвъ тотъ же ученикъ начинаетъ чтеніе дневного Евангелія, послѣ чего поется отпустъ. Послѣ отпуста поется учениками гимнъ «Боже Царя храни». Послѣ молитвы все расходится по мѣстамъ и садятся за свои уроки. Первый урокъ продолжается съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ. Перемяна 10 минутъ. Второй урокъ съ 40 мин. 10-го до 40 мин. 11-го. Послѣ этого урока большая перемяна 30 мин; ученики завтракаютъ: тѣ, которые живутъ далеко, приносятъ завтракъ съ собой, а которые близко-бѣгаютъ на-домъ. Иногда въ большую перемяну, подъ наблюденіемъ кого-нибудь изъ учителей, устраиваются между дѣтьми игры или же гимнастическія упражненія, класныя же комнаты въ это время вентилируются: полы смачиваются водой, и ученики въ классы не пускаются. Съ 10 м. 12-го до 10 м. 1-го третій урокъ, перемяна 10 минутъ; съ 20 м. 1-го до

20 м. 2-го послѣдніи идутъ домой, только послѣ учебныхъ записокъ, обладающіе хоббиные дни, вечеромъ.

Для домашняго большая бібліотека, ховно-нравственныхъ ровленныхъ къ пониманію на церковныя, приобрѣтено 170 названнаго концерта, полонизу Князе-Никольскопотекъ имѣются уч1000 экземпляровъ, учителей.

Такова Князе-Н и съ своею внутренне мало просуществова сими ею добрые п. окончившими курсъ, квинтъ для чтенія д манвыми картинами и собирается отъ 50 д рода въ праздничны плодовъ и благотвор но ждать отъ школе нетъ десятками выцу общества, употребив нія къ тому, чтобы ственныхъ, честныхъ

Протоіерей Н.

7-го ноября 1895 послѣ непродолжитель

1895 г. 20 м. 2-го послѣдній урокъ. Занятія кончаются, и ученики идутъ домой, только дѣвочки три раза въ недѣлю остаются послѣ учебныхъ занятій для рукодѣлія. Избранные изъ учениковъ, обладающіе хорошими голосами приходятъ въ опредѣленные дни, вечеромъ, на спѣвки.

Для домашняго чтенія учащихъся имѣется при школѣ небольшая бібліотека, состоящая изъ 114 названій книгъ духовно-нравственныхъ, историческихъ и беллетристики, приобретенныхъ къ пониманію дѣтей. Библіотека эта выписана частью на церковныя, частью на пожертвованныя деньги. Такъ приобретено 170 названій на деньги, вырученныя отъ духовнаго концерта, половины сбора съ котораго поступила въ пользу Князе-Никольской школы. Кромѣ книгъ для чтенія въ бібліотекѣ имѣются учебныя, всего 27 названій, въ количествѣ 1000 экземпляровъ, и 30 экземпляровъ книгъ и пособій для учителей.

Такова Князе-Никольская школа съ своимъ помѣщеніемъ и съ своею внутреннею жизнью. Хотя она еще слишкомъ мало просуществовала, однако и теперь уже замѣтны приносимые ею добрые плоды: таково, напр. требованіе учениками, окончившими курсъ, и мѣстнымъ грамотнымъ населеніемъ книгъ для чтенія дома; воскресныя въ школѣ чтенія съ туманными картинами при участіи ученическаго хора, на каковыя собирается отъ 50 до 100 человекъ, отвлекаютъ немало народа въ праздничные дни отъ разгула и пьянства. Добрыхъ плодовъ и благотворнаго вліянія на мѣстныхъ жителей нужно ждать отъ школы въ будущемъ, когда она, окрѣпши, начнетъ десятками выпускать изъ своихъ стѣнъ будущихъ членовъ общества, употребивъ, при помощи Божіей, возможные старанія къ тому, чтобы изъ учащихъ сформировать религіозно-нравственныхъ, честныхъ и трудолюбивыхъ членовъ общества.

### Протоіерей Николай Сергѣевичъ Сперанскій.

(Некрологъ).

7-го ноября 1896 года около 11 часовъ утра скончался послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни, Оренбургскій



каедральный Протоіерей и Смотритель мѣстнаго духовнаго училища Ник. Серг. Сперанскій.

Покойный о. Протоіерей родился 27 января 1850 года въ селѣ Зарубинѣ Семеновскаго уѣзда Нижегородской губерніи, гдѣ отецъ его служилъ въ должности дьячка. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Нижегородскомъ Печерскомъ училищѣ (нынѣ уже не существующемъ), а затѣмъ въ мѣстной духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ 1874 году. По окончаніи курса въ семинаріи, по собственному желанію, отправился въ Казань для поступленія въ духовную академію и, выдержавъ съ успѣхомъ пріемныя испытанія, былъ принятъ въ число студентовъ академіи на казенное содержаніе. Окончивъ въ 1878 году курсъ въ академіи, со степенью кандидата богословія и съ правомъ не держать вновь устнаго испытанія при соисканіи степени магистра, Н. С. нѣкоторое время исполнялъ обязанности (по найму) помощника инспектора въ Нижегородской семинаріи, а затѣмъ 31 января 1879 года получилъ назначеніе на должность помощника смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища. Въ 1880 году бывший тогда смотрителемъ училища покойный протоіерей А. Н. Базановъ оставилъ службу при училищѣ, и съѣздомъ духовенства училищнаго округа Н. С. былъ избранъ въ смотрители училища и утвержденъ въ этой должности. Вскорѣ затѣмъ по предложенію енархіального Начальства, онъ принялъ на себя и должность каедральнаго протоіерея (въ 1881 году).

Такова въ общихъ чертахъ несложная внѣшняя служебная дѣятельность покойнаго.

Непродолжительно было служеніе Н. С.—ча въ Оренбургѣ, но оно несомнѣнно принесло добрый плодъ.—Связанный ближе всего съ Оренбургскимъ духовнымъ училищемъ покойный главныя заботы и труды свои посвятилъ этому училищу. А заботъ и трудовъ оно требовало въ то время немалыхъ. Громадный пожаръ, истребившій въ апрѣлѣ 1879 г. большую часть Оренбурга, уничтожилъ и училищныя зданія. Страшно поднявшіяся цѣны на строительные матеріалы и работы ставили духовенство въ весьма затруднительное положеніе относительно возобновленія училищнаго дома, а между

тѣмъ интересы учебнаго дѣла, частнаго дома училища. Таковымъ былъ подъ училище \*). Неспособнаго къ покровительству, вскорѣ же перешелъ въ это училище въ эти первые же поразительные случаи жизни училища, и въ стремленіи помѣщенія училища въ улучшеніи внѣшней обстановки. До чего же духовное училище его пишущій эти строки былъ тѣсенъ, одинъ—ридоръ, раздѣлявшій гдѣ ученики могли только время перемѣнъ, тутъ учениковъ. Тѣсныя съ въ подвальномъ этажѣ резъ дворъ, досчатые ные ложки, крайній ностяхъ, —такова были ныхъ въ общежитіи. Удобны; для смотрителя вовсе не было, —первой—на частной канцеляріи и собраніи біотеки было крошечное внѣшнее состояніе училища къ улучшенію. училищнаго начальства и дасть возможность всякаго пристроя къ училищаго существовавшему

\*) Домъ этотъ въ насто

духовнаго тѣмъ интересы учебнаго дѣла требовали скорѣйшаго разрѣ-  
шенія этого вопроса. Волей—неволей духовенству пришлось  
1850 года остановиться на покупкѣ, болѣе или менѣе соответствующаго  
кой губер- дѣли, частнаго дома и приспособить его къ помѣщенію учи-  
Первона- лища. Таковымъ былъ признанъ домъ Кимберга и купленъ  
омъ Печер- подъ училище \*). Но неудобство зданія, специально не при-  
затѣмъ въ способленнаго къ потребностямъ учебнаго заведенія съ ин-  
ь съ зва- тернатомъ, вскорѣ же дали себя знать, и Н. С—чу, приняв-  
въ семи- шему училище въ этомъ новомъ, но мало удобномъ, домѣ, на  
занъ для первыхъ же порахъ выпали на долю заботы именно объ улуч-  
съ успѣ- шеніи помѣщенія училища, а параллельно съ этимъ и объ  
студентовъ улучшеніи внѣшней обстановки учениковъ, помѣщающихся въ  
1878 году общежитіи. До чего было тѣсно и неприглядно Оренбургское  
овія и съ духовное училище еще въ 1883 году, когда впервые увидѣлъ  
соисканіи его пишущій эти строки, теперь трудно повѣрить. Классы  
ь обязан- были тѣсны, одинъ—даже проходной, маленькій узкій кор-  
городской- ридоръ, раздѣлявшій классы, былъ единственнымъ мѣстомъ,  
назначе- гдѣ ученики могли толкаться (въ буквальномъ смыслѣ) во  
скаго ду- время перемѣнъ, тутъ же помѣщалось и платье входящихъ  
трителемъ учениковъ. Тѣсныя спальни, убогая столовая, помѣщавшаяся  
иль служ- въ подвальномъ этажѣ, рядомъ съ кухней, и съ ходомъ че-  
го округа резъ дворъ, досчатые, некрашенные, ветхіе столы, деревян-  
гвержденъ ные ложки, крайній недостатокъ въ столовыхъ принадлеж-  
о епархі- ностяхъ, —такова была картина обстановки учениковъ, жив-  
ость ка- щихъ въ общежитіи. Квартиры служащихъ были тѣсны и не-  
служеб- удобны; для смотрителя и одного изъ надзирателей квартиръ  
Орен- вовсе не было,—первый жилъ въ соборномъ домѣ, а послѣд-  
—Связан- ній—на частной квартирѣ,—не было отдѣльной комнаты для  
илищемъ канцеляріи и собраній правленія училища, помѣщеніе для биб-  
къ этому лиотеки было крошечное и неудобное. Столь неблагоприятное  
время не внѣшнее состояніе училища требовало принятія немедленныхъ  
1879 г. мѣръ къ улучшенію. Благодаря совмѣстнымъ усиліямъ учи-  
зданія. лищнаго начальства и духовенства училищнаго округа яви-  
лы и ра- лась возможность вскорѣ же приступить къ сооруженію но-  
е поло- ваго пристроя къ училищному зданію, размѣромъ почти рав-  
а между наго существовавшему. Съ возведеніемъ этого пристроя, окон-

\*) Домъ этотъ въ настоящее время составляетъ часть училищнаго зданія.

ченная лѣтомъ 1884 года, явилась возможность отвести приличные квартиры для смотрителя, его помощника, обоихъ надзирателей, болѣе или менѣе удовлетворительныя помѣщенія для канцелярїи и библіотеки. Въ ученическихъ помѣщенїяхъ явились просторныя спальни, просторная и свѣтлая столовая, служащая вмѣстѣ и рекреационнымъ заломъ, классныя помѣщенія были расширены и расположены болѣе удобно. Во всемъ этомъ дѣлѣ покойный о. Смотритель принималъ самое живое и дѣятельное участіе и искренно радовался положенному началу улучшеній. Вслѣдъ за этимъ капитальнымъ дѣломъ, по иниціативѣ Н. С—ча и по его настойчивымъ представленіямъ и правленію училища, и сѣздамъ духовенства начала улучшаться и внѣшняя обстановка ученическаго общежитія. Были построены очень приличные столы для столовой, заведено столовое бѣлье, приобрѣтены металлическія ложки, прежняя посуда (англійской жести) замѣнена фаянсовой и проч., построена очень приличная и болѣе удобная классная мебель. Въ видахъ гигиеническихъ и противопожарныхъ былъ устроенъ водопроводъ. Эти хозяйственныя заботы, мелочныя, надобдивыя хлопоты о томъ и о другомъ ложились тяжелымъ бременемъ на покойнаго о. Смотрителя и его ближайшихъ помощниковъ, но, разъ поставивъ себѣ задачею идти по пути улучшеній, онъ настойчиво стремился къ этой цѣли. Чтобы нѣсколько освободить себя отъ массы хозяйственныхъ мелочей и съ болѣею свободою приняться за учебно-воспитательную часть, Н. С. исплоталъ предъ духовенствомъ объ учрежденіи при училищѣ особой должности эконома, на котораго потомъ и перешла исполнительная часть по хозяйству. Для содѣйствія училищу въ матеріальномъ отношеніи имъ были приглашены въ почетныя попечители училища сначала купецъ Ѳ. П. Дегтяревъ, а по смерти его — П. И. Мохнинъ; оба они оказали училищу немаловажныя услуги.

Другимъ крупнымъ дѣломъ покойнаго о. Смотрителя было устройство при училищѣ домовой церкви. Устройство церкви было для училища дѣломъ крайней необходимости во всѣхъ отношенїяхъ. За отсутствіемъ своей церкви приходилось водить учениковъ къ богослуженію въ зимній соборъ. Но се

боръ этотъ и по множеству молящихся доставить ученикамъ, особенно при дѣть и самому и надзирающихъ и и раннимъ обѣднямъ. Жалко было смутнымъ утромъ и ночью случался бы Нечего и говорить тически знакомителю было доковъ могла прини. На встрѣчу э С—чь. Его усердіе покойнаго почетна училище обязано

Положивъ прего духовнаго училища остановиться на тзданія, образовавиплоподходящаго къли Н. С—ча, и втельности возниклработавъ по расшбыло ему увидѣтьонъ такъ заботлиженія, по независчили дальнѣйшаго

До сихъ поръзатъ, заслугахъ Н.жемъ нѣсколько с

Преподавая, и изъясненіемъ богочпокойный сѣумѣлтанїяхъ по этимъ Преосвященнаго, у



борь этотъ и по своей ограниченной помѣстительности, и по множеству молящихся изъ жителей Оренбурга, но могъ предоставить ученикамъ надлежащихъ удобствъ при богослуженіи, особенно при архіерейскихъ служеніяхъ. Надо было видѣть и самому испытать, какъ было неудобно и тяжело для надзирающихъ и учащихъ ходить въ соборъ ко всеобщимъ и раннимъ обѣдамъ, особенно въ зимнее холодное время. Жалко было смотрѣть на малышей, дрогнувшихъ отъ холода раннимъ утромъ и увязавшихъ по колѣна въ снѣгу, если ночью случался буря и заваливало снѣгомъ всю дорогу. Нечего и говорить про то, что ученикамъ негдѣ было практически знакомиться съ богослужебнымъ уставомъ; затруднительно было достичь и того, чтобы большая часть учениковъ могла принимать то или другое участіе въ богослуженіи. На встрѣчу этой существенной нужды и пошелъ Н. С—чъ. Его усердію, его настойчивости, а также щедротамъ покойнаго почетнаго попечителя училища Ѳ. П. Дегтярева, училище обязано существованіемъ своего храма.

Положивъ прочное начало благоустройству Оренбургскаго духовнаго училища, покойный тѣмъ не менѣе не думалъ остановиться на томъ, что сдѣлано. Неудобства училищнаго зданія, образовавшагося путемъ пристроекъ изъ частнаго, малоподходящаго къ нуждамъ учебнаго заведенія, дома заботили Н. С—ча, и вотъ уже предъ концомъ его жизни и дѣятельности возникъ было проектъ о большихъ строительныхъ работахъ по расширенію училищнаго дома, но... не суждено было ему увидѣть исполненіе своихъ плановъ, съ которыми онъ такъ заботливо и любовно носился; проектъ и предположенія, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, не получили дальнѣйшаго движенія.

До сихъ поръ мы говорили о хозяйственныхъ, такъ сказать, заслугахъ Н. С—ча по отношенію къ училищу. Скажемъ нѣсколько словъ о педагогической его дѣятельности.

Преподавая, какъ положено по уставу, катихизисъ съ изъясненіемъ богослуженія въ III и IV классахъ училища, покойный сумѣлъ поставить это дѣло образцово. На испытаніяхъ по этимъ предметамъ, очень часто въ присутствіи Преосвященнаго, ученики обнаруживали отличныя твердыя

и основательныя познанія. Въ преподаваніи Н. С.—чь неизмѣнно держался правила *non multa, sed multum*. Не задаваясь широкими планами, онъ требовалъ отъ учениковъ твердаго заучиванія даннаго урока и отчетливаго пониманія заученнаго. Этому послѣдняго онъ достигалъ умѣлымъ введеніемъ въ урокъ разныхъ объяснительныхъ подробностей, въ должной и соразмѣрной съ силами учениковъ степени. Обладая даромъ говорить просто, ясно и кратко, безусловно убѣжденный въ истинности преподаваемаго христіанскаго ученія, умѣя понять и оцѣнить нравственно-воспитательное значеніе богослуженія и церковнаго устава, въ его разнообразномъ отношеніи съ жизнью каждаго христіанина, Н. С. умѣлъ внести живой духъ въ свое преподаваніе и полагалъ тѣмъ прочный фундаментъ религіозно-нравственнаго развитія своихъ учениковъ. Какъ смотритель училища и руководитель въ немъ учебнаго дѣла, Н. С. своимъ примѣромъ, своими совѣтами, вытекавшими изъ яснаго и здраваго пониманія педагогическаго дѣла, служилъ образцомъ и добрымъ наставникомъ каждому изъ начинавшихъ подъ его начальствомъ педагогическую дѣятельность. Къ сожалѣнію должно сказать, что добрыя усилія Н. С.—ча, собственно въ учебномъ дѣлѣ, встрѣчались съ нѣкотораго рода неблагоприятными условіями, между которыми главное значеніе имѣла частая смѣна личнаго состава училища \*). Оренбургскому духовному училищу въ этомъ отношеніи особенно не посчастливилось: у него не было прочно осѣвшей учительской корпораціи, и Смотрителю, при всемъ его желаніи и способности, было трудно дать учебно-воспитательному дѣлу желаемое направленіе. Но надо отдать честь и покойному Н. С.—чу и его сослуживцамъ,— въ училищной корпораціи всегда былъ духъ братскаго единенія и желаніе трудиться въ общемъ дѣлѣ по мѣрѣ силъ. Благородный, честный, открытый характеръ о. Смотрителя, его добродушіе и простота въ обращеніи, его умѣнье поставить себя среди сослуживцевъ не столько начальникомъ, сколько старшимъ со-

\*) Въ продолженіи 17 лѣтъ службы Н. С.—ча на должности помощника смотрителя перебывало 5 лицъ (считая въ томъ числѣ настоящаго); на нашихъ глазахъ въ теченіе 13 лѣтъ, смѣнилось 6 человѣкъ учителей русскаго языка; тоже и въ другіяхъ предметахъ.

братомъ, его радуго новаго членомъ Смотрителемъ, а и учебное дѣло но общимъ дѣломъ братскія отношеніа ко прочны, что нихъ изъ училищ и въ таковыхъ ?

Заботливостъ обычная сердечно Н. С. сердца уч и благодарностію

По человѣче ся, что Н. С., п послужить еще Никто не могъ і скоро неумолима жизнь,

Участвуя съ выносѣ въ зимн тѣмъ Преосвящен Не подозрѣвая г же дня занялся священнаго и до 30 октября почу боль въ правомъ констатировалъ і ліяемъ врачей, по настолько ожест ражать опасеніе, 3-го ноября онъ Таинъ, и, исполн Божіей. Проведя ября, Н. С. утро 11 часовъ утра т ствуемый рыданія ховенство, во гла

братомъ, его радушное гостепрѣимство сразу-же ставили каж- даго новаго члена корпораціи въ дружескія отношенія и со Смотрителемъ, а чрезъ него—и съ сослуживцами.—отъ этого и учебное дѣло являлось для него не чѣмъ—либо чуждымъ, но общимъ дѣломъ дружной корпораціи. Завязывавшія здѣсь братскія отношенія между членами корпораціи были на столь- ко прочны, что не прерывались и выходомъ нѣкоторыхъ изъ нихъ изъ училища, продолжались въ дружеской перепискѣ и въ таковыхъ же личныхъ отношеніяхъ.

Заботливость въ отношеніи къ ученикамъ, простота и обычная сердечность въ обращеніи съ ними привлекали къ Н. С. сердца учениковъ; всѣ они обыкновенно съ любовію и благодарностію вспоминаютъ своего бывшаго о. Смотрителя.

По человѣческимъ соображеніямъ можно было надѣять- ся, что Н. С., при своемъ цвѣтущемъ, по видимому, здоровьѣ послужить еще не мало на пользу духовнаго просвѣщенія. Никто не могъ предполагать, что дни его уже сочтены, что скоро неумолимая смерть прерветъ его трудовую и полезную жизнь.

Участвуя совмѣстно съ городскимъ духовенствомъ при выносѣ въ зимній соборъ тѣла почившаго не задолго предъ тѣмъ Преосвященнаго Николая, Н. С. жестоко простудился. Не подозрѣвая готовившейся опасности, онъ вечеромъ того же дня занялся приготовленіемъ рѣчи къ погребенію Преосвященнаго и долго просидѣлъ за нею. Въ 2 часа ночи на 30 октября почувствовалъ потрясающій ознобъ и сильную боль въ правомъ боку. Приглашенный рано утромъ врачъ констатировалъ воспаленіе легкихъ. Болѣзнь, не уступая уси- ліямъ врачей, поспѣшно дѣлала свое разрушительное дѣло и настолько ожесточилась, что больной вскорѣ же началъ вы- ражать опасеніе, что онъ уже не встанетъ. Въ воскресенье 3-го ноября онъ пожелалъ исповѣдаться и приобщиться Св. Таинъ, и, исполнивъ христіанскій долгъ, предаль себя волѣ Божіей. Проведя въ страданіяхъ, безъ сна, ночь на 7-е но- ября, Н. С. утромъ какъ бы успокоился и заснулъ, но около 11 часовъ утра тихо и мирно отошелъ въ вѣчность, напут- ствующимъ рыданіями семьи и друзей. Тотчасъ собралось ду- ховенство, во главѣ съ о. ключаремъ кафедральнаго собора,



тѣло почившаго было омыто и помазано елеемъ, облачено въ священническія одежды и положено по обычаю. Тутъ же совершена была трогательная первая панихида по почившемъ предъ которой сослуживцемъ его, преподавателемъ училища священникомъ В. А. Кобловымъ было произнесено слово. 8-го числа, утромъ, тѣло почившаго перенесено было въ училищную церковь, а на слѣдующій день—въ новый Казанскій соборъ, гдѣ послѣ заупокойной литургіи, совершено было отпѣваніе, яри участіи многочисленнаго духовенства, во главѣ съ о. Ректоромъ духовной семинаріи; соборъ былъ полонъ молящимися, пришедшими отдать послѣдній долгъ почившему о. Протоіерею. Заупокойное богослуженіе почтили своимъ присутвіемъ Почетитель учебнаго округа, тайный совѣтникъ И. Я. Ростовцевъ, супруга Оренбургскаго Губернатора Е. М. Ершова, окружные инспекторы: П. А. Адриановъ, В. В. Катаринскій и другія почетныя лица города.

По окончаніи умилительнаго чина священническаго погребенія останки почившаго, сопровождаемыя крестнымъ ходомъ и массою народа, перенесены были въ ограду Кладбищенской церкви и около 4 часовъ пополудни преданы землѣ въ оградѣ названной церкви, съ сѣверной стороны.

И вотъ о любимомъ всѣми и уважаемомъ Н. С—чѣ теперь свидѣтельствуетъ только свѣжій холмъ земли, осѣненный крестомъ, украшеннымъ роскошнымъ вѣнкомъ, принесеннымъ почившему въ знакъ сердечной преданности сослуживцами и учениками почившаго!

Миръ тебѣ, добрая душа! Работая нѣлбно, ты рано исполнилъ мѣру трудовъ своихъ и Господь нашель благовременнымъ призвать тебя къ упокою отъ этихъ трудовъ; намъ же, плачущимъ и болѣзнующимъ, остаётся утѣшеніе упованія, что ты, какъ вѣрный рабъ, не скрывшій въ землѣ врученнаго тебѣ таланта, увидишь въ радость Господа своего!

Приводимъ ниже нѣсколько\*) рѣчей, произнесенныхъ сослуживцами и почитателями покойнаго при его погребеніи.

С.

\*) Не всѣ сказанія при погребеніи рѣчи доставлены для напечатанія.

Поученіе, сказанное в  
ща предъ панихидо

Такъ говорить  
но слышать эти ж  
отрадно особенно сл  
ши потрясены стра  
нашего дорогого на  
жемъ придти въ себ  
сколько тысячалѣтій  
бѣдное, грѣшное чел  
и плачь!

Много чувствъ,  
проходить теперь пр  
ворить? Говорить ли  
временная жертва см  
и краснорѣчивѣе вс  
«человекъ—яко трава  
трава, и цвѣтъ отпа  
дя, такъ сказать, въ  
Явленія смерти такт  
смерть напоминаетъ  
возможно. Судя по н  
помянтія должны б  
страшнаго посѣщенія  
христіанское богатств  
емъ сердца. Но къ г  
и вездѣ грѣшный чел  
римъ на лежащее въ  
больно становится на  
возвратимся снова кт  
демъ о томъ, что рав  
номъ гробѣ, мрачной  
наго тѣла ожидать ст  
лично и нужно помни  
болѣе теперь.

Поученіе, сказанное въ церкви Оренбургскаго духовнаго училища предъ панихидой по въ Бозѣ почившемъ Протоіерееѣ Н. С. Сперанскомъ.

*Въручай въ Мя, имать животъ тчннй. (Іоан. 6, 47).*

Такъ говоритъ Само воплощенное Слово. И какъ отрадно слышать эти живоносныя слова Самого Господа; какъ отрадно особенно слышать теперь, когда мы до глубины души потрясены страшною вѣстію о преждевременной кончинѣ нашего дорогаго начальника и сослуживца и все еще не можемъ придти въ себя! О страшная смерть! Сколько вѣковъ, сколько тысячалѣтій безжалостно и неумолимо терзаетъ она бѣдное, грѣшное человѣчество, повергая его въ печаль, стоны и плачь!

Много чувствъ, много мыслей невольно и неотразимо проходятъ теперь предъ нашимъ сознаніемъ... Но о чемъ говорить? Говорить ли о смерти? Но этотъ гробъ, но эта преждевременная жертва смерти не говорятъ ли намъ убѣдительно и краснорѣчиво всякаго человѣческаго слова о томъ, что *«человѣкъ — яко трава, дни его — яко цвѣтъ селѣный»*, *«азше трава, и цвѣтъ отпаде»*. И такъ нужно ли, прилично ли, глядя, такъ сказать, въ глаза смерти, еще и говорить о ней? Явленія смерти такъ часты между нами, такъ осизательно смерть напоминаетъ о себѣ, что забывать о ней, кажется, невозможно. Судя по всему этому, мы всегда, безъ всякаго напоминанія должны бы думать о смерти, всегда ожидать ея страшнаго посѣщенія, думать о ней, и нажитое этою думою христіанское богатство добродѣтелей бережно слагать въ свое сердце. Но къ глубокому сожалѣнію, человекъ — всегда и вездѣ грѣшный человекъ. Вотъ окружаемъ мы гробъ и смотримъ на лежащее въ немъ подобіе человека. И страшно, и больно становится намъ; но засыплемъ сырою землею могилу, возвратимся снова къ заботамъ своимъ и совершенно забудемъ о томъ, что рано или поздно придется и намъ въ тѣсномъ гробѣ, мрачной могилѣ безъ жизни и безъ дыханія бреннаго тѣла ожидать страшнаго суда Божія. Вотъ почему прилично и нужно помнить и говорить о смерти всегда, а тѣмъ болѣе теперь.

Для человѣка, не просвѣщеннаго свѣтомъ вѣры въ Божественную истину, смерть—явленіе страшное и безотрадное; для него, не смотря на упорный и громкій голосъ духовной природы человѣка, смерть—конецъ бытія, конецъ всему, что чувствовало, жило, мыслило и дѣйствовало. Но неужели человѣческій духъ можетъ разумно примириться, что со смертію все конечно? Неужели эта когда-то кипучая разумная жизнь должна погибнуть на вѣки безъ слѣда, безъ возврата?! Вотъ тѣ животрепещущіе и глубокоотомляющіе вопросы, которые занимаютъ насъ всегда, лишь только мы встанемъ предъ гробомъ или могильнымъ крестомъ. Гдѣ-же отвѣтъ на эти гнетущіе насъ вопросы? Братья и дѣти! отвѣтъ на крестѣ. Взгляните чистые сердцемъ, на этотъ крестъ: тамъ тоже смерть. Но вспомните, что случилось послѣ этой смерти, и вы получите отвѣтъ ясный, полный, небесноотраднѣйшій и вполне утѣшительный. Распятый на крестѣ за насъ любвеобильный Господь нашъ І. Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ и въ Своемъ воскресеніи далъ намъ залогъ будущаго нашего воскресенія. Преслѣдите земную жизнь этого Божественнаго Страдальца, вспомните о Его кровавомъ потѣ, смывшемъ наши грѣхи, представьте Его спасительныя язвы; послушайте, что Онъ говоритъ намъ: «*Вѣруй въ мя, имать животъ вѣчный*». Сколько нѣжно-отеческой небесной любви, сколько отраднѣйшихъ надеждъ, сколько жизни въ этихъ спасительныхъ словахъ нашего Искупителя Господа І. Христа?!

Итакъ, со смертію не все кончено; здѣсь, въ гробу, весь человѣкъ, здѣсь одна только внѣшняя низшая часть его; здѣсь теперь нѣтъ того, что въ этой оболочкѣ жило, мыслило, чувствовало, возносилось къ Богу. Это была душа безсмертная, слѣдовательно и нашъ незабвенный начальникъ и возлюбленный о Христѣ братъ и отецъ не умеръ, а только освободился отъ тленной и брэнной плоти, стѣснявшей его разумно-свободную душу; онъ живетъ теперь готовый предстать предъ небеснымъ престоломъ своего Господа, оставивши намъ предать землѣ брэнную одежду свою. Вотъ гдѣ, печальныя слушатели, наше истинное утѣшеніе, наше истинное счастье и спасеніе!

Правда, трудно мириться со смертію вообще, еще труднѣе

мириться со смертію Божіа неизслѣдимыхъ, въ котоскому. такая, а почившему доброджителю, то утѣшительныя что *праведницы* вадемъ; и когда скрземли, останемся. щая всѣмъ и каженіе жизни. «*Рада твоею*» (Мѣ. 2 станно умолять м и утѣшительный должны надѣяться Своему и за моли начальнику и сохристіанская. Его стой, доброй, вѣр этомъ храмѣ начасознательному просилы, здоровіе и стѣнъ и кончая і видна его любящ; много пришлось служенія въ этом градѣ поработать і Оренбургскаго кра чившему его сосл чальникомъ, а вѣ щемъ. Къ нашей гихъ, многихъ устъ руководствомъ изъ свѣщенія. И, быт усопшаго дорога очей глубокопризвобщая молитва и отрадную увѣрени



мириться со смертію преждевременною, но пути Промысла Божія неизслѣдимы для насъ. Поэтому, если въ тайнѣ судьбы Божіихъ, въ которую не позволено проникать уму человѣческому, такая, а не иная долгота дней опредѣлена нашему почившему доброму начальнику-отцу и возлюбленному сослужителю, то утѣшимъ себя отрадною христіанскою надеждою, что *праведницы во спки живутъ, и мзда ихъ выну предъ Господемъ*; и когда скроемъ бранные останки въ мрачныя нѣдра земли, останемся въ блаженномъ упованіи, что смерть, лежащая всѣмъ и каждому, не есть для него потеря, но приобрѣтеніе жизни. *«Рабе блгій и вѣрный! вниди въ радость Господа твоего»* (Мѡ. 25, 21). Нашъ теперь долгъ-усердно и непрестанно умолять милосердіе Божіе, чтобы этотъ Божественный и утѣшительный гласъ радости обрадовалъ усопшаго. И мы должны надѣяться, что Богъ, по неизреченному милосердію Своему и за молитвы другихъ будетъ, милосердъ почившему начальнику и собрату. Кончина его была мирная, тихая, христіанская. Его земная жизнь была воплощеніемъ его простой, доброй, вѣрующей и любящей ближнихъ души. А въ этомъ храмѣ начальной науки, гдѣ дѣти впервые обучаются сознательному прославленію Творца, здѣсь положены всѣ его силы, здоровіе и самая жизнь; здѣсь на всемъ, начиная со стѣны и кончая внутреннимъ благоустройствомъ и порядкомъ, видна его любящая и заботливоотеческая рука... И много, много пришлось покойному труженику за 16 лѣтъ своего служенія въ этомъ юномъ и нѣкогда не воздѣланномъ вертоградѣ поработать на пользу духовнаго просвѣщенія для нашего Оренбургскаго края! Прими, Господи, молитвы, любовь къ почившему его сослуживцевъ, для которыхъ онъ былъ не начальникомъ, а вѣрнѣе добрымъ другомъ и вѣрнымъ товарищемъ. Къ нашей молитвѣ присоединяется еще молитва многихъ, многихъ устъ его питомцевъ, вышедшихъ подъ его отеческимъ руководствомъ изъ этого дѣтскаго питомника духовнаго просвѣщенія. И, быть можетъ, не одна горячая слеза падетъ за усопшаго дорогого о. Смотрителя Николая Сергѣевича, изъ очей глубокопризнавательныхъ сердецъ его питомцевъ! Эта всеобщая молитва и дѣла почившаго вливаютъ въ наши души отрадную увѣренность, которая будетъ служить всѣмъ намъ

источникомъ утѣшеній въ горькой земной разлукѣ съ почившимъ, и намъ остается теперь только воздать послѣдній долгъ тому, кто предстаетъ предъ нами, какъ преждевременная печальная жертва недуга и смерти. Почтимъ же, братія и дѣти, послѣднее явленіе его среди насъ, почтимъ не столько словомъ сколько усердною молитвою о упокоеніи души почившаго. Молитва нужнѣе всего: исходя изъ сердца, она проходитъ небеса, низводитъ благословенія на почившаго, оказываетъ такое дѣйствіе, которое можетъ измѣнить всю будущую судьбу его. Будемъ усердно молиться и утѣшать себя жизнерадостною христіанскою надеждою на то, что нашъ почившій незабвенный сослуживецъ и отецъ живъ, потому что слово Господа непреложно; онъ живъ и жить будетъ вѣчно. Итакъ скажемъ ему: прощай, нашъ дорогой сослуживецъ и собратъ, прощай нашъ добрый отецъ, но прощай лишь только до загробной жизни! Мы надѣемся, что иго, подъятое тобою—иго благое и бремя легкое, потому что это блаженное иго и бремя-Христовы; мы радуемся и вѣруемъ, что Тотъ, у престола Котораго ты служилъ, отечески восприметъ тебя въ Свои блаженные обители, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія. А теперь, чтобы наше духовное общеніе не прекратилось съ тобою, мы будемъ молиться и приносить за тебя спасительную евхаристическую жертву; молись и ты за насъ—земныхъ своихъ братьевъ и малыхъ дѣтей, чтобы всѣмъ намъ быть иѣкогда въ блаженномъ единомъ стадѣ единаго Верховнаго Пастыря.

Упокой, Господи, усопшаго раба Твоего, новопредставленнаго Протоіерея Николая!

Хотѣлось бы остановиться на этомъ, но скорбь о потерѣ, оплакать которую мы собрались въ этотъ святой храмъ, едва утихшая при мысли объ отрадномъ будущемъ, снова ложится тяжелымъ камнемъ на сердце, когда мы вспомнимъ и посмотримъ на васъ, бѣдныя осиротѣвшія дѣти и несчастная мать. Кровноблизкая и безцѣнная часть вашего бѣднаго сердца оторвана, разбита смертію!...

Мы боимся говорить, боимся, чтобы своимъ неумѣлымъ словомъ утѣшенія еще болѣе не разстравить и безъ того невыносимо-тяжелую и глубокую рану. Да и какое слово утѣшенія можно сказать вамъ теперь? Для такихъ потерь, для

такихъ болѣзненно-едва ли есть дѣйствительная мысль въ это время тяжелой печали, ще...

Одно мы можемъ много и горько плакать въ этой жизни, рыдайте...

Но въ этихъ случаяхъ на тотъ-же крестъ, вспомните, что говорю *въ Мѣ, аще и умрете вѣчный*. Сердечно и усердно молитесь и корнѣ, безропотно и...

Учитель Оренб...

**Рѣчи, сказанныя при**

погребеніи усопшаго раба Божіа Николая

Тако взываетъ

Плачемъ, горько и

шій нашъ го. Прото

намъ не плакать? Рѣ

Вотъ услышали мы:

надеженъ, мертвъ.—

недѣлю какъ будто

не хотѣлось бы разст

и горя оставилъ ты

Скорбимъ о тебѣ

раго сослуживца и г

тившагося о благолѣ

носившаго въ себѣ

церковнаго устава, с

гюзныхъ вѣрованій, п

украшенія нашихъ со

Плачетъ о тебѣ

такихъ болѣзненно-тяжелыхъ потерь на языкѣ человѣческомъ едва ли есть дѣйствительное утѣшеніе. Нѣмѣть слово, тупѣетъ мысль въ это время и только сердце, окаменѣвшее отъ тяжелой печали, щемить, какъ сдавленное желѣзомъ...

Одно мы можемъ сказать вамъ, бѣдныя сироты: плачьте много и горько плачьте, нѣтъ теперь съ вами одной драгоценной жизни, рыдайте о ней!

Но въ этихъ слезахъ чаще и чаще возводите взоръ свой на тотъ-же крестъ, на которомъ распята безконечная Любовь. Вспомните, что говоритъ эта всеобъемлющая Любовь: *«вѣруй въ Мя, аще и умреть, оживеть; вѣруй въ Мя, имать животъ вечный»*. Сердечно внимайте этому голосу Божественной Любви и усердно молитесь за своего доглаго усопшаго; молитесь покорно, безропотно и эти молитвы утѣшатъ васъ. Аминь.

Учитель Оренб. дух. училища свщ. Викторъ Кобловъ.

### Рѣчи, сказанныя при погребеніи Протоіерея Н. С. Сперанскаго.

*Зряще мя безгласна и бездыханна  
предлежаща, восплачьте о мнѣ вси дру-  
зи мои, сродники и знаменити...* (Стих.  
при отпѣв.).

Такъ вызываетъ къ намъ изъ гроба лежащій предъ нами... Плачемъ, горько плачемъ о тебѣ, добрейшій и незабвеннѣйшій нашъ о. Протоіерей Николай Сергѣевичъ! Да и какъ намъ не плакать? Развѣ кто ждалъ такой грустной развязки? Вотъ слышали мы: ты захворалъ... говорятъ: опасенъ, безнадеженъ, мертвъ. — Эти слова, эти извѣстія о тебѣ въ эту недѣлю какъ будто летѣли одно за другимъ... О, какъ намъ не хотѣлось бы разставаться съ тобой! Посмотри, сколько слезъ и горя оставилъ ты по себѣ!

Скорбимъ о тебѣ мы пастыри, цинившіеся въ тебѣ добраго сослуживца и предстоятеля-сомолитвенника, всегда заботившагося о благолѣпномъ, чинномъ и истовомъ богослуженіи, носившаго въ себѣ твердаго и неукоснительнаго хранителя церковнаго устава, стойкаго и ревностнаго защитника религіозныхъ вѣрованій, пастыря, много потрудившагося для благоуукрашенія нашихъ соборнымъ храмовъ.

Плачешь о тебѣ все осиротѣвшее учебное заведеніе, гдѣ



ты былъ столько лѣтъ самымъ заботливымъ начальникомъ, прекраснымъ сослуживцемъ, добрымъ и многопечительнымъ отцомъ. Училище во многомъ обязано тебѣ своимъ благоустройствомъ и особенно устройствомъ при немъ храма Божія. Мы тебя иначе и представить себѣ не могли, какъ въ постоянной и неустанной работѣ по дѣламъ училища... И вотъ ты, неутомимый труженикъ, теперь отдыхаешь на вѣки отъ трудовъ своихъ... На вѣки... О, какъ не мирится съ этимъ мысль наша!

Плачутъ о тебѣ все дружи твои и знаеміи. Потерять такого друга и знакомаго, какъ ты, это дѣйствительно невозвратимое горе; забыть тебя—не возможно. Твоя прямая, честная, чисто русская, открытая и добрая душа невольно привлекала къ себѣ сердца всѣхъ знавшихъ тебя, а твое радушіе ко всѣмъ, твое хлѣбосольство, всегдашнее благодушіе, соединенное съ чисто—народнымъ юморомъ, дѣлало тебя центромъ, около котораго чувствовалась какая-то особенная уютность, приволье, жизнерадостность и довольство. Въ общеніи съ тобой забывалась всякая грусть, проходила забота; одно твое добродушное слово способно было расшевелить цѣлое общество...

Плачутъ о тебѣ больше всѣхъ осиротѣвшая семья твоя, всѣ твои сродницы и всѣ облагодѣтельствованные тобою. Они лишились въ тебѣ любвеобильнаго отца, самаго сердечнаго родственника и истиннаго благодѣтеля. Кто не знаетъ твоей семейной жизни? Кто не радовался твоему семейному счастью, миру и благополучію? Кто можетъ исчислить всѣ твои благодѣянія родственникамъ и многимъ постороннимъ? И вотъ теперь ты, общій любимецъ, опора и надежда всѣхъ, оставляешь всѣхъ сирыми... О, какъ же не плакать!...

Но что жь? Ужели при этомъ гробѣ только мѣсто плачу и мы такъ и не получимъ ни отъ кого утѣшенія? Сознаемся, что дѣйствительно не легко найти на человѣческомъ языкѣ слова утѣшенія, но это утѣшеніе и посмертное назиданіе преподаетъ намъ самъ же почившій отецъ Протоіерей. Онъ какъ бы такъ говоритъ намъ: «Братіе возлюбл! Восплачите о мнѣ, но не предавайтесь отчаянію и не роштите на Божіе Провидѣніе. Вспомните утѣшительное слово Апостола: *ище живемъ, Господеви живемъ, ище умираемъ, Господеви умираемъ, ибо*

*мы Господни есмь* (пода—и конецъ ея. смерть—не страшн служилъ я Ему и *всей души и всею мь* вамъ мнѣ всѣ блага жизни, какъ былъ (102, 8). Теперь я *Готово сердце мое* 1)! Знаю, Господи,

4, 6), съ покорності бы сказать: *подвигомъ вѣру соблюдохъ* (2 Тиведнаго Судіи. Вотъ *не забывайте мя, бр* *братство мое съ вамъ* *ведными Господь* (икга и вы милые дѣтсподу Богу, предъ змолитесь о васъ. Гомогу послушаться Еслѣднія къ вамъ сл *подни, зная ли не с* га, не забывайте ре *напрасно Онъ имену* я уповаю и Ему, Омнѣ, да сподобитъ *дичи Его, а я всег* васъ и самъ буду м *ворить св. Ап. Паве* *Ему души ваши, ка*

Такъ поучаетъ о. Протоіерей. Запомнятовать о смерти и Божію. Будемъ вѣр дуть воспитаны и у и съ такимъ усерді Это не только дѣ

мы *Господни есмь* (Рим. 14, 8). Отъ Господа—жизнь, отъ Господа—и конецъ ея. Съ Господомъ жизнь благонадежна, а смерть—не страшна. Пожилъ и я здѣсь для Господа, служилъ я Ему и любилъ я Его *отъ всего сердца, отъ всей души и всю мысль свою* (Лук. 10, 27). Господь даровалъ мнѣ всѣ блага жизни и я постоянно видѣлъ въ своей жизни, какъ былъ *щедръ и милостивъ* ко мнѣ *Господь* (Пс. 102, 8). Теперь я и отхожду къ Нему, къ праведному Судии. *Готово сердце мое къ Тебѣ Боже, готово сердце мое* (Пс. 107, 1)! Знаю, Господи, что *время моего отшествія наста* (2 Тим. 4, 6), съ покорностію иду къ Тебѣ и со страхомъ Хотѣлось бы сказать: *подвигомъ добрымъ подвизахся, течение скончахъ, вѣру соблюдохъ* (2 Тим. 4, 7), но боюсь предупредить судъ праведнаго Судии. Вотъ поэтому-то усердно прошу и молю всѣхъ: *не забывайте мя, братіе, егда поете Господа, но поминайте братство мое съ вами и молитесь Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь* (икось при отп. свящ.). Дорогая моя супруга и вы милые дѣти мои! Отпустите меня съ миромъ ко Господу Богу, предъ земнымъ престоломъ Котораго я любилъ молиться о васъ. Господь зоветъ меня къ Себѣ, и развѣ я могу ослушаться Его? Не скорбите о мнѣ и помните мои послѣднія къ вамъ слова: *еще благая прихотъ отъ руки Господни, змыхъ ми не стергемъ* (Іов. 2, 10)! Не ропщите на Бога, не забывайте религіи. Господь не оставитъ васъ, ибо не напрасно Онъ именуется *Отцемъ сирыхъ* (Пс. 67, 6). На Него я уповаю и Ему, Отцу щедротъ, вѣрваю васъ... Молитесь о мнѣ, да сподобитъ меня Господь дать добрый отвѣтъ на судищи Его, а я всегда буду съ вами, не перестану любить васъ и самъ буду молиться за васъ. *Вы страждете, какъ говоритъ св. Ап. Павелъ, по волю Божіей, поэтому и предайте Ему души ваши, какъ вѣрному Создателю»* (1 Петр. 4, 19).

Такъ поучаетъ всѣхъ насъ изъ гроба своего почившій о. Протоіерей. Запомнимъ это наставленіе, будемъ и сами памятовать о смерти и съ покорностію предадимъ себя въ волю Божію. Будемъ вѣрить, что не могутъ быть оставлены, будутъ воспитаны и устроены дѣти того, кто столько времени и съ такимъ усердіемъ и самоотверженіемъ служилъ дѣтямъ. Это не только дѣло милости, но и непреложный законъ

правды. А теперь молитву проліемъ ко Господу и Ему возвѣстимъ печаль свою...

Почившій о Господѣ предстоятель, собратъ, сослужитель и общій другъ нашъ, о. Протоіерей Николай Сергѣевичъ! Помолись предъ престоломъ Всевышняго за насъ оставшихся здѣсь, какъ ты при жизни молился за всѣхъ знаемыхъ, а мы, провожая тебя въ страну вѣчности, напутствуемъ тебя искреннимъ своимъ благожеланіемъ: *Протоіерейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ!* Аминь.

Законоучитель мужской гимназій Священ. **М. Божуковъ.**

Дивная, неостижимая тайна смерти витаетъ вокругъ насъ и печалитъ нашъ смущенный духъ!...

Хоронимъ усопшаго во цвѣтѣхъ лѣтъ, такъ недавно обладавшаго могучими силами души и тѣла, беззавѣтно преданнаго своему дѣлу труженика, добраго пастыря Христовой церкви, многоопытнаго и сердечнаго руководителя въ воспитаніи учащагося юношества, истиннаго друга своихъ многочисленныхъ сотрудниковъ, много-заботливаго отца своего добраго семейства, простого, откровеннаго, прямодушнаго, истинно-русскаго человѣка, новопреставленнаго раба Божія Протоіеря Николая.

Уроженецъ древняго именитаго края Россіи, питомецъ высшей духовной школы, по Божію опредѣленію, по назначенію духовной власти, покойный началъ свою служебную дѣятельность въ нашемъ градѣ въ трудное время конца семидесятыхъ и начала 80-хъ годовъ; покойный добровольно избралъ двойное и тяжелое бремя представителя духовенства и начальника въ духовно-учебномъ заведеніи. Но избравши разъ онъ мужественно, самоотверженно и несъ это бремя; съ удивительной стойкостью былъ вѣренъ своему призванію святому до послѣднихъ дней своей жизни, пока лютая неисцѣльная болѣзнь не сразила этого *добраго воина Христова* (2 Тимое. II, 3), неусыпнаго и неуставнаго труженика въ Богомъ врученномъ ему дѣлѣ. Умилялась, благоговѣла вѣрующая душа христіанина за его благолѣпно совершаемой церковной службой; духовно услаждалась его внятнымъ и сердечнымъ голосомъ, свято умилялась его священнодѣйствіямъ и возносилась къ Богу вмѣстѣ съ душой

благоговѣйна  
ми такимъ в  
лялась его  
рому и серде  
ныхъ дѣлъ. И  
стырской ду

Великъ  
званіи своемъ  
денія, гдѣ по  
основы школы  
дальнѣйшій ро  
номъ заведені  
оцѣненъ и яр  
дарныхъ сослу  
чать лишь о  
благоотворно б  
какой глубоча  
тельные сердц  
слышимъ объ  
душевенъ, муд  
яхъ къ своимъ  
ководствомъ и  
дѣятельность  
меня его мудр  
дечные совѣты

Какъ чело  
обращеній, отк  
къ другимъ, и  
привлекать къ  
обращались за  
вѣтомъ и утѣш  
ему довѣряли  
искреннему сов  
щая, истинно-р  
на знающихъ е

Безсильны  
немъ, какъ ча  
рывать убитыя



благоговѣйнаго служителя Божія; дѣлилась въ бесѣдѣ съ другими такимъ впечатлѣніемъ отъ его службы. Благоговѣино удивлялась его неустанному сослуженію Архипастырямъ, его мудрому и сердечному сотрудничеству въ устроеніи епархіальныхъ дѣлъ. И дорожила, цѣнила мудрость и силу истинно—пастырской души покойнаго.

Великъ и простъ былъ покойный въ другомъ высококомъ званіи своемъ. Какъ начальникъ такого духовно-учебнаго заведенія, гдѣ полагаются въ нѣжныя сердца юныхъ дѣтей первосновы школьнаго воспитанія и обученія, обусловливающія дальнѣйшій ростъ души и въ среднемъ, и въ высшемъ учебномъ заведеніи, и въ самостоятельной жизни,—онъ достойно оцѣненъ и ярко обрисованъ въ рѣчахъ его добрыхъ и благодарныхъ сослуживцевъ и учениковъ. А мы не можемъ умолчать лишь о томъ, сколько поколѣній учащагося юношества благотворно было проведено имъ чрезъ школу воспитанія и какой глубочайшей благодарностью къ нему исполнены признательныя сердца его учениковъ! Мы видимъ это во-очію, мы слышимъ объ этомъ и отъ отцовъ, и отъ дѣтей. Простъ и задушевенъ, мудръ и благосклоненъ былъ покойный въ отношеніяхъ къ своимъ сотрудникамъ и сослуживцамъ. Подъ его руководствомъ и миѣ судилъ Господь начать свою служебную дѣятельность въ родномъ краѣ, и молитвенно-незабвенна для меня его мудрая, истинно-отеческая попечительность, его сердечные совѣты и указанія.

Какъ человѣкъ, покойный извѣстенъ былъ простотою въ обращеніи, откровенностью въ словѣ, добротой въ отношеніяхъ къ другимъ, и этими обаятельными свойствами своей души привлекалъ къ себѣ другихъ: къ нему смѣло и съ надеждой обращались за совѣтомъ и поддержкой въ затрудненіи, за привѣтомъ и утѣшеніемъ въ печали, за сочувствіемъ въ радости; ему довѣряли свою душу, какъ доброму другу людей, какъ искреннему совѣтнику и сердечному собесѣднику; его вѣрующая, истинно-русская, отзывчивая душа отраднo дѣйствовала на знающихъ его.

Безсилные утѣшить, мы опасаемся своимъ словомъ о немъ, какъ чадолюбивомъ отцѣ семейства, —опасаемся надирать убитыя горемъ сердца доброй сунруги и милыхъ чадъ

его.... И только отъ всей души молимся за нихъ Тому, Кто *сира и вдову приметъ* (Пс. XLV, 9) .....

Глубоко задумываясь предъ этимъ гробомъ и обрисовывая свѣтлый образъ покойнаго на молитвенную память о немъ, невольно должны мы задуматься и надъ самими собой, и какой урокъ вынести отъ гроба сего? Всякій гробъ, какъ и этотъ, внушаетъ намъ мысли о тлѣнности всего земнаго, уноситъ наши мысли въ загробный мѣръ, живо напоминаетъ объ общей смертной участи каждаго изъ насъ. Но предстоящій предъ нами гробъ и лежащій въ немъ новопреставленный рабъ Божій возбуждаютъ въ вѣрующей душѣ особенную, глубокую думу: о, Господи! на насъ, жителей града сего, не изливается ли Твой праведный гнѣвъ въ такихъ поразительныхъ случаяхъ, что Ты лишилъ насъ такъ недавно (на прошлой недѣлѣ) нашего возлюбленнаго Архипастыря, а нынѣ воззвалъ къ Себѣ и его ближайшаго сотрудника, возлюбленнаго первенца въ здѣшнемъ духовномъ мѣрѣ, Протоіерея Николая, всѣ силы и всю жизнь свою отдавашаго на служеніе этому краю, въ теченіе многихъ лѣтъ отраднo свѣтившаго намъ свѣтомъ вѣры и доброты? Недоумѣетъ нашъ слабый умъ, сокрушается горько опечаленное сердце... и въ молитвѣ къ Тебѣ—Всеблагодару ищетъ отрады и утѣшенія....

Господи, Господи! слезно молимся Тебѣ: упокой въ обителяхъ небесныхъ сего праведнаго труженика, новопреставленнаго Протоіерея Николая, упокой своею благодатію добряго сердца его осиротѣвшей семьи, и насъ грѣшныхъ спаси и помилуй, яко благо и человеколюбецъ! Аминь.

Законоучитель Реального учил. свящ. Викентій Андреевъ.

**Рѣчь предъ опущеніемъ въ могилу въ Бозѣ почившаго Протоіерея Н. С. Сперанскаго.**

Добрый нашъ Николай Сергѣевичъ!

Позволь намъ и еще предъ этими разверстными нѣдрами земли сказать тебѣ свое послѣднее прощальное слово.

Сердце наше, переполненное жгучею болью тяжелой скорби, сильно и нервно бьется въ нашей груди. Горькія безу-

тѣшныя слезы  
тили тебя еи  
глухо теперь  
неожиданно  
наѣ смерть!  
ты покинуть  
насъ туда вт

Наше хр  
упованіемъ п  
да ты теперь  
сильно скова  
свыше, онѣ в  
наго званія, и  
го утѣшенія  
мы не стран  
снѣ Божу, чт  
съ духами пр  
той нашъ др  
ной могилы,  
кратилось—же  
холодными о  
ной земли, р  
и емъ тебѣ въ  
нашего христ  
рый другъ и  
забудемъ теб  
тебя и до св  
нетъ биться

Прими...

тѣшныя слезы и огчаинныя рыданія, съ которыми мы встрѣ-  
тили тебя еще незащившимъ на смертномъ ужасномъ одрѣ,  
глухо теперь отдаются въ нашей утомленной груди... Такъ  
неожиданно, такъ страшно сразила насъ твоя преждевремен-  
ная смерть! Теперь все обрѣчено кончено для тебя на землѣ,  
ты покинулъ насъ здѣсь навсегда и ждешь, и будешь ждать  
насъ туда въ загробный мѣръ радости и блаженства.

Наше христіанское сердце глубоко чувствуетъ и живымъ  
упованіемъ предъощущаетъ тотъ мѣръ неба и блаженства, ку-  
да ты теперь мирно и тихо отходишь. Нашъ духъ, правда,  
сильно скованный тяжелыми узамъ плоти, но благодатствован-  
свыше, онъ вѣрою видитъ и сознаетъ, хотя отчасти, этотъ мѣръ гор-  
няго званія, нашъ ухъ вѣрою видитъ тамъ и тебя. О, какъ мно-  
го утѣшенія намъ доставляютъ теперь слова Апостола, что  
мы не странники и пришельцы, но *сожителю саятѣмъ и при-*  
*снѣи Богу*, что мы вступили во общеніе *съ тѣми ангелами и*  
*съ душами праведниковъ совершенныхъ* (Евр. 12, 22, 23). Доро-  
той нашъ другъ и отецъ, услышь нашъ голосъ изъ — за мрач-  
ной могилы, услышь нашъ послѣдній привѣтъ! Вѣдь не пре-  
кратилось же наше съ тобою общеніе?! Стоя здѣсь, предъ  
холодными останками брѣннаго тѣла и зіяющей мрачною ра-  
ной земли, готовой поглотить тебя навѣки отъ насъ, мы да-  
емъ тебѣ въ залогъ нашей любви самое дорогое сокровище  
нашего христіанскаго сердца — молитвы свои. Прими же доб-  
рый другъ и отецъ, отъ насъ увѣреніе, что мы никогда не  
забудемъ тебя въ своихъ сердечныхъ молитвахъ, не забудемъ  
тебя и до своей гробовой доски, когда и въ насъ переста-  
нетъ биться здѣсь благодарное сердце!

Прими... Прости!..

Священникъ В. Кобловъ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ  
на духовно-академическіе журналы

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

съ приложеніемъ

полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1897 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются:

1) *Передовыя статьи*, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) *Статьи церковно-общественнаго характера*, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) *Мнѣнія и отзывы*—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) *„Въ области церковно-приходской практики“*—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) *Обозрѣніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.*

7) *Постановленія и распоряженія правительства;*

8) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всею земною шара;*

9) *Разныя извѣстія и замѣтки*, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христианское чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

*Примѣчаніе.* Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христианское чтеніе“ съ будущаго 1897 года будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ. Цѣна на журналъ,

выписываемый с  
и только тѣ по  
„Церковнымъ В  
плачиваютъ о  
рубля. Редакци  
разнообразіемъ  
хотя и незначит

Кромѣ того  
собранія творені  
весьма льготных  
писчики на оба  
твореній въ дву  
четкаго шрифта  
рубль. и подписч  
томъ и пересылк  
книгахъ. Въ нег  
нія, бесѣды на р  
другимъ лицамъ  
и первые два то

Условія подписки  
ный Вѣстникъ“  
уста—6 руб. 50  
Чтеніе“ 5 руб., ст

б) за оба же  
Златоуста 9 руб  
подписчики надпи  
ковнаго Вѣстника

## РУССКІЕ

Издается съ 1885

Годовые

52 еженедѣльных  
большаго формата  
рисунками. 12 ежен  
бумагъ, объемомъ

Бесплатное приложе  
теля Θεодосія Арх  
разн

Пробн

Подписная цѣна  
въ Спб. пять руб. 0

выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совместно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительные шесть книжекъ приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 г. редакція приступила къ изданію „*Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста*“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именю подписчики на **оба журнала** получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 страницъ, убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за **одинъ рубль**, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. Въ 1897 г. будетъ изданъ третій томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ толкованія на различныя мѣста Св. Писанія, бесѣды на разные случаи, письма къ диаконисѣ Олимпіадѣ и другимъ лицамъ и др. статьи. Новые подписчики, желающіе получить и первые два тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

*Условія подписки.*—Годовая цѣна въ Россіи: а) *Отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., съ приложеніемъ *твореній св. Іоанна Златоуста*—6 руб. 50 к.; въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ *твореній св. Іоанна Златоуста*—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

б) *за оба журнала* 8 руб., съ приложеніемъ *твореній св. Іоанна Златоуста* 9 руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 коп. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербурѣ“.

Редакторъ проф. А. Лотухинъ.

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

Издается съ 1885 г. подъ редакцію А. И. Поповицаго и при участіи

*отца Іоанна Кронштадтскаго.*

Годовые подписчики въ теченіи 1897 года получаютъ:

52 еженедѣльныхъ №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художествен. рисунками. 12 ежемѣсячныхъ книгъ изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 6—7 листовъ (100—120 страницъ.)

Безплатное приложеніе: *копію съ иконы новоявленнаго чудотворца Святителя Θεодосія Архієпископа Черниговскаго*, исполненную въ 20 красокъ, размѣромъ 18½ д., выш. и 14½ шир.

*Пробный №* высылается за 14 коп. марками.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки въ Спб. пять руб. Съ пост. и перес. во всѣ города Рос. имперіи шесть

руб. За границу 8, руб. Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.  
 Контора журнала „Русскій Паломникъ“ С.-Петербургъ, Стремянная  
 ул., собств. домъ № 12.  
 Подробное объявленіе объ изданіи въ 1897 г. журнала „Русскій Паломникъ“  
 см. въ № 24 за 1896 г.

ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

Въ 1897 году, тридцатый послѣдъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, и преосвященнѣйшаго Вассаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже восьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и помяннаго духовнаго чтенія.*

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи въроучительнаго и нравучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни.*
- 3) Церковно-историческіе разсказы, на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Слова, поученія, „Цвѣты съ Луга Духовнаго“ и внѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію.
- 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ.* По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе и матеріала имѣется очень много.
- 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, дописанія и письма Моск. митрополита Филарета.
- 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ оптинскаго „старца“ іеромонаха отца **Амвросія** и преосвященнаго **Феофана** затворника.

Въ нашемъ же журналѣ печатаются 1) „Бесѣды“ вышнѣйшаго святѣйшаго патріарха Вселенскаго **Анфіма VII (Цацось)**, перев. съ греческ. для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго только протоіерею нашей Русской посольской церкви въ Константинополь

Александръ Смирновъ, сына  
 отца **Іоанна Кронхольца**,  
 составляющіе „Вѣстникъ“ и 4) „Вѣстникъ“  
**Іереміи-отшельника**, произведенія  
 Феофана и о.

По примѣру „ЧТЕНІИ“ нѣкоторые рисунки  
**В. М. Васнецова**.  
 Для лицъ „не“ и нуждающагося  
 точно присовокупить  
**Феофанъ, докторъ**,  
 просъ о выборѣ „душеполезное“  
 съ пересылкой.  
 Адресъ: Митрополитская  
 церкви Святителя

Редакторъ—  
 „Душеполезное“

ОТКРЫТЫЕ  
 ЕЖЕ

„ПАСХА“

Въ наступившемъ году  
 будетъ издаваться  
 журнала служащаго  
 тельнаго характера  
 обличенію раскольниковъ  
 ные отдѣлы православнаго  
 ческаго характера  
 женіяхъ православною  
 зы, біографіи святыхъ  
 сказы изъ бытій, а также  
 да, отзывы печатныя  
 щественной жизни.  
 Въ видѣ отдѣла „Пасха“  
 даваться

„ХРИСТИАНСТВО“

Проповѣди и статьи  
 Кромѣ того, въ журналѣ  
 посланъ **Протоіерей**  
 дрограммъ внѣбогослужебныя  
 вничные дни вселенныя



Александръ Смирновъ. 2) Уроки благодатной жизни по руководству отца Иоанна Кронштадтскаго. 3) Очерки изъ „Исторіи пустынныхъ отцовъ“, составляющіе прекрасное дополненіе къ „Цвѣтамъ съ Луга Духовнаго“ и 4) „Врачество духовное отъ міра собираемое“ преосвященнаго Іереміи-отшельника по краткости, общедоступности и назидательности произведеніе однородно съ лучшими письмами преосвященнаго Теофана и о. Амвросія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1897 году въ „ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрированы соответственными рисунками особенно съ работъ нашего знаменитаго художника В. М. Васнецова изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Чтеніе“ и нуждающихся во вѣншемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Теофанъ, докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія писалъ: „Для чтенія выпишите журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень удобный журналъ и дешевой—4 р. съ пересылкой“.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Димитрій Касианъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 Г.**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Въ наступающемъ 1897 году „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разные извѣстія и т. п. Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемесячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

## „ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ посланъ *Проповѣдническій Сборникъ*, составленный примѣнительно къ программѣ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

### „ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ—ПРОПОВѢДНИКА“.

Какъ восполненіе къ церковно—практическому отдѣлу журнала, будетъ издана Справочная книга, содержащая въ себѣ:

„Руководственныя распоряженія по Духовному Вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковно-приходской практики“.

Книга эта, заключающая въ себѣ приблизительно до 400 стр., будетъ разослана, какъ безплатное приложеніе, всѣмъ подписчикамъ „Паст. Соб.“ на 1897 годъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ—**ПЯТЬ** руб. — на полгода—**ТРИ** руб.

Въ редакціи имѣются полныя экз., со всѣми прилож., журн., „Пастыр. Соб.“ за 1891, 1892, 1893, 1894, 1895 г. Цѣна за каждый годъ 4 р., за два года 7 р., за три года 10 р., за четыре года 12 р. За всѣ пять лѣтъ—15 руб.

Требованія адресовать—въ Москву редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Демидовскій пер., д. Михайлова).

открыта подписка на 1897 годъ

НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „РУССКОЕ ОВОЗРѢНІЕ“

(Изданія годъ восьмой.)

Выходить въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Содержаніе журнала и въ 1897 г. будетъ отличаться обычнымъ разнообразіемъ и полнотой. Кромѣ богатаго запаса беллетристическихъ произведеній (романовъ, повѣстей, рассказовъ, стихотвореній и т. п.), приобрѣтены, между прочимъ, неизданныя *Воспоминанія объ А. С. Пушкинѣ, А. Н. Островскомъ* (воспоминанія его секретаря), *Воспоминанія покойнаго архіепископа Никанора, посмертныя статьи Ю. Н. Говорухи-Отрока (Ю. Николаева), письма М. Н. Каткова, П. М. Леонтьева, И. С. и К. С. Аксаковыхъ, И. С. Тургенева, К. Н. Леонтьева Н. П. Гиларова-Платонова, Н. С. Колановской, А. И. Герцена, В. П. Оларева и др.*

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца—3 р. 75 к.,

на 1 мѣсяцъ

Для мѣсяцъ

среднихъ и на

для учащихся

12 руб., 6 мѣ

15 руб. съ п

Правит

полковныя би

въ оныхъ на

конторѣ жур

НВ. Го

новременно и

значительную

наль и ежед

Въ так

исключительно

1) Моск

го пер., д. С

2) Моск

Подпис

съ разсрочной

тору журнала.

Книги ж

продаются въ

доплачивается

лѣтъ—пересы

общедоступны

менной жизни

24 выпуска в

особый ил

составляющій

по прикладным

наль литератур

стихотвореній

двѣ новыя к

стороннее оп

русскихъ писат

общей редакці

раторскаго Рус

ныхъ переплет

золототисненіям

чики пол

на 1 мѣсяць—1 р. 25 к. За границу съ пересылкой 18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для и. и. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб. За границу 15 руб. съ пересылкой.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

НВ. Годовые подписчики *Русскаго Обзорія*, подписавшіеся одновременно и на газету *Русское Слово* (изданія годъ III), пользуются значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемесячный журналъ и ежедневную газету) всего только 16 руб. (вмѣсто 20) въ годъ.

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или писменно) исключительно въ наши конторы:

1) Москва. *Русское Обзоріе* (уг. Тверской и М. Гнѣздиновскаго пер., д. Спиридонова).

2) Москва. *Русское Слово* (Страстной бульваръ, д. Перлова).

Подписка принимается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, съ разсрочкой же платежа просить адресоваться исключительно въ контору журнала.

Книги журнала за всѣ 6 лѣтъ съ его основанія (1890--1895 г.г.) продаются въ конторѣ редакціи по 5 руб. за годъ. За пересылку доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ шесть лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Редакторъ-издатель *Анатолій Александровъ*.

## Н О В Ъ

общедоступный иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ званій.

24 выпуска въ форматъ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій, особый иллюстрированный отдѣлъ подъ общимъ заглавіемъ **МОЗАИКА** (24 выпуска),

составляющій какъ бы самостоятельный иллюстрированный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ; журналъ литературные семейные вечера романовъ, повѣстей, рассказовъ и стихотвореній выдающихся писателей, со многими иллюстраціями;

двѣ новыя книги формата in folio **ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ**, полное и всестороннее описаніе Россійской Имперіи. Текстъ извѣстнѣйшихъ русскихъ писателей. Рисунки на деревѣ лучшихъ художниковъ. Подъ общей редакціей сенатора П. П. Семенова, вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Въ двухъ роскошныхъ переплетахъ изъ англійскаго краснаго коленкора съ богатыми золототисненіями, въ напочныхъ футлярахъ. Въ 1897 году подписчики получаютъ описаніе Малороссіи, Подоли и Волыни.



XIII подписной годъ „НОВИ“ начался съ 1-го ноября 1896 года. Редакція „НОВИ“ проситъ и иногородныхъ подписчиковъ, желающихъ получить журналъ и газету, начиная съ 1-го ноября, безпрерывно въ 1897 подписномъ году, озаботиться заблаговременно высылкою подписныхъ денегъ, въ виду значительнаго скопленія къ концу подписнаго года, т.-е. къ концу декабря, адресовъ, печатаніе, корректура и прошивка которыхъ занимаетъ очень много времени. Годовая подписная цѣна „НОВИ“ съ „Ежедневною газетою“ на 1897 годъ со всеми приложениями вмѣстѣ съ пересылкою во всемѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за преміи, ихъ пересылку и проч. 18 руб. Годовая цѣна „НОВИ“ со всеми перечисленными преміями и приложениями, но безъ „Ежедневной газеты“ остается та же, какъ и прежде, т. е. 14 рублей съ пересылкою. Допускается подписка на „НОВИ“ съ разсрочкою платежа: при самой подпискѣ высылается не менѣе 5 рублей, а затѣмъ ежемѣсячно не менѣе 1 р. 50 к. до полной уплаты всей подписной суммы, послѣ чего и высылаются безплатныя преміи. Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ періодическихъ изданій Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 21; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. Вольфъ Кузнецкій мостъ, № 12, иногородніе подписчики благоволятъ адресовать прямо въ редакцію „НОВИ“ въ С.-Петербургѣ, Васильевскій островъ, 16-я линія, собств. домъ, № 5—7.

Редакторъ и издатель Александръ Маврикіевичъ Вольфъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 г.**

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и морѣ

**„ВОКРУГЪ СВѢТА“**

XIII годъ изданія.

въ теченіе года подписчики получаютъ 50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки. Бесплатно 12 томовъ иллюстрированныхъ знаменитыми художниками: Эмилемъ Байаромъ, Перилемъ Риу и друг., и содержащихъ въ себѣ собраніе сочиненій Жюль Верна.

Переводъ сдѣланъ съ полныхъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками, безъ всякихъ измѣненій и сокращеній.

Въ 1897 году будутъ выданы слѣдующіе романы:  
 80000 верстъ подъ водою 2 тома. — Длиннѣйшій капитанъ Гранда 2 тома.  
 Тайственный островъ 3 тома. — Воздушный корабль. — Зеленый лучъ. —  
 Вокругъ свѣта въ 80 дней. — Вверхъ дномъ. — Путешествіе къ центру земли.

Кромѣ того подписчики при доплатѣ 1 рубля получаютъ 2 роскошныя преміи, состоящія изъ 2-хъ художественныхъ картинъ (олеографій). Картины размеромъ 20<sup>1</sup>/<sub>4</sub> вершковъ въ длину и 13<sup>1</sup>/<sub>4</sub> вершковъ въ ширину, исполнены въ артистическомъ заведеніи братьевъ Кауфманъ въ Берлинѣ, съ оригиналовъ художника Кондратенко;

Южный берегъ Крама съ видомъ Ялты. Видъ Дюна у Киева. Оригиналы этихъ картинъ специально заказаны для преміи 1897 г.

На годъ съ  
 Съ двумя к  
 къ 1-му ап

Адресъ р  
 Кромѣ того  
 М  
 Журналъ изд

ОТ  
 НА

выходящій  
 Гг. под  
 художествен  
 бѣ въ течені  
 рисунковъ.  
 12 том

избранныхъ  
 ній и предст  
 было написан  
 съ появленія  
 Собраніе  
 будетъ отпеч  
 которые, под  
 чалъ каждого  
 При первомъ  
 Брокгаузомъ  
 12 книгъ „Еже  
 выходитъ при  
 себѣ роман  
 12 №№ „Пари

— 12 листовъ ру  
 чертежей вык

„Стыни  
 Подписна  
 ченными прил  
 въ СПб. 6 р.  
 ковской 6 р.  
 За границу 10  
 Требуван  
 контору журна  
 Подробное  
 за 1896 г.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

На годъ съ собран. соч. Жюль Верна съ доставкою и пересылкою 4 р.  
Съ двумя картинками 6 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р.  
къ 1-му апрѣля и 1-му іюля по 1 руб., за премію—при послѣд-  
немъ вносѣ.

Адресъ редакціи: Москва, Виловая ул., д. Т—ва П. Д. Сытина.  
Кромѣ того подписка принимается: во всѣхъ книжныхъ магазинахъ  
Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.  
Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т—вомъ П. Д. Сытина.

Открыта подписка на 1897 годъ.

(годъ изданія XXVIII).

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

**НИВА**

выходящій еженедѣльно, со многими бесплатными приложениями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1897 года: 52 №№  
художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ се-  
бѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и  
рисунковъ.

12 томовъ собранія романовъ, повѣстей и рассказовъ

П. Д. Боборыкина

избранныхъ авторомъ и „Нивою“ изъ числа лучшихъ его произведе-  
ній и представляющихъ все наиболѣе выдающееся и цѣнное, что  
было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣднія 25 лѣтъ, начиная  
съ появленія его извѣстнаго романа „Китай-городъ“.

Собраніе романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. Боборыкина  
будетъ отпечатано на хорошей глазированной бумагѣ, въ 12 томахъ,  
которые, подъ заглавіемъ „Сборникъ Нивы“, будутъ выходить въ на-  
чалѣ каждого мѣсяца.

При первомъ томѣ будетъ приложенъ гравированный на стали Ф. А.  
Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ портретъ съ автографомъ П. Д. Боборыкина.

12 книгъ „Ежемѣсячныхъ литературныхъ приложений“, которыя будутъ  
выходить при „Нивѣ“ въ серединѣ каждого мѣсяца и содержать въ  
себѣ романы, повѣсти, рассказы и проч. современныхъ авторовъ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“, выходящихъ ежемѣсячно и содержащихъ  
до 300 модныхъ гравюръ.

12 листовъ рукодѣльныхъ и вышивныхъ работъ (около 300) и до 300  
чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣ-  
сячно.

„Стынной календарь“ на 1897 г., печатанный красками.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Нивы“ со всѣми вышеозна-  
ченными приложениями: Безъ доставки въ СПБ. 5 р., съ доставкою  
въ СПБ. 6 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ (въ конт. Н. Н. Печ-  
ковской 6 р. Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р.  
За границу 10 р.

Требованія просятъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ главную  
контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марксу). Малая Морская д. № 22.

Подробное объявленіе объ изданіи „Нивы“ въ 1897 г. см. въ № 23  
за 1896 г.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на общественно-педагогическую и литературную еженедельную газету

## „ЖИЗНЬ И ШКОЛА“

съ приложеніемъ „Школьнаго обозрѣнія“ (г. IX).  
„Жизнь и школа“ имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ подъ заглавіемъ „Школьное обозрѣніе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему неудобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 5 р., за полгода 3 р.; за три мѣсяца 2 р. Для начальныхъ школъ и учителей 4 р. въ годъ. Подписка принимается въ главной конторѣ: С.П.Б. Загородный пр. 34.

Редакторъ-Издатель *М. Е. Виноградовъ*

### ОТЪ КНИЖНАГО МАГАЗИНА

#### Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.

Въ книжный магазинъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства поступили вновь въ продажу всѣ **Богослужебныя** книги, а также имѣются проповѣди разныхъ авторовъ, учебныя книги, книги по сельскому хозяйству, дѣтскія и для народнаго чтенія. Имѣется бумага писчая и почтовая, письменныя принадлежности, конторскія книги, священныя изображенія и деревянное масло лучшаго качества.

Магазинъ Братства принимаетъ выписку книгъ. Съ требованіями обращаться непосредственно въ книжный магазинъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства (Николаевская ул., домъ Свворцова). Книги высылаются по первому требованію почтой и съ наложеннымъ платежомъ. Пересылка на счетъ покупателя.

Завѣдующій книжнымъ магазиномъ Протоіерей *Михаилъ Руднянскій*.

**Содержаніе неоффиц. части:** Преосвященный Владимиръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.—Опытъ изясненія Апостольскихъ посланій. (Продолженіе): Прот. О. Дмитровскаго.—Ограниченія церковнаго самоуправленія яицкаго войска въ прошломъ столѣтіи. (Продолженіе), Ивана Сперанскаго.—Князе-Никольская церковно-приходская школа.—Протоіерей Николай Сергѣевичъ Сперанскій: (Некрологъ) С.—Слова и рѣчи при погребеніи кафедральнаго Протоіерея Н. С. Сперанскаго.—Объявленія.

Редакторъ Пренодатель Семинаріи **Ст. Никольскій**.

Печ. доз. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій**.

Типо-литографія и. п. Маринса.

ОР  
ЕПАРХІА

1897

Подписка принимается  
въ Епархіальныхъ  
при Духовной Семіи  
гочини

ВЫХОДЯТ

ЧА

В

ГОСУДА  
года, Высочай  
кладъ Святѣй  
епархія, Прео  
помъ Оренбур

РАСП

Оренбург  
второящихся  
ныхъ кружек  
хія и церков  
жекъ внѣ це  
съ церковным  
няють, отчет  
похищенія оп