



КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 3 Р. } ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢ-
60 К. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ. } СЯЦЬ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

1892 года. № 17. 1 Сентября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Кіевская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 4 іюня сего 1892 года за № 2945, объявляетъ всѣмъ духовнымъ слѣдователямъ епархіи къ руководству, чтобы они при производствѣ слѣдствій съ полнымъ безпристрастіемъ приводили въ извѣстность обслѣдуемый фактъ, какъ того требуетъ 265 ст. уст. угол. судопр., не являясь обвинителями одной изъ тяжущихся сторонъ и защитниками другой.

Перемѣщены по прошеніямъ одинъ на мѣсто другаго: 25-го Іюля, священники: с. Москаленокъ, каневскаго уѣзда, Іоаннъ *Захаріевскій* и с. Чаекъ, того же уѣзда, Митрофанъ *Куликовскій*; 10 августа, священники: с. Погребовъ, тарашанскаго уѣзда, Николай *Смирновъ* и с. Бурко-

вещь, сквирскаго уѣзда,, Флегонтъ *Солуха*,—и 12-го августа, священники: с. Тишковки, чигиринскаго уѣзда, Георгій *Поторжинскій* и с. Родивоновки, того же уѣзда, Михаилъ *Боданъ*.

Уволенъ за штатъ, 1-го августа, священникъ с Галаекъ, таращанскаго уѣзда, Григорій *Молчановскій*, согласно прошенію.

Рукоположены въ санъ священника окончившіе курсъ семинари: 28-го Іюня, Николай *Саковичъ*—въ с. Поташъ, уманскаго уѣзда, 9-го августа: Авксентій *Гримальскій*—въ с. Галайки, таращанскаго уѣзда, и Григорій *Лесевичскій*—въ с. Крушинку, кievскаго уѣзда.

Праздны священническія мѣста:

Въ с. Макалевичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 20-го іюля, приходъ 6-го класса, церковной земли 33 десятины, помѣщеніе есть ветхое, прихожанъ мужескаго пола 1014 душъ.

Въ с. Кичкиряхъ, того же уѣзда, съ 28-го іюля, приходъ 6 класса, церковной земли 36 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 675 душъ.

Праздны псаломщицескія мѣста:

- 1) Въ с. Мисайловкѣ, каневскаго уѣзда, съ 3 августа.
- 2) — с. Пархомовкѣ, липовецкаго у., съ 23 іюля.
- 3) — с. Оранномъ, радомысльскаго у., съ 4 августа.

Праздно просфорническое мѣсто:

Въ с. Юшковцахъ липовецкаго уѣзда.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, митрополита Кіевскаго и Галицкаго Іоаннія отъ 24 августа, начало экзаменовъ и учебныхъ занятій въ кіевской духовной семинаріи и въ духовныхъ училищахъ г. Кіева отсрочено до 15 сентября.

Въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ: 16-го сентября имѣютъ происходить дополнительный экзамень и переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго и перваго классовъ

17-го сентября таковыя же испытанія ученикамъ второго и третьяго классовъ

18 и 19-го сентября имѣютъ происходить приемныя испытанія поступающимъ въ I, II, и IV классы.

21 и 22-го сентября приемныя испытанія опредѣляемымъ въ приготовительный классъ.

Праздны учительскія мѣста.

при церковныхъ школахъ Звенигородскаго уѣзда по 2-му округу:

Въ с. Почапинцахъ съ жалованьемъ—80 руб. отъ общества и 100 руб. отъ конторы сахарнаго завода, если учитель можетъ быть регентомъ существующаго хора.

— с. Будищахъ—съ жалованьемъ 80 руб.

— д. Бродокъ съ жалованьемъ—40 рублей

— д. Кучковкѣ—съ жалованьемъ 100 руб.

По 4-му округу Звенигородскаго уѣзда:

— с. Сигнаевкѣ—съ жалованьемъ 200 руб.

— с. Васильковѣ—съ жалованьемъ 175 руб.

— е. Толмачѣ—съ жалованьемъ 150 руб.

— е. Искриной—съ жалованьемъ 150 руб.

— с. Марьяновкѣ—съ жалованьемъ 120 руб.

— с. Водяной—съ жалованьемъ 120 руб.

— с. Ярошовкѣ—съ жалованьемъ 160 руб.

— с. Кавуновкѣ—съ жалованьемъ 75 руб.

— с. Коротиной съ жалованьемъ 70 руб.

— с. Каменоваткѣ—съ жалованьемъ 50 руб.

По 4-му округу Бердичевского уѣзда:

Въ с. Овсяникахъ—съ жалованьемъ, при удобной квартирѣ съ отопленіемъ, отъ 100 до 140 рублей, смотря по успѣхамъ; требуется умѣть пѣть съ дѣтьми.

По 5-му округу Бердичевского уѣзда праздны учительскія мѣста, съ жалованьемъ по 10 рублей за учебный мѣсяць, при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ:

Булаевской—безъ квартиры.

Васильковецкой—съ квартирою.

Педосовской—съ квартирою.

Павловецкой—безъ квартиры.

Роскопаянской съ квартирою.

Наказнянской—съ квартирою.

Джуньковской Благовѣщенской безъ квартиры.

Джуньковской Михайловской безъ квартиры.

Погребецкой Михайловской—съ квартирою.

Сараженецкой—съ квартирою.

Круподеринецкой—съ квартирою.

При школахъ грамоты:

Степанковской—съ квартирою—50 р. за учеб. время.

Кулишовской—съ квартирою—40 р. за учеб. время.

Люлинецкой—съ квартирою—40 р. за учеб. время.

Поповецкой—съ квартирою—40 р. за учеб. время.

Обозовской—съ квартирою—40 р. за учеб. время.

Юнашковской—съ квартирою—40 р. за учебное время.

Долгалевской—съ квартирою—по 10 р. за уч. мѣсяць.

По 3-му округу Бердичевского уѣзда:

при церковно—приходскихъ школахъ:

Въ селѣ Огіевкѣ, кромѣ квартиры, отопленія, освѣщенія и прислуги, учитель получить за учебное время, съ 15-го

сентября по 1-е мая, 160 рублей; при чемъ учитель долженъ обучать дѣтей церковному пѣнію.

въ с. Зозулинцахъ, при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ, жалованья учителю 120 руб. за учебное время, съ обязательствомъ пѣть съ дѣтьми въ церкви.

въ с. Ярославкѣ, при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ, жалованья учителю по 15 руб. за учебный мѣсяць и, кромѣ того, за церковное пѣніе по 5 руб. въ мѣсяць.

въ с. Городкѣ, при квартирѣ, отопленіи и сторожѣ, жалованья учителю по 12 руб. за учебный мѣсяць.

въ селѣ Ширмовкѣ, при квартирѣ, отопленіи и сторожѣ, жалованья учителю по 12 р. за учебный мѣсяць.

въ с. Свитинцахъ жалованья учителю за учебное время 60 руб., а за церковное пѣніе будетъ добавлено еще 20 р.

Въ школахъ грамоты:

въ с. Вольнополѣ—жалованья учителю за учебный годъ 80 руб.

въ с. Прушинкѣ—жалованья учителю за учебное время 50 руб.

въ селѣ Лѣщинцахъ—жалованья учителю за учебное время 40 руб.

Сквирскаго уѣзда по 2-му округу:

въ мѣст. Володаркѣ—жалованья учителю за учебные мѣсяцы 100 руб., квартира и отопленіе, учитель обязанъ пѣть въ церкви съ дѣтьми.

въ с. Дѣдовщинѣ—жалованья учителю 180 руб. въ годъ, квартира, отопленіе и прислуга; если учитель будетъ управлять хоромъ, то за это отпускается священникомъ даровой столъ.

Чигиринскаго уѣзда по 1-му округу въ церковно-приходскихъ школахъ:

въ с. Кожаровкѣ жалованья 30 руб.

По 2-му округу:

въ с. Высихъ Верещакахъ—150 руб. и квартира.

въ с. Старой Осотѣ—100 руб. и квартира.

въ с. Новой-Осотѣ—100 р. и квартира.

въ с. Матвѣевкѣ—60 руб.

въ с. Новоселицѣ—60 р.

По 3-му округу:

въ м. Каменкѣ Николаевской церкви—60 руб.

въ с. Раоивоновкѣ—30 рублей.

въ с. Сосновкѣ—60 рублей.

въ с. Хойновкѣ—40 руб. и квартира.

По 4-му округу:

въ с. Журавкѣ—180 руб. и квартира.

въ с. Кохановкѣ—15 руб.

въ с. Кошаркахъ—50 руб.

въ с. Межигоркѣ—60 руб.

въ с. Ульяниной—3 р.

въ с. Янополѣ—95 руб.

При школахъ грамоты:

въ с. Полудневкѣ жалованья 20 руб.

въ с. Лубенцахъ—46 руб.

въ д. Дминцахъ 12 руб.

въ д. Несватовкѣ—44 руб.

въ д. Стрисновкѣ—30 руб.

въ д. Ясеноватѣ—24 руб.

въ д. Катериновкѣ—20 руб.

въ д. Писаревкѣ—20 руб.

въ д. Бурткахъ—20 руб.

въ д. Рубаномъ мостъ—20 руб.

Лица, желающія занять вышеозначенныя учительскія мѣста, благоволятъ подавать прошенія съ приложеніемъ документовъ въ уѣздныя отдѣленія Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Журналы съѣзда депутатовъ отъ духовенства Кіево-Подольскаго училищнаго округа 8—10-го октября 1891 г.

1-й Журналь отъ 8 октября.

Утреннее засѣданіе отъ 10 до 12 часовъ утра.

Во исполненіе указа кіевской духовной консисторіи отъ 17 августа сего года за № 9410, нижеподписавшіеся депутаты отъ духовенства кіево-подольскаго училищнаго округа, собравшись въ составѣ двухъ третей всего числа (11 чело-вѣкъ) въ камерѣ правленія сего училища, послѣ обычной молитвы, приступили къ выбору изъ среды себя посредствомъ закрытой баллотировки: во 1-хъ предсѣдателя, каковымъ большинству по девяти избирательныхъ голосовъ противъ одного неизбирательнаго избрали депутата отъ 3-го округа Сквирскаго уѣзда священника м. Ружина Василя Радецкаго, а во 2-хъ дѣлопроизводителя, каковымъ единогласно избрали депутата отъ г. Кіева священника Кіево-Подольской Покровской церкви Николая Рыбчинскаго.

ПОСТАНОВИЛИ: актъ объ избраніи, при семъ прилагаемый, представить на утвержденіе его преосвященства Ириней, епископа чигиринскаго, чрезъ избраннаго предсѣдателя, и всему съѣзду явиться къ его преосвященству для испро-

шенія Архипастырскаго благословенія на открытіе своихъ занятій.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель сѣзда,
депутатъ 3 округа сквирскаго уѣзда, священникъ Василій
Радецкій.

депутатъ 5 округа сквирскаго уѣзда, священникъ Николай
Веледницкій.

депутатъ 2 округа сквирскаго уѣзда, священникъ Владиміръ
Оппоковъ

депутатъ 4 округа бердичевского уѣзда, священникъ Іоанъ
Безвенглимскій

депутатъ 1 округа кіевскаго уѣзда, священникъ Александръ
Левитскій.

депутатъ 4 округа сквирскаго уѣзда, священникъ Александръ
Грушецкій.

депутатъ 2 округа бердичевского уѣзда, священникъ Евгений
Винявскій.

депутатъ 3 округа бердичевского уѣзда, протоіерей Захарій
Оппоковъ.

депутатъ 1 округа сквирскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ
Гаевскій.

депутатъ города Кіева, священникъ Николай Рычинскій.

Вечернее засѣданіе того же числа отъ 6 до 8 час. вечера.

Въ вечернее засѣданіе прибыли, кромѣ депутата 4 округа кіевскаго уѣзда священника Митрофана Слювинскаго, внезапно заболѣвшаго, тѣже депутаты и кромѣ того вновь прибывшіе депутаты: 2-го округа кіевскаго уѣзда священникъ Димитрій Топачевскій, 3 округа того же уѣзда священникъ Іаковъ Бортовскій, 5 округа того же уѣзда Григорій Захаревскій, 1 округа бердичевского уѣзда священникъ Савватій Головинскій и 5 округа того же уѣзда Мартиніанъ Словачевскій, а также членъ правленія священникъ Ѳеодоръ Дурдуковскій, членъ правленія священникъ Николай Стеллец-

кій прислалъ въ сѣздъ заявленіе о своей болѣзни.

СЛУШАЛИ: 3-й пунктъ указа кievской духовной консисторіи отъ сего 17 августа за № 9410 объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета на будущій 1892 годъ.

ПОСТАНОВИЛИ: избрать на будущій годъ въ члены ревизіоннаго комитета протоіереевъ Кіево-Фроловскаго монастыря Афанасія Дирдовскаго и Феодосія Вартминскаго и священника с. Братской Борщаговки — Іакова Бортовскаго. Актъ объ избраніи ихъ при семъ прилагается.

СЛУШАЛИ: 4 пунктъ того же указа объ избраніи кандидатовъ къ членамъ правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе.

ПОСТАНОВИЛИ: избрать на будущее трехлѣтіе въ означенныя должности священниковъ кievо-подольской покровской церкви Николая Рыбчинскаго и кievо-пріорской покровской церкви Владиміра Данькевича. Актъ объ избраніи ихъ при семъ прилагается.

Вечернее засѣданіе отъ 3 до 8 часовъ вечера тогоже числа.

СЛУШАЛИ: 5 пунктъ указа Кіево-Фроловскаго монастыря отъ сего 17 августа за № 9410 объ ассигнованіи суммъ: а) на устройство въ училищной церкви новыхъ оконныхъ рамъ съ приборами къ нимъ, б) на поднятіе и исправленіе желѣзной крыши надъ коридоромъ главнаго зданія училища и в) на устройство новой лѣстницы въ выходномъ коридорѣ изъ верхняго этажа того же зданія во дворъ и устройство въ немъ новыхъ дверей.

СПРАВКА 1-я. Правленіе училища требуетъ на покрытие означеннаго ремонта временнаго расхода (ст. I. Содержаніе дома и пр. Б. Временные расходы) въ 268 р. 60 коп.

СПРАВКА 2-я. Въ приложеніи № 3 къ § 3-му ст. I (по содержанію дома и проч. А. Постоянные расходы) на

ежегодно производимый ремонтъ зданій, какъ то: побѣлку, покраску жилыхъ помѣщеній, покраску половъ, починку дверей, оконъ и замковъ, оконныхъ рамъ съ приборами къ нимъ, вставку стеколъ и т. п. Правленіе училища въ смѣтѣ на 1892 годъ требуетъ расхода въ 50 руб.

СПРАВКА 3-я. Съѣздъ депутатовъ въ полномъ своемъ составѣ осматривалъ (за невякою членовъ Правленія отъ духовенства) съ смотрителемъ училища и его помощникомъ вышеозначенныя рамы въ училищной церкви, лѣстницу въ выходномъ коридорѣ изъ верхняго этажа во дворъ и двери, ведущія въ него, и крышу надъ главнымъ коридоромъ зданія, при чемъ оказалось, что оконныя рамы церкви, лѣстница входнаго коридора и двери его могутъ существовать въ такомъ видѣ, въ какомъ находятся и въ настоящее время, тѣмъ болѣе, что лѣстница совершенно прочна, недавно устроена и полъ ея въ настоящемъ году покрытъ новою жестью.

СПРАВКА 4-я. По прибытіи своемъ въ заѣданіе съѣзда членъ правленія отъ духовенства священникъ Ѡ. Дурдуковскій заявилъ, что крыша надъ главнымъ коридоромъ уже исправлялась лѣтомъ настоящаго года и потому можетъ простоять безъ ремонта до будущаго года.

ПОСТАНОВИЛИ: расходъ по указаннымъ тремъ статьямъ изъ смѣты исключить.

СЛУШАЛИ: въ 6 пунктѣ того же указа объ ассигнованіи столовыхъ денегъ двумъ надзирателямъ за учениками и письмоводителю въ замѣнъ выдаваемаго имъ стола въ натурѣ и о назначеніи вновь стола, или столовыхъ денегъ фельдшеру при больницѣ.

СПРАВКА 1-я Въ предыдущіе годы надзиратель и письмоводитель получали столъ натурою — сырыми припасами-безъ вѣдома окружнаго училищнаго съѣзда, такъ какъ съѣздъ 1881 года дозволилъ пользоваться столомъ вмѣстѣ съ учениками только надзирателю Колтуновскому.

СПРАВКА 2-я. Въ минувшемъ году означеннымъ лицамъ распоряженіемъ епархіального начальства дозволено было вмѣсто сырыхъ продуктовъ пользоваться столомъ изъ училищной столовой вмѣстѣ съ учениками.

ПОСТАНОВИЛИ: предоставить двумъ надзирателямъ за учениками, письмоводителю и фельдшеру право пользоваться готовымъ столомъ изъ училищной столовой вмѣстѣ съ учениками, безъ права получать въ замѣнъ его сырые продукты или деньгами, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы одинъ изъ надзирателей, по назначенію правленія училища, обязательно репетировалъ слабо успѣвающихъ церковно-коштныхъ учениковъ, что главнымъ образомъ и имѣлось духовенствомъ округа въ виду при учрежденіи должности втораго надзирателя.

СЛУШАЛИ: 7-й пунктъ тогоже указа о выдачѣ третнаго не въ зачетъ жалованья учителю приротовительнаго класса, студенту семинаріи Георгію Малоку.

СПРАВКА 1-я. По § 59 уст. духов. семин. и учит. преподавателямъ, поступающимъ на сверхштатныя должности въ параллельныя отдѣленія и сверхштатныя классы, открываемыя на счетъ мѣстныхъ и епархіальныхъ суммъ, какъ неполучающимъ жалованья отъ казны, третное не въ зачетъ жалованья выдается не изъ казны, а изъ мѣстныхъ средствъ.

СПРАВКА 2-я. Въ отношеніи хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ отъ 19 ноября 1889 года за № 12822 сказано, что третное не въ зачетъ жалованья, выдаваемое изъ мѣстныхъ средствъ, въ случаѣ перехода лица, получившаго оное, на штатную службу, можетъ быть возвращаемо къ своему источнику изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

ПОСТАНОВИЛИ: выдать студенту семинаріи Григорію Маслюку третное не въ зачетъ жалованья въ количествѣ 140 рублей изъ суммъ собираемыхъ на расширеніе училищ-

наго общежитія, съ тѣмъ чтобы при поступленіи его, Маслюка, на штатную должность сумма эта была возвращена къ своему источнику

СЛУШАЛИ: 8 пунктъ того же указа объ избраніи членовъ изъ Кіевскаго городского духовенства въ составъ комисіи для всесторонняго обсужденія вопроса о расширеніи главнаго училищнаго зданія.

СПРАВКА 1-я. Постановленіемъ окружнаго сѣзда, бывшаго 11 октября 1888 года, будущему сѣзду окружнаго духовенства 1889 года вмѣнено было въ обязанность, прежде рѣшенія вопроса о расширеніи училищнаго зданія обратить особенное вниманіе на то, что во всемъ зданіи какъ стараго корпуса, такъ и въ новомъ флигелѣ, находится много комнатъ почти безъ всякаго назначенія, или получившихъ назначеніе несообразное, какъ-то: шинельная, служительская и другія комнаты, очень просторныя, давши коимъ соотвѣтствующее назначеніе, можно расширить и училищную церковь нынѣ тѣсную и помѣстить до 40 пансіонеровъ.

СПРАВКА 2-я. Вышеприведенное постановленіе сѣзда, утвержденное къ исполненію Архипастырскою резолюціею 13 октября 1888 года за № 1669, не только не исполнено послѣдующимъ сѣздомъ, бывшимъ 10 октября 1889 года, но и не подвергалось никакому обсужденію.

СПРАВКА 3-я. Депутаты нынѣшняго сѣзда, по внимательномъ обсужденіи вышеупомянутаго постановленія сѣзда 1888 года, нашли, что смотритель училища, кромѣ предназначеннаго для него помѣщенія, въ которомъ жили его предшественники, занялъ еще квартиру, въ которой, до него, помѣщался помощникъ смотрителя, а также бывшую канцелярію училища и обратилъ въ комнату корридоръ, раздѣлявшій прежде эти три отдѣльныя квартиры между собой. Въ этихъ совершенно отдѣльныхъ помѣщеніяхъ и шинельной немедленно можно бы помѣстить до 40 пансіонеровъ, что

въ настоящемъ и служило-бы расширеніемъ училищнаго зданія для общежитія, требуемаго отъ съѣзда Епархіальнымъ Начальствомъ.

СПРАВКА 4-я. Для возведенія новой пристройки къ старому зданію положительно нѣтъ мѣста, какъ по тѣснотѣ училищнаго двора, такъ и по неправильности фигуры какъ самаго зданія, такъ и двора, почему и всѣ предшествовавшіе планы и проекты расширенія оставались доселѣ неосуществимыми.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду вышеприведенныхъ справокъ въ составъ комисіи для рѣшенія вопроса о расширеніи зданія членовъ не избирать, а просить Архиастрскаго распоряженія объ освобожденіи г. смотрителемъ училища указанныхъ въ справкѣ квартиръ для помѣщенія въ нихъ до 40 платныхъ пансіонеровъ, что и послужило бы пока расширеніемъ общежитія.

По сему постановленію послѣдовала резолюція преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневскаго: „По предмету настоящаго постановленія съѣзда училищное правленіе представить нужныя справки и свое мнѣніе.“

Училищное Правленіе по журналу отъ 1 Ноября 1891 г за № 3 9, утвержденному Епархіальнымъ начальствомъ, постановило: Въ виду не указанія съѣздомъ достаточныхъ основаній и средствъ къ обращенію двухъ смотрительскихъ комнатъ и шинельной подъ помѣщенія пансіонеровъ, оставить постановленіе его по сему предмету безъ исполненія до созыва будущаго съѣзда, которому обстоятельно разъяснить, почему оно не исполнено. Въмѣстѣ съ тѣмъ, снова предложить Съѣзду избрать членовъ изъ городскихъ священнослужителей въ составъ комисіи для обсужденія вопроса о расширеніи училищнаго зданія.

СЛУШАЛИ 8 пунктъ того же указа объ избраніи эконома для исполненія распоряженій по хозяйственной части училища.

СПРАВКА 1-я. Въ 3 пунктѣ § 47 уст. духов. училища сказано: если съѣздъ духовенства найдетъ возможнымъ учредить на свои средства особую должность эконома, то послѣдній долженъ состоять подъ вѣдѣніемъ смотрителя и подъ его непосредственнымъ руководствомъ.

ПОСТАНОВИЛИ: за неимѣніемъ средствъ съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить требованіе правленія училища.

Училищное правленіе, не примѣняя къ кіево-подольскому училищу, какъ имѣющему общегитіе, 3 п. § 47 уст. во всемъ его значеніи, а руководясь примѣчаніемъ къ § 105, въ которомъ сказано: „Въ училищахъ съ общегитіями для распоряженій по хозяйственной части окружныя съѣзды духовенства избираютъ эконома съ приличнымъ вознагражденіемъ“, постановило: вопросъ объ учрежденіи должности эконома внести въ программу занятій будущаго съѣзда.

(Слѣдуютъ подписи депутатовъ)

Ж У Р Н А Л Ъ 3-й.

Отъ 10-го Октября.

Утреннее засѣданіе отъ 9—2 часовъ.

СЛУШАЛИ: докладъ правленія училища пунктъ 7-й о томъ, на чей счетъ должны быть отнесены расходы по лѣченію тѣхъ учениковъ, которые являются въ училище изъ домовыхъ отпусковъ заболѣвшими, и, при поступленіи въ училищную больницу, въ значительной степени увеличиваютъ больничные расходы, и вообще, къ какимъ источникамъ доходовъ правленіе должно обращаться въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣзнь ученика, не принадлежа къ разряду обыкновенныхъ болѣзней, требуетъ особаго лѣченія, при соотвѣтственномъ уходѣ за нею и не рѣдко ведетъ за собою смѣтный дефецитъ по содержанію больницы.

СПРАВКА: Членъ училищнаго правленія отъ духовенства, священникъ Теодоръ Дурдуковскій заявилъ, что отъ смѣтнаго назначенія на содержаніе больницы въ иные годы, когда въ училищѣ не бываетъ эпидемическихъ болѣзней, иногда бываютъ остатки, въ другіе же годы остатковъ не получается.

ПОСТАНОВИЛИ: Лѣченіе указанныхъ въ докладѣ больныхъ учениковъ принимать на счетъ тѣхъ суммъ, которыя отпускаются вообще по смѣтѣ на содержаніе больницы; въ случаѣ же перерасходования смѣтныхъ суммъ на лѣченіе такихъ болѣзней, которыя не принадлежатъ къ обыкновеннымъ и требуютъ лѣченія врачей—спеціалистовъ, Училищному Правленію предоставляется входить, въ сихъ исключительныхъ случаяхъ, съ докладомъ въ очередные окружные съѣзды духовенства для покрытія перерасходованій изъ мѣстныхъ средствъ.

Училищное правленіе постановило, по журналу отъ 1 ноября 1891 года за № 39-мъ, разсматриваемый вопросъ предложить вновь на обсужденіе будущему съѣзду на томъ основаніи, что перерасходования по смѣтнымъ статьямъ содержанія училища опредѣляются обыкновенно въ концѣ года, послѣ засѣданій того съѣзда, который могъ бы своевременно изыскать источникъ для покрытія ихъ; ожидать же очереднаго съѣзда по опредѣленію перерасходованій значило бы откладывать и уплату перерасходованныхъ денегъ разнымъ лицамъ и мѣстамъ и составленіе заключительнаго по счетамъ экономическаго журнала за декабрь мѣсяцъ и отчета за весь смѣтный годъ до октября слѣдующаго года, когда бываетъ очередной съѣздъ, что, конечно, не мыслимо.

2. СЛУШАЛИ: предложеніе предсѣдателя съѣзда разсмотрѣть, согласно 1-го пункта указа кievской духовной консисторіи за № 9410, смѣту доходовъ на 1892 годъ, по содержанію училища.

СПРАВКА 1-я. Въ смѣтѣ ожидаемаго на 1892 годъ прихода § 7, въ пунктахъ 3, 4 и 5 (объ 1% и по классномъ въ 8, 5 и 4 р.) сборахъ и сборѣ съ городскихъ и сельскихъ церквей (въ 10 и 5 руб.), установленныхъ съѣздами 1867 и 1876 годовъ, назначена сумма, которая съ каждымъ годомъ уменьшается, а именно: на 1891 годъ по смѣтѣ было назначено 1227 р. 81 коп., а на 1892 годъ — 1193 р. 7 коп.

СПРАВКА 2-я. По объясненію о.о. депутатовъ означенныя суммы однопроцентнаго сбора постепенно уменьшаются влѣдствіе того, что приходы обыкновенно остаются вакантными, послѣ смерти или выбытія священно или церковно-служителей, не менѣе двухъ мѣсяцевъ и проценты изъ причитающагося за это время жалованья не поступаютъ въ пользу училища.

СПРАВКА 3-я. По заявленію о.о. депутатовъ послѣ установленія покласснаго и другихъ сборовъ, установленныхъ въ пользу училищъ съѣздами 1867 и 1876 годовъ, слѣдующіе приписные приходы: с. Бурковцы и с. Коссовскія городища сквирскаго уѣзда и с. Холявинцы бердичевского уѣзда — введены въ штатъ и не вносятъ означенныхъ сборовъ.

По сей статьѣ послѣдовала резолюція преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневского, слѣдующаго содержания: „Училищное правленіе запроситъ консисторію о томъ, нѣтъ ли законныхъ препятствій къ приведенію въ исполненіе настоящей просьбы съѣзда.“

ПОСТАНОВИЛИ: просить Епархіальное Начальство сдѣлать свое распоряженіе о томъ, чтобы о.о. благочинные въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, посылаемыхъ ими въ казначейства, удерживали бы полностью причитающійся училищу однопроцентный сборъ съ cadaго прихода, независимо отъ того, будетъ ли тамъ весь причѣтъ на лицо въ продолженіе цѣлаго года, или нѣтъ, а съ причетовъ тѣхъ церквей, которымъ отпускается штатное содержаніе изъ суммъ св.

Синода, благочинные удерживали бы какъ указанный однопроцентный сборъ, такъ и другіе сборы, и отсылали бы ихъ по принадлежности въ правленіе училища; а въ остальномъ смѣту доходовъ на 1892 годъ принять безъ измѣненій.

Постановленіе Консисторіи по поводу настоящей просьбы съѣзда, выраженное въ указѣ ея благочиннымъ отъ 22 апрѣля 1892 года.

Такъ какъ 3% изъ жалованья духовенства удерживаются на духовныя училища на основаніи его добровольнаго согласія и, слѣдовательно, самое удержаніе по своему характеру имѣетъ видъ личныхъ пожертвованій и не можетъ быть распространено на всѣ суммы, не подлежащія выдачѣ и принимая во вниманіе, что остатокъ денегъ отъ некомплекта въ составѣ причтовъ, по заключеніи смѣты, зачисляется непосредственно въ спеціальныя средства Св. Синода, то постановленіе кіево-подольскаго съѣзда духовенства о томъ, чтобы однопроцентный сборъ былъ полностью удерживаемъ съ номинальнаго годоваго жалованья причтовъ всѣхъ приходо-въ, независимо отъ того, будетъ ли въ какомъ приходѣ на лицо весь причтъ или нѣтъ, удовлетворить не возможно. Что касается до жалованья, высылаемаго нѣкоторымъ причтамъ или отдѣльнымъ членамъ его изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода, то удержаніе 3% изъ сего жалованья возможно и потому нынѣ же циркулярно предписать благочиннымъ, чтобы съ 1892 года однопроцентный сборъ въ пользу мужскихъ духовныхъ училищъ былъ удерживаемъ благочинными изъ жалованья тѣхъ приходо-въ, которые денежное содержаніе получаютъ изъ суммъ Св. Синода чрезъ консисторію и высылался ими, благочинными, непосредственно по принадлежности въ одно изъ мужскихъ училищъ, а 2% также непосредственно въ Совѣтъ Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства, о чемъ увѣдомить правленіе духовныхъ училищъ и Совѣтъ Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства. вмѣстѣ съ симъ предписать благочиннымъ, чтобы они, согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда духовенства 1869 года (статьи XI и XVI, см. Кіев. Епарх.

Вѣдом. 1869 г. стр. 148, 150 и 163) не производили вычетовъ изъ жалованья просфорень однопроцентнаго сбора. Въ виду же того, что благочинные въ представляемыхъ полугодовыхъ росписаніяхъ на жалованье причтовъ неодинаково исчисляютъ количество рублей и копѣекъ съ одного и того же оклада жалованья, подлежащихъ къ удержанію казначействомъ въ пользу духовныхъ училищъ, что зависитъ отъ того, между прочимъ, что одни благочинные исчисляютъ 3% изъ номинальнаго жалованья каждаго, положимъ (300 рублей), другіе же съ причитающагося къ дѣйствительной выдачѣ, то разъяснить благочиннымъ, чтобы они на будущее время исчисляли 3% сборъ изъ жалованья духовенства, получаемаго ими въ дѣйствительности, въ частности при полученіи полнаго полугодоваго оклада въ 245 руб. (протоіерей) удерживали 7 р. 35 коп., въ 196 руб. (городской священникъ)—5 руб. 88 коп., въ 147 руб. (сельскій священникъ)—4 руб. 41 к., въ 88 р. 20 к. (городской діаконь) 2 руб. 65 к., въ 49 р. (сельскій діаконь и городской псаломщикъ)—1 р. 47 к., въ 24 руб. 50 к. (сельскій псаломщикъ)—0 руб. 74 к., въ 34 р. 30 коп. городской пономарь)—1 руб. 3. коп., въ 18 руб. 62 коп. (сельскій пономарь)—0 руб. 56 коп.

СЛУШАЛИ: 2 пунктъ того же указа кievской духовной консисторіи о разсмотрѣніи экономическаго отчета по содержанію училища на 1890-й годъ.

СПРАВКА: Ревизіонный комитетъ далъ отзывъ, что отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію кievо-подольскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ провѣренъ по документамъ и найденъ съ оными во всемъ согласнымъ, почему и статей, подлежащихъ сомнѣнію и разъясненію, не оказалось.

ПОСТАНОВИЛИ: Признать экономическій отчетъ училища за 1890 годъ составленнымъ правильно и представить его на усмотрѣніе Его Преосвященства, управляющаго кievской епархіей, преосвященнаго Иринея, епископа чигирин-

скаго, а членамъ ревизіоннаго комитета выразить сердечную благодарность депутатовъ съѣзда.

СЛУШАЛИ: Предложеніе предсѣдателя съѣзда рассмотреть, согласно 1 п. того-же указа кievской духовной консисторіи, смѣту расходовъ по содержанію училища въ будущемъ 1892 году.

СПРАВКА 1. Въ смѣтѣ доходовъ изъ мѣстныхъ средствъ § 7 п. 7., предположено дополнительнаго сбора на покрытие дефицита въ 1892 г. 1368 руб. 76³/₄ коп.

СПРАВКА 2-я. Настоящій годъ слишкомъ тяжелъ въ экономическомъ отношеніи по причинѣ неурожая въ кievской губерніи, и насущныя домашнія потребности и самаго духовенства далеко не всѣ удовлетворяются; между тѣмъ на немъ лежитъ нравственная обязанность помочь еще болѣе нуждающимся отъ голода, къ каковой помощи привлечены и всѣ приходскія церкви, не исключая и бѣднѣйшихъ, — изъ чего само собою явствуетъ, что средства духовенства и церквей слишкомъ слабы и покрыть означенный дефицитъ оно не въ состояніи.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять смѣту расходовъ по содержанію училища на будущій 1892 годъ безъ измѣненія и просить правленіе училища, въ виду изложенныхъ тяжелыхъ матеріальныхъ обстоятельствъ окружнаго духовенства, быть возможно экономнымъ и по возможности покрывать предполагаемый по смѣтѣ дефицитъ находящимися въ его распоряженіи средствами, въ случаѣ же крайней въ томъ надобности предоставить училищному правленію потребовать дополнительныя сборы въ размѣрѣ, какой дѣйствительно требуется для заключенія смѣтнаго года.

Находя заслушанными, рассмотрѣнными и разрѣшенными всѣ вопросы, предложенные съѣзду на разсужденіе, указомъ кievской духовной консисторіи и докладомъ училищнаго правленія, съѣздъ депутатовъ положилъ представить

журналы своихъ занятій на милостивое архипастырское благоусмотрѣніе Преосвященства съ испрошеніемъ святительскаго благословенія на закрытіе сѣзда и на отбѣздъ депутатовъ къ мѣстамъ своего служенія.

(Слѣдуютъ подписи депутатовъ).

На сихъ журналахъ послѣдовали резолюціи - преосвященнѣйшаго Сильвестра епископа каневского 13 октября 1891 г. „Съ постановленіемъ сѣзда согласенъ, за исключеніемъ постановленій по ст. 8-й и 11-й, противъ коихъ изложены мною особья мнѣнія“, и резолюцію преосвященнаго Иринея, епископа чигиринскаго 14-го октября 1891 года: „утверждается согласно съ мнѣніемъ преосвященнаго Сильвестра“.

Отъ Кіевскаго духовнаго пензурн. Комитета печат. довол. 1 Сентября 1892 г.

Цензоръ, Протоіерей М. Богдановъ.

Кіевъ, типографія И. И. Чоколова, Мало-Житомирская ул, д. № 4

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 3 Р. § ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢ-
60 К. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ. § СЯЦЬ 1 И 15 ЧИСЕЛЬ.

1892 года. № 17. 1 Сентября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Вразумленіе совращенному въ хлыстовщину о единомъ во- площеніи Сына Божія.

Главное и основное ученіе хлыстовъ состоитъ въ томъ, будто Сынъ Божій, воплотившійся отъ пресвятой Дѣ-вы Маріи, пострадавшій и вкусившій смерть за спасеніе рода человѣческаго, потомъ воскресшій и вознесшійся на не-бо, продолжаетъ снова воплощаться и является множество разъ и одновременно во множествѣ хлыстовскихъ христовъ.

Еслибы хлысты повиновались Священному Писанію, то никогда бы они не дошли до такого нелѣпаго ученія; ибо Писаніе научаетъ, что единъ посредникъ между Богомъ и человѣками, человѣкъ Христосъ Іисусъ (Тим. 2, 5), что онъ однажды явился для уничтоженія грѣха, однажды принесъ Себя въ жертву, однажды съ Своею кровію вошелъ

во святилище (т. е. на небо) и приобрѣлъ людямъ вѣчное искупленіе (Евр. 9, 29, 12 и др. под. мм.). Потомъ Іисусъ Христосъ неоднократно научалъ Своихъ учениковъ, что Его тогдашнее явленіе въ плоти не повторится до втораго славнаго пришествія Его. При наступленіи дней страданія Онъ говорилъ: *яголю вамъ, яко не имате видѣти Мене отсель, дондеже речете: благословенъ урядый во имя Господне* т. е. пока не прииду во славу при кончинѣ вѣка, (Матѣ. 23, 39; см. 24. 3). Онъ говорилъ также: *придутъ днѣ, егда воздѣлаете единого днѣ Сына Человѣческаго видѣти, и не узрите. И рекутъ вамъ: се здѣ, или се ондѣ, и не възыщите и не пожените* (Лук. 17, 22). Онъ говорилъ, что когда многіе будутъ приходять во имя Его и выдавать себя за христовъ, то послѣдователи Его не должны давать имъ вѣры: *Аще убо рекутъ: се въ пустыни есть* (Христосъ), *не изыдите: се въ сокровищахъ, не имате вѣры* (Матѣ. 24, 27). Почему же Онъ не позволяетъ имъ вѣрить? по тому, что это будутъ льстецы, обманщики (24); по тому еще, что второе пришествіе Христа будетъ не таково, чтобы кто нибудь могъ подражать Ему, а кто нибудь другой могъ не узнать Его. *Яко же бо молнія исходитъ отъ востокъ и является до западъ: тако будетъ пришествіе Сына Человѣческаго, когда солнце померкнетъ, луна не дастъ свѣта своего, и восплачутся вся колѣна земная и узрятъ Сына Человѣческаго, градущаго на облацяхъ небесныхъ съ силою и славою мноюю* (30). Апостолы учили, что Христосъ, восшедши на небеса, тамъ и пребываетъ: *сѣде одесную Бога* (Марк. 16, 19) и *всегда сѣдитъ одесную Бога* (Евр. 10); мы должны *вышнихъ искать, идѣже есть Христосъ одесную Бога сѣдя* (Колосс. 3, 1), а не обращаться къ разнымъ мѣстамъ, гдѣ проживаютъ хлыстовскіе лже-христы, подобные Кондрату Малеваному, многократно сидѣвшему и въ домѣ умалишенныхъ.

Но ты, ты нечестивый послѣдователь хлыстовщины, не покоряешься Писанію, а по этому поговоримъ съ тобою отъ разума, хотя съ тобою и это трудно, ибо въ ложныхъ мудрованіяхъ ты не обнаруживаешь разума. Однако и здѣсь

слѣдуетъ начать съ Писанія. Св. Евангелистъ, изображая предсмертныя минуты Господа Иисуса Христа, на крестѣ распятаго, злодѣями поруганнаго, разбойникомъ исповѣданнаго, говоритъ: *вѣдый Иисусъ, яко вся уже совершишася, да сбудутся писанія, глагола: жажду, а потомъ рече: совершишася* (Іоан. 19 28—30). И такъ Господь нашъ предъ своимъ послѣднимъ издыханіемъ громкимъ гласомъ возвѣстилъ, что имъ все совершенно, все окончено что предвозвѣстили пророки о спасеніи людей (Петр. 1, 10). Но ты этого признать по видимому не хочешь. Ибо если бы ты признавалъ это, то къ чему тебѣ новыя воплощенія Сына Божія, къ чему тебѣ новыя явленія Христа, когда онъ въ первое явленіе Самъ могъ совершить и дѣйствительно совершилъ или окончилъ наше спасеніе? Если Онъ по твоему долженъ являться и воплощаться снова, то это должно значить, что Онъ тогда не докончилъ; а если Онъ докончилъ тогда, то не зачѣмъ Ему снова являться теперь (развѣ на судъ, при кончинѣ міра).

Но ты скажешь, конечно, что тогда Христось не окончилъ дѣла спасенія людей, и посему то нужны стали новыя его воплощенія въ лицѣ твоихъ христовъ. Однако что же твои христы сказали новаго и лучшаго сравнительно съ ученіемъ истиннаго Христа? Они научаютъ тебя не жениться и въ то же время дозволяютъ тебѣ развратъ подъ ложнымъ именемъ Христовой любви. Развѣ стоитъ Сыну Божію снова преклонять небеса и снова воплощаться для того, чтобы отвергнуть честный и цѣломудренный бракъ, заключаемый ради христіанскаго рожденія и воспитанія дѣтей, — чтобы провозгласить дѣломъ Духа Божія свальный грѣхъ, совершаемый послѣ изступленнаго скаканья и прыганья на хлыстовскихъ радѣньяхъ. Прочія заповѣди, которыя вы можете считать особенностію вашего нравственнаго ученія, такъ ничтожны по значенію и такъ не новы, что для ихъ провозношенія тоже не стоитъ Сыну Божію снова нисходить на землю. У васъ есть заповѣди: не пейте хмѣльнаго; не говорите скверныхъ словъ; не воруйте. Но пьянство, какъ всякое чревоугодіе, запрещено въ Новомъ Завѣтѣ и безъ

вась (Ефес. 5, 18); разрѣшено только то, что необходимо для поддержанія жизни и здоровья тѣла (Рим. 13 14); всякая непристойность въ словахъ также осуждена Христомъ и апостолами (Матѳ. 12, 36, Ефес. 5, 24); чтоже касается воровства, то оно запрещено еще при Моисеѣ на Синаѣ 8-ю заповѣдію Десятисловія. И такъ для чего, для провозглашенія какого новаго и важнаго ученія, необходимо Сыну Божію снова являться на земли во плоти? Въ евангельской притчѣ о богатомъ и Лазарѣ пребывающій въ адскихъ мукахъ богачъ проситъ Авраама, говоря: *молю тя, отче, да пошлещи его (Лазаря) въ домъ отца моего: имамъ бо пять братій, яко да засвидѣтельствуеуть имъ, яко да и не ти приидутъ на мѣсто сіе мученія.* На это Авраамъ отвѣтилъ богатому: *имутъ Моисея и пророки: да послушають ихъ,—аще Моисея и пророковъ не послушають, и аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имутъ вѣры* (Лук. 16, 27—31). Видишь ли, богачу отказывается въ посланіи на землю умершаго Лазаря, отказывается потому что все, что Лазарь можетъ возвѣстить на землѣ, есть у Моисея и у пророковъ; а ты хочешь, чтобы на землю снова сходилъ самъ Сынъ Божій, сходилъ, не имѣя возвѣстить ничего новаго, чего бы не возвѣстили Онъ въ Свое первое единственно-истинное пришествіе.

Но если въ хлыстовскихъ лже-христахъ воплощается Сынъ Божій такъ же, какъ и въ евангельскомъ Христѣ, то они ничѣмъ не должны уступать, но во всемъ равняться этому единому истинному Христу. Евангельскій Христосъ есть Слово, которое отъ вѣчности было у Бога и чрезъ которое все сотворено (Іоан. 1, 1—2). О вѣчности Своей онъ Самъ свидѣтельствуееть, говоря: прежде даже Авраамъ не бысть, азъ есмь (Іоан. 9, 5—8); или говоря, что Онъ имѣлъ у Отца славу, прежде міръ не бысть. (X 17, 5). Могутъ ли сказать это о себѣ хлыстовскіе хлысты? если осмѣлятя сказать, то пусть скажутъ, гдѣ были они, когда Богъ основалъ землю? на чемъ столпы ея утверждены? какъ велика широта поднебесная. Пусть они скажутъ намъ о величинѣ и отдаленіи звѣздъ, о явленіи молніи и грома, о прозрастаніи травъ и деревьевъ; пусть объясняютъ они намъ бытіе и жизнь твореній, если въ нихъ Сынъ Божій и если это ихъ творенія. Ни-

чего не объяснятъ они, но явятся невѣждами въ дѣлахъ Божіихъ даже по сравненію съ мальчиками, получившими образованіе и читающими книги. Ничего не расскажутъ они изъ того, что было отъ вѣчности, и ничего не предскажутъ изъ того, что будетъ потомъ, ибо они суть обыкновенные люди, даже хуже обыкновенныхъ людей, какъ хвастуны и обманщики. Господь Иисусъ Христосъ въ доказательство того, что Онъ есть истинный Сынъ Божій, снишедшій на землю для спасенія людей, указывалъ на свои чудеса, говоря: дѣла яже азъ творю, свидѣтельствуютъ о мнѣ (Іоан. 5, 36). И дѣйствительно, Онъ творилъ множество чудесныхъ дѣлъ: исцѣлялъ больныхъ, воскрешалъ мертвыхъ, ходилъ по водамъ, словомъ укрощалъ бурю, насыщалъ множество народа немногими хлѣбами и рыбами, кратко говоря, всегда и по всюду показывалъ, что Онъ есть владыка всего творенія и что всяческая работна ему. (Цесл. 1, 8—91). Но таковы ли хлыстовскіе христы? гдѣ прокаженные, которыхъ они очистили, разслабленные, которымъ они сообщили крѣпость, или мертвые, которымъ они возвратили жизнь?.. Когда Іоаннъ Креститель послалъ къ евангельскому Христу, единому истинному, двухъ учениковъ, чтобы они спросили Его: *ты ли еси грядый (Мессія) или иного чаемъ*, то Христосъ не называлъ себя Христомъ или Мессіей, а только указалъ на свои дѣла, говоря: *шедше възвѣстите Іоаннови, яже слышите и видите: слѣпѣи прозираютъ и хромѣи ходятъ, прокаженныи очищаются, и глухіи слышатъ, мертвыи возстаютъ* (Матѣ. 11. 5) Хлыстовскіе лже-христы поступаютъ совершенно противоположно: они спѣшатъ приписать себѣ имя христа, возглашаютъ о себѣ: я—богъ великъ, но на свои дѣла не указываютъ, да и указать не могутъ, потому что ихъ нѣтъ. Иисусъ Христосъ говорилъ о невѣровавшихъ въ него судіяхъ: *еще дѣлъ не быхъ сотворилъ въ нихъ, ихъ же инъ никто же сотвори, грѣха не быша имъ ли* (Іоан. 15, 24). А хлыстовскіе лжехристы дѣйствительно никакихъ чудесныхъ дѣлъ не сотворили. Посему мы не имѣемъ грѣха, напротивъ судимъ здраво и благочестиво, когда считаемъ ихъ простыми мужиками и дерзкими хвастунами. Если хлыстовскіе христы не суть истинные, но единъ только Христосъ, Тотъ

о Которомъ повѣствуетъ Евангеліе, то какія могутъ быть у хлыстовъ богородицы? Богородицею именуется пресвятая Дѣва Марія, какъ родившая Бога истиннаго. Но если Богъ не воплощается и не рождается на землѣ послѣ того единственнаго рожденія, о которомъ повѣствуетъ евангеліе и чрезъ которое Божество Сына Божія на вѣки соединилось съ человѣчествомъ, то не можетъ быть и какихъ либо новыхъ богородицъ; ибо имя богородицы не чинъ какой либо, и не титулъ, но обозначеніе великаго дѣла, которое совершилось чрезъ Ту благословенную въ женахъ, Которая одна достойна носить это имя.

Кіевское епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ будущемъ 1893 году исполнится семидесятилѣтіе существованія всѣхъ Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія въ Россіи и въ частности нашего Кіевского епархіальнаго Попечительства. За этотъ продолжительный періодъ Кіевское Епархіальное Попечительство, подобно попечительствамъ другихъ епархій, сослужило великую службу для своего епархіальнаго духовенства: крохами его доселѣ питались тысячи безпомощныхъ старцевъ, бѣдныхъ вдовъ и сиротъ нашего духовенства; не мало осушено слезъ сиротствующихъ семействъ, при всей скромности вспоможеній, какія въ состояніи было выдавать имъ попечительство (*). Въ послѣднія десятилѣтія положеніе духовенства Кіевской епархіи нѣсколько улучшилось, съ одной стороны, благодаря преобразованіямъ мужскихъ епархіальныхъ духовныхъ училищъ и устройству женскаго епархіальнаго училища, а съ другой, благодаря уве-

*] И въ наше время самое высшее годичное Попечительское вспоможеніе 120 р., а самое низшее 5 руб.

личенію содержанія отъ казны священно и церковно-служителямъ. Кіевской епархіи и назначенію имъ пенсій, хотя и скромныхъ, за тридцатипятилѣтнюю безпорочную службу. Въ-стѣ съ этимъ, безъ сомнѣнія, нѣсколько облегчилось положеніе и беспомощныхъ старцевъ и вдовъ и сиротъ духовенства. Съ развитіемъ образованія въ духовенствѣ, съ пробужденіемъ въ немъ энергіи и предприимчивости, ожидаются въ его средѣ и дальнѣйшія улучшенія, при поддержкѣ свыше; въ средѣ Кіевского епархіальнаго духовенства назрѣваютъ разные проэкты, напр. о взаимновспомогательной кассѣ духовенства, объ эмеритальной кассѣ, о погребальной кассѣ, о взаимномъ застрахованіи церковныхъ построекъ, объ устройствѣ богадѣльни для беспомощныхъ старцевъ и вдовъ изъ духовенства, объ устройствѣ общежитій для учащихся въ училищахъ и семинаріяхъ, объ устройствѣ иконостасныхъ и другихъ ремесленныхъ школъ для дѣтей уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ и пр. и пр. Богъ дастъ, когда нибудь эти проэкты и осуществляются, къ улучшенію положенія мѣстнаго духовенства и его сиротствующихъ семействъ. Но, при всемъ томъ; теперешнее положеніе духовенства Кіевской епархіи, особенно положеніе его вдовъ и сиротъ, далеко еще нельзя считать удовлетворительнымъ, особенно грустна и тягостна, такъ сказать, бездомность нашего духовенства. Пока отецъ семейства живъ и здоровъ, онъ съ своею семьєю пользуется въ своемъ приходѣ и болѣе или менѣе достаточнымъ кускомъ хлѣба и теплымъ угломъ; а выйди онъ въ запятать или умри, его семейству некуда и головы приклонить; тутъ то не обезпеченность и сиротство наше оказывается самымъ чувствительнымъ образомъ, во всякомъ случаѣ болѣе чувствительнымъ, чѣмъ въ семьѣ крестьянской. Осиротѣвшая семья крестьянская почти всегда имѣетъ свой собственный уголь, свой собственный кусокъ земли, къ которой сейчасъ же можно приложить готовые рабочія руки и имѣть достаточный кусокъ. Не то бываетъ въ семьѣ запятатнаго или умершаго священника или причетника, особенно если они въ трудовые годы не сберегли для себя и для своей семьи копѣйки про черный день и невыслужили пенсіи; а послѣднее бываетъ не рѣдко. Въ такомъ горькомъ случаѣ въ комъ найти утѣ-

шеніе, на кого надѣяться безпомощной сиротствующей семьѣ?.. Остается для нея одинъ старый вѣрный другъ, утѣшитель и помощникъ— это наше старое благодѣлительнѣйшее учрежденіе, Епархіальное попечительство. Епархіальное Попечительство это скромная, но прочная основа нашей взаимопомощи,—это корень всѣхъ нашихъ широкихъ благодѣлительныхъ проектовъ для облегченія нужды и бѣдствій въ средѣ нашей. Такому учрежденію нельзя не сочувствовать; такимъ учрежденіямъ слѣдуетъ дорожить, его слѣдуетъ и поддерживать всевозможными средствами.

Въ виду такого важнаго значенія нашегодорогого Епархіальнаго Попечительства, мы рѣшились познакомить съ нимъ нашихъ читателей, предложивъ хотя краткій его историческій очеркъ.

Открытіе Кіевскаго епархіальнаго попечительства, равно какъ и попечительствъ другихъ епархій, относится ко второй половинѣ 1823 года. До этого времени въ Россіи только духовенство армейское и ружныхъ церквей было нѣсколько обезпечено скромными пенсіями (съ 1801 г.), первое изъ суммъ государственнаго казначейства, а второе изъ доходовъ московской синодальной типографіи. Забота же о бѣдныхъ и сиротахъ епархіальнаго духовенства оставалась единственно на личномъ усмотрѣніи епархіальныхъ преосвященныхъ. Только для призрѣнія вдовъ и сиротъ духовенства соборныхъ и градскихъ церквей въ 1799 году Высочайше признаны такія мѣры: а) преимущественное предъ другими помѣщеніе ихъ въ богадѣльни при архіерейскихъ домахъ на 10 рублевый окладъ (2 р. 88 к. сер.) *); б) преимущественное предъ другими помѣщеніе ихъ въ монастыри, по желанію; в) пособія изъ остатковъ отъ доходовъ церквей, находящихся на кладбищахъ, и наконецъ г) пособія изъ де-

*) Почти по 1840 годы деньги въ Россіи считались на ассигнаціи, такъ что серебряный рубль стоилъ около четырехъ рублей ассигнаціями; впрочемъ курсъ сереб. рубля колебался по 1840 годъ, и у насъ будетъ идти счетъ на ассигнаціи.

негь собираемыхъ на богадѣльни, взыскиваемыхъ въ штрафъ по духовному вѣдомству и отъ добротныхъ подаяній. Но такъ какъ въ Кіевской епархіи богадѣльни при архіерейскомъ домѣ вовсе не существовало, а кладбищенская церковь была только одна въ Кіевѣ—на горѣ Щекавиѣ, да и та находилась въ вѣдѣніи Кіевского магистрата, который всегда ревностно относился къ доходамъ ея, и предоставлялъ ихъ всегда въ пользу самой кладбищенской церкви, то сироты и вдовы Кіевского соборнаго и градскаго духовенства не многимъ могли пользоваться и пользовались отъ предоставленныхъ имъ источниковъ вспоможенія. Духовенство же сельскихъ церквей изъ средствъ призрѣнія „общихъ“ для всего служащаго при церквахъ духовенства пользовалось только однимъ предоставленнымъ ему по закону, именно принятіемъ сиротъ, способныхъ къ ученію, на казенное содержаніе въ духовныхъ училищахъ. А другими средствами, употреблявшимися только по обычаю, были: „а) опредѣленіе на мѣста престарѣлыхъ больныхъ и умершихъ, преимущественно предъ другими, родственниковъ ихъ, принимающихъ на себя обязанность воспитывать ихъ и ихъ семейства,—или постороннихъ, соглашающихся доставлять имъ нѣкоторыя пособія; б) предоставлять сиротамъ мужскаго пола, обучающимся въ училищахъ, части доходовъ отъ діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ, оставляемыхъ для того на нѣкоторое время праздными, когда то позволяли другія обстоятельства, и в) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола не молодыхъ лѣтъ въ просфорни при церквахъ, на половинную долю дохода противъ причетника, или на особое добровольное подаеніе отъ прихожанъ.“

Всѣ эти средства признаны были и Святѣйшимъ Синодомъ неудовлетворительными. „Средства, назначенныя для городскаго духовенства, далеко не достаточны для призрѣнія безпомощныхъ изъ сей части духовенства, писалось въ докладѣ Святѣйшаго Синода отъ 12 августа 1823 года, средства же общія, касавшіяся всего духовенства, въ томъ числѣ и многочисленнаго сельскаго, большею частью не удобны къ употребленію. Опредѣленіе на мѣста пристарѣлыхъ и умер-

ших священнослужителей, ихъ родственниковъ, стѣсняеть свободу начальства въ избраніи достойныхъ, и если употребляется, то часто ослабляетъ ревность въ приготовленіи къ службѣ, распространяя мысль, что мѣсто можно получить по наслѣдству, вмѣсто достоинства. Мѣста для предоставленія доходовъ сиротамъ рѣдко могутъ оставаться праздными безъ разстройства порядка по церкви.“ Сострадательные къ бѣдственному положенію епархіальнаго духовенства епархіальные начальники—архіереи неоднократно обращались въ Святѣйшій Синодъ за разрѣшеніемъ сбора добротныхъ поданій для пособія въ содержаніи священно и церковно-служителямъ, уволеннымъ отъ должности по старости лѣтъ и болѣзнямъ, а по смерти ихъ вдовамъ и сиротамъ обоюдопола. Такихъ просьбъ поступило въ Святѣйшій Синодъ не мало до 1823 г., и онѣ наконецъ были доведены до Высочайшаго воззрѣнія чрезъ министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Тогда то составилось и Высочайшее повелѣніе, чтобы „Синодъ, постановивъ правила, на основаніи коихъ предполагается принимать пожертвованія для пособія увольняемымъ отъ должности священно и церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ,—представилъ оныя на Высочайшее утвержденіе. „Вслѣдствіе этого“ министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія въ предложеніи своемъ Синоду, извѣщая, что число вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства увеличивается, слѣдовательно и увеличиваются расходы, а сумма остается такая же для тѣхъ, коимъ положено производить изъ оной, да и обязанность въ оказываніи пособія поступающими на мѣста мужей и отцовъ, ихъ вдовъ и сиротъ, по возвышающейся на все дороговизнѣ, а также и по собственному у нихъ семейству, выполняется по видимой невозможности,—предлагалъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ сообщить свои мнѣнія къ изысканію средствъ болѣе достаточныхъ, которыя, сохраняя служителямъ церкви достоиніе ихъ, моглибъ обезпечить ихъ немощъ въ лѣтахъ старости и доставить надежное призрѣніе вдовамъ и сиротамъ. Точное свѣдѣніе мѣстныхъ обстоятельствъ и благодѣтельная попечительность, писалъ министръ, безъ сомнѣнія откроютъ сіи источники, ежели не во всѣхъ, то по крайней мѣрѣ въ нѣкото-

рыхъ епархіяхъ. Если же по разсмотрѣніи Синодомъ всѣхъ предложенныхъ средствъ, оныя все еще будутъ недостаточны для достиженія предполагаемой цѣли, тогда должно будетъ обратиться къ присканію другихъ источниковъ.“ На предписаніе Синода отозвались всѣ епархіальные архіереи такими или другими своими мнѣніями на счетъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. На основаніи этихъ то мнѣній Святѣйшій Синодъ и составилъ такъ называемое „Положеніе о призрѣніи за старостію и болѣзнями увольняемыхъ священно и церковнослужителей и ихъ вдовъ и сиротъ, и оное всеподданнѣйше представилъ на Высочайшее благоусмотрѣніе. 12 августа 1823 года Докладъ Святѣйшаго Синода и представленное при немъ Положеніе было Высочайше утверждено. Въ этомъ положеніи, въ 1-мъ его пунктѣ, „потребность призрѣнія“ высказана въ такихъ словахъ: „священно и церковнослужители російской церкви, имѣя содержаніе частью отъ окладовъ вообще весьма ограниченныхъ и большею часть отъ ручныхъ доходовъ мелочныхъ и подверженныхъ разнымъ перемѣнамъ и отъ воздѣлыванія земли, обыкновенно не имѣютъ такой собственности, которая бы обезпечивала ихъ на непредвидѣнные случаи. Посему, когда старость или болѣзнь принуждаетъ ихъ оставить должность, тогда они остаются по большей части въ самомъ стѣснительномъ положеніи. Тоже бываетъ съ ихъ вдовами и сиротами послѣ ихъ смерти. Изъ сего очевидна и давно уже признана необходимость призрѣнія священно и церковнослужителей, уволенныхъ за старостію или болѣзнію, и ихъ вдовъ и сиротъ со стороны начальства.“ Послѣ исчисленія въ послѣднихъ пяти пунктахъ средствъ призрѣнія до того бывшихъ и въ 7-мъ пунктѣ неудовлетворительности этихъ средствъ, въ 8 пунктѣ такъ говорится: „о средствахъ, присовокупляемыхъ къ прежнимъ:“ По такимъ соображеніямъ, при употребленіи вышеуказанныхъ средствъ въ такой мѣрѣ, въ какой сіе возможно, по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, безъ разстройства управленія, за необходимое признается открыть новые источники вспоможенія беспомощнымъ духовнаго званія, и къ пособіямъ случайнымъ и неопредѣленнымъ какъ и всегда не надежнымъ, присовокупить

постоянныя и опредѣленныя. Для сего полагается: а) въ каждой епархіи, для добровольныхъ благотворительныхъ приношеній на призрѣніе престарѣлыхъ и больныхъ священно- и церковнослужителей и ихъ вдовъ и сиротъ той же епархіи, имѣть книгу, которую открывать для подписки въ началѣ каждаго года; б) учредить при церквяхъ, гдѣ не заведены еще, особыя кружки на сей предметъ, и собираемыя въ нихъ по каждой деньги отдѣльно, употреблять на призрѣніе духовенства той же епархіи; в) изъ доходовъ свѣчной продажи, поступающихъ въ комиссію духовныхъ училищъ, по нынѣшнему состоянію сихъ доходовъ, отдѣлять ежегодно 150,000 руб., которыя, въ качествѣ постоянного оклада, распредѣлять на всѣ епархіи, примѣнительно къ количеству духовенства и къ мѣстнымъ обстоятельствамъ въ каждой изъ оныхъ. „За тѣмъ въ 9 пунктѣ опредѣлялось“ „вѣдомство призрѣнія:“ „полагалось при каждой епархіальной кааедрѣ, подъ непосредственнымъ вѣдомствомъ мѣснаго преосвященнаго архіерея, устроить, отдѣльно отъ консисторіи, попечительства обѣдныхъ духовнаго званія. Въ 10, 11, 12, 13 и 14 пунктахъ говорилось объ организаціи Попечительствъ; въ 15 объ опредѣленіи попечителей и сотрудниковъ; въ 16—мъ о канцеляріи попечительствъ, въ 18 и 19 пунктахъ о собраніяхъ попечительствъ; въ 20, 21, 22 и 23 пунктахъ—объ образѣ производства дѣлъ въ попечительствахъ; въ 24 пунктѣ предметами занятій попечительствъ, попечителей и сотрудниковъ полагались: а) производство сбора по книгѣ благотворительныхъ приношеній, б) наблюденіе за сборомъ кружечнымъ, чтобы онъ производимъ былъ тщательно и доставляемъ исправно; в) вообще попеченіе о цѣлости, увеличеніи и о лучшемъ употребленіи доходовъ сего заведенія; г) собираніе и повѣрка свѣдѣній о требующихъ призрѣнія; д) доставленіе призрѣнія тѣмъ, которые имѣютъ въ немъ истинную потребность. Въ 25, 26, 27, 28 и 29 пунктахъ изложены правила касательно сбора по нимъ благотворительныхъ приношеній, Тутъ въ 28 пунктѣ говорится: „къ приношеніямъ, кромѣ частныхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, можно приглашать и мѣста, особенно церкви, которыя, по согласію причта,

церковнаго старосты и прихожанъ, могутъ дѣлать приношенія изъ годовыхъ остатковъ церковной кошельковой суммы, изъ доходовъ отъ зданій и земель, церквамъ принадлежащихъ и изъ доходовъ другихъ источниковъ, гдѣ какіе есть.“

„Относительно кружечнаго сбора въ пользу попечительствъ, въ 30 пунктѣ говорится:“ попечительства и сотрудники наблюдаютъ, чтобы кружки заведены были во всѣхъ церквахъ, кромѣ монастырей, и чтобы въ нихъ дѣлаемъ былъ сборъ во всѣ главнѣйшіе и въ храмовые праздники, а гдѣ можно съ пользою, и во всѣ воскресные дни, и кромѣ того при такихъ богослуженіяхъ, при которыхъ благотворительность охотно себя сказываетъ, какъ напр., при крещеніи, при бракосочетаніи, при погребеніи.“

„Деньги изъ сихъ кружекъ высыпать по окончаніи каждаго мѣсяца, или по наполненіи кружки, въ присутствіи церковнаго причта и старосты, говорится въ 31 пунктѣ, и тогда же записывать, и сію записку, подписанную причтомъ и старостою, хранить вмѣстѣ съ деньгами въ церкви, а по окончаніи года вмѣстѣ съ ними въ подлинникѣ представлять въ Попечительство.“

Въ 32 пунктѣ о доходахъ кладбищенскихъ церквей такъ говорится: доходы отъ церквей, находящихся на кладбищахъ, слѣдующіе на благотворительное употребленіе, также по окончаніи каждаго года доставляются въ Попечительство, которое, принимая ихъ для означеннаго употребленія, вникаетъ во всѣ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ возможныя отрасли сихъ доходовъ и споспѣшествуетъ подлежащему ихъ устройству.“

Въ 33 пунктѣ говорится о штрафныхъ деньгахъ взыскиваемыхъ по духовному вѣдомству, которыя также, по окончаніи каждаго года, должны быть доставляемы въ Попечительство.

Въ пунктѣ 34—43 излагаются правила относительно сохранности попечительскихъ суммъ. Въ правилахъ о самомъ призрѣніи въ 43 пунктѣ говорится: „касательно употребленія суммъ, находящихся въ вѣдѣніи Попечительства, поелику цѣль сего учрежденія есть призрѣніе безпомощныхъ, сообразно съ нею главнымъ правиламъ поставляется то, чтобы вспоможеніе оказываемо было по удостовѣренію въ истинной потребности онаго, а не по какимъ либо другимъ уваженіямъ.“

Въ 44 пунктѣ говорится: „въ опредѣленіи мѣры ежегоднаго пособія, попечи-

тельство пріемлетъ въ соображеніе способности, какіе оно къ тому имѣетъ, цѣнность жизненныхъ и другихъ потребностей въ томъ мѣстѣ, гдѣ пребываетъ требующій призрѣнія и его особенныя обстоятельства. „Въ 45 пунктѣ говорится: „священнослужителямъ назначать вспоможеніе, нѣсколько большее противъ причетниковъ. Въ 46 пунктѣ: „тѣмъ вдовамъ и взрослымъ дѣтямъ, которые могутъ пріобрѣтать пропитаніе трудомъ, или совсѣмъ отказывать въ вспоможеніи, или давать также единовременно пособіе, когда онѣ имѣютъ нужду обзавестись орудіями и матеріалами для работы, или когда сиротствующія вдовицы вступаютъ въ бракъ.“ 47 пунктъ: „если случится, что вспоможенія будутъ просить имѣющіе при мѣстахъ дѣтей, или ближнихъ достаточныхъ родственниковъ, то Попечительство, вмѣсто назначенія пособія, употребитъ средства къ убѣжденію дѣтей и близкихъ родственниковъ, по Апостолу: *свой домъ благочестиво устройти и взаимъ воздавати родителямъ.*“ Касательно собранія свѣдѣній объ ищущихъ призрѣнія въ положеніи предписывались такія правила (—48 пунктъ) „Дабы пособія раздавались сообразно съ истинною потребностію, въ нихъ надобно, чтобы ищущій пособія, если онъ недовольно извѣстенъ, въ прошеніи къ епархіальному архіерею изложилъ: а) чей онъ сынъ, б) сколько ему лѣтъ отъ рожденія, в) гдѣ и сколько времени находился въ службѣ; имѣетъ ли дѣтей и ближнихъ родственниковъ и кого именно; д) имѣетъ ли семейство, и кого именно въ семействѣ; е) гдѣ имѣетъ жительство и въ собственномъ ли домѣ.“ 49 пунктъ: „Сія свѣдѣнія Попечительство тщательно повѣряетъ посредствомъ справокъ по консисторіи, а если нужно, и посредствомъ развѣдыванія на мѣстѣ чрезъ попечителей и сотрудниковъ, и тогда уже полагаетъ рѣшеніе о пособіи“ 50 пунктъ: „О всѣхъ, которымъ назначено ежегодное пособіе, попечительство имѣетъ общій списокъ, по которому и производитъ выдачу пособія по полугодно или по третямъ года, какъ найдетъ удобнѣе. Сей списокъ пересматривается и возобновляется каждый годъ, при чемъ вышедшіе изъ безпомощнаго состоянія изъ списка призрѣваемыхъ исключаются.“ Въ 51-мъ и 52-мъ пунктахъ излагаются правила каса-

тельно доставленія вспоможеній. А въ „правилахъ на особенные случаи, между прочимъ, въ 54 пунктѣ говорится: „если какой благотворитель пожелаетъ внести въ попечительство приношеніе въ пользу какого либо извѣстнаго бѣднаго лица или семейства духовнаго званія, то попечительство исполнить волю благотворителя безъ всякой отмѣны. Въ 55 пунктѣ: „поелику для бѣдныхъ семействъ сельскихъ особенно важно собственное жилище, то начальство стараться будетъ сохранить имъ оное съ частью усадьбы, сколько то позволяютъ мѣстныя обстоятельства. Впрочемъ, говорится въ 56 пунктѣ, попечительство ограничивается порученнымъ ему дѣломъ благотворенія такъ, что еслибы случилось по оному дѣлу требующее судебного изслѣдованія, оное должно производиться уже не въ попечительствѣ, а въ консисторіи“. Наконецъ, послѣ правила объ отчетѣ въ 57 пунктѣ, въ послѣднемъ 58 пунктѣ подъ рубрикою „предположеніе впредь, такъ говорится: „если попечительство найдетъ возможнымъ и полезнымъ открыть какой либо новый источникъ благотворительныхъ пособій, или устроить какое либо мѣстное заведеніе для призрѣнія безпомощныхъ духовнаго званія, то можетъ о томъ представить мѣстному архіерею, который, смотря по роду предполагаемаго дѣла, разрѣшаетъ оное или представляетъ для разрѣшенія Синоду.“ Мы предложили въ сокращенномъ видѣ Высочайше утвержденное положеніе о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія изъ Собранія законовъ т. 38, № ст. 29583 потому, что отдѣльное изданіе этого положенія сдѣлалось библиографическою рѣдкостью, а между тѣмъ по нему, почти безъ измѣненія, дѣйствуютъ доселѣ всѣ епархіальныя попечительства и въ частности Кіевское епархіальное попечительство со времени своего основанія.

Предъ 29 октября 1823 года, полученъ былъ и въ Кіевѣ, на имя высокопреосвященнаго митрополита Евгенія, указъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 20 сентября съ Высочайше утвержденнымъ докладомъ Синода и Положеніемъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, а равно какъ съ указаніемъ и суммы слѣдуемой для Кіевского епархіальнаго попечительства изъ 150,000 тысячъ рублей отдѣляемыхъ комисіею духов-

ныхъ училищъ на всѣ епархіальныя попечительства. На этомъ указѣ рукою митрополита Евгенія, 29 октября, была написана такая резолюція: „отправить благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества и всей Высочайшей фамиліи за такую высокомонаршую Его Императорскаго Величества милость и, приступая нынѣ къ учрежденію попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія Кіевской епархіи, я на основаніи 15 пункта Положенія, опредѣляю быть попечителями въ ономъ: кафедральнаго собора протоіерея Димитрія Сигиревича, ключаря протоіерея Стефана Семеновскаго, священника Георгія Дейнекина и Петра Альшевскаго, — старокіевскаго Андреевскаго собора протоіерея Михаила Семеновскаго, кіево-подольскаго успенскаго собора священника Калистрата Соколовскаго, которые немедленно, за симъ, составивъ собраніе, имѣють надлежащимъ образомъ открыть попечительство въ моемъ домѣ, въ назначенной для онаго комнатѣ, гдѣ имѣть оному и постоянныя свои собранія, — во первыхъ приступить къ составленію канцеляріи избраніемъ и представленіемъ лишь способныхъ людей на утвержденіе, а затѣмъ дѣйствовать по уставу. Кіевская духовная Дикастерія имѣеть о семъ учинить имъ немедленно предписаніе и, снабдивъ попечительство шнуроспечатанною книгою для открытія добровольныхъ подписокъ, препроводить въ оное и всѣ экземпляры устава.“ На основаніи этой резолюціи, въ тотъ же день 29 октября изъ Кіевской Духовной Дикастеріи данъ былъ указъ на имя кафедральнаго протоіерея Димитрія Сигаревича о назначеніи шести членовъ Попечительства и затѣмъ сдѣланъ былъ ею докладъ о назначеніи секретаремъ попечительства изъ чиновниковъ Дикастеріи губернскаго секретаря Василія Баталина и двухъ писцовъ: ученика вышшаго отдѣленія семинаріи Евфимія Крыжановскаго и кописиста Ѳедосія Журавлева. Докладъ этотъ Владыкою былъ утвержденъ, 1-го ноября 1823 года совершенно было въ Кіево-Софійскомъ Соборѣ торжественное молебствіе по случаю открытія Кіевского епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ тотъ же день, послѣ молебствія, въ митрополичьихъ покояхъ открыта была въ приготовленной

книгъ и подписка въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Во главѣ подписавшихся митрополитъ Евгений пожертвовалъ 1000 руб. ассигн; за тѣмъ всѣ почти знатныя лица Кіева какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, записывали свои посильныя пожертвованія, то единовременныя, то ежегодныя. Въ первый день подписки, кромѣ жертвы митрополита Евгения, было собрано въ пользу попечительства 587 рублей. 1-го ноября 1823 года состоялось первое засѣданіе назначенныхъ членовъ попечительства въ митрополичьихъ покояхъ. Тутъ былъ прочтенъ присланный на имя митрополита Евгения, Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода и положеніе о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Первымъ важнымъ дѣломъ новоустроеннаго Кіевского Епархіальнаго Попечительства было печатное воззваніе его, составленное въ теплыхъ словахъ „благочестивымъ пастырямъ и священно-и церковно служителямъ и всѣмъ сострадательнымъ душамъ кіевской паствы“. Приводимъ это „воззваніе“ дословно, какъ имѣющее значеніе и въ наше время. „Всѣмъ вамъ извѣстно, говорилось въ воззваніи, koliko-жалостной участи подвержены бывають священно и церковно служители, истощившіе силы свои служеніемъ церкви Христовой, когда болѣзнями или старостью принуждаются оставить должность свою, а еще koliko жалостнѣйшему жребію подпадаютъ вдовы и сироты ихъ, оставляемыя безъ обезпеченія въ пропитаніи и безъ надежнаго призрѣнія. Хотя Святѣйшій Правительствующій Синодъ и епархіальныя начальства издавна обращали на нихъ попечительнѣйшее свое вниманіе: но всѣ средства, замѣствованныя изъ употреблявшихся до нынѣ пособій, по неопредѣленнымъ отъ нихъ доходамъ, оказывались недостаточными къ удовлетворенію нуждъ таковыхъ несчастныхъ. Наконецъ Всемилостивѣйшій Монархъ нашъ, по представленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, обратилъ отеческое вниманіе свое на жребій ихъ и назначеннымъ постояннымъ капиталомъ положилъ прочное основаніе для вспомошествованія таковымъ. Славословить по истинѣ должны и отъ глубины сердца благодарить всемилостивѣйшаго Монарха не только могущіе пользоваться сею Высочайшею милостію, но и всѣ служители церкви, страдающіе о нес-

частной братіи своей; и хотябы сей Высочайшей щедроты доставало для облегченія участи всѣхъ нуждающихся изъ нихъ; то самый примѣръ милосердія къ нимъ сердобольнѣйшаго Монарха долженъ побудить ихъ къ соревнованію умноженіемъ отъ избытковъ своихъ сего человѣколюбиваго пособія. Но поелику самъ Святѣйшій Синодъ замѣтилъ, что число нуждающихся духовныхъ увеличивается и нужно увеличенія средствъ для обезпеченія немощи въ лѣтахъ старости и для доставленія надежнаго призрѣнія вдовамъ и сиротамъ и надѣяться, что благодѣтельная попечительность сама откроетъ новые источники сихъ средствъ, а всемилостивѣйшій Монархъ соизволяетъ, чтобы принимаемы были пожертвованія для умноженія сихъ пособій; то на семъ основаніи Святѣйшій Правительствующій Синодъ, сверхъ другихъ къ сему пособію, предположилъ въ каждой епархіи, для добровольныхъ благотворительныхъ приношеній на призрѣніе престарѣлыхъ и больныхъ священно и церковнослужителей и ихъ вдовъ и сиротъ, открывать книгу къ подпискѣ въ началѣ каждаго года.

Кіевское духовное попечительство, ревнующее о своихъ бѣдныхъ собратіяхъ, сверхъ ежегодныхъ пожертвованій, съ своей стороны находитъ полезнымъ составить прочный постоянный капиталъ къ положенію въ Опекунскій Совѣтъ для полученія всегдашнихъ процентовъ на вспомошествованіе своимъ бѣднымъ, и въ основаніе такого капитала Его Высокопреосвященство Евгеній, митрополитъ кіевскій, пожертвовалъ уже въ первый сей годъ 2020 р. асигнаціями.

Къ вамъ, пастыри и служители церкви кіевскія епархіи, теперь обращаемся съ увѣщаніемъ и моленіемъ о умноженіи сего капитала добродетельными пожертвованіями сверхъ предполагаемыхъ ежегодныхъ приношеній. Примѣръ попечительнѣйшаго о насъ Святѣйшаго Правительствующаго Сийода и милосердіе всемилостивѣйшаго нашего Монарха, положившихъ основаніе такого постоянного пособія, долженъ возбудить всѣ человѣколюбивыя и сострадательныя сердца. Положивый сѣмя сіе въ ниву милосердія, можетъ быть, по непредвидимымъ

судьбамъ Божиимъ, самъ же или же семейство его пожнутъ плодъ его возросшій. *Блаженъ разумваяя на нища и убога! въ день мотъ избавитъ и его Господь, ублажитъ его на земли и поможетъ ему на одръ болтъни его!* какъ говоритъ богодуховенный пророкъ Давидъ, и, по его же увѣренію, таковаго благодѣтеля не увидятъ и самого оставлена, ниже стмени его просяще хлбты.

(Продолженіе будетъ).

Что дѣлать съ тѣми дѣтьми духовныхъ лицъ, которыя или оказываются неспособными для обученія въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, или не желаютъ учиться, или наконецъ по недостаточности родителей не могутъ вовсе попасть въ учебныя заведенія.

Для всѣхъ, знающихъ жизнь духовенства, и тѣмъ болѣе для самого духовенства этотъ вопросъ не только понятенъ, но и крайне важенъ и близокъ къ сердцу. Многосемейность духовенства извѣстна. Недостаточность матеріальныхъ средствъ его точно также ни для кого не тайна. Особенно эта недостаточность рѣзко бросается въ глаза въ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ жалованья духовенству. Наиболѣе ощутительна она, конечно, среди низшихъ членовъ клира. Между тѣмъ, всѣ и бѣдные, какъ и богатые, непременно хотятъ дать своимъ дѣтямъ низшее и среднее образованіе. Въ этомъ стремленіи, конечно, нѣтъ ничего дурного, напротивъ оно похвально. Въ немъ сказывается, иногда безсознательно, иногда прикрываясь какими либо соображеніями, вѣками воспитанная въ духовномъ сословіи любовь къ наукѣ, къ просвѣщенію.

До настоящаго времени (теперь даже болѣе, чѣмъ прежде) необразованность дѣтей, неграмотность тѣмъ болѣе — считается чуть ли не позоромъ даже для дьячка и пономаря. Но смотря на всю достохвальность этой черты, мы должны указать и на другія побужденія и взгляды, которыми часто руководятся иные изъ родителей, добиваясь для своихъ дѣтей семинарскаго образованія, взгляды эти и побужденія не могутъ быть названы основательными и, при современныхъ требованіяхъ, желательными.

Очень часто, добиваясь для своихъ дѣтей низшаго и средняго образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, родители побуждаются къ этому тѣмъ убѣжденіемъ, что внѣ этого пути, освященнаго вѣками, нѣтъ иного, могущаго обезпечить будущность дѣтей. Сказывается въ данномъ случаѣ, прежде всего, привычка идти по проторенному уже пути и боязнь всего новаго, неиспытаннаго. Потомъ проглядываетъ въ этомъ желаніе всѣми силами держаться своего сословія и, наконецъ, неправильный взглядъ на иныя, чѣмъ доставляемая служеніемъ при Церкви, средства жизни. Одни, подъ влияніемъ слишкомъ уже матеріальныхъ побужденій, думаютъ, что посредствомъ духовнаго образованія, открывающаго непосредственно пути къ священству, можно дать дѣтямъ наиболѣе обезпеченныя и наиболѣе легкія средства къ жизни. Другіе же думаютъ, что эти средства наиболѣе достойны, возвышенны, что всякія иныя, особенно находящіяся въ зависимости отъ личнаго физическаго труда, унизительны. Но и первые и вторые ошибаются. Первые, очевидно, забываютъ или не хотятъ видѣть, что въ настоящее время отъ пастырей Церкви требуется труда болѣе, чѣмъ отъ кого бы то ни было; вторые — неправильно унижаютъ всѣ виды физическаго труда уже по тому одному, что всякій честный трудъ исполнѣнъ достоинъ челоука, и установленъ божественнымъ закономъ. Тѣ же, которые отдають своихъ дѣтей въ духовныя учебныя заведенія изъ-за привычки и изъ боязни вывести дѣтей изъ *своего* сословія, придерживаются какъ бы нѣкоторой кастичности, въ настоящее время совершенно устарѣв-

шей, не соответствующей и благу духовенства и благу Церкви.

Есть еще разряд лиц, которые всѣми силами стремятся дать своимъ дѣтямъ воспитаніе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ только потому, что нѣтъ другихъ учебныхъ заведеній, могущихъ обезпечить средства къ жизни. Здѣсь очевидно дѣйствуетъ одна необходимость и безвыходность. Дать воспитаніе дѣтямъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ для малосостоятельныхъ лицъ нѣтъ никакой возможности, ограничиться же образованіемъ въ сельскихъ и двухклассныхъ училищахъ тоже нельзя, такъ какъ такое образованіе нисколько не обезпечитъ жизни дѣтей духовенства, незнающихъ никакого ремесла и вообще другого какого либо занятія. Такимъ образомъ, приходится по неволѣ этимъ лицамъ изъ духовенства тянуться изо всѣхъ силъ, чтобы дать своимъ дѣтямъ образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Результаты всего этого бываютъ во многихъ отношеніяхъ нежелательные. Почти во всѣхъ епархіяхъ духовныя училища и первые классы семинарій переполнены воспитанниками. А это крайне затрудняетъ и осложняетъ учебное и воспитательное дѣло и вмѣстѣ съ тѣмъ мѣшаетъ этимъ учебнымъ заведеніямъ выполнять болѣе или менѣе совершенно ихъ задачи и цѣли. Между тѣмъ и для самихъ обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ такое переполненіе совершенно бесполезно. Изъ множества учениковъ, поступающихъ въ училища, значительное количество не доходятъ до семинарій, а изъ тѣхъ, которые такъ или иначе поступаютъ въ семинаріи, большинство выходитъ изъ нихъ, не окончивши курса. Въ прежнее время эти неокончившіе семинарскаго курса могли всегда надѣяться получить какое либо мѣсто, сначала псаломщическое, а потомъ и священническое, но теперь эта надежда все менѣе и менѣе оправдывается. Нечего, конечно, говорить о тѣхъ, которымъ пришлось выйти изъ училищъ. Кромѣ того, при современныхъ требованіяхъ и задачахъ Церкви, необразованная и вообще недо-

статочно въ научномъ отношеніи подготовленныя духовныя лица могутъ быть только въ видѣ исключеній. Такимъ образомъ мало-помалу среди духовенства можетъ образоваться настоящій пролетаріатъ, не способный ни къ какому дѣлу. И тѣмъ больше этого нужно ожидать, что многіе изъ неоканчивающихъ курсъ ученія въ семинаріяхъ выходятъ изъ нихъ по недостатку средствъ, выходятъ при томъ уже послѣ того, какъ совершенно истощили матеріальныя средства своей семьи. Бываютъ вѣдь, случаи, что родители тратятъ всѣ свои средства на воспитаніе первенцевъ. Хорошо если эти послѣдніе дойдутъ до конца: тогда можно будетъ отъ нихъ ожидать помощи при воспитаніи другихъ дѣтей. А если нѣтъ, — тогда что? Тогда обыкновенно бываетъ, что всѣ остальные дѣти остаются безъ всякихъ средствъ къ жизни и должны приписываться къ крестьянскимъ обществамъ. Да и крестьянами-то они плохими будутъ, потому что и трудъ земледѣльца для нихъ не привыченъ, и сознаніе, что они иного происхожденія, будетъ постоянно мѣшать имъ примириться съ выпавшимъ на ихъ долю жребіемъ.

Потомъ, положеніе учившихся, но не окончившихъ полного курса ученія въ семинаріяхъ, тоже крайне неприглядное. Поступить въ причтъ церковный они, какъ сказано выше, могутъ только въ рѣдкихъ случаяхъ, да и то безъ всякой надежды на повышеніе. Большинство изъ нихъ должно избрать какой нибудь иной родъ жизни. Какой же? Многіе живутъ при родителяхъ и выжидаютъ удобнаго случая занять какое нибудь мѣсто, отягощаютъ и своихъ родныхъ, и часто епархіальную власть своими просьбами о мѣстахъ. Нѣкоторые добиваются учительскихъ мѣстъ въ сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Но и эти послѣднія мѣста кромѣ того, что крайне скудно вознаграждаютъ, теперь дѣлаются все менѣе и менѣе доступными для нихъ, такъ какъ эти мѣста начинаютъ занимать окончившіе курсъ въ семинаріяхъ. Наконецъ даже и окончившимъ курсъ ученія въ семинаріяхъ теперь не всѣмъ приходится скоро получать священническія мѣста; слабые должны уступать первенство въ соисканіи мѣстъ луч-

шимъ и по цѣлымъ годамъ ждать, такъ сказать, очереди; при массѣ оканчивающихъ курсъ въ семинаріяхъ епархіальная власть имѣетъ возможность строго выбирать кандидатовъ на священническія мѣста. Въ такомъ положеніи дѣло находится въ настоящее время. Чтоже будетъ въ недалекомъ будущемъ, когда число хорошо образованныхъ кандидатовъ въ пастыри церкви несомнѣнно возрастетъ?

Вотъ въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ невольно приходится задумываться надъ вопросомъ объ изысканіи способовъ какъ нибудь парализовать существующее, а въ будущемъ еще болѣе угрожающее зло бездомнаго, не имѣющаго обезпечивающихъ средствъ къ жизни пролетаріата среди духовенства. Наилучшимъ средствомъ уничтожить и предупредить развитіе пролетаріата будетъ учрежденіе ремесленныхъ или вообще профессиональныхъ училищъ для тѣхъ дѣтей православнаго духовенства, которыя совершенно не могутъ по бѣдности поступать въ учебныя заведенія или не могутъ по малоспособности учиться въ нихъ, или по чему либо не могутъ оканчивать въ нихъ курса ученія.

Ремесленные училища, правильно и заботливо организованные, несомнѣнно дадутъ обучающимся въ нихъ надежныя средства къ жизни. Они приучатъ въ высшей степени полезному труду множество силъ, теперь не только бесполезно пропадающихъ, но и приносящихъ положительный вредъ. Давши занятіе и указавши выходъ этимъ силамъ въ честномъ трудѣ, они значительно облегчатъ матеріальное положеніе духовенства, избавятъ его не только отъ неимѣющихъ занятій, но и отъ множества другихъ золъ, по большей части имѣющихъ своею причиною чрезмѣрное соперничество въ соисканіи мѣсть. Извѣстно къ чему приводитъ это соперничество: частыя жалобы другъ на друга, заискиваніе, иногда доходящее до самой низкой степени, предъ властью имѣющими и т. п.,— все это извѣстно и все несомнѣнно въ значительной степени обусловливается излишнимъ соперничествомъ и неимѣніемъ со стороны добывающихся мѣсть гдѣ главу приклонить. Ремесленные и вообще профессио-

нальныя училища откроютъ многимъ возможность жить не хуже, чѣмъ живетъ причтъ церковный, и этимъ ослабятъ погоню, такъ иногда унижающую духовенство, за мѣстами; что человѣкъ знающій то или другое ремесло, человѣкъ притомъ трудолюбивый и честный добивается почти всегда обезпеченнаго положенія, — это всякій знаетъ; примѣры богатыхъ даже ремесленниковъ далеко не рѣдки.

Кромѣ того, не слѣдуетъ выпускать изъ виду и слѣдующаго важнаго обстоятельства. Открывая возможность безбѣднаго существованія тѣмъ, которые только ради этого иногда черезъ силу стремятся въ учебныя заведенія, ремесленныя училища мало-по-малу устраняютъ чрезмѣрное переполненіе послѣднихъ и тѣмъ самымъ облегчатъ имъ выполненіе основныхъ ихъ задачъ — воспитаніе и образованіе будущихъ пастырей Церкви. Теперь у насъ не рѣдкость жалобы на недостаточность воспитанія и образованія въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Между тѣмъ эта недостаточность въ значительной степени обусловливается переполненіемъ ихъ, парализующимъ иногда всѣ благія предначертанія высшей власти и благія по существу своему мѣропріятія начальствующихъ въ указанныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Несомнѣнно, что обученіе и воспитаніе идетъ тамъ цѣлесообразнѣе, гдѣ менѣе воспитывающихся и обучающихся.

(Изъ Руководства для сельскихъ пастырей церкви).

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція кievскихъ епархіальныхъ вѣдомостей сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства кievской епархіи, что въ сихъ вѣдомостяхъ будутъ помѣщаемы объявленія объ учительскихъ вакансіяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, сообщаемыя лишь *уездными отдѣленіями* кievск. епарх. учи-

личнаго совѣта, отъ которыхъ зависить опредѣленіе и увольненіе учителей; всѣ же другія заявленія объ учительскихъ вакансіяхъ не будутъ напечатаны.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Отъ кievскаго епархіального свѣчнаго завода.

5000 пуд. желтаго пчелинаго воска, отдѣльными партиями, требуется для кievскаго епархіального свѣчнаго завода.

М А Г А З И Н Ъ

ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА,

ВЪ КІЕВѢ,

уголъ Александровской улицы, собств. домъ, противъ магазина Сорокоумовскаго.

Б О Л Ъ Ш О Й В Ы Б О Р Ъ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копіи, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галунъ.

Разныя золотыя вещи и столовое серебро.

На всѣ вещи принимаются заказы.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА. 18

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
„П. и В. БРАЖНИКОВЫ“
ВЪ КІЕВѢ.

Подоль, Александровская площадь, д. Покровскаго.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1864 г.

Рекомендуемъ ВИНА для церкви.

„РАГУМЪ“ № 30-й 10, руб. ведро.

ЦЕРКОВНОЕ № 28-й, 7 руб. ведро.

БУТЫЛКА № 30-й, 65 коп., № 28-й, 45 коп.

МАСТЕРСКАЯ
Иконостасовъ кіотовъ и живописи иконъ
ЖИВОПИСЕЦЪ
П. Е. МАЛИКОВА.
исполняетъ заказы разной живописи
ИКОНЪ, устройство ИКОНОСТАСОВЪ и КІОТОВЪ
новыхъ и обновленіе старыхъ.
А ТАКЖЕ РОСПИСЕИ ЦЕРКВЕЙ.

Имѣетъ готовое горнее мѣсто, жертвенникъ и два аналоя
Адресъ: Кіевъ, Подоль, Вознесенскій спускъ, № 29 Не смѣ
шивать съ фамиліей Маленко, фигурирующаго бронзовой ме-
далью.

Мастерская существуетъ съ 1870 года. 5

Содержаніе: Вразумленіе совращенному въ хлыстовщину о
единомъ воплощеніи Сына Божія.—Кіевское епархіальное Попечительство
о бѣдныхъ духовнаго званія.—Что дѣлать съ дѣтьми духовныхъ лицъ ма-
лоспособными къ ученію?—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурн. Комитета печат. довол. 1 Сентября 1892 г.
Цензорь, Протоіерей М. Богдановъ.

Кіевъ, типографія И. И. Чокколова, Мало-Житомирская ул. д. № 4.