

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 НОЯБРЯ 1899 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 22

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе отношенія Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 28 Октября сего года за № 5558 о производствѣ сбора въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ въ пользу сего Общества, Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: предписать духовенству епархіи, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, чтобы по примѣру прошлаго года былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу Общества Краснаго Креста въ недѣлю о Самарянѣ 27 и 28 Ноября сего года, съ присовокупленіемъ, что для произнесенія приличнаго сему сбору слова духовенство можетъ воспользоваться словомъ протопресвитера Янышева, напечатаннымъ въ семъ же номерѣ.

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а :

А) На Священническія:

Діаконъ Сергіевской церкви, села Буйлова, Павловскаго уѣзда, Сергій *Бѣлозоровъ*—къ Михаило-Архангельской церкви, слободы Скрыпниковой, Богучарскаго уѣзда, 15 Октября.

Священникъ Троицкой церкви, слободы Новотроицкой, Валуйскаго уѣзда, Алексѣй *Дикаревъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Митрофано-Тихоновской церкви, слободы Герасимовки, того же уѣзда, 18 Октября.

Священникъ Митрофано-Тихоновской церкви, слоб. Герасимовки, Валуйскаго уѣзда, Петръ *Скрябинъ*, опредѣленный наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по Валуйскому уѣзду, по прошенію, перемѣщенъ въ Дмитріевской церкви, слободы Никитовки, того же уѣзда, 18 Октября.

Б) На Діаконскія:

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи, Вячеславъ *Шубинъ*—къ Архангельской церкви, села Олень-Колодезя, Боротоявскаго уѣзда, 10 Октября.

Учитель Прогорѣловской церковно-приходской школы, Богучарскаго уѣзда, Леонидъ *Федотовъ* (изъ окончившихъ курсъ Воронежской Духовной Семинаріи)—къ Преображенской церкви, села Гороховки, Павловскаго уѣзда, 13 Октября.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Петръ *Оболенскій*—къ Тихоновской церкви, слободы Песковской, Павловскаго уѣзда, 14 Октября.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Викторъ *Меркуловъ*—къ Дмитріевской церкви, села Дмитріевскаго, Боротоявскаго уѣзда, 14 Октября.

Діаконъ Георгіевской церкви, села Пчелинаго, Бобров-

скаго уѣзда, Александръ *Синьсаревъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Богородицкой церкви, села Нижняго Мамона, Павловскаго уѣзда, 15 Октября.

Діаконъ Троицкой церкви, села Гвинуши, Задонскаго уѣзда, Іоаннъ *Петровскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Боговвленской церкви, села Нижняго Студенца, того же уѣзда, 16 Октября.

В) *На Псаломщицкія:*

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи, Семень *Овчинниковъ*—въ Воскресенской церкви, слободы Сагуновъ, Острогожскаго уѣзда, 15 Октября.

И. д. Псаломщика Георгіевской церкви, слоб. Елисаветиной, Бобровскаго уѣзда, Михаилъ *Петропольскій* утвержденъ въ должности псаломщика, 15 Октября.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Николай *Прядкинъ*—къ Покровской церкви, слободы Ново-Александровки (Новоселева тожь), Валуйскаго у., 19 Октября.

И. д. псаломщика Петропавловской церкви, слободы Воронцовки, Павловскаго уѣзда, Илья *Потанинъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 26 Октября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію:

Діаконъ Тихоновской церкви, слободы Песковской, Павловскаго уѣзда, Александръ *Прядкинъ*, 14 Октября.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Безиѣстный псаломщикъ-діаконъ слободы Осьмаковой, Бирюченскаго уѣзда, Сергій *Александровъ*, со 2 Октября.

Заштатный священникъ Рождество-Богородицкой церкви,

села Шестакова, Павловскаго уѣзда, Алексѣй *Скрябинъ*, съ 12 Октября.

Священникъ Попровской церкви, села Хлѣвнаго, Задонскаго уѣзда, Павелъ *Ивановъ*, съ 15 Октября.

Заштатный діаконъ Задонскаго Успенскаго собора, Петръ *Ивановъ*, съ 23 Октября.

Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По опредѣленію Совѣта, отъ 11 Октября сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ званіи попечителя школы грамоты пригородней города Задонска слободы Тешевки, Арваны тожь, утвержденъ купецъ города Задонска Іоаннъ Михайловичъ *Трофимовъ* и выражена ему признательность Совѣта за обезпеченіе названной школы школьною мебелью и топкою.

По опредѣленію того же Совѣта, отъ 11 Октября сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ званіи попечителя церковно-приходской школы села Бороваго Воронежскаго уѣзда утвержденъ мѣстный крестьянинъ Максимъ Петровъ *Цириновъ*.

По опредѣленію того же Совѣта, отъ 18 сего Октября, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ званіи попечителей церковныхъ школъ утверждены слѣдующія лица: а) по *Богучарскому уѣзду*—слободы Загребайловой—отставной рядовой той же слободы Евфимій Исидоровъ *Бондаревъ*,—слободы Верхняго Быка—крестьянинъ той же слободы Симеонъ Іоанновъ *Васильченко* и б) по *Бобровскому уѣзду*—сло-

боды Азовки—жена поручика запаса гвардейской кавалеріи
Евгенія Григоріевна *Раддауэ*.

По опредѣленію того же Совѣта, отъ 4 Октября сего
года, утвержденному Его Преосвященствомъ, преподано Архи-
епастырское благословеніе Его Преосвященства землевладѣльцу
села Удеревки, Бирюченскаго уѣзда, надворному совѣтнику
Ивану Владиміровичу *Станкевичъ* и женѣ земскаго началь-
ника Александрѣ Евгеніевнѣ Станкевичъ за ихъ полезную
дѣятельность въ пользу церковныхъ школъ села Удеревки и
хутора Дальне-Чесношнаго Бирюченскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ церковныхъ школахъ Владикавказской епархіи имѣется
до десяти свободныхъ учительскихъ мѣстъ, съ содержаніемъ
по 240—300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. Влади-
кавказскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ пригла-
шаетъ, не пожелаетъ ли кто либо изъ окончившихъ полный
курсъ ученія въ духовной семинаріи, или мѣстнымъ епар-
хіальномъ женскомъ училищѣ, занять одно изъ таковыхъ мѣстъ.
Лицо, желающее занять учительское мѣсто во Владикавказ-
ской епархіи, должно подать прошеніе во Владикавказскій
Епархіальный Училищный Совѣтъ съ приложеніемъ докумен-
товъ или копій съ нихъ объ образованіи и указаніемъ почто-
ваго своего адреса.

Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ
виду недостатка достойныхъ кандидатовъ для замѣщенія ва-
кантныхъ учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ шко-
лахъ епархіи, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію окончившихъ
курсъ въ Духовной Семинаріи и Епархіальномъ женскомъ

училищѣ, не пожелаетъ ли кто либо изъ нихъ поступить на должность учителя или учительницы церковно-приходской школы епархіи, съ жалованьемъ не менѣе 300 руб. въ годъ. При чемъ при прошеніи такихъ лицъ должны быть приложены копіи аттестатовъ ихъ объ окончаніи курса въ учебномъ заведеніи и отзывы подлежащаго начальства о прохожденіи ими службы, если они состояли на таковой.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 15 Октября сего года состоявшимся положено: объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости діаконское мѣсто при Троицкой церкви села Орѣхова, Землянскаго уѣзда, празднымъ, въ виду ощущаемой особой нужды въ штатномъ діаконѣ при сей церкви и неваженія достойныхъ кандидатовъ на замѣщеніе сего мѣста. При означенной церкви причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, а на лицо состоятъ два священника и два псаломщика. Земли пахатной 33 десятины, подцерковныхъ домовъ и жалованья для причта вѣтъ. Содержаніе причта посредственное, какъ отмѣчено въ клировыхъ документахъ. Прихожанъ на два штата—2283 д. мужеска пола.

ПОУЧЕНІЕ

въ 25-ую недѣлю по Пятидесятницѣ.

Богъ любви есть и пребываая въ любви въ Бозь пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ (I Иоан. IV, 8, 16).

Слово Божіе внушаетъ намъ, православные слушатели, многія добродѣтели; вѣнецъ же и средоточіе всѣхъ ихъ научаетъ усматривать только въ любви. Любовь, говоритъ Св. Апостоль,

есть совокупность совершенства (Колос. III, 14). Весь законъ въ одномъ словѣ заключается: *люби ближняго твоего, какъ самаго себя* (Гал. V, 14).

Многочисленны и разнообразны способы и виды проявленія и самой любви въ ближнему; но общій ея характеръ, обязательный для каждаго христіанина, олицетворенъ Спасителемъ въ милосердномъ самарянинѣ, притчу о которомъ мы слышали сегодня въ евангельскомъ чтеніи (Луки X, 25—37).

Одному іудею, «впавшему въ разбойники», израненному, ограбленному, едва живымъ брошенному на дорогѣ, самую заботливую помощь оказалъ проѣзжавшій мимо него чужой для него человекъ изъ самарянъ, считавшихся врагами іудеевъ; тогда какъ свой для него священникъ и свой левитъ, которые естественно должны были бы сжалиться надъ несчастнымъ единовѣрцемъ и единоплеменникомъ своимъ, хотя и видѣли его и подходили къ нему, но прошли далѣе, не оказавъ ему никакого участія.

Этою притчею Спасителя внушается намъ тоже, что мы неоднократно встрѣчаемъ вообще въ Евангеліи: *будьте милосерды ко всякому, нуждающемуся въ помощи, кто бы онъ ни былъ, не разбирая, свой ли онъ вамъ или чужой, одной ли съ нами вѣры и народности, или разной, другъ ли онъ нашъ или врагъ; будьте милосерды*, говорилъ Спаситель, *какъ и Отецъ вашъ милосердъ* (Луки VI, 36); созданныя по образу Божію и чада Божіи по вѣрѣ въ искупленіе кровію Единороднаго Сына Божія, *будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный* (Матѣ, V, 48), *Который повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ* (45). Знайте и помните, что Онъ есть любовь и только пребывающій въ любви въ Богъ пребываетъ и Богъ въ немъ.

У насъ въ Россіи, какъ и вездѣ, гдѣ есть люди, много бѣдствующихъ и нуждающихся, христіанъ и нехристіанъ, православныхъ и неправославныхъ. Много также, по милости Божіей, и добрыхъ людей и цѣлыхъ учрежденій, оказываю-

щихъ несчастнымъ самую разнообразную помощь и для этого изыскивающихъ средства вездѣ, гдѣ возможно и дозволено. И въ храмахъ Божіихъ, во время богослуженій, вы видите сборы, то обычные ежедневные, то особенные чрезвычайные для разныхъ благотворительныхъ учрежденій и для церковныхъ потребностей.

Сегодня къ вамъ, благочестивые слушатели, къ вашей христіанской любви обращается Общество, взявшее на себя по преимуществу святое и великое дѣло самарянина, — Красный Крестъ, о благотворной дѣятельности котораго вы безъ сомнѣнія слышали. Почти во всѣхъ большихъ городахъ Россіи существуютъ его учрежденія: общины сестеръ милосердія и при нихъ пріемные покои, лѣчебницы, больницы, а по мѣстамъ есть пріюты для увѣчныхъ воиновъ и ихъ дѣтей. Дѣятельность этого, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Общества, направленная главнымъ образомъ на помощь раненымъ воинамъ, простирается и на такія нужды, которыя касаются всей Россіи, всего народа и преимущественно бѣднѣйшихъ его слоевъ. Что въ тяжкія години послѣднихъ войнъ оно оказывало безцѣнную помощь раненымъ воинамъ, своимъ и чужимъ, и самый нѣжный уходъ за ними и продовольствіе при посредствѣ врачей, сестеръ милосердія и санитаровъ, это всѣмъ извѣстно, равно какъ извѣстно и то, что еще такъ недавно оно быстро и дѣятельно отозвалось на нужду въ помощи раненымъ воинамъ въ Абиссиніи, Греческомъ Королевствѣ и Турецкой Имперіи. Въ мирное же время оно постоянно помогаетъ бѣднѣйшему населенію городовъ въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ, двери которыхъ широко открыты каждому, нуждающемуся въ медицинскомъ совѣтѣ и помощи, а во время народныхъ бѣдствій отъ неурожаевъ, эпидемій, наводненій, землетрясеній, пожаровъ, оно шлетъ свои санитарные отряды и сестеръ милосердія туда, гдѣ бѣднѣйшій народъ наиболѣе страдаетъ, дѣлаетъ закупку продо-

вольственныхъ припасовъ для раздачи между наиболее нуждающимися и всякому, желающему принять участіе въ оказаніи такой помощи, предлагаетъ свое посредство и содѣйствіе. Въ послѣднее время Красный Крестъ принялъ участіе въ облегченіи страданій бѣднѣйшихъ переселенцевъ, которые во время долгаго путешествія отъ холода и голода заражаются то сыннымъ тифомъ, то цынгою. Онъ не отступилъ, наконецъ, и предъ ужасною, въ несчастію существующею и въ Россіи, болѣзнію—проказою, которая заразившихся ею обезображиваетъ и изгоняетъ совсѣмъ изъ человѣческаго общества и всякому, приближающемуся къ этимъ несчастнымъ отверженцамъ, грозитъ такую же заразою и такимъ же отлученіемъ.

Какое самоотверженіе и какая любовь нужны для подвига такого служенія страждущему человѣчеству! Сколько и матеріальныхъ средствъ требуется для этого истинно-христіанскаго, святаго дѣла!

Независимо отъ установленнаго постояннаго церковнаго сбора на это великое дѣло, сегодня въ 25-ую недѣлю по Пятидесятницѣ, когда за Литургіею читается евангельская притча о милосердномъ самарянинѣ, Церковь благословила производить особый сборъ и каждому изъ васъ, христіанамъ, предоставить случай внести свою лепту въ пользу Краснаго Креста и принять такимъ образомъ участіе въ помощи страждущему ближнему по примѣру самарянина.

Какъ бы ни скромна была наша лепта, она угодна и пріятна Спасителю нашему, сказавшему, что, *кто напоитъ одного изъ жаждущихъ только чашею холодной воды, не потеряетъ награды своей* (Матѣ. X, 42). Болѣе же всего будемъ помнить, что мы христіане и чада Божія, а *Богъ нашъ есть любовь, и только тотъ, кто пребываетъ въ любви, въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ*. Аминь.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Епарх. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1898 г. ¹⁾.

Списокъ Благочиннымъ съ показаніемъ количества полученныхъ отъ нихъ и высланныхъ къ нимъ суммъ въ пособіе бѣднымъ духовнаго званія за 1898 годъ.

НА И М Е Н О В А Н І Е Б Л А Г О Ч И Н Н Ы Х ъ.				Сколько предстало Благочиннымъ пожертвованій за 1898 годъ.		Сколько выдано въ пособіе бѣднымъ духовнаго званія за 1898 годъ.	
				Руб.	К.	Руб.	К.
<i>По г. Воронежу и уѣзду:</i>							
Благочинный	1	округа	Протоіерей Петръ Палицынъ.....	327	68	1134	50
—	2	—	священникъ Михаилъ Скрывинъ.....	572	45	479	50
—	3	—	— Константинъ Іосифовъ.....	172	70	331	—
—	4	—	— Михаилъ Мануйловъ.....	400	4	315	50

²⁾ Окончаніе. См. № 20 Вор. Епарх. Вѣд.

Благочинный	5 округа	священникъ	Феодоръ Курбатовъ.....	281	68	252	—
—	6 —	Протоіерей	Филиппъ Богомоловъ.....	141	51	155	50
И т о г о.....				1897	6	2668	—

П о г. Б и р ю ч у и у ѣ з д у:

Благочинный	1 округа	Протоіерей	Александръ Федоровъ.....	183	81	471	50
—	2 —	священникъ	Димитрій Федотовъ.....	159	70	137	—
—	3 —	—	Іоаннъ Федоровъ.....	203	63	86	50
—	4 —	Протоіерей	Михаилъ Богоявленскій.....	264	31	97	50
—	5 —	священникъ	Матѳей Федоровскій.....	245	24	139	50
И т о г о.....				1056	69	932	—

П о г. Б о б р о в у и у ѣ з д у:

Благочинный	1 округа	Протоіерей	Викторъ Васильевъ.....	425	32	494	—
—	2 —	—	Василій Лебедянскій.....	268	47	339	50
—	3 —	священникъ	Михаилъ Поповъ.....	273	79	131	—
—	4 —	—	Димитрій Никоновъ.....	358	92	266	—
—	5 —	—	Ілія Донецкій.....	174	7	493	50
—	6 —	—	Іоаннъ Александровъ.....	127	93	193	50
И т о г о.....				1628	50	1917	50

По г. Валуйкамъ и уѣзду:

Благочинный	1	округа	Протоіерей	Іоаннъ	Сахаровъ.....	114	65	271	—
—	2	—	священникъ	Іоаннъ	Полянскій.....	109	84	325	—
—	3	—	—	Василій	Петровъ.....	178	16	119	—
—	4	—	—	Василій	Прохоровъ.....	173	73	250	—
—	5	—	—	Тиховъ	Путиацевъ.....	173	40	122	50
Итого.....						749	78	1087	50

По г. Богучару и уѣзду:

Благочинный	1	округа	Протоіерей	Василій	Наумовъ.....	174	75	131	50
—	2	—	священникъ	Димитрій	Поповъ.....	126	24	120	—
—	3	—	Протоіерей	Алексѣй	Ермолаевъ.....	177	85	105	—
—	4	—	священникъ	Алексѣй	Скрябинъ.....	152	—	134	25
—	5	—	—	Петръ	Яковлевъ.....	140	—	116	50
—	6	—	—	Андрей	Дубявскій.....	275	15	205	50
—	7	—	Протоіерей	Алексѣй	Львовъ.....	277	19	220	50
—	8	—	священникъ	Николай	Акимовъ.....	231	96	349	50
Итого.....						1555	14	1382	75

По г. Задонску и уѣзду:

Благочинный	1	округа	священникъ	Іоаннъ Котовъ.....	170	6	260	—
—	2	—	—	Анатолій Кирилловъ.....	147	44	102	50
—	3	—	—	Іоаннъ Оболенскій.....	161	14	77	—
—	4	—	—	Стефанъ Поповъ.....	270	59	186	—
Итого.....					749	23	625	50

По г. Землянску и уѣзду:

Благочинный	1	округа	священникъ	Александръ Богомоловъ.....	113	6	288	50
—	2	—	—	Алексѣй Завьяловъ.....	160	40	222	—
—	3	—	—	Іоаннъ Азаровъ.....	152	56	179	50
—	4	—	—	Іоаннъ Скрябинъ.....	153	65	247	—
—	5	—	—	Петръ Устиновскій.....	230	52	129	50
Итого.....					810	19	1066	50

По г. Коротояку и уѣзду:

Благочинный	1	округа	Протоіерей	Павелъ Ивановшнъ.....	287	2	118	—
—	2	—	священникъ	Михайлъ Устиновскій.....	150	86	214	50
—	3	—	—	Андрей Бѣляевъ.....	190	—	292	—

Благочинный	4	округа	священникъ	Александръ Зеленень.....	79	—	243	50
—	5	—	—	Ардалионъ Андреевскій.....	111	30	284	—
И т о г о.....					818	18	1152	—

П о г. Нижнедѣвическу и уѣзду:

Благочинный	1	округа	священникъ	Василій Вышневскій.....	163	59	437	50
—	2	—	—	Петръ Бударявцевъ.....	347	73	312	50
—	3	—	—	Илія Цоновъ.....	145	25	105	—
И т о г о.....					656	57	855	—

П о г. Новохоперску и уѣзду:

Благочинный	1	округа	священникъ	Митрофанъ Часовниковъ.....	165	75	98	—
—	2	—	—	Алексѣй Марковскій.....	199	62	385	—
—	3	—	Протоіерей	Іоаннъ Аполосовъ.....	190	63	137	—
—	4	—	священникъ	Іоаннъ Антоновъ.....	213	9	300	—
И т о г о.....					769	9	920	—

П о г. Острогожску и уѣзду:

Благочинный	1	округа	Протоіерей	Димитрій Сялобовскій.....	220	48	283	—
—	2	—	—	Василій Автономовъ.....	300	10	113	50

Благочинный	3	округа	священникъ	Михаиль Ивановъ	242	48	265	—	
—	4	—	—	Іоаннъ Автономовъ.....	227	50	239	—	
—	5	—	—	Василій Алферовъ	278	67	222	—	
—	6	—	Протоіерей	Григорій Оивейскій	201	48	181	—	
—	7	—	священникъ	Теодоръ Ивцеровъ	117	30	190	—	
И т о г о.....					1588	1	1493	50	
<i>По г. Павловску и уѣзду:</i>									
Благочинный	1	округа	священникъ	Николай Федоровъ	143	—	229	50	
—	2	—	Протоіерей	Митрофанъ Пошовъ	150	80	123	—	
—	3	—	—	Александръ Пошовъ	156	7	197	—	
—	4	—	—	Петръ Ролдугинъ.....	105	75	188	50	
И т о г о.....					555	62	738	—	
А в с е г о.....					12893	6	14838	25	
Выдано лично у о. Казначей Попечительства					—	—	305	—	
Сверхъ того выслано проживающимъ въ иныхъ Епархіяхъ:									
а) Чрезъ Настоятельницу Никитскаго женскаго монастыря Тульской губервіи дочери діакона Еленѣ Богословской.....					—	—	10	—	

б) Через Благочиннаго г. Бургана Тобольской губерні священника Іоанна Рѣдкина вдовѣ Протоіерея Елисаветѣ Камышенской.....	—	—	30	—
в) Через Могилевское Епархіальное Попечительство вдовѣ священника Аннѣ Гравировской.....	—	—	10	—
г) Через Донское Епархіальное Попечительство вдовѣ священника Ма- ріи Зеленской.....	—	—	30	—
дочери діакона Ольгѣ Ильинской.....	—	—	6	—
заштатному причетнику Θεодору Маринову.....	—	—	10	—
дочери его Маріи.....	—	—	7	—
вдовѣ священника Любови Юркевской.....	—	—	20	—
сыну причетника Николаю Устиновскому.....	—	—	5	—
дочери діакона Варварѣ Марковой.....	—	—	12	—
вдовѣ діакона Александрѣ Петровой.....	—	—	10	—
д) Через Благочиннаго 2 округа Щигровскаго уѣзда Курской Епархіи священника Василя Сергѣева вдовѣ священника Варварѣ Козловской...	—	—	20	—
е) Через Благочиннаго г. Борисоглѣбска Протоіерея Александра Ро- мановскаго вдовѣ священника Аннѣ Завьяловой.....	—	—	20	—
и дочери ея Маріи.....	—	—	10	—
Всего въ 1898 г. выдано въ постоян- ное пособіе.....	—	—	15343	25

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ лицъ, призрѣваемыхъ Попечительствомъ за 1898 г., кои въ Попечительскомъ спискѣ по уѣздамъ значатся въ слѣдующемъ порядкѣ:

Наименованіе уѣздовъ.	Заштат. Священник.	Вдовъ Священническ.	Сиротъ Священнич.	Заштат. Діаконовъ.	Вдовъ Діакоонскихъ.	Сиротъ Діакоонскихъ.	Заштат. причетник.	Вдовъ причетническ.	Сиротъ причетническ.
1) по г. Воронежу	—	43	64	—	18	29	2	42	58
2) — Острогожску	—	12	17	2	14	21	3	27	42
3) — Богучару	—	21	22	—	11	7	5	28	35
4) — Павловску	—	13	8	1	3	6	1	18	18
5) — Новохоперску	2	11	20	—	3	7	2	23	17
6) — Бирючу	—	6	24	—	5	6	3	12	33
7) — Валуйкамъ	—	8	19	2	6	18	8	27	30
8) — Коротояку	—	14	22	—	10	17	3	13	19
9) — Задонску	—	9	9	—	5	3	1	13	19
10) — Боброву	—	23	36	—	11	19	3	34	53
11) — Нижнедѣвицку	—	9	21	—	8	12	—	15	22
12) — Землянску	1	13	13	1	8	16	3	22	23
Итого	3	182	275	6	102	161	34	274	369

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Поученіе въ недѣлю 25-ю —Отчетъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ приложеніи: Свѣдѣнія о наличномъ составѣ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Воронежской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи А. Правдинъ.

П р е п о д а в а т е л и :

7) Закона Божія, священникъ *Іоаннъ Александровичъ Ингеницкій*, сынъ Протоіерея Воронежской губ., кандидатъ Петербургской академіи 1859 г.; съ 1859 г. учитель словесности Воронежск. Семинаріи (онъ же съ 1861 г. преподаватель французскаго языка); съ 1863 г. учитель русск. языка въ паралл. классахъ Воронежской губ. гимназіи, съ 1863 г. по 1869 г. преподаватель русск. языка въ Воронежск. женскомъ училищѣ 1 разряда, съ 1871 г. штатный учитель русск. языка и словесности Воронежск. гимназіи; съ 1877 г. — инспекторъ Лебедянской прогимназіи, съ 20 Окт. 1877 г. — инспекторъ Воронежской прогимназіи; съ 1896 г. по 1899 г. уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ по Воронежскому уѣзду; 15 Іюля 1896 г. рукоположенъ во священника, съ 1 Ноября 1898 г. преподаетъ законъ Божій въ Воронежскомъ епарх. училищѣ. Последняя награда — орденъ св. Владиміра 4 ст.

8) Священникъ *Іоаннъ Михайловичъ Автономовъ*, сынъ діакова г. Воронежа, студентъ Воронежской Семинаріи, 1876 г.; съ 1879 г. псаломщикъ Воскресенской церкви при Дворянскомъ Собраніи г. Воронежа, съ 1880 г. — надзиратель Воронежск. дух. училища, съ 1881 г. — священникъ сл. Шелякиной Бирюченск. уѣзда, съ 1895 г. — священникъ Спасской церкви, что при Воронежск. тюремномъ замкѣ; съ 27 Октября 1898 г. — законоучитель въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ. Последняя награда скуфья.

9) Русскаго языка: Коллежскій Ассесоръ *Павелъ Васильевичъ Никольскій*, (см. «дух Семинаріи»).

10) Надворный Совѣтникъ *Семенъ Евѣимъевичъ Поповъ*, (см. Воронежское дух. училище).

11) Коллежскій Ассесоръ *Прокопій Николаевичъ Шункинъ*, (см. дух. Семинарія.)

12) *Степанъ Михайловичъ Ублинскій*, (см. Воронежское дух. училище).

13) *Вѣра Ивановна Богомолова*, дочь священника Воронежск. губ., окончила курсъ въ Воронежской Маринской женск. гимназiи; состоитъ учительницею русскаго языка при Воронежск. епархіальн. женск. училищѣ съ 1896 года.

14) Арифметики и геометріи: священникъ *Димитрій Петровичъ Казаневскій*, кандидатъ Петербургской академіи 1891 г., съ 1891 г. учитель церковно приходской школы при Митрофановскомъ г. Воронежа монастырѣ; съ 1893 г.— преподаватель арифметики Воронежск. епарх. женск. училища; 17 Февраля 1897 г. опредѣленъ священникомъ въ Введенской церкви г. Воронежа, а 1899 г. перемѣщенъ въ Вознесенскую церковь.

15) Коллежскій Совѣтникъ *Михаилъ Михайловичъ Петропольскій*, (см. Воронежское дух. училище).

16) Коллежскій Ассесоръ *Василій Ивановичъ Архангельскій*, сынъ Надворнаго Совѣтника изъ духовнаго званія Воронежской губ., студентъ Воронежской Семинаріи 1873 г., съ 1873 г. учитель арифметики и географіи Задонскаго дух. училища, гдѣ состоялъ также членомъ училищнаго правленія и дѣлопроизводителемъ его; съ 1879 года экономъ Воронежск. Семинаріи, съ 1897 года учитель Воронежскаго епарх. женск. училища по предмету арифметики и съ 1898 г. и. д. дѣлопроизводителя при училищѣ.

17) Географіи — Надворный Совѣтникъ *Александръ Павловичъ Ильинскій*, сынъ священника Воронежск. губ., студентъ Воронежской Семинаріи, 1873 г., съ 13 Ноября 1876 г. учитель исторіи и географіи Бобровскаго уѣзднаго училища, съ 10 Іюля 1878 г.—учитель тѣхъ же предметовъ Воронежскаго уѣзднаго училища; съ 6 Сентября 1880 г.

преподаватель исторіи, географіи и физики—въ Воронежскомъ епарх. женск. училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

18) Исторіи—Надворный Совѣтникъ *Иларій Яковлевичъ Каминскій*, (см. дух. Семинарія).

19) Коллежскій Совѣтникъ *Григорій Θεодоровичъ Запольскій*, (см. тамъ же).

20) Физики—Статскій Совѣтникъ *Николай Степановичъ Богородицкій*, (см. тамъ же).

21) Церковнаго пѣнія священникъ *Тихонъ Ивановичъ Донецкій*—студентъ Воронежской дух. Семинарія 1867 г., преподаватель пѣнія съ 1880 г. въ Воронежской Семинаріи и съ 10 Сентября 1875 г. въ епархіальномъ женск. училищѣ.

22) *Фаина Андреевна Дольская*, окончившая курсъ въ Воронежскомъ епархіальн. женскомъ училищѣ въ 1881 г. учительница пѣнія въ епархіальномъ училищѣ съ 1893 г.

23) Учительница рукодѣлія *Марья Ивановна Чекалина*, вдова священника Воронежской губ.,—съ Октября 1897 г. домашняго образованія, имѣеть свидѣтельство объ изученіи ею кройки и шитья.

24) Учитель рисованія, свободный художникъ *Левъ Григорьевичъ Соловьевъ*, на службѣ въ епархіальн. училищѣ съ 1 Сентября 1899 г., онъ же преподаватель живописи, рисованія и иконописанія прѣ Воронежской Семинаріи со 2 Декабря 1893 г.

25) Учительница образцовой школы *Александра Филипповна Шмарина*, дочь псаломщика Воронежской губ., окончила курсъ Воронежск. епархіальн. ж. училища 1871 г. съ 1871 г. по 1872 г. учительница въ земской школѣ с. Алевѣевки, Задонскаго уѣзда, съ 12 Октября 1872 года до 1891 г.—учительница въ сл. Луценковой, Бирюченскаго уѣзда, съ 1891 г. по 1892 г.—въ сл. Сухочевой, Бирюченск.

уѣзда, а съ 1 Октября 1894 г.—учительница женской церковно-приходской при училищѣ образцовой школы.

26) Учитель музыки *Гавриилъ Васильевичъ Скрипичинъ*, домашняго образованія, съ 1870 года.

27) Учитель свирячичной игры *Александръ Николаевичъ Бауэръ*, окончившій курсъ въ Лейпцигской консерваторіи, въ училищѣ съ 20 Ноября 1893 года.

В о с п и т а т е л ь н и ц ы:

28) Старшая, *Агнія Павловна Эсманская*, дочь Протоіеря г. Воронежа, окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. уч. 1869 г., въ должности съ 1870 года.

29) *Надежда Θεодоровна Прибыткова*, дочь діакона Воронежской губ., окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. уч. 1879 г., съ 1880 г. учительница сельской школы с. Дрiевскаго, Коротоякскаго уѣзда, съ 1883 года воспитательница епархіальн. училища

30) *Марія Михайловна Красноложская*, дочь псаломщика Ворон. губ., окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ 1888 г., съ 1890 г. помощница воспитательницъ, а съ 1894 г. воспитательница епарх. училища.

31) *Татіана Дмитріевна Суринова*, дочь священника Ворон. губ., окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ 1873 г., съ Сентября того же года—учительница сельской школы с. Бабки, Павловскаго уѣзда, съ 1880 г.—воспитательница училища.

32) *Нина Георгіевна Голубятникова*, дочь священника Ворон. губ., окончила курсъ въ Воронежск. епарх. уч. 1892 г., съ 1893 г. по 1896 г. учительница церковно-приходской школы области Войска Донскаго станицы Нижне-Кундрюченской; съ 1896 г. по 1897 г.—въ министерскомъ женскомъ училищѣ станицы Семикаракорской, съ 1897 г.—

помощница воспитательницы, а съ 1898 г. воспитательница епарх. женскаго училища.

33) *Александра Ивановна Вележева*, дочь псаломщика Воронежск. губ., окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальн. женск. училищѣ 1880 г., въ должности воспитательницы училища съ 18 Августа 1882 года.

34) *Хіонія Васильевна Терентьева*, дочь священника Воронежск. губ., оконч. курсъ въ Воронежск. епарх. женскомъ училищѣ 1877 г., въ 1879 г. поступила учительницею сельской школы с. Верхняго Мамона, Павловск уѣзда; съ 1881 г. воспитательница Воронежск. епарх. женск. уч., въ 1883 г. поступила на должность домашней учительницы въ г. Воронежѣ; съ 1888 г.—помощница воспитательницъ, а съ 1897 г. воспитательница епархіальнаго женск. училища.

35) *Вѣра Петровна Никитина*, дочь священника Воронежск. губ., окончила курсъ въ Ворон. епарх. женск. училищѣ 1879 г., по окончаніи курса до 1885 г. была домашней учительницею, съ 1885 г. воспитательница епарх. женскаго училища.

36) *Марья Николаевна Григорьевская*, дочь псаломщика Воронежской губ., окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женскомъ уч. 1892 г., по 1894 г. была домашней учительницей, съ 1894 г. учительница школы грамоты въ с. Хрѣвовомъ, съ 1895 г. учительница земской школы с. Засосны, Бирючонскаго уѣзда, съ 1896 г.—въ хуторѣ Вольчьемъ, съ 1897 года помощница воспитательницъ епархіальн. училища, а съ 1898 г.—воспитательница того же училища.

37) *Варвара Алексеевна Мишина*, дочь священника Воронежск. губ., окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женскомъ уч. 1884 г., и поступила въ томъ же году въ Сентябрь учительницею въ земскую школу с. Готовья, Борото-

якскаго уѣзда, съ 1889 г. воспитательница Воронежск. епархіальн. женск. училища.

38) *Анна Павловна Богомолова*, дочь діакона Ворон. губ., окончила курсъ въ Ворон. епарх. уч. 1896 г., съ 23 Августа 1897 г. помощница воспитательницъ, а съ 15 Сентября 1899 г. воспитательница Ворон. епарх. училища.

Помощницы воспитательницъ:

39) *Варвара Андреевна Дольская*, дочь священника Воронежск. губ., окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ 1882 г., въ настоящей должности съ 1 Сентября 1898 г.

40) *Аполлинарія Алексѣевна Адамова*, дочь священника Воронежск. губ., окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ 1895 г., закончила образование въ 8 спеціальному классѣ Воронежской женской гимназіи и съ 1 Сентября 1898 года помощницею воспитательницъ епархіальнаго женскаго училища.

41) *Наталія Ивановна Удимова*, дочь псаломщика Воронежск. губ., окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ 1896 г., съ Ноября 1898 г. помощница воспитательницъ того же училища.

42) *Маргарита Васильевна Боголюбская*, дочь священника Воронежск. губ., окончила курсъ въ Воронежск. епархіальн. женск. училищѣ въ 1899 г.—въ должности съ 15 Августа 1899 г.

43) *Марія Ивановна Филевская*, дочь священника Воронежск. губ., окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женскомъ училищѣ 1881 г., съ Января 1882 г. помощница воспитательницъ Воронежск. епарх. училища.

44) *Марія Васильевна Долгушевская*, дочь священника Воронежск. губ., окончила курсъ въ Воронежск. епарх.

женск. уч. 1897 г., съ 1897 г. по 1898 г. учительница школы грамоты с. Семидесятнаго, съ 9 Ноября 1898 г. помощница воспитательницъ въ Воронежск. епархіальн. учил.

45) Надзирательница сиротскаго пріюта при училищѣ *Ольга Васильевна Алексеевская*, дочь священника Воронежск. губ., окончила курсъ Воронежск. епарх. училища 1879 г., съ 1880 г. по 1884 г. учительница сельской школы въ с. Грязномъ, Задонск. у., съ 1898 г. въ настоящей должности надзирательницы пріюта.

Другія служащія при училищѣ лица:

46) Врачъ училищной больницы Статскій Совѣтникъ *Василій Яковлевичъ Страдомскій*, докторъ медицины, съ 16 Февраля 1872 г. Онъ же состоитъ старшимъ врачомъ кадетскаго корпуса.

47) Эккономъ діаконъ *Митрофанъ Петровичъ Романовскій*, сынъ священника Ворон. губ., оконч. курсъ Воронежск. Семинаріи 1895 г. и опредѣленъ учителемъ и псаломщикомъ въ Спасской тюремной г. Воронежа церкви, съ 23 Ноября 1898 г. эккономъ училища, 20 Декабря 1898 г. посвященъ во діакона при училищной церкви.

48) Староста училищной церкви Потомственный почетный гражданинъ *Александръ Петровичъ Ключковъ*, вунецъ 1 гильдіи—въ должности старосты съ 1884 года; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

49) Кастелянша *Марія Галактіоновна Садовская*, дочь псаломщика Воронежской губ., окончившая курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ 1889 г., въ должности съ 11 Февраля 1890 г.

50) Надзирательница училищной больницы *Елизавета Кирилловна Савченко-Бѣльская*, дочь полковника; въ 1876 г. получила званіе сестры милосердія при Кіевскомъ

военномъ госпиталѣ; служила сестрою милосердія во время Русско-турецкой войны съ 1877—1879 г. въ Бухарестѣ при Благовѣщенской общинѣ Имѣеть знакъ краснаго креста и медаль въ память войны на Георгіевской лентѣ. Съ 20 Января по 25 Августа 1899 г. служила въ Воронежской губернской земской больницѣ; на настоящей должности съ 1 Сентября 1899 года.

Свѣдѣнія о наличномъ составѣ лицъ, служащихъ въ Воронежской духовной Консисторіи.

а) Ш т а т н ы е ч л е н ы .

1) Гор. Воронежа кафедральный Протоіерей *Іоаннъ Васильевичъ Ади́мовъ*, сынъ священника Воронежской губерніи; кандидатъ Кіевской духовной академіи 1861 г.; съ 1861 г. по 1866 г. преподавателемъ физико-математическихъ наукъ и греческаго языка Воронежской семинаріи; 1 Августа 1863 г. рукоположенъ во священника къ кафедральному Троицкому собору г. Воронежа; 9 Марта 1864 г. утвержденъ въ ученой степени магистра богословія; съ 1864 г. по 1869 г. экзаменаторомъ лицъ, ищущихъ причетническихъ мѣстъ, съ 1866 г. по 1873 г. профессоромъ богословскихъ наукъ и помощникомъ Ректора Воронежской семинаріи; съ 1869 г. по 1873 г. членомъ педагогическаго собранія той же семинаріи; съ 17 Февраля 1869 г. по 30 Іюня 1871 г. законоучителемъ Воронежской губернской гимназіи, съ 20 Февраля 1869 г. по 19 Октября 1885 г. членомъ и предсѣдателемъ Совѣта Воронежскаго епарх. женск. училища; съ 1870 г. по настоящее время—членомъ Воронежской Епарх. Комитета Православн. миссіонер. общества; съ 1873 г. по 1887 г. ключаремъ кафедральнаго собора гор. Воронежа; съ 1873 г. по 1884 г. Благочиннымъ церкви части Воронежскаго уѣзда;

съ 1873 г. по 1886 г. экзаменаторомъ лицъ, ищущихъ священнич. и діаконск. мѣсть; съ 11 Августа 1874 г по настоящее время членомъ Воронежскаго губернскаго училищнаго Совѣта; съ 1871 г. по 1875 г. Редакторомъ Воронежскихъ Епарх. Вѣдом.; съ 1884 г. по 1893 г. Благочиннымъ церквей г. Воронежа; съ 30 Октября 1884 г. членомъ Воронежскаго Епархальнаго училищнаго Совѣта; съ 1886 г. членомъ Совѣта Братства Свв. Митрофана и Тихона; съ 16 Сентября 1887 г. настоятелемъ Каѳедрального Троицкаго собора г. Воронежа; съ 25 Сентября 1892 г. цевзоромъ проповѣдей; съ 11 Января 1893 г. членомъ Воронежской духовной Консисторіи; послѣд. награда орденъ св. Владиміра 3 степени.

2) Протоіерей Троицкой, что на Терновой Полянѣ, церкви г. Воронежа *Петръ Ѳедоровичъ Ивановъ*, сынъ священника Воронеж. губ.; студентъ Воронежской семинаріи 1847 г.; съ 8 Января 1848 г. по 1856 г. учителемъ Бирюченскаго духовнаго училища; съ 18 Февраля 1856 г. священникомъ при Троицкомъ соборѣ г. Острогоска; 17 Юля 1859 г. перемѣщенъ въ Богословской церкви г. Воронежа; съ 4 Февраля 1884 г.—на настоящемъ мѣстѣ; съ 4 Ноября 1856 г. по 17 Юля 1859 г. катихизаторомъ; съ 1862—1869 г. депутатомъ и увѣщателемъ въ Воронежск. земскомъ и уѣздномъ судахъ; съ 1867—1879 г. законоучителемъ Воронежскаго приход. училища; съ 1865—1884 г. экономомъ Воронеж. епарх. жен. училища; съ 1867—1893 г. законоучителемъ при томъ же училищѣ; съ 1890—1893 г. законоучителемъ при Воронеж. уѣздномъ училищѣ; съ 1883 г. сверхштатнымъ членомъ Воронежской Консисторіи; 1893 г. штатнымъ членомъ той же Консисторіи; имѣеть орд. св. Владиміра 4 ст., послѣдняя награда—палица.

3) Протоіерей Воскресенской, что при Дворянскомъ собраніи, церкви г. Воронежа *Іоаннъ Андреевичъ Ивановъ*, сынъ священника Курской губ.; студентъ Воронежской семи-

нарин 1867 г., съ 1868—1870 г. преподават. славян. яз. въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ; съ 1868—1869 г. учителемъ русскаго и славян. языка Воронеж. духов. училища; съ 1869—1873 г. учител. греческаго яз. Воронеж. духовнаго училища; съ 1870—1894 г. преподав. арифм. и геометріи Воронежск. епарх. женск. училища; 27 Декабря 1870 г. рукоположенъ во священника на настоящее мѣсто; съ 1871—1873 г. помощникомъ Смотрителя Воронеж. духов. училища; съ 1876—1879 г. членомъ Правленія Воронежск. духов. училища; съ 1879 г. законоучит. Воронеж. учительской семинаріи; съ 1879—1894 г. членомъ Правленія Воронеж. дух. семинаріи; съ 16 Августа 1894 г. штатнымъ членомъ Воронежской Консисторіи; послѣдняя награда орденъ св. Владимира 4 ст.

4) Священникъ Вознесенской владѣищной церкви г. Воронежа *Георгій Тимофеевичъ Алферовъ*, причетнической сынъ Воронеж. губ.; кандидатъ Московской академіи 1883 г.; съ 1883—1885 г. преподав. латинск. яз. въ Воронеж. духов. училищѣ; съ 1883—1889 г. законоучит. Воронежской муж. прогимназіи; съ 28 Іюля 1884 г. рукоположенъ во священника съ припискою къ Вознесенской владѣищ. церк. г. Воронежа; съ 1885—1894 г. преподават. священ. писанія въ Воронеж. дух. семинаріи; съ 1886—1888 г. членомъ педагогическ. совѣта Воронеж. епарх. жен. училища; съ 1889 г. штатнымъ священ. на занимаемомъ нынѣ мѣстѣ; съ 20 Іюня 1894 г. сверхштатнымъ членомъ Воронеж. Консисторіи; съ 22 Февраля 1898 г. штатнымъ членомъ той же Консисторіи; съ 9 Марта 1898 г. членомъ Епарх. попечительства; послѣд. награда наперсный крестъ отъ Св. Синода выдаваем.

б) С в е р х ш т а т н ы е ч л е н ы :

5) Священникъ Покровской церкви г. Воронежа *Николай Ивановичъ Егоровъ*, сынъ священника Воронеж. губ.;

кандидатъ Московской академіи 1888 г.; съ 1888—89 г. преподав. русскаго яз. въ Павловскомъ духов. училищѣ; съ 1889—1892 г. законоучит. Воронеж. мужской гимназіи; 5 Сентября 1890 г. рукоположенъ во священника съ причисленіемъ сверхъ штата къ Покровской церкви г. Воронежа; съ 1891—1892 г. законоучит. въ Воронежск. Печаевской двухклассной школѣ и женской гимназіи; съ 5 Апрѣля 1892 г. священникомъ на настоящемъ мѣстѣ; съ 28 Декабря 1892 г. сверхштат. членомъ Воронежской Консисторіи; съ 1896 г. членомъ Воронежск. Епарх. Учил. Совѣта; послѣд. награда—камилавка.

6) Священникъ Преображенской, что при Воронежскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ церкви *Василій Ивановичъ Базилевичъ* (онъ же преподаватель Воронеж. дух. семинаріи) свѣдѣнія о немъ см. въ № 18 Епарх. Вѣдомостей за 1899 г.).

7) Секретарь Воронежской дух. Консисторіи *Александръ Матвѣевичъ Правдинъ*, сынъ діакона Костромской губ., кандидатъ С.-Петербургской академіи 1871 г.; съ 20 Сентября 1871 г. по 2 Октября 1874 г. на службѣ въ канцеляріи Св. Синода; со 2 Октября 1874 по 26 Іюля 1882 г. Секретаремъ Саратовской духовной Консисторіи; съ 1876—1881 предсѣдатель Комиссіи для разбора дѣлъ архива Саратовской Консисторіи; съ 1876—1880 г. преподав. исторіи въ Саратовскомъ епарх. жен. училищѣ; съ 1876—1882 г. Редакторомъ оффиціального отдѣла Саратовскихъ епарх. вѣдомостей и членомъ совѣта Братства св. Креста въ г. Саратовѣ; съ 26 Іюля 1882 г. Секретаремъ Воронежской Консисторіи; съ 1884—1889 г. и съ 1893 г. по настоящее время членомъ Воронеж. Епарх. Учил. Совѣта; съ 1887 г. по настоящее время Редакторомъ оффиціального отдѣла Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей; съ 1891 г. дѣйствительнымъ

членомъ Воронеж. Губ. Статистическ Комитета; съ 1891—1892 г. членомъ Воронежск. Епарх. Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая; съ 1896—1897 г. членомъ уполномоч. отъ дух. вѣдомства въ Воронеж. губерн. переписной комиссіи по производству первой всеобщей переписи населенія. Коллежскій Совѣтникъ; послѣд. награда орденъ св. Владиміра 4 ст.

8) Секретарь при Епархіальномъ Архіерее *Аванасій Федоровичъ Орловъ*, сынъ діакона Воронежской губ., окончилъ курсъ въ Херсонской духовной семинаріи; съ 1858—1863 г. состоялъ въ числѣ канцелярскихъ служителей Воронежской Палаты Государ. имуществъ; съ 1863—1864 г. исправлялъ должность помощника Нижнедѣвицкаго окружнаго начальника; съ 1864—1866 г. столоначальникомъ 3 ст. хозяйств. отдѣленія; съ 1866—1867 г. Стряпчимъ; съ 1867—1868 г. помощникомъ столоначальника Воронежскаго Управл. Государств. Имуществами; съ 1868—1869 г. столоначальникомъ того же Управленія; съ 6 Ноября 1869 г. Секретаремъ при Воронеж. Епарх. Архіерее. Надворный Совѣтникъ; имѣеть орд. св. Владиміра 4 ст.

С т о л о н а ч а л ь н и к и.

9) *Димитрій Николаевичъ Кузнецовъ*; изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей Воронеж. губ., Студентъ Воронеж. семинаріи 1881 г.; съ 1881—1884 г. состоялъ псаломщикомъ при Воскресен. церкви Дворянскаго собранія въ г. Воронежѣ; съ 1 Марта 1884 г. столоначальникомъ Воронеж. Консисторіи; Коллежскій Ассесоръ. Имѣеть орд. св. Станислава 3 ст.

10) *Михаилъ Васильевичъ Игнатовъ*; сынъ священника Воронеж. губ.; Студентъ Воронеж. семинаріи 1883 г.; съ 1883—1887 г. состоялъ псаломщикомъ сначала при Успенской церкви, а затѣмъ при Троицкой, что на Терно-

вой полянѣ, г. Воронежа; съ 15 Апрѣля 1890 г. столоначальникомъ Воронеж. Консисторіи. Титулярный Совѣтникъ.

11) *Петръ Васильевичъ Лебедевъ*; сынъ священника Воронеж. губ.; окончилъ курсъ Воронежской дух. семинаріи 1886 г.; съ 1887—1890 г. состоялъ псаломщикомъ сначала при Преображенской церк. сл. Никитовки, за тѣмъ при Николаевскомъ соборѣ г. Боброва и законоучитель Никитовскаго сельскаго училища съ 1887—1889 г.; съ 1890—1892 г. Регистраторомъ Бобровскаго уѣзднаго полицейскаго управленія; съ 1892—1894 г. канцелярскимъ служителемъ Воронеж. губерн. правленія, при чемъ временно исправлялъ должность помощника дѣлопроизводителя Врачебнаго отдѣл. онаго Правленія; съ 20 Октября 1894 г. столоначальникомъ Воронежской Консисторіи. Коллежскій Секретарь.

12) И. д. Столоначальника *Григорій Васильевичъ Бѣлозоровъ*; сынъ діакона Воронеж. губ., окончилъ курсъ Воронежской дух. семинаріи 1886 г., съ 1886—1890 г. учителемъ Березняговской земской школы (онъ же и законоучит. той же школы съ 1886—1889 г.); съ 1890—1896 г. псаломщикомъ сначала при Архангельской церкви с. Нижняго-Мамона, Павловскаго уѣзда, а за тѣмъ при Покровской церк. слободы Смаглѣвки, Богучарскаго уѣзда; съ 1895—1898 г. канцелярскимъ служителемъ Воронеж. Консисторіи; 6 Августа 1899 г. назначенъ исправляющимъ должность столоначальника той же Консисторіи. Коллежскій Регистраторъ.

13) Казначей Консисторіи *Андрей Алексѣевичъ Оувейскій*; сынъ діакона Воронежской губ.; не кончилъ курсъ духовной семинаріи; съ 1851—1863 г. состоялъ писцомъ 4 разр. при Бирюченскомъ дух. Правленіи (съ 1851—56 г.), при Павловскомъ дух. Правленіи (съ 1856—58 г.) и при Воронеж. Консисторіи (съ 1858—63 г.); съ 1863—1870 г. писмоводителемъ губерн. присутствія по обезпеченію духо-

венства Воронежской епархіи; съ 1870—98 г. дѣлопроизводителемъ Совѣта Воронежскаго епарх. женск. училища; съ 1870—1878 г. Секретаремъ Воронежск. епарх. попечительства; съ 1874—1878 г. учителемъ чистописанія въ Воронежскомъ епарх. женскомъ училищѣ; съ 16 Іюня 1878 г. казначеемъ и смотрителемъ зданій Воронежской Консисторіи. Коллежскій Ассесоръ.

14) Архиваріусъ Консисторіи *Яковъ Ѳедоровичъ Ивановъ*; сынъ священника Воронежской губ.; изъ духовной семинаріи; съ 1876—1886 г. состоялъ писцомъ 2 разр. Воронежской Консисторіи; съ 1886 г. Архиваріусомъ Воронеж. Консисторіи; (онъ же Регистраторъ той же Консисторіи съ 1893—94 г.). Титулярный Совѣтникъ.

15) Регистраторъ Консисторіи *Александръ Львовичъ Дольскій*; сынъ псаломщика Воронежской губ.; студентъ Воронежской семинаріи 1883 г; съ 1883—1890 г. состоялъ надзирателемъ за учениками при Воронежскомъ духов. училищѣ; съ 1894—1898 г. канцелярскимъ чиновникомъ Воронежской Консисторіи; 19 Октября 1898 г. утвержденъ въ должности Регистратора Консисторіи. Губернскій Секретарь.

16) Письмоводитель при Преосвященномъ Викаріѣ Воронежской епархіи *Михаилъ Матвѣевичъ Губановъ* (онъ же дѣлопроизводитель Воронежск. Епарх. Училищ. Совѣта) сынъ діавона Воронеж. губ., не окончилъ курса дух. Семинаріи; съ 1891—1892 г. состоялъ учителемъ Алексѣевскаго сельск. училища Бирюченскаго уѣзда; съ 1 Сентября 1892 г. письмоводителемъ при Преосвященномъ Викаріѣ Воронежской епархіи; съ 1892—96 г. н. д. дѣлопроизводителя Епарх. Учил. Совѣта; 27 Августа 1896 г. утвержденъ въ сей должности. Коллежскій Регистраторъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 НОЯБРЯ.

№ 22

1899 ГОДА.

ВСЕЛЕНСКІЕ СОБОРЫ ¹⁾.

Религіозные споры времени вселенскихъ соборовъ были тяжелымъ испытаніемъ для Церкви. Волненія, возбужденныя ими, были необычайно сильны; исторія едва ли можетъ указать подобныя движенія какъ въ прежніе времена, такъ и въ позднѣйшія. Участіе въ нихъ принялъ весь христіанскій міръ. Всѣ классы общества, даже «люди рынка», солдаты и проч. съ необычайнымъ жаромъ разсуждали о возвышеннѣйшихъ предметахъ христіанскаго вѣроученія, какъ бы они были призванными философами и богословами. Конечно, под-

¹⁾ Окончаніе. См. № 21 Вор. Епарх. Вѣд.

нятыя вопросы имѣли великую важность; они касались самой сущности христіанства и такое или иное рѣшеніе ихъ сообщало извѣстное направленіе и самой жизни, но все-таки силу и энергію этихъ споровъ одною важностію ихъ, значительностію и опасностію ересей объяснить нельзя. Ереси триитарнаго и христологическаго характера возникали и раньше—еще во второмъ и третьемъ вѣкахъ и потому онѣ собственно не представляли собою нѣчто новое и необычное: онѣ представляли собою только развитіе давныхъ уже ранѣе основоположеній. Въ предшествовавшее время ересей появлялось даже гораздо больше и вопросы, затрогиваемые ими, были несравненно шире: они большею частію представляли не просто искаженіе какихъ-либо отдѣльныхъ догматовъ христіанства, но цѣлыя религіозныя системы, во всемъ противорѣчившія истинному ученію. И тѣмъ не менѣе религіозные споры тогда не были такъ бурны и горячи, какими они были въ четвертомъ и послѣдующихъ вѣкахъ. И такъ ясно, что причины этой необычайной по своей напряженности борьбы нужно искать въ тѣхъ многоразличныхъ вліяніяхъ, среди которыхъ происходили эти споры.

Главное значеніе въ исторіи религіозныхъ движеній во время вселенскихъ соборовъ несомнѣнно принадлежало желанію возможно полнѣе и основательнѣе раскрыть христіанскую истину при тѣхъ новыхъ благопріятныхъ условіяхъ, какія открылись съ царствованія Константина Великаго. Это время было по преимуществу религіозной эпохой. Вѣра, за которую христіанство уже цѣлые вѣка боролось съ язычествомъ, пожертвовавъ за нее безчисленными жизнями своихъ исповѣдниковъ, естественно была для христіанъ въ то время самымъ высшимъ благомъ. Живое увлеченіе религіозными интересами, представлявшее необычайное явленіе въ первые три вѣка, продолжало жить между христіанами въ четвертомъ и

послѣдующія столѣтія съ тою лишь разницей, что тогда большая часть христіанскихъ силъ обращалась на охраненіе и защиту Церкви отъ внѣшнихъ враговъ, а теперь онѣ главнымъ образомъ были обращены на внутреннее раскрытіе христіанскаго вѣроученія и устроеніе церковной жизни. Что первымъ и главнымъ мотивомъ этихъ споровъ было живое религиозное одушевленіе, въ этомъ насъ убѣждаютъ сохранившіеся памятники обширнѣйшей полемики того времени.

Подъ вліяніемъ этого живаго религиознаго одушевленія дѣйствовали большею частію какъ тѣ, которые въ спорахъ богословскихъ являлись защитниками православной вѣры, такъ и тѣ, кои были распространителями заблужденій и лжеученій; и еретикамъ, по крайней мѣрѣ нѣкоторымъ изъ нихъ, нельзя отказать въ искренности и живомъ увлеченіи религиозными идеями. Причины же, почему одни въ своемъ увлеченіи остались вѣрными православію, а другіе уклонились отъ него и сдѣлались еретиками, были многоразличны. Прежде всего въ то время, какъ одни въ своемъ религиозномъ энтузіазмѣ руководились чистою преданностію истинѣ и благу Церкви, другіе къ этому примѣшивали частные и личные мотивы; одни приступали къ изслѣдованію истины вполне подготовленные въ этому, — съ ясною и твердою мыслию, тщательно изучивъ Св. Писаніе и древнѣйшихъ отцовъ и учителей Церкви, прекрасно понимая смыслъ всей богословской системы и искусно владея логикой и діалектикой; у другихъ же съ шатостію религиозныхъ убѣжденій соединялось еще недостаточное богословское образованіе, оказывался недостатокъ смысла, опытности и пониманія. Въ то время, когда одни стремились къ высшему богословствованію, имѣя подъ собою твердую почву въ умѣніи различать въ этой области что доступно научному изслѣдованію, а что должно быть принимаемо только вѣрою, — что составляетъ область гаданій и

личныя мнѣнія и что твердую истину и общее церковное пониманіе, у другихъ такого умѣнія не было. Въ то время, какъ одни высказывали свои мысли по религіознымъ вопросамъ съ твердымъ убѣжденіемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ съ христіанской скромностію, съ готовностію провѣрить свои мнѣнія общимъ вѣрованіемъ Церкви, съ глубокимъ вниманіемъ къ своему слову, какъ-бы чѣмъ-н. неосторожно высказаннымъ не подать повода къ недоразумѣнію и заблужденію, другіе въ это время ничего не желали знать кромѣ своего мнѣнія, не желали обращать вниманія на мнѣнія другихъ и даже на общецерковное ученіе, чѣмъ и вызывали смуты и соблазны.

При богословскихъ спорахъ важное значеніе имѣлъ и тотъ исходный пунктъ, отъ коего отправлялись спорившіе. Богословіе четвертаго вѣка застало уже въ христіанскомъ мірѣ много такихъ вопросовъ, которые, будучи подняты ранѣе, не были разъяснены въ достаточной степени и многими понимались иначе, чѣмъ то требовалось православнымъ пониманіемъ вѣры. Когда же Церковь обличала и опровергала возникшія такимъ образомъ заблужденія, то они большею частію не исчезали безслѣдно, а или только на время скрывались и ослабѣвали и потомъ опять выступали, когда для этого были благопріятныя обстоятельства, или видоизмѣнялись въ новыя, болѣе утонченныя формы. Такъ что рядомъ съ преданіемъ православной истины, хранящейся въ Церкви, существовало въ то же время какъ бы своего рода преданіе и заблужденія, въ извѣстные моменты проявлявшееся въ различныхъ сектахъ. Отсюда связь однѣхъ ересей съ другими, связь новыхъ заблужденій съ древнѣйшими, которая естественно должна была придавать большую силу и живучесть первымъ. Появляясь въ извѣстной мѣстности, новое заблужденіе находило себѣ сродную почву въ остаткахъ предшествовавшихъ воззрѣній, сознательно или безсознательно

державшихся здѣсь. Поэтому всякое новое заблужденіе большею частію и распространялось въ такихъ областяхъ, гдѣ уже для него была предварительная подготовка, гдѣ уже раньше распространялись подобныя воззрѣнія, хотя подъ другимъ названіемъ и въ другой формѣ.

Но происхожденіе и сущность ересей не могутъ быть вполне уяснены только что указанными причинами, если не обратить еще вниманія на условія внѣшняго характера—національныя, политическія, личныя. Главный національный элементъ, изъ коего составила восточная половина византійской имперіи, былъ греческій. По самой своей природѣ народъ живой, увлекающійся, греки издавна обнаруживали наклонность къ спорамъ и раздѣленіямъ на партіи по поводу ихъ. Это сказалось съ самаго начала распространенія христіанства въ Греціи, когда указаннаго характера раздѣленія были настолько сильны, что ап. Павелъ вынужденъ былъ обличать новыхъ христіанъ въ этомъ нежелательномъ среди нихъ явленіи (2 Коринт. III, 3—4). Такими греки остались и на все послѣдующее время до самаго конца политической ихъ независимости. Въ четвертомъ же и позднѣйшихъ вѣкахъ въ политической жизни ихъ были тавія условія, что религіозныя споры и волненія возбуждались съ особенной силой. Перенесеніе столицы имперіи на берега Босфора императоромъ Константиномъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ перенесеніе и центра политической жизни, снова возбудило духъ этого народа къ интеллектуальной жизни, вывело его изъ того угнетеннаго состоянія, въ которое поставилъ его Римъ. Греки снова почувствовали въ себѣ приливъ прежняго классическаго воодушевленія и свободолюбія, которымъ однако теперь негдѣ уже было проявиться: политическая жизнь стала въ новыя условія, а старыя философскія школы вливались къ окончательному упадку. Поэтому-то всѣ силы національнаго гре-

ческаго духа, особенно возбужденныя христіанствомъ, и сосредоточились на религиозныхъ вопросахъ.

Благодаря тѣмъ же національнымъ особенностямъ грековъ, свысока смотрѣвшихъ на прочіе народы, въ византійской имперіи, состоявшей изъ разнообразныхъ племенъ, возникъ сильный національный антагонизмъ, который не могъ не имѣть значенія и въ религиозныхъ движеніяхъ. Большая часть восточныхъ народовъ, подчиненныхъ преобладающему вліянію грековъ, тяготилась зависимостію отъ нихъ и ждала только случая освободиться. Возникавшіе религиозные споры представлялись нерѣдко самымъ удобнымъ поводомъ, которымъ недовольные старались воспользоваться въ смыслѣ обособленія. Такъ несторіанство дало поводъ сирійцамъ и персамъ отдѣлится отъ грековъ, а монофизитство ту же службу сослужило египетскимъ коптамъ; равнымъ образомъ племенные антипатіи между греками и армянами имѣли весьма важное значеніе въ раздѣленіи и церковномъ. Подобныя отдѣленія пріобрѣтали особенно большую напряженность въ тѣхъ случаяхъ, когда въ племенахъ до того времени соединенныхъ съ греческой церковію оставались однакоже кавіа-либо воззрѣнія, несогласныя съ православіемъ, и когда появлялась кавая-либо новая секта, по своимъ воззрѣніямъ сродная съ прежними. Новыя еретическія ученія въ подобныхъ случаяхъ находили для себя подготовленную почву и принимались въ извѣстной мѣстности какъ вѣчто родное, національное. Отторженіе отъ Церкви принималось въ такихъ случаяхъ какъ дѣло національное, какъ освобожденіе отъ ига другой народности и сопровождалось оно обыкновенно тѣмъ, что въ отдѣлившихся сектахъ вводилось чтеніе библіи и богослуженіе на языкѣ народномъ. За этимъ вѣроисповѣднымъ и національнымъ отдѣленіемъ того или другого племени отъ греческаго вліянія слѣдовало нерѣдко и политическое

отдѣленіе ихъ отъ византійской имперіи. Такъ несторіанство, напр., нашло себѣ пріютъ въ Сиріи между прочимъ потому, что здѣсь издавна были распространены дуалистическія представленія вообще и въ частности—дуалистическія представленія о личности Іисуса Христа.

Особенно много усиленію религіозныхъ несогласій и развитію ересей способствовало само византійское правительство. Ставши со времени Константина Великаго въ близкія отношенія въ христіанству и принявши на себя заботу охранять его, правительство тѣмъ самымъ открыло широкую дорогу для интригъ и вообще нечистыхъ дѣйствій разнымъ религіознымъ партіямъ. Тѣ права и привиллегія, которыя свѣтская власть рѣшила предоставить истинной церкви, заставляла часто болѣе или менѣе значительную религіозную партію, прикрывавшуюся именемъ христіанства, стараться увѣрить правительство, что въ ней именно и сохраняется правильное пониманіе христіанства. Но вопросы богословскіе, поднимаемые въ религіозныхъ спорахъ, были настолько возвышенны; заблужденіе, желавшее казаться истиннымъ, надѣвало на себя такую личину, что правительство, даже искренно расположенное въ Церкви, нерѣдко не могло своей собственной провѣдательностію распознать, на чьей сторонѣ истина и какую сторону взять подъ свое покровительство. Но нерѣдко бывало и такъ, что политическія партіи для поддержанія своего дѣла брали въ союзники себѣ партіи религіозныя, обладавшія достаточной силою. Какъ извѣстно, политическое состояніе византійской имперіи въ то время было очень неустойчиво. Государственное устройство не имѣло прочныхъ основъ. Заговоры, интриги, коварство въ отношеніяхъ даже самыхъ близкихъ родственниковъ царствующей династіи, легкомысленное отношеніе самого византійскаго общества къ государственнымъ переворотамъ, все это заставляло обладав-

шихъ царскимъ престоломъ или только исбавшихъ его, эксплуатировать для своихъ личныхъ цѣлей тотъ интересъ, который еще и могъ двигать народными массами, именно интересъ религіозный. Каждая партія старалась выставить предъ собою какое-либо религіозное знамя: если одна становилась на сторону православія, то другая прикрывалась знаменемъ еретическимъ. Такимъ образомъ въ томъ и другомъ случаѣ для религіозныхъ партій открывались побужденія заискривать расположеніе правительства помимо прежнихъ религіозныхъ и научныхъ убѣжденій, еще и другими средствами— угожденіемъ, лестію и подслуживаніемъ правительству въ другихъ интересахъ помимо религіозныхъ. За этимъ какъ для свѣтской власти, такъ и для спорившихъ сторонъ, рассчитывавшихъ воспользоваться покровительствомъ ея, открывались еще новые виды. Правительство въ религіозныхъ спорахъ выступало не въ качествѣ только высшаго покровителя той или другой партіи, но и какъ верховный рѣшитель ихъ споровъ, когда уладить дѣло болѣе или менѣе правильнымъ и свободнымъ путемъ не представлялось возможности. Тогда свѣтская власть, утомляемая продолжительными спорами, приходила къ мысли если не убѣдить, то по крайней мѣрѣ приказать противникамъ принять то или другое мнѣніе по извѣстному вопросу. Въ этомъ случаѣ оно болѣею частію дѣйствовало по внушенію той или другой партіи. Такое вмѣшательство правительства въ дѣла мысли и религіозной совѣсти не могло естественно достигать цѣли: государственнымъ указомъ нельзя было воспретить зарожденіе въ мысли того или другого вопроса или предіисать такое или другое вѣрованіе. Большая часть государственныхъ указовъ, издававшихся по спорнымъ религіознымъ вопросамъ, не только не прекращали разногласій и споровъ, но еще болѣе ожесточали борьбу, осложняли религіозную смуту и возбуждали

новыя партіи. Но правительство обычно не останавливалось на этомъ. Видя неудачу своихъ распоряженій, оно частію по желанію такъ или иначе провести въ жизнь признанную имъ истину, а частію по желанію сохранить свой авторитетъ, прибѣгало къ насильственнымъ мѣрамъ—конфискаціямъ, изгнаніямъ и даже казнямъ. И такъ какъ правительство въ данномъ случаѣ дѣйствовало въ намѣреніи защитить церковныя интересы и представителямъ той религіозной партіи, въ пользу которой принимались подобныя мѣры, такой образъ поведения былъ выгоденъ, то нерѣдко въ распоряженіе правительства вовлекались представители и власти церковной.

Вслѣдствіе тѣхъ связей, которыя установились съ IV вѣка между Церковію и государствомъ, въ самый іерархическій строй церковный стали проникать стремленія къ властительству чисто свѣтскаго характера. Предоставивъ пастырямъ Церкви извѣстныя гражданскія права и привилегіи, правительство поставило ихъ въ разрядъ государственныхъ сановниковъ и тѣмъ самымъ способствовало развитію въ нихъ наклонности къ извѣстной пышной обстановкѣ, тщеславію и властолюбію, вообще возбудило въ нихъ страсти, несвойственныя ихъ положенію и сану. Различіе между старѣйшими кафедрами и открывшимися позднѣе считалось теперь уже немаловажнымъ, при чемъ самое старшинство ихъ опредѣлялось собственно не церковными мотивами и причинами, а государственнымъ значеніемъ того города, въ которомъ онѣ находились. Между епископами вслѣдствіе этого стало обнаруживаться сильное соперничество изъ-за преобладанія. Однимъ не хотѣлось уступить прежнихъ, ранѣе полученныхъ, правъ, а другимъ желательно было пріобрѣсти ихъ. Такія стремленія въ религіозныхъ спорахъ нерѣдко смѣшивались съ мотивами высшими—догматическими и съ одной стороны усиливали религіозныя распри, придавая имъ характеръ лич-

ныхъ счетовъ, а съ другой—имѣли вліяніе на самое раздѣленіе лицъ на различныя партіи. Благодаря же тому, что предстоятели главныхъ кафедръ имѣли въ то время очень значительное вліяніе на паству подчиненныхъ имъ округовъ, они обычно увлекали за собою и паству. Для примѣра достаточно указать слѣдующіе факты. Такъ римскіе епископы опасались, какъ бы съ перенесеніемъ столицы въ Константинополь не перешло къ епископу новаго Рима и высшее положеніе въ Церкви и въ томъ раздѣленіи, въ какомъ находились Востокъ и Западъ во время аріанскихъ волненій и въ послѣдующее время, властолюбіе папъ имѣло не послѣднее значеніе. Точно также и александрійскіе епископы не могли равнодушно смотрѣть на возвышеніе константинопольскихъ епископовъ и уступить имъ свое первенствующее положеніе, которое они занимали до того времени на Востокѣ, а ефесскимъ митрополитамъ не хотѣлось лишиться независимости и стать въ положеніе подчиненное къ тому же патриарху.

Наконецъ, въ ряду причинъ, болѣе или менѣе вліявшихъ на возникновеніе, усиленіе религіозныхъ споровъ и на развитіе партій, необходимо указать и на то вліяніе, какое оказывала на нихъ богословская наука того времени. Съ четвертаго вѣка христіанское образованіе начало развиваться съ особеннымъ успѣхомъ. Естественно, что съ широкимъ развитіемъ его стали появляться и разности въ направленіяхъ. Хотя истина христіанская одна и неизмѣнна, но она въ то же время по содержанію своему безконечна, а потому и въ изслѣдованіи ея возможны самыя широкія и самыя разнообразныя примѣненія научныхъ способовъ и направленій. Наиболѣе значительная и наиболѣе древняя богословская школа была александрійская. Отличительной чертой ея представителей было особенное уваженіе къ греческой философіи и въ част-

ности — къ философія Платона, — свободная мысль, направленная къ изслѣдованію самыхъ возвышенныхъ религіозныхъ и философскихъ истинъ и пламенное желаніе къ примиренію религіи и философіи. Такъ какъ это направленіе не умѣло положить надлежащихъ предѣловъ между вѣрой и знаніемъ, богословствовавшая мысль нерѣдко отрѣшалась отъ надлежащаго пониманія Св. Писанія и переходила въ область фантазій, то на ряду съ этимъ крайнимъ мистицизмомъ развивается другое направленіе, болѣе склонное къ разъясненію богословскихъ вопросовъ на твердомъ основаніи Св. Писанія и Св. Преданія. Называемое обычно ново-александрійскимъ, оно существовало одновременно съ прежнимъ, староалександрійскимъ до тѣхъ поръ, пока не потеряли своего значенія александрійская церковь и школа.

Гораздо позже, съ конца третьяго вѣка возникаетъ новая школа антиохійская. Въ направленіи ея замѣчается, напротивъ, наклонность къ ясному и буквальному изъясненію Св. Писанія, а самое мышленіе отличается преимущественно разсудочнымъ характеромъ, причемъ представители этой школы большее вниманіе обращаютъ на православную, чѣмъ на метафизическую сторону религіи.

Эти два главныхъ теченія богословствующей мысли, конечно, должны были имѣть въ исторіи религіозныхъ споровъ извѣстное значеніе. Прежде всего они, равно какъ и второстепенныя выродившіяся изъ нихъ богословскія направленія, были сосредоточены на раскрытіи и изслѣдованіи одной и той же христіанской истины. Тѣ разнообразныя методы, которые употреблялись разными школами, можно считать отпаднымъ явленіемъ, потому что они только способствовали наиболѣе полному и широкому раскрытію христіанскихъ догматовъ. Всякая школа, всякое направленіе, въ данномъ случаѣ имѣло свое мѣсто и вносили въ общее дѣло свою долю уча-

стія. Если антиохійская школа обращала преимущественное свое вниманіе на буквальное пониманіе Св. Писанія и историческую сторону религіи, если въ богословствованіи своемъ она стремилась къ строго разсудочному мышленію, старалась анализировать догматическія истины и обнять ихъ разумомъ, то александрійская школа своимъ отвлеченнымъ методомъ объединяла эти истины въ одно цѣлое и какъ бы одухотворяла ихъ. Такимъ образомъ обѣ школы восполняли одна другую, чрезъ что могла получаться только полная гармонія. Всякая школа, работая въ извѣстномъ направленіи въ уясненіи христіанскихъ истинъ, въ то же время пользовалась результатами трудовъ другихъ школъ и не чуждалась ихъ, такъ какъ ихъ объединялъ общій интересъ—исслѣдованіе истины; Церковь же одинаково брала плоды научныхъ изысканій всѣхъ школъ безразлично. Если въ Церкви возникалъ какой-либо вопросъ, требовавшій разъясненія, то школа указывала только свой методъ, направленіе, слѣдуя которому его можно было рѣшить, но она вовсе не принуждала мысль и совѣсть своихъ послѣдователей принимать какое-либо опредѣленное рѣшеніе. Поэтому когда въ толкованіи христіанскихъ истинъ не было согласія и происходили раздѣленія на партіи, появлялись даже еретическія воззрѣнія,—никакъ нельзя считать, чтобы въ этомъ приводила непременно школа, изъ коей вышли представители этихъ направленій. Потому что какъ объяснить тогда, что во главѣ извѣстныхъ партій становились такія лица, которые по школьнымъ и литературнымъ традиціямъ должны были быть на сторонѣ партій противоположныхъ? А такія явленія въ исторіи христіанской церкви бывали неоднократно...

Указанное естественное положеніе дѣла принимало однако иногда и ненормальный оборотъ. Иногда увлеченіе извѣстнымъ школьнымъ методомъ и извѣстнымъ направлениемъ до-

ходило до крайности и встрѣчая себѣ такую же крайнюю оппозицію въ противной сторонѣ, приводило въ существеннымъ разногласіямъ. Иногда увлеченіе авторитетомъ учителя или личныя связи съ товарищами по школь способствовали уклоненію нѣкоторыхъ неустойчивыхъ въ своихъ убѣжденіяхъ и недостаточно вникавшихъ въ спорный вопросъ учениковъ и тогда могло казаться, что извѣстное мнѣніе выходило изъ такой-то школы. Но во первыхъ это было неправильное мнѣніе именно одного представителя, а не цѣлой школы, а потомъ нерѣдко бывало и такъ, что онъ высказывалъ и правильное мнѣніе, но оно невѣрно понималось его слушателями. Во вторыхъ, это были частные случаи, изъ которыхъ выводить общее правило никакъ нельзя. Да кромѣ того, въ такихъ явленіяхъ всегда играли роль и другіе мотивы и вліянія—личные, политическіе, національные и проч.

Такимъ образомъ на образованіе и развитіе ересей въ періодъ вселенскихъ соборовъ вліяли многоразличныя причины и обстоятельства. Поэтому нельзя считать правильными и состоятельными тѣ попытки, которыя часто дѣлаются съ цѣлію объяснить возникновеніе и распространеніе заблужденій въ христіанской церкви или тѣмъ, что извѣстныя лица, побуждаемыя честолюбіемъ, гордостію, строитивостью и прочими страстями, проповѣдывали новое ученіе несогласное съ ученіемъ общецерковнымъ и имъ увлекали за собою толпы послѣдователей, или же исключительнымъ вліяніемъ той или другой богословской школы. Объяснять одною какой-либо изъ этихъ причинъ значительнѣйшія жизненныя явленія цѣлой эпохи, весьма сложной и богатой при томъ разнообразными интересами; раскрыть важныя историческія движенія охватывавшія въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ громадныя массы народа, никакъ нельзя.

Преподаватель Ворон. Семинаріи *Θ. М. Ильинскій*.

Историческая записка о состояніи Воронежской духовной семинаріи за послѣднее 25-лѣтіе (187⁴/₅—189⁸/₉ гг.) ¹⁾.

Д и с ц и п л и н а.

Нравственное воспитаніе въ семинаріи имѣеть цѣлю правильное образованіе характера учащихся, соотвѣтственно будущему ихъ назначенію (§ 145—§ 137). Осуществленію сей цѣли должны содѣйствовать какъ воспитывающіе въ семинаріи, такъ и обучающіе (§ 146—§ 138). Тѣ и другіе, не выходя изъ круга своихъ обязанностей, заботятся о томъ, чтобы развить и укрѣпить въ учащихся любовь и уваженіе къ Православной Церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ, утвердить ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ и привести къ живому сознанію важности священства (§ 147—§ 139). Болѣе дробныя предписанія, касающіяся поведенія воспитанниковъ, изложены въ § 148—162 Устава 1867 г. и § 140—151 Устава 1884 г. И тѣ, и другіе §§ болѣе подробно изложены и развиты въ особыхъ инструкціяхъ, специально составившихся начальствомъ Воронежской семинаріи. Это инструкціи: для инспектора семинаріи, его помощниковъ, для воспитанниковъ семинаріи и отдѣльная инструкція для квартирныхъ воспитанниковъ. За разсматриваемое время эти инструкціи издавались два раза. Въ первый разъ они были выработаны одновременно съ введеніемъ въ Воронежской семинаріи Устава 1867 г. Инструкція, опредѣляющая поведеніе воспитанниковъ, была выработана еще въ 1871 г., т. е. до полнаго введенія устава. Затѣмъ, инструкціи для инспектора и его помощниковъ были составлены въ 1874 (Журн. Пед. собр. 13 іюня и 2 дек. 1874 г.)

¹⁾ Окончаніе. См № 21 Вор. Епарх. Вѣд.

Вторая редакція всѣхъ инструкцій выработана въ 1889 г. (Журн. Пед. Собр. 25 окт. 1889 г., № 23), когда прежнія инструкціи были переработаны и въ измѣненномъ видѣ вошли въ силу. Для характеристики постановки воспитательнаго дѣла въ Воронежской семинаріи и особенно для будущаго историка семинаріи за рассматриваемое время было бы важно издать всѣ эти инструкціи, тѣмъ болѣе что они являлись довольно вѣрнымъ выраженіемъ теченій времени и соответствовали уставамъ 1867 и 1884 г. Первая редакція ихъ была выработана при дѣятельномъ участіи 12 членовъ Семинарскаго Правленія; вторая главн. образомъ подъ вліяніемъ непосредственныхъ начальниковъ семинаріи, ректора и инспектора. Но, въ виду крайне ограниченнаго размѣра Епархіальныхъ Вѣдомостей, помѣстить эти инструкціи полностью нѣтъ возможности. По необходимости приходится ограничиться извлеченіями изъ инструкцій второй редакціи, какъ имѣющей значеніе и въ настоящее время, и именно тѣми §§, которые характеризуютъ теперешнее положеніе воспитательнаго дѣла. Инструкція, опред. жизнь воспитанниковъ, по необходимости приходится опустить; интересующіеся этимъ дѣломъ могутъ воспользоваться отдѣльнымъ изданіемъ инструкціи 1889 г.

Обязанности инспектора семинаріи. Инспекторъ обязывается наблюдать за воспитаніемъ нравственнымъ и физическимъ (Уст. § 41). Онъ заботится объ утвержденіи воспитанниковъ въ правилахъ христ. нравственности (§ 1). Чтобы успѣшнѣе руководить нравственнымъ развитіемъ учениковъ, инспекторъ заботится о возможно-ближайшемъ ознакомленіи съ ихъ характеромъ и нравственнымъ направленіемъ, какъ чрезъ непосредственное наблюденіе за воспитанниками, такъ и чрезъ посредство своихъ помощниковъ и преподавателей (§ 2). При поступленіи воспитанниковъ въ семинарію онъ объявляетъ имъ правила, составленныя правленіемъ, опредѣляющія порядокъ ихъ жизни въ семинаріи, и учитъ ихъ приличіямъ и общепринятымъ условіямъ вѣжливости (§ 3). Сдѣлавъ

правила известными ученикамъ, инспекторъ наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ ихъ (§ 5). Онъ ежедневно присутствуетъ при утренней и вечерней молитвахъ учениковъ, а въ дни воскресные и праздничные и во время говѣнія при Богослуженіи (§ 6). Онъ ежедневно присутствуетъ въ столовой, посѣщаетъ учениковъ въ казенныхъ помѣщеніяхъ во время приготовленія уроковъ и наблюдаетъ, чтобы каждый былъ занятъ своимъ дѣломъ (§ 8). Онъ наблюдаетъ за квартирными учениками время отъ времени для повѣрки дѣйствій своихъ помощниковъ и надзирателя, которымъ собственно и ввѣряются квартирные ученики, при чемъ однакожь онъ обязывается посѣтить однажды въ два мѣсяца всѣ квартиры (§ 9)¹⁾. Инспекторъ наблюдаетъ за исправнымъ посѣщеніемъ учениками классовъ (§ 10 ср. § 15—16). Онъ даетъ учащимся отпуска на дни воскресные и праздничные, также на вакаціонное время, въ дни несвободные отъ занятій увольняетъ ихъ въ отпускъ, съ согласія ректора (§ 12 ср. § 31. 32). Инспекторъ слѣдитъ за успѣхами учениковъ (§ 13). Если ученикъ получилъ неудовлетворительный баллъ по в.-л. предмету, то инспекторъ дѣлаетъ ему внушеніе нивакъ не позднее слѣдующаго дня, и въ случаѣ, если ученикъ не приготовилъ даннаго ему урока по лѣности, подвергаетъ его взысканію (§ 14). Инспекторъ наблюдаетъ за чтеніемъ книгъ учениками (§ 17). Обращеніе инспектора съ учениками должно быть вѣжливое и благожелательное, даже съ воспитанниками, подвергшимися за проступки исправительнымъ мѣрамъ (§ 19). Инспекторъ долженъ быть доступенъ для воспитанниковъ, такъ чтобы каждый изъ нихъ могъ свободно приходить къ нему въ опредѣленные часы и говорить о сво-

¹⁾ Съ открытіемъ Общежитія, на инспектора возложена и обязанность наблюдать за воспитанниками, живущими въ зданіи общежитія.

ихъ нуждахъ. Въ случаѣ нарушенія воспитанникомъ правилъ поведенія..., инспекторъ употребляетъ мѣры внушенія и убѣжденія; при безуспѣшности сихъ мѣръ подвергаетъ виновныхъ взысканіямъ и мѣрамъ исправительнымъ, избирая ихъ согласно § 147 съ строгою разборчивостью въ отношеніи къ ихъ роду и качеству и соображаясь какъ съ возрастомъ исправляемыхъ, такъ и съ вѣшними ихъ обстоятельствами. Мѣры взысканія, употребляемыя инспекторомъ, могутъ быть слѣдующія: а) замѣчаніе и выговоръ виновному наединѣ; б) выговоръ въ присутствіи товарищей; в) лишеніе одного или нѣсколькихъ отпусковъ; г) арестъ въ классѣ послѣ уроковъ (за опущеніе классовъ безъ уважительной причины по 2 часа за каждый опущенный урокъ); д) присужденіе виновнаго на хлѣбъ и воду въ столовой казеннокоштныхъ воспитанниковъ; е) заключеніе въ карцеръ на срокъ отъ 1 до 3 часовъ и, съ вѣдома ректора, на срокъ не болѣе сутокъ. Самый продолжительный срокъ заключенія въ карцеръ не долженъ простираться свыше трехъ сутокъ и не иначе, какъ по опредѣленію Педаг. Собранія Правленія (§ 20). Каждый проступокъ ученика инспекторъ вноситъ въ особую книгу, даваную ему на сей предметъ изъ Правленія Семинаріи (§ 21).

Инспекторъ наблюдаетъ, чтобы воспитанники не уклонялись отъ участія въ гимнастич. упражненіяхъ, а также въ садовыхъ занятіяхъ и играхъ, способствующихъ развитію силъ (§ 22). Смотритъ за исполненіемъ росписанія блюдъ, составляемаго экономомъ семинаріи и утверждаемаго ректоромъ оной; наблюдаетъ, чтобы, согласно съ 161 § Уст. Сем. кушанья, при своей простотѣ и питательности, были доброкачественны и давались въ достаточномъ количествѣ (§ 23). Наблюдаетъ, чтобы воздухъ былъ очищаемъ въ ученич. помѣщеніяхъ и чтобы воспитанники безъ нужды не сходились

въ одно помѣщеніе изъ другихъ помѣщеній (§ 24), чтобы помѣщенія были надлежаще отопляемы и освѣщаемы (§ 25), чтобы соблюдаема была чистота и опрятность (воспитанниками и прислугой (§ 27)). Инспекторъ имѣетъ свѣдѣнія о состояніи здоровья учениковъ и, въ случаѣ заболѣванія, принимаетъ мѣры въ немедленному перемѣщенію ученика въ семинарскую больницу (§ 33).

Обязанности помощниковъ инспектора. Такъ какъ помощники инспектора семинаріи раздѣляютъ съ инспекторомъ труды по части воспитанія и поступаютъ во всѣхъ случаяхъ по его указаніямъ (§ 52), то цѣль, средства и образъ воспитательной ихъ дѣятельности тѣже, которыя указаны инспектору Уставомъ дух. семинарій только что изложенной инструкціей. Въ виду этого достаточно отмѣтить только тѣ §§ инструкціи для помощниковъ инспектора, въ которыхъ излагаются частныя обязанности помощниковъ инспектора.

Наблюдая за воспитанниками въ классное время (§ 3), они записываютъ учениковъ, поздно приходящихъ въ классы и несвоевременно выходящихъ изъ класса (§ 4). Во время перемѣнъ между уроками, для предупрежденія шума, палатей и вообще безпорядковъ со стороны воспитанниковъ, помощники инспектора находятся неотлучно среди нихъ въ корридорахъ, въ классахъ, во время же перемѣнъ, въ которыя разрѣшается воспитанникамъ выходить изъ корпуса, наблюдаютъ за ними на дворѣ и въ саду (§ 5). Они узнаютъ объ ученикахъ, вновь неявившихся въ классъ, для немедленнаго дознанія причинъ ихъ отсутствія (§ 8). Во внѣклассное время помощники инспектора наблюдаютъ за воспитанниками семинаріи по ежедневной очереди (§ 10), за порядкомъ во время молитвъ утренней и вечерней, присутствуетъ въ столовой во время обѣда и ужина, посѣщаетъ

занятыя комнаты, заботясь о томъ, чтобы каждый воспитанникъ былъ занятъ своимъ дѣломъ (§ 11). Въ часы рекреационныя дежурный помощникъ инспектора непременно долженъ быть среди учениковъ, особенно же въ промежутокъ времени отъ ужина и до тѣхъ поръ, пока всѣ ученики лягутъ въ постели и вообще дежурный помощникъ инспектора въ теченіе всего дня находится въ дежурной инспекторской комнатѣ и среди учениковъ за исключеніемъ времени, необходимаго для обѣда и чая, когда его замѣняетъ другой помощникъ, дежурный предшествующаго дня (§ 12). Посѣщеніе спальныхъ комнатъ ночью составляетъ также обязанность дежурнаго помощника инспектора (§ 13). Помощники инспектора завѣдываютъ ученич. библіотекой по назначенію инспектора (§ 22). Одинъ изъ помощниковъ инспектора получаетъ повѣсти ночтовой конторы и своею подписью и приложеніемъ казенной печати удостоверяетъ личность адресата-ученика (§ 23). Помощники инспектора должны быть доступны для воспитанниковъ, такъ чтобы каждый изъ нихъ могъ свободно приходить къ нимъ въ опредѣленные часы и говорить о своихъ нуждахъ (§ 25); они должны внимательно выслушивать воспитанниковъ и заботливо входить въ ихъ нужды (§ 26). Обращеніе ихъ должно быть вѣжливое и благожелательное. Иного обращенія они не должны позволять себѣ даже съ воспитанниками, допустившими ослушаніе, или грубость, или другой какой проступокъ. Крикъ и брань въ этомъ случаѣ недостойны воспитателя и могутъ вызвать лишь новыя непріятности, напр. раздраженіе и даже озлобленіе ученика. Напротивъ, отношенія ихъ къ ученикамъ должны быть проникнуты доброжелательствомъ и любовью (§ 27).

Помѣщеніе семинаріи.

Въ 1873 г. было окончено переустройство главнаго семинарскаго корпуса (см. Истор. Ворон. д. семинаріи, ч. II,

стр. 216—217), согласно требованіямъ Устава 1867 г. Съ тѣхъ поръ въ этомъ корпусѣ не сдѣлано было никакихъ капитальныхъ передѣловъ. Слѣдуетъ только отмѣтить двѣ пристройки къ главному корпусу. Въ 1874 г., въ память избавленія Государя Императора Александра II отъ грозившей ему опасности, на срединѣ семинарскаго фасада, выходящаго на Б. Двор. улицу, была выстроена часовня съ иконой св. Александра Невскаго. Въ 1881 г. рѣшено было выстроить два выступа на задней сторонѣ зданія, для помѣщенія въ нихъ ретирадъ. —Семинарскіе флигели, изъ которыхъ одинъ былъ прежде подъ кухней и столовой, а другой предназначался для бани, въ рассматриваемое время получили другое назначеніе. Флигель, въ которомъ находились кухня и столовая, былъ передѣланъ и приспособленъ для больницы. Флигель, предназначавшійся для бани, былъ отведенъ подъ образцовую школу и квартиры для духовника семинаріи и учителя школы.

По штату, помѣщеніе семинаріи рассчитано было на 468 учениковъ (Приложеніе къ уставу д. семинаріи № 1). Изъ нихъ на казенный счетъ содержались ежегодно 209 человекъ, которые помѣщались въ главномъ корпусѣ; кромѣ того, въ томъ же корпусѣ ежегодно содержалось нѣсколько пансіонеровъ. Остальные воспитанники должны были помѣщаться на квартирахъ. Число такихъ воспитанниковъ въ 70-хъ годахъ не превышало 200. Но съ 80 г., когда общее количество воспитанниковъ колебалось отъ 500 до 600, число квартирныхъ учениковъ возвысилось до 300, т. е. болѣе половины общаго количества. Содержаніе ихъ на квартирахъ было признано неудобнымъ и въ экономическомъ и въ воспитательномъ отношеніи. Въ виду этого еще въ 1873 г. ревизоръ семинаріи И. К. Зяиченко призналъ необходимымъ для Воронежской семинаріи устройство *общежитія* для свое-

коштныхъ воспитанниковъ. Вопросъ объ этомъ тогда же былъ передалъ на обсужденіе Епархіального съѣзда депутатовъ отъ духовенства. Послѣдній, признавши необходимость общежитія, не могъ изыскать для этого средствъ. Поэтому осуществленіе этой необходимой мѣры было отложено. Только въ 1886 г. вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Послѣ этого Педагогич. Соб. Семин. Правленія предъявило слѣдующія требованія къ проектируемому зданію для общежитія. 1) Общежитіе должно быть рассчитано на 250 учениковъ—такъ, чтобы въ спальныхъ и занятыхъ комнатахъ на каждаго ученика приходилось отъ $\frac{3}{4}$ до 1 куб. саж. воздуха. 2) Число занятыхъ комнатъ должно быть не менѣе 12, по числу штатныхъ отдѣленій въ семинаріи; число спальныхъ комнатъ не менѣе 6, по числу классовъ. 3) Двѣ умывальныхъ комнаты. 4) Двѣ квартиры—для помощника инспектора и надзирателя, каждая съ площадью не менѣе 15 кв. сажень; третья квартира для эконома, «если это признано будетъ нужнымъ духовенствомъ». 5) Помѣщенія для служителей должны быть рассчитаны отъ 16 до 18 человекъ; кромѣ того, должно быть отдѣльное помѣщеніе для швейцарской. 6) Надворная постройка: кладовая, ледникъ, конюшня и сарай для дровъ должны быть построены въ необходимомъ для того размѣрѣ. 7) Отхожія мѣста должны быть теплыя и соединены съ главнымъ корпусомъ крытою галлереею, или же отдѣлены отъ главнаго зданія капитальною глухою стѣной, такъ чтобы миазмы изъ такихъ мѣстъ не могли проникать въ жилое помѣщеніе корпуса. (Журналъ Педаг. Собр. Правл. ^{17/20} Іюля 1886 г., за № 12). Въ 1886 г. была куплена для общежитія усадьба на Большой Дѣвиченской улицѣ у Халютяна, стоимостью въ 21650 р. (вмѣстѣ съ домомъ и надворными постройками). Деньги на усадьбу, въ количествѣ 20000 р. пожертво-

ваны Правленіемъ Митрофанова монастыря. Постройка зданія общежитія была произведена на епархіальныя средства, въ размѣрѣ 115722 р. 34 к. Для надзора за постройкой была назначена особая строительная коммиссія, состоявшая изъ председателя прот. П. Е. Палицына, инспектора сем. свящ. В. П. Борисогаѣвскаго, свящ. И. А. Иванова и свящ. Е. Сабывина. Постройка производилась съ 1887 по 1890 г. Но на первыхъ порахъ новоотстроенное зданіе было отведено подъ помѣщеніе Епархіальнаго женскаго училища, собственное зданіе котораго въ это время перестраивалось. Наконецъ, уже въ 1893 г. зданіе было занято своекоштными воспитанниками семинаріи. Оно рассчитано на 250 человѣкъ и въ общемъ вполне отвѣчаетъ тѣмъ требованіямъ, которыя были предъявлены Семинарскимъ Правленіемъ. Такимъ образомъ, съ 1893 г. почти всѣ воспитанники могутъ помѣщаться въ зданіяхъ семинаріи. Поэтому съ 1893 г. жизнь на частныхъ квартирахъ дозволяется воспитанникамъ только въ исключительныхъ случаяхъ: дѣтямъ воронежскихъ обывателей, ихъ родственникамъ и воспитанникамъ, добывающимъ себѣ средства для содержанія уроками.

Наконецъ, въ послѣднемъ 189⁸/₉ г., истекающаго полуторавѣковаго существованія Воронежской духовной семинаріи поднять очень важный вопросъ о квартирномъ домѣ для преподавателей семинаріи. «Вопросъ объ устройствѣ квартиръ для преподавателей, или же о выдачѣ квартирнаго пособія служащимъ въ семинаріи лицамъ представляется настоятельно необходимымъ и требующимъ скорѣйшаго разрѣшенія. Расходы на наемъ квартиры для большинства наставниковъ представляются вѣрнѣе обременительными. При скромномъ обезпеченіи (отъ 750 до 1200 р.) преподавательской службы, при возрастающей изъ года въ годъ дороговизнѣ городской квартирной жизни, расходы на квартиры поглощаютъ у

служащихъ лицъ болѣе $\frac{1}{3}$ всего получаемого жалованья, не давая въ то же время никакихъ удобствъ въ самыхъ помѣщеніяхъ, ни достаточнаго ручательства за постоянство и осѣдлость жизни на извѣстной квартирѣ. Въ этомъ отношеніи по свучности и дороговизнѣ жизни, городъ Воронежъ можетъ быть приравненъ къ такимъ городамъ, какъ Петербургъ, Москва, Влоавія, Одесса, Харьковъ, Симферополь, гдѣ квартирный вопросъ для служащихъ въ семинаріи лицъ давно уже получилъ благоприятное разрѣшеніе въ смыслѣ устройства и представленія преподавателямъ семинаріи даровыхъ удобныхъ помѣщеній, или въ смыслѣ выдачи квартирнаго пособія, какъ, напр., въ Донской и Виленской епархіи. Духовенство епархіи въ лицѣ своихъ представителей съѣзда, бывш. въ іюнь 1899 г., оказало бы великую и незабвенную услугу семинаріи и служащимъ въ ней, если бы отнеслось къ предложенію Правленія и корпораціи семинаріи съ своимъ полнымъ сочувствіемъ и разрѣшило бы для составленія потребнаго на данный предметъ капитала: 1) ассигновать въ теченіе 5 лѣтъ по пяти тысячъ рублей изъ прибыли Свѣчнаго Завода. Этотъ капиталъ былъ бы самымъ основнымъ и надежнымъ фондомъ къ осуществленію намѣченнаго проэкта о квартирномъ домѣ; 2) — испросило бы благословенія Его Преосвященства пригласить чрезъ благотворительныя съѣзды духовенство епархіи къ добровольнымъ, посильнымъ единовременнымъ, по случаю юбилейнаго года, пожертвованіямъ на означенное дѣло, и можно надѣяться, что всѣ, получившіи въ Воронежской семинаріи свое образование, лица отнесутся съ добрымъ расположеніемъ, вниманіемъ и сочувствіемъ къ воспитавшей ихъ *alma mater*, и не пожалѣютъ пожертвовать 5—10 рублей на благое дѣло увѣковѣченія 150-лѣтняго юбилея семинаріи; 3) въ случаѣ одобренія и разрѣшенія съѣздомъ духовенства намѣченныхъ источниковъ къ покрытію расходовъ на предстоящій юбилей-

ный памятникъ, Правленіе Семинаріи чрезъ Его Преосвященство намѣрено обратиться съ ходатайствомъ въ Св. Синодѣ объ отпускѣ на тотъ же предметъ изъ штатныхъ суммъ Синода единовременнаго пособія отъ 10 до 15 тысячъ—4) и вмѣстѣ съ симъ будетъ просить Воронежскую городскую думу оказать семинаріи, такъ много послужившей городу въ теченіе 150 лѣтъ, или денежное пособіе по своему усмотрѣнію, или же отвести даровую городскую усадьбу подъ проектируемый квартирный домъ для служащихъ семинаріи лицъ. Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Анастасія по времени пригласить и монастыри мѣстной епархіи къ посылкѣ пожертвованій на устройство квартирнаго дома для служащихъ въ семинаріи лицъ» (Довладъ Общаго Собранія Правл. Семинаріи). На приведенный довлдъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «1899. Мая 30. Утверждается. Е. А.». Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи, открытый 9 Іюня 1899 г., выразивши сочувствіе вышеизложенному проекту, напелъ возможнымъ на первыхъ порахъ предложить на благотворительныхъ съѣздахъ устроить подписку личныхъ пожертвованій на это дѣло, но отклонилъ самый важный и надежный источникъ для составленія квартирнаго капитала, каковымъ признаны ассигновки изъ суммъ свѣчнаго завода.

П. Никольскій.

Стопятидесятилѣтіе Воронежской Духовной Семинаріи ¹⁾.

Привѣтствіе Е. Л. Марнова, представителя Воронежской Комиссіи народныхъ чтеній.

Воронежская Комиссія народныхъ чтеній, поставившая себѣ задачею расиространеніе просвѣщенія среди темныхъ массъ народа, поручила мнѣ, какъ одному изъ своихъ членовъ, принести свои искреннія поздравленія старѣйшему просвѣтительному учрежденію Воронежскаго края съ полуторавѣковымъ благополучнымъ существованіемъ и горячо пожелать ему долгихъ и плодотворныхъ успѣховъ въ будущемъ.

Полтораста лѣтъ воспитательной дѣятельности—это великая историческая заслуга родному краю, тѣмъ болѣе важная, что Воронежская Семинарія была призвана вносить первые лучи свѣта религіи и знанія въ совершенно еще темную среду народа и въ одиночку бороться противъ вездѣ господствовавшаго тогда невѣжества и дикости.

Съ самого основанія своего Семинарія сдѣлалась для Воронежскаго края не только обильнымъ разсадникомъ выдающихся высокими талантами и жизнію іерарховъ и многихъ тысячъ духовныхъ пастырей, разносившихъ по мѣрѣ своихъ силъ свѣтъ вѣры въ самые глухіе углы страны, при самыхъ тяжелыхъ условіяхъ жизни, но еще долгое время была единственнымъ учебнымъ заведеніемъ и для свѣтскаго мѣстнаго населенія, которое она воспитывала въ привычкахъ упорнаго труда и строгаго исполненія долга, постоянно отличавшихъ потомъ питомцевъ Семинарии на всевозможныхъ поприщахъ общественной дѣятельности.

¹⁾ Продолженіе. См. № 21 Вор. Епарх. Вѣд.

И если нашимъ духовнымъ, какъ и свѣтскимъ, учебнымъ учрежденіямъ остается еще многое сдѣлать и многого желать въ великомъ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, то все-таки нельзя не вспомнить съ благодарностью, что въ послѣднее время наше духовенство, воспитанное семинаріями, сильнѣе чѣмъ когда либо прониклось сознаніемъ своего пастырскаго долга—стать учителемъ народа и уже успѣло создать цѣлую обширную систему начальнаго образованія въ лицѣ церковно-приходскихъ школъ.

Школы эти несомнѣнно много помогутъ осуществить великую задачу просвѣщенія всей многомилліонной массы русскаго народа, къ которой такъ давно и такъ ревностно стремятся земскія и правительственныя школы, и на которую съ такою любовью указываетъ намъ нашъ Государь. Для этого необходимо только, чтобы всѣ наши школы, всѣ наши учебныя и воспитательныя силы, въ какихъ бы вѣдомствахъ онѣ ни принадлежали, и какими бы названіями ни отличались, съ братскимъ единодушіемъ и взаимнымъ довѣріемъ дружно несли бы на своихъ плечахъ общую для всѣхъ насъ святыню народнаго образованія. Плохую услугу оказываютъ этому святому дѣлу тѣ односторонніе ревнители, которые стремятся подорвать довѣріе народа одни—къ церковно-приходскимъ, другіе—къ земскимъ школамъ, и этотъ важнѣйшій вопросъ народнаго блага обращаютъ въ орудіе партійнаго соперничества и вражды.

Они напоминаютъ ту ложную мать суда Соломонова, которая готова была скорѣе разрѣзать пополамъ своего мнимаго ребенка, чѣмъ уступить его истинной матери.

Но намъ не изъ-за чего разрѣзать надвое свое трудно рожденное дѣтище народнаго образованія. У насъ, благодаря Бога, нѣтъ еще того прискорбнаго явленія, которое и видѣлъ во Франціи, гдѣ почти въ каждомъ селеніи двѣ школы: одна

школа безъ Бога, но съ современными методами; другая — строго католическая, но съ приемами средне-вѣковой схоластики, и гдѣ эти двѣ школы не только смертельно враждуютъ другъ съ другомъ, но и вовлекаютъ въ ту же пагубную вражду все мѣстное населеніе, раздѣляя его на два непріятельскихъ лагеря своего рода.

Нѣтъ, у насъ, слава Богу, и земець, и правительственный чиновникъ такіе же православные русскіе люди, какъ и наше духовенство, и не найдется среди насъ безумца, который бы захотѣлъ, — даже если бы и могъ при нашемъ государственномъ строѣ, — воспитывать нашихъ смиренныхъ деревенскихъ труженниковъ внѣ утѣшительныхъ идеаловъ христіанства и православной церкви.

Послѣдуемъ же мудрому примѣру нашего возлюбленнаго Монарха, Который, щедрою рукою отпуская государственныя средства на умноженіе церковно-приходскихъ школъ, — въ то же время торжественнымъ словомъ благодарности призналъ великую заслугу нашего земства, покрывшаго недавно еще безграмотную Россію тысячами правильно устроенныхъ школъ...

Т е л е г р а м м ы.

1) *Изъ Твери отъ Архіепископа Димитрія.* Свѣтло празднующей свое славное полуторастолѣтіе родной Семинаріи привошу сердечныя благожеланія и на будущія столѣтія воспитывать тавихъ великихъ святителей, каковы Евгений Кіевскій, Леонтій Московскій, Владиміръ Казанскій.

Бывшій Воронежской Семинаріи ученикъ, учитель, ректоръ, Тверской Архіепископъ Димитрій.

2) *Изъ Твери отъ Тверской духовной Семинаріи.* Для высочаго нравственнаго братства Тверской Семинаріи съ

Воронежскою слишкомъ достаточно того, что святой Тихонъ Воронежскій былъ ректоромъ Тверской Семинаріи, однимъ изъ устроителей ея и вѣчнымъ украшеніемъ, почему имени сего Святителя посвященъ здѣсь Семинарскій храмъ, теперешній же благодѣтельный Тверскій Архимандритъ былъ питомцемъ, преподавателемъ и ректоромъ Воронежской Семинаріи. Празднику полуторавѣковаго доблестнаго служенія церкви и отечеству Воронежской Семинаріи радуется Тверская, шлетъ сердечное поздравленіе съ этимъ праздникомъ и наилучшія благопожеланія на будущее. — Ректоръ Архимандритъ Василій.

3) *Изъ Тамбова отъ Тамбовской духовной Семинаріи.* Тамбовская духовная Семинарія сердечно привѣтствуетъ Воронежскую Семинарію съ исполнившимся столѣтіемъ ея существованія и желаетъ ей мирнаго и долголѣтняго процвѣтанія въ благо православія.

4) *Изъ Херсона отъ директора гимназіи Орлова.* Съ береговъ Днѣпра шлетъ привѣтъ и добрыя пожеланія дорогой Семинаріи благодарный воспитанникъ ея день 150-лѣтняго ея юбилея.

5) *Отъ Воронежской Маріинской женской Гимназіи* Корпорация служащихъ въ Воронежской Маріинской женской гимназіи привѣтствуетъ старѣйшее учебное заведеніе г. Воронежа со днемъ столѣтія ея существованія и желаетъ отъ всей души, чтобы оно жило и процвѣтало многія лѣта на пользу обществу и отечеству нашему; чтобы чаще и чаще изъ него выходили такіе знаменитые люди, какъ митрополитъ Евгеній, поэтъ И. С. Никитинъ и другіе свѣтлые дѣятели на родной нивѣ просвѣщенія.

6) *Отъ Воронежской Николаевской женской прогимназіи.* Николаевская женская прогимназія, привѣтствуя Воронежскую духовную Семинарію съ исполнившимся 150 лѣ-

тіемъ ея существованія, искренно желаетъ ей дальнѣйшаго процвѣтанія и преусиѣнія въ ея плодотворной дѣятельности на высокомъ поприщѣ духовнаго просвѣщенія юношества.

7) *Отъ Бирюченскаго духовнаго училища.* Бирюченское духовное училище считаетъ долгомъ привѣтствовать родную Семинарію съ исполненнымъ полуторавѣковымъ доблестнымъ служеніемъ ея на пользу церкви, отечества и родного края и желаетъ ей въ будущемъ многовѣковаго процвѣтанія.

8) *Отъ Задонскаго духовнаго училища.* Задонское духовное училище, проникнутое глубокимъ сознаниемъ всей благоплодности полуторавѣкового служенія Воронежской Семинаріи на пользу отечественной церкви и духовной науки, искренно привѣтствуетъ Семинарію въ день ея юбилейнаго торжества и молитъ Бога, да сохранитъ Онъ подъ покровомъ Апостола любви еще на многіе вѣка сей славный свѣдѣльникъ духовной науки.

9) *Отъ Павловскаго духовнаго училища.* Возшедши молитвъ Всевышнему о упокоеніи почившихъ начальниковъ, наставниковъ и питомцевъ Воронежской духовной Семинаріи и о здравіи и благоденствіи нынѣ подвизающихся въ ней, а равно и вышедшихъ изъ нея сыновъ, работающихъ на нивѣ Церкви Божіей и для блага отечества, Павловское духовное училище въ глубокимъ почтеніемъ привѣтствуетъ дорогую Семинарію съ юбилейнымъ праздникомъ исполнившагося полуторавѣковаго періода плодотворной дѣятельности, съ любовью кланяется ей и сердечно желаетъ ей дальнѣйшаго процвѣтанія для пользы родного края.

10) *Изъ Новосіля отъ Архимандрита Геронтія* (бывшаго іеромонаха Задонскаго монастыря). Привѣтствую Воронежскую Семинарію съ праздникомъ. Дай Богъ, чтобы еще долгіе годы процвѣтала она духовной мудростію, обога-

щая тѣмъ юношество на пользу отечественной православной церкви.

(Продолженіе будетъ).

Освященіе зданія для церковно-приходской школы въ слоб. Кантемировкѣ, Богучарскаго уѣзда, при Благовѣщенской церкви.

Въ слободѣ Кантемировкѣ, при Благовѣщенской церкви, хотя числится болѣе тысячи душъ мужскаго пола, для обученія дѣтей существовала только одна школа грамоты, помѣщавшаяся въ тѣсной и неудобной церковной сторожкѣ. Въ этой школѣ съ трудомъ могло помѣщаться до двадцати учащихся, остальнымъ же дѣтямъ приходилось отказывать въ приѣмѣ, хотя желающихъ учиться было очень много; впрочемъ, нѣкоторые ходили версты за 4 въ земскую школу, существующую при другой церкви. Возбуждался вопросъ на общественномъ сходѣ прихожанами Благовѣщенской церкви о постройкѣ школы на общія средства, но прихожане другой церкви, имѣя земскую и церковно-приходскую школу, отказывались принимать участіе въ постройкѣ зданія. И долго быть можетъ пришло бы влечь жалкое существованіе вышеозначенной школѣ грамоты, а дѣтямъ оставаться безъ обученія, если бы не нашелся благодѣтель, рѣшившійся придти на помощь народной нуждѣ, въ лицѣ церковнаго старосты означенной церкви.

Церковнымъ старостой Благовѣщенской церкви состоитъ уже нѣсколько трехлѣтій торговецъ изъ крестьянъ Платонъ Іоакимовичъ Дехтяревъ; онъ состоитъ болѣе десяти лѣтъ и попечителемъ земской школы; ему, какъ онъ самъ передаетъ, тяжело было смотрѣть, какъ дѣти иногда въ плохой одежкѣ и рваныхъ сапогахъ за четыре и болѣе версты зимой въ

лютые морозы, по колѣна въ снѣгу, а весной и осенью въ невылазную грязь тянулись въ земскую школу; а еще тяжелѣй ему было, когда не одному десятку дѣтей приходилось совсѣмъ отказать въ пріемѣ за недостаткомъ мѣста въ школѣ. Мысль о томъ, какъ бы помочь дѣтямъ жаждущимъ просвѣщенія, не давала ему покоя; много строилось плановъ и предположеній; думалось пристроить къ церковной сторожкѣ комнату для школы или же купить отдѣльный домикъ, но затѣмъ у него созрѣла мысль разъ на всегда покончить съ этимъ вопросомъ и онъ рѣшилъ устроить отдѣльное просторное зданіе на свои средства. Какъ человѣкъ рѣшительный и энергичный, онъ не смущался никакими препятствіями и матеріальными затратами и менѣе, черезъ годъ устроилъ прекрасное кирпичное зданіе, стоимостью съ школьной обстановкой до 2500 рублей. Школьное зданіе расположено на ровной и просторной площади, прилегающей къ церкви, окрашенное снаружи масляной краской, довольно обширное, размѣромъ 22×17 ар., съ параднымъ ходомъ на площадь, оно производитъ весьма пріятное впечатлѣніе.

Внутри оно раздѣлено корридормъ на двѣ половины, въ одной, размѣромъ 15×9 ар., высотой 4 ар. 6 вер., помѣщается классная комната, а въ другой половинѣ, раздѣленной стѣной, помѣщается квартира для учителя и классная комната. Двери и окна столярной работы, потолокъ подшивной и все это окрашено масляной краской, устроено болѣе двадцати ученическихъ столовъ и библиотечный шкафъ, помѣщеніе рассчитано на 120 чел. Но благоустроивъ зданіе, г. Дегтяровъ не успокоился; озабоченный лучшей постановкой учебного дѣла въ школѣ, онъ лично пріѣзжалъ въ г. Богучаръ къ о. Предсѣдателю Отдѣленія и писалъ письма къ нему, такъ и Уѣздному Наблюдателю о назначеніи второго учителя въ помощь мѣстному о. діакону, но учителя опытного и умѣю-

щаго управлять хоромъ и преподавать иѣвіе; за что онъ обѣщался, кромѣ жалованья, уплачивать изъ мѣстныхъ средствъ до 150 руб.

Къ началу учебнаго года зданіе было совершенно готово и 2 Октября состоялось освященіе его. На канунъ было совершено въ школѣ всеобщее бдѣніе, при огромномъ стеченіи народа и дѣтей-школьниковъ, многіе не могли вмѣститься въ школѣ и стояли на площади; всеобщая была пропѣта мѣстнымъ хоромъ довольно стройно, подѣ управленіемъ вновь назначеннаго учителя Селиванова. 2 Октября была совершена литургія, а затѣмъ дѣти-школьницы парами направилась въ школу, предшествуемые крестнымъ ходомъ. Въ школѣ было совершено освященіе воды, освященіе дома и молебень; послѣ молебна было произнесено многолѣтіе Государю Императору, Преосвященному Анастасію, Епископу Воронежскому и Задонскому, Преосвященному Іосифу, Епископу Острогжскому, строителю и благотворителю школы, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. По окончаніи многолѣтія о. Увѣданнымъ Наблюдателемъ, свящ. Ал. Поповымъ была произнесена рѣчь:

Привѣтствую васъ, родители, дѣти и Васъ, многоуважаемый Платонъ Іоакимовичъ съ устройствомъ и освященіемъ школьнаго зданія! У васъ и раньше была школа грамоты, но я каждый разъ при посѣщеніи ея съ грустью и болью на сердцѣ входилъ и выходилъ изъ нея; это была тѣсная и грязная церковная сторожка съ двумя десятками учащихся; съ нею еще можно бы было мириться, если-бы она находилась въ какомъ либо бѣдномъ и глухомъ хуторкѣ; но въ такой торговой слободѣ, какъ ваша, съ болѣе чѣмъ тысячнымъ народонаселеніемъ одного мужескаго пола, при отсутствіи другой школы, рядомъ съ такимъ величественнымъ храмомъ имѣть такую школу было совсѣмъ нежелательно. Но быть можетъ еще долго пришлось бы этой школѣ

существовать при вышеуказанныхъ неудобствахъ, горѣть едва мерцающимъ огонькомъ, если бы Господь не положилъ мысль благую на сердце вашего церковнаго старосты, который и озаботился устройствомъ этого новаго школьнаго зданія. Онъ, состоя болѣе десяти лѣтъ попечителемъ земской школы и видя съ каждымъ годомъ усиливающееся стремленіе дѣтей къ просвѣщенію, въ тоже время сознавая, что одна земская школа, къ тому же существующая при другой церкви, не можетъ удовлетворить всѣхъ жаждущихъ обученія, рѣшилъ придти на помощь этому высокому стремленію дѣтей, рѣшилъ устроить школьное зданіе и Господь благословилъ его начинаніе и увѣнчалъ его доброе намѣреніе полнымъ успѣхомъ. Конечно, какъ и всякое доброе дѣло,—устройство школы встрѣтило много препятствій, строителю пришлось перенести не мало огорченій и непріятностей, но онъ упорно и энергично шелъ къ преднамѣченной цѣли и осуществилъ задуманное дѣло; онъ не пожалѣлъ при устройствѣ школы своихъ матеріальныхъ средствъ, не пожалѣлъ и своего времени, такъ дорогого коммерческому человѣку, къ тому же несущему обязанность церковнаго старосты и попечителя школы. И вотъ благодаря его усиленнымъ трудамъ, менѣе чѣмъ черезъ годъ вмѣсто тѣсной и неудобной церковной сторожки, мы имѣемъ удовольствіе присутствовать въ этомъ прекрасномъ, свѣтломъ и вполнѣ удобномъ школьномъ зданіи. Въ немъ не десятки, а болѣе сотни можетъ помѣститься дѣтей; къ тому же свѣтлое и просторное зданіе во 1-хъ располагаетъ и учителей и учениковъ заниматься охотнѣй и усерднѣй, а во 2-хъ, въ просторномъ зданіи учащіе и учащіеся не такъ скоро утомляются, какъ въ тѣсной и душной школѣ; просторное и свѣтлое зданіе отражается и на ввѣшности дѣтей-школьниковъ, ихъ дѣтскія лица, при посѣщеніи такой школы, отражаютъ бодрость и довольство.

Возблагодаримъ же Господа споспѣшествовавшаго устроить это зданіе и попросимъ Его, чтобы Онъ Превлагій испослалъ благодать Духа Святаго и укрѣпилъ душевныя силы дѣтей, имѣющихъ здѣсь обучаться, чтобы дѣти, внимая преподаваемому ученію, возрасли во славу Творца Небеснаго, на утѣшеніе своихъ родителей и на пользу церкви и отечества. Возблагодаримъ строителя и попечителя этой школы за его заботы и матеріальныя затраты на устройство этого прекраснаго школьнаго зданія; школа—это предверіе храма, она помощница церкви въ дѣлѣ воспитанія чадъ ея въ духѣ вѣры и благочестія, а поэтому дать возможность чрезъ устройство школы обучаться дѣтямъ, значитъ оказать великую услугу церкви и мы вѣримъ, что имя строителя школы, вмѣстѣ съ именами строителей и благотворителей церкви будетъ поминаться изъ рода въ родъ. Въ школѣ во время ученія ежедневно изъ дѣтскихъ сердець, проникнутыхъ любовью и благодарностью, будутъ возноситься горячія молитвы за благодѣтеля и строителя ея, и по выходѣ изъ школы не разъ бывшіе питомцы ея помянутъ его добрымъ словомъ. Приносятъ строителю школы искреннюю благодарность Богу-чарское Отдѣленіе за его усердіе и пожертвованіе; жертва его особенно дорога потому, что матеріальныя средства Отдѣленія ничтожны, ограничены, а нужда въ нихъ велика; много еще въ уѣздѣ школъ неблагоустроенныхъ, а есть селенія, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ, жатва многа, а дѣлателей мало на нивѣ народнаго просвѣщенія. Пожелаемъ отъ души, чтобы наша матушка Русь поскорѣй просвѣтилась свѣтомъ Христова ученія, чтобы среди вѣрныхъ сыновъ церкви и отечества чаще встрѣчались такіе щедрые и энергичныо дѣятели на пользу народнаго просвѣщенія, какъ глубокоуважаемый строитель сей школы. Остается еще одно пожеланіе, чтобы успѣхи дѣтей соответствовали и гармони

ровали съ внѣшностью школы, чтобы питомцы ея своими успѣхами радовали своихъ родителей и строителя школы».

Въ школу уже записалось 140 чел., да навѣрно еще будутъ желающіе учиться, такъ что о. завѣдующій и учителя опасаются за недостатокъ помѣщенія. Этотъ фактъ ясно свидѣтельствуеетъ сколь велика нужда была въ школѣ и какую великую услугу оказалъ устроитель ея. Послѣ освященія школы, о. благочинный и прочее духовенство, а также почетные посѣтители были приглашены любезнымъ и радушнымъ строителемъ школы въ его домъ, гдѣ гостямъ былъ предложенъ чай и обѣдъ. Здѣсь много бесѣдовали объ устроенной школѣ и былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ при Троицкой церкви зданія для женской церковно-приходской школы. Въ этомъ вопросѣ оишь Платонъ Іоакимовичъ принялъ самое горячее участіе, убѣждалъ мѣстнаго церковнаго старосту приниматься за устройство ея и первый обѣщался пожертвовать сто рублей.

Священникъ *А. Поповъ.*

Изъ Сухого Донца, Богучарскаго уѣзда.

Въ среду 6 Октября у насъ состоялась публичная бесѣда епархіальнаго миссіонера г. Рождественскаго съ раскольниками-безпоповцами. Бесѣда происходила въ сборной общественной избѣ. На приглашеніе г. миссіонера явилось очень много православныхъ прихожанъ, преимущественно стариковъ. Раскольники явились лишь послѣ неоднократныхъ приглашеній; да и когда явились въ сборную, то отъ собесѣдованія о вѣрѣ рѣшительно отказывались, мотивируя свой отказъ то недостаткомъ свободнаго времени, то неподготовкою къ бесѣдѣ, то, наконецъ, опасеніемъ какъ бы ихъ,

старообрядцевъ, не привлекли къ судебной отвѣтственности за правду, которую они якобы хотѣли высказать открыто. Но всѣ эти и подобныя имъ возраженія раскольниковъ противъ бесѣды не привели ни къ чему. Рядомъ искусно поставленныхъ вопросовъ г. миссіонеръ довелъ ихъ до сознанія, что нѣтъ никакихъ данныхъ отказываться отъ такого добраго и полезнаго для нихъ же самихъ дѣла, какъ бесѣда, о вѣрѣ. Volens-nolens раскольники должны были вступить въ пренія о вѣрѣ, должны были давать отвѣты на предлагаемые вопросы и потомъ мало по малу и сами начали задавать ихъ и въ концѣ концовъ по своему, съ самаго начала раскола установившемуся, обычаю перешли въ обличительный тонъ. Нѣтъ нужды передавать дословно содержаніе всей бесѣды, такъ какъ какихъ-нибудь новыхъ приемовъ защиты старообрядства раскольники не показали, а описывать обычныя возраженія ихъ противъ ученія православной церкви, ихъ обычныя уловки и ухищренія при собесѣдованіяхъ было бы бесполезно. Не лишнимъ будетъ сказать нѣсколько лишь о характерѣ бесѣды и о томъ впечатлѣніи, которое она произвела какъ на православныхъ, такъ и на раскольниковъ.

Вообще теченіе бесѣды шло сравнительно спокойно, хотя и не безъ традиціонныхъ раскольничьихъ уловокъ, въ которыхъ они всегда прибѣгаютъ въ затруднительныхъ случаяхъ—какъ-то шуму, крику, смѣху, стремленіемъ превратить бесѣду и идти домой. Общій характеръ собесѣдованія былъ тихій, мирный, хотя для достиженія этого г. миссіонеру приходилось прилагать и не мало усилій. Нельзя желать лучшаго и большаго впечатлѣнія отъ бесѣдъ, чѣмъ то, которое произведено было на слушателей настоящей бесѣдой. Полная несостоятельность раскольническаго ученія, неубѣдительность и слабость доводовъ, приводимыхъ расколь-

никами ясно сознавалась всѣми и не только православными, но даже и раскольниками. Особенно это замѣтно было въ концѣ бесѣды, когда раскольники исчерпали почти всѣ доводы и принуждены были слушать только миссіонера.

Бесѣда продолжалась и на слѣдующій день при тѣхъ же условіяхъ. По оковчаніи бесѣды, когда раскольники уже вышли изъ сборной, г. миссіонеръ долго бесѣдовалъ съ православными прихожанами, разъясняя и кратко резюмируя имъ содержаніе прошлыхъ бесѣдъ. О благопріятномъ впечатлѣніи, произведенномъ на нихъ бесѣдами они сами высказали неоднократно выраженіемъ благодарности миссіонеру и приглашеніемъ посѣтить ихъ еще.

Иванъ Богомазовъ.

Къ некрологу о. Павла Иларіонова.

Къ некрологу о. Павла Иларіонова, напечатаному въ 18 № Епарх. Вѣдом., я считаю нужнымъ прибавить, что о. Павелъ былъ отличный и опытный духовникъ священниковъ. Какъ онъ исповѣдывалъ въ Новой Чиглѣ, я не знаю, но мнѣ пришлось случайно у него исповѣдываться, когда онъ былъ въ слоб. Патокиной. Хорошая и толковая исповѣдь и намъ священникамъ также необходима какъ и другимъ. Намъ желательно, чтобы исповѣдь охватывала всю жизнь и всю пастырскую дѣятельность священника со всѣми подробностями. И мы священники къ исповѣди приступаемъ со страхомъ и тревогою, потому теряемъ и многое ускользаетъ изъ нашей памяти, о чемъ послѣ жалѣемъ, что не все сказали на исповѣди. Долгъ духовника напомнить обо всемъ. И мы священники при исповѣди нуждаемся въ совѣтахъ умнаго и опытнаго духовника. Къ числу такихъ принадлежалъ и о. Па-

велъ. Молитвы къ исповѣди читалъ не спѣша, отчетливо, съ глубокимъ вниманіемъ. Вопросы предлагалъ обстоятельно и подробно, особенно объ обязанностяхъ священника и съ такимъ чувствомъ и умиленіемъ, которыя невольно вызываютъ такое же настроеніе и у исповѣдывающагося. Я съ такимъ благоговѣніемъ исповѣдывался, какъ будто я стоялъ предъ судомъ Божиимъ. Самая внѣшность о. Павла была располагающая: сѣденькій, худощавый, привѣтливый взглядъ, ласковое слово,—все представляло тинъ старца-подвижника. Бесѣда его была любвеобильная, отеческая, растворимая любовію и нѣжностію. Такъ вотъ я встрѣтилъ такого достойнаго духовника и не могу не почтить его доброю памятію.

Въ это же время пришлось мнѣ отстоять утреню и литургію въ его церкви. Служилъ онъ безъ діакона и очень хорошо. Эктеи и возгласы произносилъ ясно, громко и отчетливо, съ прекрасною интонаціею. Служилъ онъ не торопясь съ благоговѣніемъ. Да упокоитъ Господь Богъ душу его въ селеніяхъ праведныхъ.

Священникъ *Капитонъ Казьминъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ

Богословскій Вѣстникъ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО

АРХІЕПИСКОПА КЕСАРИИ КАПАДОКІЙСКОЙ.

Въ 1900 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ:

Содержаніе каждой книжки будетъ состоять изъ пяти отдѣловъ:

I) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1900 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія.

II) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; для этого отдѣла въ распоряженіи Редакціи, между другими матеріалами, имѣются полный курсъ лекцій по каноническому праву профессора Императорскаго Московскаго Университета А. С. Павлова († 1898), который (курсъ) въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей и будетъ помѣщенъ въ научномъ отдѣлѣ журнала въ теченіи 1900 года, и лекція по пастырскому богословію покойнаго Высокопресвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго, значительную часть которыхъ, касающуюся разныхъ сторонъ пастырскаго служенія, Редакція также предполагаетъ напечатать въ этомъ отдѣлѣ въ теченіи будущаго года.

III) Изъ современной жизни. Сюда войдутъ обзорѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи.

IV. Критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

V) Приложенія, въ которыхъ будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1899—1900 годы.

Редакція Богословскаго Вѣстника и въ 1900 г. дастъ подписчикамъ своего журнала *особое въ нему приложеніе*, именно:

третій и четвертый томъ твореній Св. Василя Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской
на прежнихъ основаніяхъ, т. е. *подъ условіемъ доплаты одного рубля къ подписной цѣнѣ журнала,*

такъ что прежніе подписчики Богословскаго Вѣстника, уже получившіе первые два тома твореній Св. Василя Великаго уплативши въ 1900 году добавочный рубль, будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи четыре тома т. е. *большую половину твореній этого отца.* Что же касается до новыхъ подписчиковъ 1900 года то желая и для нихъ облегчить пріобрѣтеніе полнаго собранія твореній Св. Василя Великаго, Редакція Богословскаго Вѣстника находитъ возможнымъ высылать имъ первые два тома также по *уменьшенной цѣнѣ*, именно, *оба тома за рубль пятьдесятъ копѣекъ* (вмѣсто 2 р. 40 к. въ отдѣльной продажѣ).

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ на годъ.

Съ приложеніемъ 3-го и 4-го томовъ твореній Св. Василя Великаго: *семь рублей безъ пересылки, восемь рублей съ пересылкой* внутри Россійской имперіи.

Безъ приложенія твореній Св. Василя Великаго: *шесть*

рублей безъ пересылки, семь рублей съ пересылкой внутри Россіи.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, Редакція Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ э.-орд. профессоръ А. Спасскій.

Открыта подписка на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1900 годъ—второй годъ изданія.

Журналъ «Вѣра и Церковь» имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такою основною задачею журвала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія, служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно-научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ журнала—*церковный*—мы посвящаемъ обзорѣнію выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церк-

ки послѣдняго времени.—Въ наступающемъ году, въ виду предполагаемыхъ и предпринимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятельнымъ нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, мы предполагаемъ удѣлять особенное вниманіе вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви и давать также болѣе или менѣе постоянные библиографическіе отчеты и объ учебныхъ книгахъ по Закону Божію.

Буддизмъ и современное невѣріе, дуэль, современное монашество, идея мира и Церковь, Церковь и школа, современная эстетическая жизнь и христіанство, религіозныя воззрѣнія Достоевскаго и Пушкина и т. п.—таковы между прочимъ предметы статей доселѣ вышедшихъ и имѣющихъ выйти книжекъ журнала за первый годъ его существованія. На будущій годъ для журнала приготовлены и намѣчены между другими статьи о спиритизмѣ, о буддизмѣ предъ судомъ Евангелія, о безрелигіозной нравственности, о задачахъ христіанскаго искусства, о вегетеріанствѣ, объ отношеніи Гоголя къ духовнымъ вопросамъ и т. п.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ *пять рублей*, съ доставкою и пересылкою—*шесть рублей*.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Желающіе могутъ тамъ же получать второй томъ журнала (6—10 книжки 1-го года) за три рубля. Первый томъ (1—5 кн.) разошелся весь.

Открыта подписка на 1900 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ новой серіи

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1900 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе сорока лѣтъ. Кромѣ того редакція съ 1898-го года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію «Общедоступной Богословской Библіотеки», имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала «Странникъ» издается (съ 1898 г.) «Общедоступная Богословская Библіотека» на весьма льготныхъ для ея подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ, — всего около 1,000 страницъ убористаго, но четваго штрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной {продажѣ на годичное изданіе «Библіотеки» четыре рубля безъ пересылки (съ пересылкой около 5 рублей), а для подписчиковъ журнала «Странникъ» — одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ

потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода «Общедоступной Богословской Библіотеки» изданіе «Православнаго Себесѣдовательнаго Богословія», покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. Б. Толмачева, — этого капитальнаго и единственнаго въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей духовной литературѣ, составляющаго вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ въ духовному назиданію въ его паствѣ, редація съ слѣдующаго 1900 года приступаетъ къ новой серіи «Библіотеки», въ которую войдутъ два сочиненія: а) «ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ», въ двухъ частяхъ (православный востокъ и инославный западъ) съ иллюстраціями, и б) «ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ» или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго чловѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ трехъ большихъ томахъ. Въ 1900 году подписчики журнала получаютъ первый выпускъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ «Странникъ» шесть (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской библіотеки» семь (7) рублей съ пересылкой:

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

Л И С Т О К Ъ

для заявленія особыхъ желаній подписчиковъ по отношенію
къ редакціи.

(Выписка книгъ, (только) имѣющихся въ складѣ редакціи, экземпляровъ журнала за прежніе годы съ 1898 г., выраженія желанія о разработкѣ въ журналѣ тѣхъ или другихъ вопросовъ, о помѣщеніи отзыва о тѣхъ или другихъ книгахъ или изданіяхъ, интересующихъ читателей, отзывы подписчиковъ о самомъ журналѣ съ указаніемъ замѣченныхъ недостатковъ, заявленія о томъ, какія книги желалось бы видѣть изданными при журналѣ въ составѣ «Общедоступной Богословской Библіотеки» и пр.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 г. XI годъ изд.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія

ПРИРОДА И ЛЮДИ

Въ теченіе года подписчики получаютъ 52 иллюстрирован. №№.

Безплатно 12 томовъ, подъ общимъ заглавіемъ.

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“ (приключенія на сушѣ, и на морѣ), которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей:

3 тома составляющихъ полную серію *Сочин. Фалькенгорста*.

9 томовъ составляющ. полное собраніе сочиненій *А. ЛОРИ*.

Кромѣ того, безплатно 12 иллюстрированныхъ выпусковъ

„**всемірнаго путешественника**“

въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.

НА ГОДЪ безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ руб., съ достав. въ Сиб. иперес. по всей Россіи ШЕСТЬ руб. За границу 8 р. съ пер.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., въ 1 марта 1 руб., въ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля остальные.

Адресъ редакціи: С. Петербургъ, Стремянная, № 12, соб. д.

Редакторъ Ф. П. Груздевъ. Издатель П. П. Сойкинъ.

Подробное объявленіе высылается бесплатно.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета «Русское Слово» ДОПУЩЕНА въ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ.

Самая дешевая политическая, общественная и литературная ежедневная газета.

РУССКОЕ СЛОВО

издаваемая И. Д. СЫТИНЫМЪ въ Москвѣ.

Безъ предварительной цензуры въ форматъ и по программѣ большихъ газетъ.

VI-й годъ изданія.

Нынѣшняя редакція газеты настолько опредѣленно выяснила передъ читателями и свое общее направленіе и свое исключительное стремленіе служить ихъ интересамъ во всестороннемъ и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событій какъ внутренней, такъ и международной жизни, что не видитъ надобности ни въ самовосхваленіи ни въ широкимъ обѣщаніямъ. Читатель, познакомившійся съ газетою, мы увѣрены, останется вѣренъ ей и въ наступающемъ 1900 году.

Въ теченіе года на столбцахъ «Русскаго слова» были напечатаны литературныя произведенія И. И. Мясницкаго, В. М. Дорошевича, Д. С. Дмитріева (Москвина), К. В. Назарьевой, статья Д. И. Иловайскаго, П. Кичеева, Берендея (псевдонимъ), А. А. Осипова, В. О. Иордана, князя Б. Щ—на, Н. Вадимова, Д. И. Никифорова, А. Владимірскаго, Полевого, Позднякова, Новаго (псевдонимъ) и мн. др.

Въ портфель редакціи и въ наступающему году имѣется богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ авторовъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря географическому положенію Москвы и многочисленнымъ

корреспондентамъ газеты, «Русское слово» даетъ читателямъ хроняку и всѣ новости текущей жизни гораздо раньше петербургскихъ газетъ.

Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями, посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., въ первому апрѣля 1 руб., въ первому іюля 1 руб. и въ первому октября 1 р. Адресъ редакціи «Русскаго Слова»: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова.

Издатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

„Справочная книга для духовенства Воронежской епархіи 1900 г.“

Состав. П. Никольскій, подъ редакціей прот. А. М. Спасскаго.

Прилож. къ „Воронеж. Епар. Вѣдом.“.

Въ первыхъ мѣсяцахъ 1900 г. будетъ издана «Справочная книга для духовенства Воронежской епархіи». Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ворон. епархіи, бывшій въ іюнѣ текущаго года, постановилъ выписать эту книгу¹⁾ во всѣ церкви епархіи. Въ виду этого редакція «Ворон. Епарх. Вѣдом.» симъ предувѣдомляетъ, чтобы установленная съѣздомъ плата за эту книгу (1 рубль) была выслана мѣстѣ съ платою за Епарх. Вѣдом. къ началу 1900 г.

ПРОГРАММА ИЗДАНИЯ:

Отдѣлъ I. Открытіе Воронежской епархіи въ 1682 г.; ея первоначальный составъ; границы епархіи въ концѣ XVII в. и въ настоящее время.

¹⁾ Составитель думалъ назвать это изданіе «Адресъ-Календаремъ Ворон. епархіи», но теперь считаемъ нужнымъ измѣнить названіе, оставляя въ прежнемъ видѣ программу изданія, утвержденную съѣздомъ.

Отдѣлъ II. Воронежскіе архипастыри. Хронологическій списокъ. Краткія біографіи свв. Митрофана и Тихона. Изображенія этихъ святителей.

Отдѣлъ III. Органы епархіального управления.

Отдѣлъ IV. Церкви и приходское духовенство Ворон. епархіи. Статистика. Дѣленіе приходоѡ на благочив. округи. Личный составъ всего приходск. духовенства. Приложение: извлеченія изъ дѣйствующихъ законовъ относительно положенія духовенства.

Отдѣлъ V. Монастыри Воронежской епархіи.

Отдѣлъ VI. Духовно-учебныя заведенія Ворон. епархіи. Свѣдѣнія о наличномъ составѣ начальствующихъ и учащихъ. Приложение: извлеченіе изъ дух.-учебныхъ уставовъ §§, наиболѣе необходимыхъ для свѣдѣнія духовенства.

Отдѣлъ VII. Церк.-приход. школы Ворон. епархіи. Статистика: управление, помѣщеніе, учащіе, учащіеся, средства содержанія и расходы на содержаніе школъ.

Отдѣлъ VIII. Расколъ и сектантство въ Ворон. епархіи. Статистика. Наличный составъ противосектантской и противораск. миссіи.

Въ концѣ книги будетъ приложена карта Воронежской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Вселенскіе соборы.—*Θ. М. Ильинскаго.*

Историческая записка о состояніи Воронежской духовной семинаріи за послѣд., нее 25-лѣтіе (187¹/₂—189⁸/₁₀ гг.)—*И. Никольскаго.*

Стопятидесятилѣтіе Воронежской духовной семинаріи.

Освященіе зданія для церковно приходской школы въ слоб. Каптимировкѣ Богучарскаго уѣзда, при Благовѣщенской церкви—*Св.щен. А. Потова.*

Изъ Сухого Донца, Богучарскаго уѣзда—*Ивана Боюмазова.*

Къ некрологу о. Павла Изаріонова.—*Священника Капитона Казьмина*
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стасскій.*

Доввол. Цензурою. Воронежъ. Ноября 15 дня 1899 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи *В. И. Мсаева.*