

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 22-й

6-го Іюня 1909 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

LXX

ГОДЪ

Труды Святейшаго Синода



№ 22

6 ЮНЯ
1909 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 числу мая 1909 г. — высокочоржественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству свѣтскихъ лицъ, въ нижеслѣдующемъ спискѣ означенныхъ, медалями, съ надписью: „за усердіе“.

Списокъ лицъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы къ 6 мая 1909 г. медалями; для ношенія на шею, золотыми: на *Андреевской лентѣ*—2-й гильдіи купчиха Анна Самгинова, на *Александровской лентѣ*—староста церкви села Сасова Елатом. уѣз., Семень Сьмагинъ, *серебрянными на Владимірской лентѣ*: старосты церквей сель: Александровки, Тамбовскаго уѣзда, Георгій Шустовъ и Солдатской Слободы, Борисоглѣбскаго уѣзда, Θεодотъ Кожевниковъ, для ношенія на груди золотыми: староста церкви с. Чернояра, Шацкаго уѣзда, Михаилъ Напленовъ, *серебрянными на Александровской лентѣ*: старшій учитель двухклассной образцовой школы, что при Иоанно-Вогословской церковно-учительской школѣ, Михаилъ Казаковъ; на *Станиславской лентѣ*: старосты церквей сель: Троекурова, Лебедянскаго уѣзда, Петръ Жучновъ, с. Покасъ, Спасскаго у., Павелъ Казѣвъ, с. Лаврова, Тамбовскаго у., Маркъ Степановъ, с. Боголюбова, того-же уѣзда, Матвѣй Ивановъ, с. Махровки, Борисоглѣбскаго у., Павелъ Логвинъ, с. Полякова, Кирсановскаго у., Семень Харитоновъ, с. Куймани, Лебедянскаго у., Петръ Ушановъ, с. Павловскаго, того же уѣзда, Георгій Лапшинъ, с. Красивки, Кирсановскаго у., Николай Крюченковъ, с. Ракши, Моршанскаго у. Иванъ Кочетовъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви с. Пятима, Борисоглѣбскаго у., заштатный священникъ с. Курапова, Лебедянскаго у., Василій Пономаревъ, 26 мая; на псаломщическія мѣста:—къ церкви с. Большаго Самовца, Липецкаго у., сынъ мѣстнаго псаломщика Василій Космодамианскій, 22 мая; къ церкви с. Ярка, Казловскаго у., окончившій курсъ Тамбовской духовной Семинаріи Михаилъ Кирѣвъ, 27 мая;

Перемѣнены: священникъ с. Куровщины, Кирсановскаго у. Алексѣй Кобяковъ къ Соборной церкви г. Кирсанова, 26 мая;

священникъ с. Шибрайки, Кирсановскаго у., Іоаннъ Алабовскій къ церкви с. Костино-Отдѣльца, Борисоглѣбскаго у., 26 мая;

Уволены за штатъ: согласно прошенію, псаломщикъ с. Большаго Самовца, Липецкаго у., Іосифъ Космодамианскій, 22 мая и въ административномъ порядкѣ псаломщикъ с. Космодамианской Иры, Кирсановскаго у., Теодоръ Калугинъ, 19 мая; *отъ должности* согласно прошенію, псаломщикъ с. Стараго Бадикова, Спасскаго у., Михаилъ Миженинъ, 22 мая;

Исключаются изъ списковъ: за смертью и. д. псаломщика с. Большаго Гагарина, Моршанскаго у., Дмитрій Воскресенскій 35 лѣтъ, въ семействѣ остались жена и пять человекъ дѣтей.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнальнаго опредѣленія Постоянной Школьной Комиссіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 8 апрѣля с. г., оный Совѣтъ объявляетъ благодарность діакону с. Ростшей, Борисоглѣбскаго уѣзда, Григорію Доброву, и псаломщику того же села, Ивану Пятницкому, во вниманіе къ ихъ отлично-усерднымъ и успѣшнымъ занятіямъ въ мѣстной ц. п. школѣ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При Троицкой церкви с. Глуховки, Кирсановскаго у.
- 2) При Соборной церкви г. Липецка,
- 3) При церкви Липецкаго духовнаго училища,
- 4) При церкви с. Вишневаго, Козловскаго у.

- 5) При церкви с. Сакаева, Темниковскаго у.,
- 6) При церкви Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря.
- 7) При церкви с. Казачьей Слободы, Шацкаго у.,
- 8) При церкви с. Ольшанки, Тамбовскаго у.,
- 9) При церкви с. Шибряйки, Кирсановскаго у., свободно съ 26 мая; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ; д. м. п. 620.
- 10) При церкви с. Куровщины, Кирсановскаго у., свободно съ 26 мая; причта по штату положено: два священника, діаконь и два псаломщика; земли 100 дес., д. м. п. 2090.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви с. Лугина, Кирсановскаго у.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При Тихвинской церкви с. Добраго, Лебедянскаго у.
- 2) При Соборно—Воскресенской ц. г. Шацка,
- 3) При церкви с. Краснаго, Лебедянскаго у.,
- 4) При церкви с. Коноплянки, Кирсановскаго у.,
- 5) При церкви с. Туровки, Козловскаго у.,
- 6) При Успенской Кладбищенской церкви г. Тамбова,
- 7) При церкви с. Ворщевои Слободы, Козловскаго у.,
- 8) При церкви с. Сланскаго, Лебедянскаго у., свободно съ 26 мая; причта по штату положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; земли 87 дес., д. м. п. 1205,
- 9) При церкви с. Б. Гагарина, Моршанскаго у., свободно съ 26 мая; причта по штату положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; земли 33 дес., д. м. п. 1376,
- 10) При церкви с. Стараго Бадикова, Спасскаго уѣзда, свободно съ 26 мая; причта по штату положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; земли 33 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 550 р. въ годъ, д. м. п. 997,

11) При церкви с. Космодамианской Иры, Кирсановскаго у., свободно съ 30 мая; причта по штату положено: священникъ, діаковъ и псаломщикъ; земли 33 дес; д. м. п. 1197.

XXVI-й

Г О Д О В О Й О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Козловскаго Крестовоздвиженскаго Братства,
за 1908-й годъ.

Докладъ, читанный въ общемъ собраніи членовъ Козловскаго Крестовоздвиженскаго Братства февраля 26 дня 1909 года.

Предъ чтеніемъ доклада прежде всего была отслужена вселенская панихида о упокоеніи бывшаго предсѣдателя Совѣта Братства, потомственнаго почетнаго гражданина, Почетнаго члена Братства, умершаго Гавріила Васильевича Комарова, а потомъ приступили къ избранію Предсѣдателя и Секретаря общаго Собранія Братства. Предсѣдателемъ былъ избранъ священникъ Георгій Іоанновичъ Жемчужниковъ, а Секретаремъ—свящ. Христофоръ Евстигнѣевичъ Потапьевъ.

Послѣ этого, по предложенію Предсѣдателя общаго Собранія, былъ прочитанъ секретаремъ докладъ о дѣятельности Совѣта Братства за 1908-годъ, который изложенъ былъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ. По неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, Козловское Крестовоздвиженское Братство, проживъ благополучно 26 лѣтъ, вступило теперь въ 27-й годъ своего существованія и дѣятельности. Совѣтъ, какъ постоянно дѣйствующій исполнительный органъ сего Братства, считаетъ своимъ зауряднымъ, обязательнымъ долгомъ сказать нѣсколько словъ по поводу тѣхъ пунктовъ, около которыхъ вращалась его дѣятельность въ отчетномъ году, именно, относительно призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ Братства и

самаго зданія ея, просфоропеченія, церковно-приходской школы Братства и состоянія Крестовоздвиженскаго кладбища. Но предварительно слѣдуетъ объяснить, кто составлялъ Совѣтъ Братства, изъ какихъ членовъ состояло общее число членовъ Братства, ихъ отношеніе къ дѣламъ его, объ исполненіи Совѣтомъ прошлогоднихъ постановленій Братства, объ источникахъ денежныхъ средствъ Братства, о составѣ членовъ ревизіонной комиссіи Братства и объ отзывѣ членовъ оной о веденіи дѣлъ Братства въ отчетномъ году.

1) Совѣтъ Братства, на основаніи § 18-го устава своего, въ отчетномъ 1908 году, какъ и во всѣ предшествовавшіе годы, составляли: предсѣдатель, товарищъ предсѣдателя, казначей и секретарь Братства.

Примчаніе: Надобно замѣтить, что, на основаніи § 20-го того же устава Братства, всѣ административныя лица Братства избираются ежегодно, хотя они давнымъ давно избираются одни и тѣже.

Предсѣдателемъ Совѣта Братства состоялъ потомственный почетный гражданинъ, Почетный Членъ Братства Гавріиль Васильевичъ Комаровъ. Но 30-го ноября 1908 года онъ неожиданно скончался въ Боголюбскомъ храмѣ, во время чтенія Св. Евангелія за поздней литургіей; такая трагическая кончина его страшно поразила всѣхъ, и знакомыхъ съ нимъ, и даже не знакомыхъ. И мы, члены Братства, осиротѣли, оставшись безъ главы. Гавріиль Васильевичъ Комаровъ былъ особенно полезенъ для Братства нашего. Онъ состоялъ въ должности Предсѣдателя Совѣта 14 лѣтъ, а членомъ Братства—со времени пріѣзда его изъ Москвы въ Козловъ, т. е. около 24-хъ лѣтъ. Ужъ одна продолжительность его служенія въ этомъ скромномъ учрежденіи очень много говоритъ объ его полезности ему. Но независимо отъ этого, онъ не мало каждый годъ жертвовалъ на нужды Братства, и, кромѣ всего этого, въ 1896 году пожертвовано, якобы его супругомъ,

Ольгою Константиновною Комаровою 1000 рублей на нужды Братства. Но, конечно, главнымъ руководителемъ и пособникомъ, въ этомъ святомъ дѣлѣ былъ никто другой, какъ самъ же покойный Гавріилъ Васильевичъ. И послѣ своей смерти онъ не оставилъ своею помощью любимое дѣтище—кладбищенское благотворительное учрежденіе:—по духовному завѣщанію своему Гавр. Васильев. завѣщаль въ пользу Братства десять тысячъ (10,000) рублей, пока еще не полученныхъ Братствомъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы эти деньги оставались неприкосновеннымъ капиталомъ Братства, а проценты употреблялись бы на нужды Братства. Миръ праху твоему, добрѣйшій Гавріилъ Васильевичъ, вѣчная тебѣ память въ роды родовъ и да будетъ земля легка на могилѣ твоей. При этомъ Совѣтъ съ своей стороны просить общее собраніе членовъ Братства исходатайствовать, въ установленномъ порядкѣ, право Братству на поставленіе его портрета въ помѣщеніи богадѣльни Братства, а также служить въ богадѣльнѣ панихиды, кромѣ дня общаго годичнаго собранія его членовъ, въ день его кончины 30-го ноября и въ день его тезоименитства 26-го марта, за каковой трудъ и за служеніе панихидъ во всеобщіе поминовенные дни ассигновать причту пять рублей (5 рублей).

2) Все собраніе Братства составляли: почетные члены—въ числѣ 13 лицъ, пожизненные—въ числѣ 3-хъ лицъ, непремѣнные—мѣстный о. Протоіерей и церковный староста, дѣйствительные—въ числѣ 17-ти лицъ и члены—сотрудники—въ числѣ 33-хъ лицъ. *) Совѣтъ Братства беретъ на себя смѣлость—высказать печальное замѣчаніе, что члены Братства уменьшились въ своемъ числѣ сравнительно съ прежними годами и значительно сократился притокъ членскихъ взносовъ, такъ что въ отчетномъ 1908 году всѣхъ членскихъ взносовъ поступило въ кас-

*) Списокъ членовъ приложенъ въ концѣ отчета о дѣятельности Братства подъ №—3.

су Братства только пятьдесят пять (55) рублей. Совѣтъ Братства покорнѣйше просить г.г. членовъ Братства послѣдшить возобновленіемъ членскаго взноса, если таковой не былъ еще внесенъ кѣмъ либо за отчетный и другіе предшествовашіе годы. — Но нѣкоторые члены относятся къ дѣламъ братства весьма сочувственно, не на словахъ только, но и на дѣлѣ. Изъ числа такихъ отзывчивыхъ лицъ оказался въ отчетномъ году Козловскій купецъ Θεодоръ Ивановичъ Поповъ, пожертвовавшій на нужды Братства $4\frac{1}{2}\%$ закладной листъ Московскаго Земельнаго Банка въ (1000) тысячу рублей. Совѣтъ Братства считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ просить Общее Собраніе Братства выразить купцу Θεодору Ивановичу Попову особенно задушевную признательность за столь крупное пожертвованіе на нужды Братства и избрать его въ свои почетные члены. Кромѣ него желательно было бы имѣть почетнымъ членомъ Братства Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Козловскаго и, по полученіи отъ него на то согласія, внести въ списокъ почетныхъ членовъ Братства; желательно также имѣть почетнымъ членомъ Братства Козловскаго купца Николая Михайловича Сущкова за то, что онъ, по примѣру своего недавно скончавшагося щедролубиваго родителя, продолжаетъ также постоянно жертвовать черный хлѣбъ изъ своей пекарни для питанія всѣхъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ Братства, а также избрать въ члены — сотрудники Братства фельдшера хронической больницы для неизлѣчимыхъ больныхъ Сергѣя Васильевича Пяткина, за его нерѣдкую помощь своими безвозмездными совѣтами какъ ученицамъ нашей церковно-приходской школы, такъ и призрѣваемымъ въ богадѣльнѣ Братства.

3) Въ нижнемъ этажѣ зданія Братства помѣщается богадѣльня для престарѣлыхъ и больныхъ призрѣваемыхъ лицъ женскаго пола. Число ихъ во все почти время отчетнаго года простиралось до 25-ти женщинъ. Врачебные совѣты призрѣваемымъ давала безвозмездно, главнымъ образомъ, женщина — врачъ,

почетный членъ Братства Анна Ѳеодоровна Криволицкая, она же отчасти снабжала больныхъ призрѣваемыхъ и медикаментами, а за отсутствіемъ ея по какимъ либо причинамъ нерѣдко оказывалъ медицинскую помощь призрѣваемыхъ и приходящимъ ученицамъ школы Братства фельдшеръ Козловской хронической больницы Сер. Вас. Пятеевъ-тоже безвозмездно. — Призрѣваемыя получали отъ Братства круглый годъ обувь, одежду съ бѣльемъ, освѣщеніе, отопленіе, ностный столъ и нерѣдко, въ особенности въ началѣ отчетнаго года, чай и сахаръ. Съ полученіемъ же завѣщаннаго покойнымъ Гавриломъ Васильевичемъ Комаровымъ капитала можно будетъ отпущать призрѣваемымъ чай и сахаръ (въ размѣрѣ 2 фунтовъ чая въ мѣсяцъ и 16 ф. сахара для питья одинъ разъ въ сутки, и во всякомъ случаѣ на этотъ предметъ ассигновать не болѣе 72 рублей въ годъ и къ чаю на бѣлый хлѣбъ 28 рублей, всего до 100 рублей). Попечительницей богадѣльни состояла супруга потомственнаго почетнаго гражданина Елизавета Михайловна Калабина, отказавшаяся отъ исполненія этой обязанности по домашнимъ обстоятельствамъ.

4) Въ нижнемъ же этажѣ зданія богадѣльни Братства помѣщалась просфоропекарня. Веденіе дѣлопроизводства по этой операціи принималъ на себя, по примѣру прежнихъ лѣтъ, настоятель мѣстной церкви, Протоіерей А. Л. Лебедевъ. Прибыли отъ печенія просфоръ значится за отчетный годъ 706 рублей 12 копѣекъ. — Но такъ какъ расходы по отопленію просфорни не были отдѣлены отъ общихъ расходовъ по отопленію всѣхъ зданій Братства (богадѣльни, школы и бани), то чистой прибыли отъ этой отрасли братскаго хозяйства будетъ гораздо менѣе и, во всякомъ случаѣ надо полагать, не болѣе 550-ти рублей.

5) Въ верхнемъ этажѣ зданія богадѣльни помѣщалась церковно-приходская школа Братства для дѣвочекъ. Всѣхъ ученицъ въ отчетномъ году было 120 лицъ. Завѣдующимъ и попечителемъ школы состоялъ настоятель мѣстной церкви, протоіерей Алек-

сѣй Л. Лебедевъ; законоучителемъ ея—псаломщикъ той же церкви, студентъ духовной семинаріи, Николай Васил. Рождественскій безвозмездно; занятія съ ученицами онъ велъ весьма усердно и съ большимъ успѣхомъ, за что, по мнѣнію Совѣта, вполнѣ заслуживаетъ со стороны Братства денежнаго поощренія, хотя бы небольшого, въ размѣрѣ, напримѣръ, 30 рублей. Старшею учительницею школы по общеобразовательнымъ предметамъ и руководѣлю въ двухъ старшихъ группахъ состояла прежняя, окончившая курсъ въ Козловской женской прогимназіи, Елизавета Алексѣевна Рождественская, урожденная Воскресенская; она настолько успѣшно вела занятія въ школѣ, что заслуживаетъ награды деньгами, въ размѣрѣ не менѣе пришлогодней. Кромѣ того, она обучала и окончившихъ курсъ церк.-прих. школы Братства дѣланію цвѣтовъ изъ разноцвѣтной бумаги и этими цвѣтами украшена была мѣстная церковь на праздникъ Св. Пасхи. Цвѣты были расположены по стѣнамъ храма такъ, что изображали изъ себя или инициалы: „Х. В.“, или цѣлыя изрѣченія: „Христосъ Воскресе“. И это составляло по своей оригинальности большое духовное утѣшеніе для многочисленнымъ богомольцевъ нашего храма. Жалованья Рождественская получала отъ Братства 240 рублей въ годъ и отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 60 рублей въ годъ.—Младшею учительницею общеобразовательныхъ предметовъ школы Братства была окончившая курсъ Козловской женской прогимназіи, вдова мѣщанина Александра Петровна Скоморохова, съ жалованьемъ отъ Епарх. Училищнаго Совѣта 200 рублей и квартирныхъ 36 рублей въ годъ.—Учителемъ пѣнія въ школѣ былъ регентъ мѣстнаго церковнаго хора Никол. Иван. Сидѣльниковъ, безъ жалованья, поэтому онъ заслуживаетъ, по мнѣнію Совѣта, единовременнаго назначенія ему за занятія его съ ученицами школы денежнаго вознагражденія, хотя бы въ прошлогоднемъ размѣрѣ, т. е. 30 рублей. При школѣ есть бібліотека съ 728 книгами духовно-нравственнаго, географическаго, историческаго,

естественнаго и беллетристическаго содержанія, составленная исклю-чительно на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Кни-гами изъ этой бібліотеки главнымъ образомъ постоянно пользо-вались учившіяся прежде въ этой школы, а также и учащіяся дѣвочки старшаго отдѣленія въ свободное отъ занятій время и нѣкоторыя постороннія лица.

6) По воскреснымъ только днямъ и только въ учебные мѣ-сяцы бывали въ школѣ чтенія съ свѣтовыми картинами. По со-держанію своему народныя чтенія были очень разнообразны и безъ всякой системы. На этихъ чтеніяхъ лекторами были уча-щія лица школы. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 24. Фонарь былъ свой, подаренный покойнымъ предсѣдателемъ Совѣ-та Братства Гавр. Вас. Комаровымъ. Но коробъ фонаря заново сдѣланъ изъ жести, а горѣлка приспособлена для бензиноваго освѣщенія и теперь изображенія картинъ на экранѣ получаютъ болѣе рельефныя. Брошюры для чтенія съ картинами получались изъ Тамбовскаго Правленія по устройству народныхъ чтеній, или непосредственно, или чрезъ школу Союза Русскихъ людей. На этихъ чтеніяхъ народу бывало очень много, особенно въ зим-нее время.

7) Мѣстное кладбище также не оставлено было безъ вни-манія. Кладбищенскій сторожъ, на содержаніе котораго уже нѣ-сколько лѣтъ сряду отпускаются деньги отъ Козловскаго город-скаго управленія, занимается приведеніемъ его (кладбища) въ лучшій видъ. Въ лѣтнее время онъ, вмѣстѣ съ другими клад-бищенскими сторожами, а иногда и съ посторонними нанятыми рабочими людьми, расчищалъ въ нѣкоторыхъ необходимыхъ мѣ-стахъ болѣе удобныя для прохода посѣтителей кладбища дорож-ки, вырывалъ съ корнями бурьянъ, растущія на могилахъ въ безпорядкѣ деревья проводилъ въ лучшій видъ, вырѣзывая из-лишне растущія и засохшія вѣтки и очищая могилы отъ развалившихся рѣшетокъ, крестовъ и другихъ надмогильныхъ

памятниковъ. А о почивающихъ на мѣстномъ кладбищѣ вѣчнымъ сномъ праотцахъ, отцахъ, братьяхъ, сестрахъ, чалахъ нашихъ возносились каждодневно молитвы къ Престолу Божию за церковными службами; кромѣ того о почившихъ благотворителяхъ Братства служились нѣсколько разъ въ году панихиды въ помѣщеніи богадѣльни Братства.

8) Совѣтъ Братства съ своей стороны находитъ умѣстнымъ въ этомъ общемъ собраніи г.г. членовъ Братства отслужить паниху объ умершихъ въ отчетномъ году членахъ Братства: протоіереѣ Іоаннѣ, Гавріилѣ, Михаилѣ, Александрѣ, Симеонѣ, Александрѣ и всѣхъ почившихъ благотворителяхъ и умершихъ членахъ Братства.

9) Источники, изъ которыхъ доселѣ получались средства для операций Братства были слѣдующіе: пожертвованія отъ Козловскаго городского управления, отъ Козловскаго Общества Взаимнаго Кредита, отъ Козловскаго Общественнаго Собранія, проценты съ капитала Братства, прибыль отъ продажи просфоръ, членскіе взносы, кружечный сборъ, частныя мелочныя и случайныя пожертвованія.

10) Ревизіонную Коммисію ужъ много лѣтъ составляли одни и тѣ же лица, именно: Священникъ Александръ Петровичъ Остроумовъ, священникъ Христофоръ Евстигнѣевичъ Потапьевъ и дворянинъ Александръ Іустиновичъ Рулевъ. Послѣдній скончался въ декабрѣ 1908 года.—Совѣтъ съ своей стороны предлагаетъ общему Собранію Братства выразить должную благодарность за ихъ труды по ревизіи суммъ и документовъ Братства.

11) Ревизіонная коммисія, въ составѣ ея членовъ и кандидата на эту должность, о. Козловскаго уѣзднаго наблюдателя, священника Павла Θεодоровича Сергіевскаго, свидѣтельствовала наличныя деньги, приходо-расходныя книги *) и другіе документы

*) *Примѣчаніе* Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Козловскаго Крестовоздвиженскаго Братства за 1908-й г. при отчетѣ прилагается подъ № 1-мъ.—Проекты сметы расходовъ и дохода по Козловскому Крестовоздвиженскому Братству на 1909-й г. при отчетѣ прилагается подъ № 2-мъ.

Братства и нашли что приходо-расходныя книги ведутся правильно, отчетъ за 1908-й годъ вѣренъ съ ними и другими докумен- тами Братства и смѣта на 1909-й годъ составлена согласно съ дѣйствительными нуждами и соотвѣтственно имѣющимся у Брат- ства денежнымъ средствамъ.

12) Въ заключеніе Совѣтъ предлагаетъ Общему Собранію произвести выборы на должность предсѣдателя Совѣта, това- рища предсѣдателя, казначея и кандидата къ нему, секретаря Совѣта и кандидата къ нему, трехъ членовъ ревизіонной ком- миссіи и кандидатовъ къ нимъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Козловскаго Кресто- воздвиженскаго Братства за 1908-й годъ.

Приходъ денегъ за 1908 г.

	наличными		билетами
	Р.	К.	Р.
1. Оставалось отъ 1907-й года—	382	58	12100
Въ 1908 году поступило:	—	—	—
2. Отъ Козловскаго городского управленія.	200	—	—
3. Отъ Козловскаго Общества Взаимнаго Кредита.	100	—	—
4. Отъ Козловскаго Общественнаго Соб- ранія	50	—	—
5. Отъ Купца Θεодора Ивановича Попова.	—	—	1000
6. Куплено процентныхъ бумагъ на	—	—	400
7. Кружечнаго сбора.	121	80	—
8. Процентовъ съ капитала Братства.	590	32	—
9. Пожертвованій на школу Братства.	78	90	—
10. Пожертвованій взаимнѣ визитовъ на праздники Св. Пасхи, Рождества			

	Р.	К.	Р.
Христова и Нового Года.	142	51	—
11. Прибыли отъ продажи просфоръ.	716	12	—
12. Мелочныхъ и случайныхъ доходовъ.	1	—	—
13. Членскихъ взносов.	41	—	—
<hr/>			
Итого въ приходѣ 1908 г. съ остаткомъ отъ 1907 г.	2424	23	13500

Расходъ денегъ за 1908 г.

Поступило въ расходъ въ 1908-мъ году:

1. На наемъ сторожа	96	—	—
2. — отопленіе зданій Братства.	441	20	—
3. — содержаніе призываемыхъ въ бо- гадльнѣ.	649	47	—
4. — страхованіе зданій Братства	49	82	—
5. — ремонтъ зданій Братства.	149	24	—
6. — покупку процентныхъ бумагъ	304	76	—
7. — содержаніе школы Братства.	300	—	—
8. — канцелярскія, почтовые и типо- графскія надобности.	10	—	—
9. — случайныя и мелочныя потребности.	27	90	—
<hr/>			
Итого въ расходѣ за 1908 г.	2028	39	—
Затѣмъ къ 1-му января 1909-г. осталось.	—395	84	13500

Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Братства,
вупецъ *Н. Мецержковъ.*

Секретарь *Орловъ.*

Казначей Братства, *Прот. Алексѣй Лебедевъ.*

С М Ъ Т А

расхода и прихода по Козловскому Крестовоздвиженскому
Братству на 1909 г.

РАСХОДЪ.

	Р.	К.
1. На содержаніе призѣваемыхъ въ богадѣльнѣ.	800	—
2. — наемъ сторожа.	96	—
3. — отопленіе зданій Братства.	400	—
4. — содержаніе школы Братства.	380	—
5. Законоучителю.	30	—
6. Учительницѣ рукодѣля.	30	—
7. Учителю пѣнія.	30	—
8. На ремонтъ зданій Братства.	300	—
9. — канцелярскія и почтовые потребности.	10	—
10. — содержаніе мѣстнаго кладбища.	25	—
11. — случайныя и мелчныя потребности.	30	—
Итого.	2131	—

ПРИХОДЪ на покрытіе этихъ расходовъ:

1. Остатокъ отъ 1908 года.	395	84
2. Членскихъ взносов.	40	—
3. Кружечнаго сбора.	120	16
4. Процентовъ съ капитала Братства.	650	—
5. Прибыль отъ продажи просфоръ.	715	—
6. Случайныхъ доходовъ.	210	—
	2131	—

ПРОТОКОЛЪ

Общаго Собранія г.г. членовъ Козловскаго Крестовоздвиженскаго Братства 26-го февраля 1909-го года.

Въ собраніе прибыли: купецъ Никиф. Степен. Мещеряковъ, священники: о. Георг. І. Жемчужниковъ, о. Христ. Евс. Потапъ-

евъ, о. Влад. Андр. Зематчинскій, о. діаконовъ Вас. Гр. Космо-
даміанскій, дворян. Ив. Петр. Орловъ, Григор. Зотій. Кряжовъ
и Прот. Алексій Лук. Лебедевъ. Такъ какъ собраніе 19-е фев-
рала, за неприбытіемъ законнаго числа членовъ, не состоялось, то,
на основаніи § 13-го уст. Братства, настоящее собраніе признано
дѣйствительнымъ.

Предъ началомъ собранія была стелужена панихида о упо-
коеніи новопреставленнаго Предсѣдателя Совѣта Братства, Потом-
ственнаго Почетнаго Гражданина Гавріила Васильевича Комарова.
Послѣ этого приступали къ избранію Предсѣдателя и Секретаря
Общаго Собранія. Предсѣдателемъ былъ избранъ единогласно о.
Георг. Іоани. Жемчужниковъ, а Секретаремъ — Свящ. о. Христоф.
Евс. Потапьевъ. — По выслушаніи доклада Совѣта, отчета казначеи
Братства, смѣты расхода и прихода денегъ на 1909-й годъ и
заключенія ревизіонной комиссіи, сдѣланы были нѣкоторыя воз-
раженія по нимъ и объясненія со стороны Совѣта. Затѣмъ собра-
ніе ПОСТАНОВИЛО:

1) Отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства и движеніе де-
нежныхъ его суммъ за 1908-й годъ утвердить и поручить Совѣту
отпечатать на страницахъ періодическихъ изданій и въ отдѣль-
ныхъ оттискахъ для раздачи г.г. членамъ Братства и другимъ
лицамъ.

2) Смѣту прихода и расхода на 1909-й годъ въ суммѣ
2131-го рубля утвердить, съ предоставленіемъ права Совѣту (Брат-
ства) употреблять остатки по какимъ либо статьямъ смѣтнаго на-
значенія на покрытіе передержекъ по другимъ, но съ тѣмъ,
чтобы итоговая цифра смѣтнаго назначенія не была увеличена.

3) Выдать 30 рублей преподавателю Закона Божія, пса-
ломщину Никол. Васил. Рождественскому, 30 рублей учитель-
ницѣ руководѣля Елизав. Алексѣевнѣ Рождественской и 30 рублей
учителю пѣнія, регенту Никол. Иван. Сидѣльникову.

4) Просить Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Григорія, Епископа Козловскаго принять на себя званіе почетнаго члена сего Братства и, по полученіи на то его согласія, внести Его Пресвященство въ списокъ почетныхъ членовъ Братства.

5) Просить принять на себя званіе почетнаго члена Братства и внести въ списокъ: Козловскаго Купца Θεодора Ивановича Попова и Козловскаго купца Николая Михайловича Сушкова, а фельдшера Сергѣя Васильевича Пяткина избрать въ члены—сотрудники.

6) Въ виду выраженнаго Козловскимъ купцомъ Иваномъ Андреевичемъ Павперовымъ согласія на сдѣланное ему казначеемъ Братства, Прот. Ал. Лук. Лебедевымъ, предложеніе—занять должность Предсѣдателя Совѣта Братства, единогласно избрали Павперова на указанную должность, о чемъ постановили его увѣдомить.

7) Въ виду выраженнаго вдовою потомственнаго почетнаго гражданина Ольгою Константиновною Комаровою согласія на сдѣланное ей казначеемъ Братства, Прот. А. А. Лебедевымъ, предложеніе—взять на себя званіе Попечительницы богадѣльни Братства, единогласно избрали Комарову въ званіе Попечительницы богадѣльни, о чемъ и постановили ее увѣдомить.

8) Избраны въ должности: Товарища Предсѣдателя Совѣта купецъ Никифоръ Степановичъ Мещеряковъ, Секретаря—дворянинъ Иванъ Петровичъ Орловъ, Казначей—о. протоіер, Алексій Лук. Лебедевъ; членовъ Ревизіонной комиссіи—священники: о. Александръ Петровичъ Остроумовъ, о. Владиміръ Андреевичъ Зематченскій и о. Христофоръ Евстигнѣевичъ Потапьевъ; кандидатовъ: Казначей—о. Тимоѣей Григорьевичъ Чистяковъ, Секретаря—псаломщикъ Александръ Ивановичъ Херувимовъ; членовъ ревизіонной комиссіи—священникъ о. Іоаннъ Гавриловичъ Кадомскій, Николай Феодоровичъ Благодаровъ и о. діаконъ Василій Григорьевичъ Космодамианскій.

9) Выразить благодарность Общаго Собранія членовъ Братства всѣмъ благотворителямъ, учреждениямъ и послужившимъ лично и матеріально на пользу Братства.

10) Въ знакъ признанія со стороны Братства особо полезной дѣятельности умершаго Предсѣдателя Совѣта Братства потомственнаго почетнаго гражданина Гавріила Васильевича Комарова, выразившейся какъ въ долговременномъ служеніи его въ званіи Предсѣдателя Совѣта—свыше 15 лѣтъ, такъ и въ не прекращавшейся со стороны его до самой смерти щедрой матеріальной помощи на нужды Братства въ теченіе 14 лѣтъ и въ особенности въ знакъ благодарности за послѣднюю его жертву на нужды Братства, въ суммѣ 10,000 рублей, завѣщанныхъ имъ по духовному завѣщанію, ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о помѣщеніи портретовъ Гавріила Васильевича Комарова въ зданіи Крестовоздвиженской школы и богадѣльни Братства.

11) Просфоропеченіе продолжать на прежнихъ условіяхъ.

12) Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, измѣнить примѣчаніе въ статьѣ 4 уст. Братства такъ: вмѣсто „священникъ и староста церковной кладбищенской Крестовоздвиженской церкви гор. Козлова считаются непремѣнными членами Братства“, установить: „непремѣнными членами Братства состоятъ священникъ и староста Крестовоздвиженской кладбищенской церкви гор. Козлова“; а также 4 статью относительно дѣйствительныхъ членовъ того же устава выразить такъ: „дѣйствительные члены Братства вносятъ три (3) рубля“.

13) Къ концу отчета Братства присоединить краткую исторію возникновенія на кладбищѣ какъ богадѣльни, такъ и самаго Братства и всѣхъ при немъ учрежденій, какъ-то: церковно-прихолакой школы, народныхъ чтеній, просфоропекарни и другихъ; каковыя историческія справки ежегодно печатать въ общихъ

отчетахъ Братства для свѣдѣнія какъ всѣхъ членовъ Братства, такъ и всѣхъ вообще лицъ, интересующихся дѣлами Братства.

14) По окончаніи собранія была возглагошена „вѣчная память“ новопреставленнымъ: Предсѣдателю Совѣта Братства Гавриилу Васильевичу Комарову; членамъ Братства—Настоятелю Кронштадтскаго собора, протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву; Козловскимъ купцамъ—Михаилу Васильевичу Сушкову, Александру Викторовичу Неодѣеву, Θεодору Дмитриевичу Потапьеву, Семену Павловичу Тонкихъ и Титулярному Совѣтнику Александру Лустиновичу Рулеву и всѣмъ умершимъ благотворителямъ и членамъ Братства и многолѣтіе Царствующему Дому, Преосвященнѣйшимъ Епископамъ: Иннокентію и Григорію и всѣмъ здравствующимъ членамъ и благотворителямъ Братства.

По окончаніи всего этого, собраніе объявлено было закрытымъ и закончилось пѣніемъ хвалебной молитвы „Достойно есть“ и молитвеннаго возглагошенія Преподобному и Богоносному Отцу нашему Серафиму, Саровскому Чудотворцу.

Подлинный протоколъ подписали:

Предсѣдатель Общаго Соб. Членовъ Брат.,

Священникъ *Георгій Жемчужниковъ.*

Секретарь, Священникъ *Хр. Потапьевъ.*

Члены {
Діаконъ *Василій Космодамианскій.*
Дворянинъ *И. Орловъ.*
Священникъ *Владиміръ Земятчинскій.*
Протоіерей *Алексій Лебедевъ.*
Н. С. Мещеряковъ.
Гр. З. Бряжковъ.

Краткій очеркъ

возникновенія на Козловскомъ Крестовоздвиженскомъ кладбищѣ богадѣльни и Братства со всѣми его учрежденіями.

Въ исполненіе постановленія членовъ общаго собранія Братства, бывшаго 26-го февраля 1909 года, между прочимъ постановившаго: къ концу отчета Братства присоединить краткую исторію возникновенія на этомъ кладбищѣ, какъ богадѣльни, такъ и Братства и всѣхъ его учреждений, изъ архива Братства добыты слѣдующія свѣдѣнія по этому предмету. Въ 1844 году Козловск. 3-й гильдіи купцу Платону Савельеву разрѣшено епарх. начальствомъ построить при Крестовоздвиженской церкви на кладбищенской землѣ богадѣльню, каковая и была имъ построена согласно фасаду, хранящемуся въ архивѣ Братства. На ремонтъ этого зданія и содержаніе прирѣзаемыхъ въ немъ былъ внесенъ Савельевымъ непрерывно доходный билетъ въ 70 руб., съ котораго ежегодныхъ процентовъ получается 2 р. 80 к. Понятно, что на ремонтъ богадѣльни далеко не достаточно этихъ денегъ и богадѣльня, безъ посторонней болѣе или менѣе значительной помощи, понемногу подвигалась къ разрушенію. Но въ 1869 году къ старокладбищенской церкви былъ опредѣленъ ео священника о. Ал. Лук. Лебедевъ—и дѣла богадѣльни перемѣнились къ лучшему. Онъ открылъ при этой церкви попечительство, которое произвело ремонтъ зданія богадѣльни; а въ 1883 году при этой церкви учреждено Крестовоздвиженское Братство, взамѣнъ существовавшаго дотолѣ попечительства, прекратившаго свою дѣятельность потому, что при этой церкви прихода нѣтъ, а Высочайше утвержденное положеніе о попечительствахъ издано для приходскихъ только церквей. Братство—то и нашло возможнымъ распространить зданіе богадѣльни, пристроивъ къ нему одноэтажный деревянный трехстѣнокъ и обложивъ эту часть зданія кирпичемъ; при этомъ были устроены надворныя службы: погребца и небольшая кладовад. Во вновь

устроенное, сравнительно съ прежнимъ просторное помѣщеніе, была переведена церковно-прих. школа Братства, помѣщавшаяся до-толѣ въ одной изъ комнатъ богадѣльни, очень тѣсной и неудобной. Теперь представлялась возможность помѣстить въ школу большее сравнительно съ прежнимъ количество учениковъ. Но тутъ явилось новое неблагоприятное явленіе для этой школы. Дѣло въ томъ, что, въ исполненіе программы для церковно-приходскихъ школъ, въ школѣ Братства усиленно преподавалось церковное пѣніе и ученики, выучившись пѣть, легко, чрезъ годъ, послѣ поступленія въ школу эту, переходили въ городскія училища; а такихъ, знающихъ пѣніе, учениковъ церковные регенты охотно принимали въ свои церковные хоры съ платою жалованья и во времени окончанія курса ученія въ школѣ Братства не оказывалось ни одного мальчика. Такъ образ. школа наша, какъ бы осуждена была оставаться навсегда какимъ-то подготовительнымъ только для другихъ училищемъ или разореннымъ гнѣздомъ. Это—то и побудило, во избѣжаніе некормального явленія, завѣдывающаго ц.—пр. школой о. Ал. Лебедева ходатайствовать о преобразованіи школы сначала въ смѣшанную, а потомъ исключительно въ ц. пр. школу для дѣвочекъ.—Со времени такого преобразованія совершенно прекратились переходы учащихся изъ школы Братства въ другія, такъ какъ въ гор. Козловѣ ни въ одной церкви, кромѣ монастырской, нѣтъ церковныхъ хоровъ съ участіемъ лицъ женскаго пола.—Въ 1891 году былъ построенъ второй этажъ деревянный надъ старымъ каменнымъ зданіемъ богадѣльни и обложенъ кирпичемъ. Этотъ этажъ выстроенъ былъ спеціально для помѣщенія въ немъ церк.—пр. школы Братства и удостоенъ личнаго осмотра и одобренія г. Оберъ—Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева и Товарища Оберъ—Прокурора Св. Синода Вл. Карл. Саблера, случайно побывавшихъ на мѣстномъ кладбищѣ въ 1891 году. Въ это—то помѣщеніе и переведена была ц.—пр. школа Братства, гдѣ находится и до-

селѣ. — Въ это время щедродательный почетный членъ Братства, покойный Мих. Вас. Сушковъ, отстроилъ на свои собственные средства, въ прежнемъ помѣщеніи ц. пр. школы, фосфоропекарню, снабдивъ ее всевозможными, необходимыми для работы, приспособленіями.

Народныя чтенія, начавшіяся въ ц.—пр. школѣ Братства съ 1898 года, продолжаютъ доселѣ въ прежнемъ видѣ, съ тою лишь разницею, что съ начала открытія своего эти чтенія были безъ свѣтовыхъ картинъ, такъ какъ Братство не имѣло возможности на свои средства приобрести волшебнаго фонаря, а въ 1899 году покойный предсѣдатель Совѣта Братства, Г. В. Комаровъ пожертвовалъ школѣ волшебный фонарь и съ того времени народныя чтенія ведутся почти постоянно со свѣтовыми картинами, получаемыми или прямо и непосредственно изъ Тамбовскаго Правленія по устройству народныхъ чтеній, или отъ національной школы союза русскихъ людей.

Товарищъ Предсѣд. Сов. Брат. *Н. Мещеряковъ.*

Казначей Братства, Протоіерей *А. Лебедевъ.*

Секретарь *Орловъ.*

С П И С О К Ъ

лицъ, состоявшихъ членами Козловскаго Крестовоздвиженскаго Братства въ 1908 году.

1. Почетные члены:

1) Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

2) Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

3) Пресвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

4) Пресвященнѣйшій Наанаиль, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

5) Его Превосходительство, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Николай Павловичъ Муратовъ, Тамбовскій Губернаторъ.

6) Вдова потомственного почетнаго гражданина Ольга Константиновна Комарова, Попечительница богадѣльни Братства.

7) Женщина-врачъ Анна Θεодоровна Криволицкая.

8) Козловскій купецъ Владиміръ Петровичъ Калмыковъ, Козловскій городской голова.

9) Григорій Ивановичъ Вознесенскій, Козловскій Полицеймейстеръ.

10) Козловскій купецъ Иванъ Андреевичъ Павперовъ, Предсѣдатель Совѣта Братства.

11) Козловскій купецъ Александръ Николаевичъ Кожевниковъ

12) Козловскій купецъ Θεодоръ Ивановичъ Поповъ.

13) Козловскій купецъ Николай Михайловичъ Сущковъ.

II. Пожизненные члены:

1) Вдова священника Марія Алексѣевна Знаменская.

2) Купеческая жена Александра Васильевна Кобзарь.

3) Козловскій купецъ Алексѣй Ивановичъ Съдыхъ.

III. Непремѣнные члены:

1) Настоятель мѣстной церкви, Протоіерей Алексѣй Лукичъ Лебедевъ,

2) Козловскій купецъ Никифоръ Степановичъ Мещеряковъ, староста мѣстной церкви.

IV. Дѣйствительные члены:

- 1) Николай Иванович Агаѳоновъ, отставной Штабъ-Ротмистръ.
- 2) Николай Васильевичъ Быстровъ, Козловскій Нота-ріусъ.
- 3) Козловскій купецъ Михаилъ Даниловичъ Выропаевъ.
- 4) Михаилъ Сефроневичъ Герасимовъ.
- 5) Козловскій купецъ Олимпій Ивановичъ Гречаниновъ.
- 6) Козловскій купецъ Александръ Васильевичъ Дитятевъ.
- 7) Иларіонъ Ивановичъ Жуковъ, дворянинъ, инженеръ—технологъ.
- 8) Владиміръ Андреевичъ Земятченскій, священникъ.
- 9) Козловскій купецъ Андрей Ивановичъ Кожевниковъ.
- 10) Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Яковлевичъ Кожевниковъ.)
- 11) Козловскій купецъ Михаилъ Матвѣевичъ Митрофановъ.
- 12) Иванъ Владиміровичъ Мичуринъ, дворянинъ.
- 13) Иванъ Петровичъ Орловъ, дворянинъ, Секретарь Со-вѣта Братства.
- 14) Потомственный почетный гражданинъ Сергій Алексан-дровичъ Полянскій.
- 15) Козловскій купецъ Михаилъ Николаевичъ Прутцевъ.
- 16) Левъ Ивановичъ Суховерковъ, дворянинъ.
- 17) Козловскій купецъ Матвѣй Фотіевичъ Ховантій.

V. Члены-сотрудники:

- 1) Жена священника Параскева Ѳеодоровна Базилева.
- 2) Павелъ Михайловичъ Базилевъ, священникъ.

3) Николай Теодоровичъ Благодаровъ, личный почетный гражданинъ.

4) Августа Алексѣевна Ботановская, жена инженера-электрика.

5) Андрей Михеевичъ Егоровъ.

6) Илья Петровичъ Жабинъ.

7) Георгій Иоанновичъ Жемчужниковъ, священникъ.

8) Михаилъ Яковлевичъ Ивановъ, секретарь городской думы и управы.

9) Иоаннъ Гавриловичъ Кадомскій, священникъ.

10) Григорій Зотиковичъ Кряжовъ.

11) Петръ Алексѣевичъ Львовъ.

12) Александръ Петровичъ Остроумовъ, священникъ.

13) Христофоръ Евстигнѣевичъ Потапьевъ, священникъ.

14) Стефанъ Иоанновичъ Простосердовъ, священникъ.

15) Анатолий Викторовичъ Токаревъ, дворянинъ.

16) Николай Андреевичъ Солововъ, дворянинъ.

17) Личный почетный гражданинъ Николай Александровичъ Угланскій.

На основаніи § 4 устава Братства зачислены въ члены-сотрудники:

18) Василий Григорьевичъ Космодамианскій, діаконъ мѣстной церкви.

19) Теодоръ Николаевичъ Никифоровъ.

20) Николай Васильевичъ Рождественскій, псаломщикъ мѣстной церкви.

21) Иванъ Семеновичъ Тещинъ.

22) Александръ Ивановичъ Херувимовъ, псаломщикъ Старообрядческой ц.

23) Тимофей Григорьевичъ Чистаковъ, священникъ мѣстной церкви.

Товарищъ Предсѣдателя Братства *Н. Мещеряковъ.*

Казначей Братства,

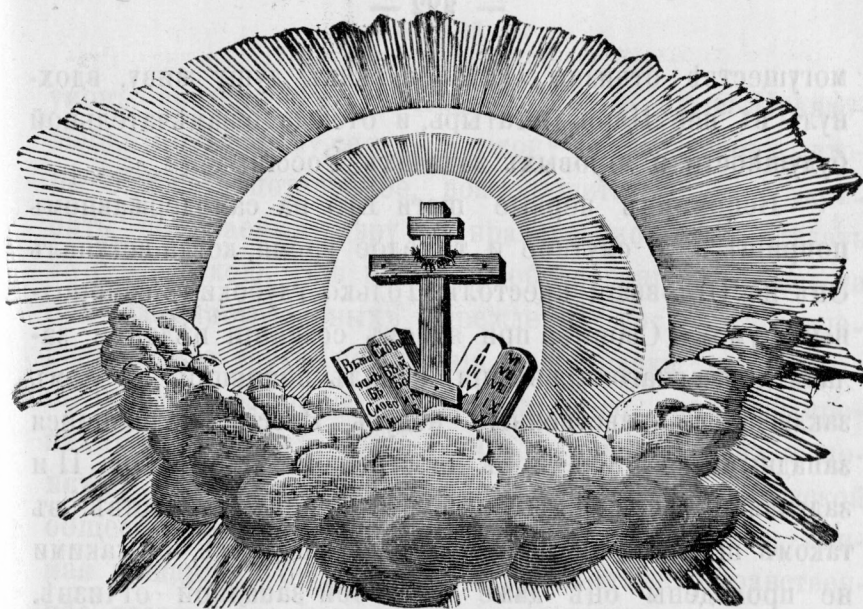
Протоіерей *Алексій Лебедевъ.*

Секретарь Братства *Орловъ.*

Содержаніе. **Отдѣлъ офіціальный.** I. Высочайшія награды. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи. V. Годовой отчетъ о дѣятельности Козловскаго Крестовоздвиженскаго Братства за 1908-й годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *П. Успенскій.*



№ 22 | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | 1909 г.

Царь-Праведникъ *).

Мысль о величїи Россїи, о будущихъ судьбахъ ея возникаетъ невольно по поводу творимаго сегодня молитвеннаго воспоминанїя о почивающемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ Ш, ибо съ этимъ дорогимъ для насъ именемъ впервые соединилась эта мысль, взлелѣянная какъ величїемъ Самого приснопамятнаго державнаго Хозяина русской земли, такъ и любящей его Руси православной. И въ спокойные дни Его мирнаго царствованїя, и послѣ неожиданной—негаданной кончины Его, такъ много и такъ долго говорилось и писалось, и у насъ, и въ другихъ государствахъ, о величїи почившаго Монарха, о вѣрности и твердости пути, на который сильною рукою толкнулъ Онъ Россїю, о

*) Изъ слова въ годовщину кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра Ш.

могуществом отчизны, которое, какъ душу живую, вдохнулъ въ нее Царь-Богатырь, и отсюда о замѣчательной будущности и міровыхъ задачахъ Россіи.

Вспомнимъ первые шаги Его на самодержавномъ поприщѣ, — то смутное и тяжелое время, когда вступалъ Онъ на Отцовскій престолъ. Только глубокимъ самороднымъ умомъ Своимъ, при ясномъ сознаніи цѣлей и задачъ державнаго правленія, понялъ почившій, въ чемъ заключался нравственный недугъ Россіи, увлекшейся западными реформами въ царствованіе Александра II и задумавшей водворить ихъ въ нашемъ отечествѣ въ такомъ широкомъ объемѣ, въ такой полнотѣ, съ какими не проведены онѣ даже въ своей западной отчизнѣ. „Россія для русскихъ“ — вотъ то основное правило, которое положилъ Онъ въ основу Своего царственнаго труда, а въ Россіи есть свои вѣковые обычаи, своя особенная исторія, свои исключительные завѣты, какъ и у сыновъ ея — свой русскій духъ, свой русскій укладъ жизни, свои понятія, идеалы и стремленія. И первый шагъ державнаго труда Императора Александра III былъ призывомъ, обращеннымъ къ подданнымъ съ высоты трона, въ Высочайшемъ манифестѣ, къ искорененію гнусной крамолы, къ утвержденію вѣры и нравственности, къ добродушію, въ духѣ Церкви, воспитанію дѣтей, къ водворенію всюду порядка и спокойствія. Это была программа самодержавнаго труда не только Вѣнценосца Россіи, но Царя-Праведника, Царя-Подвижника. Съ той поры царствованіе Государя пріветствовано было какъ крутой, но спасительный поворотъ къ вѣковымъ, исконнымъ завѣтамъ православной Руси, какъ начало русскаго самосознанія. Чувствовалось, что Промысль Божій какъ бы нарочито, въ дни туги душевной и шатанія

умовъ, послалъ Россіи Царя-Богатыря, Царя-Правдолюбца по Божіему сердцу и закону евангельскому, чтобы отыскать потерянное, возстановить забытое, укрѣпить попираемая вѣру и нравственность и сдѣлать Русь—русскою. Всѣ новыя преобразованія, касались-ли они административныхъ учрежденій, сословія, земледѣльческаго труда, воспитанія, и поправки, внесенныя въ широкія реформы Александра III-го, оказались проникнутыми духомъ того уклада, тѣхъ обычаевъ и понятій, что составляютъ отличительную черту русской общественной и частной жизни. Русское чувство, внимая вѣщаніямъ съ трона о нихъ, испытывало нравственное удовлетвореніе, успокоеніе, радость, такъ какъ зарождались эти реформы въ глубинѣ необычайно мощнаго русскаго духа Царственного творца ихъ, появлялись, износились на свѣтъ изъ широкаго русскаго сердца державнаго Виновника ихъ, беззавѣтно любившаго Русь и твердо знавшаго ея складъ. Эти преобразованія были какъ бы воплощеніемъ, выраженіемъ во внѣ тѣхъ завѣтовъ, тѣхъ несознанныхъ, но скрытыхъ на днѣ русской души, въ глубинѣ русскаго сердца, стремленій и порывовъ идти впередъ, если то суждено Руси, по своему, своеобразно, по русски, какъ того требуютъ вѣковая исторія Россіи и ея національныя преданія.

Личность самого почившаго Государа дышала завѣтами исторіи: въ Его внутреннемъ душевномъ строѣ чувствовалось вѣяніе духа не только Московской Руси, но и Руси Кіевской; при взглядѣ на Него, невольно вспоминались имена святого Владиміра, Владиміра Мономаха, Александра Невскаго; крѣпкая вѣра въ мощь и силу самодержавной власти своей, самобытный русскій умъ, твердый открытый характеръ, сильная не-

преклонная воля, глубокая православно-христіанская настроенность чистаго сердца, краткая выразительная рѣчь, какъ колоколь святой, вѣщавшій міру Божій гласъ, къ этому—могучій ростъ, спокойный взоръ голубыхъ, ясныхъ, кроткихъ очей—все, въ совокупности своей, являло Почившаго, какъ поэтическій образъ Царя-Властелина, по уму народному, какъ завѣтный идеалъ Самодержавца—Царя Батюшки, по сердцу и понятію русскому. И зналъ хорошо русскій человѣкъ, что его любимый Царь-Богатырь самый мощный выразитель его народнаго духа и завѣтныхъ думъ, самый чуткій воплоитель широкой, любящей русской души, что крѣпка Его вѣра во власть свою, тверда Его Царственная рука, что ведетъ Онъ неуклонно этой рукой Своею святую и любимую Русь по глубокимъ завѣтамъ русскихъ самобытныхъ началъ...

Вотъ почему крѣпкими, сильными чувствовали себя русскіе люди въ славное царствованіе приснопамятнаго Государя Императора: они какъ-бы сознавали, что изъ непочатыхъ вѣдръ русскаго національнаго духа извлекалось, выносилось на свѣтъ дѣянiami и реформами Творца ихъ то именно новое, невѣданное міромъ, что долженъ рано или поздно вложить русскій геній въ сокровищницу общеміроваго развитія и просвѣщенія.

Вотъ почему и любители политической мудрости заговорили о силѣ, мощи и будущемъ величіи Россіи: для нихъ ясно стало, что сбывается въ дѣйствительности, предсказанная историческими законами, упорная живучесть, великая жизнеспособность русскаго племени, прошедшаго въ историческомъ движеніи своемъ сквозъ горнило самихъ тяжелыхъ общественныхъ и частныхъ потрясеній. Не затерявшаяся въ чаду этихъ бѣдъ, но

лишь очищенная ими, эта способность русскаго народа, подъ крѣпкой рукою сильнаго волею, кроткаго душой, чистаго сердцемъ Монарха, воспріянула, оживилась, чтобы повѣдать міру, что мощныя силы народа сдѣлаютъ свое великое дѣло въ христіанскомъ мірѣ, вложить свою крупную долю непочатаго труда этихъ цѣльныхъ и здоровыхъ силъ на святой алтарь христіанскаго развитія: да явитъ Господь въ грядущихъ вѣкахъ изобильное богатство благодати своей во Христѣ Іисусѣ.

Чтобы дать просторъ силамъ народнымъ въ общей работѣ для себя и блага народовъ, не уменьшить, не обезсилить ихъ въ столкновеніяхъ, непріязненныхъ дѣйствіяхъ съ сосѣдями, такъ завистливо чуткими къ чужимъ успѣхамъ, съ постоянной готовностью вредить имъ, почившій Монархъ протянулъ руку дружбы всѣмъ народамъ, сказалъ имъ слово „мира“ и сумѣлъ сдержать, оправдать это слово въ Свое царствованіе.

Крѣпкая рука приснопамятнаго Царя-Миротворца, такъ близко знакомая съ мечемъ, въ союзѣ съ упругой волею Его, ни разу въ Его царствованіе не коснулась рукоятки меча. Знали эту руку и волю завистники русскаго могущества, вѣрили они въ силу слова и почтительно склонялись предъ Творцомъ его.

Таково, по нашему крайнему разумѣнію, величіе почившаго Монарха, а съ нимъ величіе и Руси православної. 13 слишкомъ лѣтъ наслаждалась миромъ, подъ Его мудрымъ державствомъ, Россія, спокойная, умиротворенная извнѣ и внутри. За это время воскресло ея благочестіе, процвѣла святая вѣра, улучшились нравы, поднялось благосостояніе общественное и частное, и надъ всѣмъ государствомъ царилъ благословенный небомъ миръ. Въ мирномъ, спокойномъ, увѣренномъ со-

знаніи силъ своихъ пошло отечество наше вѣрнымъ, твердымъ шагомъ по широкому пути къ своему будущему великому предназначенію, кажущемуся такъ скромнымъ—явить міру въ грядущихъ вѣкахъ богатство благодати Господней вѣрою о Христѣ Іисусѣ...

Иннокентій, Епископъ Тамбовскій.

Жизнь братіи Соловецкаго монастыря. 1)

Войдя чрезъ св. ворота въ монастырь, паломникъ видитъ предъ собой въ центрѣ монастыря группу храмовъ, а вдоль стѣнъ двухъ этажныя корпуса, въ которыхъ находятъ монашескія келліи и помѣщенія для разныхъ хозяйственныхъ заведеній. Монашескія келліи соединены между собой крытыми корридорами; точно такими же корридорами соединены онѣ въ двухъ мѣстахъ на уровнѣ второго этажа и съ группой храмовъ.

У паломника, вступившаго въ Соловецкую обитель, естественно является вопросъ объ ея насельникахъ, о томъ, кто живетъ въ этомъ монастырѣ, пріютившемся на дальнемъ сѣверѣ, на пустынномъ островѣ, въ холодномъ краѣ.

Населеніе Соловецкаго монастыря состоитъ изъ двухъ элементовъ: постоянного и временнаго. Къ постояннымъ насельникамъ принадлежатъ монахи, а къ временнымъ „обѣтники“, или „трудники“, наемныя рабочіе и „вкладчики“.

Братіи въ монастырѣ около 400; большую часть этого числа составляютъ послушники. Поступившій въ Соловецкій монастырь, если не имѣетъ за собою никакихъ заслугъ или особаго дарованія, обыкновенно очень долго остается въ послушникахъ; случается, что нѣкоторые постригаются въ монахи послѣ 20—30

1) Взято изъ брошюры „Отъ Архангельска до Соловокъ и Соловки“ П. А. Кошкинаго, лично посѣщавшаго эту обитель.

лѣтъ послушанія. Вся братія монастырская подчиняется волѣ одного лица, т. е. своему игумену, такъ какъ Соловецкій монастырь есть киновія. Но власть игумена здѣсь ограничена соборомъ, состоящимъ изъ наѣстника, казначея, благочиннаго ризничнаго и духовника. Всѣ важнѣйшія дѣла обители рѣшаются соборомъ по большинству голосовъ; предсѣдательствуетъ на соборѣ игумень съ правомъ одного голоса.

Жизнь братіи Соловецкаго монастыря проходитъ, какъ и вообще въ киновіяхъ, въ молитвахъ и трудахъ. Посѣщая ежедневно всѣ церковныя службы, иноки въ свободное отъ службъ время исполняютъ свое послушаніе, т. е. извѣстныя работы. Столярная мастерская, сапожная, слесарная, иконописная, малярная, заводы: кожевенный, лѣсопильный, кирпичный и чугунно-литейный, швальни и кузница требуютъ много рабочихъ рукъ. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ работаютъ иноки. На рыбныхъ ловляхъ, огородахъ, сѣнокосахъ и въ докѣ²⁾ работаютъ тоже иноки.

²⁾ Соловецкій сухой докъ—единственный въ своемъ родѣ. Чтобы ясно представить себѣ устройство этого дока, нужно знать, что вблизи залива Благополучія, возлѣ котораго расположенъ Соловецкій монастырь, по ту сторону монастыря, саженьхъ въ 30—40 отъ него находится Св. озеро, длиною въ 5 версты, а шириною болѣе версты. Уровень Св. озера сажня на 3 выше уровня залива Благополучія, отдѣленнаго отъ озера узкимъ перешейкомъ саженой около 100. Пользуясь разницей уровня залива и озера, иноки и устроили сухой докъ. Въ перешейкѣ, отдѣляющемъ морской заливъ и озеро, со стороны залива вырыта глубокая и широкая яма, выложенная и укрѣпленная камнемъ. Въ этой ямѣ сдѣланъ каналъ, глубины и ширины, соответствующей осадкѣ соловецкихъ парходовъ. Въ сторонѣ отъ этого канала на днѣ ямы сдѣланы особыя приспособленія для установки парходовъ. Самый же каналъ со стороны моря имѣетъ массивныя желѣзныя ворота, низомъ сидящія въ водѣ. Когда нужно ввести парходъ въ докъ, его вводятъ въ каналъ и тотчасъ запираютъ ворота канала. Потомъ открываютъ шлюзы Святого озера, и вода черезъ трубы, которыми соединено озеро съ докомъ, наполняетъ весь докъ. Парходъ, стоящій въ каналчикѣ, поднимается водой, и его свободно направляютъ на то мѣсто, гдѣ онъ долженъ быть установленъ. Потомъ отворяютъ ворота дока, закрываютъ шлюзы Святого озера, и вся вода изъ дока вытекаетъ въ заливъ Благополучія, а парходъ остается на сушѣ. Когда окончится ремонтъ пархода, тогда докъ опять наполняется водой, парходъ силою воды поднимается съ своего мѣста; потомъ его устанавливаютъ въ каналчикъ, спускаютъ воду и по каналу выводятъ въ заливъ.

Кромѣ того, на Муксольмѣ (островъ, соединенный съ Соловецкимъ островомъ каменной плотиной) есть скотный дворъ, и здѣсь работаютъ иноки.

Проходя въ тяжелыхъ трудахъ и подвигахъ молитвы и поста, монашеская жизнь во всѣхъ вообще киновіяхъ является не для каждаго удобоносимымъ подвигомъ. Въ Соловецкомъ же монастырѣ тяжесть монашескаго ига еще значительнѣе, нежели въ другихъ киновіяхъ, благодаря суровому соловецкому климату. Хотя на Соловкахъ и не бываетъ большихъ морозовъ (морозы не бываютъ болѣе -18°R , да и такихъ морозовъ бываетъ не болѣе 3—4 въ теченіе зимы), но зима тамъ очень продолжительна, а лѣто коротко, и въ лѣтніе мѣсяцы температура не поднимается выше $+20^{\circ}\text{R}$. Лѣтомъ очень часты дожди и сѣверные вѣтры, а потому лѣтняя температура не равна, переменчива; зимой же часто бываютъ густые, вредные для здоровья туманы. Вообще климатъ соловецкій холодный (въ среднемъ выводѣ температура равна $+1,5^{\circ}\text{R}$), сырой и переменчивый. Если къ этому прибавить, что въ теченіе семи мѣсяцевъ, съ октября по май, Соловки не имѣютъ сообщенія съ остальнымъ міромъ, то будетъ ясно, что нужно пламенѣть великою любовію къ Господу и сильнымъ желаніемъ своего спасенія, чтобы удалиться на подвиги въ этотъ монастырь.

Хотя соловецкіе монахи и выполняютъ свои посильныя послушанія, но однихъ монаховъ—работниковъ недостаточно для такого обширнаго, какъ въ Соловкахъ, хозяйства. Поэтому въ монастырь принимаются „обѣтники“ или „трудники“ и нанимаются работники. „Обѣтниками“ или „трудниками“ называются даровые рабочіе, которые добровольно, „по обѣту“³⁾ поступаютъ въ монастырь, чтобы потрудиться⁴⁾ въ пользу обители. Обѣтъ „потрудиться“ въ обители дается при тѣхъ же условіяхъ, какъ и обѣтъ посѣтить обитель и помолиться въ ней. Обѣты даются

³⁾ И потому они называются „обѣтниками“.

⁴⁾ Поэтому они называются „трудниками“.

на годъ, на два и болѣе. Обѣтниковъ въ монастырѣ живетъ человекѣвъ 200, и значительный процентъ ихъ составляютъ юноши отъ 12 до 18 лѣтъ. Юноши поступаютъ въ монастырь обыкновенно на нѣсколько лѣтъ по обѣту своихъ родителей. Последними даются обѣты за своихъ дѣтей не только при жизненныхъ невзгодахъ, но и „по усердію къ преподобнымъ“. Побудительной причиной такихъ обѣтовъ служить не только „усердіе къ преподобнымъ“, но, по словамъ иноковъ, и экономическое положеніе поморовъ и крестьянъ сѣверныхъ губерній, откуда болѣе всего бываетъ обѣтниковъ. Въ бѣдныхъ семействахъ подростки иногда составляютъ тяготу семьи, такъ какъ они своими трудами ничего не могутъ дать семьѣ, а отъ нея получаютъ и пищу и одежду. Бѣдные родители, стѣсненные большой семьей и нуждой, иногда и отправляютъ одного изъ подростковъ въ Соловки, говоря, что они дали „обѣтъ“ по усердію. Освобождаясь отъ содержанія лишняго члена семьи, родители имѣютъ въ виду и то, что ихъ сынъ въ теченіе 3-хъ—5 лѣтъ пребыванія въ монастырѣ, научится грамотѣ и какому-нибудь ремеслу. Въ виду всего этого понятно, почему юношей, желающихъ поступить въ Соловецкій монастырь по обѣту своихъ родителей, бываетъ очень много, гораздо больше, нежели сколько монастырь можетъ принимать и принимаетъ. Юноши—„трудники“ помогаютъ монахамъ и взрослымъ „трудникамъ“ въ ихъ работахъ, учатся ремесламъ, грамотѣ, служатъ въ трапезной, а голосистые примаются въ число пѣвчихъ.

Кромѣ „обѣтниковъ“, —даровыхъ работниковъ, въ Соловецкомъ монастырѣ живутъ и наемные рабочіе, поступающіе въ монастырь на годъ или болѣе. Положеніе монастырскихъ рабочихъ лучше положенія рабочихъ фабричныхъ или заводскихъ. По словамъ самихъ работниковъ, братія работой не неволить ихъ: работай, сколько можешь. Всѣ рабочіе ежедневно ходятъ къ заутренѣ и стоятъ въ церкви до кафизмъ, а потомъ отправляются на работу; вечеромъ же обязательно идутъ къ вечернѣ. Стало быть

ежедневная работа начинается и кончается молитвой. Въ воскресные же и праздничные дни рабочіе ⁵⁾ ходятъ ко всѣмъ церковнымъ службамъ. Такимъ образомъ, соловецкіе работники имѣютъ полную возможность удовлетворять свои религіозныя потребности; а такъ какъ здѣсь свято чтутся воскресные и праздничные дни, то работники имѣютъ достаточно времени и для отдыха. Благодаря сказанному, здѣшніе рабочіе имѣютъ здоровый, бодрый и веселый видъ.

Вмѣстѣ съ „обѣтниками“ и наемниками рабочими къ временнымъ насельникамъ Соловецкаго монастыря принадлежатъ и такъ называемые „вкладчики“. Вкладчиками называются лица, внесшія въ монастырь известную сумму денегъ и пользующіяся за это всѣмъ монастырскимъ содержаніемъ: квартирой, пищей и одеждой. Вкладчики бываютъ пожизненные и годовичные. Первыми являются обыкновенно лица почтенныхъ тѣтъ; они вносятъ болѣе или менѣе значительную сумму денегъ и живутъ въ монастырѣ до своей смерти, проводя время въ церковной и келлейной молитвѣ. Годичные же вкладчики вносятъ 120 руб. или 60 р. Внесшіе 120 рублей называются полными пансіонерами, а внесшіе 60 руб. называются половинными и пользуются одеждой ⁶⁾ и пищей ⁷⁾ „обѣтниковъ“ и рабочихъ, тогда какъ полные пользуются монашескимъ содержаніемъ. Годичными вкладчиками являются большею частію лица, удрученные какимъ-нибудь го-

⁵⁾ Кромѣ очередныхъ дежурныхъ, находящихся при дѣлѣ, если оно того требуетъ.

⁶⁾ Одежда работниковъ и „трудниковъ“ шьется изъ болѣе грубаго матеріала, нежели одежда монашествующихъ.

⁷⁾ Въ Соловецкомъ монастырѣ есть двѣ трапезныхъ: верхняя и нижняя. Первая для монаховъ и полныхъ вкладчиковъ, а вторая для работниковъ, обѣтниковъ и половинныхъ вкладчиковъ. Пища въ верхней и нижней трапезной не одинакова: въ верхней получше, въ нижней похуже. Вотъ, напримѣръ, меню постаго обѣда въ верхней трапезной: окрошка, супъ съ грибами, горохъ и каша ячменная. Когда же по уставу полагается рыба, то подается супъ или щи съ рыбой. А въ нижней столовой—щи или супъ съ рыбой или безъ рыбы и каша. Въ обѣдахъ трапезныхъ подается хороший квасъ.

рѣмь или несчастьемъ. Поступаютъ они сюда съ тою цѣлью, чтобы вдали отъ міра и его тревоженій, въ подвигахъ молитвы и воздержанія найти утѣшеніе своимъ скорбямъ и печалямъ. Полныя и половинныя владчики обязательно должны ходить каждый день къ обѣднѣ и вечернѣ; вставать къ заутренѣ имъ не обязательно. Въ воскресные же и праздничные дни они должны посѣщать всѣ церковныя службы.

Добрый пастырь Христовой церкви.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ одномъ изъ Тамбовскихъ приходоѡ цѣлая семья—мать дѣти—лежали въ скарлатинѣ. Сначала, когда умерла одна дѣвочка скарлатиной, приходскій священникъ о. В. сумѣлъ утѣшить и успокоить мать въ ея отчаяніи, убѣдительно приводя ее къ вѣрѣ въ Промыслъ Божій: „Господь ее взялъ къ Себѣ, а она у Господа будетъ молитвенницей за васъ“. О. Василій такъ умѣетъ внушать человѣку надежду, такъ умѣетъ онъ захватывать, передающимся отъ него самаго, молитвеннымъ настроеніемъ, что каждый невольно оживаетъ душой при глубоко прочувствованной рѣчи пастыря, исходящей отъ любящаго сердца! Сама мать, г-жа К., была при смерти. Каждую минуту лѣчившіе ее врачи ожидали смертнаго исхода—ядъ скарлатины долженъ былъ уже неминуемо проникнуть въ мозгъ. Но больная пожелала причаститься и подѣлиться душой съ духовнымъ отцомъ. Ее страшно беспокоили безцеремонные разговоры окружающихъ о близости ея кончины: „какъ вамъ не стыдно“, кричала она нервно, „заживо-то меня хоронить!“.

Приглашенный о. Василій попросилъ всѣхъ уйти и оставить его съ больной. Онъ предложилъ больной вмѣстѣ съ нимъ помолиться, убѣждая въ силѣ молитвы. Онъ сталъ передъ постелью больной на колѣни и жарко, вдохновенно молился, при чемъ слезы лились градомъ изъ его глазъ. Послѣ этой проникновенной мо-

литвы онъ далъ г-жѣ К. причастіе, принявъ ея исповѣдь. Поздравивъ съ принятіемъ Св. Таинъ, о. Василій указалъ больной на святость этого таинства, какъ на великую силу, исходящую свыше: „Вы будете жить. Вы должны жить! Господь не отниметъ мать отъ семи крохотныхъ дѣтей. Вы должны вѣрить въ Отческую любовь Господа, онъ не отвергнетъ призывающихъ Его, онъ милосердъ и сострадательнъ“. Вдохновенныя слова о. Василія были до того убѣдительно, что онѣ овладѣли всецѣло душой больной и вселили въ нее глубокую вѣру, что она спасена, и она почувствовала бодрость и подъемъ духа. Она въ этотъ день не допустила до себя врачей, приведя тѣхъ въ отчаяніе: „Вы умрете, дайте же намъ оказать Вамъ помощь“. — „Не хочу, не надо—я буду теперь жива“. Доктора должны были отступить. Но „больная“ жива и посейчасъ и никакъ не можетъ забыть пастыря—христианина, своими святыми предъ Богомъ молитвами спасшаго ей жизнь,—она теперь цвѣтущая женщина. Когда она начинаетъ говорить объ о. Василіѣ, ею овладѣваетъ приподнятое настроеніе и она прямо наэлектризовываетъ слушателей этимъ чудеснымъ разсказомъ, передавая его захватывающе. Вотъ что такое пастырскій санъ, чѣмъ онъ можетъ и долженъ быть!...

М. А—ва.

Э X O.

(Дума въ горахъ Алтая).

Г Л А В А.

Была лѣтняя теплая ночь. Человѣкъ вышелъ на возвышенный берегъ Телецкого озера. Предъ глазами человѣка разстилалась спокойная таинственная гладь чуднаго зеркальнаго озера. Человѣческій глазъ не замѣчалъ конца ни въ ширь, ни въ даль этой завлекательной водяной стихіи. Полная луна щедро серебрила все кругомъ своимъ бѣлесоватымъ свѣтомъ и ласково отображалась въ

чудъ—озеръ Алтая. Береговья стройныя горы со своими дѣвственными лѣсами и грозными крачными скалами отчетливо обрисовывались въ озерной водѣ. Это не мертвое, это не стоячее озеро, нѣтъ—оно живое, подвижное озеро. Тайнственная даль убѣгала и скрывалась въ легкой синеватой туманѣ. Нигдѣ ни шелуху, ни треску; нигдѣ ни волненія, ни шума. Все было предано какому-то грезному безмолвію и нѣмому, затаенному спокойствію. Это безмолвіе, это спокойствіе невольно окутывалось какой-то непонятной прелестью и жуткостью. Никто не осмѣливался нарушать грезы озера, никто не рѣшался нарушить его сладкій сонъ. Только вечерняя звѣздочка и въ озерѣ, какъ и въ небесной лазури, нервно играла, искрилась, трепетала, переливалась. Правда, безмолвіе озера немного беспокоитъ шумомъ горной неугомонной рѣчущки. Этотъ шумомъ изрѣдка, откуда-то издалека пронесется, слегка прошумитъ и опять унесется куда-то въ даль и тамъ замолкнетъ, замретъ. Кое-гдѣ едва слышно перешептывались листья деревьевъ. А тамъ внизу маленькія волны мѣжно ласкались у холодныхъ, мрачныхъ скалъ. Вѣтра не было. Вѣтеръ и тотъ не смѣлъ беспокоить мирную нѣгу озера. Лишь дунь онъ—озера не узнаешь. Загрохочетъ, застонетъ, завоюетъ озеро! Волны разсердятся, разбѣгаются, зашумятъ!

Все спало кругомъ, только человѣкъ, избитый невзгодами въ жизненной борьбѣ, не спалъ. Онъ пришелъ на берегъ озера отдохнуть душой отъ тѣхъ волненій, страданій и мученій, которыми его такъ щедро награждала жизнь. Сюда онъ пришелъ, чтобы найти покой, сюда онъ пришелъ, чтобы найти отдыхъ. Его жизнь была, ломала, колотила, бросала и онъ измученный, истерзанный, одиноко стоялъ на берегу озера теперь. Онъ достигъ того, чего такъ давно желалъ.

Въ узоровыхъ тѣняхъ березъ стоялъ онъ и во все вглядывался, во все вслушивался, во все вдумывался и все пережи-

валъ. Онъ жалъ настоящимъ. Вотъ его думы, вотъ его мысли, вотъ его чувства.

..... Нѣтъ, я ошибался, что жизнь глупа и пуста... нѣтъ я ошибался много, что называлъ жизнь смѣшной и безмысленной... не жизнь пуста и глупа, а я человѣчишка! нѣтъ, жизнь не шутка, не случайность, не прозябаніе... жизнь мудрое и въ то же время простое дѣло... жизнь великій подвигъ для человѣка... жизнь—какой великій даръ! Жизнь осмысленна, интересна, цѣнна! Жизнь заманчива, привлекательна! Жизнь не тяжелое и трудное бремя... если люди недовольны жизнью, то только потому одному, что не умѣютъ ее использовать. Если называютъ жизнь глупой или безмысленной—это непониманіе жизни... Если люди терзаются, мучаются, страдаютъ, то не въ жизни вина, а въ людяхъ. Сами создаютъ для себя все... если я страдалъ, то только потому, что не умѣлъ побороть въ себѣ глупаго упрямства... если я мучаюсь, то тоже изъ-за себя: не хватило терпѣнія побороть свою лѣнь... если терзаюсь, то только потому, что не удерживалъ свои страсти и привычки... если томлюсь, опять таки я самъ себѣ виновенъ, что не отдавалъ себѣ отчетности въ свое время... всѣ причины недовольства въ жизни—ищи въ себѣ... жизнь великое дѣло... жить хочу и жить не какъ-нибудь, а осмысленно. Все будетъ суета, если самъ суета; все будетъ мудро и осмысленно, если самъ осмысленный... Какъ хорошо жить! Сколько въ жизни свѣтлаго, теплаго, пріятнаго, возвышеннаго. Темна жизнь для темныхъ; холодна жизнь для холодныхъ; низменна жизнь для низменныхъ. Съ чѣмъ можно сравнить такіе дары у человѣка, какъ разумъ, чувство, воля?! Все у человѣка: наука, любовь и борьба! Все изучить не хватитъ жизни всего человѣчества, все полюбить не хватитъ всего человѣчества, все побороть не хватитъ всѣхъ силъ человѣческихъ... это развѣ не смыслъ жизни?! Это развѣ не цѣль для человѣка! Жизнью надо дожить.—„Брать у ней все хорошее“.. —Человѣкъ жилъ всѣми

фибрами души. Онъ восторгался красотами природы! Онъ умилялся ея величіемъ и въ экстазѣ невольно крикнулъ, сильно, мощно крикнулъ слова: „Боже! какъ все мудро и разумно устроено“.

П Г Л А В А.

Человѣкъ сказалъ эти слова, а эхо сразу, словно поймало ихъ въ волнахъ воздуха, подхватило и съ быстротою понесло ихъ въ невѣдомое пространство: въ лѣсъ, въ дѣбри, въ ущелья, въ скалы, въ воду, въ даль, въ ширь, въ высь.

Человѣкъ со вниманіемъ сталъ слѣдить за тѣмъ, какъ эхо побѣжало, покатилось. А оно, сначала грозное, сильно съ мощью загремѣло, загрохотало вблизи человѣка; грохотало ясно, точно, опредѣленно. Потомъ, слабѣя, стало отбѣгать отъ человѣка все дальше, все дальше... вскорѣ оно раздѣляется на нѣсколько отголосковъ, то пріятно-мелодичныхъ, то уныло-печальныхъ... въ музыкѣ убѣгающаго эха слышатся звуки чего то свѣтлаго, заманчиваго, то грустнаго, горькаго... то слышатся аккорды чего-то торжественнаго, то отверженнаго, проклятаго... то оно звучитъ какъ похоронная пѣснь, то какъ пасхальный гимнъ... вотъ оно развѣтвленное, переливаясь на разные лады, какъ пѣсни соловья, все бѣжитъ прочь, дальше отъ человѣка... отголоски эти тамъ въ туманной дали стали между собою перепутываться, переплетаться... перебивчивыми струями они лились въ бездоннѣ, темно въ пространствѣ.. ихъ нельзя было уже разбирать, ихъ нельзя было понимать и человѣкъ готовъ былъ признать ихъ чужими, не своими отголосками. Эхо бѣжало стремительно все куда-то впередъ, все дальше куда-то... Оно несло, а сила его звука становилась все слабѣе, все слабѣе... словно оно таяло, какъ облачко, словно оно обтиралось объ воздухъ... отголоски его постепенно, одинъ за другимъ терялись. Одинъ отголосокъ забѣжалъ куда-то въ темное, холодное ущельѣ и тамъ замеръ... другой отголосокъ словно кануль въ воду и тамъ захлебался, утонуль... третій отголосокъ скрылся, какъ

будто гдѣ-то въ лѣсинѣ... четвертый, словно спрятался въ скалу... пятый словно былъ захваченъ туманкой... шестой погибъ гдѣ-то тамъ на вершинѣ горы... всѣ они куда-то разбѣжались, попрятались, растерялись въ темной безднѣ.. едва слышенъ еще одинъ звукъ, но и онъ вотъ вотъ долженъ замереть, замолкнуть... мигъ, и его не стало, онъ, одинокій, гдѣ-то исчезъ... все замолкло... все затихло.

Лишь только эхо замерло, человекъ, слушавшій его и слѣдившій за нимъ, началъ сравнивать его съ жизнью. „Все въ жизни, какъ и это эхо, думалъ глубоко человекъ, предано угбганію, развѣтленію, потерѣ силы и забвенію, замиранію... всѣ проявленія душевныя человека подвержены одной горькой участи—исчезновенію... всѣ мысли, чувства, дѣла, все, что только исходитъ изъ человека, подобно эху, лишь выбросить ихъ человекъ изъ себя, тотчасъ же побѣгутъ прочь отъ человека въ даль... сначала всякое дѣло, всякая мысль, всякое чувство стоитъ и близъ тебя, ты его понимаешь, признаешь, но потомъ они отбѣгаютъ отъ тебя, развѣтляются, теряются изъ памяти и въ концѣ концовъ завѣса забвенія ихъ закроетъ... всѣ твои мысли, чувства и дѣла какія бы-то они ни были пройдутъ и закатятся въ туманной дали прошлаго, порастеряются въ дебряхъ минувшаго... пусть все предано забвенію, человекъ не долженъ съ этимъ мириться... напротивъ всякій человекъ долженъ всѣ силы прилагать къ тому, чтобы, хотя эхо-то нашей жизни, пронеслось свѣтлое, созвучное, пріятное, чтобы слушать-то его было легко, радостно! Хотя это-то у жизни возьми. Если въ тебѣ есть любовь, то пусть она будетъ искренней, не фальшивой любовью, безъ увлеченій, а разумной и отголосокъ отъ нея въ твоей жизни будетъ гармоничный! Если есть въ тебѣ дружба—сдѣлай ее правдивой, честной, чтобы отголосокъ отъ нея пронесся мелодичный. Выпало на твою долю трудиться—трудись благородно, чтобы не было слышно въ эхѣ жизни какого нибудь диссонанса... пришлось мыслить, мысли ра-

зумно безъ эгоизма, безъ честолюбія и мысль твоя и въ эхѣ прозвучитъ не исковерканной... одинъ у всего человѣчества законъ— это совѣсть и по нему нужно и во всемъ поступать“...

Ш Г Л А В А.

Въ этотъ мигъ, когда человѣкъ сравнивалъ жизнь съ эхомъ, откуда-то издалека, изъ той туманной дали, что тамъ за озеромъ разстилалась, послышался глухой, затаенный звукъ. Человѣкъ встрепенулся, бросилъ мыслить и сталъ внимательно вслушиваться въ звукъ. Звукъ-же этотъ, то немного усиливался, то немного замиралъ, но все подбѣгалъ ближе къ человѣку. Звукъ этотъ, знакомый звукъ, несся то мелодично и сладко, то слишкомъ заунывно и грустно, но все немного увеличивался, усиливался... Человѣку стало жутко. Вдругъ откуда-то изъ-за темнаго ущелья плавно выплылъ отголосокъ жалостливый, печальный, выплылъ, пронесся и опять замеръ... другой отголосокъ словно изъ-подъ лѣсины, изъ земли поднялся, заплакалъ, запричиталъ и вскорѣ опять тамъ-же зарылся. Третій отголосокъ, на смѣну второму, вынырнулъ со дна озера, тихо, но упречно прозвучалъ и опять угонулъ... тамъ, словно камень скатился съ горы, примчался отголосокъ, зловѣще, проклинающе прокричалъ что-то грозное, злое и опять убѣжалъ въ гору. Еще одинъ радостный, живой отголосокъ словно скала бросила и онъ пронесся, какъ звучный аккордъ на пианино, и опять въ скалу заскочилъ... а далекій звукъ подвигался все ближе, все ближе, переливаясь на разныя мелодіи. Человѣкъ понялъ, что это его эхо къ нему бѣжитъ... эхо побѣгало по дѣбрямъ, по лѣсамъ, по скаламъ, по водяной глади, по трупцобамъ, по ущельямъ, тамъ въ сумрачной отдаленности, принеслось къ человѣку и сказала ему: „умно, разумно“. Сказало и рассыпалось, словно исполнило свою миссію, свое дѣло.

„Да, умно и разумно“ повторилъ вслѣдъ за эхомъ человѣкъ. Да, я понимаю теперь жизнь еще больше. Что ни дѣлай въ жизни, что ни думай, ни мысли—оно все къ тебѣ-же вернется и ска-

жеть о себѣ. Откликнется, хотя и не полно, но вѣрно. Прошлое может воскресать и являться къ намъ. Горе человѣку тому, которому прошлое откликнется худымъ, злымъ, позорнымъ, печальнымъ, зловѣщимъ, проклинающимъ! Сугубо ему тяжело! Тяжело отъ дѣлъ, тяжело отъ воспоминаній. Приятно слышать пріятные мелодичные отголоски, неприятно слышать неприятные отголоски! Правду говорить пословица: какъ аунетая, такъ и откликнется. Теперь мнѣ понятно все. Этотъ мелодичный отдаленный звукъ, это эхо моей любви! Она была такъ прекрасна, чиста, она такой и откликнется. И вспоминать пріятно!... этотъ грустный, унылый отголосокъ-это грѣхъ моей юности! Онъ былъ грустнымъ, онъ такимъ и вспоминается и вспоминать его тяжело... но я буду вспоминать для того, чтобы, помня его, не сдѣлать еще чего нибудь худого!..... да, я правдивъ, вѣрю и убѣждаюсь! Надо все дѣлать хорошо и разумно, что бы эхо было хорошее и умное! Надо чаще прислушиваться къ эху своей жизни и учиться отъ него! Стоить одинъ звукъ услышать и прислушаться къ нему, услышишь и отголоски! Стоить одно воспоминаніе вызвать, прислушаться къ нему, углубиться въ него, тысячи другихъ воспоминаній сами явятся! Тогда они будутъ нестись и изъ далекой минувшей дали, будутъ соскакивать со скаль прошлыхъ лѣтъ, будутъ выливать изъ тумана былого, все, все явится... отголоски будутъ и зловѣщи, и мелодичны, унылы и радостны! И здѣсь ты научишься отличать добро отъ зла по ихъ мелодіямъ!

Вотъ высшая, универсальная наука для жизни человѣка—въ воспоминаніи давно минувшихъ лѣтъ!

Павлинъ Алтайскій.

Липецкая Воскресная одноклассная церковно-приходская школа.

1. Липецкая Воскресная школа открыта была въ 1895 г. для сѣбянаго элемента учащихся, т. е. для лицъ обоого пола и разнаго возраста.

Обстоятельства, вызвавшія необходимость открытія этой школы, были слѣдующія. Для многихъ родителей рабочаго класса, при всемъ желаніи научить своихъ дѣтей грамотѣ, отдавать ихъ въ ц. пр. школы или другія какія-либо съ обязательными ежедневными занятіями было часто неудобно, такъ какъ въ будничные дни дѣти нужны имъ дома, въ помощь по хозяйственнымъ дѣламъ. Чтобы не оставить такихъ дѣтей совсѣмъ безъ обученія, а ихъ отцовъ и матерей неудовлетворенными,—для этого и была открыта Воскресная школа съ занятіями исключительно по воскреснымъ днямъ. Кто собственно былъ лицомъ, открывшимъ эту школу, за неимѣніемъ документовъ, точно нельзя сказать, но основываясь на сохранившейся устной передачѣ и нѣкоторыхъ другихъ данныхъ, съ увѣренностію надо полагать, что инициаторомъ описываемаго нами учрежденія было не одно лицо, а нѣсколько. Изъ таковыхъ лицъ особенно потрудились учительница Липецкой прогимназіи (нынѣ Гимназія) А. С. Фирсова, которой Воскресная школа главнымъ образомъ обязана, первоначально своею организаціей. Будучи опытною и дѣятельною преподавательницею, г. Фирсова съ энергіей принялась за насажденіе добраго дѣла и усѣбно достигла желанной цѣли, за что получила въ свое время большую благодарность...

Первоначально означенная Воскресная школа была открыта какъ школа грамоты, и наименованіе ея впередъ было: „Воскресная школа“. Спустя же года два послѣ перехода ея непосредственно въ духовное вѣдомство, съ того времени, какъ въ школахъ стали производиться экзамены на окончаніе курса съ правомъ

полученія „свидѣтельствъ объ окончаніи курса ц. пр. шк.,“ — съ 1902-го года, — она стала называться: „Воскресная цер. прих. школа“. Главнымъ мотивомъ къ такому преобразованію послужило желаніе „наиболѣе ревностныхъ учащихся лицъ“ возбудить въ учащихся большій интересъ къ занятіямъ и удержать въ школѣ до конца учебнаго года большее количество учащихся. Нужно сказать, что до введенія въ Воскресной школѣ вышеозначенныхъ экзаменовъ, многіе учащіеся какъ то замѣтно легко относились къ школьному обученію: они смотрѣли на него какъ бы на простое домашнее обученіе безъ всякой опредѣленной для нихъ законченности. Научившись кое-какъ читать, писать и еще немного чему-нибудь, учащіеся не представляли себѣ „ясно“ — до чего же собственно они далѣе будутъ доучиваться въ школѣ. „Не пора ли намъ оставить ее!“ — какъ бы такъ помышляли они. Для учащихся и ихъ родителей не ясна была въ школѣ конечная цѣль, каковая въ другихъ школахъ, выставляя преимущества ихъ предъ Воскресною, рисовалась въ представленіи учащихся, отцовъ ихъ и матерей въ видѣ экзаменовъ на полученіе ранѣ названныхъ „свидѣтельствъ“. По одной только этой причинѣ нѣкоторые ученики и ученицы не доучивались до конца года, а тѣмъ болѣе мало оставалось ихъ на весь курсъ школы. Въ виду означеннаго, а также въ цѣляхъ большаго побужденія всѣхъ учащихся къ серьезнымъ исправнымъ занятіямъ, Воскресная школа, въ лицѣ своихъ „преданныхъ дѣятелей“, вознимѣла сильное желаніе укрѣпить школьное дѣло, поставить его на надлежащій уровень требуемыхъ знаній, что и было достигнуто усиленными стараніями тружениковъ... Въ Воскресной школѣ стали вести обученіе по программѣ ц. пр. школъ. Успѣшность школы значительно поднялась въ глазахъ начальства, учащихся и ихъ родителей. Въ первый разъ таковою школа себя показала на экзаменѣ въ испытательной комиссіи при Вознесенской ц. пр. школѣ подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. І. Серебрякова.

На этомъ экзаменѣ, бывшемъ 14-го іюня 1902 г., 4 ученицы Воскр. школы подвергались испытанію въ знаніи курса, пройденнаго ими въ своей школѣ по программѣ ц. пр. школы, и были признаны комиссіей достойными получить свидѣтельства объ окончаніи курса означенныхъ школъ. Это были первые плоды отвѣтственной работы школы, которая съ этого времени нашла точку опоры въ своей дѣятельности! Отличившіяся успѣхами ученицы были награждены отъ школы Евангеліями, а отъ учащихся лично Псалтирями. Всѣмъ другимъ ученицамъ, присутствовавшимъ на томъ же экзаменѣ, въ качествѣ такъ или иначе интересующихся зрителей, было сказано, что если онѣ на будущій годъ также отличатся отвѣтами, то получать „свидѣтельства“ и награды. Объявленіе послѣдняго, въ связи съ означенными „результатами экзамена для 4 ученицъ“, глубоко сосредоточило на себѣ вниманіе учащихся, а чрезъ нихъ и ихъ родителей, и послужило сѣменемъ, упавшимъ на добрую землю. Къ началу слѣдующаго учебнаго года учащихся явилось значительно болѣе. У учащихся возбуждался большій интересъ къ занятіямъ и соревнованію. Они стали охотнѣе идти въ школу. И родители съ большимъ желаніемъ отдавали въ нее своихъ дѣтей.

Собственнаго помѣщенія школа не имѣла и не имѣетъ до сихъ поръ. Бесплатнымъ помѣщеніемъ для нея въ настоящее время служитъ помѣщеніе Вознесенской ц. пр. школы.

2. Въ составѣ учащаго персонала, за все время существованія Воскресной школы, были разныя лица. Изъ нихъ многіе, что было до 29 окт. 1898 г., добровольно служили дѣлу обученія грамотѣ, другіе (причты безприходныхъ церквей г. Липецка) вели занятія, во исполненіе долга своихъ служебныхъ обязанностей, согласно постановленію журн. опред. Е. Учил. Совѣта. А нѣкоторыя лица—это учительницы и готовящіяся къ обязанностямъ учительницы, т. н. практикантки, занимались въ школѣ какъ вольнонаемныя. Въ настоящемъ 1909-мъ году учащій пер-

бональ школы составляют главным образом члены причтовъ сезприходныхъ церквей, но есть и вольнонаемныя лица.

3. Учащіеся школы за весь періодъ времени ея существованія включительно по 1908-й г., были почти исключительно школьнаго — дѣтскаго возраста.

Преобладающій элементъ учащихся — дѣвочки. Среднимъ числомъ учащихся на каждый годъ приходится 87 человекъ. Наибольшее число учащихся за годъ 135, а наименьшее — 50. Количество выбывающихъ изъ школы до окончанія курса составляетъ въ среднемъ 50%. Въ настоящемъ 1909 году учащихся насчитывается 80 чел. Со времени введенія въ Воскресной школѣ экзаменовъ на полученіе „свидѣтельствъ объ окончаніи курса ц. пр. школы“ и до текущаго учебн. года всего окончило полный курсъ школы съ правомъ полученія „свидѣтельствъ“ 43 дѣвочки. Изъ нихъ 19 чел. исключительно только съ подготовкой Воскресной школы.

4. Ставъ на твердую почву въ своемъ дѣлѣ, описываемая школа, какъ ранѣе упомянуто, своими занятіями значительно привлекала и привлекаетъ къ себѣ желающихъ учиться. Не мало завлекаетъ школа учащихся и своими школьными праздниками, начало которымъ положено съ 1899 г. Съ этого года и по 1901-й годъ для дѣтей въ школѣ устраивались туманныя картины съ чтеніемъ учащаго персонала и пѣніемъ приглашенныхъ пѣвчихъ изъ церковныхъ хоровъ. Потомъ въ святочные дни съ 1903 — 1905 г., чтенія проходили безъ туманныхъ картинъ и съ пѣніемъ однихъ только учащихся. Съ означеннаго времени дѣтскими праздниками школа почти всецѣло обязана псаломщику Ѳ. Попову, о которомъ, по справедливости, надо сказать, что онъ съ особенною энергіей проявляетъ свою дѣятельность по устройству названныхъ разлеченій и служить въ этомъ отношеніи примѣромъ, достойнымъ подражанія. Въ 1907-мъ году въ первый разъ въ школѣ для дѣтей была устроена елка, программа которой состояла

изъ чтенія разныхъ стихотвореній, басенъ и пѣнїя дѣтскихъ пѣсенъ. А въ 1909-мъ году въ январѣ мѣс., устроенная для дѣтей елка сопровождалась игрою на скрипкахъ ученицъ, обученныхъ Ѳ. Поповымъ.

Тутъ обращало на себя вниманіе слѣдующее. Одна изъ ученицъ аккомпанировала пѣніе „вѣютъ вѣтры“, исполняемое другой ученицей.

Это пѣніе вызвало восторгъ въ слушающихъ учащихся и всѣхъ другихъ постороннихъ посѣтителѣхъ праздника, которые удостоили исполнительницъ аплодисментами. Не менѣе удачно прошелъ школьный праздникъ и въ январѣ текущего года. Въ это время чтеніе и пѣніе также чередовалось игрою на скрипкахъ. Играли 8 ученицъ. Впечатлѣніе отъ исполненія ученицъ, вынесенное посѣтителѣми школы, было самое лучшее.

5. Обученіе музыкѣ—игрѣ на скрипкахъ въ названномъ учрежденіи ведется псаломщикомъ Ѳ. Поповымъ съ 1906 года. Обучивъ сначала 2—3 ученицъ, онъ вызвалъ большой интересъ и желаніе обучиться скрипкѣ и во многихъ другихъ.

Въ настоящее время обучаются музыкѣ 14 дѣвочекъ и 1 мальчикъ. Метода обученія скрипкѣ у Попова чисто практическая. Кромѣ музыки къ дополнительнымъ занятіямъ школы надо отнести рукодѣлія. Съ сентября мѣсяца 1908 года, при завѣдующемъ школою священникѣ І. Т. Студенецкомъ, открытъ классъ рукодѣлія для 11 ученицъ.

6. Средства содержанія школы—мѣстные. Сначала школа содержалась на средства частной благотворительности, на каковыя средства и открыта была. Когда притокъ этихъ средствъ прекратился, преподаватели школы поддерживали существованіе послѣдней своими собственными ресурсами, но надолго у преподавателей не хватило этихъ силъ.

И вотъ завѣдующій въ то время школою священникъ о. М. Сеславинскій вынужденъ былъ обратиться за помощію въ Ли-

пецкое Земское Собрание, каковое весьма сочувственно откликнулось на доброе дѣло, ассигновать въ первый разъ на школу 100 р. Также отозвалась въ тотъ годъ къ школѣ и Городская Управа, положивъ выдать на нужды школы 100 руб. Съ этого времени— съ 1898/1899 учебн. года,—ежегодно Городская Управа ассигновывала на содержаніе Воскресной школы по 100 руб., а Земская Управа, смотря по своимъ ресурсамъ,— по 50 и 100 руб.

Располагая достаточными средствами, школа обзавелась всѣми необходимыми принадлежностями. При школѣ къ текущему 1909 г. составила порядочная бібліотека изъ разныхъ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей. Въ настоящемъ году школа—имѣть на лицо все нужное для надлежащаго веденія своего дѣла. А посему, привѣтствуя названную школу, давшую хорошіе плоды, мы отъ души желаемъ ей и въ дальнѣйшемъ полного успѣха и всякаго благополучія.

Города Липецка, Евдокіевской кладбищ. церкви,

псаломщикъ *Василій Левковъ*.

Новая книга: „Законъ Божій для дѣтей младшаго возраста“. Свящ. Петръ Орловъ. Борисоглѣбскъ 1909 г. Цѣна 15 коп.

Наша дѣтская литература очень бѣдна вообще; то же можно сказать и о дѣтской литературѣ по Закону Божію, несмотря на множество различныхъ руководствъ и пособій по этому, самому важному вопросу дѣтскаго воспитанія. Дѣло въ томъ, что всѣ эти руководства и пособія составлялись по извѣстному шаблону, давно уже отжившему, и людьми или совсѣмъ невиданными дѣтей, или же имѣвшими дѣло съ воспитаніемъ дѣтей столичныхъ и городскихъ; поэтому книжки по Закону Божію недоступны для пониманія и усвоенія огромнаго большинства дѣтей.

О. Орловъ не пошелъ по торной дорогѣ, а вышелъ совершенно на новый, очень оригинальный путь. Будучи около 20 лѣтъ завѣдующимъ и наблюдателемъ церковныхъ школъ, онъ кропотливо заносилъ въ свой дневникъ лучшіе отвѣты школьничковъ и школьницъ, и изъ этихъ—то отвѣтовъ составилъ означенную свою книжку, распредѣливъ готовый матеріалъ совершенно по новому плану. Центральнымъ пунктомъ книжки поставлены повседневныя молитвы, Символъ вѣры и заповѣди Закона Божія. Все это у о. Орлова напечатано въ порядкѣ чтенія, т. е. ребенокъ можетъ по книжкѣ читать молитвы утреннія или вечернія по положенной для дѣтей программѣ и въ порядкѣ ихъ уставнаго чтенія. Никакихъ объясненій, переводовъ и перифразовъ здѣсь нѣтъ.

Это очень важно. Намъ, законоучителямъ средней школы, хорошо извѣстно, что дѣти, зная всѣ молитвы, не умѣютъ ими молиться. Спросите любого ребенка,—какъ онъ молится; напримѣръ, утромъ какіе произносить молитвы? „Къ тебѣ Владыко“...., а больше онъ не знаетъ, что и какъ читать.

Для сознательнаго изученія дѣтьми молитвъ, Символа вѣры и заповѣдей у о. Орлова введены предварительныя бесѣды, главнымъ образомъ, изъ священно-историческихъ разсказовъ. Ребенокъ легко можетъ усвоить любой изъ этихъ разсказовъ, записанныхъ со словъ дѣтей же, а изъ разсказа легко узнаетъ и смыслъ той или другой молитвы, символика члена или заповѣди. Здѣсь нѣтъ тѣхъ переводовъ и перифразовъ, которые только затемняютъ смыслъ славянскаго текста и даются дѣтямъ съ страшными усиліями. Вотъ, напримѣръ, первая бесѣда у о. Орлова записана: „о Богѣ“. Бесѣда простая, очень занимательная для дѣтей, очень поучительная и краткая. Въ ней приведено все, что особенно необходимо знать вѣрующему. Послѣ этой бесѣды слѣдуетъ изученіе молитвъ къ Пр. Троицѣ и первой заповѣди Закона Божія. Какъ ни труденъ этотъ основной отдѣлъ христіанскаго вѣро—и правоученія, но онъ можетъ легко быть

усвоенъ самымъ маленькимъ, едва умѣющимъ лепетать ребенкомъ. Другія бесѣды составлены еще проще и занимательнѣе. Въ общемъ же предварительныя бесѣды составляютъ у о. Орлова совершенно самостоятельный отдѣлъ о томъ, какъ истинная вѣра шла отъ сотворенія міра до нашихъ дней, отъ эдема до принятія христіанства Россіей. Непонятныя слова и выраженія славянскаго текста приведены въ концѣ книжки въ алфавитномъ порядкѣ. И это такъ должно быть. Вѣдь прежде всего въ сердцѣ дѣтяти нужно вызвать искреннее религиозное чувство, а остальное все легко приложится ему; переводъ же словъ и выражений скорѣе нужно отнести къ работѣ механической памяти, каковой работѣ и не слѣдуетъ давать мѣста рядомъ съ серьезной работой.

Къ предварительнымъ бесѣдамъ присоединено 20, очень красивыхъ картинъ и карта Палестины. Для дѣтской души это необходимый для дыханія воздухъ.

Вообще я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ рекомендовать папству эту весьма пріятную новинку въ дѣтской литературѣ. По моему мнѣнію, эта книжка о. Орлова должна быть въ каждой христіанской семьѣ настольной книгой, въ каждой христіанской православной школѣ учебникомъ. Самъ авторъ называетъ ее „азбукой и первой книгой послѣ азбуки“ по Закону Божію. А по моему глубокому убѣжденію, она должна быть альфой и омегой для громаднаго большинства простыхъ смертныхъ христіанъ и, особенно, для крестьянства; по моему, эту книжку необходимо распространить въ милліонахъ экземпляровъ, не жалья на то никакихъ затратъ.

Законоучитель гимназіи Протоіерей А. *Романовскій*.

г. Боржеоглѣбскъ 3 апрѣля 1909 г.

Примѣчаніе отъ Цензора. Вполнѣ присоединяясь къ отзыву автора настоящей библиографической замѣтки о высокомъ до-

стоинствѣ книжки о. Орлова и особенно цѣна въ ней простоту изложенія и близость ея содержанія къ дѣтскому кругозору, а въ виду заявленія о. Орлова въ прелисловіи къ книжкѣ, что имѣ „всякія указанія о.о. законоучителей, г.г. преподавателей и преподавательницъ Закона Божія будутъ приняты съ глубокой благодарностью“, считаю долгомъ отмѣтить крупный, по моему мнѣнію, пропускъ въ означенной книжкѣ и, въ видахъ пользы самага дѣла, выразить искреннее пожеланіе, чтобы въ послѣдующихъ изданіяхъ пробѣлъ этотъ по возможности былъ устраненъ.

Въ книжкѣ о. Орлова слабо отмѣнено понятіе о Богѣ, какъ существѣ *реальномъ*, которымъ держится весь міръ. Это должно быть исходнымъ впечатлѣніемъ, красугольнымъ камнемъ религиозной мысли и настроенности дитяти. Дитя видитъ, что его окружаютъ различныя живыя существа и входятъ съ нимъ въ то или другое, осязательное для него, общеніе. Соответственно сему должно съ живостію напечатлѣть въ душѣ его и ту мысль, что надъ всѣмъ этимъ видимымъ и осязаемымъ міромъ господствуетъ Богъ, хотя и невидимое, но дѣйствительное и близкое нашему сердцу существо. Не просто нужно дѣтямъ *только сообщить*, что Богъ есть духъ безтѣлесный, вѣчный, всемогущій, вездѣсущій и пр., но дать дѣтямъ почувствовать, какъ-бы ощутить, что Богъ есть истинный и дѣйствительный Творецъ и Владыка всего. По личнымъ опытамъ своей школьной практики могу увѣренно засвидѣтельствовать, что мысль эта легко запечатлѣвается въ сердцѣ дѣтей чрезъ обращеніе ихъ взора на красоту небесъ съ ихъ великолѣпнымъ сводомъ, покрывающимъ насъ, съ ихъ неисчислимыми, неодинаково мерцающими свѣтилами, которыя и ласкаютъ взоръ нашъ, и подаютъ намъ свѣтъ и теплоту, и по своей удивительной стройности наполняютъ душу неизъяснимымъ восторгомъ. Откуда все это? Кто это устроилъ? Кто изъ вѣка въ вѣкъ хранитъ и направляетъ къ своей неуклонной цѣли все это таинственное украшеніе небесъ? Можетъ ли на землѣ хотя одинъ какой—н. домъ

явиться самъ собою, случайно? Можетъ ли онъ сохранить свою прочность и красоту безъ поправокъ и безъ сторонняго надзора за нимъ, хотя бы одну сотню лѣтъ?

Послѣ этихъ и другихъ подобныхъ вопросовъ, искусно иллюстрированныхъ живыми впечатлѣніями на дѣтскую душу, приходилось всегда наблюдать, что въ душѣ дѣтей живо загоралось благовѣйное чувство и какъ бы нѣкоторое наглядное ощущеніе, что Богъ есть дѣйствительное существо и держитъ все въ своей силѣ и власти. Конечно, мысль эта можетъ быть для дѣтей иллюстрирована и другими явленіями міровой красоты; но во всякомъ случаѣ, повторяю, она существенно для нихъ необходима.

И въ книгѣ о. Орлова самое естественное ей мѣсто въ трактатѣ о Богѣ, послѣ его замѣчанія, что самое святое слово есть Богъ, и что добрые люди произносятъ это имя съ любовью и со страхомъ. Почему это такъ?—Потому, что это есть имя Того, Который силою Своею держитъ все въ Своей власти, Который дѣйствительно существуетъ и живетъ и знаетъ всѣ наши дѣла. Примѣры міровой красоты постепенно утверждаютъ ихъ дѣтскую мысль въ этомъ сознаніи. По утвержденіи его, дѣтямъ могутъ быть преподаны уроки и о томъ, что Создатель и Владыка благововилъ людямъ открыть о Себѣ. При настоящемъ изложеніи въ книгѣ о. Орлова мысль о живомъ Творцѣ и Владыкѣ вселенной очерчена блѣдно и не чужда отвлеченности, съ которою она обыкновенно излагается нѣ современныхъ учебныхъ руководствахъ.

Между тѣмъ, раскрытіе ея живыми примѣрами вполне гармонировало бы съ общимъ характеромъ книжки о. Орлова, въ которой рѣчь ведется языкомъ простымъ и для дѣтей вполне понятнымъ.

Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Библиографія.

I.

Свящ. С. *Архангеловъ*. Житіе и чудеса св. Анны, в. кн. Кашинской. Спб. Ц. 1 р. съ пер. 1 р., 25 к.

Его же. Служба на перенесеніе мощей св. препод. Анны, Кашинскія чудотворицы. Спб., ц. 40 к.

Къ торжествамъ прославленія великой княгини Анны Кашинской, приуроченнымъ къ 12 іюня с. г., появились составленныя дѣйств. член. археологич. института, свящ. Серафимомъ Архангеловымъ житіе св. Анны и служба ей. Написанное по подлиннымъ архивамъ и рѣдкимъ печатнымъ источникамъ съ любовію и знаніемъ дѣла, житіе княгини-праведницы представляетъ собою первый опытъ такого полного изслѣдованія жизни новопрославленной подвижницы. По богатству матеріаловъ, изяществу изложенія, благочестивой настроенности автора, — книга эта несомнѣнно доставитъ читателямъ полезное и назидательное чтеніе.

Въ книгѣ много рисунковъ.

Служба на перенесеніе мощей с. Анны разрѣшена къ употребленію св. синодомъ.

II.

М. Григоревскій. Педагогическія воззрѣнія К. П. Побѣдонова.

Кіевъ. 1909 года. 27 стр.

Брошюра съ такимъ названіемъ представляетъ отдѣльный оттискъ статьи, помѣщенной въ журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ за текущій годъ.

Авторъ брошюры имѣлъ въ виду остановить серьезное вниманіе всѣхъ, кому дорого будущее нашей школы и родины, на свѣтлыхъ педагогическихъ идеяхъ, высказанныхъ К. П. Побѣдоносцевымъ на закатѣ своей жизни. Опытною рукою почтенный со-

ставитель статьи выбиралъ изъ педагогическихъ сочиненій К. П. Побѣдоносцева („Ученые и учитель“, „Московский сборникъ“, „Новая школа“, „Христіанскія начала семейной жизни“ и друг.) лучшихъ мѣста, относящіеся какъ къ дошкольному воспитанію ребенка, такъ и къ школьному воспитанію и обученію дѣтей. Несомнѣнно, что примѣненіе педагогическихъ воззрѣній К. П. Побѣдоносцева къ школьному дѣлу въ Россіи дало бы добрые плоды.

Очеркъ педагогическихъ воззрѣній К. П. Побѣдоносцева, данный г. Григоревскимъ, достоинъ вниманія духовенства.

„Толковно“.

Пріѣхалъ ко мнѣ изъ деревни зажиточный мужичекъ, арендаторъ имѣнья брата въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ Тамбовской губерніи. Среднихъ лѣтъ, имѣетъ семью, трезвый; натура видимо „благодарная“. Ему надо было пробыть въ Тамбовѣ сутки и я его оставила у себя. Узнавъ, что онъ грамотный и интересующійся „книжками“, я ему предлагала почитать, находившіяся у меня подъ рукой, № Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, давая ему возможность не скучая провести время. Сначала онъ прочелъ стихотвореніе: „ишь вотъ какъ тутъ все это *толковно* объяснено насчетъ правы Божией. Вотъ мы люди темные, антиресо все это знать. А кто насъ научить? Стоишь это въ церкви, слушаешь Евангеліе, а не въ доめкъ это все, какъ это все надлежитъ понимать“, — высказывалъ мнѣ мужичекъ своимъ примитивнымъ языкомъ и попросилъ ему „книжку“ еще оставить — „антиресо дѣже ее почитать“. И когда я снова вошла въ кухню, гдѣ помѣстился мужичекъ, онъ весь ушелъ въ книгу и, увидѣвъ меня, снова заговорилъ со мной о „книжкѣ“, видимо ею увлеченный: „и, барыня, и не оторвешься! Вонъ какъ *толковно* въ ней писано все! Ишь вѣдь вотъ какія, это, книжки-то есть! Что бы

это, примѣрно, намъ бы такія книжки! Такъ бы все и читаль ихъ, и читаль! многому въ нихъ научиться можно“.

Такъ мужичекъ и носился весь вечеръ съ № „Епар. Вѣдом.“, и все дивился какъ въ немъ „все *толковно* объяснено“!

Мужичекъ этотъ не исключеніе! Я близка деревнѣ и знаю, до какой степени чутокъ и воспримчивъ умъ сурмяжнаго люда! А научать ихъ не мѣшало-бы, хотя—бы давая возможность знакомить съ содержаніемъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, здѣсь у насъ, въ Тамбовѣ, содержательныхъ и наполненныхъ самыми разносторонними статьями, задѣвающими самые живые вопросы. Мнѣ приходится слышать отзывы о „Тамб. Епарх. Вѣдом.“ отъ сельскаго духовенства и отзывы эти самые лестные для теперешняго редактора... „Епарх. Вѣдом.“ вездѣ читаются съ интересомъ! Имъ довольны! „Дѣльнаго много“. „Идейность“. *М. А—ва.*

Отъ Редакціи. Священникъ изъ Сибири, которому пришлось прочитать одинъ изъ №№ Тамб. Еп. Вѣд. 1909 года, недавно въ письмѣ Ректору такъ отзывался о Тамб. Еп. Вѣд.:

„Получилъ номеръ Т. Е. В. Онъ мнѣ своей жизненностью доставилъ наибѣйшее наслажденіе.“

Редакція Кишин. Еп. Вѣд., перепечатывая изъ Ташкент. Еп. Вѣд. редакціонную замѣтку, въ которой обрисована невеселая картина безидейности и скудости российскихъ Епарх. Вѣдомостей, къ счастливымъ исключеніямъ причислила Тамб. Еп. Вѣд. въ числѣ девяти Епарх. Вѣд. См. Киш. Еп. Вѣд. 1909 г. № 12, стр. 521.

Письмо сельскаго священника въ Редакцію.

Почтенная Редакція Епарх. Вѣд. въ своей рубрикѣ „Отъ Редакціи“ между прочимъ въ №№ 13 и 14 заявила, что она весьма дорожить „сообщеніями съ мѣста“. Этотъ призывъ къ дѣя-

телямъ на мѣстахъ, въ многочисленныхъ градѣхъ и весѣхъ нашей обширной епархіи, дѣлаться постоянно своими успѣхами и неудачами, радостями и горемъ въ своей жизнедѣятельности съ читателями „Еп. Вѣд.“, пока только единственного органа печати въ нашей средѣ—призывъ необходимо признать очень симпатичнымъ и глубоко-жизненнымъ.

Въ этихъ немногихъ строкахъ я высказываю свое полное сочувствіе къ призыву Редакціи. А теперь маленькое *сообщеніе съ мѣста*.

Въ прошломъ году уважаемый о. Редакторъ призывалъ мѣстное духовенство и вообще читателей „Еп. Вѣд.“ произвести опытъ съ посѣвомъ хлѣба по способу извѣстнаго *Демчинскаго* и генерала Левитскаго.

Прошло около года со времени этого призыва,—и ни одной строчки въ отвѣтъ на этотъ призывъ не сообщалось....

Между прочимъ этотъ призывъ Редакціи разшевелилъ многихъ отцовъ, и не мало изъ нихъ въ томъ или другомъ размѣрѣ произвели опыты съ посѣвомъ по новымъ методамъ.

Но почему то, повторяю, не было никакихъ сообщеній объ этихъ опытахъ до сихъ поръ. Очень маленькій опытъ посѣва въ полѣ и огородѣ произведенъ и авторомъ этихъ немногихъ строкъ... Сообщить о результатахъ опыта и вообще дать болѣе обстоятельный отзывъ по этому вопросу я намѣренъ въ недалекомъ будущемъ. А пока эти строки имѣютъ цѣлью сообщить Редакціи, что ея призывъ не остался гласомъ вопіющаго въ пустынь. А также авторъ этихъ строкъ надѣется, что по затронутому вопросу послѣдуютъ сообщенія въ Редакцію съ мѣстъ о результатахъ, произведенныхъ опытовъ съ посѣвомъ по новымъ способамъ, предложеннымъ *Демчинскимъ* и *Левитскимъ*.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Обсужденіе Государственной Думой законопроекта о старообрядческихъ общинахъ. 15 мая Государственной Думой, послѣ трехдневныхъ горячихъ преній, большинствомъ 39 голосовъ (178 противъ 139) принять законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ, выработанный комиссіей Государственной Думы по старообрядческимъ вопросамъ. Принятымъ Государственной Думой законопроектомъ старообрядцамъ предоставляются широкія юридическія права, а именно: право „проповѣдыванія“ (пропаганды) своей вѣры; право объединенія въ сѣзды по каждому вѣроученію или согласію, на основаніи правилъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; право образованія старообрядческихъ общинъ при наличности 12 членовъ; право открытія этихъ общинъ явочнымъ порядкомъ, т. е. безъ государственнаго контроля въ главнѣйшій моментъ ихъ образованія; право именованія лицъ старообрядческой австрійской іерархіи „священнослужителями; право освобожденія старообрядческихъ иноковъ, принявшихъ иночество въ 30 лѣтъ, отъ воинской повинности и т. д.

(Кіев. Епарх. Вѣд.).

Открытіе памятника Императору Александру III. *Впечатлѣнія очевидца.* Вчера, 23 мая, весь Петербургъ присутствовалъ на торжествѣ открытія памятника Императору Александру III.

День открытія выдался чудный, солнечный, умѣренно-теплый. Кругомъ Знаменской площади къ 10^{1/2} ч. утра собралась масса народа; въ центрѣ ея, около памятника, покрытаго еще чехломъ, просторно. У памятника группа золотомъ шитыхъ мундировъ; кругомъ шпалерами стоятъ разноцвѣтныя части войскъ. Вокзалъ, площадь, столбы декорированы національными флагами и гирляндами зелени. Близъ памятника три бѣлыя палатки.

Въ 12 ч. дня раздалась команда по войскамъ. Изъ главнаго подъѣзда вокзала послѣдовалъ выходъ Государя Императора

въ сопровожденіи Императрицъ и свиты. Оркестръ заигралъ маршъ. Раздалось тысячеголосное ура! Быстро слетаютъ шапки. Полились торжественные звуки гимна. Гулъ несомнимаго „ура“ войскъ и народа. Государь идетъ кругомъ памятника, здороваясь съ войсками. Мощное „ура“ Ему слѣдуетъ въ отвѣтъ.

Раздался звонъ колоколовъ Знаменской церкви. Вотъ появились хоругви; показался крестный ходъ, въ которомъ послѣ хоровъ пѣвчихъ слѣдуетъ золотой рядъ блестящихъ ризъ духовенства; шествіе замыкаютъ три митрополита: Флавіанъ, Владимір и петербургскій Антоній. Оркестръ играетъ „Коль славенъ нашъ Господь“. Раздалась военная команда войскамъ: „на молитву“. Начался торжественный молебенъ. Стройные звуки хора разносились по площади и прилегающимъ улицамъ, всѣ стоятъ безъ шапокъ (кромѣ нѣсколькихъ единицъ изъ фабричной и учащейся молодежи и 2—3 евреевъ).

Вотъ молебенъ кончился. Ясно и отчетливо разносятся слова молитвы, которую колѣнопреклоненно произносятъ митрополитъ Антоній. Громко звучитъ пѣніе хора „Спаси, Господи, люди Твоя“. Раздается торжественное и гармоничное „многоя лѣта“. Могуцій голосъ протодіакона на всю площадь возгласилъ Царю Александру III вѣчную память.

Въ этотъ моментъ съ памятника спала пелена, и мощная фигура Императора Александра III, сидящая на богатырскомъ конѣ, предстала взорамъ многихъ тысячъ.

„На краулъ“ — раздалась звучная Царская команда.

Влѣснули на солнцѣ стройныя линіи шапекъ и штыковъ.

Оркестръ заигралъ маршъ, раздался звонъ колоколовъ; изъ отдаленія доносился пушечный салютъ въ 101 выстрѣлъ въ крѣпости.

Государь Императоръ и Государыни Императрицы, въ предшествіи митрополита, всходятъ на подножіе пьедестала и обходятъ памятникъ кругомъ, въ виду всего народа, сопровождаемые высшими

сановниками. Затѣмъ вокругъ памятника двинулся крестный ходъ и духовенство, направившееся потомъ къ Знаменской церкви.

Государь всталъ вблизи палатки. Начался церемоніальный маршъ частей войскъ, обходящихъ кругомъ памятника и мимо Государя Императора, на милостивыя слова Котораго раздавалось отъ дефилирующихъ частей отчетливое: „рады стараться, Ваше Императорское Величество“. По окончаніи церемоніи, въ 1¹/₄ ч., Государь и Государыни изволили преслѣдовать по устланному краснымъ сукномъ широкому полотну обратно къ вокзалу. Парадъ войскъ удалился на Невскій. Начался разъѣздъ сановниковъ въ каретахъ и автомобиляхъ.

Полчаса рвущаяся масса народа была допущена къ осмотру памятника вблизи. Памятникъ особенно красивымъ и величественнымъ представляется зрителю съ середины Лиговской улицы. Къ Невскому просп. приходится профиль монумента. Вокругъ памятника уже цвѣтутъ и зеленѣютъ свѣжія клумбы.

Толпы любопытныхъ непрерывной вереницей движутся къ открытому памятнику Царя Миротворца. *(Колоколъ).*

Два съѣзда. Цѣлый рядъ съѣздовъ религіознаго характера. Въ Москвѣ съѣздъ поморцевъ, въ Нижнемъ-Новгородѣ съѣздъ старообрядцевъ, пріемлющихъ священство, и, наконецъ, въ Одессѣ съѣздъ баптистовъ. Нижегородскій съѣздъ, какъ видно изъ сообщенія мѣстной печати, протекаетъ тихо, спокойно и дѣловито. Такъ какъ на немъ нѣтъ своего Пичугина, поэтому споры его носятъ отвлеченный, догматическій характеръ. Открыли этотъ съѣздъ 10 мая, подъ сѣвью тихаго и мирнаго Бугровскаго кладбища. На немъ изъ разныхъ концовъ необъятной Россіи, Румыніи и Турціи собралось до 300 старообрядческихъ представителей. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ Н. А. Бугровъ, его товарищами К. Г. Рубановъ, о. В. Царевъ, священно-инокъ Тихонъ, С. Т. Дряблицевъ и Т. Н. Андріевскій.

Въ продолженіе двухъ дней, 10-го и 11-го, обсуждался, какъ сообщ. „Волг.“, вопросъ о томъ, возможно ли принять викарнаго епископа отъ господствующей церкви? Говорило въ теченіе двухъ дней до 100 ораторовъ. Противъ пріянія епархіальнаго епископа возраженій со стороны старообрядцевъ нѣтъ, — вопросъ этотъ рѣшенъ еще на прошломъ сѣздѣ. За пріяніе викарнаго епископа, какъ имѣющаго благодать и санъ епископскій, на основаніи правилъ Кареагенскаго собора, на сѣздѣ выказалось большинство, доказывавшее равностепенность епископовъ — епархіальнаго и викарнаго. Меньшинство же было того мнѣнія, что викарный епископъ, какъ не самостоятельный, пріяніе быть не долженъ.

Предсѣдательствующій въ своемъ резюмѣ, ссылаясь на ст. 39 правилъ Кареагенскаго собора, разъяснилъ, что епископы отличаются только по названію въ зависимости отъ городовъ, но благодать на всѣхъ одна. Голосованіемъ большинствомъ 142 противъ 75 вопросъ о пріяніи викарнаго епископа рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Несмотря на это рѣшеніе большинства, предсѣдатель сѣзда г. Рубановъ, въ цѣляхъ мира и согласія среди старообрядцевъ, внесъ въ экстренное засѣданіе совѣта сѣздовъ вопросъ объ избраніи особой комиссіи, на обязанности которой лежало бы выясненіе меньшинству необходимости пріянія викарнаго епископа. Предложеніе его было пріяно, и совѣтъ всероссійскаго старообрядческаго братства, обсудивъ всесторонне исходъ голосованія всероссійскаго сѣзда по вопросу о возможности пріянія викарнаго епископа, дорожа охраненіемъ согласія и мира церковнаго и признавая постановленіе сѣзда вполне правильнымъ, снисходя къ недоумѣніямъ меньшинства, постановилъ предложить всероссійскому сѣзду избрать въ помощь совѣту комиссію изъ 20 лицъ, по 10 отъ голосовавшихъ за пріяніе и противъ, и пригласить свѣдущихъ лицъ для освѣщенія и выясненія вопроса о возмож-

ности принятія викарнаго епископа. Затѣмъ постановленіе это было предложено общему собранію сѣзда, которое единогласно одобрило его и избрало комиссію.

Если нижегородскій старообрядческій сѣздъ настроенъ въ высшей степени примирительно и почти въ каждомъ вопросѣ старается найти почву для соглашенія, какъ внутри себя, такъ и внѣ себя, съ господствующей церковью, то совершенно иной характеръ носилъ сѣздъ баптистовъ въ Одессѣ. Впрочемъ баптистскій сѣздъ даже и не состоялся. Баптисты пріѣхали, устроили нѣсколько незаконныхъ собраній, а потомъ подверглись административному взысканію.

Относительно этого сѣзда „Р.Р.“ пишетъ: Съ 6-го по 10-е мая въ гор. Одессѣ былъ разрѣшенъ сѣздъ баптистовъ для обсужденія своихъ нуждъ. На этотъ сѣздъ прибыли делегаты изъ разныхъ мѣстъ Россіи. Но, какъ выяснилось въ самый день открытія сѣзда, баптисты занялись среди населенія открытою пропагандою своего ученія. Всюду шныряли ихъ книгоноши и миссіонеры съ призывомъ и проповѣдью, вручая слушателямъ объявленія о мѣстѣ и времени своихъ собраній. Веди себя баптисты демонстративно, что видно изъ того, что, несмотря на существующее здѣсь положеніе объ усиленной охранѣ, устроили незаконныя собранія на Жеваховой горѣ и Ланжеронѣ. Это повлекло многочисленныя аресты ихъ.

О поморцахъ-безпоповцахъ. (*Впечатлѣнія посторонняго слушателя*). ¹⁾ Я былъ на всѣхъ засѣданіяхъ поморскаго собора, выслушалъ всѣ бесѣды безпоповцевъ съ старообрядцами, пріемлющими священство отъ австрійской іерархіи. Первое и самое острое изъ впечатлѣній—внѣшній видъ старообрядцевъ. Безпоповцы сѣхались изъ отдаленныхъ концовъ Россіи. Обновленіе русской жизни, какъ громаднй плугъ, зачерпнуло такія поч-

¹⁾ Корреспонденція газ. „Новое Время“.

венныя глубины, вызвало на свѣтъ Божій такихъ людей и дѣятелей, о которыхъ столѣтія не было слышно. Старообрядцы, получивъ черезъ долгій промежутокъ времени не только право въѣзда въ центральные города, но и на соборъ въ Москвѣ, явились сюда во всеоружіи вѣншихъ признаковъ древняго благочестія: старцы, одѣтые въ длиннополые кафтаны, съ коричневыми, какъ на старыхъ иконахъ, лицами; начетчики съ умнымъ и вдумчивымъ выраженіемъ лицъ, съ глазами, горящими религіознымъ вдохновеніемъ; толпа поморцевъ, тихая, смиренная, богобоязненная, трезвая и не пахнущая табакомъ, производила впечатлѣніе самое располагающее; настоятели поморскихъ часовенъ (нынѣ храмовъ) были все благообразны на видъ и степенны въ обращеніи. Разнообразіе мѣстожителства поморянъ вызвало на память извѣстные стихи:

„Вы откуда собралися,
Богомольцы, на поклонъ?
Я оттуда, гдѣ струится
Тихій Донъ, краса полей;
Я оттуда, гдѣ клубится
Безпредѣльный Енисей“, и т. д.

Съ Дона, изъ Сибири, съ Кавказа, изъ Азіатской Россіи, изъ другихъ мѣстъ собралось свыше 600 человекъ, представителей тѣхъ поморскихъ общинъ, которыя сохраняли „древлее благочестіе“, претерпѣвъ съ 1666 года жесточайшія и безпримѣрныя гоненія за непріятіе исправленій патріарха Никона въ обрядахъ и церковныхъ книгахъ. 250 лѣтъ таились въ глуши старообрядцы, выселенные на берега моря (отсюда и названіе „поморцы“), поневолѣ ставъ безпоповцами и, въ концѣ концовъ, выработавъ себѣ догматы о непріятіи священства, а также найдя въ Св. Писаніи тексты, доказывающіе, что спасаетъ не священство, а жизнь во Христѣ и „честныя дѣла“.

Съ такимъ симпатичнымъ принципомъ прѣехали въ Москву поморцы-безпоповцы и выступили съ нимъ на своемъ соборѣ и въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами-поповцами. Центръ и живую душу поморскихъ общинъ представлялъ извѣстный начетчикъ, Левъ Теокистовичъ Пичугинъ, предсѣдатель собора и единственный оппонентъ противъ начетчиковъ-поповцевъ. Эта личность замѣчательна во многихъ отношеніяхъ. Во-первыхъ, поражаетъ въ немъ необыкновенная начитанность; всѣ церковныя книги ему извѣстны, всѣ онѣ для него—настолярныя. Пичугинъ ведетъ споръ, на память приводя длинныя цитаты изъ разныхъ отцовъ церкви; новѣйшіе свѣтскіе писатели о церкви—Фарраръ, Ренанъ, всѣ русскіе богословы—извѣстны ему не менѣе, чѣмъ любому профессору семинаріи или духовной академіи; свѣтская литература—Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь, Толстой, Тургеневъ—все это Л. О. Пичугинъ читалъ и основательно знаетъ; онъ также знакомъ съ научными сочиненіями, прекрасно знаетъ русскую исторію,—словомъ, передъ нами стоялъ не простой, одѣтый въ черный кафтанъ начетчикъ, только и опирающійся на мертвую букву старой книги, а развитой человекъ, толкующій, что важенъ смыслъ, духъ правила, а не его буква, и толкующій образнымъ и яснымъ языкомъ.

Кто же такой Л. О. Пичугинъ?

Этотъ поморскій трибунъ и миссіонеръ—простой русскій крестьянинъ, живущій въ селѣ Поимъ, Пензенской губерніи. До 25 лѣтъ онъ былъ „простецомъ“, какъ говорятъ у старообрядцевъ о неучахъ, но простецомъ религіознымъ и богобоязненнымъ. Онъ вѣрилъ слѣпо, молился пламенно. Пичугинъ, продолжая вести жизнь трудящагося бѣдняка, весь досугъ дня и большую часть ночей отдавалъ чтенію Св. Писанія. Онъ твердо рѣшилъ изучить всѣ церковныя вопросы и самому, опираясь лишь на свое знаніе, выяснитъ разъ навсегда, кто правъ и кто заблуждается. Результатъ его упорнаго и многолѣтняго труда былъ изумителенъ:

изъ простого мужика-простоца вышелъ— по общему признанію поморцевъ— свѣтильникъ разума, опора поморскаго согласія и великолѣпный миссіонеръ.

Помимо начитанности и специальныхъ познаній, такъ сказать, благопріобрѣтенныхъ, у Л. О. Пичугина есть еще и Божье, за что онъ долженъ особенно благодарить Бога, именно: рѣдкій умъ и даръ слова. Когда Л. О. Пичугинъ говоритъ, поучаетъ, толкуетъ,— сразу чувствуется, что этотъ человекъ— „ума палата“, глубоко-впечатлительный, прямой, съ неотразимой логикой и гуманенъмъ взглядомъ. Его энергичныя рѣчи о томъ, что тексты Св. Писанія надо постигать добрымъ сердцемъ, что важевъ и прекрасенъ духъ ученія Христа, а не важно какое-нибудь слово или буква текста, и его слова о святости жизни во Христѣ произвели на меня огромное впечатлѣніе.

(„Новое Время“).

Печать по поводу думскихъ преній о правахъ старообрядческихъ общинъ. Думскія пренія по законопроектѣ о старообрядческихъ общинахъ вызвали оживленный обмѣнъ мнѣній на столбцахъ печати. Разумѣется, новаго! чего-либо, за нѣкоторыми впрочемъ исключеніями, газетныя статьи не прибавляютъ къ тому, что было высказано въ Государственной Думѣ представителями разныхъ партій. „Рѣчь“ (№ 130), конечно, всецѣло стоитъ за предложенный старообрядческою комиссіею законопроектъ во всей его неприкосновенности, указывая и на то, что проектируемыя для старообрядцевъ права и льготы въ принципѣ уже признаны были въ ранѣйшихъ предположеніяхъ министерства, и на то, что „скорѣйшее и послѣдовательное проведеніе принципа свободы совѣсти“ требуется государственною точкою зрѣнія, единственно приемлею въ Государственной Думѣ, и на то, наконецъ, что возражавшіе противъ законопроекта говорили только въ тонъ Правительству и Синоду, не задаваясь вопросомъ по существу: полезенъ ли для сживленія Церкви эта защита отжившей старины?

„Слово“ въ нѣсколькихъ №№ разсуждаетъ о томъ же законопроектѣ. Въ общемъ эта газета стоитъ на той же позиціи, что и „Рѣчь“. Точка зрѣнія этихъ газетъ, равно какъ и противоположныхъ имъ по направленію („Свѣтъ“, „Московск. Вѣд.“ и „Петерб. Вѣд.“) вполне опредѣленна. Не то мы находимъ въ „Новомъ Времени“ (№№ 11912 и 11914): здѣсь даже въ одномъ и томъ же № развиваются противорѣчащія другъ другу взгляды. *Авторы передовыхъ статей стоятъ за предоставленіе самыхъ широкихъ правъ старообрядцамъ*, которымъ, какъ извѣстно, „Новое Время“ искони покровительствовало; горячо и настойчиво проводится мысль, что свобода исповѣданія неразрывно связана со свободой проповѣданія, что, съ одной стороны, пропаганды никакими запрещеніями остановить невозможно, ибо всегда найдутся проповѣдники, готовые пострадать за проповѣдь, а съ другой, и нѣтъ основаній запрещать ее: угрозы отпаденія отъ православія „крайне преувеличены“, такъ какъ „очевидно нѣтъ самаго желанія переходить въ другія вѣры“.

Наше мирное православіе, глубокосредоточенное въ себѣ, ни съ кѣмъ не воюющее, въ высшей степени отвѣчаетъ тихому складу народнаго характера и вполне удовлетворяетъ всѣмъ запросамъ его души. Трогательное богослуженіе, молитвы на всѣ случаи жизни, небольшое правоученіе, небольшое утѣшеніе, полная вѣра въ связь съ Богомъ черезъ посредство церкви и священника— вотъ чѣмъ бережется православіе крѣпче, чѣмъ десятками миссіонеровъ, чѣмъ всѣми запретительными законами и всѣми судебными наказаніями.

Къ официальнымъ миссіонерамъ газета относится совершенно отрицательно: они не только не усилили, — они „смутили и замутили“ церковную сферу; если кѣмъ Церковь охраняется, то лишь священниками и весь вопросъ въ томъ, чтобы священники стояли на высотѣ своего званія: „отъ добраго священника никто

никуда не уйдетъ*. Борьбу же со старообрядчествомъ нужно вести не запрещеніями и стѣсненіями, а общимъ просвѣщеніемъ народа, — конкретнѣе, чрезъ здравую школу, которая, развивая умъ и общая точныя свѣдѣнія о мірѣ и людяхъ, дастъ старообрядческимъ дѣтямъ новыя точки зрѣнія, приучитъ къ другимъ пріемамъ мысли и гораздо болѣе разубѣдитъ въ спасительности дуперстія и сугубой аллилуйи, чѣмъ всѣ противораскольническія книжки. *Иначе смотритъ на свободу пропаганды* постоянный сотрудникъ того же „Новаго Времени“ г. *Меньшиковъ*: онъ прямо называетъ ее „свободою раздора“. Конечно, религія безъ проповѣди ея не можетъ быть, но одно дѣло — проповѣдывать внутри сложившейся общины, другое — внѣ ея; перваго, т. е. права учить своихъ пасомыхъ, отъ старообрядцевъ никто не отнимаетъ, но виѣшательство ихъ въ чужія исповѣданія должно быть ограничено. Впрочемъ, это не значитъ, что г. Меньшиковъ хочетъ дать привилегію предъ старообрядчествомъ православію: по его мнѣнію, аргументированному, впрочемъ, столь же смѣло, сколь мало основательно, а по мѣстамъ наивно, *свобода пропаганды должна быть въ возможной степени ограничена у всякой религіи, въ томъ числѣ и у православія*, каждая вѣра должна заботиться только о качественномъ, а не о количественномъ своемъ ростѣ, свобода же пропаганды подбавитъ только взаимной ненависти въ обществѣ, и безъ того „отравленномъ взаимной грызней,“ только ожесточитъ общественный раздоръ и поведетъ общество къ крушенію — точка зрѣнія у Меньшикова и здѣсь, какъ и всюду *чисто государственная*. (Церк. Вѣст.)

О правѣ перехода изъ одной вѣры въ другую. Что же тутъ разсуждать? Разъ человекъ бросилъ вѣру предковъ, — доказательство, что въ ней онъ и не былъ и во всякомъ случаѣ не состоитъ. Государству остается отмѣтить грустный фактъ, совершенно какъ если бы человекъ разорился, съ ума сошелъ или умеръ. Если государство не въ силахъ внушать истины, оно дол-

жно мириться съ ложью. Бессильное создать въ человѣкѣ вѣру, не можетъ же государство лгать и заставлять лгать, требуя, чтобы человѣкъ не мѣнялъ вѣры! Вѣра—предметъ благородный, какъ гениальность, какъ любовь. Я на мѣстѣ церкви и власти предоставилъ бы наибѣйшую свободу перехода, хотя бы въ идолопоклонство, но придержался бы въ точности древнихъ методовъ церкви. Будь я вѣрующимъ епископомъ, я надѣдалъ бы измѣннику вѣры въ теченіе болѣе чѣмъ 40 дней. Я лѣзь бы къ отступнику съ увѣщаніями и пытался бы разъяснить ему всю необходимость древней вѣры, всю ея прелесть, всю нравственную красоту, всѣ преимущества давняго, національнаго, историческаго единенія съ народомъ въ высочайшемъ вопросѣ духа—богопочтенія. Я приставалъ бы къ отпавшему до тѣхъ поръ, пока онъ не пришелъ бы къ рѣшительному заключенію—или вытолкать меня вонъ, или вникнуть въ мои доводы. Вѣроятно всего, что никакія мои увѣщанія не помогли бы, ибо измѣна вѣрѣ есть актъ не ума, а чувства. Слѣзую волю человѣческую убѣдить трудно. На послѣдній случай я привелъ бы въ дѣйствіе древнія отлученія, анаемы и т. п. Что вы думаете? Они имѣли глубокій смыслъ. Ты отрекаешься отъ вѣры предковъ? Такъ знай же, что и она отрекается отъ тебя! Ты ее осудилъ?—Такъ знай же, что и она осуждаетъ тебя! Ты ей не вѣришь?—Знай, что и она тебѣ нисколько не вѣритъ, и что она считаетъ твое отпаденіе безуміемъ и духовной смертью твоей, го крайней мѣрѣ для общества, которое тебя родило. Торжественный обрядъ отлученія—даже такой страшный, какимъ отлучали еврея Спинозу—имѣлъ психологическія основанія. Философію, конечно, не примешь никакими опрокинутыми черными свѣчами и т. п., но заурядныхъ людей анаема родной церкви заставляеть задумываться. Проклятіе, т.-е. глубочайшее осужденіе роднаго общества, побуждаетъ съ крайней осторожностью рѣшаться на новый шагъ.

Вѣдь отчего люди выходятъ изъ прежней вѣры? Чаще всего отъ того, что не видятъ въ этой вѣрѣ вокругъ, не чувствуютъ ее ни въ обществѣ, ни въ духовенствѣ. Когда батюшки совершенно индифферентны къ своей и къ чужой вѣрѣ, то почему искреннему человѣку не поискать менѣе равнодушныхъ, хотя бы начетчиковъ, что ли, которые проявили бы интересъ къ его душѣ и воодушевленію — спасти ее? Очевидно, на чьей сторонѣ увлеченіе, на той и истина, и можетъ быть Овсянникова истина всякой вѣры въ ее увлеченіи. Это какъ любовь — отнимите у нея увлеченіе, въ остаткѣ получится ноль. Мѣняютъ обыкновенно не вѣру на вѣру, а равнодушіе на увлеченіе. Стало быть, если хотите удержать человѣка въ вѣрѣ предковъ — *обнаружьте сами священный жаръ! Не пуская въ ходъ кулаковъ, пускайте въ дѣло сталь идей и огонь чувствъ и, можетъ быть, вы отстоите отпадающихъ отъ православія.*

— Да зачѣмъ это нужно? — спроситъ читатель. Развѣ мы, культурные люди, не можемъ жить въ полной солидарности, не задавая даже вопроса, кто обрѣзанъ, кто погруженъ въ купель или окропленъ водой? На это отвѣчу: — намъ, „такъ называемымъ“ культурнымъ людямъ, вышедшимъ изъ культа, дѣйствительно все равно, ибо насъ объединяетъ отсутствіе вѣры, общая всѣмъ намъ пустота души. Но, такъ называемые некультурные люди, что еще не вышли изъ культа, тѣ остро чувствуютъ различіе вѣры и ихъ это различіе дѣйствительно разъединяетъ. *Вѣра въ каждомъ народѣ должна быть недѣлимой, какъ душа. Вѣра — высшее единодушіе.* Послѣ языка это высшій признакъ родства душъ. (Новое Время).

Совершенно вѣрно! Въ дѣлѣ вѣры важнѣе всего внутреннее религиозное чувство. Всякая формалистика глубоко его оскорбляетъ. Мы вовсе не собираемся уходить изъ православной вѣры въ католичество или лютеранство. Но избавьте насъ отъ обязанности таскать въ церковь кучи документовъ, когда мы крестимъ

ребенка, женимся или кого-нибудь хоронимъ. Если нужны формальности, пусть ихъ вѣдаетъ свѣтская власть. Церковь не можетъ исполнять полицейскихъ обязанностей. Религиозное чувство гаснетъ при видѣ священника, который торгуется съ вами за требы или придирается къ документамъ, въ которыхъ самъ разобратся не можетъ. И пока мы не снимемъ съ церкви несвойственныхъ ей обязанностей, свободы совѣсти мы не увидимъ.

(Новое Время).

Необходимъ помѣстный соборъ. Переворотъ, произведенный Государственной Думой въ вѣроисповѣднѣхъ отношеніяхъ Россіи и во взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства, — не имѣетъ себѣ равнаго въ русской исторіи.

Весь строй отношеній, который предшественниками Русской государственности и устроителями самого Русскаго государства былъ установленъ въ непрерывномъ общеніи съ Церковью, съ ея Вселенскими и Помѣстными Соборами, — отмѣняется.

Во время преній въ Государственной Думѣ *представителемъ Правительства* была высказана мысль, что не церковь опредѣляетъ свое мѣсто въ государствѣ, а само государство. Это конечно, въ общемъ, справедливо. Но не мѣшаетъ вспомнить, что никто кромѣ церкви не можетъ опредѣлить, каково можетъ быть *отношеніе церкви къ государству*, въ зависимости отъ указываемаго ей государствомъ мѣста. Бываютъ мѣста, при которыхъ церковь можетъ пребывать въ союзѣ съ государствомъ; бываютъ и такія мѣста, когда передъ ней открывается только одна перспектива — мученичество... И потому-то *государство Русское*, уже указавшее Православной Церкви почетное, союзническое мѣсто, и въ теченіи тысячи лѣтъ хранившее этотъ союзъ, а также и въ настоящее время, въ Основныхъ Законахъ и въ характерѣ своей Верховной Власти, не отрекшееся отъ него, *не можетъ*, даже и съ юридической точки зрѣнія, *измѣнять существующаго положенія безъ совѣщанія съ церковью, безъ честнаго, открытаго объявленія о прекращеніи прежнихъ отношеній.*

Мы должны, сверхъ того, вспомнить и напомнить забывающимъ, что въ мысли и волю Верховной Власти, по указаніямъ которой обязано дѣйствовать Правительство, и которой не имѣютъ права игнорировать сами законодательныя учрежденія, вовсе не было задачи прекратить союзъ государства съ церковью. Мало того, предпринимаемая широкій рядъ преобразованій, Высочайшая Мысль уже заранѣе предуказала *созывъ Помѣстнаго Собора Русской Церкви*, для возвеличенія которой предназначалась расширяемая вѣротерпимость.

Такимъ образомъ, имѣя уже состоявшуюся Высочайшую Волю на созывъ Помѣстнаго Собора Русской Церкви, Правительство не должно было совѣтъ вносить законопроектвъ на уваженіе законодательныхъ учрежденій, а эти послѣдніе не имѣли права признавать себя компетентными въ ихъ разсмотрѣніи, безъ отзыва Помѣстнаго Собора. Но все пошло инымъ путемъ. Высочайшая Воля о созывѣ Помѣстнаго Собора не была принята въ расчетъ въ исторіи вѣроисповѣдныхъ законопроектвъ, и теперь является вопросъ: что же дѣлать дальше?

Предъ государствомъ стоитъ настоятельная потребность обсудить съ Церковью шагъ, который ему предлагаютъ сдѣлать. Самимъ теченіемъ событій, *созывъ Помѣстнаго Собора сталъ уже неотложнымъ*.

Не только изъ преданности вѣрѣ и Церкви, а также изъ за соображеній государственнаго разума, всякій русскій, внимательно оцѣнивающій положеніе, въ которомъ очутилась родина и государство, — не можетъ теперь видѣть иного исхода, *какъ неотлагательный созывъ Помѣстнаго Собора*.

(Московскія Вѣдомости.).

Содержаніе. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Царь-Праведникъ. II. Жизнь братіи Соловецкаго монастыря. III. Добрый пастырь Христовой церкви. IV. Эхо. V. Липецкая Воскресная одноклассная церковно-приходская школа. VI. Новая книга. VII. Библиографія. VIII. „Толковно.“ IX. Письмо сельскаго священника въ Редакцію. X. Извѣстія и замѣтки.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *I. Панормовъ*.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.

Печат. дозвол. 6 Іюня 1909 года.

Тамбовъ. Электро-Типографія Губ. Прав.

Пожаръ близъ Тамбова.

На двѣ трети—въ числѣ до 130 дворовъ—выгорѣло с. Тулиновка, подъ Тамбовомъ, лучшее дачное мѣсто губерніи. До 700 погорѣльцевъ остались безъ крова и хлѣба. Въ тотъ же день, распоряженіемъ угражняющаго губерніей, посланъ изъ Тамбова печеный хлѣбъ и организованъ на мѣстѣ благотворительный комитетъ. Губернскимъ присутствіемъ ассигновано на продовольствіе 1000 руб. Сдѣлано распоряженіе о льготномъ отпускѣ лѣса на постройки.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Козловская Городская Управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія о томъ, что въ помѣщеніи ея ежедневно во всѣ присутственные дни, отъ 10 часовъ утра до 2 часовъ дня принимается подписка на 7⁰/0⁰/0-ныя облигаціи Высочайше разрѣшеннаго городу Козлову займа въ суммѣ 300000 рублей съ погашеніемъ въ 60-ти лѣтній срокъ.

Означенныя облигаціи, изготовленныя въ 100, 500 и 1000 рублей, обезпечиваются всѣмъ достояніемъ города.

