

ХАРЬКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, Выходятъ два раза въ
съ пересылкою и безъ пересылки, мѣсяць,
пять руб. 1 и 15 чисель.

15-го М А Я № 10. 1878 года.

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

(Годъ второй).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Государь Императоръ, въ 6-й день сего апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеноданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Епископу можайскому *Амеросію* — Епископомъ дмитровскимъ, первымъ Викаріемъ московской епархіи; а экстраординарному профессору московской духовной академіи, архимандриту *Алексію* — епископомъ можайскимъ, вторымъ Викаріемъ той-же епархіи.

Въ с о ч а й ш і я награды духовнымъ лицамъ харьковской епархіи.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ капиатулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, 15-го апрѣля 1878 года, за заслуги по военному и гражданскому вѣдствамъ Всемилостивѣйше сопричислены къ орденамъ: 1) *Св. Равноапостольнаго князя Владимира 4-й ст.* — харьковской домовой Антоніевской Императорскаго харьковскаго университета церкви, протоіерей *Василій Добротворскій*; 2) *Св. Анны 3-й*

ст., города Харькова Троицкой церкви, протоіерей Николай *Лащенко* и города Чугуева Николаевской церкви, протоіерей Андрей *Дюков*.

— Въ 15-й день апрѣля 1878 года, Государь Императоръ, Всемилостивѣйше соизволилъ наградить за заслуги по военному и гражданскому вѣдомствамъ: 1) *Камилавками*: купянск. у. с. Юрьевки, священника Іосифа *Самойлова* и гор. Лебедина Вознесенской церкви, священника Кирилла *Щелжунова*; 2) *Скуфьями*: города Богодухова Покровской церкви, священника Петра *Леонтовича* и ахтырскаго у. с. Тростянца, священника Василя *Федорова*.

Благословеніе Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 3-го сего мая за № 1054, дано знать, что за сдѣланныя пожертвованія въ пользу церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства и другія по сему же вѣдомству заслуги, по харьковской епархіи, преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода: 1) съ установленными грамотами — церковному старостѣ харьковскаго кафедральнаго собора, 1-й гильдіи купцу, потомственному почетному гражданину Павлу *Рыжову*; ризничему харьковскаго Покровскаго монастыря іеромонаху *Израилю*, харьковской купеческой женѣ Еленѣ *Тарасовой* и села Трубецкаго тарусскаго уѣзда, калужской губерніи, крест. Іосифу *Кишкинцеву*; 2) безъ грамотъ: церковному старостѣ Сошествіевской церкви с. Новокатеринославля (купянскаго у.), Василю *Вибину*, дворянину Петру *Флоту*, крестьянину с. Бабаевъ (харьковск. у.) Антонію *Мусьенко*, купеческому сыну Александру *Панченку*, купцу гор. Славянска Григорію *Проценко* и церковному старостѣ Федоро-Стратилатовской церкви с. Нижней Дуванки (купянскаго у.) Ивану *Сиренко*.

— Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16 марта 1878 года, за

№ 425, постановлено распоряженіе Правительствующаго Сената «о распространеніи п. 4, ст. 45-й, Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 г. Устава о гербовомъ сборѣ на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ, и поступленію ихъ въ монашество», — распубликовать къ свѣдѣнію и руководству по духовному вѣдомству¹.

Отъ 16 марта — 4-го апрѣля 1878 года, за № 402, объ учрежденіи знака отличія Краснаго Креста, жалуемаго особамъ женскаго пола.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 февраля сего года, за № 911, въ коемъ изложено: Государь Императоръ Именнымъ указомъ, данымъ капитулу орденовъ въ 19-й день февраля 1878 года, во вниманіе къ полезной дѣятельности особъ женскаго пола, посвятившихъ себя исполненію высокой христіанской обязанности попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Высочайше соизволилъ учредить особенный знакъ отличія подъ наименованіемъ: «Знакъ отличія Краснаго Креста» и утвердить Уставъ о семъ знакѣ и рисунки онаго. Приказали: Предложенныя въ копіяхъ: 1) Высочайшій указъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ объ учрежденіи особаго знака отличія, подъ наименованіемъ: «Знакъ отличія Краснаго Креста», который имѣеть быть жалуемъ особамъ женскаго пола, посвятившимъ себя исполненію высокой христіанской обязанности попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, и 2) Уставъ о семъ знакѣ отличія объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе оныхъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

¹ См. Харьк. епарх. вѣдом. 1878 г., № 4, стран. 122.

Указъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ.

Во вниманіе къ полезной дѣятельности особъ женскаго пола, посвятившихъ себя исполненію высокой христіанской обязанности попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, признали Мы за благо учредить особенный знакъ отличія, подъ наименованіемъ: «Знакъ отличія Краснаго Креста», въ награду тѣмъ лицамъ, которыя, своею дѣятельностію и рвеніемъ на означенномъ поприщѣ, оказываютъ особенныя заслуги и извѣстны притомъ своими высокими нравственными качествами.

Утвердивъ представленныя Намъ отъ канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ проекты: Устава о знакѣ отличія Краснаго Креста и рисунковъ сего знака, повелѣваемъ:

1) Препровождаемый присемъ Уставъ о знакѣ отличія Краснаго Креста съ рисунками сего знака привести въ дѣйствіе.

и 2) Дѣла, до знака отличія Краснаго Креста относящіяся, производить въ капитулѣ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ по третьему отдѣленію канцеляріи капитула.

Капитулѣ орденовъ имѣеть сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

На подлинномъ рукою господина канцлера орденовъ написано:

«Высочайше утверждено 19-го февраля 1878 г. Канцлеръ орденовъ графъ Адлербергъ».

Уставъ о знакѣ отличія Краснаго Креста.

1) Знакъ отличія Краснаго Креста установленъ въ награду особамъ женскаго пола, которыя, посвятивъ себя попеченію о раненыхъ и больныхъ воинахъ, своею дѣятельностію и рвеніемъ на семъ поприщѣ, оказываютъ особенныя заслуги и извѣстны притомъ своими высокими нравственными качествами.

2) Знакъ отличія Краснаго Креста имѣеть двѣ степени:

Первая или высшая степень — эмалевый Красный Крестъ въ

в кругломъ золотомъ ободѣ, вокругъ обода на лицевой сторонѣ изображена надпись: за попеченіе о раненыхъ и больныхъ войнахъ.

И вторая степень — такой-же Крестъ, но въ кругломъ серебряномъ ободѣ съ такою же надписью.

3) Обѣ степени сего знака отличія носятя на груди на лѣвой сторонѣ, въ петлицѣ, на лентѣ ордена святаго Александра Невского, шириною въ полвершка.

4) Знакъ отличія Краснаго Креста жалуется сперва второй, потомъ первой степени. Высшая степень его можетъ быть пожалована мимо низшей только при оказаніи особенно важныхъ заслугъ.

5) Вторая степень знака отличія Краснаго Креста снимается при пожалованіи первой степени.

6) Число особъ женскаго пола, могущихъ получить знакъ отличія Краснаго Креста, не опредѣляется.

7) Знаки отличія Краснаго Креста заготавливаются капитуломъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ изъ суммъ, ежегодно отпускаемыхъ на заготовленіе орденскихъ знаковъ.

8) Знакъ отличія Краснаго Креста жалуется Государынею Императрицею, съ соизволенія Государя Императора, по собственному Ихъ Императорскихъ Величествъ благоусмотрѣнію или по представленіямъ министровъ и главныхъ управленій, къ вѣдомству которыхъ представляемыя лица принадлежатъ.

9) Всемилостивѣйшее пожалованіе Государынею Императрицею знака отличія Краснаго Креста совершается рескриптами Ея Величества на имя Канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, который рескрипты сіи передаетъ въ капитулы орденовъ къ зависящему распоряженію.

10) Капитулы орденовъ для пожалованныхъ симъ знакомъ отличія препровождаетъ, вмѣстѣ съ знаками, и грамоты на оныя.

11) Грамоты на знакъ отличія Краснаго Креста выдаются по приложенной у сего особой формѣ, за подписаніемъ присутствія капитула орденовъ.

12) Къ грамотамъ прилагается особая печать съ изображеніемъ на ней знака отличія Краснаго Креста.

13) Капитулы орденовъ содержатъ списки лицамъ, пожалованнымъ знакомъ отличія Краснаго Креста по степенямъ и по старшинству пожалованія.

14) Особы женскаго пола по пожалованію знакомъ отличія Краснаго Креста никакому денежному взносу не подлежатъ.

15) Дѣла, до знака отличія Краснаго Креста относящіяся, производятся въ капитулѣ орденовъ, на основаніи сего учрежденія, сего Устава и общихъ узаконеній.

16) Лицамъ, пожалованнымъ знакомъ отличія Краснаго Креста, дозволяется изображать его въ гербахъ, если оныя имѣютъ, и въ печатяхъ.

17) Знаки отличія Краснаго Креста, остающіеся послѣ смерти пожалованныхъ оными, а равно знаки второй степени при пожалованіи первой, обратно въ капитулѣ орденовъ не требуются.

18) Въ случаѣ проступковъ, долгу и чести противныхъ, или уголовнаго преступленія, лица, имѣющія знакъ отличія Краснаго Креста, лишаются онаго, съ отобраніемъ отъ нихъ и отсылкою въ капитулѣ знаковъ отличія, но не иначе, какъ по суду и съ Высочайшаго соизволенія, сообразно порядку, установленному въ законахъ о судопроизводствѣ уголовномъ.

О церковныхъ помѣщеніяхъ для приходскихъ причтовъ.

Предсѣдатель присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, высокопреосвященный митрополитъ петербургскій, обратился къ епархіальнымъ архіереямъ съ циркулярнымъ отношеніемъ слѣдующаго содержанія.

«Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при разсмотрѣніи наиболѣе настоятельныхъ нуждъ приходскаго духовенства и способовъ къ устраненію ихъ, останавливалось, между прочимъ, на потребности въ обезпеченіи причтовъ готовыми помѣщеніями. Въ доставленныхъ преосвященными въ присутствіе отзывяхъ духовенство большинства епархій указало на постройку церковно-приходскихъ домовъ, какъ на одну изъ первѣйшихъ потребностей, изъявляя, что собственные дома священно- и церковнослужителей, приобретаемые по большей части въ долгъ, истощаютъ у духовенства, на погашеніе и потомъ на поддержку строеній, всѣ сбереженія, какія

могли бы быть сдѣланы на время старости или на обезпеченіе семейства, а между тѣмъ, находясь на церковныхъ усадебныхъ, или на общественныхъ крестьянскихъ земляхъ, въ случаѣ смерти владѣльца, перемѣщенія его въ другой приходъ, должны быть сбываемы черѣдко за безцѣнокъ. Высочайше утвержденное присутствіе, вполне соглашаясь съ семи отзывами, не признало однако возможнымъ ни ходатайствовать объ ассигнованіи изъ казны на постройку приходскихъ домовъ, какъ по громадности расхода, такъ потому, что устройство помѣщеній для причта, такъ-же какъ и сооруженіе церкви, по существу своему, составляетъ обязанность прихода, — ни приступать нынѣ же къ изданію общаго постановленія, которое обязывало бы все приходы одновременно построить церковные дома, такъ-какъ правительство, съ первой половины прошлаго столѣтія, постоянно сознавая эту потребность, уже многократно издавало относящіяся къ этому предмету постановленія, которыя однако не достигали ожидаемыхъ послѣдствій.

Входя въ разсмотрѣніе причинъ безуспѣшности принимаемыхъ правительствомъ мѣръ въ этомъ отношеніи, тѣмъ болѣе поразительной, что при всѣхъ существующихъ въ имперіи иновѣрческихъ церквахъ духовенство обезпечено удобными помѣщеніями въ церковныхъ домахъ, устраиваемыхъ на счетъ приходовъ, присутствіе находило, что главнѣйшая причина такой разности заключается въ существующемъ у насъ издавна обычаѣ, или точнѣе въ утвердившемся обычаѣ между православнымъ населеніемъ и отчасти между самимъ духовенствомъ мнѣніи, что къ обязанности прихожанъ относится только сооруженіе церкви, постройка же домовъ для причта принадлежитъ къ предметамъ собственнаго попеченія каждаго члена причта, тогда — какъ по понятіямъ иновѣрцевъ, привнесеннымъ отцами ихъ съ мѣста древней родины, постройка церкви, съ учрежденіемъ причта, сама собою уже предполагаетъ также постройку церковнаго дома, его

содержаніе и проч. Соотвѣтственно такому возрѣнію на это дѣло, присутствіе признавало достаточнымъ ограничиться изданіемъ такихъ постановленій, которыя, вводя постепенное устройство домовъ для причтовъ на счетъ прихожанъ, въ то-же время способствовали бы къ распространенію и утвержденію убѣжденія, что обезпеченіе причтовъ церковныхъ помѣщеніемъ составляетъ непремѣнную обязанность приходскихъ обществъ. Съ этою цѣлю Высочайше утвержденными журналами присутствія: а) 21 іюня 1863 года положено во вновь образуемыхъ приходяхъ не иначе разрѣшать построеніе церквей, какъ по изъявленіи прихожанами согласія на постройку домовъ для жительства причтовъ; б) 31 декабря 1869 года предоставлено епархіальному начальству давать разрѣшеніе на обращеніе на постройку церковныхъ домовъ извѣстной части церковныхъ суммъ и при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи таковыхъ домовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій, а объ оказанномъ въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ, и в) 7 апрѣля 1873 г., при назначеніи мѣста жительства священнику въ такомъ приходѣ, гдѣ находится двѣ или болѣе церкви при одномъ священникѣ, отдавать преимущество той церкви, при которой для помѣшенія причта будетъ устроенъ отъ общества церковный домъ. Высочайше утвержденное присутствіе полагало, что епархіальное начальство, руководствуясь общею мнѣнію и намѣреніемъ приведенныхъ постановленій, не оставитъ воспользоваться и другими удобными случаями и способами, въ тѣхъ постановленіяхъ непоименованными, къ принужденію прихожанъ къ построенію церковныхъ домовъ для причтовъ и къ утвер-

жденію въ общемъ сознаніи понятія, что обезпеченіе причта церковными помѣщеніями составляетъ такую-же обязанность прихода, какъ и сооруженіе церкви. Къ такого рода случаямъ могли бы, напр., относиться просьбы прихожанъ о назначеніи особаго священника и псаломщика къ такой церкви, при которой причтъ былъ уже упраздненъ, объ открытіи въ существующемъ приходѣ новѣй вакансіи помощника настоятеля или о возстановленіи вакансіи, закрытой по росписанію причтовъ и т. п.

Между тѣмъ изъ передаваемыхъ на заключеніе Высочайше утвержденнаго присутствія изъ Св. Синода представленій преосвященныхъ о возстановленіи упраздненныхъ причтовъ оказывается, что при изысканіи способовъ къ обезпеченію ихъ содержанія, потребность въ обезпеченіи ихъ также и помѣщеніемъ нерѣдко вовсе упускается изъ вида, а по доходящимъ до присутствія свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, даже и тѣ церковныя дома, которые уже построены прихожанами, иногда переступаются ими, въ нарушеніе положительнаго закона (Св. Зак. т. IX ст. 315), въ личную собственность жительствовавшихъ въ тѣхъ домахъ членовъ причта.

Въ виду подобныхъ примѣровъ я счелъ неизлишнимъ обратиться къ вашему преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказывать, при представляющихся по ходу епархіальнаго управленія случаяхъ, содѣйствіе къ достиженію намѣренія Высочайше утвержденнаго присутствія касательно постепеннаго обезпеченія всѣхъ приходскихъ причтовъ готовыми помѣщеніями въ церковно-приходскихъ домахъ и рѣшительно преграждать случаи противозаконной передачи прихожанами сихъ домовъ въ личную собственность пользующихся ими причтовъ». 14 января 1878 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Церковно-приходскому попечительству Николаевской церкви, членамъ и въ-особенности предсѣдателю онаго, протоіерею Андрею *Дюкову* за заботы о благоустройствѣ церкви, причта и школы преподаеся архиастырское благословеніе Его Преосвященства, со внесеніемъ сего въ послужный списокъ протоіерея *Дюкова*.

Мая 3 дня, утверждены законоучителями нач. народ. училищъ: с. Большихъ Проходовъ (харьк. у.) священникъ *Арсеній Будянский*, с. Моисеевки (староб. у.) священникъ *Гавріиль Поповъ* и 7-го мая с. Кацуновки (богодух. у.) священникъ *Василій Якубовичъ* и валковского у. священникъ *Григорій Дьяковъ*.

Мая 4 дня, къ Θεодоро-Стратилатовской церкви с. Нижней Дуванки (купянск. у.) утверждена просфорницею исправл. должн. псаломщица жена *Евдокія Якубовичева*.

Мая 6 дня, согласно избранію духовенства по первому благочинническому округу харьковского уѣзда, утверждены духовниками протоіереи: *Гавріиль Θεодоровскій* и *Димитрій Θεодоровскій*.

Экономъ харьковского архіерейскаго дома, іеромонахъ *Мисаилъ*, согласно его просьбѣ по случаю перемѣщенія его во Владимірскую епархію, уволенъ отъ должности эконома, исправленіе которой поручено іеромонаху *Израиллю* съ увольненіемъ онаго отъ должности ризничаго; исправленіе же должности ризничаго возложено на іеромонаха *Корнелія*.

Утверждены церковными старостами къ церквамъ: Покровской с. Рѣчекъ (сумск. у.) крест. *Иванъ Твердохлбовъ* и Покровской с. Ворожбы (того-жъ у.) крест. *Андрей Даниловичъ Галушка*.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, харьковская дух. Консисторія предписываетъ всѣмъ благочиннымъ и депутатамъ епархіи, при донесеніяхъ епархіальному начальству по дѣламъ, касающимся священно-церковнослужителей вѣрренныхъ имъ округовъ и другимъ, если по такимъ дѣламъ производимы были ими дознанія или по порученію епархіальнаго начальства, вмѣстѣ съ донесеніями прилагать и собранныя при такихъ дознаніяхъ, документы, свѣдѣнія и показанія, для разсмотрѣнія, оставляя у себя съ подлинныхъ бумагъ, если то окажется необходимымъ, копія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О присужденіи въ 1877 году преміи, учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ литовскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ дух. семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія въ 1877 году, были представлены въ Учебный Комитетъ при Свят. Синодѣ шесть сочиненій. Изъ нихъ за два сочиненія Святѣйшій Синодъ присудилъ, — изъ общей суммы преміи 1877 года (2,000 р.), — тысячу рублей, по 500 руб. за каждое сочиненіе, въ качествѣ половинныхъ премій, на основаніи 14 пункта «Положенія» о конкурсѣ на означенную премію, а именно: протоіерею придворнаго собора зимняго дворца Іоанну *Толмачеву* за сочиненіе его, подъ названіемъ: «Православное собесѣдовательное богословіе или практическая гомилетика», 4 тома (I т. изд. 1868 г., II т. изд. 1869 г., III и IV т. изд. 1877 г., С.-Петербургъ), и законоучителю владимірской губернской гимназіи, священнику Михаилу *Хераскову* за сочиненіе: «Обозрѣніе историческихъ книгъ св. писанія Ветхаго Завѣта» (Владиміръ на Клязьмѣ, 1876 г. Рукопись).

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія, Архіепископа литовскаго, назначаемой ежегодно Святѣйшимъ Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также и за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напримѣръ: христоматіи

съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словаря и тому подобное.

Полная премія Пресвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) рублей; но если, по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными премии, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной премии. Сочиненіе, не заслуживающее полной премии, можетъ быть удостоено половиною премии. Въ текущемъ конкурсномъ году, подлежатъ присужденію двѣ полныя преміи, въ тысячу рублей каждая, изъ коихъ одна — оставшаяся отъ прошлаго года.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи Пресвященнаго Макарія должны доставить оныя въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, не позже 1-го сентября 1878 года.

Въ соисканію премии принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1877 г. по 1-е сентября 1878 г.). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть чотко написаны; причомъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Въ исканію премии принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе премии.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Правленіе харьковскаго духовнаго училища объявляетъ родителямъ и опекунамъ воспитанниковъ, за коими числится недоимка, что если къ 1-му іюня н. г. не будетъ ими пополнена недоимка, то правленіе училища вынуждено будетъ привести въ исполненіе постановленіе свое отъ ¹³/₁₇ апрѣля 1877 года (Харьк. епарх. вѣдом. май мѣсяць 1877 года). Недоимка числится за слѣдующими учениками, 4-го класса: Литкевичемъ Ѳеодоромъ 20 руб. 75 к., Оружинскимъ Дмитріемъ 26 р. 25 к., Семейкинымъ 4 р.; 3-го класса: Василенковымъ Василиемъ 18 р. 58 к., Краснодутскимъ Григоріемъ 23 р., Кутеновымъ Иваномъ 20 р., Макухинымъ Михаиломъ 51 руб. 25 коп., Подшалиновымъ 20 руб.; 2-го класса: Воробьевымъ Алексѣемъ 10 руб., Васильковскимъ Викторомъ 32 р. 50 к., Дружининымъ Михаиломъ 20 р., Любарскимъ Яковомъ 13 р. 75 коп., Мураховскимъ Константиномъ 30 руб., Щербиной Петромъ 16 р. 25 к.; 1-го класса: Добрецкимъ Николаемъ 6 р. 25 к., Домницкимъ Михаиломъ 7 руб. 50 коп., Михайловскимъ Петромъ 17 р. 50 к., Москалевымъ Мелетіемъ 3 р. 50 к.; приготовительнаго класса: Андроновымъ Стефаномъ 12 р. 50 к., Бутковскимъ Тимофеемъ 10 р., Ключновымъ 10 р., Оружинскимъ Венедиктомъ 50 руб., Подшалиновымъ Михаиломъ 20 р., Протопоповымъ Стефаномъ 15 р. 50 коп., Прокоповичемъ Николаемъ 30 р., Слѣпцовымъ Александромъ 17 руб. 50 коп. и Стефановскимъ Николаемъ 7 руб. 50 коп.

— Въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ годичныя экзамены, въ текущемъ году, оканчиваются въ 1-мъ 23, во 2-мъ 24, въ 3-мъ 26-го мая, въ 4-мъ 1-го и въ 5-мъ 6-го іюня; выпускной актъ 11-го іюня. Всѣ воспитанницы, кромѣ 6-го класса, могутъ быть уволены на каникулы по окончаніи въ каждомъ классѣ экзаменовъ. На каникулы казенная одежда ни подѣ какимъ предлогомъ ни кому не будетъ выдана. Пріемные экзамены въ 1-й классъ и передержка для перехода во 2-й классъ 7 и 8, а 9 и 10 августа, передержка воспитанницамъ остальныхъ классовъ и желающимъ вновь поступить въ эти классы. Неявившіяся къ назначеннымъ срокамъ не будутъ допущены къ экзамену безъ особоважительныхъ причинъ.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по харьковскому епархіальному женскому училищу за 1876 годъ.

А. Приходъ денегъ: 1) Оставалось къ 1-му январю 1876 года: а) билетами 22,027 р.; б) наличными 9,022 р. 36 к. и в) припасами на 599 р. 9¼ коп.

2) Въ 1876 году поступило: 1) кружечнаго сбора за 1876 г.: отъ харьковскаго кафедральнаго собора 50 р., отъ благочинныхъ за 1-е полугодіе 1876 г. харьковскаго у.: 1-го округа 288 руб., 2-го окр. 41 р. 50 к., 3-го окр. 55 р., 4-го окр. 107 р. 50 к. и 5-го окр. 71 р.; ахтырскаго у.: 1-го окр. 107 р. 50 к., 3-го окр. 71

руб., 4-го окр. 62 р. 50 к., 5-го окр. 55 р.; богодуховскаго у.: 1-го окр. 72 р., 2-го окр. 47 р., 3-го окр. 59 р. 50 коп., 4-го окр. 74 р. 86 к., 5-го окр. 40 руб.; валковскаго у.: 1-го и 4-го окр. 146 р., 2-го окр. 55 р., 3-го окр. 78 р.; волчанскаго у.: 1-го 1-го окр. 85 р.; зміевскаго у.: 1-го окр. 111 р., 2-го окр. 137 р. 50 к., 3-го окр. 111 р. 50 к.; изюмскаго у.: 1-го окр. 172 р., 2-го окр. 125 р., 3-го окр. 102 р. 50 к., 4-го окр. 59 р. 50 к., 5-го окр. 66 р.; лебединскаго у.: 1-го окр. 83 р., 2-го окр. 68 р. 50 к.; сумскаго у.: 1-го окр. 89 р., 3-го окр. 106 р. 42 к.; старобѣльскаго у.: 3-го окр. 142 р. 50 к., 4-го окр. 168 р., 5-го окр. 92 р. 50 к.; бывшаго военнаго поселенія: 2-го окр. 161 р., 4-го окр. 160 р., 6-го окр. 87 р., 7-го окр. 132 р. 50 к. За второе полугодіе—харьковскаго у.: 1-го окр. 310 р. 50 к., 2-го окр. 112 р., 4-го окр. 94 р., 5-го окр. 69 р. 50 к.; ахтырскаго у.: 1-го окр. 151 р., 2-го окр. 47 р., 3-го окр. 71 р., 4-го окр. 62 р. 50 к.; богодуховскаго у.: 1-го окр. 167 р., 2-го окр. 123 р. 50 к.; валковскаго у.: 1-го окр. 156 р., 2-го окр. 46 р. 50 к., 3-го окр. 76 р.; волчанскаго у.: 1-го окр. 85 р.; зміевскаго у.: 1-го окр. 206 р. 70 к., 2-го окр. 135 р. 76 к., 3-го окр. 225 р.; изюмскаго у.: 1-го окр. 214 р., 2-го окр. 257 р., 3-го окр. 89 р. 50 к.; купянскаго у.: 1-го окр. 43 р. 50 к., 2-го окр. 115 р. 50 к.; лебединскаго у.: 2-го окр. 71 р.; сумскаго у.: 1-го окр. 86 р., 3-го окр. 109 р.; старобѣльскаго у.: 3-го окр. 168 р., 4-го окр. 142 р. 50 к., 5-го окр. 90 р.; военнаго поселенія: 2-го окр. 120 р. За весь 1876 годъ: волчанскаго у.: 2-го окр. 165 р., 3-го окр. 180 р.; города Купянска 50 р. и 3-го окр. 130 р.; лебединскаго у.: 3-го окр. 175 р., 4-го окр. 232 р.; сумскаго у.: 2-го окр. 200 р., 4-го окр. 282 р.; старобѣльскаго у.: 1-го окр. 285 р., 2-го окр. 212 р. 25 к.; военнаго поселенія: 1-го окр. 295 р., 3-го окр. 250 р., 5-го окр. 170 р. Итого 10,188 р. 30 к. Больше противъ смѣты на 493 р. 30 к. вслѣдствіе полученія недоимокъ.

II) Однопроцентнаго сбора: за 2-е полугодіе 1875 г.: отъ благочинныхъ харьковскаго у.: 5-го окр. 13 р. 91 к.; ахтырскаго у.: 1-го окр. 11 р. 81 к., 2-го окр. 8 р. 14 к., 3-го окр. 8 р. 62 к., 4-го окр. 9 р. 60 к., 5-го окр. 9 р.; богодуховскаго у.: 1-го окр. 10 р. 77 к., 2-го окр. 8 р. 68 к., 3-го окр. 10 р. 66 к., 5-го окр. 6 р. 34 к.; валковскаго у.: 1-го окр. 17 р. 41 к., 2-го окр.

7 р. 99 к., 3-го окр. 12 р. 72 к.; волчанскаго у.: 3-го окр. 12 р. 19 к.; изюмскаго у.: 4-го окр. 9 р. 95 к., 5-го окр. 8 р. 59 к.; города Купянска 2 р. 89 к.; купянскаго у.: 3-го окр. 9 р. 25 к.; сумскаго у.: 3-го окр. 14 р. 57 к., 4-го окр. 21 р.; военного поселенія: 2-го окр. 14 р., 4-го окр. 12 р. 84½ к., 6-го окр. 12 р. 30 к., 7-го окр. 12 р. 68 к. За 2-е полугодіе 1875 и за 1-е 1876 годовъ харьковскаго у.: 1-го окр. 128 р. 30 к., 2-го окр. за весь 1876 г. 35 р. 31 к., 3-го окр. 24 р. 95 к., 4-го окр. 31 р. 59 к. За 1-е полугодіе 1876 года: ахтырскаго у.: 1-го окр. 20 р. 7 к., 2-го окр. 14 р. 18 к.; богодуховскаго у.: 1-го окр. 34 р. 39 к., 2-го окр. 20 р. 27 к.; валковскаго у.: 1-го окр. 7 р. 15 к., 3-го окр. 11 р. 60 к.; волчанскаго у.: 1-го окр. 32 р. 75 к.; змievскаго у.: 1-го окр. 36 р. 3 к., 2-го окр. 35 р. 75 к., 3-го окр. 22 р. 49 к.; изюмскаго у.: 1-го окр. 53 р. 75 к., 2-го окр. 36 р. 89 к., 3-го окр. 34 р. 77 к.; купянскаго у.: 1-го окр. 35 р. 50 к., 2-го окр. 32 р. 62 к.; лебединскаго у.: 2-го окр. 21 р. 38 к., 3-го окр. 27 р. 9 к., 4-го окр. 29 р. 48 к.; сумскаго у.: 1-го окр. 37 р. 13 к., 2-го окр. 39 р. 43 к.; старобѣльскаго у.: 2-го окр. 40 р. 3½ к., 3-го окр. 67 р. 75 к., 4-го окр. 67 р. 75 к., 5-го окр. 27 р. 30 к.; военного поселенія: 5-го окр. 14 р. и 1-го окр. старобѣльскаго у. за 2-е полугодіе 1875 и за 1-е 1876 г. 46 р. 49 к. Итого 1,393 р. 58½ к. Больше противъ смѣты на 175 р. 58½ к. за полученіемъ недоимки.

III) Кружечнаго сбора при чудотворныхъ иконахъ: харьковскаго архіерейскаго Покровскаго монастыря 68 р. 3 к., Куряжскаго монастыря 8 р. 30 к., 1-го окр. ахтырскаго благочинія 8 р. 10 к., 2-го окр. богодуховскаго у. 12 р. 19 к., 1-го окр. сумскаго у. 17 р. 72 к. и 6-го военного поселенія 3 р. 20 к. Итого 117 р. 54 к. Менше противъ смѣты на 83 р. 52 к.

IV) Пожертвовано духовенствомъ: а) при полученіи наградъ по благочиніямъ: харьковскаго у.: 1-го окр. 29 р., 2-го окр. 30 р., 3-го окр. 25 р., 4-го окр. 12 р., 5-го окр. 8 р.; ахтырскаго у.: 1-го окр. 2 р., 5-го окр. 4 р.; богодуховскаго у.: 1-го окр. 10 р., 2-го окр. 9 р.; валковскаго у.: 2-го окр. 18 р., 3-го окр. 4 р.; волчанскаго у.: 1-го окр. 4 р., 2-го окр. 21 р.; змievскаго у.: 1-го окр. 30 р., 2-го окр. 17 р., 3-го окр. 8 р.; изюмскаго у.: 1-го окр. 8 р., 2-го окр. 44 р., 3-го окр. 40 р.; купянскаго у.: 1-го

окр. 10 р., 2-го окр. 36 р., 54 к., 3-го окр. 8 р.; лебединскаго у.: 2-го окр. 21 р., 4-го окр. 13 р.; сумскаго у.: 1-го окр. 12 р., 4-го окр. 4 р.; старобѣльскаго у.: 1-го окр. 16 р., 2-го окр. 25 р., 4-го окр. 20 р., 5-го окр. 9 р.; военного поселенія: 3-го окр. 18 р., 4-го окр. 9 р., 5-го окр. 4 р., 6-го окр. 4 р. и отъ прот. П. Солнцева 15 р., священниковъ: Г. Захарьева 8 р. и П. Сѣкирскаго 9 р. и Куряжскаго монастыря 26 р. Итого 590 р. 54 к. Меньше противъ смѣты на 38 р. 12 к.

б) За право ношенія черныхъ скуфей отъ благочиній: богодуховскаго у. 2-го окр. 10 р., изюмскаго у. 2-го окр. 10 р., купянскаго у. 1-го окр. 10 р., сумскаго у. 4-го окр. 2 р. и 2-го окр. старобѣльскаго у. 2 р. Итого 34 р. Меньше противъ смѣты на 237 р. 77 к.

в) За бланки на свидѣтельства для наградъ: харьковскаго у.: 1-го окр. 4 р., 2-го окр. 5 р., 3-го окр. 3 р., 4-го окр. 2 р. и 5-го 2 р.; ахтырскаго у.: 1-го окр. 1 р. и 5-го 1 р.; богодуховскаго у.: 1-го окр. 1 р. и 2-го окр. 2 р.; валковскаго у.: 2-го окр. 2 р. и 3-го окр. 1 р.; волчанскаго у.: 1-го окр. 2 р., 2-го окр. 4 р.; змѣвскаго у.: 1-го окр. 4 р., 2-го окр. 3 р. и 3-го окр. 3 р.; изюмскаго у.: 1-го окр. 1 р., 2-го окр. 6 р. и 3-го окр. 4 р.; купянскаго у.: 1-го окр. 2 р., 2-го окр. 4 р. и 3-го окр. 2 р.; лебединскаго у.: 2-го окр. 3 р. и 4-го окр. 2 р.; сумскаго у.: 1-го окр. 2 р. и 4-го окр. 3 р.; старобѣльскаго у.: 1-го окр. 4 р., 2-го окр. 4 р. и 5-го окр. 1 р.; военного поселенія: 3-го окр. 3 р., 4-го окр. 1 р., 5-го окр. 1 р., 6-го окр. 1 р. и 7-го окр. 1 р., прот. П. Солнцева 1 р., священниковъ: П. Сѣкирскаго 1 р. и Г. Захарьева 1 р., отъ Куряжскаго монастыря 1 р. Итого 95 р. Меньше противъ смѣты на 38 р. 99 к.

г) За выдачу паспортовъ: харьковскаго у.: 3-го окр. 80 к.; ахтырскаго у.: 1-го окр. 80 к. и 3-го окр. 80 к.; 1-го и 4-го окр. валковскаго у. 74 к.; змѣвскаго у.: 1-го окр. 1 р. 60 к. и 3-го окр. 80 к.; лебединскаго у.: 4-го окр. 80 к. и Хорошевскаго женскаго монастыря 9 р. 60 к. Итого 15 р. 94 к. Меньше противъ смѣты на 7 р. 46 к.

д) Отъ церквей, монастырей и частныхъ лицъ: монастырей: Святогорскаго 550 р., ахтырскаго 200 р., харьковской Всесвятской церкви 300 р., славянской Всесвятекой церкви 100 р., 3-го

окр. волчанскаго у. за могильныя мѣста 14 р. 20 к., Петро-Павловской (староб. у.) Великотской церкви 7 р. 88½ к., землевладельца Николая Пономарева 29 р. 65 к., баронесы Марѣы Ивановны Раденъ 100 р., Верхохарьковскаго Николаевскаго дѣвичьяго монастыря 200 р., цеховаго А. Жарко 2 р., благоч. сумскаго у. 4-го окр. 7 р. 50 к. и священ. М. Сеявина 5 р. Итого 1,526 р. 23½ к. Менѣе противъ смѣты на 237 р. ½ к. потому, что отъ харьковскаго городскаго кладбища деньги получены въ январѣ 1877 года.

V) Общеепархіальные доходы: изъ харьковской духовн. Конвенторіи при отношеніяхъ: за № 1,110—5,200 р., № 2,104—3,800 р. и № 6,576—4,498 р. Итого 13,498 р.

Примѣч. Остальные за 1876 г. 2,102 р. получены въ февралѣ 1877 г. за № 829.

VI) Процентоы: а) по основному капиталу 1,051 р. 1 к.; б) по билету 2,000 р. хранящемуся въ харьковской Всесвятской церкви за 2-ю половину 1875 г. и за 1876 г.—120 р., и в) по текущему счету 407 р. 29 к. Итого 1,578 р. 30 к. Болѣе противъ смѣты на 308 р. 75 к. вслѣдствіе увеличенія процентоы по текущему счету, чему содѣйствовали оо. благочинные представляя своевременно суммы.

VII) Аренды: за лавки М. А. Борисова 897 р. 5 к. Менѣе противъ смѣты на 36 р. вслѣдствіе контракта городской управы съ арендаторомъ.

VIII) Отъ училищной экономіи: за продажу сухарей, негодной лошади и нѣкоторыхъ негодныхъ вещей 122 р. 35 к. Въ смѣтѣ не показано.

IX) Отъ Редакціи Харьк. епарх. вѣдомостей за 1-е полугодіе 1876 г. 311 р. Менѣе на 391 р., такъ-какъ за 2-ю половину 1876 г. поступило въ 1877 году.

X) Штрафныхъ отъ благочиній: 1-го окр. купянскаго у. 2 р., 3-го окр. богодуховскаго у. 5 р. 14 к., 1-го окр. ахтырскаго у. 5 р. и 3-го окр. змievскаго у. 4 р. 65 к. Итого 16 р. 79 к. Въ смѣтѣ нѣтъ.

XI) Пансіонерскаго сбора 20643 руб. 14 коп.—Менѣе противъ смѣты на 1356 р. 86 к. По причинамъ: а) въ 1876 г. состояло 17 воспитанницъ по уменьшенной платѣ, т. е. по 50 р., вмѣсто

75 р., что равняется 425 руб.; б) въ первой половинѣ того-жь годъ безплатныхъ сверхкомплекта 2 воспит.—на 75 р., и в) остальные 856 р. 86 к., частію въ недоимкѣ (405 р. 62 к.), частію (451 р. 14 к.) не должны входить въ счетъ, такъ-какъ число своекоштныхъ воспитанницъ въ 1876/77 г. (въ первой половинѣ отчетнаго экономическаго года) было меньше числа противъ 1875/76 г. на 5-ть лицъ.

XI) Пожертвовано іеромонахомъ Оптиной пустыни Анатолиемъ 200 р., которые, согласно его желанію, внесены въ харьковскій городской купеческій банкъ для приращенія.

XII) Поступилъ на приходъ билетъ на сумму, составившую изъ 2% вычета изъ жалованья наставниковъ на 106 руб.

Итого въ 1876 году поступило на приходъ: а) наличными безъ переходящихъ 51027 р. 77 к.; б) билетами 306 р., и в) переходящихъ 306 р., а всего встъ остаточными: а) наличными 60,356 руб. 13 коп.; б) билетами 22,333 руб., и в) припасами 599 руб. 9¼ коп. = 83,288 руб. 22¼ коп.

С Л О В О

въ день святаго Іоанна Богослова 8-го мая.

Больши сея не имамъ радости, да слышю моя чада во истинъ ходяща. (3-го посл.

Іоан. 1, 4.).

Изреченіе это принадлежитъ возлюбленному ученику Господу нашего Іисуса Христа, святаго Іоанну Богослову, памяти котораго посвященъ церковію нынѣшній день. Для любящаго сердца Апостола, презрѣвшаго всѣ блага міра сего ради Христа! Его Евангелія и всецѣло посвятившаго себя служенію спасенія людей чрезъ обращеніе ихъ отъ тмы къ свѣту, отъ заблужденія къ истинѣ, отъ зла къ добру, отъ идоловъ къ служенію единому истинному Богу, не могло быть иной и большей радости, какъ слышать и видѣть, что всѣ, приведенные имъ къ Христу, твердо сохраняютъ истинную вѣру и свято соблюдаютъ

волю Божію. И потому, услышавъ, что семейство нѣкотораго Гаія, недавно увѣровавшее во Христа, остается вѣрнымъ небесному ученію и свидѣтельствуесть о томъ самую жизнь, св. Евангелистъ возрадовался духомъ и сказалъ: *большіи сея не имамъ радости, да слышу моя чада во истинѣ ходящя!*

Братія наставники и юные питомцы! Намъ, преимущественно предъ всѣми, прилично нынѣ съ особеннымъ вниманіемъ остановиться на этомъ изреченіи Апостола, ибо то учебное заведеніе, къ которому принадлежимъ мы, ввѣрено покровительству сего святаго возлюбленнаго ученика Христова. Христолюбивые жители града сего, когда еще только-что возникала семинарія наша, движимые любовію къ отечественному просвѣщенію, принесли въ даръ для нея икону сего святаго Апостола съ словами: «на память потомству». Такимъ даромъ они высказали съ одной стороны желаніе, чтобы учительская семинарія всегда находилась подъ особеннымъ покровительствомъ Апостола, а съ другой, чтобы воспитатели и учащіяся въ ней отличались тѣми истинно-христіанскими качествами, какія проявилъ въ себѣ во время земной жизни, выну ублажаемый и благоговѣнно чтимый святой Апостоль, именно: несомнѣнною вѣрою въ Бога, непоколебимою надеждою на Него, горячею любовію къ Нему и безукоризненною, достойною имени христіанъ, жизнью. Они навсегда пожелали намъ, чтобы мы были дѣтьми Апостола, а онъ — отцемъ нашимъ; чтобы мы были бы его учениками, а онъ — намъ учителемъ; чтобы мы, немощные, всегда пользовались его помощію и защитою, чтобы мы, грѣшные, имѣли въ немъ принаго и теплаго предстателя за насъ предъ Богомъ и молитвенника. И заведеніе наше съ благодарностію приняло такой дорогой, исполненный столь благихъ желаній, даръ жертвователей и съ тѣхъ поръ считаетъ святаго Іоанна Богослова своимъ Ангеломъ Хранителемъ.

И такъ, если мы — дѣти этого Апостола, то должны любить его и быть всегда ему послушными; если мы — ученики Его, должны

Исполнять его ученіе; если онъ нашъ защитникъ и молитвенникъ, должны молиться ему и не оскорблять его; словомъ — на насъ лежитъ священная обязанность быть и по вѣрѣ и по жизни такими, чтобы свят. Апостолъ видѣлъ въ насъ истинныхъ чадъ своихъ и радовался бы, видя наше доброе житіе, и могъ бы сказать и о насъ тс-же, что древле изрекъ онъ о нѣкоторыхъ христіанахъ: *больши сея не имамъ радости, да слышу моя чада во истинѣ ходящя!*

Не буду говорить вамъ, что самое уже названіе наше по вѣрѣ требуетъ отъ насъ, чтобы мы были глубоко проникнуты истинно-религіознымъ чувствомъ и отличались доброю нравственностію, а представляю вамъ побужденія къ истинно-христіанской жизни, внушаемыя намъ самымъ учебнымъ заведеніемъ нашимъ, это — духъ законоположеній, предначертанныхъ для учительскихъ семинарій, назначеніе семинарій и ожиданія отъ нихъ правительства. Всѣ законоположенія, относящіяся до учительскихъ семинарій, направлены къ тому, чтобы побудить воспитателей являть въ себѣ образецъ честнаго и полезнаго труда и примѣръ доброй жизни, столь неотразимо и благотворно дѣйствующихъ на воспитывающееся молодое поколѣніе; чтобы изъ учащихся образовать истинныхъ христіанъ и полезныхъ дѣятелей общественныхъ, дабы каждый изъ нихъ, по слову Апостола, былъ совершеннымъ человекомъ Божиимъ на всякое дѣло благое уготованъ (2 Тим. 3, 17). Такой духъ закона вполне соответствуетъ специальному назначенію учительскихъ семинарій. Возлюбленный Монархъ Нашъ, неутомимо заботящійся о благосостояніи и процвѣтаніи вѣреннаго Ему Провидѣніемъ отечества нашего, усмотрѣлъ, что истинное счастье Его подданныхъ зависитъ отъ умственного и нравственного преусиленія ихъ, и въ то-же время увидѣлъ, что въ дѣлѣ образованія народнаго — жатва многа, а дѣлателей мало; и вотъ, чтобы поднять уровень образованія по преимуществу низшихъ классовъ общества, Онъ нашелъ прежде всего

необходимымъ имѣть людей вполне способныхъ съ успѣхомъ совершить столь великое и святое дѣло это. Приготовлять же такихъ дѣятелей онъ ввѣрилъ учительскимъ семинаріямъ. И такъ, по мысли Монарха, учительскія семинаріи должны быть источникомъ того свѣта, который нуженъ для просвѣщенія темнаго простолюдина; должны воспитать такихъ лицъ, которыя дѣйствительно способствовали бы возвышенію умственнаго развитія и нравственности народа и такимъ образомъ создавали бы общественное благо. Вотъ какъ высоко и свято то призваніе, какое ожидаетъ васъ, юноши! Учитесь же съ усердіемъ, научаясь вмѣстѣ съ тѣмъ быть истинными христіанами. Имѣйте въ виду, что народъ, которому будетъ посвящена ваша жизнь и дѣятельность, прежде всего — народъ христіанскій, глубоко преданный вѣрѣ отцовъ своихъ. Религія для русскаго народа — святыня. Съ нею онъ является на свѣтъ Божій, воспитывается въ ней и съ нею отходитъ въ загробную жизнь; религія запечатлѣваетъ каждый его поступокъ, всю его жизнь; она проявляется въ его семейномъ горѣ и имѣетъ мѣсто въ его радостяхъ; она знаменуетъ собою каждый день, каждый часъ его жизни. Правда, простолюдинъ нашъ не понимаетъ многого въ области религіи (за что многіе слишкомъ несправедливо называютъ его суевѣромъ), но онъ хорошо понялъ и усвоилъ себѣ духъ Христовой вѣры; онъ не въ силахъ, да и не желаетъ, критически относиться къ предметамъ своей вѣры, за-то обладаетъ вѣрою цѣлостною, неповрежденною пытливіостію гордаго ума, именно такую, какою она является предъ нимъ, во всей своей простотѣ и величіи, во святомъ Евангеліи и писаніяхъ Апостольскихъ. Отъ того-то религія такъ непоколеблена въ сознаніи простаго народа, отъ того-то онъ такъ любитъ ее и преданъ ей, отъ того-то народъ нашъ такъ остороженъ въ вѣрѣ своей, что всякія попытки суевѣровъ и невѣровъ поколебать религіозныя убѣжденія его всегда оставались и навсегда останутся тщетными. Простолюдинъ нашъ, при

первой встрѣчѣ съ лицомъ, имѣющимъ къ нему важное отноше-
 ніе, зорко слѣдитъ за каждымъ его словомъ и дѣйствіемъ и
 цѣнитъ личность не по познаніямъ, или званію, или происхожде-
 нію, или общественному положенію, а смотритъ по тому, насколь-
 ко эта личность соответствуетъ его религіознымъ убѣжденіямъ
 и нравственнымъ правиламъ и, нужно сказать правду, никогда не
 ошибается ни въ своемъ сочувствіи и любви, ни въ своемъ пре-
 зрѣніи къ другому. За это ручается отечественная наша исто-
 рія. Теперь, юные питомцы, для васъ должно быть понятно,
 что главнымъ образомъ потребуется отъ васъ въ будущемъ слу-
 женіи вашемъ для того, чтобы вамъ пользоваться сочувствіемъ
 и любовью народа, среди котораго будете жить, и чтобы онъ
 охотно довѣрилъ вамъ воспитаніе дѣтей своихъ, въ которыхъ
 хранятся всѣ заветныя его надежды и залогъ будущаго его
 счастья. Святое призваніе свое вы тогда только исполнѣ оправ-
 даете, когда не будете ограничиваться сообщеніемъ только зна-
 ній массѣ народной, а учить добрымъ примѣромъ и безукоризнен-
 ною жизнію; когда всегда и вездѣ будете являть себя не толь-
 ко какъ людей свѣдущихъ, но и людей глубоко проникнутыхъ
 убѣжденіями св. вѣры Христовой и соблюдающихъ ея ученіе.
 Самая трудность служенія вашего тогда облегчится и трудъ
 вашъ принесетъ обильный благой плодъ. Спаситель сказалъ:
уже будетъ во мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ
многъ: яко безъ Мене не можете творити ничесоже (Іоан. 15,
 5), — *и любящимъ Бога вся поспѣшествуютъ во благое* (Рим.
 8, 28) говоритъ Апостоль. И если вы будете трудиться съ
 помощію Бога и для Бога, благоволеніе Божіе почіетъ на васъ
 и благословеніе народа будетъ удѣломъ вашимъ. Страшитесь
 болѣе всего дурно вліять на юныхъ дѣтей, какія ввѣрены бу-
 дутъ вашему руководству, и на ту среду, въ которой будете
 жить, ибо за соблазнъ, за зло, внесенное въ народъ, дадите
 строгій отчетъ предъ судомъ Божіимъ: *аще кто Божій храмъ*

растлѣтъ (т. е. христіанина), *растлѣтъ сего Богъ* (1 Кор. 3, 17), и: *горе челоуку тому, имъ же соблазнъ приходитъ* (Мат. 18, 7)—говорить слово Божіе.

Братья, наставники этого юнаго вертограда Христова! Высокое и трудное призваніе воспитанниковъ нашихъ, то счастье, какое ожидаетъ ихъ, если они окажутся людьми добрыми и полезными, и та страшная отвѣтственность, какая угрожаетъ за недостойное прохожденіе будущаго ихъ званія, да послужатъ для насъ сильнѣйшимъ побужденіемъ къ точному выполненію высокаго нашего назначенія. Не безъ особенной цѣли мы отличены званіемъ наставниковъ: оно внушаетъ намъ, чтобы мы, при воспитаніи юношества, заботились не только возвышать умъ учащихся и обогащать ихъ познаніями, но вмѣстѣ съ тѣмъ старались бы благотворно вліять на ихъ сердца; мы должны развить и укрѣпить въ нихъ патриотическое и религіозно-нравственное чувства, преданность къ Престолу, любовь къ отечеству и усердіе къ честному и полезному труду. А такихъ благихъ *плодовъ* воспитанія мы можемъ достигнуть тогда только, когда въ самихъ себѣ прежде будемъ проявлять эти христіанскія и гражданскія добродѣтели, когда, по слову Апостола, будемъ научать юношей не словомъ только, а преимущественно добрымъ житіемъ, любовью, духомъ. И только такъ дѣйствуя, можемъ надѣяться, что исполнимъ *вѣрно* тотъ долгъ, какой добровольно приняли на себя, что воспитаемъ именно такихъ дѣятелей на поприщѣ народнаго образованія, какихъ ожидаетъ отъ семинарій правительство и какіе именно нужны для блага соотечественниковъ нашихъ.

Помощь Божія и благословеніе святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова да будутъ всегда со всѣми нами! Аминь.

Законоучитель волчанской учительской семинаріи,
священникъ Григорій *Рубинскій*.

Г. Волчанскъ.

8 мая 1878 года.

Св. Амвросій Медиоланскій и его проповѣди ¹.

(Окончаніе).

IV.

Выясняя смыслъ св. писанія и озаряя умъ свѣтомъ Евангелія, св. Амвросій предлагалъ дѣйствительныя лѣкарства и сердцу. Проникнутый любовію къ добродѣтели, онъ вселялъ въ сердца слушателей своихъ отвращеніе къ пороку. Въ книгѣ о «Навусеѣ» онъ выставилъ всѣ пороки Медиолана. Народъ, по свидѣтельству св. Амвросія, все время дня убивалъ въ циркѣ, на форумѣ и на скачкахъ. Главнымъ же порокомъ была роскошь, и въ характерѣ общества можно было замѣтить расточительность и страсть къ наслажденіямъ и удовольствіямъ въ жизни². Развитіе такого характера въ обществѣ зависѣло отчасти отъ того, что въ концѣ четвертаго вѣка, какъ замѣчаетъ французскій писатель аббатъ Бонарь, вмѣстѣ съ христіанствомъ открыто существовало язычество; сохранились даже и алтари: Юпитера, Юноны, Венеры и Аполлона³. Въ Юліевой курии, гдѣ обыкновенно собирались члены сената, находилась статуя богини побѣды, которой предъ началомъ засѣданій приносились жертвы. Эту то статую богини, при содѣйствіи св. Амвросія, указомъ Граціана въ 382 г. повелѣно было удалить изъ сената; запрещены были празднества; жрецы и дѣвы Весты лишены были преимуществъ⁴. Дѣйствуя такъ и возжигаая дѣломъ въ закоренѣлыхъ язычникахъ свѣтъ истинной вѣры, св. Амвросій и убѣдительнымъ словомъ возбуждалъ любовь къ истинѣ въ огрубѣвшихъ отъ роскоши сердцахъ. Въ одномъ словѣ мы находимъ слѣдующее: «воистину Юпитеръ язычниковъ есть камень, около котораго они, находясь въ слѣпотѣ духовной, въ заблужденіи кружатся. Слепыми же называю ихъ потому, что они думаютъ видѣть то, чего на самомъ дѣлѣ не видятъ. Ибо они, взирая на камень, представляютъ, что Бога видятъ... Эти язычники, поклоняющіеся тому, егоже не видятъ и не вѣдаютъ,

¹ Харьк. епарх. вѣдом. 1878 г. № 8, стран. 292.

² Всем. исторія *Шлоссера*, т. 4, стр. 476.

³ Baun. Liv. 1, chap. IV, p. 76.

⁴ Cod. Theod. Lib. 16, c. 20, fol. 10.

съ идоломъ, изъ камня содѣланнымъ и со всѣми святотатственными жертвами, накажутся казню и погибнуть въ пучинѣ градушнаго суда»¹. Сопоставляя это слово съ свидѣтельствомъ вышеприведенныхъ лицъ, мы приходимъ къ тому предположенію, что нѣкоторые мѣста означеннаго слова не могутъ не принадлежать св. Амвросію. Этотъ пастырь считалъ для себя грѣхомъ молчать, коль-скоро затрогивались интересы христіанъ и дѣло шло о благѣ церкви: онъ являлся защитникомъ и церкви и христіанъ. Такъ, св. Амвросій является съ ходатайствомъ за вѣру Христову и христіанъ къ императору Граціану въ то время, когда язычники отправили къ нему знаменитаго оратора Симмаха съ просьбою возстановить жертвенникъ, статую побѣды и прежнія права Рима. Но благодаря ходатайству св. Амвросія, защитникамъ язычества отказанъ былъ входъ во дворецъ и запрещенъ доступъ къ императору на томъ основаніи, что язычники «не представляютъ въ себѣ всего сената»². Оскорбленные этимъ, язычники и ихъ жрецы предложили Граціану «одежду первосвященника» и, дѣйствуя на самолюбіе императора, думали выиграть дѣло; но Граціанъ, отвергая эту одежду, сказалъ: «христіанину не прилично украшеніе язычниковъ». Озлобленные язычники выжидали теперь благопріятнаго времени для своихъ дѣйствій. Случай скоро представился. Граціанъ былъ умерщвленъ, и Римъ остался въ зависимости Валентиніана II-го. Партія язычниковъ старалась разгласить, что смерть Граціана и затруднительное положеніе двора есть выраженіе мести оскорбленныхъ боговъ. Составилось опять посольство, главою котораго былъ Симмахъ. Предъ императоромъ этотъ римскій ораторъ произноситъ слѣдующую рѣчь: «прежняя религія издавна была благодѣтельна для имперіи; поэтому мы просимъ о возстановленіи ея. Мы просимъ мира для отечества, терпимости для боговъ нашихъ. Всѣ мы почитаемъ одно божество, хотя образъ богочитанія различенъ. Мы видимъ тѣ-же звѣзды, ходимъ подъ однимъ небомъ, живемъ въ одномъ и томъ же мірѣ. Что нужды до того, какъ каждый изъ насъ ищетъ истины? Не

¹ Избран. слова св. Амвросія, стр. 207—208. О томъ: «Кто бо-
лій есть во царствіи...».

² Ambr. Epist. 17.

однимъ путемъ можно доходить до этого великаго тайнства. Но споръ—дѣло людей праздныхъ; не спорить,—умолить васъ мы пришли сюда»¹. Такая рѣчь оратора-язычника побудила и св. Амвросія возвысить свой голосъ. Онъ отправляетъ письмо къ императору, гдѣ, указывая на несправедливость жалобъ язычниковъ, говоритъ: «кто проситъ, кто жалуется? Жалуются на потери тѣ, которые безжалостно проливали нашу кровь, разрушали самыя основанія нашихъ храмовъ... Напрасно защитники язычества просятъ возстановленія жертвенника во имя всего сената: язычники—меньшая часть его, а сенаторы-христиане еще назадъ тому два года объявили, что они не только не принимаютъ участія въ дѣлѣ язычниковъ, напротивъ—совсѣмъ не станутъ являться въ сенатъ, если тѣ получатъ удовлетвореніе. Мы, епископы, не можемъ оставаться равнодушными, если ты согласишься на требованія язычниковъ»². Опровергнувъ требованія Симмаха, св. Амвросій вооружается противъ прежнихъ правъ и преимуществъ дѣвъ Весты и жрецовъ. «Если согласимся, говоритъ онъ, уступить весталкамъ прежнія права и преимущества, то что предложить тогда въ награду дѣвамъ христианскимъ? Въ какой сокровищницѣ найдется столько богатства, чтобы достало его для такихъ наградъ? Или, какъ думаютъ язычники, давать жалованье однимъ весталкамъ? Такъ и было при императорахъ-язычникахъ; но не стыдно ли имъ изъяснять подобныя требованія теперь?.. Жалуются на то, что у жрецовъ отняты доходы. А у клира церкви еще недавно отнято право принимать добровольныя пожертвованія отъ частныхъ лицъ, и никто не жалуется... Для него одного не существуетъ ни завѣщаній, ни пожертвованій»³. Своими письмами св. Амвросій выясняетъ несправедливость язычниковъ и убѣждаетъ въ томъ императора. Не имѣя главы, язычники замолкли, но не надолго. Они воспользовались сильными распрями между императоромъ и министромъ Арбогастомъ. Удаленный отъ службы, Арбогастъ, какъ передаютъ современники, убиваетъ Валентиніана

¹ Relatio Symmachi ad Valentinianum II inter Ambrosii Op. T. 2, p. 828.

² Epist. 17.

³ Cod. Theod. Lex. XX.

II-го. При гробѣ императора св. Амвросій произноситъ слово, въ которомъ доказываетъ ту мысль, что смерть Валентиніана была урономъ для церкви. Эта мысль, дѣйствительно, оправдалась. По смерти императора на престолъ былъ избранъ одинъ изъ царедворцевъ Валентиніана II-го, Евгений, человекъ слабый и способный быть только послушнымъ орудіемъ другого лица¹. Слабостію этого лица вскорѣ воспользовались язычники. Они опять обратились съ просьбою возстановить права древней религіи. Евгений объявилъ недѣйствительными прежніе законы противъ языческой религіи; поэтому статуя побѣды, при громѣ рукоплесканій и крикахъ народа, торжественно вносится въ сенатъ; жрецы пользуются прежнимъ уваженіемъ и доходами; прежняя пышность окружаетъ дѣвъ Весты². Такія неожиданныя событія сильно подѣйствовали на св. Амвросія. Онъ возвышаетъ свой голосъ, обличаетъ въ несправедливыхъ дѣйствіяхъ Евгения и успокаиваетъ себя вѣрою въ Промыслъ Божій. Вотъ что пишетъ теперь епископъ: «я бѣгу отъ тебя, потому что боюсь Бога... Ты одинъ, принявъ бразды правленія, уступилъ просьбамъ язычниковъ. Можетъ быть, ты рѣшился на такое дѣло не по расположенію къ язычеству, а по уваженію къ личнымъ заслугамъ просителей. Но ты знаешь, безъ сомнѣнія, что страхъ Божій долженъ руководствовать тебя на всѣхъ путяхъ твоихъ... Велика власть императора. Но подумай, государь, и о величіи Бога; Онъ, Всевидящій, читаетъ въ сердцѣ каждаго, знаетъ всѣ тайны души. Вы сами не даетесь въ обманъ другимъ: ужели думаете обмануть Бога?.. Настоятельны были требованія язычниковъ: но ты, изъ благоговѣнія къ Богу живому и истинному, не обязанъ ли былъ тѣмъ сильнѣе противиться имъ и не соглашаться на то, чѣмъ оскорбляется святая вѣра?.....³. Такія слова св. Амвросія произвели то дѣйствіе, что Евгений, хотя и не измѣнилъ своихъ распоряженій, но не вооружался прямо противъ церкви. При томъ же и судьба Евгения вскорѣ была рѣшена. Въ битвѣ съ Θεодосіемъ Великимъ онъ былъ схваченъ и казненъ. Такимъ образомъ вопросъ: «почитаніе ли

¹ Всем. исторія Шлоссера, т. 4, стр. 479.

² Созоменъ. VII, 22.

³ Epist. ad Eugenium.

Юпитера, или служение Христу должно быть религією государства»—быль рѣшонъ.

Все сказанное приводитъ насъ къ той мысли, что св. Амвросій занимаетъ видное мѣсто въ ряду пастырей церкви. Онъ утверждалъ и возстановлялъ христіанство, возрождалъ человѣческую личность и всю жизнь свою неусыпно трудился. «Вы сами видите, братія, говоритъ онъ, что я, смиренный, не перестаю со всеѣмъ тщаніемъ и усердіемъ трудиться у васъ, чтобы обратить васъ къ добродѣтельной жизни»¹. Обличая недостатки своихъ пасомыхъ, св. Амвросій озаряетъ умъ ихъ свѣтомъ истины. «Чѣмъ болѣе я подвизаюсь, тѣмъ болѣе вы приводите меня въ смущеніе. Ибо когда я вижу, что вы, при столь многихъ моихъ увѣщаніяхъ, не дѣлаете никакихъ успѣховъ; то трудъ мой служить мнѣ не къ радости, а къ стыду... У васъ отъ обильнаго ужина расширяется чрево, а отъ многопитія бываетъ въ движеніи голова... Ты измѣняешься, какъ луна, когда прежде сіявъ благочестіемъ, теперь помрачаешь себя вѣроломствомъ. Ты измѣняешься, подобно лунѣ, когда голова твоя такъ оскудѣваетъ въ премудрости, какъ луна въ свѣтѣ, и умъ твой покрывается мракомъ. О если-бы ты, безумный, перемѣнился подобно лунѣ! Ибо она скоро опять приходитъ въ свою полноту; а ты и медленно не обращаешься къ премудрости. Она скоро возвращаетъ свѣтъ, котораго лишилась; а ты и медленно не воспріемлешь вѣры, которую ты оставилъ. И такъ твое измѣненіе плачевнѣе луннаго. Луна терпитъ недостатокъ въ свѣтѣ, а ты—въ спасеніи... Луна измѣняетъ свое положеніе не по волѣ, а ты измѣняешь свой нравъ самовольно. Она по самому сосоянію своему терпитъ ущербъ, а ты ущербляешься по своей волѣ»². Озаряя такъ свѣтомъ истины умъ пасомыхъ, медиоланскій пастырь и сердца ихъ согрѣвалъ огнемъ любви. Онъ произноситъ слово «о взаимной любви христіанъ» и говоритъ слѣдующее: «братство во Христвѣ несравненно лучше, чѣмъ братство по

¹ Слово обличительное по случаю затмѣнія луны. См. пособіе къ изученію исторіи христіан. церковной проповѣди М. А. Поторжипскаго. Кіевъ 1877 г., стр. 216.

² Слово обличительное по случаю затмѣнія луны.

плоти; потому что братство по плоти состоитъ только въ тѣлесномъ сродствѣ; а братство во Христѣ—въ единомысліи и единомудріи, какъ написано: *народу же въровавшему бѣ сердци и души едина*. (Дѣян. 4, 32). Посему тотъ истинно братъ, кто сходствуетъ съ нами не только по тѣлу, сколько по душѣ. Тотъ, говорю, есть истинный братъ, у кого съ братомъ одинъ духъ и одна воля. И такъ братство во Христѣ лучше братства по плоти. Братья по плоти иногда бываютъ во враждѣ другъ съ другомъ; а братья во Христѣ постоянно мирны между собою. Тѣ иногда съ завистию раздѣляютъ между собою общее достояніе; сіи всегда съ радостію жертвуютъ другъ другу и своею собственностію. Первые нерѣдко презираютъ въ обществѣ и роднаго; а послѣдніе часто принимаютъ къ себѣ и чужаго. Таково-то было во время апостоловъ благочестіе христіанъ, что никто изъ нихъ не называлъ своего дома своимъ, никто ничего не присвоилъ себѣ, какъ говоритъ св. Лука: *и ни единъ же что отъ имѣній своихъ глаголаше свое быти, но бяху имъ вся обща* (ст. 32). Посему-то не было между ними ни одного бѣднаго¹. Показывая значеніе взаимной любви христіанъ, св. Пастырь и волю слушателей склонялъ къ добрымъ дѣйствіямъ. «Потщимся, говоритъ онъ, явиться предъ І. Христомъ искусными въ вѣрѣ, облеченными милосердіемъ, благоустроеннымъ въ образѣ нашей жизни: кто искреннѣе любитъ Христа, пусть свѣтлѣе украситъ себя соблюденіемъ Его заповѣдей, дабы онъ видѣлъ, что мы истинно въ Него вѣруемъ»². «Мы должны воздавать хвалу Христу во псалмахъ, и прославлять Его согласнымъ пѣніемъ, чтобы намъ, по совершеніи дневныхъ трудовъ, быть достойными отдыха, какъ побѣдителямъ, и чтобы крѣпкій сонъ былъ нѣкоторою наградою за трудъ. Такъ поступать научаешь насъ, братія, не только разумъ, но и примѣры. Не примѣчаемъ ли мы, что самыя малыя птички, при появленіи утренней зари, въ гнѣздахъ своихъ издаютъ различные пріятные звуки... Невинная птичка, не имѣя способности говорить, благодаритъ Питателя своего пѣніемъ.... Кто же, имѣя чувство чело-

¹ Пособіе—М. Поторжинскаго, стр. 209.

² Слово о томъ, какъ должно срѣтать день Рождества Христова.

вѣческое, не устыдится оканчивать день безъ пѣнія псалмовъ, когда самыя птицы поютъ свою благодарность?»¹.

Прибѣгая къ такимъ сравненіямъ и подтверждая мысль свои живыми образами и примѣрами, св. Амвросій живописно и краснорѣчиво изображаетъ предметъ своей рѣчи; а сила истинно-христіанскаго чувства, проникнутая убѣжденіемъ и облеченная въ краснорѣчивую форму, придаетъ убѣдительность его словамъ.

Н. Тихонравовъ.

¹ Слово о томъ, что мы должны бояться не плотскихъ враговъ а духовныхъ, и благодарить Бога за благодѣянія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О подпискѣ на батальную олеографическую картину изъ русско-турецкой войны:

ПОСЛѢДНІЯ МИНУТЫ АРМІИ ОСМАНА-ПАШИ.

Оригиналъ для этой роскошной олеографіи писанъ на полотнѣ масляными красками художникомъ А. И. Морозовымъ, по эскизу очевидца военнаго событія, корреспондента французской иллюстраціи «Monde Illustré», г. Кауфмана. Олеографическая картина, величиною около аршина въ длину и 10 вершковъ въ ширину, печатается двадцатью красками. Такъ-какъ картина изготовляется въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, то на нее открыта подписка.

Подписная цѣна: за 1 экземпляръ картины, безъ пересылки 4 руб., съ пересылкой 5 руб. По изготовленіи-же картины и поступленіи въ продажу, цѣна ея будетъ возвышена: на 7 руб. безъ перес. и 8 руб. съ пересылкой.

Желающіе могутъ получать картину въ изящной золоченой рамѣ. Цѣна за раму, съ наклейкою на полотно и набивкою на подрамникъ, для город. подписчиковъ 3 р. 50 к., для иногородн. 4 руб.

Олеографія окончится печатаніемъ и разошлетъ подписчикамъ въ половинѣ Сентября.

Съ требованіями обращаться исключительно къ издателю «Славянскаго Міра», В. П. Турбѣ, въ С.-Петербургѣ, у Измайловскаго моста, д. № 103, Вебера.

Отъ правленія харьковской духовной семинаріи.

При харьковской духовной семинаріи открылась вакансія помощника инспектора семинаріи, на каковую вакансію могутъ быть опредѣляемы лица, имѣющія ученую степень магистра или кандидата, а также и дѣйствительнаго студента духовныхъ академій.

Лица, имѣющія право занять должность помощника инспектора харьковской дух. семинаріи, благоволятъ подать о томъ прошенія съ приложеніемъ документовъ къ 1-му іюня сего 1878 года. Жалованья помощнику инспектора семинаріи по штату положено 700 руб. въ годъ, при казенной квартирѣ.

Пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ дѣйствующей Русской арміи.

Съ 1 по 15-е мая получены въ Редакц. Харьк. епарх. вѣдом. пожертвованія въ пользу раненыхъ воиновъ: с. Крючкова (изюмск. у.) священ. М. *Сенявина* 7 р. 5 к. и с. Степановки (сумск. у.) священ. П. *Луценкова* 18 р. 87 к. Итого 25 р. 92 к.; которые и переданы въ канцелярію Его Преосвященства; а съ прежними 13,275 р. 42 к.

Въ Редакціи Харьковскихъ епарх. вѣдомостей получено въ пользу семействъ павшихъ русскихъ воиновъ отъ священника с. Яковенкова (зміевск. у.) П. *Македонскаго* 1 р. Въ пользу тѣхъ же семействъ въ канцеляріи Его Преосвященства получено отъ благоч. 2-го окр. староб. у. прот. Г. Попова 17 р. 17 к. Итого 18 р. 17 к. Сумма эта передана въ харьковское губернское попечительство.

Въ редакціи получено въ пользу славянъ Балканскаго полуострова отъ священника с. Ново-Россоши (староб. у.) І. *Жуковскаго* 6 р. 70 к., что составитъ съ прежними 749 р. 48 к.

Въ пользу больного священника *Покидайлова* получено въ Редакціи отъ священ. с. Яковенкова (змѣевск. у.) П. *Македонскаго* 2 р., а съ прежними 16 р.

По заявленію благочиннаго 2-го окр. изюмскаго у. протоіерея П. *Гаврилова* въ пользу того-жъ больного священника получено имъ отъ протоіереевъ: *Ипполита Гаврилова* 2 р. и *Г. Попова* 1 р. 50 к. и священниковъ: *Леонтовича* 1 р., *М. Сенявина* 5 р., *Е. Яковлева* 2 р., *А. Булгакова* 1 р., *А. Грекова* 2 р. и *М. Ива-ницкаго* 1 р. 50 к. Итого 16 р.

Получено на устройство добровольнаго флота отъ хлѣбника купца *И. Муравьева* 10 руб. и его рабочихъ 15 руб. Итого 25 руб., деньги эти переданы по назначенію.

Замѣченныя ОПЕЧАТКИ въ № 9 Епарх. Вѣд.

Стран. 287, строк. 18—19, напечатано: «будутъ царствовать въ жизни (Рим. 5, 17). вмѣстѣ съ Нимъ въ царствѣ Христовомъ...», слѣдуетъ: «будутъ царствовать въ жизни (Рим. 5, 17) вмѣстѣ съ Нимъ. Въ царствѣ Христовомъ...».

Стран. 290, строк. 21, напечатано: «съ 31-го же іюля 1876 г.», слѣдуетъ читать: съ 31-го же іюля 1846 г.

№ 9-й Харьк. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 3 мая.

Дозволено цензурою. 15 мая 1878 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей *А. Фодоровскій*.

Редакторъ, Протоіерей *Чижевскій*.