

ТОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 12.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ

15 Іюня 1907 года.

XXVII.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской Епархіи, до коихъ они насаются.

Отношеніе Предсѣдателя Высочайше утвержденнаго Комитета Попечительства о русской иконописи на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Манарія, Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь.

Препроводивъ, вмѣстѣ съ симъ, Вашему Высокопреосвященству первый выпускъ „Иконописнаго Сборника“, издаваемаго Комитетомъ попечительства о русской иконописи, имѣю честь сообщить, что это изданіе начато Комитетомъ для распространенія свѣдѣній о положеніи дѣла русской иконописи и мѣрахъ, необходимыхъ для его поддержанія. Равнымъ образомъ главнѣйшее

изданіе Комитета „Лицевой Иконописный Подлинник“, томъ первый „Иконографія Господа Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа“, назначено для распространенія въ средѣ иконописцевъ и самого духовенства лучшихъ образцовъ русско-византійской иконографіи, представляемыхъ большимъ атласомъ таблицъ, исполненныхъ лучшими современными способами. Съ цѣлью наибольшей доступности своихъ изданій Комитетъ пускаетъ ихъ въ продажу по цѣнѣ стоимости самаго изданія.

Оставаясь въ надеждѣ, что Ваше Высокопреосвященство признаете съ своей стороны возможнымъ оказать содѣйствіе къ распространенію свѣдѣній объ этихъ изданіяхъ Комитета во ввѣренной Вамъ епархіи, позволяю себѣ приложить къ сему нѣсколько экземпляровъ объявленій о продажѣ помянутыхъ изданій.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ и испрашивая Вашего архипастырскаго благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенной преданностью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

покорный слуга *Гр. Шереметевъ.*

На сѣмъ послѣдовала резолюція: 10 мая 1907 года. „Прошу о. протоіерея П. Мстиславскаго разсмотрѣть дѣло объ Иконописномъ Сборникѣ по содержанію настоящаго сообщенія и дать мнѣ письменный о немъ отзывъ, о томъ, какъ и гдѣ могутъ быть распространены свѣдѣнія о сборникѣ въ предѣлахъ нашей епархіи. *Архіеп. Макарій.*

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Томскому и Барнаульскому, протоіерея Петра Мстиславскаго рапортъ.

Во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства, положенной на отложеніи Комитета попечительства о русской ико-

нописи за № 238 отъ 10-го апрѣля 1907 года, имѣю долгъ изложить нижеслѣдующее:

Выходя, съ одной стороны, изъ того положенія, что весьма желательно распространеніе свѣдѣній о русской иконописи въ предѣлахъ Томской епархіи, что весьма желательно также видѣть во вновь устрояемыхъ храмахъ копи лучшихъ образцовъ русско-византійской иконографіи, а съ другой стороны, принимая во вниманіе обремененность церковей епархіи налогами, можно было бы для достиженія вышеозначенной цѣли 1) рекомендовать выписать „Иконописный Сборникъ“ въ библіотеки:—Епархіальную при Архіерейскомъ домѣ, Духовной Семинаріи, Епархіальнаго женскаго училища, Бійскаго катихизаторскаго училища, женскихъ монастырей Томскаго и Барнаульскаго, какъ исходные пункты религіозно-просвѣтительной дѣятельности; 2) поставить въ обязанность во вновь устрояемыхъ храмахъ руководиться, при иконописаніи, атласами лучшихъ образцовъ русско-византійской иконографіи, издаваемыхъ названнымъ „Комитетомъ попечительства о русской иконописи“; 3) рекомендовать также выписать означенный сборникъ въ нѣкоторыя (центральныя) благочинническія библіотеки; 4) обо всемъ вышеизложенномъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На сему послѣдовала резолюція: 18 мая 1907 года.
„Изложенный здѣсь проектъ вполне одобряю. Напечатать въ Епарх. Вѣд. къ свѣдѣнію и руководству начальствующихъ лицъ и учрежденій епархіи. *Архiep. Макарій.*“

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія.

Учитель Рѣшетовской школы грамоты, бл. № 19, Иванъ Ивановъ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 23 Мая

1907 г. назначенъ церковникомъ къ церкви села Моралихинскаго, бл. № 36, на одинъ годъ.

Воспитанникъ Томской Духовной Семинаріи Константинъ Хонерскій резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 5 Мая 1907 года за № 2899 допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей на каникулярное время къ церкви села Савиновскаго бл. № 38.

Согласно избранія духовенства благочинія № 4 исправлять должность слѣдователя въ означенномъ благочиніи до усмотрѣнія допущенъ священникъ села Керевскаго Александръ Акципетровъ.

Личный Секретарь Его Высокопреосвященства и священникъ Басандайской Спасо-Преображенской церкви Іоаннъ Ландышевъ, резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 18 Мая с. г. за № 3202, перемѣщенъ настоятелемъ къ ц. села Завьяловскаго. Барнаульскаго уѣзда, Благочинія № 16.

Барнаульскаго уѣзда, ц. с. Локтевскаго, Благочинія № 16, діаконъ Василій Карповъ, резолюціей Его Высокопреосвященства: отъ 23 Мая с. г. за № 3342 перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ ц. с. Бердскаго, тогоже Благочинія.

Барнаульскаго уѣзда, ц. села Луговскаго, Благочинія № 35, церковникъ Александръ Костинъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 23 Мая с. г. за № 3348, перемѣщенъ на должность церковника и учителя къ ц. с. Ярковского, тогоже благочинія.

Кадисскаго уѣзда, ц. села Колмаковскаго, Благочинія № 23, діаконъ Іоаннъ Богатовъ, резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 22 Мая с. г. за № 3336, перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ ц. села Ушковскаго, тогоже благочинія.

Запрещенный діаконъ, состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при ц. с. Камнслинскаго, бл. № 13, Іоаннъ Покровскій и псаломщикъ ц. с. Верхотомскаго Ілія Мачихинъ, резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 21 Мая с. г. за № 3297, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Барнаульскаго уѣзда, ц. села Лосихинскаго, Благоч. № 28, діаконъ Петръ Рафальскій, резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 14 Мая с. г. за № 3064, перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ ц. с. Колюванскаго, Змѣиногорскаго уѣзда Благочинія № 26, съ рукоположеніемъ его въ санъ священника.

Селя Завьяловскаго, благочинія № 16, священникъ Антоній Пасшакъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Чингисскаго, бл. № 19.

Барнаульскаго уѣзда, благ. № 36, учитель Каинской церковно-приходской школы Леонтій Севбитовъ, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 24 мая с. г. за № 3448, назначенъ церковникомъ къ ц. с. Ивановскаго, Змѣиногорскаго уѣзда благочинія № 26.

Священникъ ц. с. Малышевскаго, благоч. № 35, Константинъ Альбицкій по резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 23 мая с. г. за № 3332 временно назначенъ помощникомъ благочиннаго № 35.

Священникъ ц. с. Луговскаго, благоч. № 35, Григорій Лаптевъ, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 23 мая 1907 г. за № 3322 перемѣщенъ къ церкви с. Кирипнскаго, благоч. № 35.

Священникъ ц. с. Кнйзе-Михайловскаго, благоч. № 3-го, Георгій Мияяновъ, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 23 мая 1907 года за № 3352, перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ церкви села Крохалевскаго, благоч. № 8.

Змѣиногорскаго уѣзда, ц. с. Сростинскаго, благоч. № 30, священникъ Романъ Зыряновъ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 1 іюня с. г. за № 3586, перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ градо-Кузнецкому собору, благоч. № 14.

Градо-Каинскаго Спасскаго собора заштатный священникъ Адрианъ Викторовъ, резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ

14 мая с. г. за № 3078, назначень на діаконскую вакансію къ ц. села Пачинскаго, благоч. № 2.

Самарской епархіи священникъ Михаилъ Быстровъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 10 мая с. г. за № 2911, принятъ на службу въ Томскую епархію и назначень на священническое мѣсто къ ц. села Кобылинскаго, Барнаульскаго уѣзда, благоч. № 19.

Барнаульскаго уѣзда, ц. села Ново-Тарабинскаго, благочинія № 15, діаконъ, состоящій на должности псаломщика Варсонофій Сорокинъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 21 мая с. г. за № 3298, перемѣщень на діаконское и учительское мѣсто къ ц. с. Семеновскаго, того-же благочинія.

Кузнецкаго уѣзда, ц. села Красноярскаго, благочинія № 14, священникъ Іоаннъ Оттыгашевъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 17 мая с. г. за № 3167, перемѣщень къ ц. села Березовскаго, того-же благочинія.

Утвержденіе въ должности благочинническаго слѣдователя.

Согласно избранія духовенства благочинія № 7, въ должности слѣдователя въ означенномъ благочиніи утвержденъ священникъ села Карпынскаго Іосифъ Шульгинъ.

ИЗВѢСТІЯ

Каинскаго уѣзда, ц. с. Антошинскаго, Благочинія № 33, протоіерей Ипполитъ Вавиловъ 21 апрѣля 1907 г., волею Божіею, скончался.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

О порядкѣ вѣнчанія браковъ лицъ, недоставшихъ брачнаго совершеннолѣтія.

Журналомъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, 24 Мая с. г. за № 3390, опредѣлено: разрѣшить духовенству епархіи браки лицъ, которымъ до брачнаго совершеннолѣтія не достигаетъ не болѣе полугода въ тѣхъ случаяхъ, когда брачующіеся живутъ на разстояніе болѣе 50 верстъ отъ г. Томска и Бійска, вѣнчать не испрашивая на это разрѣшенія Его Высокопреосвященства или Преосвященнаго Викарія.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (по кассѣ взаимопомощи).

Въ 1906 году скончались 15 священниковъ и 5 діаконѳвъ и псаломщиковъ (священники: Никаноръ Арюткінъ, Сергій Владиславлевъ, Александръ Карповъ, Василій Козыревъ, Димитрій Красносельскій, Лука Кумандинъ, Михаилъ Пенскій, Димитрій Поповъ, Михаилъ Севастьяновъ, Павелъ Стабниковъ, Гавріилъ Студенскій, Нифонтъ Студенскій, Михаилъ Свѣцовъ, Іоаннъ Хрущовъ и Григорій Яхонтовъ. Діаконы: Константинъ Еленскій, и Влад. Сапфировъ. Псаломщики: Влад. Быстрицкій, Григорій Мухинъ и Стефанъ Окооровъ). Изъ нихъ, по имѣющимся въ данный моментъ въ П—въ свѣдѣніямъ, священники В. Козыревъ, Лука Кумандинъ и псаломщики В. Быстрицкій и Ст. Окооровъ взносов въ кассу взаимопомощи не дѣлали и тѣмъ отняли у своихъ семействъ право рассчитывать на полученіе изъ этой кассы пособія. Въ пользу осиротѣвшихъ семействъ 13 священниковъ и 3 діаконѳвъ и псаломщиковъ отъ всѣхъ благочиній по 1 июня с. 1907 г. взносов поступило всего 3980 р. 50 к. вмѣсто 9496 р.!. Нижеприведенная таблица показываетъ, насколько заботливо относятся нѣкоторые о.о. благочинные къ столь свято-

му и великому дѣду, какъ своевременная помощь осиротѣвшей семьѣ, иногда, по кончинѣ своего кормильца, не имѣющей даже гроша ломаного въ карманѣ!

№ № благочиній.	Въ пользу сиротъ 13 священниковъ.		Въ пользу сиротъ 3 діакон. и псаломщ.			
	Прислано.	Вмѣсто.	Прислано.		Вмѣсто.	
	Рубля.	Рубли.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	117	286	19	—	31	50
2	119	234	—	—	28	50
3	113	221	8	—	27	—
4	63	117	6	50	19	50
5	96	156	6	—	19	50
6	67	156	5	50	18	—
7	221	221	36	—	36	—
8	144	312	—	—	43	50
9	98	182	—	—	24	—
10	30	195	—	—	25	50
11	148	195	8	—	25	50
12	45	195	—	—	25	50
13	114	247	—	—	39	—
14	60	234	—	—	31	50
15	23	221	1	—	31	50
16	239	260	—	—	40	50
17	—	143	—	—	18	—
18	70	182	—	—	24	—
19	154	338	—	—	48	—
20	175	325	—	—	43	50
21	138	286	—	—	34	50
22	—	143	—	—	22	50
23	—	208	—	—	36	—
24	88	156	—	—	21	—
25	273	273	44	—	33	—
26	18	247	—	—	31	50

№ № благочиний.	Въ пользу сиротъ 13 священниковъ.		Въ пользу сиротъ 3 діакон. и псаломщ.			
	Прислано.	Вмѣсто.	Прислано.		Вмѣсто.	
	Рубли.	Рубли.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
27	—	156	—	—	21	—
28	—	234	—	—	33	—
29	—	234	—	—	30	—
30	128	208	—	—	25	50
31	176	82	—	—	24	—
32	41	291	—	—	3	—
33	—	208	—	—	31	50
34	54	143	6	50	22	50
35	207	338	52	—	43	50
36	152	247	—	—	33	—
37	169	221	—	—	28	50
38	150	208	7	—	25	50
Каед. соб.	52	52	14	—	10	50
Гр.-Війс.ц.	—	91	—	—	15	—
Част. лицъ	25	25	—	—	—	—
Учебн. зав.	—	—	—	—	—	—
Монаст. ц.	—	—	—	—	—	—
Итого .	3767	8371	213	50	1125	—

Въ теченіе сего года П — вомъ изъ запаснаго фонда выда-
но пособія семьямъ умершихъ въ 1906 году:

Священниковъ: Н. Арюткина	501 р. 25 к.
„ С. Владиславлева	500 р. — „
„ А. Карпова	501 р. 25 к.
„ Д. Красносельскаго	500 р. — „
„ М. Пенскаго	501 р. 25 „
„ Д. Попова	500 р. — „

Священниковъ:	М. Севастьянова	501 р. 25 к.
”	П. Стабникова	501 р. 25 к.
”	Г. Студенскаго	501 р. 25 к.
”	Н. Студенскаго	501 р. 25 к.
”	М. Сынцова	501 р. 25 к.
”	У. Хрущева	501 р. 25 к.
”	Гр. Яхонтоза	500 р. 75 к.
Діаконовъ:	К. Еленскаго	250 р. 50 к.
”	В. Сапфинова	250 р. — ”
Псаломщ. Гр.	Мухина	250 р. 75 к.
		<hr/>
Всего		7263 р. 25 к.

Въ кассѣ взаимопомощи осталось къ 1 іюня всего около 2000 р. (да и то 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствами), между тѣмъ необходимо нынче же произвести *окончательный* расчетъ со всѣми осиротѣвшими семьями, начиная со 2-й половины 1903 года и кончая 1-й половиной с. 1907 года... П—во выдавало пособие семьямъ протоіерсеевъ и священниковъ по 500 р. (съ небольшимъ) и семьямъ діаконовъ и псаломщиковъ по 250 р., тогда какъ, если бы взносы были сдѣланы своевременно и въ полномъ размѣрѣ (безъ недоимокъ), каждая осиротѣвшая семья первыхъ (т. е. прот. и свящ.) получила бы свыше 600 руб. и семья вторыхъ (діакон. и псаломщ.)—до 350 руб.!

Посему П—во настоячиво просить о.о. благочинныхъ, чтобы они, представляя взносы отъ ввѣреннаго имъ духовенства за первую половину с. 1907 года, *безъ всякихъ оговорокъ* послали и *недоимки*, числящіяся за ними за прежніе годы, имѣя въ виду, что всякая лишняя копѣйка (если она, сверхъ чаянія, и окажется!) не залежится въ Попечительствѣ, а пойдетъ чрезъ сиротъ *въ видѣ займа* Самому Богу!

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Въ № 10 Епарх. Вѣд., въ свѣдѣніяхъ отъ Епарх. П—ва по ошибкѣ наборщика и по недосмотру корректора вкрались слѣдующія опечатки: а) на 12-й страницѣ, въ 1-й строкѣ сверху вмѣсто напечатаннаго: „умершихъ въ 1902 г.“, слѣдовало напечатать: „умершихъ въ 1904 г.“ и б) на 13-й страницѣ, въ 11-й стр. сверху вмѣсто: „благоч. № 12, с. Терентьевское“, слѣдовало напечатать: „Благоч. № 14, с. Терентьевское“. Въ № 11, на стран. 11-й въ 7-й стр. сверху пропущенъ свящ. Кандаковъ Капитонъ Евген. и въ стр. 11-й свящ. Юрьевъ Вас. Павл. Подобныя ошибки возможны и въ будущемъ, такъ какъ, не смотря на просьбы П—ва, оттиски для корректуры въ Попечительство не присылаются.

29 мая с. 1907 г. въ Томское Епарх. П—во (по кассѣ взаимопомощи) поступило отношеніе причта Итатской Николаевской церкви, благоч. № 12-го, отъ 26 мая с. г. за № 157, слѣдующаго содержанія:

I. „Съ полученіемъ Епархіальныхъ Вѣдомостей № 10-го, я недоумѣвая какъ это новому составу Попечительства неизвѣстно, что правила кассы взаимопомощи духовенства должны имѣть силу только лишь со времени утвержденія ихъ Его Высокопреосвященствомъ, а не ранѣе и почему на 12-мъ листѣ тѣхъ же Вѣдомостей предполагается П—вомъ выдать по 617 р. на семью священниковъ и по 347 р. діаконѣ и псаломщикамъ умершихъ въ 1902 году.

II. Кромѣ того въ спискѣ умершихъ значится въ благочиніи № 12-го умершій діаконъ Ілія Леонтьевъ Пархомовъ, кто онъ такой, при какой церкви служилъ благочинному неизвѣстно.

III. При томъ еще тамъ же печатается, что будто бы отъ благочинія № 12-го поступало въ кассу взаимопомощи съ 1904 г.

по 1 мая 1907 года только 182 р., а именно: въ пользу семей священниковъ 149 руб. и псаломщиковъ 33 руб., а между тѣмъ мною послано было только 1906 г. 365 руб., а именно: 26 июня 200 р. за 221 и юля 6-го 165 руб., да мая 24-го с. г. 122 р. 50 к., а всего 487 р. 50 к. исключая прежнихъ лѣтъ и суммъ.

Прошу П—во все это мнѣ разъяснить къ свѣдѣнію ввѣреннаго мнѣ духовенства, иначе духовенство откажется отъ кассы взаимопомощи до болѣе благоприятнаго времени, когда духовенство въ состояніи будетъ вести это дѣло оштыбѣ.

Благоч. № 12-го свящ. Стефанъ Мраморновъ“.

На это отношеніе П—во отвѣчаетъ:

I. Новому составу П—ва хорошо извѣстно, что „правила кассы взаимопомощи духовенства должны имѣть силу только лишь со времени утвержденія ихъ Его Высокопреосвященствомъ, а не ранѣе“, и потому онъ (новый составъ П—ва) вовсе не собирается „выдавать по 617 руб. на семью священниковъ и по 347 р.—діаконовъ и псаломщиковъ, умершихъ въ 1902 году!“ Означенная сумма будетъ выдаваться семьямъ, осиротѣвшимъ въ 1904 г. (вѣдь рѣчь-то на страницахъ 8 (конецъ) и 9—12-й идетъ объ умершихъ въ 1904, а не 1902 году). Побольше вниманія съ Вашей стороны, о. благочинный, и Вы бы легко сами сообразили, что тутъ лишь ошибка наборщика и недоглядъ корректора,—какъ оно въ дѣйствительности и оказалось!

II. По тѣ-же причинѣ и с. діаконовъ Пархоновъ, служившій въ с. Терентьевскомъ, благочинія № 14, попалъ въ Ваше (№ 12) благочиніе. (Сличите 18 строчку 12-й страницы № 9 Едварх. Вѣдом.

III. Отъ Вашего благочинія въ кассу взаимопомощи поступили деньги при слѣдующихъ отношеніяхъ и въ слѣдующемъ количествѣ:

1) Отъ 19 февраля 1904 г. за № 80 (въ фондъ кассы) 22 руб. 50 коп.

2) Отъ 16 февраля того же года за № 82 (чрезъ Консistoriю въ пользу семьи свящ. Пузанова, по постановл. общепарх. съѣзда) 7 руб. 1 коп.

3) Отъ 1 юля 1904 г. за № 288 (66 руб. 50 коп. и тогда же росписка вдовы свящ. Мраморнова въ полученіи ею отъ Васъ 50 руб.) 116 руб. 50 коп.

4) Отъ 16 февраля 1905 г. за № 135—112 руб.

5) Отъ 6 юля 1906 г. за № 231—320 руб.

6) Отъ 6 юля того-же года за № 232—45 руб.

А всего 623 руб. 1 коп.

Въ настоящемъ, 1907 г., денегъ отъ Васъ еще не поступало. О взносахъ, поступившихъ въ пользу осиротѣвшихъ во 2-й половинѣ 1903 г., данъ отчетъ въ № 9 Том. Еп. Вѣд.,—осиротѣвшихъ въ 1904 г.—въ № 10; въ № 11 данъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ въ пользу осиротѣвшихъ въ 1905 году; въ № 12—за 1906 г. и т. д. Прослѣдите за отчетомъ всѣхъ лѣтъ и, если цифровыя данныя по Вашему журналу не сойдутся съ данными отчета П—ва, Вы будете имѣть полное основаніе сказать, что новый составъ П—ва по кассѣ взаимопомощи „неопытенъ“, и духовенство Вашего благочинія можетъ тогда „отказаться отъ кассы до болѣе благоприятнаго времени“!... 31 мая 1907 года.

8 марта с. 1907 г. скончался священникъ (въ должности псаломщика с. Ярсакаго) Симеонъ Кондаковъ; по удостовѣренію о. благоч. № 2-го, свящ. Арсенія Кикина, отъ 30 мая с. г. за № 493, онъ взносы въ пользу осиротѣвшихъ семей діаконовъ и псаломщиковъ дѣлалъ весьма аккуратно.

Постановленіемъ Томской Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 14 Мая с. г. за № 3077 определено: временемъ съѣзда духовенства назначить по прежнему 16 Августа с. 1907 г. Депутаты должны явиться на съѣздъ отъ всѣхъ благочиній Томскаго Училищнаго Округа, въ виду важности изложенныхъ въ программѣ вопросовъ. Мая 23 дня 1907 года.

16 Февраля 1907 г. Утверждается. *Архiep. Макарій.*

ПРОГРАММА

вопросовъ для предстоящаго Съѣзда депутатовъ духовенства Томскаго училищнаго округа.

§ 1. Рассмотрѣніе благочинническихъ вѣдомостей о движеніи церковныхъ суммъ за 1906 годъ.

§ 2. Рассмотрѣніе заключенія ревизіоннаго Комитета о провѣркѣ училищныхъ экономическихъ отчетовъ за 1906 г.

§ 3. Избраніе членовъ ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическихъ училищныхъ отчетовъ.

§ 4. Избраніе въ составъ училищнаго Правленія трехъ членовъ отъ духовенства.

§ 5. Рассмотрѣніе смѣты по содержанію училища на 1908 годъ.

§ 6. Объ установленіи размѣровъ платы за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи и за право обученія инословныхъ, примѣнительно къ существующимъ экономическимъ условіямъ жизни въ г. Томскѣ (по журналу окружнаго Съѣзда 1906 г. за № 11).

§ 7. Объ изысканіи средствъ на уплату Томской духовной Консисторіи 3500 рублей, позаимствованныхъ въ концѣ 1906 г. на покрытіе училищной смѣты (по журналу Окружнаго Съѣзда 1906 г. за № 11).

§ 8. О расширеніи училищныхъ помѣщеній путемъ пристроекъ къ классному и спальному корпусу или другимъ какимъ либо способомъ (по журн. учил. Правл. отъ 2 ноября 1905 г. за № 45; журналъ окруж. Създа 1905 г. 2 Сентября за № 10).

§ 9. Объ уплатѣ Городскому Управленію 741 рубль, причитающихся на замощеніе прилегающей къ училищу части Милліонной улицы, на половинныхъ расходахъ съ городомъ (по журн. окружн. Създа 1906 г. за № 8).

§ 10. О введеніи въ училищѣ преподаванія нѣмецкаго и французскаго языковъ, примѣнительно къ Высочайше утвержденному для училищъ новому росписанію предмтовъ, съ ассигнованіемъ на жалованье двумъ преподавателямъ сихъ языковъ по 240 руб. каждому или по 480 руб. въ годъ (по журн. училищн. Правленія отъ 15 Сентября 1906 г. за № 42).

Отъ Совѣта Колыонской женской второклассной школы.

Совѣтъ Колыонской второклассной женской школы просить о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами и о.о. законоучителей земскихъ школъ объявить окончившимъ курсъ ученицамъ, что приемъ въ женскую второклассную школу вновь поступающихъ будетъ произведенъ 20-го и 21-го августа. При поступленіи ученицы должны представить метрическую выписъ о рожденіи, свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной школы. Получившія домашнее образованіе будутъ приниматься по выдержаніи повѣрочнаго экзамена по программѣ церковно-приходскихъ школъ.

Прошенія должны адресовать: „ст. Колыонъ, Маріинскаго уѣзда, Совѣту второклассной школы“.

Возрастъ для поступления опредѣляется отъ 13 до 17 лѣтъ.

При школѣ имѣется общежитіе. Размѣръ платы за содержаніе 35 рублей за учебный годъ; при поступленіи вносится впередъ за 2 мѣсяца. Учебники и письменныя принадлежности отъ казны, а обувь, одежда и спальныя принадлежности, кромѣ матрасовъ, ученицы должны имѣть собственныя. Форма не обязательна, но желательно, чтобы ученицы имѣли коричневаго цвѣта платье и бѣлый фартукъ. Въ общежитіе школы изъ вновь поступившихъ въ число воспитанницъ могутъ быть приняты въ 1907—8 уч. году только 12 ученицъ. Въ школѣ обучаютъ ученицъ рукодѣлю. Желающія могутъ имѣть матеріалъ для работы собственный. Предметы изучаются слѣдующіе: Законъ Божій, общая церковная исторія, церковное пѣніе, русскій языкъ, чистописаніе, церковно-славянскій языкъ, отечественная исторія—церковная -и гражданская, дидактика: а) бесѣды о начальномъ обученіи, б) практическіе уроки въ образцовой школѣ, начальныя практическія свѣдѣнія о гігіенѣ, географія, свѣдѣнія о явленіяхъ природы, ариметика, геометрическое черченіе и рукодѣліе.

22 августа будетъ совершенъ молебенъ предъ началомъ занятій, а съ 23 августа начнутся учебныя занятія.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Томскаго духовнаго училища, составленный послѣ экзаменовъ въ концѣ 1906—7 учебнаго года.

IV КЛАССЪ.

Удостаиваются званія окончившихъ курсъ училища съ правомъ поступления въ I классъ Семинаріи безъ экзамена:

Разрядъ 1. Осколковъ Николай, Цавскій Сергѣй, Мальцевъ Гергій, Смирновъ Евгеній, Меаьшенинъ Сергѣй.

Разрядъ 2. Златоужежь Виталій, Моцартовъ Теоиторъ, Турдакинъ Василій, Тюшняковъ Клавдій, Пузановъ Георгій, Михайловъ Кирилль, Спасскій Порфирій, Троицкій Виталій, Севастьяновъ Теоиторъ, Беневоленскій Иннокентій, Краснъ Леонидъ, Альферъ Василій, Милянъ Александръ, Пермитинъ Иванъ, Коусовъ Семень.

III КЛАССЪ.

Переволятся въ IV классъ.

Разрядъ 1. Фирсовъ Александръ, Ракитинъ Валеріанъ, Григорьевъ Иванъ, Бобриковъ Григорій.

Разрядъ 2. Васильевскій Николай, Васильевскій Иванъ, Курсаковъ Кирилль, Троицкій Михаилъ, Кондаковъ Иннокентій, Поливановъ Петръ, Кидаровъ Семень, Полянскій Константинъ, Поповъ Леонидъ, Ландышевъ Гаврииль, Коноховъ Стефанъ, Титовъ Геннадій, Копыловъ Дмитрій, Беневоленскій Николай.

Назначаются переэкзаменовки:

Кононову Николаю—по ариѳметикѣ.

Чулкову Николаю—по латинскому языку.

Ильинскому Иннокентію—по русск. и греческ. языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Авдентовъ Александръ, Богатыревъ Петръ, — по малоуспѣшности.

Каратынскій Теоиторъ, Пермитинъ Павелъ, Поливановъ Анатолий, Сперанскій Петръ, — по болѣзни.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности—Дягилевъ Борисъ.

II КЛАССЪ.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1. Каншинъ Николай, Ядришниковъ Владиміръ, Поповъ Сергѣй, Гавриловъ Николай, Магницкій Θεодоръ, Комаровъ Николай и Поповъ Александръ.

Разрядъ 2. Дагаевъ Василій, Гришаковъ Стефанъ, Пиняевъ Николай, Иваницкій Капитонъ, Орфеевъ Константинъ, Доброумовъ Арсеній, Васильевъ Михаилъ, Лаврентьевъ Иннокентій, Тороповъ Николай, Миловзоровъ Антонинъ, Введенскій Вячеславъ, Златомрежьевъ Семень, Зяблицкій Всеволодъ, Меньшенинъ Веніаминъ, Студенскій Иванъ, Аргентовъ Александръ.

Назначаются переэкзаменовки:

Извъкову Александру, Турдакину Θεодору—по русскому языку.

Ксенофонтову Евгенію— по латин. языку и ариѳм.

Ушакову Василию— по русск. и латинск. языкамъ.

Харизаменову Антонину— по русск. языку и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Лавровъ Викторъ, Максимовъ Александръ, — по болѣзни.

Краснощѣвцевъ Веніаминъ, Рождественскій Иванъ— по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища:

Рождественскій Фирсъ— по прошенію.

Аргентовъ Николай, Балыва Василій, Радшевскій Иванъ— по малоуспѣшности.

І КЛАССЪ.

Переводятся въ II классъ.

Разрядъ 1. Лисицынъ Владиміръ, Покровский Евгеній, Покровский Николай, Пудодѣевъ Серафимъ, Благовѣщенскій Аполлонъ, Новиковъ Николай, Прокопьевъ Филиппъ, Долгошеинъ Александръ, Завьяловъ Николай.

Разрядъ 2. Юрмазовъ Василій, Цаунъ Левъ, Ушаковъ Левъ, Поповъ Александръ, Вяткинъ Иванъ, Алексѣевскій Веніаминъ, Введенскій Николай, Ильинскій Леонидъ, Соколовъ Александръ, Тихоновъ Павелъ, Соловьевъ Иванъ, Солодовниковъ Василій, Марсовъ Георгій, Трусовъ Андрей, Виноградовъ Николай, Лукинъ Михаилъ, Яковлевъ Сергѣй, Усевъчъ Михаилъ, Меньшенинъ Валентинъ, Чистосердовъ Стефанъ, Яковлевъ Гурій, Яхонтовъ Ваніаминъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Дрыгину Михаилу—по ариѳметикѣ.

Зиблицкому Веніамину, Покровскому Александру, Покровскому Ивану, Сребрянскому Ивану, Извѣкову Николаю,—по русскому языку.

Извѣкову Владиміру, Кидарову Андрею, Любомірову Михаилу, Никольскому Георгію,—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни:

Заводовскій Сергѣй, Копыловъ Константинъ, Скворцовъ Александръ, Яхонтовъ Виталій.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ I классъ.

Разрядъ 1. Бобриковъ Стефанъ, Рождественскій Сергѣй, Комаровъ Анатолій, Рыжкинъ Михаилъ, Меньшенинъ Викторъ,

Георгіевскій Иванъ, Шалабановъ Александръ, Ядришниковъ Веніаминъ.

Разрядъ 2. Кайдаловъ Николай, Марсовъ Илья, Никатовъ Александръ, Никитинъ Николай, Пузановъ Василій, Чистосердовъ Сергѣй, Крыловъ Владиміръ, Ильинскій Алексѣй, Камотинъ Иванъ, Дьяконовъ Петръ, Ракитинъ Владиміръ, Благовѣщенскій Николай, Черницкій Георгій, Полянскій Сергѣй, Черницкій Александръ, Большанинъ Викторъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Иваницкому Борису, Сапфирову Иннокентію—по ариѳметикѣ.
Лапину Валеріану, Невтерову Анатолю—по русск. языку.
Воротникову Леониду, Жерनावкову Виктору, Заводовскому Георгію, Конусову Михаилу, Крестовоздвиженскому Іакову—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Троицкому Семену сдать экзамены въ августѣ мѣсяцѣ.

Остаются на повторительный курсъ:

Костылевъ Викторъ, Рождественскій Петръ—по болѣзни.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

I. ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

Н. И. Ильминскій и алтайская миссія.

(Продолженіе).

г) „Въ предисловіи къ Алтайской грамматикѣ сказано, что покойный архимандритъ Макарій, избравшій своимъ мѣстопребываніемъ Удалу, принялъ за орудіе проповѣди языкъ алтайскій—совокупность нарѣчій телеутскаго и калмыцкаго. Въ его время это было необходимо, а по его стопамъ и позднѣйшая миссія продолжала удерживать алтайскій языкъ какъ христіанскій и церковно-богослужебный, оставивъ въ пренебреженіи другія нарѣчія, существующія на Алтаѣ. Я представляю себѣ жизнь миссіи подь образомъ птвенца-цыпленка. Сначала онъ заключенъ въ скорлупѣ, но этими тѣсными предѣлами ограничивается только 3 недѣли, а потомъ разбиваетъ свои границы и живетъ и дѣйствуетъ въ болѣе обширномъ кругу. Алтайскій языкъ для вашей миссіи есть не болѣе какъ скорлупа, естественная, полезная и позволительная только въ дѣтскомъ возрастѣ миссіи, но миссія постаралась увѣковѣчить эту скорлупу и так. обр. изъ существа пернатого и воздушнаго обратилась въ черепаху. При настоящемъ развитіи дѣла миссіи, ей нужно отложить свою скорлупу, т. е. исключи-

тельность алтайскаго языка. Васъ уже заставили приступить къ киргизамъ, по „возведи окрестъ очи твои, Сионе, и виждь“ — взгляните немного за предѣлы алтайской черты: кто тамъ, какія племена живутъ за Чулышманомъ? Сколько ихъ и далеко-ли они простираются? Что тамъ лежитъ по торговому тракту въ Китай? А инородцы минусинскаго округа, на половину крещенные, о христіанствѣ понятія никакого не имѣютъ; алтайская миссія должна и ихъ имѣть въ виду, ибо кромѣ ея некому позаботиться о ихъ христіанскомъ просвѣщеніи. Да они едва-ли отъ васъ и дальше, чѣмъ Усть-Каменогорскъ. Теперь еще пока господствуетъ повсюду простодушное шаманство, но можетъ случиться, что въ Минусинскій край или другія ваши сосѣдства попадетъ, напр., сильный фанатикъ магометанинъ. Тогда вмѣсто простодушнаго и воспримчиваго къ христіанскому учению населенія вы будете имѣть ожесточенныхъ магометанъ. Поэтому нужно и объ этомъ краѣ озаботиться теперь-же, пока еще не прошло время благоприятное. Итакъ центральное управленіе алтайской миссіи должно обратить вниманіе, во 1, — на всѣ нарѣчія Алтая, а затѣмъ и на нарѣчія обитающихъ внѣ Алтая племенъ, напр. сойонцевъ и т. д. Я предполагалъ-бы между прочимъ слѣдующую мѣру. Въ улалинское миссіонерское училище, какъ центральное, собираются безъ сомнѣнія ученики разныхъ мѣстностей Алтая и въ томъ числѣ черневые, шорцы и др., могутъ быть и киргизы съ Чернаго Ануя. Вмѣсто того, чтобы всѣхъ этихъ разноязычныхъ мальчиковъ передѣлывать въ настоящихъ алтайцевъ по языку такъ, чтобы они забывали свое родное нарѣчіе и пренебрегали имъ, какъ это, повидимому, дѣлается доселѣ — съ этихъ поръ нужно стараться, чтобы шорскіе, черневые и всѣ прочіе воспитанники сохраняли любовь и уваженіе каждый къ своему нарѣчію и обязательно упражнялись бы въ устномъ и письменномъ изложеніи или переложеніи съ алтайскаго языка правоучительныхъ книгъ и статей: повѣтвочаіъ изъ

свящ. исторіи и Евангелія, катехизическихъ разъясненій и т. д. Эти изложенія, въ вакаціонное время провѣренныя составителями своими на мѣстахъ родныхъ, среди родного населенія и приведенныя къ точному виду даннаго нарѣчія, могли бы быть напечатаны въ видѣ опыта на первый разъ въ небольшемъ числѣ экземпляровъ. Здѣсь впрочемъ представляется одно обстоятельство. Символь вѣры, Господня и др. молитвы, которыми оглашаются инородцы, литургія, всенощное бдѣніе и другія богослуженія изложены и напечатаны у васъ исключительно на алтайскомъ языкѣ; въ звукахъ и формахъ алтайскаго нарѣчія они такъ и затверживаются всеми разноязычными племенами Алтая, и если (что несомнѣнно) христіанская вѣра среди всѣхъ этихъ племенъ достигла уже силы убѣжденія и твердости, то алтайское нарѣчіе въ религіозныхъ и богослужебныхъ текстахъ вѣроятно получило уже и у шорцевъ и у черневыхъ, по ихъ внутреннему чувству и впечатлѣнію, святую и важность священнаго языка, какъ для насъ русскихъ богослужебный и священный языкъ славянскій. И какъ для насъ было бы даже оскорбительно и соблазнительно, если бы въ церкви вдругъ запѣли или зачитали порусски, такъ быть можетъ и черневымъ и шорцамъ было бы не назидательно читать и слышать Символь вѣры и молитвы и пр. на своемъ родномъ нарѣчіи вмѣсто привычнаго алтайскаго. Привычка въ религіозномъ дѣлѣ много значитъ и ломать ее не полезно и даже, мож. быть, вредно. Но такія вѣроучительныя книги, которыя служатъ не непосредственно для Богослуженія, а только для разъясненія, какъ напр. Священная исторія, Житія Святыхъ, даже Евангеліе, было бы безъ сомнѣнія полезно переложить и напечатать на всѣхъ мѣстныхъ нарѣчіяхъ. Теперь это становится даже необходимымъ, потому что у всѣхъ новокрещенныхъ открываются школы и дѣти ихъ учатся грамотѣ, т. е. воспринимаютъ христіанскую вѣру путемъ книжнымъ. Вотъ и хорошо было бы и педагогически такъ

слѣдуетъ, чтобы учащіеся дѣти букварь и книжки для первоначальнаго чтенія имѣли на своемъ родномъ нарѣчій. Это непременно должно быть и желательно, чтобы было какъ можно скорѣе; но теперь пока еще нѣтъ, по крайней мѣрѣ внушите и крѣпко на крѣпко прикажите всѣмъ учителямъ мѣстныхъ начальныхъ училищъ, чтобы они въ устныхъ разьясненіяхъ и бесѣдахъ съ учениками своими и даже взрослыми инородцами непременно употребляли мѣстныя нарѣчія. Что касается нарѣчій племенъ, живущихъ за предѣлами Алтая, то предложенный мною сейчасъ способъ будетъ едва-ли удобенъ. Тутъ нужно обратиться къ другимъ дѣятелямъ и способамъ, напр. Мих. Вас. Чевалковъ можетъ еще, уповательно, сослужить алтайской миссіи новую службу доставленіемъ свѣдѣній о нарѣчій племенъ, сидящихъ за предѣлами его стана—сойонцевъ и др. Хорошо, еслибы онъ чрезъ своихъ дѣльныхъ и благонаправленныхъ воспитанниковъ и помощниковъ добылъ образчики нарѣчій въ видѣ народныхъ разказовъ и пѣсенъ и въ видѣ переложеній на то нарѣчіе съ алтайскаго, повѣствованій изъ св. исторіи и молитвъ и т. под. Хорошо также было бы, еслибы миссія дѣльныхъ, твердыхъ и основательныхъ воспитанниковъ своего центрального удалинскаго училища разсылала при удобныхъ случаяхъ, напр. съ знакомыми проѣзжими купцами, или по отношенію съ еврейскимъ пресвященнымъ или, быть можетъ съ вѣдѣннымъ миссіи протоіереемъ или священникомъ минусинскаго уѣзда. Въ минусинскій-то уѣздъ можно бы послать вашихъ питомцевъ, учителями въ тамошнія инородческія школы. Я предлагаю для сего именно вашихъ удалинскихъ питомцевъ, потому что они основательно наставлены и воспитаны въ православной вѣрѣ и своимъ ученикамъ могутъ дать христіанское религіозно-нравственное направленіе. Тамъ же въ минусинскихъ палестинахъ такого миссіонерскаго направленія инородческія грамотѣи и не имѣютъ вовсе. Я по заочной перепискѣ знаю одного учителя въ ми-

нусинскомъ уѣздѣ, настоящаго инородца, кончившаго курсъ въ учительской семинаріи, кажется, красноярской. По почерку и русскому складу въ любую канцелярію годится, звуковыя и другія тонкости педагогическія всѣ проглотилъ, и только одного ему не достаетъ—религіознаго миссіонерскаго воспитанія. Стало быть въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія туземцевъ онъ бесполезенъ.

„У киргизовъ и другихъ племенъ, къ которымъ теперь впервые прострется христіанская проповѣдь и гдѣ слѣдовательно, не успѣли составиться привычки ни къ какому языку, какъ христіанско-церковному,—для такихъ племенъ всѣ книги: вѣроучительныя, священныя и богослужебныя должны быть непременно изложены на мѣстномъ нарѣчій; алтайскій же не долженъ вмѣшиваться,—иначе онъ будетъ тормозить дѣло. Изъ этого краткаго и бѣглаго очерка можно видѣть, какое обширное и разнообразное поле предлежитъ алтайской миссіи. По моему соображенію у васъ на всѣ случаи и потребности переводческаго дѣла по миссіи единственный руководитель и повѣрщикъ—о. Макарій. Но его силъ, уже не молодыхъ и изможденныхъ трудами, едвали хватить, чтобы объять все разнообразіе языковъ и нарѣчій. Благословите-же въ помощь достопочтеннѣйшему о. Макарію присоединиться Казанской переводческой комиссіи, которая рада будетъ, по мѣрѣ силъ, содѣйствовать вашимъ миссіонерскимъ трудамъ, какъ учрежденіе того-же Миссіонерскаго общества, котораго алтайская миссіа составляетъ многоплодную отрасль.

„Въ заключеніе сего довольно затянувагося письма я бы покораивѣе и убѣдительноѣе просилъ васъ, нельзя ли доставить въ переводческую комиссію, для ея соображеній нужныя свѣдѣнія о размѣщеніи алтайскихъ нарѣчій и числѣ жителей приблизительно, о крещенныхъ и некрещенныхъ селеніяхъ миссіонерскихъ станнахъ, церквахъ и школахъ, съ обозначеніемъ именъ учителей и числѣ учениковъ, съ разстояніями становъ и церквей отъ Улалы,

деревень и школъ отъ своихъ церквей и становъ. Подобная статистика, вѣроятно, есть въ управленіи миссіей, а если нѣтъ, то непременно быть должна, какъ наглядная картина и планъ поля непосредственной дѣятельности миссіи. Эти свѣдѣнія хорошо было бы изложить въ видѣ таблицы или вѣдомости“.

Такъ широко ставилъ Ильминскій задачи, которыя надлежало рѣшать алтайской миссіи, и столь отзывчиво относился онъ къ ея нуждамъ, которыя предвидѣлъ даже напередъ. И что еще удивительнѣе—этотъ апостоль инородцевъ Россіи не Алтаемъ только интересовался. „Мнѣ, закончилъ онъ это свое замѣчательное посланіе, теперь какъ-то все хочется броситься—всюду и на Алтай, и на Кавказъ и всюду, ибо вездѣ множество дѣла... Не есть ли это предчувствіе конца?“ вопрошалъ онъ преосвящ. Владимира, въ виду имѣвшей исполниться 23 апр. 60-й годовщины рожденія....

Вопросы, касающіеся будущаго алтайской миссіи, казались Ильминскому столь важными и животрепещущими, что его и удивило и огорчило молчаніе алтайскихъ дѣятелей. Прождавъ два съ половиной мѣсяца отвѣта на свое длинное письмо, онъ 18 іюня писалъ опять еп. Владимиру, вызывая его на бесѣду съ собой: „Преосвященнѣйшій владыко! Хотѣлось бы мнѣ много переговорить съ вами, выслушать ваши многолѣтне-опытныя выводы и мысли и сообщить вамъ свои теоретическія предположительныя соображенія. Писалъ я вамъ отъ 3 апрѣля нѣсколько соображеній о будущихъ задачахъ алтайской миссіи. Послѣ того о. Макарій, загоропившись сборами въ дальнюю и продолжительную дорогу, написалъ коротенькое письмо своимъ воспитанникамъ, написалъ тамъ поклонъ и мнѣ и даже нѣкоторыя отъ насъ порученія, и ни однимъ словомъ даже не намекнулъ на мое писаніе отъ 3 апрѣля. Такъ мнѣ это стало грустно: я писалъ отъ полной искренности, думалъ усердствовать на пользу алтайской

миссіи, я могъ ошибиться; вашъ помощникъ могъ бы сказать, что я написалъ глупость, это все таки было бы лучше, сноснѣ совершеннаго умолчанія. Впрочемъ, дѣла оцѣниваются по намѣреніямъ, и когда прошло первое столь тягостное впечатлѣніе я вспомнилъ, что о. Макарій безконечно добръ, но не многословенъ, онъ, я увѣренъ, вовсе не хотѣлъ меня обидѣть, а отложилъ обсужденіе сурьезнаго вопроса до болѣе благопріятнаго и досужаго времени.

„Теперь позвольте вамъ сказать слѣдующее. Возникло новое генералъ-губернаторство степное, къ которому отошли Омскъ и Семипалатинскъ, а слѣд. и Усть-Каменогорскъ, гдѣ вы хотѣли помѣстить своего киргизскаго миссіонера. На какой сторонѣ остался Алтай? Если онъ остался при томской енархіи и губерніи, а вся киргизская орда отъ него отрѣзана, то это весьма плохо. Это значить разсѣчь живое тѣло пополамъ. Было-ли вамъ, въ виду этого вновь возникшаго степнаго генералъ-губернаторства, сообщено заранѣе отъ св. синода, или отъ правосл. миссіонерскаго общества какое-либо распоряженіе, или требовалось ли ими отъ васъ какое-либо мнѣніе и соображеніе?—Если верхнее теченіе Иртыша раздѣлило степную область отъ Западной Сибири, то нужно смотрѣть, гдѣ больше сосредоточено миссіонерскаго матеріала и интереса: въ степной ли области. въ лицѣ китайскихъ выходцевъ—калмыковъ, принявшихъ православіе и требующихъ просвѣщенія и утвержденія въ немъ, и въ лицѣ цѣлаго народа киргизскаго, стоящаго на распутіи между Христомъ и Магометомъ,—въ степной ли, говорю, области или въ Западной Сибири, которая тоже наполнена разными инородцами, едва начинающими воспринимать малѣйшія капли христіанскаго просвѣщенія. Алтайская миссія дорога тѣмъ, что имѣла своимъ основателемъ по истинѣ богомудраго мужа, архимандрита Макарія, и хранить и по мѣрѣ силъ развиваетъ положенныя имъ начала. Когда преосвя-

ценный Парсеній перенесъ эти начала изъ томской въ иркутскую епархію, вдругъ оживились и процвѣли двѣ миссіи—иркутская и забайкальская. Такъ сильно и многоплодно сѣмя праведное. Но теперь, когда отъ алтайской миссіи отрубили ея органическое продолженіе—киргизскую степь и семирѣченскую область, тогда можетъ возникнуть, внѣ предѣловъ и воздѣйствія алтайской миссіи, совершенно особая, самодѣльная миссіонерская дѣятельность, которая будетъ по меньшей мѣрѣ бесплодна. Это будетъ чуждый огонь, принесенный къ алтарю Господню, за который погибли Даоанъ и Авиронъ. Я полагалъ бы, что вашему Алтаю слѣдовало бы отойти въ степную область, съ тѣмъ чтобы праведное-то сѣмя перенести на новую, средне-азиатскую почву. Съ другой стороны и тутъ представляется немалая опасность: въ степномъ генераль-губернаторствѣ большую силу и на всѣ стороны жизни, въ томъ числѣ и на церковную долженъ имѣть генераль-губернаторъ, что не всегда можетъ быть удобно. Стало бытъ безопаснѣе—то оставаться вамъ въ союзѣ съ епархіей томской, и простираť свое вліяніе миссіонерское въ дальніе края Семирѣчья и минусинскія труппы *нравственно*, а не административное, или оффиціальное. Дѣйствуйте чрезъ инородцевъ; они уже пронесутъ имя Христова сквозь административныя преграды, ибо слово Божіе не влажеться“.

Отвѣтомъ на оба послѣднія посланія Николая Ивановича было письмо игум. Макарія отъ 30 іюля 1882 г. Впрочемъ, изъ многихъ вопросовъ, затронутыхъ Ильминскимъ, оно занято почти исключительно киргизскимъ. „Сображенія ваши о киргизской миссіи я, писалъ о. Макарій, имѣлъ удовольствіе читать... Отдѣленіе миссіи къ степной области для миссіонерства ни хуже, ни лучше пока. Это будетъ зависѣть отъ взглядовъ тѣхъ лицъ, которыя стоятъ будутъ во главѣ областной администраціи. Кауфманъ тормозилъ всякія попытки къ миссіонерству въ туркестанскомъ краѣ,

а г. Колпаковскій ¹⁾, говорятъ, прекраснѣйшій человѣкъ, что усмотрѣть можно отчасти изъ отчета Прав. миссіонерскаго общества за 1881 г., гдѣ упоминается, съ какимъ сочувствіемъ онъ отнесся къ желанію преосвящ. Александра учредить при Иссыкулѣ монастырь съ миссіонерскою цѣлію ²⁾. По крайней мѣрѣ доселѣ намъ не было запрета открывать киргизскую миссію, мы и собираемся открыть ее, даже въ нынѣшнемъ году, если Богъ благословитъ. Только начинать тамъ дѣло миссіонерства будетъ не о. прот. Путинцевъ, о которомъ я писалъ вамъ, а нашъ черно-ануйско-киргизскій миссіонеръ, свящ. о. Филаретъ Сявѣковскій. Онъ хорошъ бы и для Чернаго Ануя, но климатъ этого стана для о. Филарета крайне неблагопріятенъ. А о. Путинцевъ оставляетъ миссіонерскую службу. Съ о. Филаретомъ въ качествѣ переводчика отправляется учитель черно-ануйской школы, юноша Алексѣй, по отцу киргизъ, по матери телеутъ, одинаково знающій киргизскій (смѣсь съ алтайскимъ) и алтайскій языки. Какой пунктъ избрать долженъ о. Филаретъ для временнаго пребыванія, съ чего начать миссіонерскія дѣйствія, какъ долженъ дѣйствовать, сего не указано еще, да и едва ли можетъ быть заочно предугазано. Если бы на предварительномъ совѣщаніи потребовалось и мое мнѣніе, то я можетъ быть сказалъ бы въ родѣ слѣдующаго

1) Полагающій начало миссіонерства у киргизовъ пусть не забудетъ, что основатель алтайской миссіи началъ свои миссіонер-

1) Г. А. Колпаковскій, степной генераль-губернаторъ.

2) Объ этомъ монастырѣ писалъ 7 окт. 1882 г. преосвящ. Владимиру туркестанскій епископъ Александръ (Кульчицкій), что для него мѣстная администрація отмежевала 500 дес. плодороднѣйшей земли съ богатыми пастбищами и обильными рыбой заливами, но что „по мысли преосвящ. Амвросія, на Иссыкъ-Кулѣ будетъ не самостоятельная миссія, а станъ миссіонерскій, служащій развѣтвленіемъ становъ миссіи алтайской. Изъ этого прямой выводъ тотъ, что всѣ порядки въ Иссыкъ-Кульскомъ станѣ должны быть тѣ же, что и въ другиѣхъ станахъ вѣренной вамъ миссіи“. Поэтому еп. Александръ просилъ преосв. Владимира сообщить ему описаніе одного изъ лучшихъ миссіонерскихъ стамовъ — съ храмомъ, школой, фермой.

скія дѣйствія безъ шума и стука: по прїѣздѣ изъ Россіи не пустился миссіонерствовать по стойбищамъ алтайцевъ, а сперва остановился въ Бійскѣ, въ квартирѣ смиреннаго причетника; отсюда съѣздилъ въ казацкую станицу Сайдыпъ, лежащую вблизи улусовъ кумандинскихъ. Крестивши перваго алтайца, жившаго въ работникахъ у крещенаго телеута въ Улалѣ, о. Макарій сталъ навѣщать Улалу, но не рѣшился поселиться здѣсь, узнавъ, что улалинцы некрещенные хотятъ перекочевать изъ Улалы, если о. Макарій переѣдетъ жить сюда. Уже поживши довольно въ сосѣдствѣ съ Улалой селеніи-Маймѣ, о. Макарій переселился въ Улалу когда очевидно было, что страхъ улалинцевъ прошелъ; ибо большая часть изъ нихъ крестились—Не такъ ли дѣйствовать бы и киргизскому миссіонеру?—Помѣститься бы сперва на какой-либо квартирѣ въ Усть-Каменогорскѣ или Семипалатинскѣ; въ послѣднемъ городѣ удобнѣйшимъ мѣстомъ былъ бы такъ называемый „Святой Ключъ“. Изъ этого пункта совершать поѣздки не прямо въ кочевья киргизовъ, а въ сосѣднія съ ними мѣстности, напр. на прїиски одного знакомаго намъ усть-каменогорскаго золотопромышленника, въ числѣ рабочихъ котораго есть много киргизъ. 2) Въ свободное отъ поѣздокъ время миссіонеръ долженъ при помощи своего толмача, а также при содѣйствіи киргизъ, живущихъ въ русскихъ селеніяхъ, всячески изучать киргизскій языкъ, дѣлать переложенія на него съ алтайскихъ изданій. Киргизы легко научаются понимать алтайскій языкъ: это имѣлъ случай узнать я въ нынѣшнюю поѣздку въ Кожъ-агачъ, гдѣ встрѣтилъ киргиза, съ семьей переѣхавшаго сюда изъ китайскихъ владѣній. При помощи алтайскаго языка и киргизскихъ словъ, извѣстныхъ мнѣ изъ разныхъ источниковъ, я могъ объясняться съ киргизами безъ особаго труда, а потомъ прочиталъ имъ статью о. Мих. Чевалкова „Анчы---была Крачы“, съ переложеніемъ ея въ то же время при помощи самихъ слушателей—

киргизовъ, на киргизское нарѣчіе. Такимъ образомъ статья была понята не только мужской половиной киргизовъ, болѣе или менѣе знакомыхъ съ алтайскимъ языкомъ, но и женской, могущей вести разговоръ только по киргизски. 3) Желающихъ креститься напередъ должно вполне ознакомить съ христіанствомъ, особенно же это должно быть тщательно соблюдаемо въ отношеніи къ первымъ крещающимся: они должны быть и будутъ образцомъ для послѣдующихъ. 4) Какой костюмъ должны будутъ носить крещенные киргизы: русскій или киргизскій, или какой либо средній? Отвѣтить на сіе трудно, а вопросъ станетъ при первыхъ шагахъ миссіонера. Думается, что тутъ нужно будетъ приспособляться къ обстоятельствамъ: инымъ совѣтовать носить русскую одежду (живущимъ въ русскихъ деревняхъ), другимъ оставлять на нѣкоторое время киргизскую (остающимся въ киргизскихъ кочевьяхъ), а инымъ оставлять киргизскую одежду, исключая тубетейки, принятой киргизами съ магометанствомъ. 5) Въ средѣ киргизовъ миссіонеру придется волей-неволей диспутировать съ муллами; поэтому не мѣшаетъ ему имѣть подъ руками изданія противумусульманскія, съ которыми въ нѣкоторой степени ознакомленъ долженъ быть и переводчикъ. 6) Въ кочевья киргизовъ для миссіонерской рекогносцировки лучше бы послать сперва толмача одного, подъ предлогомъ мелочной торговли, снабдивъ его нужными наставленіями. Наконецъ, 7) не стѣняясь регламентаціями, дѣйствовать примѣняясь къ обстоятельствамъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II. ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Воспитанникамъ Вологодской духовной семинаріи отъ Никона епископа Вологодскаго и Тотемскаго.

миръ и Божіе благословеніе.

Не обличай злыхъ, да не возненавидитъ тебе: обличай премудра и возлюбить тя.

Когда Спаситель нашъ обращался къ Своимъ ученикамъ, то нерѣдко называлъ ихъ чадами, и даже пѣжнымъ, полнымъ отеческой любви словомъ: чадца—дѣтки Мои... Когда Его святые Апостолы писали свои посланія вѣрующимъ, то также употребляли это, дорогое сердцу вѣрующему слово: чада и чадца. Трогательно читать эти святыя строки въ посланіи Апостола Павла къ Галатамъ: чадца мой, имже паки болѣзную...

Какъ хотѣлось бы и мнѣ обратиться къ вамъ, юные питомцы вѣрной мнѣ вологодской семинаріи, обратиться съ тѣмъ же сердечнымъ отеческимъ словомъ; чада, чадца мой, какъ хотѣлось бы и мнѣ повторить слово апостольское: болѣзную о васъ, глубоко скорблю за васъ, за вашихъ родителей, опасаясь за вашу будущность...

Но меня смущаетъ помысль: поймутъ ли меня они—юноши? Цовѣрятъ ли моей искренности? Вѣдь имъ такъ много говорятъ о деспотизмѣ архіереевъ, объ ихъ недоступности, нетерпимости, бюрократизмѣ... Въ состояніи ли понять эти юноши ту душевную боль, какую испытываетъ сердце архіерея, когда онъ видитъ, какъ этими юношами овладѣваютъ страсти, недостойныя питомца Церкви, когда они увлекаясь красивыми, но въ сущности пустыми словами въ родѣ „свободной школы въ свободномъ государствѣ“ и т. п., сговариваются не исполнять воли высшей

Церковной Власти, когда воображаютъ себя преобразователями государственнаго управленія и явно нарушаютъ великія заповѣди Божіи: Бога бойтеса, Царя чтите. Повинуйтеса наставникомяъ вапимъ и покарятеса, тѣи бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще... Поймутъ ли они эту жгучую боль пастырскаго сердца?

Не за семинарію болить это сердце: если ея питомцы окажутся недостойными быть не только пастырями, но и просто низшими членами церковнаго клира, то и безъ нихъ Церковь обойдется: нельзя же допускать въ клиръ церковный явныхъ противниковъ Церкви и власти церковной; если не достанетъ кандидатовъ священства изъ учившихся въ семинаріи, будемъ посвящать благочестивыхъ мірянъ, даже простыхъ мужичковъ-начетчиковъ; но мы увѣрены, что до сего дѣла не дойдетъ: мѣсто свято не будетъ пусто и семинарія наполнится въ потребномъ для епархіи составѣ учащихся немедленно,—повторяю: не за семинарію боимся мы, васъ искренно жаль, если явится необходимость удалить васъ изъ стѣнъ семинаріи и вы лишены будете возможности поступить даже въ низшій клиръ... Сколько слезъ прольютъ матери ваши, какъ будутъ жаловаться Богу на васъ отцы... И подумайте, скажите ради Бога: изъ-за чего все это? За какую святую и великую идею хотите вы загубить свою будущность? Кому на службу вы себя отдаете? Ясно ли вы все это сознаете?..

Я поставилъ эпиграфомъ къ сему моему письму слова древняго мудреца и думаю, что никто изъ васъ не захочетъ стать въ ряды тѣхъ, кто не терпитъ обличенія. А если бы нашлись таковыя, къ моему огорченію и на вредъ себѣ, то пусть они лучше не читають сихъ моихъ строкъ.

Я обращаюсь въ совѣсти, къ неподкупному голосу вашего нравственнаго чувства; я вопрошаю питомцевъ вологодской семи-

нари: въ Москвѣ, въ день Рождества Христова, въ величайшій праздникъ нашего спасенія, былъ извѣстный съѣздъ семинаристовъ. Кто же были эти, именующіе себя питомцами духовной школы? Въ такой великій праздникъ они пренебрегали голосомъ Церкви, призывающей славить съ Ангелами Бога воплотившагося, собрались для обсужденія участія въ преступнѣйшемъ движеніи, составили глубокооскорбительныя для христіанской совѣсти постановленія: кто это были? христіане ли? Скажите положи руку на сердце, не лукавя предъ совѣстью, не прячась за пустыя фразы... И эти то отребія духовной школы, эти то измѣнники вѣрѣ, въ своемъ ослѣпленія именующіе самую вѣру нашу „предразсудкомъ“, — эти богоотступники и покушаются смутить васъ и увлечь за собою?... Смотрите, читайте: кого они пригласили въ свое общее сборище, чтобъ имѣть руководителей себѣ? — Соціалъ-революціонеровъ... Для здравомыслящаго, вѣрующаго въ Бога человѣка довольно назвать этихъ людей, чтобъ понять, въ какую пропасть ябрели эти питомцы нашихъ духовныхъ школъ. Несчастные. Они забыли слова Спасителя: не можете работать Богу и мамонѣ. А тутъ уже даже и не мамона, а самый жестокой, беспощадный молоть... Кто разъ попалъ въ его сѣти, тотъ можетъ спасти себя только мученичествомъ! Искусно разставляетъ этотъ апокалипсическій аваддонъ — губитель свои сѣти, лестью, обманомъ, самыми несбыточными обѣщаніями онъ заманиваетъ въ нихъ молодыхъ людей, въ самыхъ радужныхъ краскахъ рисуетъ будущность чело- вѣчества; какъ искушитель сатана всѣмъ говоритъ: вся сія дамъ ти, аще, падъ, поклонимися... Но стоитъ только неопытному юношѣ повѣрить его обѣщаніямъ, какъ онъ обращается въ раба — даже хуже раба: въ невольника, которому постоянно грозитъ самая беспощадная расправа хозяина. Кто совершаетъ эти безконечныя убійства вѣрныхъ Русскихъ людей? Да вотъ эти самые рабы соціалъ-революціонеровъ. Имъ, этимъ жертвамъ новаго моло-

ха обыкновенно объявляютъ: „на тебя выпалъ жребій: или иди и убей, или же самъ будешь убитъ“... И несчастный, отчаявшись въ возможности спасти свою жизнь, идетъ яко бы во имя идеи, идегъ и совершаетъ страшное преступленіе... и молча потомъ умираетъ на висѣлицѣ или подъ выстрѣлами солдатъ... Молчитъ потому, что онъ все равно будетъ казненъ своими, если раскроетъ всю правду, да часто онъ даже и не знаетъ этой правды: не знаетъ, кто его посылаетъ, кто имъ командуетъ...

Вотъ пропасть, куда влекутъ васъ тѣ, кои льстятъ вамъ якобы почетнымъ именемъ „эсвободителей“. Да, они освобождаютъ людей отъ послушанія Христу, отъ совѣсти, но за то дѣлаютъ ихъ рабами самыхъ гибельныхъ страстей, обращаютъ ихъ просто въ звѣрей, самыхъ лютыхъ, беспощадныхъ, ибо извѣстно, что человѣкъ безъ вѣры, безъ совѣсти, несравненно хуже и опаснѣе всякаго звѣря. Онъ способенъ—какъ ни страшно это сказать—способенъ осатанѣть, разрушать все, что дорого людямъ, попираетъ все, что свято и это даже не ради какой либо корысти, а такъ, изъ какого-то принципа сатанинскаго удовольствія... Присмотрите, прислушайтесь, вчитайтесь въ печатные листы, что наводняютъ теперь улицу: откуда ятотъ ядъ, что кипитъ вокругъ насъ? Откуда эта нечеловѣческая злоба, которая все осмѣиваетъ, все попираетъ, которая на все смотритъ съ такимъ духомъ презорства, что страшно становится за человѣчество... На устахъ—будто слово любви, а въ рукахъ—ножъ, медомъ помазанный. Святни, завѣтныя святни наши подвергаются поруганію, выбрасываются на улицу, безсовѣстно попираются... Душно становится, когда пересматриваешь эти большія простыни, именуемыя либеральными газетами: никогда-то въ нихъ не встрѣтишь теплаго слова истинной, христіанской, смиренной любви, сердечнаго сочувствія къ несчастію ближняго,—есть только пустыя фразы о любви къ отвлеченному человѣчеству...

Юные друзья мои! Къ вамъ мое отеческое, пастырское слово. Вѣдь вы—будущіе сотрудники мои на нивѣ Господней, вы—будущіе сотрудники Самого Христа. По крайней мѣрѣ таково назначеніе духовной школы. Такъ я долженъ смотрѣть на духовную семинарію. Такъ я хотѣлъ бы смотрѣть. Но что же я вынуждаюсь думать о васъ, когда слышу о разныхъ сходкахъ, волненіяхъ, протестахъ противъ власти, противъ ея самыхъ снисходительныхъ требованій? Вспомните, на чьи копѣйки вы получаете воспитаніе? Вѣдь это—Божьи лепты, приносимыя простыми вѣрующими душами къ лику Христову. На эти лепты церковная власть хочетъ возжечь въ лицѣ васъ свѣтильники вѣры, чтобы свѣтить этимъ душамъ и согрѣвать ихъ. Только это одно и можетъ оправдать затрату церковныхъ суммъ на наши духовныя школы. И во что же хотятъ превратить наши семинаріи? Въ расадники духовной смуты, а васъ—въ холоповъ яко-бы „освободительнаго“, паче же рещи—поработительнаго движенія... Да развѣ это не величайшее кощунство? Развѣ не поруганіе завѣтныхъ чаяній церкви и ея вѣрныхъ чадъ? И ужели могутъ надѣяться сіи кощунники, что будутъ допущены на служеніе церкви хотя бы въ низшемъ клирѣ? Нѣтъ, архіерейская совѣсть не можетъ допустить такого поруганія церкви Божіей, не потерпитъ такихъ клириковъ и совѣсть мірянъ. И это не будетъ жестокостью, а исполненіемъ святаго долга. Клиръ—не пристанище для прокормленія тѣхъ, кто ругается надъ церковью; въ его составѣ нетерпимы измѣнники завѣтамъ церкви. Кто идетъ путемъ сей измѣны, тотъ пусть знаетъ, куда идетъ; онъ идетъ свободно, не смотря на всѣ предостереженія: пусть же себя и винитъ, если придетъ къ пропастіи погибельной—туда, гдѣ погибъ сыпъ погибельный. При всемъ сожалѣніи къ такому невозможно допустить его въ клиръ такъ же, какъ было невозможно сыну погибельному вернуться въ званіе апостольское.

Я сказалъ, что повелѣвала мнѣ сказать вамъ моя совѣсть. Вы знате, ваша совѣсть уже говорить вамъ, чего я жду отъ васъ какъ пастыръ отъ пасомыхъ, какъ отецъ отъ дѣтей, чего ждетъ отъ васъ и высшая церковная власть. Помните, что церковь Божія глубоко скорбитъ о той смутѣ, какая нынѣ заражаетъ дорогія ей духовныя школы. Въ вашемъ положеніи учащихся—всего дороже, всего приличнѣе, всего полезнѣе для васъ самихъ—святое послушаніе. Нынѣ эту добродѣтель разныя „освободители“ носятъ, а вы, питомцы духовной школы, вы должны знать, что это божественная, довременная добродѣтель. Когда Сынъ Божій изрекъ Своему Предвѣчному Отцу сіи великія слова „Се гряду: сотворити волю Твою, Боже? Тогда, когда еще ни міра, ни времени не было. И Онъ послушливъ былъ Отцу Своему даже до смерти — и какой смерти?—Крестной! Сію великую добродѣтель послушанія Опъ заповѣдалъ и намъ, когда сказалъ ученикамъ Своимъ: слушай васъ—Мене слушасть и отметаѣя васъ—Мене отметаѣся. И вотъ что дивно: Опъ заповѣдалъ ученикамъ Своимъ слушаться даже фарисеевъ, пока они были истолкователями подлиннаго ученія Моисеева, вся убо, елика аще рекутъ вамъ блюсти, сказалъ Опъ, соблюдайте и творите, по дѣломъ же ихъ не творите. Почему? Потому что они творять не то, что глаголютъ.

Апостоль Павелъ увѣщевалъ коринѳянь къ послушанію ему, выражался: поне яко безумна пріимите мя—только послушайте, не отвергайте слова моего. Дерзаю и я, немощный, подражая ему, сказать: поне яко посланника церкви послушайте меня, пріимите къ сердцу мое искреннее, полное благожеланія вамъ слово. Призываю Бога—свидѣтеля на мою душу—я снова дерзаю говорить словами апостола народовъ,—вѣрьте мнѣ: слово мое идетъ отъ наболѣвшаго сердца, отъ искренно васъ любящей души. Время опомниться, пора освободиться отъ вліянія враговъ Церкви, отъ

всѣхъ этихъ социалистическихъ, демократическихъ и иныхъ бредней. Богъ дастъ—поживете—сами увидите всю нелѣпость ихъ.

Паки призываю на васъ Божіе благословеніе.

Вашъ богомолецъ Никонъ Епископъ Вологодскій
и Тотемскій.

(Колок.)

Р Ѣ Ч Ъ

Произнесенная на виѣпартійномъ собраніи Русскаго Народнаго Общества за Вѣру Царя и Отечество въ г. Томскѣ, состоявшемся 6 мая въ читальномъ залѣ Архіерейскаго дома.

(Продолженіе)

По поводу упадка нравственности среди учащагося потомства нельзя не вспомнить словъ Государя, сказанныхъ недавно на просьбу Полтавскаго отдѣла союза русскаго народа разрѣшить учащимся среднихъ учебныхъ заведеній вступать въ число членовъ союза. Государю угодно было указать на то, что „русскія начала должна прививать юношеству русская школа. Лишь выросшая тѣломъ и духомъ молодежь можетъ принять участіе въ общественной жизни страны и быть истиннымъ оплотомъ Царя и Россіи“.

Если-бы эти святыя слова Государя были приняты съ должнымъ вниманіемъ и обществомъ и тѣми, въ чьихъ рукахъ находится воспитаніе юношества,—какое бы успокоеніе было внесено въ учебныя заведенія, сколько бы было спасено юношества! Эти слова Государя надлежало-бы золотыми буквами написать на дверяхъ всѣхъ учебныхъ заведеній.

Казалось-бы, что печать, столь любящая похваляться тѣмъ, что она проводитъ въ жизнь здравыя начала, съ особою настойчивостію будетъ вводить въ сознание общества высказанное Государемъ пожеланіе; но мы, къ сожалѣнію, видимъ, что печать и здѣсь не идетъ дальше партійной борьбы. Она злорадно отмѣчаетъ, что намѣренія Полтавскаго Отдѣла не удались, но въ то же время забываетъ, или замалчиваетъ, что социалистическими политическими партіями учащееся юношество давно уже завербовано въ ихъ партіи, что учащіеся давно уже лишены вліянія на нихъ здоровыхъ воспитательныхъ началъ науки, такъ какъ изъ учебн. заведеній наука изгнана и замѣнена политикой. Какъ много зла приноситъ такое криводушіе печати!

Ни одинъ гражданинъ земли Русской, ни одинъ гражданинъ и гор. Томска не можетъ сказать, что его домъ, его семья безопасны отъ охватившаго общество съ верху до низу упадка нравственности. Оградить себя отъ этой опасности можно только общими силами. Какъ во время пожара недостаточно только оберегать свой домъ, а необходимо принять мѣры къ тушенію пожара на мѣстѣ его возникновенія, и какъ во время эпидеміи недостаточно только о своей семьѣ беспокоиться, но надо общими силами уничтожить гнѣздо заразы; такъ и въ данномъ случаѣ, при эпидеміи безнравственности, не достаточно думать только о своей семьѣ и обнадеживать себя, что авось насъ опасность минуетъ, но надо общими силами подавлять зло въ самомъ его корнѣ, очистить, дезинфицировать весь строй общественной жизни.

Но что-же дѣлать? Не будемъ говорить о тѣхъ мѣраxъ, которыя въ рукахъ законной власти, обязанной устранить ненормальныя явленія въ общественной, гражданской и политической жизни. Обратимъ вниманіе на то, что въ рукахъ самого общества.

Настоящее положеніе Россіи такое, что человѣку сколько-нибудь чуткому просто совѣсть не позволяетъ сидѣть сложа руки. Революція у насъ антинаціональна и антирелигіозна; она достаточно ярко показала себя, чтобы люди, которымъ дорога Россія, могли ждать чего либо отъ нея. Часть русскихъ людей раздѣлилась на партіи. Однѣ партіи дѣйствуютъ въ интересахъ революціи и разврата народа, другія борются противъ нихъ.

Революціонный элементъ организовался, мобилизовалъ всѣ свои силы. Громадная же масса чисто русскаго народа, горячо преданная церкви и смущенная внесеннымъ смутуо упадкомъ общественной и семейной нравственности, все еще остается въ сторонѣ отъ живой общественной дѣятельности, между тѣмъ какъ ихъ силы, ихъ способности нужны Россіи, дѣло зоветъ ихъ. Русскій народъ, обитый съ толку современной смутуо политической и нравственной, ждетъ, что люди, разумѣющіе правду, придутъ къ нему на помощь, помогутъ разобратъся въ современной шумихѣ, укажутъ ему тотъ путь, который онъ безсознательно ищетъ. И всѣ, разумѣющіе правду, должны нести эту правду въ общество, въ темныя и заблуждающіяся массы, нести во всей силѣ живого слова.

Но, говоря о дѣятельности въ народѣ, мы подразумѣваемъ отнюдь не партійную дѣятельность. Дѣятельность, о которой мы говоримъ, не касается политики;

она должна быть просвѣтительно организаціонной. Она равно нужна и въ деревнѣ и въ городѣ. Главную цѣлю этой дѣятельности должно быть поднятіе религіозно-національнаго самосознанія русскаго народа, его умственнаго и нравственнаго развитія; ознакомленіе народа съ исторіею русскаго царства и настоящимъ его положеніемъ, историческимъ назначеніемъ русскаго народа среди др. народовъ; укрѣпленіе въ народѣ національнаго чувства и любви къ родинѣ.

Дѣятельность эта должна осуществляться убѣжденнымъ словомъ печатнымъ и устнымъ. Но только слово это, въ противовѣсъ безнравственной революціонной литературѣ, должно быть словомъ о жизни по великимъ заповѣдямъ нравственности, о совмѣстной жизни всѣхъ „по-Божьи“. Такого слова жаждетъ народъ. Эти-то народныя идеалы и надо поддерживать всѣми силами.

Для достиженія этого необходимы: 1) Печатное слово, будетъ-ли то періодич. изданіе, или книги, брошюры и листки. 2) Библіотеки и читальни народныя, но только не тѣ, которыя послужили въ Россіи очагомъ революціи и разврата народа. 3) Кіоски для продажи указаннаго выше печатнаго слова, котораго народъ жаждетъ, но нигдѣ не находитъ. 4) Бесѣды и чтенія для народа и т. п.

Но чтобы осуществить эти намѣренія, необходимы силы духовныя и матеріальныя; чтобы руководить этимъ дѣломъ, нужны люди, которые посвятили-бы свои силы и умѣнье на благо народа.

При настоящемъ глубочайшемъ антирелигіозномъ движеніи, сыны нашей церкви не должны оставаться посторонними зрителями; не должны спокойно смотрѣть,

какъ угнетается, извращается, вытравляется христіан. вѣра, и какъ въ сердцахъ многихъ тысячъ и милліоновъ чадъ ея насаждаются противухристіанскія понятія. Тысячи людей ищутъ и будутъ искать совѣта, поддержки и защиты отъ всеразрушающаго наплыва соціально-демократической агитаціи. И мы всѣ должны идти на встрѣчу этому желанію людей, ищущихъ свѣта и правды; мы должны дѣлать все, дабы вмѣсто нравственно-религіознаго, языческаго, соціально-демократическаго духа прививать къ сердцамъ людей духъ Христовъ, который все оживляетъ, все обновляетъ.

Но для успѣха этой дѣятельности необходима определенная организація, сплоченіе силъ, желающихъ дѣйствовать въ достиженіи намѣченной цѣли, нужно единство дѣйствій. Организацію этой дѣятельности, т. е. борьбы съ безвѣріемъ и безнравственностію, борьбы путемъ просвѣтит. дѣятельности среди народа, освѣщающей общественную и семейную жизнь съ христіанской точки зрѣнія и вносящей въ жизнь христіан. воззрѣнія и правила жизни, здѣсь въ Томскѣ взяло на себя „Рус. Нар. Общ. за Вѣру, Царя и Отечество“.

Нѣкоторые шаги въ этомъ направленіи Общество уже сдѣлало. Но для того, чтобы идти по этому пути твердою ногою, необходимы силы духовныя и матеріальныя. Относительно силъ духовныхъ намъ вспоминаются слова одного современнаго намъ святителя: „сколько силъ дремлетъ въ нашемъ православно-христіанскомъ обществѣ. Сколько работоспособныхъ людей стоятъ на рынкѣ праздными, какъ бы не находя себѣ работы!“ И общество надѣется, что и въ Томскѣ найдутся такіе работоспособные люди.

Что же касается матеріальныхъ средствъ, то вопросъ этотъ болѣе затруднителенъ. О томъ, какіе планы и проекты предполагало Общество въ этомъ отношеніи, какія тайныя надежды, объ этомъ будетъ доложено почтенному собранію другимъ членомъ Общества.

Мы увѣрены, что настоящее собраніе гражданъ гор. Томска, являясь, такъ сказать, первымъ актомъ единенія гражданъ въ дѣлѣ обновленія родины чрезъ просвѣтительную дѣятельность среди народа, не только сочувственно отнесется къ цѣлямъ Общества, но пробудитъ сочувствіе къ этому дѣлу и среди прочихъ гражданъ гор. Томска.

Протоіерей *І. Беневоленскій.*

Примѣчаніе. По вопросу объ изысканіи матеріальныхъ средствъ для осуществленія намѣченной просвѣтительной дѣятельности Рус. Нар. Общество въ г. Томскѣ остановилось на принятомъ уже другими монархическими организациями фондѣ подъ именемъ „Мининской копѣйки“. Сущность этого фонда заключается въ слѣдующемъ: для болѣе правильной постановки предпринимаемой Обществомъ дѣятельности важны не случайныя пожертвованія, а постоянныя хотя и небольшіе взносы. Поэтому пусть каждый, сочувствующій дѣятельности Общества, опредѣлитъ возможный, по своимъ средствамъ и средствамъ, размѣръ такого взноса и дѣлаетъ его постоянно, не смущаясь его размѣрами. Для огромнаго большинства не будетъ въ тягость отчислять по одной копѣйкѣ въ день на общерусское дѣло, это составитъ всего лишь 30 коп. въ мѣсяцъ, или 3 р. 65 к. въ годъ. Конечно, каждый можетъ сдѣлать для себя обязательный большій или меньшій взносъ—бѣднякъ внесетъ, быть можетъ всего лишь одну копѣйку въ годъ, зато богатый имѣетъ возможность затратить и рубль въ день на святое дѣло. Кто хочетъ, можетъ внести свое имя въ списки обязавшихся вносить копѣйку Минина въ опредѣленномъ размѣрѣ и въ установленные сроки, а кто пожелаетъ остаться неизвѣстнымъ, тотъ будетъ опускать свою лепту въ кружку для сбора мининской копѣйки, или станетъ поддерживать то или иное патріотическое начинаніе, распространять противореволюціонныя листки и книжки, учреждать и пополнять читальни для союзовъ, устраивать чайныя, содѣйствовать денежной поддержкой облегченію горькой участи страдальцевъ за Родину и ихъ семействъ, откликаться на неотложныя и многообразныя мѣстныя нужды, ибо

потомкамъ хозяевъ земли русской въ иныхъ городахъ даже негдѣ собраться, тогда какъ къ услугамъ враговъ русскаго народа безвозмездно имѣются великолѣпныя залы земскихъ и городскихъ собраний, народныя дома и инныя помѣщенія, воздвигнутыя, однако, на средства, доставляемыя прежде всего „господствующей народностью“. Всюду ощущается нужда то въ томъ, то въ другомъ и передъ каждымъ изъ насъ открывается необозримое поле служенія родному народу, обширная, требующая дѣлателей добрыхъ духовная нива.

На собраніи 6 мая было положено и начало образованія фонда „Мининской копѣйки“ въ г. Томскѣ. Первыми-сдѣлали взносы во вновь образованный фондъ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Макарій, Начальникъ губерніи Баронъ К. С. Нолькенъ, о. Ректоръ Семинаріи Архим. Мелетій и мн. др... Слободской купецъ Д. Г. Малышевъ заявилъ о своемъ желаніи вносить въ фондъ по 1-й тысячѣ руб. ежегодно.

Взносы и пожертвованія принимаются въ правленіи „Рус. Нар. Общества за Вѣру, Царя и Отечество“ въ г. Томскѣ. (Контора Торговаго дома Михайловъ-Малышевъ, Милліонная ул., соб. д.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИКОНОПИСНЫЙ СБОРНИКЪ.

Выпускъ 1. 1907 г.

Изданіе **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго Комитета попечительства о русской иконописи

Съ 21 рисункомъ.

ЦѢНА 2 РУБЛЯ.

Продается въ иконной лавкѣ Комитета попечительства о русской иконописи въ С.-Петербургѣ, Надеждинская, № 27, и въ книжныхъ магазинахъ въ С.-Петербургѣ, „Новаго Времени“, Невскій, 40, И. Л. Тузова, Н. П. Карбасникова и М. О. Вольфа въ Гостинномъ Дворѣ.

ЛИЦЕВОЙ ИКОНОПИСНЫЙ ПОДЛИННИКЪ

Томъ 1.

Иконографія Господа Бога и Спаса Нашего Иисуса Христа.

Историческій и Иконографическій очеркъ, сочиненіе академика Н. Кондакова, съ 116 рисунками. Атласъ таблицъ: 14 цвѣтныхъ, 5 гелиографуръ, 40 фототипій, 84 литографическія таблицы.

Изданіе Высочайше Учрежденнаго Комитета Попечительства о Русской Иконописи. 1905.

ЦѢНА 25 РУБЛЕЙ.

Продается въ иконной лавкѣ Комитета, въ С.-Петербургѣ, Надеждинская, 27, и въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ, и И. Л. Тузова и М. О. Вольфа, С.-Петербургѣ Гостинный Дворъ.

Пересылка производится наложеннымъ платежемъ по требованіямъ покупателей:

Иконописцамъ и художникамъ изданіе уступается за половинную цѣну, за чѣмъ слѣдуетъ обращаться непосредственно въ Комитетъ попечительства о русской иконописи, С.-Петербургъ, Надеждинская, 27.

Книгоиздательство Н. ГЛАГОЛЕВА,

С.-Петербургъ, Невскій пр., 92.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

Эрнестъ Ренанъ.

Исторія первыхъ вѣковъ христіанства,

въ 7-ми томахъ (около 2.400 стр. текста).

Полный переводъ со всѣми греческими, еврейскими, арабскими и др. примѣчаніями и дополненіями съ 38 французскаго изданія

З. Журавской, В. Иванова, О. Крыловой, В. Обручева, Э. Серебрякова, М. Шимаревой, М. Энгельгардта, съ прилож. 2 портретовъ автора на мѣловой бумагѣ, біографическаго очерка и вступительной статьи Г. Сореля.

Содержаніе:

Томъ первый: Жизнь Иисуса. Съ приложеніемъ вступительной статьи и біографическаго очерка Г. Сореля и портрета автора на мѣловой бумагѣ.

- » **второй: Апостолы.**
- » **третій: Святой Павелъ.**
- » **четвертый: Антихристъ (Царствованіе Нерона).**
- » **пятый: Евангелія и второе поколѣніе христіанства.**
- » **шестой: Христіанская церковь.**
- » **седьмой: Царствованіе Марка Авріеля, съ приложеніемъ портрета автора на мѣловой бумагѣ.**

Вышли и высылаются подписчикамъ томы: II, III, V и VII.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 4 рубля. Допускается разсрочка.—Цѣна въ отдѣльной продажѣ т.т. I, V, VI и VII по 1 рублю, т.т. II, III и IV по 80 коп.

**Съ требованіями просятъ обращаться исключительно по адресу
Монтора книгоиздательства Н. Глаголева, С. Петербургъ, Невскій пр., 92..**

Вышла и разослана подписчикамъ **Майская Книжка.**

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ



Въ майской книжкѣ напечатаны:

I.

ЗЛАЯ СИЛА.

Большой романъ изъ жизни на русской окраинѣ **Ө. Ө. Тютчева.**

II.

ПОСЛѢДНІЕ ДНИ ПЕРМИ ВЕЛИКОЙ.

Историческая повѣсть **М. Н. Лебедева.**

Повѣсть описываетъ жизнь и „последніе дни“ самостоятельной пермячской народности, пытавшейся бороться съ Москвою за свою свободу. Пермяне въ XV вѣкѣ были уже христіанами, но косность тогдашняго духовства заставляла ихъ глядѣть на „новую вѣру“ какъ на нѣчто подстроенное для „уловленія“ Перми москвитянами. Главный воевода московской рати, князь Федоръ Пестрый, былъ добрый, великодушный человекъ считавшій правду и любовь къ ближнему главными основами человѣческой жизни. Онъ разбилъ на голову пермскихъ князей, но потомъ обошелся съ побѣжденными привѣтливо и ласково, что сразу примирило пермянь съ Москвою.

Попутно въ повѣсти рисуются картины столкновений пермянь съ вогулами. Политическая жизнь страны подъ управленіемъ трехъ князей, образовавшихъ между собою союзъ противъ Москвы; наконецъ, прохожденія въ Перми Великой новгородскихъ ушкуйниковъ.

Всѣ событія, описанныя въ повѣсти, строго согласованы съ историческими данными и представляютъ громадный интересъ для читателя.

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЬ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля по 1-е іюля 1907 г. посылаютъ въ контору 2 рубля.

XXXI ГОДЪ ИЗДАНИЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО • ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ

Иллюстрированное журнал для детей и юношества, основанное С. М. КАРАГОВОЙ и издаваемое под редакцией П. М. ОЛКИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧАСЯ 1-го НОЯБРЯ 1906 г. — ПР. 1 рубль. МАХ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

Гр. годная подписчика журнала Д. Со. для детей (стр. 6 до 9 стр.) по рубль.

52 №№ и 42 ПРЕМИИ.

Въ числѣ вознагражденій: БОЛЬШУЮ КАРТИНУ въ 22 рубля „МАЛЕНЬКЕ, ДА УДАЛЕНЬКЕ“; 12 картинокъ „ИГРЪ И ЗИМНИХЪ РАССКАЗЪ“; „МАЛЕНЬКИЙ РУССКИЙ ИСТОРИИ“; 6 эк. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“ и ин др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи выданы: „ЛЕДИГОЛЧЕВАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „АВТОРИТАТНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ въ 22 рубля, со всѣми объясненіями, предисловіемъ и приложеніями, съ доставкой и доставкой. — за годъ КЛЕТОКЪ, ВУЛОКОВЪ.

4* Допускается расписка на 3 рубля: 1) при получении; 2) въ 1 форзацѣ и 3) въ 1 экз. — по 2 р.

Съ требованіемъ, съ обязательствомъ изданія (возврата), обратиться въ контору редакціи: 1) востокъ, Дворъ, 18, или 2) востокъ пр. 13, книжный магазинъ Т-на М. О. Во и ф. — С. ЛЕТЕВЕРЬЕВЪ.

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

Гр. годная подписчика журнала Д. Со. для детей (стр. 6 до 9 стр.) по рубль.

52 №№ и 37 ПРЕМИИ.

Въ числѣ вознагражденій: АНДРЕЯВНУЮ КАРТИНУ — 20 рубль, „МАЛЕНЬКАЯ“; „ИСТОРИИ НАРОДОВЪ“; 12 картинокъ „ИСТОРИИ“; 6 эк. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“ и ин др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи выданы: „ЛЕДИГОЛЧЕВАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „АВТОРИТАТНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ въ 22 рубля, со всѣми объясненіями, предисловіемъ и приложеніями, съ доставкой и доставкой. — за годъ КЛЕТОКЪ, ВУЛОКОВЪ.

4* Допускается расписка на 3 рубля: 1) при получении; 2) въ 1 форзацѣ и 3) въ 1 экз. — по 2 р.

Съ требованіемъ, съ обязательствомъ изданія (возврата), обратиться въ контору редакціи: 1) востокъ, Дворъ, 18, или 2) востокъ пр. 13, книжный магазинъ Т-на М. О. Во и ф. — С. ЛЕТЕВЕРЬЕВЪ.

ЗА ГОДЪ — 6 РУБЛЕЙ, РАЗЪРОЧНО — по 2 РУБЛЯ.

XXXI ГОДЪ ИЗДАНИЯ