

№ 43—44.

15—22 НОЯБРЯ.

1915.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духовн. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Соборъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Высочайшія награды. 1145. Определенія Св. Синода. 1146. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1158. Праздныя мѣста. 1160. Утвержденіе законоучителей. 1161. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 1161. Выдача сборной книги. 1162. Отчетъ Казанскаго Отдѣла Комитета по оказанію помощи раненымъ воинамъ и ихъ семействамъ. 1162. Отчетъ Епархіальнаго Съѣзда по приходу и расходу денегъ на брѣженцевъ и на нужды войны. 1166.

Неофициальный отдѣлъ. Уроки по житію св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. 1171. Трудности и нужды Казанской инородческой миссіи. В. *Эсливанова*. 1173. Изъ періодической печати. 1179. Объявленіе. 1182.

Приложеніе. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 1915 года. Стр. 33—48.

Официальный отдѣлъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена Св. Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ 3 февраля 1915 года 1) сопричислить къ ордену Св. Анны 3 степени въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ должностяхъ, поименованныхъ въ дополненіи пункта 15 ст. 459 Учр. Орд. т. I Св. Зак., изд. 1892 г., священниковъ—

Спасской церкви г. Чистополя, Сергія *Казанцева*; Вознесенской церкви г. Наревкокопшайска, Порфірія *Черкасова*; села Ярина, Ядринскаго уѣзда, Павла *Пономарева* (нынѣ умершаго); села Бѣлой Горы, Чистопольскаго уѣзда, Александра *Левашева*; села Верхняго Услона, Свияжскаго уѣзда, Николая *Ефимова*; Троицкаго женскаго монастыря, гор. Лаишева, Павла *Матвѣевскаго*.

2) Въ награду особо-усерднаго исполненія въ теченіе двадцати пяти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ Троицкаго собора г. Тетюшъ, Владиміра *Мясотдова*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 9—15 октября 1915 г. за № 8245, по вопросу о наилучшей организаци помощи бѣженцамъ и о мѣрахъ къ объединенію дѣятельности православныхъ духовныхъ учреждений по устройству быта бѣженцевъ съ другими подобными организациями.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. и д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8 октября 1915 года за № 9973, по вопросу о наилучшей организаци помощи бѣженцамъ и о мѣрахъ къ объединенію дѣятельности православныхъ духовныхъ учреждений по устройству быта бѣженцевъ съ другими подобными организациями. Приказали: Святѣйшій Синодъ, входя вътягедое положеніе населенія, эвакуируемаго изъ мѣстностей, занятыхъ непріятелемъ или угрожаемыхъ нашествіемъ его, и признавая, что въ оказаніи помощи всѣмъ эвакуируемымъ лицамъ и учреждениямъ духовное вѣдомство вмѣстѣ со всѣмъ русскимъ обществомъ должно принять самое дѣятельное участіе, по опредѣленію 11 августа текущаго года, за № 6.449, поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ цѣляхъ практическаго и планомѣрнаго осуществленія по епархіямъ таковой помощи, учредить особые епархіальные комитеты по устройству быта бѣженцевъ, подъ предсѣдательствомъ самихъ епархіальныхъ преосвященныхъ или викарныхъ епископовъ и съ назначеніемъ въ составъ сихъ комитетовъ представителей монашествующаго и блага духовенства, а также въ потребномъ числѣ и свѣтскихъ лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству. Тѣмъ же опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода предоставлено

было и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, для объединенія дѣятельности учреждений духовнаго вѣдомства по сему предмету съ существующей гражданскою организаціей, откомандировать въ распоряженіе главноуполномоченныхъ по устройству быта бѣженцевъ Северо-Западнаго края и Юго-Западнаго края двухъ лицъ изъ чиновъ центральныхъ учреждений Святѣйшаго Синода. Того же 11 августа состоялось другое опредѣленіе Святѣйшаго Синода, коимъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ преподаны руководственныя указанія по обстоятельствамъ военнаго времени. По опредѣленію, отъ 5 минувшаго сентября Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что въ виду значительнаго расширенія района предположенной эвакуаціи число бѣженцевъ вообще, и среди нихъ членовъ православнаго духовенства съ ихъ семьями въ частности, значительно увеличится, циркулярными по духовному вѣдомству указами отъ 9 сентября предписалъ епархіальнымъ прееосвященнымъ, чтобы они въ тѣхъ случаяхъ, когда получаютъ указаніе отъ Святѣйшаго Синода о прибытіи въ ихъ епархію духовенства одной изъ эвакуируемыхъ епархій, оказывали всяческое содѣйствіе и помощь эвакуированнымъ членамъ причтовъ и ихъ семьямъ и для сего, помимо мѣропріятій, указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 11 августа по поводу учрежденія епархіальныхъ комитетовъ, заблаговременно озаботились приготовленіемъ помѣщеній для временнаго пріюта новопривывшихъ, немедленно, по прибытіи ихъ, предоставить прееосвященнымъ, по усмотрѣнію нужды, занимать подъ означенные пріюты, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а лишь донося о семъ къ свѣдѣнію, всѣ состоящія въ ихъ вѣдѣніи зданія: епархіальные дома, монастырскія гостиницы, церковныя школы, духовно-учебныя заведенія. Независимо отъ указанныхъ мѣропріятій, Святѣйшій Синодъ, въ тѣхъ же цѣляхъ облегченія тяжелаго положенія бѣженцевъ, по опредѣленію отъ 5 августа сего года за № 6319 постановилъ и поручить причтамъ всѣхъ церквей Имперіи произвести 8 сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, за литургіею или наканунѣ, уза всеобщимъ бдѣніемъ, сборъ пожертвованій «на пособіе бѣженцамъ изъязвляемыхъ непріятелемъ мѣстностей». Кроме того, въ началѣ же мѣсяца сентября были приняты мѣры къ тому, чтобы священнослужители церквей, находящихся по пути слѣдованія бѣженцевъ, посѣщали

ихъ какъ на этапныхъ пунктахъ тузовыхъ трактовъ, такъ и во время остановки поѣздовъ съ бѣженцами на большихъ станціяхъ для преподанія духовнаго утѣшенія и назиданія бѣженцамъ и для исповѣди и Святаго Причастія больныхъ и умирающихъ. Таково наличіе мѣръ, принятыхъ центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства для облегченія тяжелаго положенія лицъ и учрежденій, эвакуированныхъ изъ мѣстностей, занятыхъ непріятелемъ или угрожаемыхъ его нашествіемъ. Какъ усматривается изъ поступившихъ отъ епархіальныхъ начальствъ донесеній, православное бѣлое и монашескующее духовенство и всѣ лица и учрежденія духовнаго вѣдомства съ полною отзывчивостью откликнулись на призывъ Святейшаго Синода къ оказанію посильной помощи бѣженцамъ: послѣднимъ предоставляются свободныя помѣщенія; въ пользу ихъ устраиваются церковныя кружечныя сборы; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ духовенство облагаетъ себя единовременными или постоянными сборами. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ помощь бѣженцамъ проявлена уже въ довольно значительныхъ размѣрахъ. Такъ, напримѣръ, Самарскій епархіальный съездъ духовенства ассигновалъ надѣло помощи бѣженцамъ 5.000 руб., комитетъ Калужской епархіи оказалъ помощь болѣе чѣмъ 500 бѣженцамъ, Пермскій комитетъ предоставляет помѣщенія 300 бѣженцамъ. Въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ отведено для бѣженцевъ 14 комнатъ. Во Владимірской, Воронежской и другихъ епархіяхъ бѣженцы находятъ себѣ пріютъ въ монастыряхъ. Черниговское Братство Св. Михаила, князя Черниговскаго за два мѣсяца дало временный пріютъ 19,825 чел. Съ половины іюля до половины августа чрезъ Черниговъ прошло 35.000 бѣженцевъ. Они временно помѣшались въ монастыряхъ и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. За все время, какъ отмѣчено въ настоящемъ предложеніи Д. и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, нельзя не предусматривать, что при всемъ горячемъ сочувствіи тяжелому положенію бѣженцевъ лицами учрежденія православнаго духовнаго вѣдомства, принесшія такъ много денежныхъ и всякихъ иныхъ жертвъ на многочисленныя военныя потребности и уступившія весьма значительное количество своихъ помѣщеній подъ устройство какъ собственныхъ, такъ и содержимыхъ другими вѣдомствами лазаретовъ и пріютовъ для дѣтей воиновъ, могутъ показаться не въ состояніи въ будущемъ, за сокращеніемъ епархіальныхъ средствъ, истощенныхъ за годъ войны,

проявить свою дѣятельность по устройству быта бѣженцевъ въ той степени, какая требуется въ каждой отдѣльной епархіи. Съ своей стороны Г. П. и П. Д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, принимая во внимание, что устройство быта бѣженцевъ является дѣломъ не частнаго или вѣдомственного почина, оно вызывается государственною необходимостью, и полагаетъ, что Вѣдомство Православнаго Исповѣданія, проявившее уже въ данномъ отношеніи широкую дѣятельность, въ правѣ рассчитывать на помощь государственнаго казначейства для удовлетворенія многочисленныхъ нуждъ по устройству быта бѣженцевъ. Основаніемъ для такого предположенія можетъ служить и законъ 30 августа сего года объ обезпеченіи нуждъ бѣженцевъ и объ отпускѣ на сей предметъ изъ государственнаго казначейства 15.000.000 рубро (№ 192 Правительственнаго Вѣстника). Въмѣстѣ съ тѣмъ въ предложеніи Г. П. и П. Д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора изъясняется, что въ дѣлѣ оказанія помощи бѣженцамъ въ послѣднее время выяснились слѣдующія потребности: 1) объединить дѣятельность различныхъ епархіальныхъ учреждений въ способахъ оказанія матеріальной и духовно-нравственной помощи бѣженцамъ; 2) направить заботы мѣстныхъ духовныхъ организаций къ тому, чтобы религіозныя особенности русскаго народа среди бѣдствій переселенія и при обратномъ водвореніи бѣженцевъ на родныхъ мѣстахъ не были разрушены и 3) поставить дѣятельность духовныхъ учреждений въ такое положеніе, чтобы они не испытывали впредь недостатка въ денежныхъ средствахъ. Всѣ эти потребности вызываютъ настоятельную необходимость въ содѣйствіи такой организации, которая, преслѣдуя по уставу своему подобныя задачи, всемѣрно помогала бы духовнымъ учрежденіямъ, заботящимся о бѣженцахъ. Такою организаціею въ настоящее время является, между прочимъ, зарегистрированное опредѣленіемъ Петроградскаго особаго городского и по дѣламъ объ обществѣхъ приустройства «Всероссійское общество попеченія о бѣженцахъ». Какъ по составу своихъ учредителей, такъ и по преслѣдуемымъ имъ задачамъ названное общество отвѣчаетъ изъясненнымъ потребностямъ: именно, оно имѣетъ цѣлю оказаніе помощи бѣженцамъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, и продолжаетъ заботу о нихъ до того момента, когда бѣженцы, по изгнаніи врага, будутъ снова водворены на родныхъ мѣстахъ. Указанное общество выразило желаніе войти въ тѣсное общеніе съ духовными учрежденіями,

изъявивъ при томъ полную готовность, чтобы въ составъ 12 членовъ центрального егосовѣта было выбрано два лица по указанію Святейшаго Синода, а также чтобы епархіальные преосвященные, буде пожелаютъ, возглавили собою мѣстныхъ учрежденія общества и состояли-бы полноправными членами главнаго совѣта. Признавая съ своей стороны, весьма желательнымъ итѣсное объединеніе православныхъ духовныхъ учреждений по устройству быта бѣженцевъ въ упомянутой организаціи, Р. и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора полагаетъ въ то же время необходимымъ командировать въ различныя епархіи отъ имени Святейшаго Синода особыхъ лицъ, снабженныхъ достаточными полномочіями и близко знакомыхъ съ дѣломъ помощи бѣженцамъ. Независимо отъ изложеннаго выше, Р. и. д. настоящаго же предложенія Р. и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора усматривается, что, согласно § 22 приложеннаго къ вышеупомянутому закону 30 августа 1915 года «Положенія» о «право организовать попеченіе о бѣженцахъ» предоставляется всемъ православнымъ приходамъ и слѣдовательно православыя приходы и все входящія въ составъ ихъ церковныя организаціи, какъ то: обратства, церковно-приходскія попечительства, попечительныя совѣты и др., въ данномъ законѣ мыслятся, какъ учрежденія правомочныя по осуществленію заботы о бѣженцахъ, а потому конечно и имѣющія право на оказаніе имъ вспоможенія для такого рода дѣятельности изъ источника, въ упомянутомъ законѣ указаннаго. Однако, по точному смыслу того же закона, подобная помощь возможна лишь въ томъ случаѣ, если мѣстныя учрежденія, а слѣдовательно и православно-церковныя организаціи, подходятъ по своему характеру къ тѣмъ упомянутымъ въ §§ 2—4 учрежденіямъ, которыя являются по составу входящихъ въ нихъ лицъ, установленіями, въ широкомъ смыслѣ слова, общественными. Такими учрежденіями являются существующія нынѣ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 8-го мая 1864 года правилъ во всѣхъ епархіальныхъ городахъ и въ другихъ мѣстахъ православныя церковныя братства, въ составъ коихъ входятъ православныя лица всѣхъ званій, состояній и сословій. Многія изъ этихъ братствъ, подобно Кіевскому, Св. Владимірскому и Черниговскому Св. Михаила, имѣя отдѣленія по уѣздамъ и даже по приходамъ, вполне могли бы отвѣчать задачамъ широкаго обслуживания нуждъ бѣженцевъ. Въ виду всего, по мнѣнію Р. и. д. Синодальнаго Оберъ-

Прокурором представляется необходимымъ дѣло попеченія о нуждахъ бѣженцевъ передать въ епархіальныя братства, въ составъ которыхъ войдутъ, конечно, и нынѣшніе дѣятели епархіальныхъ комитетовъ. Обсудивъ все вышеизложенное и принимая во вниманіе: 1) что дѣло помощи бѣженцамъ въ настоящее время требуетъ возможно болѣе планомерно (постановки и) широкаго развитія, съ привлеченіемъ къ дѣлу и объединеніемъ всѣхъ мѣстныхъ какъ общественныхъ силъ, такъ и шиблыхъ учреждений; 2) что по духовному вѣдомству въ епархіяхъ, уже существуютъ работая съ пользою для дѣла, особыя епархіальныя комитеты, въ составѣ лицъ по назначенію епархіальнаго начальства, но закономъ 30 августа 1915 года признается соотвѣтственнымъ дѣло оказанія помощи бѣженцамъ передать въ вѣдѣніе учреждений, имѣющихъ общественный характеръ; 3) что въ епархіяхъ таковыми, имѣющими характеръ общности, и т. е. основанными на выборномъ началѣ, учрежденіями являются: а) въ кафедральныхъ городахъ православныя церковныя (епархіальныя) братства, дѣйствующія въ силу Высочайше утвержденнаго 8 мая 1864 года основнаго Правиль, б) въ городахъ и селлахъ — аа) братства, — какъ самостоятельныя учрежденія или какъ отдѣленія епархіальныхъ братствъ, бб) приходскія попечительства, дѣйствующія на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 г. Положенія, и вв) приходскіе попечительные совѣты, учрежденные Святѣйшимъ Синодомъ 20 іюля 1914 г. и дѣйствующіе на самыхъ широкихъ началахъ въ отношеніи своей внутренней организаціи; 4) что общеніе духовныхъ учреждений, вѣдующихъ дѣломъ помощи бѣженцамъ, съ другими учрежденіями, имѣющими ту же цѣль и, въ частности, съ «Всероссійскимъ обществомъ попеченія о бѣженцахъ», представляется желательнымъ, безъ нарушенія, однако, самостоятельности духовныхъ учреждений, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) порученное епархіальнымъ комитетамъ о бѣженцахъ дѣло возложить на существующія въ кафедральныхъ городахъ епархіальныя церковныя братства, усиливъ составъ братствъ лицами изъ состава дѣйствовавшихъ донныѣ епархіальныхъ комитетовъ, по избранію общаго собранія братства, 2) предоставить усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ дѣло помощи бѣженцамъ по приходамъ въ уездныхъ городахъ и селлахъ возложить на приходскіе попечительные совѣты, или братства, или церковно-приходскія попечительства —

какъ окажется болѣе удобнымъ, хсъ подчиненіемъ дѣтихъ учрежде-
ній въ ихъ новой дѣятельности епархіальнымъ братствамъ, 3) не
упраздня (совсѣмъ) дѣйствующихъ нынѣ епархіальныхъ комитетовъ
о бѣженцахъ и ближайшею задачею сихъ комитетовъ а поставить
оказаніе помощи преимущественно бѣженцамъ-клирикамъ, 4) пре-
доставить Г. и Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора: а) для осуще-
ствленія на мѣстахъ всѣхъ указанныхъ предположеній командиро-
вать въ разныя епархіи особыхъ лицъ, близко знакомыхъ съ дѣ-
ломъ помощи бѣженцамъ, съ тѣмъ, чтобы эти лица на мѣстахъ
дали ближайшія указанія о томъ, въ какой формѣ могло бы выра-
зиться объединеніе духовныхъ учреждений, заботящихся о бѣжен-
цахъ съ «Всероссійскимъ обществомъ попеченія о бѣженцахъ» и
другими подобными организаціями, б) равно и о томъ, въ какомъ
порядкѣ епархіальныя учреждения могли бы получать помощь изъ
средствъ государственнаго казначейства для осуществленія своихъ
задачъ, в) представить Свѣтѣшему Синоду двухъ лицъ, кои могли
бы быть назначены въ составъ 12 членовъ центрального совѣта
«Всероссійскаго общества попеченія о бѣженцахъ», и в) о настоя-
щемъ опредѣленіи Свѣтѣшаго Синода довести до свѣдѣнія Мини-
стра Внутреннихъ Дѣлъ, а о чемъ, для исполненія, передать въ
Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку, а для свѣдѣнія и въ чемъ
слѣдуетъ руководства, по духовному вѣдомству напечатать въ «Цер-
ковныхъ Вѣдомостяхъ».

II. Отъ 14—15 октября 1915 г. за № 8376, о мѣрахъ къ снабже-
нію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ отечественнымъ
воскомъ.

По указу Его Императорскаго Величества Свѣтѣшій
Привѣтствующій Синодъ слушали предложеніе Г. и Г. Синодаль-
наго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го октября 1915 г., за № 32475, по
Хозяйственному при Свѣтѣшемъ Синодѣ Управленію, съ заключе-
ніемъ по вопросу о мѣропріятіяхъ къ обезпеченію епархіальныхъ
свѣчныхъ заводовъ отечественнымъ пчелинымъ воскомъ. Прика-
зали: Сущесующимъ при Хозяйственномъ Управленіи Комите-
томъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ выяснено, что
для церковныхъ свѣчъ ежегодно требуется болѣе 400.000 пудовъ
пчелинаго воска. Между тѣмъ, отечественное пчеловодство въ на-
стоящее время даетъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ менѣе по-

ловины указанного количества воска. Отсюда является необходимость ввоза воска изъ-за границы, что сопровождается переплатою миллионъвъ рублей народныхъ денегъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ на почвѣ недостатка отечественнаго воска широко развивается спекуляція воскомъ и фальсификація его суррогатами. Борьба съ этими отрицательными явленіями въ области воскового дѣла можно только развитіемъ отечественнаго пчеловодства до размѣровъ существующаго спроса на воскъ и надлежащею организаціею удовлетворенія этого спроса. Развитіе пчеловодства въ Россіи встрѣчаетъ препятствіе въ недостаточной заинтересованности съ матеріальной стороны самихъ пчеловодовъ, до сихъ поръ не имѣющихъ правильной организаціи сбыта своихъ продуктовъ и потому всецѣло находящихя въ рукахъ спекулянтовъ, которые обезцѣниваютъ трудъ пчеловодовъ и тѣмъ самымъ мало располагаютъ населеніе къ занятію имъ. Въ дѣлѣ поднятія интереса къ пчеловодству могли бы имѣть рѣшающее значеніе епархіальные свѣчные заводы, такъ какъ они являются главными и почти единственными потребителями пчелинаго воска, если бы имъ удалось установить скупку воска непосредственно отъ пчеловодовъ. Однако, слѣданныя доселѣ попытки пріобрѣтенія для заводовъ воска непосредственно отъ пчеловодовъ чрезъ причты, церковныхъ старостъ и сельскихъ учителей успѣха не имѣли вслѣдствіе специальности, сложности и особыхъ техническихъ условій самого дѣла. Нынѣ на помощь духовному вѣдомству въ этомъ дѣлѣ приходятъ общественныя пчеловодныя организаціи и Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія. Созванное названнымъ Управленіемъ въ Москвѣ 19—25 августа сего года Всероссийское Совѣщаніе изъ 71 члена (представителей пчеловодныхъ обществъ, земствъ, Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства, духовнаго вѣдомства, инструкторовъ по пчеловодству, редакторовъ пчеловодныхъ изданій и специалистовъ по разнымъ вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ пчеловодству), ознакомившись съ начинаніями духовнаго вѣдомства въ области отечественнаго пчеловодства и признавая ихъ исключительную важность для дальнѣйшаго насажденія и развитія этой отрасли народнаго хозяйства, по вопросу объ организаціи покупки воска для нуждъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ выработало слѣдующія положенія: 1) Организація снабженія русскимъ воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ возможна только при тѣсной связи работъ

Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и земскихъ, правительственныхныхъ и общественныхъ организацій безъ посредничества перекупщиковъ. 2) Епархіальное вѣдомство, участвуя активно въ общей работѣ, ассигнуетъ съ своей стороны достаточныя суммы изъ средствъ свѣчныхъ заводовъ на нужды скупки вошины и выработки изъ нея воска на мѣстахъ, а равно отпускаетъ средства на выдачу авансовъ мѣстнымъ организаціямъ, ведущимъ скупку воска. 3) Дѣло снабженія епархіальныхъ заводовъ русскимъ воскомъ желательнo поручить пчеловоднымъ обществамъ, кооперативамъ, земскимъ и правительственнымъ организаціямъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условий. 4) Организація этого дѣла на мѣстахъ должна быть такова: губернское, уѣздное или мелкорайонное пчеловодное общество созываетъ совѣщаніе по этому вопросу изъ представителей Департамента Земледѣлія въ лицѣ его специалистовъ и инспектора сельскаго хозяйства, представителя духовнаго вѣдомства, и инспекторовъ мелкаго кредита, представителей земства и представителей всѣхъ мѣстныхъ пчеловодныхъ обществъ и мѣстныхъ кооперативовъ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ отсутствуютъ названныя общества или если они не возьмутъ на себя этой инициативы, таковыя совѣщанія созываются земствами или инспекторами сельскаго хозяйства, или специальнымъ пчеловоднымъ персоналомъ. На этихъ совѣщаніяхъ выясняются вопросы о пріобрѣтеніи воска, устанавливаются цѣны, условия пріемки и пункты, куда и какъ долженъ доставляться воскъ. На оборудование этихъ пунктовъ должно быть выдано центральными вѣдомствами, Департаментомъ Земледѣлія или духовнымъ вѣдомствомъ пособие, а также и сюда на выдачу авансовъ тому учрежденію или лицу, которое будетъ производить закупку вошины и вошины съ медомъ. 5) До созыва вышеуказаннаго совѣщанія учрежденію, которому будутъ принадлежать инициатива созыва его, слѣдовало бы предварительно предложить всѣмъ мелкимъ кооперативамъ, лицамъ и учрежденіямъ, заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ, обсудить вопросъ о снабженіи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ воскомъ на мѣстахъ на своихъ собраніяхъ, и, по обсужденію этого вопроса, названныя лица и представители кооперативовъ явятся на общее совѣщаніе уже съ готовымъ матеріаломъ для обсужденія упомянутыхъ выше вопросовъ. 6) Во всѣхъ организаціяхъ по снабженію воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ принимаютъ дѣятельное участіе специа-

листы по пчеловодству, свѣдущія лица, заинтересованныя въ улучшеніи и развитіи пчеловодства, равно какъ и представители мѣстнаго епархіальнаго духовенства. Такимъ образомъ вопросъ о снабженіи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ русскимъ воскомъ, по мнѣнію Совѣщанія, можетъ быть разрѣшенъ лишь общими силами заинтересованныхъ въ пчеловодствѣ общественныхъ и правительственныхъ организацій. Всецѣло раздѣляя это заключеніе Московскаго Совѣщанія, Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, въ отношеніи практическаго осуществленія предположеній этого Совѣщанія, съ своей стороны находитъ, что сосредоточеніе всего намѣченнаго Совѣщаніемъ дѣла въ учрежденномъ при Управленіи Комитетѣ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ представляется невозможнымъ какъ по пространственнымъ условіямъ осуществленія предполагаемыхъ мѣропріятій, такъ и по недостаточности личнаго состава Комитета. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду дознанной опытомъ покупки воска при обстоятельствахъ военнаго времени, несогласованности дѣйствій отдѣльныхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, при недостаточной ясности для нихъ общности интересовъ, Хозяйственное Управление полагаетъ, что Комитету должно быть предоставлено право общаго наблюденія за постановкой и развитіемъ новаго дѣла на мѣстахъ и непосредственнаго участія въ организаціи этого дѣла тамъ, гдѣ по важности ли пчеловоднаго района или въ виду недостаточной отзывчивости мѣстныхъ дѣятелей такое участіе окажется необходимымъ. Затѣмъ, доселѣ свѣчные заводы, считаясь съ повышенными желаніями скупщиковъ воска, стремились въ цѣляхъ охраны церковныхъ интересовъ, къ возможному пониженію цѣны на воскъ. Отъ такого пониженія страдали не скупщики, а пчеловоды, отъ которыхъ пріобрѣли воскъ скупщики, а въ результатъ страдало все пчеловодное дѣло, такъ какъ скупщики, въ цѣляхъ извлеченія большихъ выгодъ, естественно стремились къ покупкѣ воска отъ пчеловодовъ по самымъ низкимъ цѣнамъ и тѣмъ отнимали охоту заниматься пчеловодствомъ на воскъ въ виду малой прибыльности занятія. Нынѣ, съ установленіемъ новаго порядка закупки воска, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, приемъ пониженія покупной стоимости воска во что бы то ни стало долженъ быть оставленъ. Въ опредѣленіи покупной цѣны воска епархіальные свѣчные заводы должны руководствоваться не только своими частными интересами,

но и соображеніями о необходимости поддержанія отечественнаго пчеловодства. Даже повышеніе цѣнъ не должно останавливать епархіальные свѣчные заводы въ достиженіи намѣаемыхъ цѣлей, такъ какъ равновѣсіе бюджета означенныхъ заводовъ могло бы быть восстановлено соответствующимъ повышеніемъ продажной стоимости свѣчъ; съ другой стороны, и тѣмъ правительственнымъ и общественнымъ организациямъ, кои примутъ участіе въ снабженіи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ воскомъ, должны быть преподаны соответствующія указанія относительно опредѣленія продажной стоимости воска исключительно соображеніями дѣйствительной необходимости въ цѣляхъ поддержанія и правильнаго развитія дѣла. Наконецъ, что касается намѣченныхъ Совѣщаніемъ авансовыхъ выдачъ въ ссуду учреждениямъ и лицамъ, которыя будутъ производить закупку вошины и вошины съ медомъ, а также пособій на оборудованіе пунктовъ для приѣмки воска, то выдача упомянутыхъ пособій и ссудъ, по мнѣнію Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, въ части, касающейся Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, должна быть относима на общія средства епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, при чемъ въ первый годъ осуществленія намѣченныхъ мѣропріятій означенная выдача производится распоряженіемъ мѣстнаго преосвященнаго въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, на послѣдующее же время размѣръ кредита на выдачу пособій и ссудъ устанавливается епархіальными сѣздами духовенства и вносится въ подраздѣленіе смѣты епархіальнаго свѣчнаго завода. Выдача ссудъ должна быть обезпечена ближайшимъ удостовѣреніемъ преосвященнаго въ кредитоспособности учрежденія или лица, получающаго ссуду. Разрѣшеніе возможныхъ при осуществленіи даннаго дѣла вопросовъ и недоумѣній надлежитъ возложить на Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Обсудивъ настоящее дѣло и признавая вышеизъясненныя предположенія состоявшагося 19—25 августа сего года въ Москвѣ Совѣщанія дѣятелей по пчеловодству касательно снабженія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ русскимъ воскомъ при посредствѣ пчеловодныхъ обществъ, кооперативовъ, земскихъ и правительственныхъ организаций, дѣлсообразными, а соображенія Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія по предмету практическаго осуществленія этихъ предположеній правильными, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) напечатать о

семь для всеобщаго свѣдѣнія въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и «Приходскомъ Листѣ», а епархіальныхъ преосвященныхъ, Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору и протопресвитера военного и морского духовенства увѣдомить указами, поручивъ имъ:

- 1) разъяснить епархіальнымъ съѣздамъ духовенства сущность, цѣль и пользу организаци закупки воска для епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ;
- 2) предложить Правленіямъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ:
 - а) нынѣ же войти въ сношеніе съ мѣстными пчеловодными обществами, кооперативами, земскими и правительственными установленіями, имѣющими касательство къ пчеловодному дѣлу относительно покупки воска на новыхъ началахъ и, по мѣрѣ осуществленія этихъ началъ, сокращать, а затѣмъ и совершенно прекратить покупку воска у частныхъ торговцевъ онымъ хотя бы и по цѣнамъ, установленнымъ опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 12 августа 1914 года, за № 7208, и 24—25 февраля 1915 года, за № 1436,
 - б) опредѣлить пчеловодный районъ, на который должно простираться попеченіе о развитіи пчеловодства и объ оказаніи помощи тѣмъ или инымъ пчеловоднымъ организациямъ съ тѣмъ, чтобы эти районы ограничивались по возможности предѣлами своей епархіи, а въ тѣхъ случаяхъ, когда представлялось бы полезнымъ для дѣла увеличеніе того или иного пчеловоднаго района на счетъ сосѣднихъ епархій, то такое увеличеніе происходило бы не иначе, какъ по взаимному соглашенію Правленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ заинтересованныхъ епархіяхъ,
 - в) приобретать воскъ по состоявшемуся съ тѣми организациями соглашенію и сверхъ годовой потребности завода съ тѣмъ, чтобы излишекъ воска передавать, по указанію Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, въ другой епархіальной заводъ, а недостатокъ восполнять чрезъ тотъ же Комитетъ или русскимъ, или, въ случаѣ недостачи его, заграничнымъ воскомъ,
 - г) при опредѣленіи покупной стоимости воска отъ пчеловодовъ и упомянутыхъ въ п. а пчеловодныхъ организаций руководствоваться какъ соображеніями пользы для заводовъ, такъ и интересами развитія пчеловоднаго дѣла, достигая въ семъ отношеніи соглашенія путемъ взаимнаго уваженія обоюдныхъ интересовъ,
 - д) въ случаѣ рѣзкаго нарушенія бюджета завода вслѣдствіе повышенія покупной стоимости воска представлять епархіальнымъ съѣздамъ духовенства объ уравниваніи бюджета чрезъ

разумное повышение продажной стоимости свѣчъ и е) выдавать изъ общихъ средствъ заводовъ пособіе и ссуды на оборудованіе пунктовъ доставки воска и на покупку вошины и вошины съ медомъ по надлежащемъ удостовѣреніи въ кредитоспособности лица или учрежденія, получающаго ссуду, съ тѣмъ, чтобы кредитъ на выдачу упомянутыхъ пособій и ссудъ со второго года существованія новой организаціи покупки воска былъ устанавливаемъ епархіальными съѣздами духовенства и вносился въ смѣту свѣчнаго завода, въ первый же годъ означенныя пособія и ссуды выдавались, въ размѣрѣ дѣйствительной надобности, по усмотрѣнію преосвященнаго; II) предоставить Г. Испр. долж. Оберъ-Прокурора просить Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣіемъ, Министерствъ Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Торговли преподавать подвѣдомственнымъ имъ органамъ, могущимъ имѣть отношеніе къ новому начинанію, руководственныя указанія касательно содѣйствія этому дѣлу на началахъ взаимнаго проникновенія интересами другъ друга; III) общее наблюденіе за правильной постановкой и надлежащимъ развитіемъ новыхъ началъ снабженія воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, а равно разъясненіе возможныхъ недоумѣній, возложить на учрежденный при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, предоставить Управленію командировать въ потребныхъ случаяхъ, съ разрѣшенія Синодальнаго Оберъ-Прокурора, членовъ помянутаго Комитета для непосредственнаго совмѣстно съ чинами Главнаго Управленія Земледѣія и Землеустройства, по соглашенію, преподаванія руководственныхъ указаній организаціи новаго дѣла на мѣстахъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: благочинный 2-го округа Козмодемьянскаго уѣзда, священникъ с. Пенибекова, Леонидъ *Тавельскій* — на протоіерейское мѣсто къ Смоленскому собору г. Козмодемьянска, 11 ноября.

Псаломщикъ с. Акашева, Царевкопшайскаго уѣзда, Павелъ *Земляничій* — на священническое мѣсто къ Воскресенской церкви г. Чебоксарь, 3 ноября.

Сынъ псаломщика въ санѣ діакона села Арина, Владиміръ *Флеринскій*—и. д. псаломщика въ с. Тоганашево, Чебоксарскаго уѣзда, 4 ноября.

Временно и. д. псаломщика села Шибьльгисъ, Цивильскаго уѣзда, Іоаннъ *Ильинъ*—и. д. псаломщика с. Тушъ, Ядринскаго уѣзда, 4 ноября.

Псаломщикъ-бѣженецъ Гродненской епархіи Іоаннъ *Головинскій*—временно и. д. псаломщика въ с. Старосельское, Спасскаго уѣзда, 4 ноября.

Псаломщикъ въ санѣ діакона Волынской епархіи Наркиссъ *Ковалевскій*—временно и. д. псаломщика въ с. Ширданы, Свяжскаго уѣзда, 4 ноября.

Псаломщикъ-бѣженецъ Холмской епархіи Іоаннъ *Левчикъ*—временно и. д. псаломщика въ с. Икково, Чебоксарскаго уѣзда, 4 ноября.

Бывшій псаломщикъ Никита *Орловъ*—и. д. псаломщика въ с. По Рѣчкѣ Синерь, Мамадышскаго уѣзда, 4 ноября.

Бывшій псаломщикъ Андрей *Мисайловъ*—на псаломщическое мѣсто въ Троицкой г. Ядринской церкви, 3 ноября.

Перемѣщены: священникъ села Кузнецова, Царевококшайскаго уѣзда, Протоліонъ *Зиновьевъ*—на службу въ Иркутскую епархію, 1 октября.

Псаломщикъ с. Кляушъ, Мамадышскаго уѣзда, Алексій *Брагинъ*—въ село Чирки-Бекеевы, Тетюшскаго уѣзда, 10 ноября.

Псаломщикъ с. Крымзарайкина, Ядринскаго уѣзда, Евгений *Кедровъ*—въ с. Майданы, Свяжскаго уѣзда, 13 ноября.

Уволены: псаломщикъ с. Тоганашева, Чебоксарскаго уѣзда, Парменъ *Зиновьевъ*—опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 31 октября—10 ноября с/г. за поступленіемъ на Миссіонерскіе курсы.

Діаконъ с. Апакова, Спасскаго уѣзда, Михаилъ *Тимощевъ*, согласно прошенія—за штатъ, 9 ноября.

Священникъ Царевококшайскаго Воскресенскаго собора Антоній *Теминъ* назначенъ на должность безприходнаго Уѣзднаго Наблювателя церковныхъ школъ Мензелинскаго уѣзда, Уфимской епархіи, 6 ноября.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Малаго Абасгура, Царевкокшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; с. Татмышева, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чувашы; с. Максимова Починка, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Колдякова, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Тушъ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чувашы; села Чернышевки, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чувашы; с. Емуратки, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чувашы; села Желяевки, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Больш. Юнги, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Тюблякъ Чирковъ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чувашы; с. Воробьевки, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Бирюлей, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Ромоданъ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Эштебенкина, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе, мордва и чувашы. с. Кузнецова, Царевкокшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; с. Ценибекова, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—черемисы и Воскресенскаго собора гор. Царевкокшайска, прихожане—русскіе.

Діаконскія. При церквахъ: села Краснаго Яра, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—черемисы; с. Старога Ильмова, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чувашы; с. Арды, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—черемисы и русскіе; села Малаго Карачкина, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—чувашы; с. Новыхъ Шиягушъ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—чувашы; села Чуратчикова, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чувашы; села Косякова, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Апакова, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Псаломщическія. При церквахъ: села Максимова Починка, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Оринина, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—чувашы и русскіе; села Апайкиной Гари, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Анать Кинярь, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—чувашы; с. Челновершинъ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—чувашы и русскіе; села Масловки, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Левашева, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Удѣльнаго Тинчурина, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чувашы; села Лаптевки, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Акашева, Царевкок-

шайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; с. Кляушь, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе, вотяки и татары; с. Крымзарайкина, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши и при Тихвинской церкви гор. Казани.

Умеръ псаломщикъ въ санѣ діакона Тихвинской церкви гор. Казани Евгеній *Богоявленскій*—5 ноября.

Утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ.

Священникъ села Яшевки, Тетюшскаго уѣзда Стефанъ *Богосцевъ* освобожденъ отъ должности законоучителя. Баиковскаго начальнаго училища, вмѣсто него къ исправленію сей должности допущенъ псаломщикъ Николай *Невзоровъ*, 5 ноября.

Священникъ села Бишева, Чебоксарскаго уѣзда Іоаннъ *Богоявленскій* освобожденъ отъ должности законоучителя Еметкинскаго земскаго училища, вмѣсто него назначенъ на сію должность діаконъ того же села Іаковъ *Соловьевъ*, 9 ноября.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Ноября 9-го. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Анатолія въ кафедральномъ соборѣ совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Высокопреосвященнѣйшемъ Митрополитѣ Флавіанѣ.

Ноября 11-го. Среда. Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ, Епископъ Чебоксарскій.

Ноября 14-го. Св. Апостола Филиппа.

Высокопаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Викаріевъ.

Пѣли за Литургіей ученицы женскаго Окружнаго училища.

Ноября 15-го. Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Бориса совершилъ освященіе обширнаго и благолѣпнаго вновь сооруженнаго храма въ Суконной слободѣ

во имя святителей Казанскихъ Гурія, Варсонофія, Германа и св. Ермогена, Патріарха Всероссійскаго.

Послѣ освященія храма была совершена Божественная Литургія и молебенъ при соимѣ духовенства и множествѣ молящихся. На молебенъ прибылъ еще Преосвященнѣйшій Анатолій.

— Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

Пѣла за Литургіей ученицы Епархіальнаго женскаго училища.

Ноября 18-го. Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

Ноября 21-го. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Въ кафедральномъ соборѣ Всенощное бдѣніе совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ, а Божественную Литургію Преосвященнѣйшій Анатолій.

— Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ Божественную Литургію и послѣ оной молебенъ, по случаю престольнаго праздника, совершилъ въ храмѣ женскаго Окружнаго духовнаго училища.

Ноября 22-го. Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ.

Выдана сборная книга.

Крестьянамъ деревни Степной Кондраты, Чистопольскаго уѣзда, Лазарю Васильеву и Кондратию Макарову Охотникову для сбора пожертвованій на построеніе церкви въ деревнѣ Степной Кондратѣ.

Отчетъ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ съ 26 Мая по 31 Октября 1915 г. въ Казанскій Отдѣлъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ **Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Милицы Николаевны** Комитета по оказанію помощи раненымъ воинамъ русскимъ, черногорскимъ, сербскимъ и ихъ семьямъ, и семействамъ убитыхъ воиновъ.

Съ 26 мая до 1 ноября 1915 г. пожертвованія деньгами поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

Изъ гор. Казани:

Отъ Начальника Казанскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 6 р. 50 к.

Отъ о.о. настоятелей церквей по подп. лл.:

Изъ Казанскаго уѣзда:

Отъ прот. с. Усадь о. Любимова	2 р. — к.
” свящ. с. Сухой Рѣки о. Покровскаго	2 р. 55 к.
” с. Шихазды о. Ставровскаго	— р. 50 к.
” с. Воскресенскаго о. прот. Казанскаго	— р. 76 к.
” с. Борисоглѣбскаго о. Анонимова	6 р. 2 к.
” с. Вознесенскаго о. Грекова	3 р. 20 к.
” причта с. Ивановскаго	— р. 22 к.
” с. Мамонина о. Дворянскаго	2 р. 65 к.
” с. Богородскаго о. Львова	4 р. 10 к.
” с. Кошачкова о. Смирнова	1 р. 82 к.
” с. Ковалей о. Просперова	2 р. — к.
” с. Чекурчи о. Аввакумова	5 р. 10 к.
” с. Ковалей о. Нечаева	2 р. 75 к.
” с. Чепчуговъ о. Анонимова	10 р. 10 к.
” с. Шигалеева о. Фастрицкаго	7 р. 50 к.
— псаломщика с. Сунгурова П. Кудрявцева	1 р. 76 к.

Изъ гор. Свияжска и Свияжскаго уѣзда:

— свящ. Никольской цер. о. Шишочкина	3 р. 65 к.
— Причта с. Ульяновка	1 р. — к.
” свящ. с. Уланова	1 р. — к.
— с. Косякова с. Симакова	1 р. 90 к.
— с. Юматова	1 р. 40 к.

Изъ Чебоксарскаго уѣзда:

— с. Байгулова о. Г. Логинова	4 р. — к.
---	-----------

Изъ Цивильскаго уѣзда:

— с. Шакулова о. Никитина	— р. 30 к.
-------------------------------------	------------

Изъ Чистопольскаго уѣзда:

— с. Верхней Баланды о. Королева	5 р. — к.
— с. Чулпанова о. Громова	2 р. 55 к.

Изъ Лаишевскаго уѣзда:

— причта с. Рождествина	1 р. 50 к.
— с. Никольскаго	2 р. 60 к.

— с. Венеты о. Ураевского	3 р. — к.
— с. Осиновки о. Статирова	3 р. — к.
— с. Бимы о. Спасского	1 р. 60 к.
— с. Бутырей о. Лепоринского	1 р. 35 к.
— с. Чирповъ о. А. Меньшикова	3 р. 44 к.

Изъ Мамадышскаго уѣзда:

— с. Нырьи о. Григорьева	1 р. — к.
------------------------------------	-----------

Изъ Тетюшскаго уѣзда:

— с. Малыхъ Яльчикъ о. Далматова	1 р. 78 к.
— церков. приход. Попечительства Мих. Арх. ц. с. Сибирчей	25 р. — к.

Изъ Спасскаго уѣзда:

— с. Лебедина о. Веселицкаго	10 р. 92 к.
— с. Памфамировки о. Ѳедосѣева	2 р. 90 к.
— прихта с. Кошекъ	2 р. 95 к.
Отъ Цивильскаго Уѣзднаго Исправника	35 р. 57 к.

Итого приходъ съ 26 мая до 1 ноября 1915 г. . **176 р. 94 к.**

А всего съ прежде поступившими . . . **6112 р. 49 к.**

Расходъ съ 26 мая по 31 октября 1915 г.

— Единовременное пособіе раненому солдату крест. с. Ахметьева, Спасскаго у. П. Бизяеву	3 р. — к.
— Почтовые расходы	7 р. 93 к.
— Приѣмъ, укупорка и отправка багажа	6 р. 70 к.
— Жалованье разсылному	3 р. — к.
— Уборка багажной комнаты и переносъ вещей въ новое помѣщеніе	3 р. 35 к.

Итого расходъ съ 26 мая до 1 ноября 1915 г. **23 р. 98 к.**

а всего съ открытія дѣйствій Отдѣла израсходовано **3372 р. 63 к.**

Остатокъ къ 1 ноября **2739 р. 86 к.**

За тотъ-же періодъ времени въ Казанскій Отдѣлъ поступили слѣдующія пожертвованія вещами:

- 1) Отъ свящ. с. Кульги о. М. Н. Кононова: 25 арш. холста, 1 полотенце, 1 мотокъ нитокъ.
- 2) Черезъ псаломщика С. Сунгурова П. Кудрявцева: 2 пары перчатокъ, 3 мотка нитокъ.

Изъ вещей отправлено:

1) 3 сентября, чрезъ Казанское Общество Трезвости, наиболѣ пострадавшимъ отъ войны бѣженцамъ изъ Западныхъ окраинъ Россіи: семнадцать полновѣсныхъ трубокъ холста и двѣ простыни. (См. квит. Общества отъ 3 сент. 1915 г., за № 58).

2) 8 сентября роздано семействамъ потерпѣвшихъ отъ войны бѣженцевъ: 1 ф. сахару, 4 ф. чаю, 10 отрѣзовъ холста, 7 полотенець.

3) 28 сентября, чрезъ академическаго служителя Матвѣя Солдатенкова, семейству раненаго на войнѣ рядового: 3 рубашки, 3 кальсонъ, 3 пары теплыхъ чулокъ, 3 пары вязаныхъ варежекъ. (См. росписку Солдатенкова отъ 28 сент. 1915 г.).

Въ заключеніе настоящаго Отчета Казанскій Отдѣлъ Комитета приноситъ глубокую благодарность всѣмъ внесшимъ свои пожертвованія на доброе дѣло помощи страждущимъ.

Ревизія дѣлъ и денежныхъ суммъ Казанскаго Отдѣла.

21-го августа сего года была произведена ревизія всего дѣлопроизводства и денежныхъ суммъ Казанскаго Отдѣла. Ревизию производилъ специально прибывшій изъ Москвы Г. Предсѣдатель ревизионной Комиссіи Комитета Зеленаго Креста (такъ именуется Московскій Комитетъ, состоящій подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Милицы Николаевны) Иванъ Каллиниковичъ Годубевъ. Ревизія подтвердила правильность дѣлопроизводства, цѣлесообразность расходаванія средствъ и полную сохранность наличныхъ суммъ Казанскаго Отдѣла.

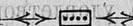
Предсѣдатель Казанскаго Отдѣла

Профессоръ священникъ Н. Н. Писаревъ.

Казначей *Профессоръ В. А. Нарбековъ.*

Завѣдующій приѣмомъ вещевыхъ пожертвованій и ихъ отправкой

Профессоръ В. И. Протопоповъ.



О Т Ч Е Т Ъ

Комиссіи Епархіального Създа по приходу и расходу денегъ на бѣженцевъ и на нужды войны съ 11 сентября по ноябрь.

Избранная Епархіальнымъ Създомъ Комиссія по сбору и расходованію денегъ на бѣженцевъ и на нужды войны открыла свои дѣйствія одновременно съ открытіемъ засѣданій Епархіального Комитета о бѣженцахъ. Необычайный наплывъ бѣженцевъ въ г. Казань начиная съ конца Августа, ихъ безпріютное положеніе, отсутствіе обширныхъ правильно организованныхъ чайныхъ и столовыхъ заставило Комиссію обратить свое вниманіе на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей бѣженцевъ. Вопросъ объ удовлетвореніи жилищной нужды ихъ стоялъ особенно остро. Казань большинство своихъ болѣе или менѣе обширныхъ помѣщеній, какъ общественныхъ и казенныхъ, такъ и въ домахъ обывателей, еще ранѣе отдала подъ военныя команды и госпитали и лазареты раненыхъ воиновъ. Мелкія квартиры еще съ середины лѣта начали занимать лицами, переѣхавшими въ Казань изъ западныхъ губерній, имѣвшихъ возможность и средства заблаговременно покинуть мѣстности, которымъ угрожалъ непріятель. Въ виду этого съ самаго начала сентября свободныхъ квартиръ и помѣщеній въ Казани почти не было. Бѣженцы, прибывавшіе въ Казань въ это время уже тысячами, должны были останавливаться въ громадномъ количествѣ подъ открытымъ небомъ около вокзала и на лугахъ около Казани. Оказать помощь имъ въ этомъ отношеніи, хотя бы даже въ небольшомъ размѣрѣ, для Комиссіи при всемъ ея желаніи было весьма затруднительно и даже невозможно, въ особенности если принять во вниманіе, что у ней въ это время средствъ еще никакихъ не имѣлось. Комиссія поэтому остановилась на удовлетвореніи другой насущной потребности—питанія бѣженцевъ. Въ этомъ отношеніи нужда ихъ была весьма велика. Въ большинствѣ случаевъ бѣженцы прибывали въ Казань совершенно голодными, такъ какъ дорогой въ виду громадной массы ихъ, спѣшности перевозки,—накормить ихъ, даже напоить чаемъ, было и некому и нѣкогда. По прибытіи въ Казань, только небольшая часть бѣженцевъ могла удовлетворить свой голодъ въ наскоро

устроенныхъ чайныхъ и столовыхъ, большинство же нуждалось даже въ простомъ кускѣ хлѣба. Въ видахъ удовлетворенія этой самой насущной можно сказать, вопіющей нужды, Комиссія на первое время и открыла 13-го сентября въ Владимірской читальнѣ при Покровской церкви чайную. Оборудование чайной не потребовало большихъ средствъ, а распорядительные и хозяйственныя хлопоты любезно приняли на себя классныя дамы Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища подъ общимъ руководствомъ и завѣдываніемъ В. М. Смирновой. Очень скоро по открытіи чайной стало яснымъ, что дѣло питанія бѣженцевъ этимъ не можетъ ограничиться и что въ видахъ болѣе существенной помощи необходима болѣе или менѣе правильно организованная столовая. Все еще не имѣя въ своемъ распоряженіи средствъ, Комиссія обратилась за содѣйствіемъ въ Епархіальный Комитетъ, который и ссудилъ ей на необходимыя расходы, довольно значительныя по оборудованію столовой,—200 р.

26-го сентября столовая была открыта въ томъ-же помѣщеніи на первое время на 40 человекъ. При громадномъ наплывѣ бѣженцевъ это была конечно капля въ морѣ, но Комиссія, не имѣя опыта и опредѣленныхъ средствъ въ своемъ распоряженіи, не рѣшилась пока на большее. По ознакомленіи съ дѣломъ помощи бѣженцамъ въ Городскомъ Комитетѣ, куда члены Комиссіи протоіерей Богословскій и Руфимскій были приглашены въ качествѣ членовъ, выяснилось, что наиболѣе удобной и цѣлесообразной формой помощи со стороны Комиссіи было-бы использование открытой ей столовой специально для бѣженцевъ учащихся. Объ этомъ же ходатайствовалъ директоръ народныхъ училищъ А. В. Васильевъ, при чемъ имъ былъ переданъ въ столовую и списокъ бѣженцевъ учащихся, неимѣющихъ никакихъ средствъ для своего питанія. Всѣхъ такихъ учащихся, по преимуществу учениковъ Виленскаго техническаго училища и высшихъ начальныхъ училищъ, было 37 человекъ. Эти 37 человекъ на первое время и составили постоянный контингентъ питающихся въ столовой Комиссіи при Владимірской читальнѣ. Въ виду того, что помѣщеніе и котлы позволяли накормить ежедневнымъ обѣдомъ изъ двухъ блюдъ большее количество, а нуждающихся въ питаніи и обрабающихся за помощью въ Городской Комитетъ было очень много, Комиссія рѣшилась увеличить число обѣдающихъ въ столовой.

Въ виду этого по сношеніи съ Городскимъ Комитетомъ въ дополнение къ обѣдающимъ въ столовой учащимся по особымъ запискамъ отъ питательной секціи Комитета ежедневно присылалось въ столовую еще отъ 20 до 30 человекъ бѣженцевъ. Однако нужда въ питаніи бѣженцевъ росла день отъ дня, бѣженцы все прибывали и прибывали и Комиссія волей неволей должна была открыть шире двери своей столовой. Начиная со второй половины октября, число обѣдающихъ прогрессировало все болѣе, при чемъ максимальная цифра ихъ доходила до 126 человекъ. Такъ какъ котелъ для горячаго жидкаго кушанья можетъ вмѣстить только до 100 порцій, то въ тѣ дни, когда въ столовую являлось болѣе 100 человекъ за обѣдомъ, приходилось или выдавать уменьшенную порцію перваго кушанья, или же ограничивать обѣдъ одной кашей, а иногда даже и однимъ хлѣбомъ.

Въ самое послѣднее время Комиссія, въ виду увеличенія количества учащихся бѣженцевъ до 90 человекъ и вообще въ видахъ урегулированія дѣла, предполагаетъ питать въ столовой исключительно только учащихся, тѣмъ болѣе, что питательной секціей Городского Комитета дѣло питанія бѣженцевъ окончательно организовано и впредь до измѣненія обстоятельствъ нуждающихся въ обѣдѣ бѣженцевъ ожидать нельзя.

Изъ отчета видно, что въ настоящее время въ столовой бѣженцамъ ежедневно предлагается обѣдъ изъ двухъ блюдъ-горячаго и каши, а по праздникамъ къ этому прибавляется чай съ бѣлымъ хлѣбомъ. Для горячаго кушанья примѣрно на 100 человекъ варится отъ 16 до 20 ф. мяса, а для каши кладется въ котелъ до 20 ф. пшена или крупъ.

Съ 26-го сентября по 1-е ноября было отпущено 2434 обѣда.

На оборудованіе столовой израсходовано 170 руб.; остальная сумма изъ 501 р. 10 к. израсходованныхъ по 1-е ноября—331 р. 10 к. падаетъ на содержаніе столовой. Въ среднемъ выводъ каждый обѣдъ обходится около 14 коп., принимая во вниманіе, что въ октябрѣ мѣсяцѣ сдѣланы нѣкоторые запасы на зиму, напр. капусты, картофеля, лука и т. п. а также и отпускъ чая по праздникамъ съ бѣлымъ хлѣбомъ; цифру эту нужно нѣсколько уменьшить.

Сбора отъ благочинныхъ по 1-е ноября, поступило 1032 р. Израсходовано на то же число 501 р. 10 к. Въ остатекъ состоитъ 530 р. 90 к.

1-го октября столовую извоили посѣтить Высокопреосвященнѣйшій Таковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, а 7 октября Преосвященный Борисъ, Епископъ Чебоксарскій.

Списокъ о.о. благочинныхъ Казанской епархіи, представившихъ деньги на нужды войны по 15 ноября.

- 1) 1-го округа г. Казани протоіерей П. П. Аюонскій за сентябрь и октябрь 310 р. 50 к.
- 2) 2-го округа г. Казани протоіерей А. А. Сельскій за сентябрь 104 р. 50 к.
- 3) Домовыхъ церквей свѣтскихъ учебныхъ и благотворительныхъ заведеній г. Казани протоіерей П. М. Руфимскій за сентябрь 30 р. — к.
- 4) 2-го округа Казанскаго уѣзда священникъ А. А. Воскресенскій за сентябрь 49 р. — к.
- 5) 1-го округа Козмодемьянскаго уѣзда священникъ Н. П. Ташевскій за сентябрь 37 р. 50 к.
- 6) 2-го округа Козмодемьянскаго уѣзда священникъ Л. Н. Тавельскій за сентябрь и октябрь . . . 87 р. 50 к.
- 7) 3-го округа Козмодемьянскаго уѣзда священникъ М. А. Скарабевскій за сентябрь и октябрь . . 102 р. 50 к.
- 8) 2-го округа Мамадышскаго уѣзда священникъ Ф. Н. Никифоровъ за сентябрь 51 р. 25 к.
- 9) 2-го округа Свѣяжскаго уѣзда священникъ Ф. М. Срѣтенскій за сентябрь 35 р. — к.
- 10) 3-го округа Свѣяжскаго уѣзда священникъ Н. К. Ефимовъ за сентябрь и октябрь 88 р. — к.
- 11) 1-го округа Тетюшскаго уѣзда протоіерей Ф. С. Богоносцевъ за сентябрь и октябрь 83 р. — к.
- 12) 2-го округа Тетюшскаго уѣзда священникъ П. Богатыревъ за сентябрь 26 р. — к.
- 13) 1-го округа Царевококшайскаго уѣзда священникъ Г. Л. Петровъ за сентябрь 49 р. 50 к.

- 14) 1-го округа Цивильскаго уѣзда протоіерей
А. П. Васильевскій за сентябрь и октябрь 144 р. 50 к.
- 15) 3-го округа Цивильскаго уѣзда священникъ
Н. И. Евсевьевъ за сентябрь 41 р. — к.
- 16) 1-го округа Чебоксарскаго уѣзда священ-
никъ Е. М. Агеносовъ за сентябрь и октябрь 66 р. — к.
- 17) 4-го округа Чистопольскаго уѣзда священ-
никъ В. П. Ястребовъ за сентябрь 41 р. 50 к.
- 18) 5-го округа Чистопольскаго уѣзда священ-
никъ А. А. Александровъ за сентябрь 41 р. — к.
- 19) 2-го округа Царевококшайскаго уѣзда свя-
щенникъ М. Талантовъ за сентябрь 41 р. — к.
- 20) Единовѣрческихъ церквей г. Казани свя-
щенникъ І. Чижовъ за сентябрь 10 р. — к.
- 21) 2-го округа Ядринскаго уѣзда священникъ
В. Кедровъ за сентябрь 39 р. 75 к.
- 22) 3-го округа Ядринскаго уѣзда священникъ
А. Благовѣщенскій за сентябрь 50 р. 25 к.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи,

Протоіерей Георгій Богословскій.

Неофициальный отдѣлъ.

Уроки по житію св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго ¹⁾.

Сегодня св. Церковь прославляет великаго Угодника Божія — св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Если этотъ св. благовѣрный князь дорогъ и близокъ намъ, какъ одинъ изъ сонма небожителей, предстательствующихъ за насъ предъ Богомъ, то онъ сугубо дорогъ и близокъ всякому русскому православному человѣку именно теперь, въ переживаемое нами тяжелое лихолѣтье.

Наши современные враги — Нѣмцы издавна съ завистью смотрѣли на широкое приволье и мощь Русской земли, издавна старались ослабить эту мощь и отнять отъ Русскихъ земельныхъ владѣній большій или меньшій кусокъ. Одинъ изъ первыхъ и сильныхъ натисковъ Нѣмцевъ на нашу Родину относится къ XIII в. Утвердившись во 2-й половинѣ XII-го и 1-й половинѣ XIII-го в. на восточномъ побережьи Балтійскаго моря, въ устьяхъ рѣкъ Западной Двины, Нѣмана и Вислы, Нѣмцы, со свойственной имъ безперемонностью, пытались силой захватить и сосѣднія наши области — Новгородскую, Псковскую, Полоцкую и Волынскую. Цѣлости нашей Родины и нашей православной вѣры угрожала серьезная опасность, которую и предотвратилъ доблестный сынъ Суздальскаго князя Ярослава Всеволодовича — молитвенно воспоминаемый нами нынѣ св. благовѣрный князь Александръ Невскій: 5 апрѣля 1242 г. онъ разбилъ на-голову Нѣмцевъ въ такъ называемомъ «ледовомъ побоищѣ» — на льду Чудскаго озера и тѣмъ остановилъ грубый и несправедливый натискъ Нѣмцевъ на нашу землю. Благовѣрнаго князя Александра, въ его борьбѣ съ Нѣмцами, окрыляло сознаніе, что онъ стоитъ за правое дѣло, что нелицеприятный Господь, знающій даже сокровенныя помышленія и намѣренія нашего сердца, всегда въ концѣ всего поддержитъ именно правду, а не грубую физическую силу, несправедливо старающуюся удовлетворить какіе-либо корыстные инстинкты. Св. Александръ, ободряя своихъ воиновъ, и ихъ старался утвердить въ той именно мысли, что *«не въ силу Богъ, а въ правду»*. Правота дѣла и

помощь Божія и содѣлали св. Александра побѣдителемъ Нѣмцевъ и спасителемъ нашей Отчизны.

Какъ утѣшительна и вмѣстѣ поучительна для нашего времени эта исторія подвига св. Александра Невского! Вся Русь сейчасъ, какъ и при блаженномъ князѣ Александрѣ, въ мѣру своихъ силъ, трудится для побѣды надъ нашими исконными врагами—Нѣмцами; какъ и блаженный князь Александръ, мы глубоко сознаемъ правоту нашего ратнаго дѣла: не мы первые обнажили мечъ. Но, братіе, помните слово Псалмопѣвца: *«если Господь не созиждетъ дома, напрасно трудятся строящіе его; если Господь не охранитъ города, напрасно бодрствуетъ стражъ»* (Псаломъ СХХVI, ст. 1); кромѣ всѣхъ сверхчеловѣческихъ усилій нашей доблестной арміи и самоотверженной работы русскаго общества, находящагося въ тылу арміи, для окончательной побѣды надъ врагомъ нужна еще и вседѣйствующая помощь Божія, на которую такъ горячо уповалъ, и которую такъ усердно просилъ св. Александръ Невскій. Эта помощь свыше сугубо нужна сейчасъ и нашей страждущей Руси.

Теперь изъ конца въ конецъ нашего необъятнаго отечества эхомъ проносится въ высшей степени патріотическій и плодотворный кличъ: *«все для войны»*, т. е. всѣ силы общества и народа русскаго должны быть, какъ говорятъ, мобилизованы для скорѣйшаго достиженія благополучнаго исхода нашей военной кампаніи. А если такъ, то для той же цѣли тѣмъ болѣе должны быть мобилизованы наши духовныя силы, которыя мы приносимъ въ храмъ Божій—а именно вѣра въ Бога и молитва къ Нему. Чаше и чаще приходите въ св. храмъ и изъ глубины вѣрующаго сердца приносите горячую молитву ко Господу, Царицѣ Небесной, Угоднику Божию блаженному князю Александру и другимъ святымъ, чтобы они не по грѣхамъ нашимъ воздали намъ, но по милости своей помиловали бы насъ и нашу Отчизну и даровали бы намъ побѣду надъ врагомъ. Минувшимъ лѣтомъ одинъ членъ Государственной Думы проводилъ съ думской трибуны ту очень цѣнную мысль, что нужно, въ интересахъ переживаемаго момента, приглашать всѣхъ не только къ мобилизаціи общественныхъ силъ, но и къ мобилизаціи чувства ответственности, т. е. всякій долженъ работать для нуждъ войны такъ, чтобы голосъ чистой совѣсти не упрекалъ бы его. Исполняйте же честно и свой религіозный долгъ передъ Роди-

ной, чтобы строгій, неподкупный судья каждаго изъ насъ—наша совѣсть не упрекала насъ, чтобы нашу душу не отравляло сознание, что наша Родина страдаетъ, между прочимъ, и за наши грѣхи, за недостатокъ съ нашей стороны горячей молитвы къ Богу. Больше и усерднѣе молитесь за Отчизну и за ея Державнаго Вождя, принявшаго высшее командованіе надъ нашей доблестной арміей. Молитесь, чтобы Господь помогъ нашему Государю такъ же успѣшно сокрушить натискъ Нѣмцевъ, какъ это въ свое время, съ помощью Божіею, удалось блаженному князю Александру. Усерднѣе припадайте къ стопамъ и благовѣрнаго князя Александра, сердцу котораго должно быть особенно близко настоящее горе нашей Родины,—припадайте къ стопамъ Угодника Божія и изъ глубины сердца взывайте ему словами церковныхъ пѣснопѣній: Св. благовѣрный великій княже Александре, «*моли спасти отечество твое, и державу православнаго императора Николая Александровича... прииди въ помощь твоимъ сродникомъ, и побори борющія ны...*» (изъ кондаковъ Святому). Если молитва наша будетъ горяча и искренна, если она будетъ исходить изъ вѣрующаго сердца, она будетъ услышана, по неложному слову Спасителя нашего: «*просите и дастся Вамъ, ищите и обрящете, толкуйте и отвержется Вамъ*» (Мѣ. гл. VII, ст. 7).

Трудности и нужды Казанской инородческой миссіи¹⁾.

Помимо огражденія православныхъ инородцевъ отъ вліянія и пропаганды мухаммеданства, Казанская православная миссіа имѣетъ объектомъ своей дѣятельности около 17 тысячъ язычниковъ, населяющихъ Казанскій, Мамадышскій, Свияжскій, Спасскій, Тетюшскій, Царевококшайскій, Цивильскій, Чебоксарскій и Чистопольскій уѣзды. Особенно много язычниковъ въ послѣднемъ уѣздѣ. Здѣсь насчитывается ихъ болѣе семи съ половиною тысячъ. Въ одномъ лишь Саврушскомъ приходѣ язычниковъ не менѣе 1½ тысячи. Въ Чистопольскомъ уѣздѣ есть селенія, жители которыхъ или поголовно, или въ большинствѣ—язычники, на примѣръ: Нов. Ирыкла (Выселокъ изъ Ишалькина), Нижн. Савруши, Аташкино (Средн. Савруши), Нов. Ильмово, Чувашская Чебоксарка, с. Нов. Ильдьяково и друг.

1) Окончаніе. См. № — 42.

Кромѣ язычниковъ, не принадлежащихъ къ православному обществу и нерѣдко находящихся на пути къ мусульманству, есть еще десятки тысячъ инородцевъ, считающихся православными, а на самомъ дѣлѣ въ своей душѣ и въ своей жизни являющихся болѣе язычниками, чѣмъ христіанами. Насколько иногда сильна привязанность къ язычеству у такихъ двоевѣровъ, свидѣтельствуеетъ слѣдующій безпристрастный отзывъ одного приходскаго пастыря изъ Царевкокшайскаго уѣзда о своихъ прихожанахъ:

— Крещенные черемисы если и называются христіанами, то только по имени; въ дѣйствительности же они нисколько не отличаются отъ язычниковъ: такъ же вѣрятъ въ существованіе многихъ боговъ, такъ же приносятъ кровавыя жертвы въ рощахъ, празднуютъ вмѣсто воскреснаго дня пятницу. въ Великій Четвергъ совершаютъ языческое поминовеніе умершихъ, браки совершаютъ сначала по-язычески, а затѣмъ, спустя иногда много времени, ѣдутъ вѣнчаться въ церковь. Поэтому часто, когда у православныхъ постъ, у черемисъ можно слышать свадебныя пѣсни и т. п. Умершихъ хоронятъ тоже съ соблюденіемъ языческихъ обрядовъ. Церковь черемисы посѣщаютъ весьма рѣдко, говѣютъ въ самомъ незначительномъ количествѣ; постовъ черемисы не соблюдаютъ, православныхъ праздниковъ не почитаютъ; постигающія ихъ несчастія и болѣзни всецѣло относятъ къ дѣйствию злого духа «кйремети» и посему при всякой болѣзни спѣшатъ принести ему умиловительную жертву. Языческія вѣрованія держатся весьма упорно и доходятъ у стариковъ до фанатизма.

Такова правда о язычествующихъ христіанахъ.

Борьба съ мухаммеданствомъ и язычествомъ является главной задачей Казанской инородческой миссіи.

Съ отрицаніемъ внѣшнихъ ограниченій гражданскаго законодательства при переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое и вслѣдствіе весьма усилившейся дѣятельности мухаммеданскихъ элементовъ, положеніе миссіи стало затруднительнымъ. Миссія оказывается стороною обороняющейся, защищающей христіанское достоинствѣ отъ сильнаго иновѣрія. Помощи со стороны гражданской власти теперь уже нѣтъ,—приходится рассчитывать исключительно на свои силы и средства.

Возникаетъ такимъ образомъ необходимость большаго напряженія миссіонерской дѣятельности. Но, къ глубокому прискорбію,

ни достаточныхъ силъ, ни достаточныхъ средствъ для борьбы съ иновѣріемъ миссія не располагаетъ.

Мухаммедане сильны своею религіозною общиною, взаимною поддержкою; эта община всею своею массою давить на окружающее инородческое населеніе и захватываетъ его подъ свое вліяніе. Среди православныхъ же инородцевъ въ большинствѣ случаевъ нѣтъ такого религіознаго общиннаго духа, приходскія силы ихъ для борьбы съ иновѣріемъ не организованы, нѣтъ у нихъ и приходской взаимопомощи. Нынѣ безъ этихъ организацій, безъ проповѣди дѣломъ однимъ лишь словомъ многого достигнуть уже невозможно. Теперь нужны не только слова христіанской проповѣди, но и дѣла христіанской жизни: тогда и христіанская проповѣдь будетъ болѣе дѣйствительною.

У мухаммеданъ имѣются, какъ мы видѣли, до семи приходо-въ въ одномъ селеніи съ обязательной школой (или же двумя) въ каждомъ приходѣ, у насъ же есть приходы съ населеніемъ болѣе девяти тысячъ человекъ при одномъ храмѣ, съ разстояніемъ до приходскаго села болѣе 15 верстъ.

Очевидно, такимъ образомъ, что для оживленія религіозной жизни и въ цѣляхъ борьбы съ язычествомъ и мухаммеданствомъ весьма необходимо увеличеніе числа храмовъ и приходо-въ съ пастырями-миссіонерами.

Въ скоромъ времени, съ проведеніемъ въ жизнь идеи всеобщаго обученія, просвѣдительныя нужды деревни получаютъ достаточное удовлетвореніе: черезъ каждыя три версты будетъ школа. Мы—православные пока и не мечтаемъ о томъ, чтобы въ каждомъ инородческомъ селеніи былъ храмъ и приходъ,—этой роскошью, если такъ можно выразиться, пользуются лишь мухаммедане,—для инородческой части населенія епархіи было бы великимъ благодѣяніемъ, если бы среди нихъ храмы находились даже и по пятиверстному радіусу. Если просвѣдительныя нужды населенія необходимо было удовлетворить, то, смѣемъ думать, и религіозныя нужды требуютъ не меньшаго удовлетворенія. Особенно это нужно сказать о мѣстностяхъ съ большимъ количествомъ языческаго и мухаммеданскаго населенія, съ явной и тайной пропагандой ислама.

Позвольте сдѣлать маленькое отступленіе: сказать нѣсколько словъ о нашихъ народныхъ школахъ.

Въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ, нуждающимся въ миссіонерскомъ воздѣйствіи, школа, помимо просвѣтительныхъ задачъ, должна преслѣдовать и миссіонерскія цѣли. Насколько это справедливо, свидѣтельствуетъ историческій опытъ школъ Братства Св. Гурія. Современная же народная школа преслѣдуетъ болѣе образовательныя цѣли, въ ней наблюдается погоня за выполненіемъ программы. У учащихся этихъ школъ нѣтъ связи съ родителями учениковъ и вообще съ населеніемъ деревень. Чѣмъ, напримѣръ, привлекали населеніе и оказывали на него религиозно-воспитательное вліяніе Братскія школы? А тѣмъ, что онѣ были народны въ настоящемъ смыслѣ слова. Между школой и населеніемъ существовала тѣсная связь. Учитель—изъ той же народности, что и учащіеся; преданный интересамъ православной Церкви и дѣлу религиознаго просвѣщенія своихъ сородичей, онъ старался сблизить свою школу съ жителями деревни: приглашалъ родителей учащихся присутствовать на урокахъ; собиралъ въ школу наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней сельчанъ, которые слушали здѣсь церковное пѣніе дѣтей и чтеніе книгъ религиозно-нравственнаго содержанія; въ свободное отъ занятій время учитель бывалъ въ домахъ родственниковъ своихъ учениковъ и вступалъ съ ними въ простыя бесѣды по поводу прочитаннаго имъ житія святыхъ или евангелія.

Въ настоящее время въ школахъ немиссіонерскихъ ничего подобнаго уже не наблюдается. Къ сожалѣнію, и преподаваніе Закона Божія въ народныхъ школахъ не поставлено въ соотвѣтствіе съ потребностями мѣстной миссіи.

Къ числу острыхъ нашихъ нуждъ относится недостатокъ въ дѣятеляхъ миссіи.

У мухаммеданъ, какъ мы видѣли, распространеніе и утвержденіе ислама среди инородческихъ племенъ является дѣломъ общенародномъ, у насъ—православныхъ же этого нѣтъ. Для противодѣйствія мухаммеданству и огражденія отъ него православныхъ чадъ Церкви нужны самоотверженные дѣятели съ апостольскою ревностью. Такая же ревность нужна и въ дѣлѣ обращенія язычниковъ въ христіанство. Мы живемъ въ XX столѣтіи, а между тѣмъ среди насъ есть еще язычество въ самой грубой формѣ. Сами язычники къ намъ не придутъ. Ихъ нужно звать и звать постоянно, настойчиво. Но для того, чтобы сдвинуть съ мѣста весь-

ма численную языческую массу, нужны люди и настойчивый ревностный труд. Кто же может это сдѣлать? Приходскіе священники? Но одни изъ нихъ не могутъ миссіонерствовать среди язычниковъ по незнанію ихъ языка, другіе заняты приходскою дѣятельностью среди православныхъ инородцевъ обширнаго прихода, третьи обременены обязанностями законоучительства въ школахъ, четвертые не имѣютъ сотрудниковъ въ лицѣ членовъ причта, пятые считаютъ это дѣломъ лишь специальныхъ миссіонеровъ. Остаются послѣдніе. Но сколько ихъ? Епархіальный и пять уѣздныхъ миссіонеровъ— священниковъ, связанныхъ къ тому же обязанностями приходскихъ пастырей въ своихъ приходахъ. Задаваясь даже скромными задачами, Казанская инородческая миссія должна бы имѣть, самое меньшее, 11 уѣздныхъ миссіонеровъ, въ частности: въ Мамадышскомъ уѣздѣ 2-хъ миссіонеровъ: одного среди крещено-татарскаго и отпадшаго населенія, а другого среди язычниковъ-черемисъ и вотяковъ (численность язычниковъ въ уѣздѣ простирается до 3600 человекъ); по два миссіонера въ Чистопольскомъ и Паревokokшайскомъ уѣздахъ, въ виду большой площади этихъ уѣздовъ и численности языческаго населенія въ нихъ, и по одному миссіонеру въ уѣзды: Лаишевскій, Казанскій, Цивильскій, Спасскій и Тетюшскій съ Свяжскимъ.

Наша миссія бѣдна и матеріальными средствами. Не нужно, кажется, доказывать истину, что правильно организованная миссія не можетъ обойтись безъ дѣла милосердія и матеріальныхъ затратъ на проведеніе въ жизнь тѣхъ или иныхъ мѣръ. Мусульмане, напримѣръ, находятъ огромные капиталы, съ помощью которыхъ они строятъ мечети и поддерживаютъ свои школы и различныя предприятия, имѣющія дѣлю пропаганду татарско-мухаммеданскихъ идей, а православное Братство св. Гурія, вѣдающее дѣла миссии въ обширной Казанской епархіи, имѣетъ для удовлетворенія различныхъ миссіонерскихъ нуждъ весьма скромный бюджетъ, не превышающій 28-29 тысячъ рублей. Что же можно сдѣлать съ такой малой суммой?

Если бы Братство св. Гурія имѣло достаточныя матеріальныя средства, то оно могло бы строить церкви въ миссіонерскихъ пунктахъ и поддерживать существующія, имѣло бы возможность печатать миссіонерскую литературу для бесплатной раздачи населенію, содержать хорошихъ книгоношъ-проповѣдниковъ, вознагра-

ждать труды дѣятелей миссіи, поддерживать свои миссіонерскія школы, нуждающіяся въ самомъ необходимомъ, оказывать матеріальную помощь новокрещенымъ и вообще нуждающимся православнымъ инородцамъ, нерѣдко обращающимся за этой помощью къ мусульманамъ, и т. д. Многія благія начинанія Братства не осуществляются вслѣдствіе именно недостатка въ матеріальныхъ средствахъ. Братство не имѣетъ даже спеціального помѣщенія, гдѣ можно было бы оглашать желающихъ принять св. крещеніе иновѣрцевъ и собраться для обсужденія вопросовъ миссіонерскаго характера.

О трудностяхъ Казанской миссіи, о ея нуждахъ неоднократно и говорилось и писалось. Нерѣдко дѣятели миссіи обращались къ православнымъ людямъ съ призывомъ оказать ей нравственную и матеріальную поддержку; въ 1910 году дѣлій миссіонерскій съѣздъ въ Казани говорилъ объ этомъ. Но что же подѣлать, если все, что касается миссіи и ея нуждъ, не интересуется нашего русскаго общества! Иногда не малаго труда стоитъ найти даже воспріимниковъ для оглашаемыхъ изъ мухаммеданства или язычества, не говоря уже о матеріальной помощи имъ. Не показатель ли это безучастнаго отношенія православныхъ людей къ трудамъ миссіи?... Насколько миссіонерское дѣло далеко отъ вниманія общества, свидѣтельствуетъ фактъ незнанія многими жителями Казани о существованіи подъ бокомъ тысячъ язычниковъ. А что сказать о живущихъ, напримѣръ, въ столицахъ?.. Прискорбное явленіе!..

Высокоцитимые члены Братства Св. Гурія и всѣ сочувствующіе его дѣятельности!

Совѣтъ Братства обращается къ вамъ съ горячею просьбой:

Ратуйте во имя Божіе за дѣло христіанскаго просвѣщенія многихъ тысячъ иновѣрцевъ нашего края; знакомьте русское общество съ положеніемъ миссіонерскаго дѣла у насъ; изыскивайте средства для поддержанія дѣятельности Братства, продолжающаго труды своего небеснаго покровителя—Святителя Христова Гурія и испытывающаго на своемъ пути различныя затрудненія; призывайте къ посильному участію въ трудахъ миссіи всѣхъ, кто въ силахъ благовѣствовать Имя Христово или содѣйствовать этому святому дѣлу! Дѣло миссіи—великое, трудное, силами нѣсколькихъ лицъ не справиться съ нимъ, нужно содѣйствіе всего православнаго общества.

В. Эсливановъ.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Война России съ Германіей и Австріей. Въ началѣ обозрѣваемаго періода (11—12-го августа), при полной тишинѣ на югѣ нашего фронта, отъ Припяти до Румыніи, событія борьбы совершались къ сѣверу отъ Припяти и состояли въ постепенномъ отходѣ нашихъ силъ къ востоку въ пространствѣ между Бобромъ и лѣвымъ берегомъ Припяти, съ боями и въ борьбѣ съ нажимомъ на наши сообщенія съ сѣвера на пространствѣ Бѣлостокъ—Рига. Тогда еще наши главные силы находились на фронтѣ Бѣлостокъ—Бѣльскъ—Клещели—Брестъ—Малорыто. Задержка здѣсь объяснялась эвакуаціей Бреста, сильнѣйшей нашей крѣпости, которую, однако, не рѣшались защищать послѣ быстрой гибели Ковны и Новогеоргіевска отъ превосходства современной крупно-калиберной (8—16 дюймовъ) артиллеріи. Противникъ, попробовавшій неудачно атаковать въ предыдущіе дни западныя укрѣпленія Бреста, теперь опять усердно ломился въ обходъ крѣпости съ сѣвера на Бѣльскъ. На нѣманскомъ участкѣ мы постепенно убирали за Нѣманомъ войска сувалскаго района, да постепенно отходили, подъ напоромъ нѣмцевъ, къ Вильнѣ. Въ Курляндіи, послѣ нѣкотораго затишья, противникъ сталъ стремиться продвинуться за Двину, усилившись противъ Фридрихштадта и начавъ здѣсь наступленіе, вызвавшее сразу упорный бой...

Такія событія на нашемъ фронтѣ показывали напу рѣшимость неуклонно слѣдовать нашему плану затягиванія противника въглубь театра, для всеяческаго его истощенія.

Наконецъ, 12—13-го августа, совершилось важное событіе на театрѣ войны и въ предѣлахъ нашего фронта—русскіе уничтожили самую большую изъ своихъ крѣпостей, Брестъ-Литовскъ, подорвавъ ея укрѣпленія, мосты и спѣшно вывезя имущество. Теперь ничто уже не задерживало нашего отхода между Бобромъ и Припятью и нашъ отходъ здѣсь пошелъ бойчѣе, сопровождаемый сильнымъ нажимомъ только къ сѣверу отъ Бѣлостока. Этотъ флангъ мы придерживали, возясь съ уничтоженіемъ Гродны, какъ крѣпости, оставленной нами только въ концѣ обозрѣваемаго періода. Въ моментъ оставленія Бреста на югѣ было у насъ безъ перемѣнъ, а равно ихъ не было и въ районѣ Вильны. Въ Курляндіи противникъ продолжалъ стремиться за Двину, давая на насъ въ

направленіяхъ къ Бауску, Бирдъ и Фридрихштадту. Чтобы умѣрить его напоръ, мы стали еще съ 11-го числа сами давить на тылъ этого двинскаго похода по Двинскому тракту и потѣснили 13-го числа германцевъ къ сѣверу отъ ж. дороги Двинскъ—Поневъжъ.

Въ послѣдующіе дни появилось новое событіе, — переходъ въ наступленіе противника въ волынско-галицкомъ районѣ, куда онъ послалъ часть войскъ изъ брестскаго района главныхъ силъ и привезъ изъ Германіи черезъ Венгрію. Противникъ двинулся съ юга между Бугомъ и Стырью на Владиміровольскъ, заходя плечомъ къ Луцку и тѣсня насъ за Стырь. Южнѣе онъ прорвалъ наше расположеніе на Золотой Липѣ и атаковать на Днѣстръ. Цѣль — осадить насъ подальше отъ сообщеній главныхъ силъ и увеличить эти сообщенія жел. дорогой Брестъ—Ковель—Владиміровольскъ—Дружкополь. Въ центрѣ мы отводили наши главные силы за Бѣловѣжскую Пущу, и бои шли къ сѣверу отъ Бѣлостока, у западной опушки Пущи и на путяхъ къ Кобрину съ запада и юго-запада. На сѣверномъ заслонѣ мы сдерживали пассивно и контръ-атаками натиски противника и на Виленскомъ направленіи, и на Двинѣ.

Въ послѣдующіе дни 15—16-го числа нѣмцы, слѣдуя за нашими главными силами въ пространствѣ между Бобромъ и Припятью, понесли жестокія потери въ нѣкоторыхъ аррьерградныхъ бояхъ, особенно у Липска и на фронтѣ Пружаны—Городецъ. Южный нажимъ на насъ увеличился. Въ ковельскомъ районѣ противникъ круто повернулъ свой фронтъ на р. Стырь противъ Луцка, а на Липѣ и Днѣстрѣ яростно устремился за нами, выманившими его своимъ отходомъ изъ его крѣпкихъ позицій. Курляндскій нажимъ на Двину увеличился по фронту, и одного двинскаго давленія на его ближайшій тылъ, чтобы умѣрить его порывъ, стало уже недостаточно.

Въ слѣдующіе дни 17—18-го августа противникъ въ своемъ нажимѣ на Двину, продолжая его развивать къ сѣверу и югу отъ Фридрихштадта, сталъ наступать и въ самомъ рижскомъ районѣ и дошелъ до р. Миссы, гдѣ мы его задержали. Къ сѣверо-западу отъ Фридрихштадта онъ было прорвался за Двину, но былъ опрокинутъ и прогнанъ. Для большаго воздѣйствія на двинскій нажимъ мы сами перешли значительными силами въ наступленіе противъ его дальняго тыла, по правому берегу р. Вили, держа правымъ

флангомъ направлѣніе на Вилькомиръ и Свѣтну. За Нѣманомъ противникъ направилъ, въ свою очередь, черезъ Олиту и Ораны нажимъ на тылъ нашего виленскаго наступленія, остановленный нами послѣ боевъ у Оранъ, гдѣ нашъ полкъ, будучи окруженъ, лихо пробился, да еще съ трофеями. Въ главныхъ силахъ бои продолжались на флангахъ, у Липска и Сидръ и у Городца. Южный же нажимъ на насъ противника привелъ къ сокращенію нами фронта, къ отходу на востокъ и къ лихимъ переходамъ въ наступленіе, нанесшимъ противнику большой уронъ убитыми, ранеными и пленными съ потерей трофеевъ...

Эти наши броски привели даже къ частичному пораженію противника на значительномъ фронтѣ въ Галиціи съ захватомъ 3—7-ми тыс. пленныхъ, сотни офицеровъ, 30 орудій, 24 пулеметовъ германскихъ и австрійскихъ. Бои здѣсь разгорались до высокой степени напряженія. Противникъ въ иныхъ мѣстахъ производилъ до восьми послѣдовательныхъ атакъ, а наши переходы въ контръ-наступленіе развивали панику въ его рядахъ и обращали его въ бѣгство. То же было и во время нажима на Луцькъ.

18—19-го августа наше виленское наступленіе съ захватомъ у германцевъ орудій и пленныхъ возымѣло, наконецъ, свое дѣйствіе на умиротвореніе двинскаго на насъ нажима. За Нѣманскій нажимъ нами придержанъ, но бои здѣсь были упорны. Противникъ ломился по шоссе Олита—Меричъ и у Оранъ, но былъ отбитъ.

При такомъ положеніи дѣлъ у насъ, при полномъ затишьи на западномъ фронтѣ, при мелочности дѣйствій у итальянцевъ и при назрѣвающимъ кризисъ у проливовъ—война шла своимъ затяжнымъ темпомъ (Л. В.).

Объявление.

Отъ Совѣта Казанскаго Братства свят. Гурія, къ свѣдѣнію причтовъ инородческихъ приходовъ Казанской епархіи съ языческимъ и язычествующимъ черемисскимъ населеніемъ.

Братство свят. Гурія въ текущемъ году издало, на луговомъ черемисскомъ нарѣчьи, противоязыческіе листки-воззванія къ черемисамъ-язычицамъ и православному (двоевѣрамъ) для бесплатной раздачи среди нихъ. Съ просьбами о высылкѣ этихъ листковъ причты имѣютъ обратиться къ Г. Епархіальному Инородческому миссіонеру (въ просьбахъ необходимо указывать количество экземпляровъ листковъ и въроисповѣданіе черемистъ).



Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества
КРАСНАГО КРЕСТА

(Петроградъ, Плостровская наб., д. № 5б)

ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на нужды ОБЩИНЫ и ея ЛЕЧЕБНИЦЪ,

при чемъ въ память о пожертвованіи
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ**,
а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго
образца. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водо-
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. о. Совѣту для усиленія
средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.

Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется. 23-го ноября 1915 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анатолій.

Съѣзда, что на заводе въ настоящее время вырабатывались кромѣ свѣчъ, выдѣлываемыхъ по особымъ заказамъ, и кромѣ свѣчъ сбѣжныхъ и свѣчъ ручной работы, слѣдующіе сорта: бѣлыя золоченныя въ 1 ф., $7/8$ ф., $3/4$ ф., $1/2$ ф., $1/2$ ф., $1/4$ ф., $1/5$ ф., $1/6$ ф., $1/8$ ф. и 10, 12, 16, 20, 25, 30, 35, 40 и 45 свѣчъ въ фунтъ, всего 18 сортовъ; бѣлыя безъ золотаровъ въ 1 ф., $3/4$ ф., $1/2$ ф., $1/2$ ф., $1/4$ ф., $1/5$ ф., $1/6$ ф. и $1/8$ ф. и въ 10, 12, 16, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 60, 80, 100, 120, 140, 160, 200 и 240 свѣчъ въ фунтъ, — всего 28 сортовъ; желтыя машинной работы въ 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 60, 70, 80, 100, 120, 140, 160, 200 и 240 свѣчъ въ фунтъ, — всего 16 сортовъ; налѣпки въ 2 ф., $1\frac{1}{2}$ ф., 1 ф., $1/2$ ф., $1/4$ ф., — всего 8 сортовъ; мѣстные: въ $1\frac{1}{2}$ ф., 2 ф., 3 ф., 4 ф. и 5 ф., — всего 5 сортовъ и діаконокія въ 2 ф., 3 ф. и 4 ф., — всего 3 сорта, а всего 78 сортовъ. Если взять за нормальное количество свѣчъ, сколько ихъ необходимо всегда имѣть наготовѣ въ складѣ завода, 20 пудовъ каждаго сорта, а въ 7 торговыхъ лавкахъ и складахъ по 5 пудовъ въ каждомъ, то общее количество свѣчъ въ каждомъ сортѣ будетъ 55 пудовъ, а помножая это количество на 78 сортовъ оно уже будетъ 4000 пудовъ (4290), каковое количество свѣчъ, какъ выше сказано, вслѣдствіе истощенія у завода запасовъ пчелинаго воска и невозможности своевременнаго исполненія этихъ запасовъ, Епархіальный заводъ положительно не имѣетъ никакой возможности держать всегда въ готовности, а по сему долгъ имѣть почтительнѣйше просить Епархіальный Съѣздъ духовенства, не благоудно ли будетъ количество сортовъ свѣчъ, уменьшить и установить на будущее время болѣе однообразные сорта для ручной продажи въ церквахъ, обязательные для всѣхъ церквей епархіи, не включая въ эти сорта крупныхъ мѣстныхъ и паникадильныхъ свѣчъ и налѣпковъ, которые всегда дѣлаются по особымъ заказамъ по размѣру вставныхъ мѣстечекъ и объемныхъ колець».

Соглашаясь съ доводами заводоуправленія о необходимости уменьшенія выработки сортовъ свѣчъ, Съѣздъ постановилъ: Предоставить заводоуправленію на будущее время вырабатывать сорта свѣчъ только болѣе ходовыхъ.

III. Слушали докладъ Управленія свѣчнаго завода слѣдующаго содержанія:

«Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства въ 1911 году, по заслушаніи заявленія уполномоченнаго Сѣздомъ депутата Чебоксарскаго Учебнаго округа священника Михаила Архангельскаго г. Чебоксарь дерѣкви В. А. Боголюбова, 22 августа 1911 года (см. журналъ постановокъ за № 6 ст. 3) постановлено: «отпустить Чебоксарскому Училищному Округу безпроцентную ссуду изъ оборотныхъ суммъ свѣчнаго завода въ суммѣ восьми тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы означенный долгъ Епархіальному свѣчному заводу погашался уплатой ежегодно по тысячь рублей, начиная съ 1915 года».

Во исполненіе вышеозначеннаго постановленія Епархіальнаго Сѣзда, Управление завода выдало изъ кассы завода Правленію Чебоксарскаго духовнаго училища въ 1912 году разрѣшенную ссуду въ суммѣ восьми тысячъ рублей. Доводя до свѣдѣнія Епархіальнаго Сѣзда духовенства, Управление Епархіальнаго свѣчнаго завода имѣетъ долгъ почтительнѣйше доложить, что вышеуказаннымъ постановленіемъ Епархіальнаго Сѣзда хотя и сдѣлано указаніе къ погашенію Чебоксарскимъ Училищнымъ округомъ полученной ссуды ежегодно по тысячь рублей, начиная съ 1915 года, но изъ какихъ именно средствъ должно производиться это погашеніе, не сказано, а также не сказано кто именно долженъ погашать эту сумму, т. е. Правленіе Чебоксарскаго духовнаго училища или же само духовенство чрезъ о. о. благоточинныхъ; въ виду этого не благоугодно ли будетъ Епархіальному Сѣзду духовенства сдѣлать указаніе, къ кому именно Управление завода должно обращаться о своевременныхъ взносахъ суммъ въ кассу завода въ погашеніе выданной ссуды, при этомъ Управление завода считаетъ долгомъ пояснить, что въ текущемъ 1915 году, платежа въ погашеніе выданной ссуды въ Управление завода не поступало».

По заслушаніи доклада однимъ изъ депутатовъ Чебоксарскаго округа было сдѣлано разъясненіе, что уплата долга, согласно постановленія, бывшаго въ августѣ сего года Окружнаго Сѣзда, будетъ произведена своевременно, а именно въ декабрѣ сего года будетъ уплачено 2000 руб., а съ будущаго 1916 г. по 1000 руб.

За сдѣланными представителемъ Чебоксарскаго округа разъясненіями постановили: докладъ заводоуправленія принять къ свѣдѣнію.

IV. Слушали докладъ заводууправленія относительно долга въ 5000 руб. за Казанскимъ Училищнымъ округомъ, что въ погашеніе этого долга, подлежащаго уплатѣ еще въ 1913 году, поступило всего только 702 руб. 32 коп. (отъ благочиннаго 1 округа Свяжскаго уѣзда 105 р. 52 коп., благочиннаго 2 округа Казанскаго уѣзда 410 р. 80 коп. и благочиннаго 3 округа Свяжскаго уѣзда 186 руб.), остальные о.о. благочинные, не смотря на постановленіе Епархіальнаго Съѣзда 1914 года о томъ, чтобы 16% сборъ съ церкви представлялся прямо въ заводууправленіе, представили его по обычаю въ Правленіе Казанскаго училища.

Вопросъ о долгѣ за Казанскимъ округомъ поднимается уже не первый разъ и возбудилъ горячій обмѣнъ мнѣній. Многіе высказывались, что такое упорное со стороны Правленія училища нежеланіе погасить своеоремеменно долгъ въ кассу завода, вызываетъ опасеніе и даже увѣренность, что это дѣлается не безъ цѣли, и что цѣль эта совсѣмъ не платить этого долга, и что о.о. депутаты въ интересахъ епархіи должны принять самыя рѣшительныя мѣры къ погашенію этого долга мѣры.

Постановили: такъ какъ постановленіе Епархіальнаго Съѣзда 1915 года, неоднократныя постановленія Казанскаго окружнаго Съѣзда, Правленіемъ училища совершенно игнорируются, усерднѣе просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы о.о. благочинные Казанскаго округа 16% сборъ, подъ обезпеченіе котораго была выдана ссуда, представляли не въ Правленіе училища, какъ это дѣлалось до сихъ поръ, а непосредственно въ заводууправленіе.

На журналъ семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 августа 1915 года за № 5091 послѣдовала такая: «*Утверждается: Арх. Иаковъ*».

Журналъ № 7.

19 августа. Вечеръ.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ товарища Предсѣдателя прот. А. Ив. Дружинина.

I. Слушали: докладъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода съ ходатайствомъ объ указаніяхъ относительно выдачи

пособія семействамъ служащихъ на заводѣ—призванныхъ и могущихъ быть призванными на войну слѣдующаго содержания:

«Въ представленномъ на благоразсмотрѣніе Епархіальнаго Сѣзда докладѣ отъ 16 сего августа за № 233 Управление завода между прочимъ довело до свѣдѣнія Епархіальнаго Сѣзда духовенства, что кромѣ указанныхъ въ докладѣ 4 лицъ изъ числа служившихъ въ заводѣ и призванныхъ на войну, семействамъ которыхъ, согласно постановленія Епархіальнаго Сѣзда отъ 3 сентября пршедшаго 1914 года за № 6, ст. 11, выдается ежемѣсячно изъ суммъ завода по 5 р. на семейство, а всего 20 р., въ настоящее время въ числѣ служащихъ завода и свѣчныхъ лавокъ находятся еще 8 человекъ ратниковъ ополченія, которые также могутъ быть призваны на военную службу при дополнительной мобилизаціи войскъ.

Въ настоящее время въ г. Казани производится мобилизація войскъ и 18 сего августа изъ числа указанныхъ 8 человекъ уже приняты на военную службу двое: письмоводитель конторы завода Иванъ Ѳеодоровъ и старшій приказчикъ Владимірской свѣчной лавки въ г. Казани Константинъ Ивановъ. Письмоводитель Иванъ Ѳеодоровъ служитъ въ конторѣ завода около двѣнадцати лѣтъ и получалъ жалованье при готовой квартирѣ 40 руб. въ мѣсяць, а приказчикъ Константинъ Ивановъ служилъ болѣе 20 лѣтъ и получалъ жалованье 58 руб. въ мѣсяць безъ квартиры.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоразсмотрѣніе Епархіальнаго Сѣзда духовенства Управление завода имѣетъ долгъ почтительнѣйше просить Епархіальный Сѣздъ объ ассигнованіи суммы на выдачу пособія семействамъ Ѳеодорова и Иванова».

П о с т а н о в и л и: семействамъ всѣхъ лицъ, служившихъ на заводѣ выдавать пособіе въ размѣрѣ половины получаемаго ими жалованія, чернорабочимъ же выдавать лишь пособіе на квартиру. Пособіе выдавать, лицамъ служившимъ болѣе или менѣе продолжительное время—не менѣе 3 лѣтъ.

II. С л у ш а л и: докладъ того же заводоуправленія о приобрѣтеніи экстрактора слѣдующаго содержания:

«Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Сѣзда духовенства отъ 17-го сентября 1913 года за № 3 ст. II, разрѣшено Управленію завода завести при заводѣ экстракціонный аппаратъ

для переработки на немъ огарочной свѣтлѣни и восковой грязи. Такъ какъ названный аппаратъ предполагалось приобрести отъ фабрики въ Майнцѣ (Германія), а въ прошедшемъ 1914 году была объявлена Германіею война съ Россіей, въ виду этого Управленію завода не представилось возможности привести въ исполненіе вышеуказанное постановленіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства, о чемъ и было доведено до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда духовенства въ прошломъ 1914 году докладомъ Управленія завода отъ 1-го сентября за № 143, при чемъ Управленіе завода просило Епархіальный Съѣздъ объ оставленіи въ силѣ постановленія Съѣзда 1913 года и о разрѣшеніи приобрести экстракціонный, или какой-либо другой аппаратъ для указанной надобности, послѣ окончанія войны, если не у Германской фирмы, то посредствомъ заказа такого аппарата въ какой-либо механической фабрикѣ, находящейся въ Россіи. По заслушаніи сего послѣдняго доклада, Епархіальнымъ Съѣздомъ въ засѣданіи 3-го сентября прошлаго 1914 года (журн. пост. за № 6 ст. 10) постановлено: «поручить Управленію завода приобрести означенный экстракціонный аппаратъ въ какой-либо фабрикѣ въ Россіи». Руководствуясь этимъ послѣднимъ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда, Управленіе завода отчислило изъ прибыльной суммы завода прошедшаго 1914 года 10 тысячъ рублей, на приобретеніе названнаго аппарата, но самаго аппарата приобрести не довелось, въ виду продолжающихся военныхъ дѣйствій и занятія механическихъ фабрикъ и заводовъ изготовленіемъ заказовъ Военнаго Вѣдомства.

Докладывая о вышеизложенномъ Епархіальному Съѣзду духовенства, Управленіе завода имѣетъ долгъ почтительнѣе просить разрѣшенія привести въ исполненіе вышеуказаннаго постановленія Съѣзда по окончаніи военныхъ дѣйствій, и отчисленную на заведеніе экстрактора сумму 10 тысячъ рублей оставить неприкосновенною въ оборотномъ капиталѣ завода».

Постановили: вопросъ о приобретеніи экстракціоннаго аппарата отложить до болѣе благопріятнаго времени, а ассигнованную сумму имѣть на счету прибылей завода.

III. Слушали: докладъ того же Управленія съ ходатайствомъ объ устройствѣ паропроводныхъ двигателей, вмѣсто ручныхъ слѣдующаго содержанія:

«Въ 1908 году экстренною ревизионною Комиссiею, назначенною Его Высокопреосвященствомъ (см. журн. пост. Епарх. Създа отъ 19-го сентября 1908 г. за № 3 ст. 6, докладъ Комиссiи § 6) и Комиссiею Епархiальнаго Създа (см. журн. пост. отъ 25 сент. 1908 г. за № 15 ст. 3, докладъ Ком. В. № 5 § 4) было рекомендовано ввести въ Епархiальномъ заводѣ болѣе современные и усовершенствованные въ техническомъ отношенiи способы обработки воска и выдѣлки свѣчъ, а Епархiальнымъ Създомъ, по заслушанiи вышеуказанныхъ докладовъ названныхъ Комиссiй, въ § 2 своего постановленiя отъ 25 сентября за № 15 указано «намѣченные въ докладахъ Комиссiи пути къ улучшенiю постановки свѣчного дѣла на заводѣ предложить вниманiю Управленiя завода въ видахъ осуществленiя пожеланiй Комиссiи въ ближайшемъ будущемъ».

Принимая къ свѣдѣнiю вышеуказанныя высказанныя Комиссiями пожеланiя и постановленiя Епархiальнаго Създа по поводу заведенiя при нашемъ заводѣ усовершенствованныхъ техническихъ приспособленiй для выработки свѣчъ и вполнѣ раздѣляя высказанныя взгляды Комиссiй и Епархiальнаго Създа по данному вопросу, но въ тоже время принимая во вниманiе: а) что въ 1908 году уже заканчивался ремонтъ зданiй вновь купленнаго у купчихи Грачевой свѣчного завода въ слободѣ Гривкѣ, каковыя зданiя по планамъ и смѣтамъ, одобреннымъ Епархiальнымъ Създомъ духовенства приспособлены были лишь для установки машинъ съ механическимъ паропроводнымъ движенiемъ, по своему размѣру и расположенiю помѣщенной были не пригодны; б) что у завода въ 1908 году уже были въ готовности вполнѣ пригодныя на нѣсколько лѣтъ паровыя мѣдныя казаны и станки съ валами для ручной тяги, которые при устройствѣ паропроводныхъ механическихъ движенiй должны-бы оказаться не пригодными для дѣла и в) что тѣ 1908 году расхоль по содержанiю необходимаго числа свѣчныхъ мастеровъ съ ручною выработкою свѣчъ на нашемъ заводѣ былъ много выгоднѣ Самарскаго Епархiальнаго свѣчного завода, въ которомъ тогда уже были устроены валовыя машины съ механическою тягою, Управленiе завода не могло признать въ 1908 году выгоднымъ немедленное переустройство только что отремонтированныхъ зданiй вновь купленнаго свѣчного завода приспособленными къ постановкѣ валовыхъ машинъ съ ручною тягою

и по своему размѣру и расположенію помѣщеній не пригодныхъ для постановки въ нихъ машинъ съ механическими паропроводными двигателями, о чемъ и было доложено Управленіемъ завода Епархіальному Съѣзду духовенства въ 1909 году, который въ за-сѣданіи своемъ 24-го августа 1909 года, заслушавъ докладъ Управ-ленія завода, согласился съ мнѣніемъ заводууправленія.

Въ настоящее время положеніе въ дѣлѣ устройства при на-шемъ заводѣ механическихъ паропроводныхъ двигателей измѣни-лось и измѣнилось именно въ пользу этого устройства; во первыхъ потому, что продажа свѣчь годъ отъ года увеличивается и въ прошедшемъ 1914 году увеличеніе продажи свѣчь достигло 1400 пуд. (въ 1908 г. было продано 9244 пуд., а въ 1914 году—10645 пуд.) вслѣдствіе чего, несмотря на то, что къ 4-мъ валовымъ машинамъ поставленнымъ въ 1908 году добавлена 5-я валовая машина, уже теперь свѣчная мастерская въ установленное для работъ время оказывается не въ состояніи вырабатывать все по-требное для продажи количество свѣчь и приходится производить сверхурочныя ночныя, или праздничныя работы, поставить же еще новыя добавочныя валовыя машины въ помѣщеніи свѣчной мастерской, по его тѣснотѣ не представляется возможнымъ, во вторыхъ потому, что если для болѣе успѣшнаго производства свѣчь ввести въ заводѣ работы на двѣ смѣны т. е. ввести кромѣ дневныхъ еще ночныя работы и добавить еще хотя $\frac{1}{2}$ комплекта общаго количества рабочихъ, одного приказчика и одного кочегара, то вслѣдствіе дороговизны въ настоящее время заработной пла-ты, денежные расходы по заводу, только на одно жалованье рабо-чимъ и служащимъ добавочной смѣны увеличатся на сумму до 3500 руб. въ годъ, а причисливъ къ этому еще расходы на до-бавочное отопленіе паровика, на освѣщеніе помѣщеній и другіе расходы, сумма общихъ расходовъ можетъ увеличиться на 4000—4500 р. въ годъ, съ устройствомъ же паропроводныхъ механиче-скихъ двигателей для валовыхъ машинъ, того комплекта свѣчныхъ мастеровъ, который имѣется въ настоящее время, вполне будетъ достаточно и денежный расходъ можетъ увеличиться только лишь на слесарныя работы по ремонту и содержанію въ порядкѣ этихъ приспособленій, каковой расходъ можетъ выразиться самое боль-шее въ суммѣ 1000—1500 рублей въ годъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоразсмотрѣніе Епархіального Съезда духовенства, Управленію завода имѣеть долгъ почтительнѣйше просить Епархіальный Съездъ дать по сему поводу Управленію завода указаніе и въ случаѣ рѣшенія постановки паропроводныхъ двигателей, разрѣшить Управленію завода расходъ потребной для этого суммы.

Постановили: признавая удобство и выгоды паропроводныхъ двигателей, разрѣшить израсходовать на сей предметъ не свыше 10 т. рублей изъ торгово-оборотнаго капитала, если къ тому представляется по усмотрѣнію заводоуправленія благоприятныя обстоятельства.

Собраніе закрыто пѣніемъ молитвъ «Достойно есть», и «Спаси Господи».

На журналѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 августа 1915 года за № 5092 послѣдовала такая: «*Утверждается. А. Іаковъ*».

Журналъ № 8.

20 августа Утро.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя свящ. П. П. Васильевского.

Слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи по вопросу объ увеличеніи средствъ «Образовательнаго фонда», слѣдующаго содержания:

«Постановленіемъ Казанскаго Епархіального съезда духовенства 1914 года (см. журналъ № 8-й) было поручено Предсѣздной комиссіи обсудить вопросъ объ увеличеніи средствъ «Образовательнаго Фонда». Имѣя это въ виду, Предсѣздная комиссія и представляетъ при семъ свои соображенія по данному вопросу.»

Основываясь на опытѣ трехлѣтняго существованія «Образовательнаго Фонда», комиссія въ цѣляхъ приданія болѣе твердаго и устойчиваго финансоваго положенія фонду считается съ слѣдующими двумя вопросами: 1) На какое количество учащихся и какою суммою долженъ располагать фондъ, что бы осуществлять первоначальныя пожеланія духовенства, т. е. выдавать согласно положенію фонда многосемейнымъ родителямъ на образованіе дѣтей полную стипендію въ размѣрѣ 100 р. и $\frac{1}{2}$ -винную въ размѣрѣ 50 р.?

и 2) Какія могутъ быть въ фондѣ постоянныя, вполнѣ опредѣленные средства для выдачи пособій?

1) Для уясненія перваго вопроса въ настоящее время имѣются слѣдующія данныя:

За 1-й (1912—1913) годъ существованія фонда выдано пособій—123 учащимся;

За 2-й (1913—1914) годъ—129 уч.;

За 3-й (1914—1915) годъ—148 уч.

Среднее количество учащихся 3-лѣтней сложности (400) пользовавшихся пособиями равняется 134. Если опредѣлить для полныхъ стипендій половину этого числа, то потребуется 100×67 , т. е. 6700 руб., и для половинныхъ пособій 50×67 , т. е. 3350 р., а всего 10050 руб.

Конечно эту цифру нужно считать самой минимальной такъ какъ число пользовавшихся пособиями, какъ это видно изъ приведенныхъ цифръ, обнаруживаетъ твердую тенденцію къ постоянному увеличенію, едва-ли уже можетъ быть меньше послѣдняго года, т. е. 148 учащихся. Для послѣдняго же количества при условіи исчисленія пособій во 100 р. и 50 руб. потребуется: $100 \times 74 = 7400$ р. и $50 \times 74 = 3700$, всего же 11100 руб.

2) Какія же имѣются въ фондѣ постоянныя средства для покрытія такого расхода?

Постановленіями епархіальныхъ съѣздовъ указаны: а) 0/0/0 съ фондоваго (35000 р.) капитала; б) личные взносы духовенства епархіи и в) 10 рублевые взносы съ пансіонерокъ и стипендіатокъ Казанскаго Епархіальнаго Женскаго училища, начиная со 2-го полугодія текущаго 1915 года (см. журн. съѣзда 1914 г. № 8-й).

Прежде всего Предсѣздная комиссія, разсматривая указанные источники, считаетъ необходимымъ указать на неточность сдѣланныхъ съѣздомъ 1914 года исчисленій.

Такъ а) 0/0/0 съ фондоваго капитала за 1914 годъ поступило не 1200 руб., предположенныхъ съѣздомъ, а только 1015 р. 9 к.

Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что еще до сихъ поръ изъ 35000 р., фондоваго капитала состоитъ въ долгу 8818 руб. за лицами, коимъ распоряженіемъ съѣзда была выдана ссуда въ годы неурожая. Съ означенной долговой суммы 0/0/0 не поступаетъ, и когда они будутъ поступать,—неизвѣстно.

б) Также расчетъ създа на 4200 руб. личныхъ взносовъ духовенства не отвѣчаетъ дѣйствительности: Въ 1914 г. поступило 3931 руб., въ каковой суммѣ нужно считать еще нѣкоторые взносы за 1913 годъ. На самомъ же дѣлѣ по количеству лицъ, стоящихъ на службѣ въ епархіи, по даннымъ отчета консисторіи за 1914 годъ и списка членовъ эмеритальной и похоронной кассы за тотъ же 1914 годъ такового сбора въ годъ можетъ быть—съ 840 протоіереевъ и священниковъ (840×3) 2520 р., съ 269 діаконовъ (2×269) 538 руб. и 807 псаломщиковъ (1×807) 807 руб., а всего 3865 руб.

в) Наконецъ, что касается предположеній създа относительно поступления въ фондъ, начиная съ 2-й половины 1915 г., 10 р. взноса съ воспитаницъ Каз. Епарх. женск. училища, то дѣло обстоитъ такъ: къ 1915 году въ уплату долга въ 4000 и $\frac{1}{2}\%$ по нему изъ Епарх. женск. училища въ эмеритальную кассу поступило только 1345 р., остается за Епарх. училищемъ долгу 2655 р. и $\frac{1}{2}\%$ 500 р.

Такимъ образомъ твердыхъ опредѣленныхъ источниковъ въ распоряженіи фонда имѣется— $\frac{1}{2}\%$ съ фондоваго капитала 1000 р. (по крайней мѣрѣ въ ближайшее время) и личныхъ взносовъ 3865 р. Къ этому еще можно прибавить 1500 р. изъ суммъ свѣчнаго завода на выдачу пособій исключительно сиротамъ, противъ отпуска каковой суммы до сихъ поръ Епархіальное начальство ничего не имѣло.

Озабочиваясь изысканіемъ средствъ для «Образовательнаго Фонда» Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь представить създу слѣдующія предположенія:

1) Предстоящій създъ духовенства во что бы то ни стало долженъ погасить недоимку, числящуюся за Епархіальнымъ училищемъ по счету эмеритальной кассы, такъ, что бы *фактически* 10 р. взносы съ воспитаницъ Епарх. училища поступали, начиная со 2-й половины 1915 года въ «Образовательный Фондъ», каковой взносъ въ 1915—1916 уч. году, считая 300 воспитаницъ, долженъ дать 3000 руб. Какимъ образомъ со стороны Епарх. училища не погашенъ долгъ эмеритальной кассѣ, Предсѣздная Комиссія не считаетъ для себя возможнымъ входить въ обсужденіе этого вопроса, хотя съ своей стороны не можетъ не указать, что къ 1-му іюля 1915 г. долгъ 4000 р. и $\frac{1}{2}\%$ по нему 500 р. дол-

женъ быть уплаченъ. 10 р. взносъ былъ установленъ на сѣздѣ 1913 года, начиная съ января 1914 года; слѣдовательно въ погашеніе долга и 0/0 по нему должно поступить: Съ января 1914 г. по іюнь того же года, считая по 5 руб. съ 300 воспитанницъ, 1500 р., съ 1 іюля до января 1915 г.—1500 руб. и съ января 1915 года по іюнь того же года—1500 р., а всего 4500 руб.

2) Въ виду недостатка перечисленныхъ источниковъ для цѣлей «Образовательнаго Фонда» Предсѣздная комиссія предлагаетъ еще одну мѣру, о каковой уже трактовалось на сѣздѣ 1914 года, а именно: возстановить прежній взносъ въ похоронную кассу по нормѣ 45 коп. съ священника, 30 к. съ діакона и 15 к. съ псаломщика съ тѣмъ, что бы остатки похоронной кассы представлялись въ расходный капиталъ «Образовательнаго Фонда», что вполне согласно съ 6 § устава кассы. Отъ увеличеніи взносовъ на 6 к. съ священника, 4 к. съ діакона и 2 к. съ псаломщика получится слѣдующій остатокъ: съ 840 протоіеревъ и священниковъ за одинъ смертный случай касса получитъ 6×840 , т. е. 50 р. 40 к. Считая въ среднемъ 35 смертныхъ случаевъ въ средѣ участниковъ кассы въ годъ, мы получимъ $50 \text{ р. } 40 \text{ к.} \times 35 = 1764$ р.; съ 269 діаконовъ по 4 к. за одинъ смертный случай 10 р. 76 к., а $35 - 376$ р. 60 к.; съ 807 псаломщиковъ по 2 к. за одинъ смертный случай 16 р. 14 к., а $35 = 564$ р. 90 к.; всего же 2705 р. 50 к.

Такимъ образомъ, на основаніи указанныхъ данныхъ при условіи неуклоннаго выполненія высказанныхъ предположеній «Образовательный Фондъ» можетъ располагать слѣдующими средствами:

1) 0/0 съ фондоваго капитала (до уплаты долговъ	1000 р.
2) Личныхъ взносоввъ	3865 р. — —
3) Изъ суммъ свѣчнаго завода на сиротъ	1500 р. — —
4) 10 руб. взносы съ 300 воспитанницъ Епархіальнаго Женскаго Училища	3000 р. — —
5) Остаются изъ Похоронной кассы	2705 р. 50 к.
<hr/>	
Всего же	12070 р. 50 к.

Сужденія по сему, весьма близко затрогивающему интересы духовенства, вопросу вылились въ слѣдующія положенія:

а) Некоторые о.о. депутаты, находя несправедливымъ, что низшіе члены причта дѣлаютъ меньшіе взносы и пользуются большими преимуществами при полученіи пособій, предлагали оставить въ силѣ существующія правила выдачи пособій, но взносы въ кассу «Фонда» сдѣлать одинаковыми для псаломщиковъ, діаконовъ и священниковъ, на примѣръ: по 3 р.—3 р. 50 к. съ каждаго въ годъ. Этой мѣрой прямого налога и можно достигнуть увеличенія средствъ «Фонда».

б) Другіе предлагали установить болѣе высокое обложеніе духовенства для увеличенія средствъ «Фонда», на примѣръ съ священника взимать—5 руб., съ діакона—4 руб., съ псаломщика—2 руб., вмѣстѣ съ симъ измѣнить нѣсколько и правила «Фонда».

в) Иные для сей цѣли предлагали существующій прямой налогъ удвоить, то есть съ священника взимать 6 руб., съ діакона—4 руб. съ псаломщика—2 руб. безъ измѣненія правилъ.

г) Многіе склонялись принять рѣшеніе вопроса, указанное Предсѣздной Комиссіей и раздѣляемое большинствомъ епархіальнаго духовенства: 21—бл. округъ изъ 27 благочиній, приславшихъ свои протоколы собраній, указывали на косвенный налогъ черезъ Похоронную кассу.

Такимъ образомъ на собраніи обозначились два теченія: одни желали установить прямой налогъ, другіе же косвенный. Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣніями было приступлено къ баллотировкѣ. За установленіе косвеннаго налога предложеннаго, Предсѣздной Комиссіей, оказалось 17 человекъ, за прямой налогъ 9. Слѣдовательно вопросъ о принятіи того или иного прямого налога отпалъ и средства «Образовательнаго Фонда», по вычисленіямъ Предсѣздной Комиссіи, съ будущаго года будутъ выражаться въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) 0/0/0 съ фондоваго капитала	1000 р. — к.
2) личныхъ взносов	3865 р. — к.
3) изъ суммъ свѣчнаго завода на сиротъ	1500 р. — к.
4) 10 руб. взноса съ 300 воспитанницъ	
Епархіальнаго женскаго училища	3000 р. — к.
изъ Похоронной кассы	2705 р. 50 к.
<hr/>	
Всего же	12070 р. 50 к.

Означенными средствами «Образовательный Фондъ» будетъ прочно обезпеченъ при условіи существованія тѣхъ правилъ, на основаніи которыхъ онъ функціонируетъ.

Постановили: для обезпеченія «Образовательнаго Фонда» духовенства Казанской епархіи денежными средствами установить въ Похоронной кассѣ слѣдующіе членскіе взносы: съ плательщиковъ 1 го разряда 45 коп.—2 го разряда—30 коп. и 3-го разряда—15 коп. при выдачѣ пособія каждой осиротѣвшей семьѣ, и остатокъ отъ сихъ пособій Правленіемъ кассы долженъ перечисляться въ расходный капиталъ «Образовательнаго Фонда».

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 августа 1915 года за № 5093: слѣдующаго содержания: «*Утверждается А. Иаковъ*».

Журналъ № 9.

20 августа. Утро.

Слушали: докладъ Комиссии по дѣламъ свѣчнаго завода о долгахъ, числящихся за церквями свѣчнаго завода, такого содержания: Ревизіонная Комиссія Епархіальнаго Сѣзда по порученію Сѣзда разсматривала докладъ заводоуправленія о задолженности нѣкоторыхъ церквей епархіи и бывшаго смотрителя Чистопольскаго склада о. Соколова. Изъ приложенной вѣдомости видно, что всего долговъ Епархіальному заводу къ 1-му августа числится 5995 р. 61 коп., изъ которыхъ болѣе давняго времени—отъ 10 до 20 лѣтъ 544 руб. 5 коп. и отъ 3 до 10 лѣтъ—308 р. 77 коп. Комиссія съ своей стороны считаетъ мѣру понужденія давнихъ должниковъ къ скорѣйшей уплатѣ долговъ, рекомендуемую заводоуправленіемъ чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ—заслуживающей вниманія, о чемъ и имѣетъ честь донести Епархіальному Сѣзду.

Постановили: докладъ Комиссии принять къ свѣдѣнію и просить заводоуправленіе продолжать принимать всѣ мѣры понужденія къ уплатѣ, какія практикуются въ настоящее время.

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 августа 1915 года за № 5094 такого содержания: «*Утверждается А. Иаковъ*».

Журналъ № 10.

20 августа. Утро.

Заслушанъ докладъ Предсѣздной Комиссіи по вопросу о столовой для семинаристовъ, живущихъ на квартирахъ такого содержания:

«Епархіальный Сѣздъ 1914 г. при обсужденіи вопроса о выдачѣ пособія на разныя нужды духовной семинарии между прочимъ обратилъ вниманіе на питаніе семинаристовъ, живущихъ на квартирахъ. Указывалось, что нѣкоторые семинаристы, дѣти небогатыхъ родителей, а особенно сироты, вынужденные по какимъ-либо причинамъ жить на квартирахъ, днями питаются только колбасой и чаемъ съ хлѣбомъ, такъ какъ существующія въ Казани цѣны за столъ имъ недоступны.

Епархіальный Сѣздъ, входя въ положеніе такихъ воспитанниковъ и вполне понимая, что правильное и хорошее питаніе необходимо учащимся, поручилъ Пред. комиссіи разработать этотъ вопросъ и предложить свой докладъ на обсужденіе благотворительскихъ собраній, откуда уже чрезъ Предсѣздную комиссію вмѣстѣ съ ея заключеніемъ представить на предстоищій въ сентябрѣ Епархіальный Сѣздъ. При этомъ необходимо замѣтить, что Сѣздъ прошлаго года постановилъ отпустить на это дѣло тысячу руб.

Что же теперь дѣлать, какимъ путемъ придти на помощь нуждающимся въ столѣ семинаристамъ?

При Казанскомъ университетѣ есть своя столовая, есть столовая для студентовъ Ветеринар. института и для чиновниковъ почтоваго вѣдомства. Всѣ эти 3 столовыхъ дѣйствуютъ давно и приносятъ большую пользу, давая своимъ посѣтителямъ простую, но вкусную, а главное изъ свѣжей провизіи пищу.

Можетъ быть настало время и духовенству открыть собственную столовую? По мнѣнію Предсѣздной комиссіи, устройство собственной столовой врядъ-ли возможно потому, что самое оборудованіе ея при существующихъ очень высокихъ цѣнахъ на квартиры, дрова, прислугу и вообще все необходимое для столовой потребуетъ большихъ затратъ и во всякомъ случаѣ свыше 1000 руб. (квартира съ отопленіемъ 400—500 руб., завѣдующей по 20 руб.—240 р., поварихъ по 10 р. 10 м.—100 руб., 2 горнич. по 8 р. 10 м.—160 руб., посудомойкѣ 10 м. на 5 р.—50 р. на

объеда посуду, ножи, вилки, кухонные принадлежности, столы и стулья понадобятся 200—300 руб. = 1450 р.).

Кроме того, чтобы столовая правильно функционировала и не давала большого убытка, необходимо заранее знать сколько именно семинаристов будут посещать ее весь учебный год. И, конечно, чѣмъ число обѣдающихъ въ ней будетъ больше, тѣмъ дешевле могутъ отпускаться обѣды. Разсчитывать же на большое количество годовыхъ посѣтителей нельзя. Возможно, что нѣкоторые мѣсяцы въ столовую будутъ ходить много, а другіе очень мало.

При такомъ же порядкѣ не возможно сдѣлать своевременно запасъ нужной провизіи, или ее не достанетъ и придется покупать по дорогой цѣнѣ, или она останется и потеряетъ цѣну.

О.о. Съѣзда, поднимая вопросъ о столовой имѣя въ виду прежде всего, конечно, дать возможность обѣдать своимъ дѣтямъ по недорогой цѣнѣ. Указывалась даже и цифра 7—8 р. въ м-ць за обѣду изъ 2-хъ мясныхъ блюдъ. Но за такую плату получать обѣду ни въ коемъ случаѣ нельзя. Даже такіе столовые, какъ студенческая, Академическая (такъ называется столовая для студентовъ ветеринарнаго института), и столовая почтоваго вѣдомства, имѣя чисто благотворительную цѣль, а главное получая очень большія пожертвованія со стороны, все-таки отпускали обѣды изъ 2-хъ мясныхъ блюдъ по 9—10 р. въ мѣсяць.

Необходимо имѣть въ виду, что цѣны на всѣ пищевые продукты въ сравненіи съ прошлымъ учебнымъ годомъ сильно поднялись, что, конечно, должно отразиться и на цѣнахъ въ столовыхъ. Нельзя, конечно, отрицать и того, что наша столовая, если она будетъ открыта, на первыхъ порахъ, не имѣя опыта, будетъ дѣлать нѣкоторые ошибки, а это въ свою очередь должно также отразиться на цѣнахъ за обѣду.

Наконецъ, столовая, не имѣющая своего собственного основнаго капитала, открытая только при субсидіи Епархіальн. Съѣзда (4000 р.) обязательно потребуетъ отъ будущихъ съѣздовъ ежегодныхъ такихъ же и даже большихъ субсидій. Между тѣмъ бывали годы, когда въ распоряженіи Епарх. Съѣзда находилось такъ мало средствъ, что приходилось затрагивать оборотный капиталъ свѣчнаго завода. Нѣтъ никакой гарантіи, что такіе годы не повторятся и тогда Съѣзду придется рѣшать одно изъ двухъ— или уменьшить свой капиталъ, (что крайне нежелательно, такъ

какъ можетъ вредно отразиться на операціяхъ свѣчнаго завода— этого единственнаго вѣрнаго источника доходовъ епархіи); или же закрыть столовую и такимъ образомъ бросить зря деньги, затраченныя на ее оборудованіе. Открытый безъ достаточнаго основнаго капитала образовательный фондъ, уменьшившій свои выдачи почти вдвое противъ первыхъ лѣтъ, у всѣхъ предъ глазами.

Во всякомъ случаѣ открытіе своей столовой безъ основнаго капитала дѣло рискованное.

Гораздо проще воспользоваться существующими уже въ Казани столовыми. Къ сожалѣнію, ни въ студенческую, ни въ академическую, ни въ столовую почтоваго вѣдомства семинаристовъ по тѣснотѣ принять не могутъ. Частныя столовыя, куда обращались члены Предсѣздной Комиссіи, охотно берутся кормить семинаристовъ и назначили цѣны. Напр., въ столовой «Энергія» (противъ старой клиники) въ прошломъ учеб. году съ учащихся взимали за мѣсячный обѣдъ изъ 2 хъ мясныхъ блюдъ 9 руб. 50 коп. за одно горячее 5 руб. 50 коп., горячее съ кашей 8 руб. 50 коп., стаканъ молока 3 коп. Въ настоящее время цѣны возвышены на 1 руб.—1 руб. 50 коп. Въ столовой г-жи Ефимовой (подъ Сибирскими номерами на Проломной улицѣ) назначили за такой обѣдъ 10 руб. И та и другая столовыя обѣщали понизить цѣны, если падутъ цѣны на хлѣбъ и мясо. Плата за полмѣсяца впередъ.

При этомъ, понятно, обѣимъ столовымъ нужно заблаговременно дать знать о рѣшеніи духовенства, чтобы они имѣли время приспособить свои квартиры.

Такимъ образомъ преимущество на сторонѣ частныхъ столовыхъ здѣсь нисколько не дороже, а главное не потребуется никакихъ затратъ на оборудованіе.

Наконецъ, есть еще одно рѣшеніе этого вопроса и, по мнѣнію Пред. Комиссеи, самое удобное и простое.

Въ концѣ прошлаго учебнаго года на средства Попечительства при семинаріи около 20 чел. квартирныхъ семинаристовъ ежедневно обѣдало въ общей семинарской столовой одновременно съ корпусниками.

Семинарское начальство сдѣлало добрый починъ; нашедши мѣсто для 20 чел., оно можетъ найти и для большаго количества, если не въ общей столовой, то, потѣснившись, въ какой-либо другой комнатѣ. Семинаристы-корпусники эту тѣсноту во всякомъ