

Симбирскія Пархіяльныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Мая № 9. 1908 года.

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

ГОДЪ

XXXIII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 марта сего 1908 г. за № 3270, назначена пенсія, по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня устава, вдовѣ заштатнаго псаломщика-пенсіонера церкви села Лунги, Ардатовскаго уѣзда, Дмитрія Сергіевскаго Ольгѣ Сергіевской, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Михаиломъ, родившимся 2 сентября 1889 года, Варварой, родившейся 14 ноября 1891 года, и Маріей, родившейся 21 января 1900 г., въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ, съ производствомъ выдачи таковой съ 29 іюня 1907 г. изъ Ардатовскаго уѣзднаго казначейства.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

26—31 марта исполняющій обязанности псаломщика при церкви села Курмачкасъ, Ардатовскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Алексѣй Тресвятскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ;

31 марта—священникъ церкви села Гулюшева, Алатырскаго уѣзда, Алексѣй Добронравовъ перемѣщенъ, согласно его прошенія, къ церкви сельца Бѣловодья, Карсунскаго уѣзда, на нештатное мѣсто;

2 апрѣля—псаломщикъ Александрo-Невской Симбирской тюремной церкви Александръ Бахаревскій, согласно заявленію его, уволенъ отъ должности псаломщика;

7 апрѣля—исправляющій должность благочиннаго по 2 округу Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ церкви села Горюшки, того же уѣзда, Николай Востоковъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенія;

8 апрѣля—окончившій курсъ ученія въ Куренской второклассной церковно-приходской школѣ, Буинскаго уѣзда, Алексѣй Трифоновъ назначенъ на псаломщическую должность къ церкви села Новыхъ Айбесъ, Буинскаго уѣзда.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 17 марта—священникъ церкви села Старыхъ Алгашей, Симбирскаго уѣзда, Владиміръ Осиповъ назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ Старо-Алгашинской двухклассной школы, причемъ священникъ церкви села Русской Цильны, того же уѣзда, Михаилъ Эпиктетовъ освобожденъ отъ исправленія обязанностей завѣдующаго и законоучителя означенной школы; отъ 29 марта—священникъ церкви села Ишеевки, Симбирскаго уѣзда, Сергѣй Цвѣтковъ утвержденъ въ должности законоучителя Ишеевскаго фабричнаго начальнаго училища; отъ того

же числа—священникъ церкви села Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣзда, Леонидъ Знаменскій утвержденъ въ должности законоучителя Бѣло-Ключевского земскаго училища.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 21—29 марта за № 100, священникъ церкви села Сурскаго Майдана, Алатырскаго уѣзда, Іоаннъ Сурминскій, согласно избранія духовенства 4 округа того же уѣзда, утвержденъ на трехлѣтіе депутатомъ на общепархіальные и окружные сѣзды духовенства, а священникъ церкви села Урусова, того же уѣзда, Андрей Лимановъ—кандидатомъ къ нему, о. Сурминскому.

Его Высокопреосвященствомъ 2 апрѣля — священникъ церкви села Малой Кондарати, Карсунскаго уѣзда, Михаилъ Васинъ награжденъ бархатной фіолетовой *скуфьею*, за усердные миссіонерскіе труды.

Избранные духовенствомъ 1 округа Курмышскаго уѣзда священникъ села Бортсурманъ, того же уѣзда, Михаилъ Воскресенскій—въ должность благочинническаго миссіонера по означенному округу и 2 округа Алатырскаго уѣзда священники села Промзина, того же уѣзда, Ѳедоръ Копьевъ—въ должности предсѣдателя, Василій Травинъ—дѣлопроизводителя и Андрей Покровскій—казначей Промзинскаго Николаевского миссіонерскаго братства опредѣленіемъ Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 21—29 марта сего года, въ означенныхъ должностяхъ утверждены.

Преподано Архипастырское благословеніе

съ выдачею свидѣтельствъ:

1) Вдовѣ-дворянкѣ Еленѣ Степановой Куколевской за пожертвованіе въ церковь села Ртищевой Каменки, Симбирскаго уѣзда, вещами и деньгами всего на сумму 700 р.

2) Церковному старостѣ села Ртищевой Каменки крестьянину Исидору **Родину** за изысканіе средства на ремонтъ приходскаго храма.

3) Церковному старостѣ села Елшанки, Симбирскаго уѣзда, Дмитрію Николаеву **Костыляншину** за пожертвованіе въ приходскую церковь священническаго облаченія, брачныхъ вѣнцовъ и подсвѣчника, всего стоимостью 75 р.

4) Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Выровъ, Симбирскаго уѣзда, крестьянину Александру Терентьеву **Вехову** за изысканіе средствъ и наблюденіе при производствѣ ремонта приходскаго храма.

5) Купцу Ѳеодору Иванову **Комарову** за пожертвованіе 100 р. на постройку новаго храма въ селѣ Кладбищахъ, Алатырскаго уѣзда.

Преподано Архипастырское благословеніе:

1) Священнику Алатырскаго Посада Михаилу Поспѣлову, бывшему церковному старостѣ Гавріилу Самойлову и попечителю Николаю Еремѣеву за ихъ энергичное участіе при постройкѣ новаго храма въ Алатырскомъ Посадѣ.

2) Священнику Боголюбской церкви села Болтинки, Курмышскаго уѣзда, Аристраху **Никольскому** за его труды по храмозданію.

3) За пожертвованія на постройку храма въ селѣ Кладбищахъ, Алатырскаго уѣзда, Ивану **Захарову**, Игнатію **Сидорину**, Флегонту **Михееву** и Целагеѣ **Куклевой**.

Отъ Симбирской Духовной Консисторіи.

Симбирская Духовная Консисторіи рекомендуетъ настоятелямъ церквей Симбирской епархіи приобрѣсти для церковныхъ бібліотекъ изданную ректоромъ Полтавской духовной семинаріи архимандритомъ Варлаамомъ книгу: „**Ренанъ и его жизнь Иисуса**“—научно-популярное изслѣдованіе. Цѣна книги 75 к.

Желающіе имѣть означенную книгу могутъ снестиcь съ архимандритомъ Варлаамомъ непосредственно отъ себя.

Отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища.

Въ дополненіе къ сообщенію, отпечатанному въ № 24 Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Правленіе Алатырскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія для поступленія въ 1-й классъ Алатырскаго дух. училища въ 1908 году имѣютъ бытъ: 28 мая — по ариѳметикѣ, 29 — по Закону Божию и пѣнію и 30 — по русскому языку и церковно-славянскому чтенію.

Въ 1-й классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ къ началу учебнаго года, т. е. къ 15 августа, отъ 10 до 12 лѣтъ.

Прошенія о допущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ должны бытъ подаваемы заблаговременно на имя смотрителя училища. При прошеніяхъ представляется метрическая выпись о рожденіи и свидѣтельство о привитіи оспы.

Отъ поступающихъ въ 1-й классъ училища будутъ требоваться слѣдующія познанія: по Закону Божию — знаніе употребительныхъ молитвъ, символа вѣры и десяти заповѣдей съ краткимъ изъясненіемъ ихъ и знакомство съ праздниками и постами православной церкви, а также и съ важнѣйшими событіями священной исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной недѣли.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ — правильно и свободно читать; пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія, при помощи вопросовъ; отличать главныя части рѣчи и предложенія по вопросамъ при разборѣ статьи; списывать съ книги безъ пропуска буквъ; писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ.

По ариѳметикѣ — нумерація до 1 миліона и умѣнье рѣшать несложныя умственные задачи на всѣ четыре ариѳме-

тическія дѣйствія въ предѣлахъ до тысячи въ объемѣ задачниковъ, употребляемыхъ въ качествѣ учебниковъ въ начальныхъ школахъ.

Отъ Правленія Симбирскаго духовнаго училища.

Приемные экзамены въ Симбирскомъ училищѣ въ текущемъ 1908 году имѣютъ быть не только въ августѣ, но и въ маѣ мѣсяцѣ 28 числа.

Установленные по журналу епархіальнаго съѣзда уполномоченныхъ духовенства, бывшаго въ сентябрѣ 1907 года отъ 23 сентября за № 10, пятирублевые сборы на содержаніе Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища съ причтовъ епархіи до сего времени въ училище не поступаютъ, что угрожаетъ совѣту названнаго училища къ концу текущаго учебнаго года денежными затрудненіями (недоборъ до 2¹/₂ тысячъ руб.)

Вслѣдствіе сообщенія о семъ совѣта Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 1 апрѣля сего 1908 года за № 665, Духовная Консисторія предписываетъ о.о. благочиннымъ епархіи озаботиться своевременнымъ сборомъ съ причтовъ вѣранныхъ имъ округовъ вышеназваннаго пятирублеваго взноса на училище (на основаніяхъ, объявленныхъ духовенству черезъ Епархіальныя Вѣдомости 1908 года № 3, стр. 26).

Ж У Р Н А Л Ъ

комитета эмеритальной кассы духовенства Симбирской епархіи
1908 года, марта 19 дня № 41.

Слушали: прошеніе вдовы священника единовѣрческой церкви с. Головина, Сызранскаго уѣзда, Маріи Ѳединой о выдачѣ ей изъ суммъ кассы взаимопомощи пособія по случаю смерти мужа ея Петра Ѳедина.

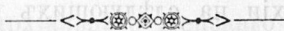
Справки: 1) священникъ Петръ Ѳединъ, сдѣлавшись настоятелемъ единовѣрческаго прихода с. Головина, Сызранскаго уѣзда, отказался быть участникомъ кассы взаимопомощи, о чемъ въ спискѣ вкладчиковъ отъ 31 марта 1907 г. № 72 и сдѣлана благочиннымъ 3 окр. Сызранскаго уѣзда отмѣтка: „участникомъ кассы не состоитъ“, въ текущемъ же 1908 г. отъ священника Ѳедина поступилъ взносъ въ кассу взаимопомощи за вторую половину 1907 году въ размѣрѣ 5 р. 45 к.; 2) въ журналѣ обще-епархіальнаго съѣзда духовенства за 1901 годъ отъ 30 мая за № 11, между прочимъ, изложено: „Примѣчаніе къ § 3 устава кассы взаимопомощи измѣнить такъ: членами кассы по желанію могутъ быть штатные служащіе въ духовной консисторіи и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній епархіи на слѣдующихъ условіяхъ: о своемъ желаніи поступить въ участники кассы они должны письменно заявить комитету—вновь поступающіе на службу въ Симбирской епархіи—не позднѣе полугода по поступленіи, а служащіе уже въ оной—не позднѣе полугода по напечатаніи сего журнала въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ обозначеніемъ, къ какому разряду участниковъ они желаютъ принадлежать, о чемъ комитетъ дѣлаетъ журнальное постановленіе, каковое представляется на утвержденіе Его Преосвященству; по утвержденіи же такового постановленія Его Преосвященствомъ они становятся участниками кассы и дѣлаютъ соотвѣтствующіе взносы, заявившіе же послѣ полугода правомъ на вступленіе въ члены кассы не пользуются“.

Постановили: Въ виду того, что Ѳединъ со времени своего поступленія на службу въ кассу взаимопомощи взносовъ не дѣлалъ и только сдѣлалъ взносъ предъ своею смертію, причемъ заявленія о своемъ желаніи поступить въ кассу, что требуется согласно постановленія обще-епархіальнаго съѣзда отъ вкладчиковъ добровольныхъ, не представляя, а только свой взносъ за 2-ю половину 1907 года препроводилъ въ кассу чрезъ благочиннаго, даже безъ вступительнаго фон-

доваго взноса, не говоря уже о взносахъ за прежніе годы службы, комитетъ полагалъ бы въ просьбѣ священнической вдовѣ Ѳединой о выдачѣ пособія изъ суммъ кассы взаимопомощи отказать, а деньги 5 р. 45 к., какъ неправильно принятыя благочиннымъ, возвратить.

При чемъ въ цѣляхъ предупрежденія на будущее время подобныхъ фактовъ со стороны необязательныхъ членовъ кассы, комитетъ полагалъ бы просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства журналъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семъ журналѣ Архипастырская резолюція послѣдовала такая: „26 марта 1908 года. Утверждается. Журналъ можно напечатать. Архіепископъ Іаковъ.“



П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

Священническія: Малой Рязани, Сызранскаго у.; Полибинѣ, Алатырскаго у.; Быковкѣ, Курмышскаго уѣз.; Мертовщинѣ, Ардатовскаго у.; Алферьевѣ, Курмышскаго у.; Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго уѣз.; Кайсаровѣ, Симбирскаго у.; Богатилковѣ, Курмышскаго у.; Зеленовѣ, Симбирскаго у.; Комаровѣ, Сызранскаго у.; Паракинѣ, Ардатовскаго у.; Репьевѣ, Ардатовскаго у.; Водарацкомъ, Карсунскаго уѣз.; Бекетовѣ, того-же у.; Ананьинѣ, Сызранскаго у.; Семеновѣ, Ардатовскаго у.; Городецкомъ, Сенгилеевскаго у.; Сіучѣ, Симбирскаго у.; Епифановѣ, Сенгилеевскаго у.; Старыхъ Аѣбесяхъ, Буинскаго у.; Большомъ Нагаткинѣ, Симбирскаго у.; Туруновѣ, Буинскаго у.; Кузоватовѣ, Сенгилеевскаго у.; Чадаевѣ, Ардатовскаго у.; Гулюшевѣ, Алатырскаго у., и Сюксюмѣ, Карсунскаго уѣзда.

Діаконскія: Архангельскомъ, Ардатовскаго у.; Коноплянкѣ, Карсунскаго у.; Ясаинномъ Сызганѣ, Карсунскаго у.; Ведянцахъ, Ардатовскаго у.; Киртеляхъ, Симбирскаго у.; Еделевѣ, Буинскаго у.; Беклемишевѣ, Карсунскаго у.; Пониюмъ

Ключѣ, Сызранскаго у.; Старой Пузѣ, Ардатовскаго у.; Большомъ Батыревѣ, Буинскаго у.; Безсоновѣ, Симбирскаго у.; Зеленовкѣ, Симбирскаго у.; Пермисяхъ, Карсунскаго у.; Сутяжномъ, Алатырскаго у.; Чалпановѣ, Ардатовскаго у.; Куракинѣ, Ардатовскаго у.; Тихменевѣ, Сызранскаго у.; Семеновскомъ, Алатырскаго у.; Ждамировѣ, Алатырскаго у.; Димитріевѣ Богородицкомъ, Сызранскаго у.; Анастасовѣ, Курмышскаго уѣз.; Пандиковѣ, Курмышскаго у.; Симкинѣ, Ардатовскаго у.; Палатовѣ, Карсунскаго у.; Налитовѣ, Алатырскаго у.; Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго у.; Тойсяхъ, Буинскаго у.; Ново-Александровской Мазѣ, Сенгилеевскаго у.; Кечушевѣ, Ардатовскаго у.; Хоршевашахъ, Курмышскаго у.; Кузоватовѣ, Сенгилеевскаго у.; Ивановкѣ, Алатырскаго у.; Барышской Слободѣ, Успенской церкви, Алатырскаго у.; Китовкѣ, Карсунскаго у.; Кременкахъ, Симбирскаго у.; Ратовкѣ, Сызранскаго у., и при Христорождественской церкви с. Мѣдянь, Курмышскаго уѣзда.

Исаоломическія: Кладбищахъ, Алатырскаго у., едино-вѣрческой церкви; Климовкѣ, Сенгилеевскаго уѣз.; Молвинѣ, Сенгилеевскаго у.; Городецкомъ, Сенгилеевскаго у.; Спѣшне-вкѣ, Сенгилеевскаго у.; Пандиковѣ, Курмышскаго у.; Каранинѣ, Сызранскаго у.; Ново-Томышевскомъ Выселкѣ, Сызранскаго у.; Старой-Шаймурзиной, Симбирскаго у.; Новой Лавѣ, Сызранскаго у.; Мордовѣ, Сызранскаго у.; Кайсаровѣ, Симбирскаго у.; Кульминѣ, Ардатовскаго у.; Новоселкахъ, Ардатовскаго у.; Румянцевскомъ-Фабричномъ-Выселкѣ, Карсунскаго у.; Каменкѣ, Курмышскаго у.; Аловѣ, Алатырскаго у.; Косого-рахъ, Ардатовскаго у.; Пиксясахъ, Ардатовскаго у.; Бутыркахъ, того-же уѣз.; Селищахъ, того-же уѣз.; Чекалинѣ, Сенгилеевскаго у.; Парадѣевѣ, Ардатовскаго уѣз.; при Сызранской едино-вѣрческой церкви; Являхъ, Алатырскаго уѣз.; Малой-Гандарати, Карсунскаго уѣз.; Хмѣлевкѣ, Алатырскаго уѣз.; Новоспасскомъ, Сызранскаго у.; Шемарулинѣ, Ардатовскаго у.; при Св. Троицкомъ соборѣ г. Буинска.; Большой Аксѣ, Буинскаго у.; Езекѣевѣ, Сызранскаго у.; Кременкахъ, Симбир-

скаго у.; при Казанской церкви гор. Алатыря; Зеленовѣ, Симбирскаго у.; Курмачасахъ, Ардатовскаго уѣзда, и при тюремной церкви гор. Симбирска.

Общій отчетъ

СТАТЕЙ ПРИХОДА и РАСХОДА

Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища

за 1906 годъ.

Отъ 1905 года къ 1 января 1906 года оставалось:

а) въ билетахъ кредитныхъ учрежденій по номинальной цѣнѣ	51300 р.
б) по книжкамъ сберегательной кассы	443 р. 31 к.
в) наличными деньгами	1318 р. 46 к.
Итого	53061 р. 77 к.

Въ 1906 году поступило:

1) отъ благочинныхъ по 1 р. 40 к. съ причта на содержаніе стипендіатокъ епархіи	765 р. 68 к.
2) отъ благочинныхъ по 50 к. съ причта въ пользу бѣдныхъ ученицъ	286 р. 40 к.
3) отъ благочинныхъ на содержаніе окружныхъ благочинническихъ стипендіатокъ	296 р. 49 к.
4) отъ монастырей	137 р. 50 к.
5) отъ комитета по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ	35980 р. 95 к.
6) процентнаго дохода съ капиталовъ училища	2005 р. 04 к.
7) отъ родителей и опекуновъ ученицъ (а также отъ Государственнаго казначейства—за содержаніе ученицы Лавинской)	25570 р. 47 к.
8) за право ученія съ инословныхъ воспитанницъ	275 р.
9) случайныхъ поступленій	400 р. 42 к.
Итого	65717 р. 95 к.

Употреблено въ 1906 г. въ расходъ:

1) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ	17210 р. 75 к.
2) на содержаніе воспитанницъ (см. прилож.)	33517 р. 38 к.
3) на содержаніе дома и наемъ прислуги (см. приложение)	10791 р. 76 к.
4) на содержаніе библіотеки	1020 р. 80 к.
5) на содержаніе канцеляріи	308 р. 60 к.
6) на содержаніе больницы	255 р. 98 к.
7) на мелочные, экстраординарные и сверхсмѣтные расходы	2476 р. 76 к.
Итого	65582 р. 03 к.

Заключеніе. Если означенный расходъ 65582 руб. 03 к. исключить изъ получившейся отъ прихода съ остаткомъ отъ 1905 года суммы 118779 руб. 72 коп., то наличность къ 1907 году выразится суммой 53197 руб. 69 коп., каковая и состоитъ въ билетахъ кредитныхъ учрежденій по номинальной ихъ цѣнѣ 51300 руб., по книжкамъ сберегательной кассы 581 руб. 75 коп. и наличными 1315 р. 94 к.

Приложеніе къ пун. 2-му общей вѣдомости расхода.

Содержаніе воспитанницъ пищею.

Куплено и израсходовано:

Бѣлаго хлѣба 1614 пуд. $\frac{3}{4}$ фун., по 1 руб. 60 к., на 2582 р. 43 к., ржаной муки 1764 пуд., по 88 к., 1552 р. 32 к.; пшеничной муки 280 пуд., по 1 р. 70 к., на 476 р.; пшеничной муки 1-го сорта 1 пуд. 10 фун., по 2 р. 40 к., 3 руб.; 8 п. по 2 р.—16 р.; картофельной муки 47 п., по 2 руб., — 94 руб.; крупы гречневой 195 пуд., по 1 р. 45 к., —282 р. 75 к.; манной крупы 5 п., по 2 р.,—10 р. и 5 п., по 2 р. 40 к.—12 р.; пшеница 190 п. 20 ф., по 1 р. 40 к.—266 р. 70 к.; саго 15 п., по 1 р. 80 к.—27 руб. и 10 п., по 2 р. 20 к.—22 р.; солоду 36 п., по 1 р. 30 к.—46 р. 80 к.; гороху 45 п., по 1 р. 20 к.—54 р.; му-

ки гречневой 13 п. 20 ф., по 2 р.—27 р.; соли 212 пуд. 15 ф., по 20 к.—42 р. 48 к.; коровьяго масла 71 п. 20 ф. по 14 р.—1001 р. и сливочнаго 13⁷/₈ ф. по 30 к.—4 р. 16 к.; подсолнечнаго масла 78 п. по 6 р. 80 к.—530 р. 40 к.; 2 пуда по 7 р. 20 к.—14 р. 40 к.; горчичнаго масла 5 ф. по 32 к.—1 р. 60 к.; коноплянаго масла 4 пуд. по 4 р. 80 к.—19 р. 20 к.; говядины 1106 пуд. 9¹/₂ ф., по 3 р. 80 к.—4203 р. 68 к.; судака малосольнаго 37 п. 35 ф., по 4 р. 80 к.—181 р. 80 к.; 2 пуд. 10 фун. по 5 р. 60 к.—12 р. 60 к.; судака уральскаго 38 пуд. по 5 р. 60 к.—212 р. 80 к.; судака свѣжаго 21 п. 18 ф. по 6 р.—128 р. 70 к.; 6 п. по 8 р.—48 руб.; 10¹/₂ фун. по 25 к.—2 р. 63 к.; лещей 179 п. 6 ф. по 6 р.—1074 р. 90 к.; 1 п. 12¹/₂ ф. по 12 к. ф.—6 руб. 30 к.; линей 8 п. 32 ф. по 6 р.—52 р. 65 к.; 35¹/₂ ф. по 12 к.—4 р. 26 к.; севрюги 3 п. 34¹/₄ ф. по 10 р.—38 р. 58 к.; 3 п. 8 ф. по 8 р.—26 р.; сазана 25 п. 25 ф. по 4 р. 80 к.—123 р.; 6 п. по 5 р. 20 к.—31 р. 20 коп.; 20 п. 29 ф. по 6 р.—124 р. 35 к.; карасей 101 п. 11 ф. по 6 р.—607 р. 65 к.; 38¹/₂ ф. по 12 к.—4 р. 62 коп.; 5 ф.—48 к.; 6 ф.—48 к.; 22 п. 10 ф. по 5 р.—111 р. 25 р.; окуней 3 п. по 4 р.—12 р.; 3 п. 20 ф. по 6 р.—21 р.; 3 п. 20 ф. по 5 р.—17 р. 50 к.; ершей 20 ф.—1 р. 50 к.; воблы 360 шт. по 2 к.—7 р. 20 к.; осетрины малосольной 11 п. 25 ф. по 10 р.—116 р. 25 к.; осетрины свѣжей 1 п. 6 ф. по 12 р.—13 р. 80 к.; 17 ф. по 17¹/₂ к.—2 р. 98 к.; 5 ф. по 12 к.—60 к.; 2 п. 15¹/₂ ф. по 15 к.—14 р. 33 к.; осетровъ живыхъ 1 п. 18⁷/₈ ф. по 14 р.—20 р. 62 к.; сомины 24 ф. по 12 к.—2 р. 88 к.; 2 пуд. 20 ф. по 6 р.—15 руб.; щуки 23 п. 35 ф. по 4 р.—95 р. 50 к.; 10 ф. по 8 к.—80 к.; бершей 6 ф. по 12 к.—72 к.; стерляди 42 п. 36 ф. по 7 р.—300 р. 35 к.; 17 п. 10 ф. по 6 р.—103 р. 50 к.; рыбы разной для солянки 15 п. 30 ф. по 6 р.—94 р. 50 к.; сельдей 7 штукъ

по 10 к.—70 к.; икры, сельдей, сардинокъ, семги и проч.
на 18 р. 74 к.; вязиги $3\frac{5}{8}$ фун. по 2 р. 20 к.—7 р. 16 к.;
молока $1425\frac{3}{4}$ вед. по 92 коп.—1311 р.; сметаны 36
балак. по 35 к.—12 руб. 60 к.; 5 балак. по 40 к.—2 р.;
10 балак. по 30 к.—3 р.; 4 балак. по 33 к.—1 р. 32 к.;
2 ведра по 2 р. 20 к.—4 р. 40 к.; творогу 18 вед. по 40
к.—7 р. 20 к.; 3 ведра по 35 коп.—1 р. 05 к.; 1 кадка
—1 р. 55 к.; 3 ведра по 45 к.—1 р. 35 к.; кулича сдоб-
наго 9 п. 39 ф. по 8 руб.—79 руб. 80 коп.; кулича люд-
ского 1 п. 18 ф. п. 3 р. 20—4 р. 64 к.; дрожжей $26\frac{3}{16}$
ф. по 60 к.—15 р. 72 к.; булокъ 3801 шт. по 4 коп.—
152 р. 04 к.; 30 шт. по 5 коп.—1 р. 50 к.; 2 шт. по
3 к.—6 к.; пирожнаго 7966 шт. по $2\frac{1}{2}$ к.—199 р. 13 к.;
жаворонокъ 440 шт. по 2 к.—8 р. 80 к.; крестовъ 440
шт. по 3 к.—13 р. 20 к.; порціонныхъ хлѣбовъ (жуликовъ)
860 шт.—8 р. 60 к.; тѣста 1 сорта 10 ф. по 7 к.—70 к.;
окороковъ 10 п. 18 ф. по 7 р. 20 к.—75 руб. 24 к.; студ-
ней 6 шт. по 1 р.—6 р.; колбасы 15 ф. по 20 к.—3 р.;
 $5\frac{1}{2}$ ф. по 15 к.—82 к.; куръ колотыхъ 2 шт. по 45 к.—
90 к.; 1 шт.—55 к.; 1 шт.—50 к. и 1 шт.—40 к.; гусей
колотыхъ 3 шт. по 1 руб. 20 к.—3 р. 60 к.; 15 шт. по
1 р. 30 к.—19 р. 50 к.; чаю 6 п. $17\frac{3}{4}$ ф. по 1 р. 40
к.—360 р. 85 к.; $\frac{1}{4}$ ф. кофе—20 к.; сахару колотаго 4 п.
по 6 р. 60 к.—26 р. 40 к.; 5 пуд. 34 фун. по 6 р. 45
к.—37 р. 74 к.; 5 п. 33 ф. по 6 р. 40 к.—38 р. 08 к.;
16 п. 32 ф. по 7 р. 40 к.—122 р. 47 к.; 8 ф. по 7 р.
60 коп. пуд.—1 руб. 53 к.; 2 п. по 7 р. 20 к.—14 руб.
39 к.; 1 п. 34 ф. по 6 р. 30 к.—11 р. 84 к.; сахару
колотаго и пиленого 12 пуд. по 6 р. 90 к.—82 р. 80 к.
сахару пиленого 10 п. по 7 р. 20 к.—72 р.; 10 пуд. по
7 р. 10 к.—71 р.; 10 п. по 6 р. 60 к.—66 р.; 20 пуд.
по 6 р. 50 к.—130 р.; 8 п. по 6 р. 45 к.—32 р. 25 к.;
60 п. по 6 р. 40 к.—384 р.; 40 п. по 6 р. 30 к.—252
руб.; 10 пуд. по 6 р. 65 к.—66 руб. 50 к.; сахарнаго пес-

ку 6 п. 20 ф. по 5 р. 30 к.—34 р. 45 к.; 12 п. по 5 р. 35 к.—64 р. 20 к.; 19 п. по 5 р. 40 к.—99 р. 90 к.; 13 п. по 5 р. 25 к.—68 р. 26 к.; 20 п. 20 ф. по 5 р. 20 к.—106 р. 60 к.; 26 п. 5 р. 10 к.—132 р. 60 к.; 12 п. по 5 р. 55 к.—66 р. 60 к.; картофеля 210 мѣръ по 20 к.—42 р.; 57 мѣшковъ по 75 к.—42 р. 75 к.; 23 мѣшка по 65 к.—14 р. 95 к.; 20 ф. по 2 к.—40 к.; 10 ф. по 1½ к.—15 к.; 1 мѣш.—1 р. 20 к.; 1 мѣш.—1 р.; 2 мѣшка по 1 р.—2 р.; 2 мѣшка по 95 к.—1 р. 90 коп.; 26 мѣшковъ по 70 к.—18 р. 20 к.; 14 мѣш. по 60 к.—8 р. 40 к.; 60 мѣръ по 30 к.—18 р.; 2400 мѣръ по 28 к. (уступ. 2 р.)—670 р.; яицъ 335 шт. по 2 р. 80 к. сотня—9 р. 38 к.; 700 шт. по 3 р. сотня—21 р.; 36 шт. по 5 к.—1 р. 80 к.; 30 шт. по 3 к.—90 к.; 100 шт.—4 р. 50 к.; 100 шт.—2 р. 30 к.; 575 шт., по 1 р. 50 к.—8 р. 63 к.; 400 шт. по 1 р. 90 к.—7 р. 60 к.; 465 шт. по 1 р. 80 к.—9 р. 37 к.; 3220 шт. по 17 р. 50 к.—54 р. 84 к.; 1000 шт.—16 р.; 1000 шт.—16 р.; 100 шт.—1 р. 60 к.; 1710 шт. по 2 р. 50 к.—42 р. 75 к.; 400 шт. по 2 р. 60 к.—10 руб. 40 к.; 300 шт. по 2 р. 70 к.—8 р. 10 к.; 100 шт.—2 р. 80 к.; рису 109 пуд. по 3 р.—327 р.; макаронъ 5 п. 22 ф. по 4 р. 80 к.—17 р. 04 к.; сабзы 42 пуд. 33 ф. по 4 р. 40 к.—188 р. 43 к.; кураги 15 пуд. по 5 р. 20 к.—78 р.; урюку 2 п. 12 ф. по 4 р. 40 к.—10 р. 12 к.; черносливу 5 п. 11 ф. по 4 р.—21 р. 10 к.; грибовъ бѣлыхъ 15 фун. по 80 к.—12 руб.; 5 п. 37 ф. по 40 руб.—237 р.; груздей на 1 р. 25 к.; огурцовъ 4 десятка по 20 к.—80 к.; 35 шт.—1 р. 05 к.; 3 десятка по 25 к.—75 к.; 30 шт.—15 к.; 20 шт. 10 к.; 100 шт.—20 коп.; 150 шт.—45 коп.; 50 шт.—10 к.; 100 шт.—14 к.; 300 шт.—45 к.; 5850 по 80 к. за тысячу—4 р. 68 к.; 18200 по 1 р. тыс.—18 р. 20 к.; 3200 по 1 р. 10 к. за тыс.—3 р. 52 к.; 3200 по 1 руб. 05 к.—3 р. 36 к.; 4500 по 80 к. тыс.—3 р. 60 коп.;

5750 по 95 к. тыс.—5 р. 47 к.; 2800 по 1 р. тыс.—2 р. 80 к.; моркови на 20 к.; на 30 к.; 3 сотни по 40 к.—1 р. 20 к.; 3500 шт. по 9 р. тыс.—31 р. 50 к.; арбузовъ 2 по 17¹/₂ к. — 35 к.; 4 по 15 к. — 60 к.; 5 по 10 к. и 4 по 12 к.—98 к.; 2 по 20 к.—40 к.; 5 по 5 к., 5 по 6 к.—55 к.; 25 шт. по 7 к.—1 р. 75 к.; 200 шт. по 7 к.—14 р.; 80 шт. по 7¹/₂ к.—6 р.; дынь 2 шт. по 15 к. и двѣ по 17¹/₂ к.—65 к.; луку зеленого на 7 р. 60 к.; луку рѣпчатого 8 плетениць по 22¹/₂ к.—1 р. 80 к.; 8 плетен. по 15 к.—1 р. 20 к.; 6 плетениць по 20 коп.—1 р. 20 к.; 4 плетен. по 17 к.—68 к.; 40000 и 4 плетен. (по 1 р 90 к. тыс.)—76 р. 76 к.; щавелю на 1 р. 90 к.; лаврового листу 30 ф. по 25 к.—7 р. 50 к.; перцу 15 ф. по 55 к.—8 р. 25 к.; уксуной эссенци 60 флаконовъ по 30 к. — 18 р.; горчицы 20 фун. по 30 к.—5 р.; укропу на 1 р. 39 к.; помидоръ 2¹/₂ дес. по 10 к.—25 к.; 100 шт.—60 к.; 160 шт. по 60 к.—90 к.; 640 шт. по 50 к.—3 р. 20 к.; 100 шт.—90 к.; помидоръ на 70 к.; петрушки 9 пучк. по 10 к.—90 к.; 500 шт.—5 р.; свеклы 1475 шт. по 14 р.—20 р. 75 к.; свеклы на 66 к.; укропу, дубоваго, смородиннаго и вишневаго листу на 2 р. 34 к.; лимоновъ 52 шт. по 5 к.—2 р. 60 к.; 6 шт. по 6 к.—36 к.; 1 шт.—7 к.; 2 шт. апельсиновъ—20 к., 3 шт.—36 к.; яблоковъ 2 фун. по 15 к.—30 к.; 1 п. 25 ф. по 40 к.—65 коп.; 1 пуд. 20 ф. по 80 к.—1 р. 20 к.; 25 ф.—41 к.; 14 п. 20 ф. по 60 к.—8 р. 70 к.; 10 пуд. по 50 к.—5 р.; 21 п. 20 ф. по 70 к.—15 р. 05 к.; 5 п. по 1 р.—5 р.; 4 п. 15 ф. по 1 р.—4 р. 38 к.; 7 п. по 2 р. 20 к.—15 р. 40 к.; 1 пуд.—2 р. 40 к.; 3 пуд. 1 ф. по 3 р. 20 коп.—9 р. 68 к. и 2 п. по 3 р.—6 р.; малины—1 р. 17 к.; вишни на 50 к.; 23 ф. по 6 коп.—1 руб. 38 коп.; 8 ф. по 8 к.—64 к.; ягодъ на 1 р. 20 к.; клюквы 16 п. 19 ф. по 2 р.—32 р. 95 к.; 1 п. 30 ф. по 11 к. ф.—4 р. 20 к.; 3 п. 20 ф. по 2 р. 40 к.—8 р. 40 к.; капусты 2 вил.

— 5 к.; 20 вил. по 4 к.—80 к.; 3 вил.—8 к.; 3 вил. по 7 к.—21 к.; 16 вил. по 5 к.—80 к.; 207 вил. по 3 к.—6 р. 21 к.; 30 вил. по 2 к.—60 к.; 4000 вил. по 26 р. тысяча—104 р.; руб.; рубка капусты 14 руб. 70 коп.; красного вина 3 четверти по 2 р.—6 р.; портвейну 2 бут. по 1 р. 75 к.—3 р. 50 к.; кагору 2 бут. по 50 к.—1 р.; вина удѣльнаго 2 бут. по 1 р. 75 к.—3 р. 50 к.; гвоздики $\frac{1}{2}$ ф.—40 к.; миндалю 3 ф. по 40 к.—1 р. 20 к.; миндалю по $\frac{1}{2}$ ф.—20 к.; шафрану 4 золот. по 20 к.;—80 к.; корицы $\frac{1}{2}$ ф.—35 к.; 1 ф.—80 к.; ванильнаго порошку 4 шт. по 15 к.—60 к.; вавили 5 палоч. по 15 к.—75 к.; лимоннаго масла 6 золот. по 6 к.—36 к.; израсходовано въ день акта 27 р. 42 к.; краски для яиц—1 р.; 4 корчаги для сметаны—1 р. 20 к. Итого 21740 р. 03 к.

Содержаніе воспитанницъ одеждою и обувью; чистка бѣлья.

Куплено и обращено въ расходъ: коленкору бѣлаго 205 арш. по 13 к.—26 р. 66 к.; 290 $\frac{1}{4}$ арш.—по 14 $\frac{1}{2}$ к.—42 р. 09 к.; 997 $\frac{1}{2}$ арш. по 14 к.—139 р. 65 к.; 420 $\frac{3}{4}$ арш. по 14 к.—58 р. 91 к.; коленкору дикаго 2225 $\frac{1}{4}$ арш. по 10 к.—222 р. 52 к.; коленкору чернаго 932 арш. по 13 к.—121 руб. 16 к.; 295 $\frac{1}{4}$ арш. по 12 к.—35 р. 43 к.; полотна рубашечнаго 724 $\frac{1}{2}$ арш. по 26 к.—193 р. 06 к.; 38 арш. по 25 к.—9 р. 50 к.; 310 $\frac{1}{2}$ арш. по 28 к.—86 р. 94 к.; 1100 арш. по 29 к.—319 руб.; полотна скатертнаго 59 $\frac{3}{4}$ арш. по 52 к.—31 р. 07 к.; 70 арш. по 55 к.—38 руб. 50 к.; ситцу кубоваго 5 арш. по 17 к.—85 к.; полотна простыннаго 1129 $\frac{1}{4}$ арш. по 34 коп.—382 руб. 31 коп.; ситцу „бордо“ 2078 $\frac{1}{2}$ арш. по 12 $\frac{1}{2}$ к.—259 р. 85 к.; 2753 $\frac{1}{2}$ арш. по 15 к.—413 р. 03 к.; 2956 арш. по 15 к.—443 р. 40 к.; ситцу мебельнаго 5 $\frac{1}{2}$ арш. по 17 к.—93 коп.; ботинокъ 129 паръ по 2 руб.—258 руб.; 596 паръ по 2 р. 25 к.—1341 р.; шитво

платьевъ 223 шт. по 45 к.—100 р. 80 к.; 517 штукъ по
 50 к.—258 р. 50 к.; шитво сорочек. 163 шт. по 10 к.
 —16 р. 30 к.; шитво блузъ 18 шт. по 20 к.—3 р. 60 к.;
 шитво фартуковъ 83 шт. по 5 к.—4 р. 15 к.; шитво юбокъ
 68 шт. по 8 к.—5 р. 44 к.; пальто 29 штукъ по 1 р. 75
 к.—50 р. 75 к.; кафтана и шапка—4 р. 50 к.; починка
 верхняго платья—16 руб.; чистки бѣлья 887 п. $8\frac{1}{2}$ ф. по
 1 р. 70 к.—1507 р. 84 к.; ситцу розоваго 62 арш. по 12 к.
 —7 р. 44 к.; $180\frac{1}{4}$ арш. по 14 к.—25 р. 23 к.; $61\frac{1}{4}$
 арш. по 15 к.—9 р. 19 к.; бумазеи суровой $317\frac{3}{4}$ арш.
 по 18 к.—57 р. 10 к.; $64\frac{1}{2}$ арш. по 21 к.—13 р. 55 к.;
 $648\frac{3}{4}$ арш. по 21 к.—136 р. 24 к.; 256 арш. по 22 к.
 —56 р. 32 к.; бумазеи коричневой $252\frac{1}{2}$ арш. по 23 к.—
 58 р. 08 к.; дюку 1893 арш. по 75 к.—1419 р. 77 к.;
 бургону 70 арш. по 7 к.—4 р. 91 к.; 14 аршинъ по 8 к.;
 —1 р. 12 к.; намбуку $17\frac{1}{2}$ арш. по 34 к.—5 р. 95 к.;
 ваты 2 п. $10\frac{1}{2}$ ф. по 16 р.—36 р. 20 к.; марли 10 арш. по
 7 к.—70 к.; 4 шт. по 1 р. 40 к.—5 р. 60 к.; 9 шт. по 75
 к.—6 р. 75 к.; бязи 136 арш. по 18 к.—24 р. 48 к.;
 сатину чернаго $8\frac{1}{4}$ арш. по 34 к.—2 р. 81 к.; адри чер-
 ной $120\frac{1}{2}$ арш. по 2 р. 15 к.—259 р. 08 к.; драпу 10
 арш. по 2 р. 40 к.—24 р.; $4\frac{3}{4}$ арш. по 3 р.—14 р. 25
 к.; сукна сѣраго 3 арш. по 80 к.—2 р. 40 к.; 15 арш.
 по 1 р.—15 р.; 10 арш. по 1 р. 10 к.—11 р.; 5 арш.
 по 1 р. 10 к.—5 р. 50 к.; батисту 1 арш.—30 к.; равен-
 дуку 3 арш. по 23 к.—69 к.; 56 арш. по 27 к.—15 р.
 12 к.; 57 арш. по 30 к.—17 р. 10 к.; холста посконнаго
 $181\frac{1}{2}$ арш. по 10 к.—18 р. 15 к.; 102 арш. по 10 к.—
 10 р. 20 к.; 208 арш. по 10 к.—20 р. 80 к.; полотна
 суроваго 56 арш. по 23 к.—12 р. 88 к.; одѣяль байковыхъ
 55 шт. по 3 р. 90 к.—214 р. 50 к.; платковъ пуховыхъ
 100 шт. по 2 р. 50 к.—250 р.; салфетокъ 33 дюж. и 4
 шт. по 9 к.—72 р.; полотенцевъ 408 шт. по 30 к.—122
 р. 40 к.; камлоту 146 арш. по 20 к.—29 р. 20 к.; 27

арш. по 70 к.—18 р. 90 к.; 25¹/₂ арш. по 80 к.—20 р. 40 к.; шапокъ бадеекъ 65 шт. по 80 к.—52 р.; матрасовъ 20 шт. по 3 р. 50 к.—70 р.; передѣлка матрасовъ 26 шт. по 50 к.—13 р.; мочала 2 п. по 1 р.—2 р.; полупуху 3 п. 31 ф. по 20 р.—75 р. 50 к.; резиновыхъ галошь 99 паръ по 2 р. 85 к.—282 р. 15 к.; 1 пара—3 р. 40 к.; пуговиць 40 пачекъ по 24 к.—9 р. 60 к.; 26 дюжинъ по 5 к.—1 р. 30 к.; 20 дюж. по 3 к.—60 к.; 3 коробки по 60 к.—1 р. 80 к.; 120 дюжинъ по 2 к.—2 р. 40 к.; 3 короб. по 40 к.—1 р. 20 к.; 3 коробки по 50 к.—1 руб. 50 к.; 18 дюж. по 5 к.—90 к.; 120 дюж. по 2 к.—2 р. 40 к.; 18 гроевъ по 20 к.—3 р. 60 к.; 1 кор.—40 коп.; крючковъ и пуговиць—2 р. 60 коп.; крючковъ 9 ф. по 40 коп.—3 р. 60 к.; 2 фунта по 60 к.—1 р. 20 к.; 1 фун.—80 к.; шнуру 1 кусокъ—25 к.; 2 куса по 50 к.—1 р.; иголь 416 бум. по 4 к.—16 р. 64 к.; 24 бум. по 5 к.—1 руб. 20 к.; иголь на 2 р. 40 к.; нитокъ 51¹/₂ дюж. по 78 к.—40 р. 17 к.; 9 шшул. по 7 к.—63 к.; 2 гроева по 9 руб. 30 к.—18 руб. 60 к.; 23 дюж. по 80 к.—18 р. 40 к.; 18 мотковъ по 10 к.—1 р. 80 к.; 10 мот. по 8 к.—80 к.; 22 дюжины по 74 к.—16 р. 28 к.; 53 дюж. по 84 к.—44 р. 52 к.; мот. и шшул. на 1 р. 29 к.; суровыхъ вит. и иголь на 15 к.; булавъ ¹/₄ фун.—30 к.; ¹/₄ ф.—40 к.; тесьмы бѣлой 1 кус.—15 к.; каркасу 8 кус. по 10 к.—80 к.; наметочной бумаги 1 ф.—1 р.; ³/₄ ф. по 1 р. 20 к.—90 к.; за почин. швейныхъ машинъ 24 р.; машинныхъ иголь на 52 к.; бумаги вязальной 4 пуд. 5 ф. по 28 р.—115 р. 50 к.; бумаги чулочной 1 п. 35 ф. по 32 р.—60 р.; 1 п.—28 р.; 1 п. 31¹/₂ ф. по 30 р.—53 р. 63 к.; бумаги чул. суровой 1 п. 21 ф. по 30 р.—45 р. 75 к.; кнопокъ 23 дюжинъ по 5 к.—1 р. 15 к.; кружевъ 45 гроевъ по 6 к.—2 р. 70 к.; гребней 6 шт. и расчес. 4 шт.—на 1 р. 90 к.; вязанье чулокъ (840 паръ по 15 к.) 125 р. 95 к. Итого 10675 р. 78 к.

Содержаніе воспитанницъ письменными принадлежностями.

Куплено и израсходовано: бумаги № 6-ой 45 стоць по 2 р. 25 к.—107 р. 25 к.; бумаги № 6 линов. 17 стоць по 2 р 35 к.—39 р. 95 к.; 13 стоць по 2 р. 65 к.—34 р. 45 к.; бумаги № 6 линов. съ косыми линейками 12 стоць по 2 р. 65 к.—29 р. 80 к.; бумаги № 6-ой 10 стоць по 2 р. 15 к.—21 р. 50 к.; бумаги № 7-ой 54 стоць по 1 р. 45 к.—78 р. 30 к.; бумаги № 4-й 1 стопа—3 р. 30 к.; бумаги нотной 6¹/₂ стоць по 5 р. 50 к.—35 р. 75 к.; бюварной бумаги 1¹/₂ стоць—2 р.; 1 стопа—4 р. 50 к.; 10 листовъ—1 руб.; бумаги для кройки 1 стопа—4 р. 50 к.; папирсной бумаги, ластьевъ, зелени, кисточекъ—4 р. 62 к.; тетрадей въ клѣтку 750 шт. по 3 к.—22 р. 50 к.; карандашей 6 гроссъ по 1 р. 75 к.—10 р. 50 к.; 22 гросса по 2 р.—44 р.; перьевъ 80 короб. по 60 к.—48 р.; 8 короб. по 75 к.—6 р.; 2 короб. по 50 к.—1 р.; 20 короб. по 65 к.—13 р.; ручекъ 8 гроссъ по 2 р.—16 р.; чернилъ 5¹/₄ ведеръ по 3 р.—15 р. 75 к.; 1³/₄ ведр. по 2 р. 40 к.—4 р. 20 к.; чернилъ красныхъ 30 к.; гуммиарабику 1 флак.—30 к.; конвертовъ 1 пачка 35 к.; резина 1 шт.—20 к.; рисунковъ Гермеса 1 коллекц. въ 40 шт.—2 р.; перочинныхъ ножей 30 шт. по 45 к.—13 р. 50 к.; конторскихъ книгъ и тетрадей—2 р. 50 к.; Новый Заветъ церк.-гражд. печ. 210 экземпляровъ по 75 к.—141 р. 75 к. (уступ. 10⁰/₀). Итого 702 р. 77 к.

Загѣмъ, выдано въ пособіе воспитанницамъ 398 руб. 80 коп.

А всего израсходовано на содержаніе воспитанницъ 33517 р. 38 к.

Приложение къ пун. 3-му общей вѣдомости расхода.

Куплено въ 1906 году:

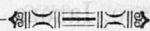
Икона въ больницу 4 р.; уплачено за страховку зданій 166 р. 11 к.; шкафъ въ учительскую комнату 15 р.; уплачено за квартиры въ д. Бончъ-Осмоловской 900 р.; за ремонтъ экипажей, съ матеріаломъ — 33 р. 30 к.; за ремонтъ упряжной сбруи — 3 р. 50 к.; поперечникъ двойной 1 р. 25 к.; за ковку лошадей 14 р. 70 к.; соломы 10 р. 10 к.; сѣна 2 пуда по 30 к. — 60 к.; 28¹/₂ п. по 17 к. — 4 р. 85 к.; 29 пудовъ по 35 к. — 10 р. 15 к.; 57 п. 20 ф. по 22 к. — 12 р. 65 к.; овса 136 п. по 60 к. — 81 р. 60 к.; колесной мази 1 короб. — 20 к.; 1 п. — 2 р.; дегтя — 14 коп.; кнутъ — 20 к.; вязанки ³/₄ арш. — 1 р. 50 к.; плису ¹/₂ ар. — 20 к.; пуговиць 6 шт. — 30 к.; кожи (для лошади) — 60 к.; ветеринарному врачу — 1 р.; колець для упряжи на 30 к.; извозчикамъ 1 р. 80 к.; воды 228200 ведеръ, по 2 р. за тысячу ведеръ, 456 р. 40 к.; керосину 26 п. 31 ф. по 1 р. 40 к. — 37 р. 49 к.; 70 п. 11 ф. по 1 р. 35 к. — 94 р. 88 к.; 21 п. 27 ф. по 1 р. 30 к. — 28 р. 19 к.; 51 п. 31 ф. по 1 р. 10 к. — 56 р. 96 к.; 406 п. 24 ф. по 1 р. 20 к. — 487 р. 92 к.; ершей для лампъ 5 по 25 к. — 1 р. 25 к.; спирту денатуриров. ¹/₄ вед. — 45 к.; стеколь ламповыхъ, фитилей и разн. лампов. принадлежностей 140 р. 63 к.; — за вывозку нечистотъ — 911 р. 90 к.; дровъ березовыхъ 12-вершк. 80 пятериковъ по 29 р. — 2320 р.; березовыхъ 10-вершк. 25 пятериковъ по 25¹/₂ р. — 637 р. 50 к.; дубовыхъ 10-вершк. 22 пятерика по 25 р. — 550 р.; спичекъ 3 ящика по 9 р. — 27 р.; свѣчей 1 п. — 10 р. 40 к.; 1 п. — 10 р. 80 к.; 7 ф. по 27 к. — 1 р. 89 к.; 6 ф. по 28 к. — 1 руб. 68 к.; 5 ф. по 28 к. — 1 р. 40 к.; мыла 7 п. 38 фун. по 3 р. 80 к. — 30 р. 20 к.; 2 п. 09 ф. по 4 р. 40 к. — 9 р. 79 к.; 8 п. 28 ф. по 4 р. 80 к. — 41 р. 76 к.; мочала 19 п. 07 ф. по 1 р. пудъ — 19 р. 18 к.; 5 п. 02 ф.,

по 1 р. 10 к. — 5 р. 56 к.; мѣла 3 п. по 20 к. — 60 к.; 20 п. по 15 к. — 3 р.; $\frac{1}{2}$ п. — 10 к.; веревкоѣ на 2 р. 75 к.; колець 200 шт. 40 к.; шнуру 3 куска по 40 к. — 1 р. 20 к.; 14 арш. по 3 к. — 42 к.; тесьмы 3 мотка по 8 к. — 24 к.; матеріаловъ для слесарныхъ работъ: олова на 35 р. 45 к.; свинца на 8 р. 02 к.; мѣди — 29 р. 39 к.; желѣза — 28 р. 24 к.; цинку — 26 р. 18 к.; сурику, кислоты соляной, припою, купороснаго масла, нашатырю и друг. матеріаловъ для полуды — 12 р. 04 к.; за починку звонковъ — 1 р. 65 к.; за постановку новыхъ звонковъ — 25 р. 04 к.; буры 1 ф. — 30 к.; за прочистку трубъ въ умывальной комнатѣ 50 к. и за другія подобн. слесарныя работы 9 р. 65 к.; кадусекъ 7 по 3 р. 50 к. — 24 р. 50 к.; чанъ въ баню 8 р. 50 к.; ушатъ 2 р. 50 к.; за бондарныя работы и починки 34 р. 74 к.; деревянныхъ чашекъ на 2 р. 70 к.; чашекъ чайныхъ эмалированныхъ 5 дюжинъ по $3\frac{1}{2}$ р. — 17 р. 50 к.; подносоевъ 2 по 1 р. 20 к. — 2 р. 40 к.; блюдечекъ 2 дюжины по 1 р. 20 к. — 2 р. 40 к.; чайникъ 1 — 55 к.; стакановъ 2 дюжины по 2 р. 20 к. — 4 р. 40 к.; ложекъ бѣлыхъ металлическихъ 3 дюжины по 80 к. — 2 р. 40 к.; чашекъ чайныхъ 3 дюжины по 3 р. — 9 р.; столовыхъ ложекъ 2 дюжины по 80 к. 1 р. 60 к.; ножей столовыхъ 5 дюжинъ по 3 р. 50 к. — 17 р. 50 к.; тазовъ бѣлой жести 18 шт. (вѣсъ $44\frac{1}{2}$ фун. по 15 к.) — 6 р. 67 к.; ведеръ желѣзн. (89 ф. по 8 к.) — 7 р. 12 к.; ведеръ цинковыхъ $5\frac{1}{2}$ ф. по 15 к. — 82 к.; графиновъ 2 по 55 к. — 1 р. 10 к.; щетокъ половыхъ 17 по 1 р. 25 к. — 21 руб. 25 к.; щетокъ сапожныхъ 10 паръ по 75 к. — 7 р. 50 к.; досокъ (на крокетъ) 2 $\frac{3}{4}$ по 50 коп.; 1 р.; дюйм. досокъ 4 и 8 фанерокъ — 3 р. 80 к.; мази самоварной $7\frac{1}{2}$ дюжинъ по 1 р. — 7 р. 50 к.; костяного масла на 15 к.; клеенки 3 р. 75 к.; сѣтокъ „Ауэръ“ двѣ по 20 к. — 40 к.; машинка для стрижки волосъ 5 р. 75 к.; шестовъ 10 по 15 к. — 1 р. 50 к.; кожи для водопровода 20 к.; за точеніе ножей 4 р. 74 к.; 2 лотка 24 к.; 5 топорницъ — 25 к.; 4 лукошка по

30 к. — 1 р. 20 к.; 10 лопать по 11 к. — 1 р. 10 к.; сить 4 на 1 р. 15 к.; рѣшетъ 6 по 10 к. — 60 к. и 10 по 8 к. — 80 к.; метель 256 по 2 к. — 5 р. 12 к.; лубковъ на 3 р. 25 к.; крыльевъ 20 по 5 к. и 20 по 3 к. — 1 р. 60 к.; рогожь 2 по 20 к. — 40 к.; брезенту $4\frac{3}{4}$ арш. по 45 к. — 2 р. 14 к.; кошмы и гвоздей на 75 коп.; колоколь 50 к.; желѣзныхъ салазокъ 5 по 1 р. 30 коп. — 6 руб. 50 коп.; лампъ 2 по 2 р. 75 к. — 5 р. 50 к.; лампъ разныхъ на 39 р. 75 к.; лампъ 10 по 25 к. — 2 р. 50 к.; противней на 1 р. 76 к.; пульверизаторовъ на 55 к.; труба къ самовару 1 р. 50 к.; замковъ для дверей въ домѣ и др. помѣщенiяхъ, металлическихъ приборовъ къ разнымъ вещамъ по зданiю, каковы: задвижки, накладки, скобы, блоки, пружины дверныя, ключи къ замкамъ, звонки и проч. на 29 р. 39 к.; винтовъ, гвоздей, проволоки, колець, крючковъ, шпшекъ самоварныхъ, ушковъ ведерныхъ, болтовъ на 9 р. 09 к.; мелкихъ вещей для кухни и двора, каковы: топоры, тѣпки, точило, утюги, ножевки, терки, вилы, сковородники, бруски, лотки, бутылъ, ковши, воронки — на 10 руб. 32 коп.; горшковъ эмалированныхъ 3 руб. 10 коп.; вѣшалокъ на 15 руб. 55 коп.; ножей поварскихъ и хлѣборѣзныхъ на 5 руб.; ведеръ на 3 р. 15 к.; тазовъ на 5 р. 60 к.; 4 миски, 2 кувшина, 10 чайниковъ и 8 ложекъ на 22 р. 90 к.; кроватей желѣзныхъ 24 по 4 р. 50 к. — 108 р.; щипцы 20 к.; будильникъ — 3 р. 50 к.; часы стѣнные 3 р. 75 к.; часы стѣнные 10 р.; алмазь № 9 — 3 р. 25 к.; за заводку и ремонтъ часовъ 10 р.; вербы 2 пучка — 25 к.; лампадка 50 к.; стекла для оконъ на 119 р. 90 к.; углей 2 куля по 35 к. — 70 к.; 3 куля по 25 к. — 75 к.; 170 льдинъ для погребовъ, по 17 к. — 28 р. 90 к.; за набивку погребовъ 8 р.; соды 5 п. 30 ф. по 2 р. — 11 р. 50 к.; ваксы 27 ф. по 15 к. — 3 р. 70 к.; 2 короб. по 20 к. — 40 к.; порошокъ арагаць на 2 р. 55 к.; нафталину 20 ф. по 20 к. — 4 р.; мору отъ крысъ на 90 к.; грунту длл бѣлья 5 бут. по 1 р. 50 к.

—7 р. 50 к.; черниль для мѣтки бѣлья на 7 р.; на покупку рыбы для служителей: 28 п. 22 ф. по 3 р. 20 к.—91 р. 36 к.; 23 п. 35¹/₂ ф. по 2 р. 80 к.—67 р. 05 к.; на наемъ прислуги 2578 р. 45 к. Итого 10791 р. 76 к.

Приложеніе. Списокъ служителей, состоявшихъ при дѣлѣ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1906 году: церковный служитель и разсылный воспитанницъ —66 р. 50 к.; канцелярскій служитель —83 р. 95 к.; два швейцара —149 руб. 46 коп.; три служителя при классахъ —195 руб. 68 коп.; два истопника—101 руб. 72 коп.; кухарь—82 р. 90 к.; поварь—120 р.; помощникъ повара—74 р. 12 к.; кубовщикъ—65 р. 93 к.; хлѣбникъ и квасникъ—120 р.; помощница хлѣбника—42 р. 50 к.; ламповщикъ —58 р. 17 к.; дворникъ —84 р.; ночной караульщикъ и банщикъ—84 р.; служитель при квартирѣ—84 р.; служитель при деревянномъ домѣ—62 р. 16 к.; ночная сидѣлка—30 р.; ночная сидѣлка 1-я при деревянномъ домѣ—28 р.; ночная сидѣлка 2-я при деревянномъ домѣ—6 р. 50 к.; ночная сидѣлка при квартирѣ—28 р. 50 к.; служитель при больницѣ—55 р. 03 к.; двѣ служительницы при больницѣ—70 р. 31 к.; шесть кухарокъ—228 р. 55 к.; семь горничныхъ—202 р. 40 к.; помощница кастелянши—60 р.; служительница при в.-клозетахъ—30 р.; столяръ—167 р. 07 к.; два уличныхъ (городскихъ) караульщика—36 р.; слесарь—125 р.; печникъ—36 р.; а всѣмъ выдано 2578 р. 45 к.



Архіерейскія служенія и рукоположенія:

9 марта, во 2-ю недѣлю св. четыредесятницы, въ Александро-Невской церкви при городской богадѣльнѣ Его Высокопреосвященствомъ совершены литургія и благодарственный молебенъ, по случаю исполнившагося 25-тилѣтняго открытія богадѣльни, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, протоіерея Льва Марсальскаго, ключаря протоіерея Михаила

Троицкаго, протоіерейя Оедора Троицкаго и священниковъ Іоанна Апраксина и Іоанна Тихова; за литургією слово произнесено священникомъ Іоанномъ Тиховымъ.

16 марта, въ недѣлю крестопоклонную, въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургія въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерейя, ключаря и священниковъ: Серафима Введенскаго, Алексѣя Реморова, Михаила Ашихмина и Виталія Травина; за литургією слово произнесено смотрителемъ семинарскаго пансіона священникомъ Сергіемъ Андреевымъ.

25 марта, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерейя, ключаря, священниковъ Серафима Введенскаго и Александра Ясенскаго: за литургією іеродіаконъ Жадовской пустыни Тихонъ рукоположенъ въ іеромонаха; очередное слово произнесено священникомъ каѳедральнаго собора Михаиломъ Лебязьевымъ.

26 марта, на 5-ой седмицѣ св. четыредесятницы былъ прочтенъ положенный канонъ на утрени въ четвергъ св. Андрея Критскаго въ крестовой церкви.

28 марта, на той же недѣлѣ, въ Покровскомъ монастырѣ былъ прочтенъ положенный на утрени въ субботу акаѳистъ Божіей Матери.

30 марта, въ недѣлю 5 св. четыредесятницы, въ каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерейя, ключаря, протоіерейя Дмитрія Троицкаго и священниковъ Серафима Введенскаго, Іакова Каменскаго, Михаила Лебязьева, Алексѣя Реморова и Виталія Травина; за литургією діаконъ единовѣрческой Николаевской церкви г. Сызрана Оома Пруцковъ рукоположенъ во священника къ Николаевской единовѣрческой церкви с. Головина, Сызранскаго уѣзда; очередное слово произнесено священникомъ Всѣхсвятской церкви Константиномъ Аргентовымъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Смѣивскіе Епархіальныя Вѣдомости

1-го Мая

№ 9.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Судъ у Креста *).

*Воистину Божій Сынъ бѣ
Сей (Мѣ. 27, 54).*

Такой возгласъ послышался у креста Христова въ тотъ часъ, какъ Распятый предалъ духъ Свой Отцу Небесному. То безбоязненно исповѣдалъ Христа Сыномъ Божиимъ римскій сотникъ, язычникъ, не знавшій ни писанія, ни пророчествъ о Мессіи, но пораженный предсмертными возгласами Иисуса Назарянина, зрѣлищемъ смерти Его и тѣмъ, что видѣлъ въ природѣ прежде и послѣ этого: *солнце свѣтъ свой омрачившее и горы трепещущія* (служба 16 окт.). Преданіе церкви рассказываетъ далѣе, что этотъ же сотникъ, именуемый Лонгиномъ, окончательно увѣровавъ въ Господа Христа послѣ утра воскресенія, обнаружилъ еще новое мужество, отвергнувъ предложенное ему архіереями золото за молчаніе о воскресеніи и за ложное показаніе о похищеніи тѣла Иисусова учениками Его. По свидѣтельству того же преданія, сотникъ Лонгинъ вскорѣ оставилъ военную службу и, принявъ отъ апостоловъ крещеніе, поселился на своей родинѣ, въ Каппадокіи, и здѣсь повсюду открыто свидѣтельствовалъ о божествѣ Иисуса Христа и объ истинѣ воскресенія Его, пока, по кле-

*) Поученіе въ Великій Пятокъ.

ветѣ тѣхъ же іудескихъ начальниковъ и архіереевъ, не быль приговоренъ къ усѣченію мечемъ (Житія свв., пр. Филар.).

Удивительна эта вѣра язычника, *иже при крестѣ Господни*, еще удивительнѣе открытое, смѣлое исповѣданіе этой вѣры. Какъ онъ не хочеть таить чуть только зародившагося сѣмени вѣры! Какъ онъ спѣшитъ явить міру, самъ того не подозрѣвая, новое знаменіе, большее, чѣмъ чудное сотрясеніе земли и сокрушеніе намогильныхъ скалъ!.. Прочь всѣ страхи іудейскіе и кесаревы! Сынъ Божій дороже всякой службы людямъ и самой жизни.

Братіе! Обличая нѣкогда невѣріе галилеянъ, Христось говорилъ: *Ниневитяне возстанутъ на судъ съ родомъ симъ и осудятъ его; они покаались проповѣдью Иониной; и се больше чѣмъ Ионна здѣсь* (Лук. 11, 32). Не встанеть ли и св. Лонгинъ сотникъ на судъ съ нашимъ родомъ? Да, онъ осудитъ насъ, и родъ нашъ окажется безотвѣтнымъ. Онъ стоялъ при крестѣ, какъ только орудіи позорной казни, и не видѣлъ еще ни одной побѣды креста надъ міромъ. Онъ видѣлъ знаменія въ бездушнѣйшей природѣ, но міръ разумный еще ничего доселѣ не открывалъ ему. Участливецъ, онъ видѣлъ, какъ умиралъ чудно опознанный имъ Сынъ Божій, но онъ не имѣлъ тогда даже и дѣтской доли пониманія значенія этой великой и преславной смерти. А мы, давно уже вѣрующіе, мы видѣли великую славу креста. Мы видѣли, какъ царства и народы, подобно истукану Навуходоносора, падали въ своемъ безбожии и нечестіи и затѣмъ, подъ сѣнію креста Христова, возрождались къ новой, благоустроенной жизни. Мы видѣли, какъ отъ тепла любви, излившейся въ міръ съ высоты креста Христова, безвозвратно таяло въ челоуѣчествѣ постыдное рабство. Насъ поражаетъ, какъ при свѣтѣ того же креста міръ уразумѣлъ великую равноцѣнность и даже высшую цѣнность женщины въ сравненіи съ мужчиной въ дѣлѣ созданія новой, христіанской семьи и новаго строя общественной жизни. Мы видѣли, какъ вокругъ креста Христова объединялись въ еди-

ное по духу царство братства Христова и еллины, и варвары, и скифы, и вообще самые разнообразныя и разнохарактерныя народы. Дивныя картины развертывались предъ нашими взорами: какъ душегубцы, грабители, алчныя мытари, жестокія властолюбцы, безсовѣстные хулители, гнусныя блудодѣи и под. изверги человѣческихъ обществъ, подходя къ кресту Голгоѣскому, внезапно уразумѣвали свое духовное убожество, свою черноту, весь ужасъ своего скотства, безчестности, неблагодарности предъ Творцомъ и Промыслителемъ и, — о, чудо благодати креста! — рѣшительно вязыли своего ветхаго чело-вѣка, истлѣвающаго въ похотяхъ плоти, въ похотяхъ очей и въ гордости житейской, убивали нажитыя страсти силою благодатнаго терпѣнія. А вотъ иныя картины: какъ мученики Христовы ради Него отталкивали отъ себя, какъ соръ, *вся красная міра*, всѣ прелести его, заслоняющія Голгоѣу, и съ радостію шли на кресты, на костры, на раскаленные жаровни, подъ колеса, подъ мечи и проч. орудія казней. *Велия Креста Твоего, Господи, сила: водрузися бо на мѣсть и дѣйствуетъ въ міръ...* (стих. окт. 3 гласа). Да, мы видѣли гораздо болѣе, чѣмъ сотникъ Лонгинъ: не только горы трепещущія, а великіе рел.-нравственные перевороты, видѣли новый духовный свѣтъ, возсіявшій надъ міромъ послѣ затмѣнія стараго.

И всетаки смущеніе насъ беретъ: не устоимъ мы предъ судомъ вѣры сотника римскаго. Наша вѣра очень часто не обнаруживается на дѣлѣ, въ дѣйствительной жизни. Можетъ быть и говоримъ въ душѣ своей: воистину Божій Сынъ бѣ Сей, но церковь-то Христова не видитъ этой вѣры. Сила сокровенныхъ древесныхъ соковъ по плодамъ дерева видна. Такъ и о вѣрѣ только по плодамъ ея можно судить, т. е. по тому, чѣмъ и какъ она обнаруживается, какъ о ней во вѣнѣ повѣдается, какъ она исповѣдается.

Посмотримъ. Вотъ хотя бы только нѣкоторые, по глазамъ бьющіе, примѣры. — Признаемъ себя вѣрующими въ Сына Божія, а между тѣмъ нарочитый день Его, день воскресенія

день Господень такъ часто у насъ совершенно не читается, не помнится... Вечеръ субботы у многихъ „самый удобный“ вечеръ для „отдыха“, т. е. въ сущности для утомительныхъ развлеченій и далеко не всегда чистыхъ удовольствій; не рѣдко и вся ночь до утренняго церковнаго звона отдается чему-то другому, но только не славѣ, не имени Воскресшаго. Затѣмъ, какъ есть все утро дня Господня проводится во снѣ. Далѣе, часы дня, посвященнаго благодарному воспоминанію о Сынѣ Божіемъ и Его побѣдѣ надъ смертію, очень многими приносятся въ жертву тому же чувственному животному самолюбію. Въ честь своего Искупителя и Источника жизни не хотимъ и 2—3 часовъ благочестиво пободрствовать...

Во всякомъ обществѣ есть свои порядки, своя дисциплина, которую ревниво оберегаютъ, которой непременно должны подчиняться члены его, чтобы оно не распалось. Есть дисциплина и въ христіанской церкви. Надлежащее воспоминаніе и прославленіе Сына Божія въ день воскресный есть одинъ изъ главныхъ устоевъ этой дисциплины. Но въ церкви нашей есть такое время, когда мы съ особенною напряженностію должны заявить о своемъ высокомъ званіи христіанина, о своемъ благоговѣніи ко Христу. Разумѣю святую четырехдесятницу. Какъ исповѣдаемъ мы вѣру свою во время этого періода, назначаемаго христіанину для особенно строгаго самоиспытанія, самоосужденія, самобичеванія, для очищенія грѣшной совѣсти и общенія со Христомъ чрезъ вкушеніе Его Тѣла и Крови? У многихъ христіанъ этого періода совершенно нѣтъ. Св. четырехдесятница низведена теперь на степень самаго зауряднаго (послѣ языческой масленицы) времени увеселеній. Посмотрите, какъ первыя страницы газетъ пе- стрять объявленіями о многочисленныхъ театрахъ, театрикахъ, концертахъ, грамофонахъ и проч. развлеченіяхъ, предлагаемыхъ жителямъ городовъ даже въ великій постъ. И во множествѣ идутъ туда, и все болѣе и болѣе развивается у насъ алчность къ удовольствіямъ, исканіе вмѣстѣ съ хлѣбомъ зрѣ-

лицъ и грубое попраніе церковной дисциплины. При этомъ для многихъ зрителей зрѣлища тѣмъ болѣе интересны, чѣмъ болѣе они нескромны, безстыдны, а по отношенію къ церкви и религіи кощунственны. Понятно, что при подобномъ направленіи у многихъ христіанъ поста, какъ сильнаго орудія для духа въ его борьбѣ съ плотію, нѣтъ и быть не можетъ. Между тѣмъ церковь, вспоминая искупительные дни Сына Божія, зоветъ насъ: *Приидите и мы, очищенными смыслами, сшествуемъ Ему, и сраспнемся, и умертвимся Его ради житійскимъ сластемъ, да и оживемъ съ нимъ...* (стих. вел. понед.). *Сшествуемъ... сраспнемся...*—это вопли въ пустынѣ. Кто ихъ слушаетъ?! И отдаляются многіе христіане отъ церковнаго міра до того, что всячески избѣгаютъ благочестивыхъ бесѣдъ о Спасителѣ, о высокихъ предметахъ Евангелія, о нравственныхъ началахъ жизни, вовсе не читаютъ книгъ религіознаго содержанія, считая ихъ, говорящихъ о вѣчной истинѣ, скучными и бесполезными. Дѣло доходитъ до того, что многіе стыдятся осѣнять себя при извѣстныхъ случаяхъ крестнымъ знаменіемъ, въ дорогѣ ли то, или въ гостяхъ, или у себя дома. *Мытари и грѣшники впереди васъ идутъ съ царствіе Божіе*, обличалъ Христосъ книжниковъ и фарисеевъ. А мы, христіане, постыдно—боязливо скрывая свою вѣру (если только она какая либо есть), отстаемъ даже отъ татарина и набожнаго еврея, не стыдящихся молиться своему Богу даже на открытыхъ мѣстахъ нашихъ парашововъ и подворій.

Въ виду указанныхъ явленій, понятно и то запустѣніе нашихъ храмовъ, которое въ послѣдніе годы особенно ярко бросается въ глаза. Толпы богомольцевъ всюду страшно порѣдѣли: отвернулись отъ святыни главнымъ образомъ подрастающее и среднее поколѣніе. Между тѣмъ, замѣтимъ въ назиданіе себѣ, храмъ-то и есть питомникъ вѣры и вмѣстѣ великій пробный камень исповѣданія вѣры. Здѣсь именно должна возноситься за насъ Голгоеская жертва, и мы можемъ входить въ тѣсное единеніе со Христомъ, какъ виноградныя

вѣтви съ Лозою; здѣсь мы всѣ и всякіе—богатые и бѣдные, мудрые и немудрые, знатные и худародные—къ одной Чашѣ собираемся; да и все, что проповѣдуются и совершается въ храмѣ, въ сущности сводится къ одному: *любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ* (Іоан. 15, 12).

Такъ какова же вѣра тѣхъ христіанъ, что бѣгутъ отъ храмовъ, отъ молитвы, отъ подвиговъ поста, совершенно не подчиняются важнѣйшему требованію церковной дисциплины благоговѣнно на дѣлѣ чтить Христа, *Самого Главу Церкви, Начальника жизни*? Отвѣтъ простъ и страшенъ...

Если подобный путь жизни есть путь многихъ, даже большинства, то несомнѣнно, мы въ великой опасности. Лампада вѣры нашей гаснетъ. Въ ней нѣтъ елея дѣлѣ христіанской жизни, нѣтъ исповѣданія; мутныя воды религіознаго невѣжества и распущенности заливаютъ ее, ... а смрадь и копоть отъ взрывовъ необузданнаго самолюбія отравляютъ самый воздухъ вокругъ нея. Истина, что *сердцемъ вѣруется, а устами исповѣдуются въ правду и во спасеніе* (Рим. 10, 10), нами забыта.—Что же дѣлать? Надо возгрѣвать вѣру, какъ бы ни была она у насъ мала. При посредствѣ горячаго матеріала и изъ одной искры можно раввести цѣлый костеръ. Такъ вѣра сотника Лонгина прежде всего засвѣтила извѣстнымъ прославленіемъ: *воистину Божій Сынъ бѣ Сей*, а затѣмъ равноапостольской проповѣдію, честностію, самоотверженіемъ. Труды и подвиги исповѣданія вѣры умножаютъ и укрѣпляютъ самую вѣру, посеянную въ сердца. Возьмите въ поясненіе сего мысль и слово. Пока моя мысль таится еще въ умѣ, она даже и для меня не такъ ясна и устойчива. Но вотъ я высказалъ ее вслухъ, воплотилъ въ устномъ словѣ, и она, явившись въ міръ, стала яснѣе, опредѣленнѣе и прочнѣе въ своемъ существованіи. Больше,—она приобрѣла новую силу и просторъ для развитія и распространенія. Этотъ просторъ и устойчивость мысли увеличиваются, когда она облекается еще въ слово письменное. Такъ и вѣра съ исповѣданіемъ. Хотите,

съ помощію Божіею, сохранить, умножить и укрѣпить свою вѣру? Молитесь чаще не только такъ называемою умною молитвою, но непремѣнно воплощайте ваши молитвы въ словахъ, пѣснопѣніяхъ, поклонахъ и колѣнопреклоненіяхъ предъ св. иконою; приучайте себя къ дѣламъ жалости и любви къ бѣдняку и ко врагу своему; сокрушайте своихъ идоловъ — чревоугодіе, сластолюбіе, сладострастіе, скупость, расточительность, тщеславіе, рабство модѣ и духу времени и проч. и проч., и ваша вѣра непремѣнно будетъ расти и крѣпнуть, подобно заложенному въ землѣ сѣмени, на которое отвнѣ, сверху, падаетъ влага и свѣтъ. Такъ вѣдь умножали свою вѣру и всѣ тѣ богатыри вѣры, на которыхъ возсіяла слава креста Христова, и которые своимъ примѣромъ возбуждали и питали вѣру и въ другихъ. Мы же слишкомъ запугали себя трудностями исповѣданія вѣры и довели свои силы до онѣмѣнія, до омертвѣнія. Стало нечѣмъ работать надъ сѣменемъ вѣры, и оно кажется безнадежнымъ къ жизни: *Умъ израненъ, тѣло разслаблено, духъ болзнуеть, слово изнемогло...* (Велик. канона пѣсь 9-я). Грустно!

Вспомнимъ еще разъ св. Лонгина сотника. Послѣ Голгоетскаго зрѣлища онъ сталъ воинствовать, до крови воинствовать подъ новымъ знаменемъ Распятаго, съ ясною твердою надписью на немъ: *воистину Божій Сынъ бѣ Сей*. — Будемъ же и мы дѣйствительно ходить съ этимъ самымъ и подъ этимъ самымъ знаменемъ, утверждая вѣру и побѣждая вѣрою все, что есть противнаго Христу въ насъ самихъ и вокругъ насъ. *Она есть побѣда, побѣдившая міръ* (живая и живодѣйственная) — *вѣра наша, что Иисусъ есть Сынъ Божій* (І. Іоан. V, 4—5). Аминь.

Прот. А. Стерновъ.



Къ предстоящему съѣзду духовенства.

I.

О семинарскомъ общежитіи.

Достоуважаемый И. М. Анастасіевъ написалъ статью (№ 6 Еп. Вѣдом.) о вредности семинарскихъ общежитій, я же желаю ему возражать и буду говорить о полезности ихъ.

Читатель, взглянувъ на подпись подъ статьей, подумаетъ: „ну, конечно, онъ говоритъ о полезности пансіоновъ, потому что завѣдуетъ хозяйствомъ пансіона“.... Успокою такого читателя, что въ настоящемъ случаѣ я стою выше *лично* моей выгоды и рассматриваю предметъ строго объективно. Наивно было бы съ моей стороны думать, что при рѣшеніи вопроса о нашемъ пансіонѣ духовенство хотя бы на минуту поколебалось только изъ за того, что закрытіе пансіона приведетъ меня къ отставкѣ. Я тоже съ своей стороны полагаю, что учрежденія (школы, больницы, учебно-воспит. заведенія и пр.) не для того существуютъ, чтобы около нихъ кормились завѣдующія ими лица, а для того, чтобы осуществлять цѣли, смыслъ коихъ заключается въ самомъ названіи учрежденій.

Отецъ Анастасіевъ въ своихъ умозаключеніяхъ опирается на высокіе авторитеты Побѣдоносцева, Ушинскаго, Ильинскаго и Стратонова; я же не буду ссылаться ни на кого, а воспользуюсь данными своихъ наблюденій и здравого смысла.

Статья о. Анастасіева, по моему мнѣнію, грѣшитъ преувеличеніями. Съ одной стороны, жизнь въ пансіонахъ онъ рисуетъ однѣми только мрачными красками, не находя ни одного слова имъ въ похвалу; съ другой стороны, учащуюся молодежь онъ идеализируетъ, а квартирную обстановку считаетъ какъ будто совершенной. А такъ какъ онъ, говоря объ общежитіяхъ, имѣетъ собственно въ виду нашъ епархіальный пансіонъ и наши городскія ученическія квартиры, то я со-

вершено убѣжденно заявляю, что онъ въ оцѣнкѣ тѣхъ и другихъ ошибается.

Словами цитируемыхъ имъ писателей И. М. рисуется пансіоны такъ:

„Пансіонъ не можетъ по своему устройству дать тѣхъ удобствъ, которыя необходимы для занятій. Въ этомъ отношеніи онъ уступаетъ какой угодно частной квартирѣ“ (Стратоновъ).

„У обитателей общежитій предъ глазами *вѣчно* неизмѣнная, несложная и непривѣтливая, сѣрая казенная обстановка, и весь кругъ переживаемыхъ ими впечатлѣній *вѣчно* одинъ и тотъ же: нынче, какъ вчера, а завтра, какъ нынче. По звонку вставай, по звонку ѣшь, по звонку молись, по звонку учишься. И одинъ и тотъ же неизмѣнный кругъ занятій, вращающійся съ пунктуальной точностію“ (Ильинскій).

„Общій интернатъ устраивается по казарменному типу: встаютъ по барабану или по колокольчику, идутъ ранжиромъ отъ одного упражненія къ другому. Рекреація происходитъ большею частію на внутреннемъ дворѣ, окруженномъ стѣнами; — молодые люди не столько играютъ, сколько прогуливаются группами. И время рекреаций короткое: полчаса по утру, часъ послѣ обѣда. На волю выпускаютъ рѣдко, — разъ въ мѣсяцъ на одинъ день“ (К. П. Побѣдоносцевъ).

Неизвѣстно, какіе пансіоны имѣли въ виду названные авторы, но только ихъ отзывы совершенно не подходятъ къ нашему пансіону.

Стратонову я отвѣтилъ бы: „Нашъ пансіонъ, дѣйстви-тельно, мало приспособленъ для занятій, потому что на 88 пансіонеро-въ, вмѣсто 10—12 комнатъ, имѣетъ только 2 комнаты, каждая на 44 человѣка, почему въ этихъ комнатахъ не можетъ быть нужной для занятій тишины, и въ этомъ его главный и почти единственный недостатокъ; при всемъ томъ онъ для занятій преимуществуетъ предъ большинствомъ квартиръ, гдѣ занятіямъ воспитанниковъ мѣшаютъ не шумъ и не тѣснота, а нѣчто другое, о чемъ скажу далѣе“.

Ильинскому я сказалъ бы, что онъ злоупотребляетъ словомъ „вѣчно“. Обстановку въ нашемъ пансіонѣ устроили очень и очень привлекательную, но воспитанники—увы!—постоянно ее портятъ съ усердіемъ, достойнымъ лучшей доли; впечатлѣнія они переживаютъ совершенно такія же, какъ и живущіе на квартирахъ, съ тѣмъ только плюсомъ, что не бываютъ свидѣтелями пошлыхъ сторонъ жизни бѣдно живущихъ горожанъ, среди которыхъ живутъ квартирныя воспитанники. Живутъ пансіонеры по звонку, но такъ же живутъ и всѣ интеллигентные работники: священники, діаконъ и псаломщики по звону идутъ въ церковь, чиновники по звону своихъ канцелярскихъ часовъ отправляются на службу и со службы, по звонку учителя идутъ на уроки и съ уроковъ, въ благоустроенныхъ семьяхъ на все строго опредѣлено время, — въ этомъ культура; дикарь дѣйствительно не знаетъ ничему времени: когда хочетъ—ѣсть, днемъ спитъ, а ночью бродитъ, не подчиняется никакимъ правиламъ. И хорошо, что наши школы приучаютъ насъ къ порядку, котораго такъ мало въ нашей жизни. „Неизмѣнный же кругъ занятій, возвращающийся съ пунктуальной точностію“, ожидаетъ cadaго, послѣ школы и въ жизни, — только учебныя занятія перейдутъ потомъ въ служебныя.

Что касается отзыва объ интернатахъ высокоавторитетнаго К. П. Побѣдоносцева, то всякій, и безъ моего указанія, самъ видитъ, что онъ совершенно не можетъ быть приложенъ къ нашему пансіону. Можетъ быть, К. П. Пятимблы въ виду порядка женскихъ институтовъ благородныхъ дѣвицъ, или школы своей молодости, или — наконецъ — военно-уч. заведения; у насъ же порядокъ совершенно иной: звонокъ вставать утромъ бьетъ (и мать вѣдь тоже будетъ дѣтей), но насильно съ постели не стаскиваютъ, — спитъ до 8 часовъ; гранжиромъ звать однихъ занятій къ другимъ не ходятъ, а за исключеніемъ классныхъ занятій, посѣщеніе коихъ для всѣхъ обязательно, свободно занимаютъ чѣмъ угодно изъ дозволеннаго: ученіемъ

уроковъ, чтеніемъ книгъ разнообразнѣйшаго содержанія, играю въ шашки и шахматы, играю на музыкал. инструментахъ (не въ занятые часы); рекреаций никакихъ нѣтъ, а просто идутъ по своей охотѣ на прогулку до 6 час. вечера каждый день. Все стѣсненіе пансіонера состоитъ только въ томъ, что онъ обязанъ быть дома въ 6 час. вечера и до 9 просидѣть (не препятствуется и стоять, и ходить) въ занятыхъ комнатахъ и не мѣшать заниматься желающимъ (а самъ хоть и не занимайся уроками; это — твое дѣло, только другимъ не мѣшай), а послѣ ужина тоже быть дома и послѣ молитвы никуда не уходить, а или ложиться спать, или заниматься, чѣмъ угодно, конечно, изъ дозволеннаго. Выводъ К. П. Побѣдоносцева, что „такое воспитаніе подавляетъ въ молодомъ человѣкѣ привычку къ самодѣятельности, развитіе характера“, вытекающій изъ нарисованной имъ картины интернатовъ, совершенно не можетъ относиться къ нашему пансіону, потому что у насъ совсѣмъ другая картина; тамъ между тѣмъ, помянутый выводъ цѣликомъ принимаются авторомъ разбираемой здѣсь статьи, который уже отъ своего лица говоритъ, что „режимъ интернатовъ въ принципѣ отрицаетъ индивидуальность въ человѣкѣ, не признаетъ въ изучающихся различія ни въ дарованіяхъ, ни въ наклонностяхъ, не признаетъ различія въ физическихъ силахъ, отрицаетъ привычки“. Какъ это сильно сказано и какъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, далеко отъ дѣйствительности! На самомъ же дѣлѣ, у насъ — по пословицѣ — „всякій молодецъ на свой образецъ“. Достоуважаемый И. М. очень боится за то, что при воспитаніи въ интернатахъ не образуются великіе характеры. Прежде всего, мнѣ кажется, характеръ, какъ и всякая другая способность, есть даръ Божій, и наша духовная школа, бѣдно поставленная, вообще мало можетъ прибавить къ тому, что въ каждомъ воспитанникѣ уже вложено отъ природы. Удовлетворить запросамъ ума наша школа еще отчасти можетъ, вліять же на развитіе воли, по бѣдности воспитатель-

ныхъ средствъ, почти не можетъ. Потому, что такое великій характеръ? Это — способность настойчиво добиваться осуществленія поставленныхъ цѣлей, каковы бы онѣ ни были. Здѣсь два элемента: способность и цѣли. Первый элементъ, какъ сказано раньше, влагается въ человѣка отъ Бога, и къ нему мало что прибавляется вліяніемъ воспитательной среды, прохожденіемъ учебныхъ курсовъ и путемъ вѣбкласснаго чтенія; въ этомъ, однако же, элементѣ главное достоинство характера. На школу падаетъ задача дать воспитаннику второй элементъ для проявленія характера, — хорошія цѣли, и эту свою задачу наша школа, съ ея богословской закваской, исполняетъ не хуже другихъ школъ.

Говоря о характерѣ, И. М. опирается на авторитетъ Ушинскаго. „Чтобы въ дитяти образовался характеръ или, по крайней мѣрѣ, накопились для него обильные матеріалы, слѣдуетъ, чтобы дитя жило сердцемъ и дѣйствовало волею, а этому часто препятствуютъ старшіе своимъ вмѣшательствомъ въ воспитаніе дитяти“. И дальше: „Лучшимъ условіемъ для успѣшной организціи характера является такая среда, за границами которой стояла бы крѣпкая неподатливая жизнь, безцеремонно отталкивающая дитя, когда оно хочетъ переступить отмежеванный ему предѣлъ“. Сравните эти двѣ тирады, и вы найдете въ нихъ противорѣчіе. Въ первой тирадѣ осуждаются препятствія проявленію воли воспитанника, во второй — неподатливая жизнь, отталкивающая воспитанника при проявленіи имъ своей личности, считается необходимымъ элементомъ. Чтонибудь одно: или не нужно мѣшать воспитаннику проявлять и упражнять свою волю, или ставить ему препятствія, когда воля его проявляется въ дурную сторону. Я держусь послѣдняго взгляда и думаю, что всякій отецъ, который своимъ дѣтямъ не врагъ, согласится со мной, что жизнь воспитанника должна постоянно проходить подъ наблюденіемъ и направленіемъ старшихъ.

Здѣсь мы подошли къ опредѣленію того, чѣмъ и какъ

житье наше учащееся юношество, и гдѣ лучшая обстановка для образованія личности воспитанника: въ пансіонѣ или на квартирахъ.

Amicus Plato, sed magis amica veritas. На основаніи этого я выскажу, что наше юношество какъ въ своихъ умственныхъ запросахъ, такъ и въ направленіи своей воли очень и очень нуждается въ пожеланіи ему лучшаго... Конечно, существуютъ юноши отълюбознательные, съ умственной жаждой, и юноши съ добрыми наклонностями, но много-ли? большинство-ли? Хотѣлись бы сказать: „да“, но имѣющій очи, чтобы видѣть, и уши, чтобы слышать, не рѣшится утверждать это. Зачѣмъ же идеализировать то, что вовсе не такъ хорошо? ради какихъ цѣлей? Истина должна быть впереди всего, и ради этой истины нужно утвердительно сказать, что наше юношество, за немногими исключеніями, къ приобрѣтенію познаній и умѣній стремится очень мало, а все свое время, которымъ можетъ свободно располагать, употребляетъ на прогулки, на пустые разговоры, на посѣщеніе театровъ и концертовъ, на спанье, на игру въ карты, на выпивку и проч., и проч. Уроки учатъ не постоянно, а только когда ожидаютъ, что учитель спроситъ; книгъ почти не читаютъ, манкируютъ даже посѣщеніемъ классовъ; пожалуй, совсѣмъ бы бросили учиться, да только знаютъ, что не ученыхъ въ попу не ставятъ“. Такъ плохо занимаютъ, что учителямъ въ классахъ не на кого почти порадоваться. Сельскія школы въ этомъ отношеніи лучше: тамъ въ каждомъ отдѣленіи, при 10—15 ученикахъ, всегда найдется нѣсколько свѣтлыхъ головъ, которыя радуютъ учителя.

Что же, этимъ нашимъ юношамъ надо дать свободу располагать свою жизнь и свои занятія по своему усмотрѣнію? Что же изъ этого выйдетъ? Теперь два пансіона, казенный и епархіальный, самымъ своимъ существованіемъ до 200 воспитанниковъ заставляютъ заниматься дѣломъ: хотя и не хочется учить урокъ или читать книгу, а хотѣлось бы пойти

погулять, да нельзя, не пускаютъ; поневолѣ приходится взяться за книгу; смотришь, чтонибудь въ головѣ и останется. А если бы всѣ жили на квартирахъ, то, кромѣ классныхъ занятій, было бы неученье, а сплошная масленица.

Пансіоны полезны и для развитія характера, потому что въ лицѣ воспитателей имѣютъ ту необходимую неподатливую среду, о которой говоритъ цитируемый И. М.—чемъ Ушинскій. Жизнь состоитъ въ томъ, что человекъ входитъ въ соприкосновеніе съ другими людьми, дѣйствуетъ на нихъ и реагируетъ на ихъ дѣйствія. Гдѣ бы человекъ ни былъ, онъ *живетъ*. Зачѣмъ пансіонъ противопоставить жизни: пребываніе въ пансіонѣ—тоже *жизнь*. Здѣсь воспитанникъ соприкасается съ товарищами, а —главное— съ воспитателями, отъ воздѣйствія которыхъ можетъ выйти только одно добро. Потянетъ воспитанника къ чемунибудь вредному, но воспитатель ему внушитъ (хотя не ему лично, а при другихъ раннѣйшихъ случаяхъ); что это нехорошо, не позволитъ ему дѣлать задуманное, пригрозитъ ему, накажетъ его. Воспитатель неподатливъ, онъ ни за что худого не назоветъ добрымъ и не похвалитъ того, что заслуживаетъ порицанія. Мнѣ кажется, что такая неподатливость крайне нужна при воспитаніи юношей. Воспитанникъ мало по малу начинаетъ обуздывать себя, привыкать не всѣ свои желанія исполнять. Воспитаніе въ томъ и состоитъ, чтобы все низкое въ человекѣ подавить, а всему возвышенному дать ходъ. И воспитаніе подъ надзоромъ скорѣе достигнетъ своей цѣли.

Перейдемъ теперь къ житію воспитанниковъ на квартирахъ. Что такое эти квартиры? За немногими исключеніями квартиры представляютъ много удобствъ только для того, чтобы отбиться отъ дѣла и совратиться. Держать семинариста даже за 15 руб. въ мѣсяцъ согласятся только люди бѣдные, которые этимъ кормятся. Квартирохозяева не могутъ имѣть никакого нравственнаго вліянія на своихъ нахлѣбниковъ, потому что необразованны. Что бы воспитанники на

квартирахъ ни дѣлали, хозяева должны молчать, потому что лишиться нахлѣбниковъ — значить самимъ голодать. Скорѣе, они сами примуть участіе въ оргіяхъ, которыя такъ легко устраивать на квартирахъ. Кто на квартирахъ слѣдитъ за жизнью воспитанниковъ? Если бы даже онѣ объѣзжались дежурными надзирателями, то 10-минутное пребываніе ихъ на квартирахъ, и то не каждый день, развѣ можно назвать воспитательнымъ воздѣйствіемъ? Живущіе на квартирахъ воспитанники предоставлены своей „вольной волюшкѣ“, что хоть-то и дѣлаютъ. При наклонности же человѣка вообще, юношества же въ особенности, содѣлать не доброе, а худое („не еже хочу доброе — творю...“), къ чему можетъ привести эта „вольная волюшка“? — Къ образованію такихъ привычекъ, о пріобрѣтеніи которыхъ человѣкъ будетъ потомъ жалѣть всю свою жизнь.

Если принять точку зрѣнія о. Анастасіева, что пансіоны не нужны, потому что вредны, то нужно быть послѣдовательнымъ и далѣе. Въ казенномъ пансіонѣ при семинаріи также живетъ 96 человѣкъ. Если для ихъ образованія и воспитанія полезнѣе имъ жить на квартирахъ, то нужно ходатайствовать о закрытіи и казеннаго пансіона и всю раздачу ассигнуемыхъ денегъ по рукамъ. Если пансіоны — зло, то нужно съ ними бороться. — Затѣмъ, имѣется у насъ три духовныхъ училища съ большими при нихъ пансіонами. Спрашивается, съ какого класса пансіонъ становится вреднымъ? Если онъ — зло, то съ самаго 1-го класса дух. училища, и тогда нужно уничтожить пансіоны при училищахъ. Это сдѣлать легче, чѣмъ въ отношеніи казеннаго пансіона при семинаріи, потому что деньги въ училищахъ идутъ изъ мѣстныхъ источниковъ. — Потомъ, у насъ имѣется громаднѣйшій пансіонъ при епарх. женскомъ училищѣ, и еще хотимъ устроить пансіонъ при Алатырскомъ жен. епарх. училищѣ. Зло въ одномъ случаѣ не можетъ быть добромъ въ другомъ. Что вредно юношѣ, то вредно и дѣвицѣ. Дѣвушка тоже нуждается въ образова-

нїи ума и характера. Разъ пансіоны вредятъ всему этому, уничтожьте ихъ вездѣ. Кстати, разрѣшите вопросъ о епарх. жен. училищѣ: когда всѣ епархіалки перейдутъ на квартиры, въ нашемъ епарх. училищѣ освободится масса комнатъ для классовыхъ занятій; тогда, незачѣмъ будетъ строить 2-е училище въ Алатырѣ, — въ Симбирскомъ найдется мѣсто для 500 воспитанницъ. — Наконецъ, капиталъ въ 60 тысячъ, собранный на постройку пансіона при будущемъ зданіи семинаріи, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ отдавать казнѣ, а нужно употребить на другія нужды епархіи.

Это не я говорю, а выходитъ такъ изъ взгляда на пансіоны достопочтеннаго И. М. Анастасіева. Мой же взглядъ совершенно противоположный. Я нахожу, что учащееся юношество нужно держать подъ постояннымъ наблюденіемъ и направленіемъ, и что совершенно недопустимо оставлять его жить на квартирахъ безъ всякаго надзора. Если бы наша духовная школа имѣла своей задачей только дать юношеству общее и религіозное *образованіе*, тогда она могла бы не обращать вниманія на то, какъ воспитанники живутъ; но она должна еще и *воспитать* юношу, сообщить ему добрыя навыки, волю его направить къ добру, научить согласовать религіозное образованіе съ образомъ жизни. Наша школа бѣдна средствами для воспитанія, а мы еще хотимъ отнять у нея и то послѣднее, чѣмъ она для воспитательнаго воздѣйствія владѣетъ.

Не уничтожать пансіоны слѣдуетъ, а умножать и число ихъ довести до того, чтобы въ нихъ помѣстились всѣ учащіеся. Если нашъ пансіонъ тѣсною своею и шумомъ своимъ сталъ нетерпимъ, уничтожьте его, но на его развалинахъ воздвигните другой, на 300 человекъ.

Гдѣ взять средства, — это вопросъ другой. Позволю себѣ спросить: куда больше идетъ средствъ епархіальныхъ — на мужскія училища и семинарію, или на женское епархіальное? Если сосчитать всѣ ассигновки, то — пожалуй — на мужскія выйдетъ больше; но если взять только ассигновку съ завода,

то на женское епарх. училище падаетъ львиная доля. Между тѣмъ отношеніе епархіи не можетъ быть одинаковымъ и къ мужскимъ, и къ женскимъ училищамъ. Изъ первыхъ выходятъ служители церкви, изъ вторыхъ только жены этихъ служителей. Удѣлите же побольше средствъ на семинарію, — она нужнѣе всего для епархіи. Пусть женское епархіальное училище получить нѣсколько поменьше, а семинарія побольше.

Но я не намѣренъ былъ заниматься денежнымъ вопросомъ и потому оставляю его. Мнѣ хотѣлось только предложить вниманію духовенства взгляды на пансіоны, противоположный тому, какой высказанъ о. Анастасіевымъ. На всякій вопросъ бываютъ разные взгляды, и всякій предметъ нужно освѣщать всесторонне.

Прочитавши въ № 7 Епарх. Вѣдомостей 2-ю половину статьи И. М. Анастасіева, считаю долгомъ указать духовенству на находящіяся въ ней неправильности и натяжки.

Отецъ Анастасіевъ хочетъ доказать, что пансіонъ, дѣйствительно, обходится епархіи въ сумму свыше 8 тысячъ ежегодно. Для сего онъ въ одну сумму вноситъ исключаящія другъ друга слагаемыя: а) $0/0/0$ съ той суммы, которую духовенство могло бы получить отъ продажи пансіонскаго мѣста со зданіями (съ 30000 рублей), и б) ежегодныя отчисленія по стоимости зданій и инвентаря. Я полагаю, что если мѣсто будетъ продано, то процентнаго отчисленія стоимости зданій и инвентаря уже нѣтъ возможности дѣлать, и наоборотъ. Какъ же можно эти два слагаемыя вносить въ одну сумму?

Потомъ, почему процентное отчисленіе по стоимости зданій принимается имъ для каменныхъ—въ $5/0/0$, а для деревянныхъ—въ $10/0/0$? Развѣ каменные зданія черезъ 20 лѣтъ уже никуда не годятся, а деревянные черезъ 10 лѣтъ? Тутъ, по моему мнѣнію, явная натяжка. Какъ каменные зданія черезъ 20 лѣтъ по постройкѣ, такъ и деревянные черезъ 10 лѣтъ могутъ быть названы *почти новыми*.

Неправильно и то, что помянутое отчисленіе о. Анастасіевъ

дѣлаеть для каменнаго зданія съ 15000 рублей, а для деревяннаго съ 3000 руб., итого съ 18000 рублей. По справкѣ оказывается, что въ 1890 году (журн. Съѣзда № 4, страница 149 Сборника журналовъ) мѣсто и зданія пансіона были оцѣнены въ 14000 рублей. Если мѣсто тогда стоило 8000 рублей (около 600 кв. саж., стоимость которыхъ теперь нужно признать около 12000 рублей), то всѣ зданія стоили 6000 рублей. Съ этой цифры и нужно дѣлать процентное отчисленіе, а не съ 18000 рублей.

Отець Анастасіевъ упоминаеть о какихъ-то *писанныхъ мною статьяхъ* въ защиту пансіона, я же такихъ статей не помню. Я писалъ только *одну статью* въ 1905 году и, притомъ, не въ защиту пансіона, а въ опроверженіе неправильнаго счета стоимости содержанія пансіона, сдѣланнаго съѣздомъ 1905 года. Этотъ съѣздъ тоже вывелъ стоимость содержанія дома пансіона въ 8^{1/2} тысячъ, взявъ во вниманіе слѣдующія слагаемыя: а) ежегодную ассигновку около 5000 рублей и б) половину суммы, затраченной на капитальный ремонтъ. И въ той своей статьѣ я говорилъ, и теперь полагаю, что капитальный ремонтъ нельзя приурочивать къ стоимости содержанія дома только тѣхъ годовъ, когда ремонтъ производился, а нужно разлагать его лѣтъ на 20. Тогда съѣздъ не пожелалъ припомнить исторію пансіона, а она вѣдь записана въ журналахъ. Такъ, въ 1894 г. (см. журн. Съѣзда, стран. Сборника 179-ая) на ремонтъ и содержаніе (годовое) зданій пансіона испрашивалось 19.747 руб. 41 коп., дано же было на то и другое 3528 рублей, изъ нихъ на ремонтъ — 1327 р. и на годовое содержаніе — 2201 рубль. *Не додано было 16219 р. 41 коп.* Въ слѣдующіе годы до 1902 г. еще давалось: въ 1895 г. — до 1500 рублей, въ 1896 г. — 800 рублей. Что же удивительнаго, что въ 1902 году пришлось истратить на ремонтъ свыше 6000 рублей? Если сосчитать всѣ расходы на капитальный ремонтъ зданій пансіона съ начала покупки ихъ до сего времени, то выйдетъ, что и доселѣ еще, въ срав-

неи съ первоначальнымъ требованіемъ, *не додано до 6000 р.* Вотъ почему зданія пансіона остаются доселѣ не вполне исправленными.

Еще въ 1896 году (журн. № 5, стр. 205) съѣздъ находилъ зданіе пансіона неудобнымъ, ветхимъ, требующимъ огромныхъ затратъ на приведеніе его въ должный видъ. Послѣ этого сѣтовать—какъ это дѣлаетъ о. Анастасіевъ—на вовлеченіе къ-то духовенства въ большіе расходы по ремонтамъ, по меньшей мѣрѣ, странно.

Духовенство довѣряетъ, какъ мнѣ кажется, всему тому, что исходитъ отъ достоуважаемаго Ивана Михайловича, безъ всякой критики. Уже одно это должно бы побудить о. Анастасіева избѣгать преувеличеній и натяжекъ.

На страницѣ 213-й своей статьи И. М. спрашиваетъ: „Теперь возможна-ли сколько нибудь серьезная ревизія хозяйства дома пансіона?“ Я не понимаю, на основаніи какихъ причинъ задается такой вопросъ.... Хозяйство пансіона, по двумъ своимъ отраслямъ, имѣетъ бюджетъ около 12000 руб. Мои дѣйствія контролируются комитетомъ, затѣмъ комитетъ даетъ отчетъ ревизіонному комитету. Въ теченіе 5-ти лѣтъ все признавалось правильнымъ, а теперь оказывается нужной какая-то особая „серьезная ревизія“. Неужели 6 человекъ (3 ведутъ хозяйство и 3 ревизуютъ его потомъ) не достаточно честны, или недостаточно серьезны?

Въ заключеніе скажу нѣсколько словъ по поводу учрежденія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ „родительскаго совѣта“, что И. М. находитъ настоятельно необходимымъ, я же осмѣливаюсь считать совершенно ненужнымъ. Если въ дѣлѣ воспитанія мало могутъ и спеціально приставленныя къ тому лица, которія однако этому дѣлу себя посвятили, несомнѣнно о немъ много думали, вырабатывали и выработали каждое свои методы; тѣмъ болѣе какую имъ помощь могутъ принести лица постороннія, приспособленность коихъ къ учебнымъ заведеніямъ состоитъ только въ томъ, что они родили учениковъ и ученицъ этихъ

заведеній? „Дѣло мастера боится“, — говоритъ пословица. Стало быть, нужно быть „мастеромъ“ воспитанія, чтобы посмѣть сказать о себѣ, что вотъ я могу дать учебной и воспитательной корпораціи совѣты, какъ нужно воспитывать. Но кто же, кромѣ развѣ самообольщеннаго, рѣшится взяться указывать другимъ въ труднѣйшемъ дѣлѣ воспитанія? При свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ учреждались уже родительскіе совѣты, но толку изъ нихъ не вышло никакого. Скорѣе вмѣсто пользы вышелъ одинъ вредъ, потому что вмѣсто прямого нравственно-положительнаго воздѣйствія на дѣтей, эти совѣты вступали въ пререканія съ учебно-воспитательными корпораціями, критиковали ихъ методы и приемы и роняли авторитъ, предъ обществомъ и дѣтьми, патентованныхъ воспитателей.

Въ составѣ правленій и совѣтовъ нашихъ дух.-учебныхъ заведеній уже имѣются члены отъ духовенства. Они вѣдь не заявляютъ, что дѣло воспитательнаго воздѣйствія поставлено плохо. Нужно сначала ихъ спросить, какъ они смотрятъ на это дѣло. Можно, думаю, — если уже не довѣряютъ правленіямъ, — просить у этихъ членовъ отчетовъ о ихъ годовой дѣятельности. А такъ, ни съ того — ни съ сего, сразу забраковать дѣятельность довѣренныхъ лицъ, по моему, не годится.

Предположеніе поручить надзоръ за квартирами членамъ родительскихъ совѣтовъ принадлежитъ къ области чистой фантазіи. Самъ же И. М. находитъ, что Симбирское городское духовенство перегружено дѣлами. Какъ же онъ хочетъ поручить ему еще такое трудное и неприятное дѣло? Ради чего духовенство возьмется за эту тяготу? Все это одни фантазіи, вмѣстѣ съ нежеланіемъ считаться съ дѣйствительными фактами.

Нужны *хорошіе начальники* квартиръ, — это дѣло другое; но ихъ взять негдѣ, потому что мужской трудъ дорогъ.

Авторъ разбираемой статьи говоритъ, что она была читана на собраніи подготовительной комиссіи. Я тоже въ ней состою, статью эту въ бѣгломъ чтеніи слышалъ и къ словамъ И. М. — ча добавлю, что статья обсуждаема не была. *Слышаніе* еще не значитъ *одобреніе*.

II.

О женскомъ епархіальномъ училищѣ.

„Семь разъ отмѣрь, одинъ разъ отрѣжь“ (пословица).

Епархіальнымъ съѣздомъ 1907 года окончательно рѣшено строить 2-ое епархіальное женское училище въ 'Алатырѣ. Указаны и средства для этого: спеціального капитала—50765 руб. 24 коп., ожидаемыхъ отчисленій изъ прибылей свѣчнаго завода—36000 руб., сбора съ причтовъ—10500 руб. и капитала на постройку семинарскаго общежитія—60000 руб., итого—157265 руб. 24 коп.

По разсмотрѣніи журналовъ съѣзда Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ оказалось, что требуемыхъ на постройку денегъ далеко не хватаетъ. Такъ, на отчисленіе 36000 р. изъ прибылей завода, при громаднхъ ассигнованіяхъ его на нужды существующаго Симбирскаго училища, рассчитывать невозможно; капиталъ въ 60000 руб., предназначенный на семинарское общежитіе, можно взять только *займообразно*, а это все равно, что взять займы изъ другого источника, потому что придется платить; вмѣсто 5-рублеваго обложенія причтовъ рекомендуется Владыкою 22-рублевое на 3 года. Такимъ образомъ, на постройку Алатырскаго училища остается только 50765 руб. 24 коп. и то, что духовенство соберетъ съ себя.

Неизвѣстно, чѣмъ чревато будущее. Можетъ быть, осуществится предположеніе съѣзда, что Св. Синодъ никогда не потребуетъ собранныхъ на общежитіе 60 тыс., но можетъ вѣдь выйти и наоборотъ. А если потребуетъ чрезъ 2—3 года, что выйдетъ тогда? Гдѣ духовенство возьметъ такую громадную сумму? Такъ какъ на общежитіе требовалось собрать только 60 тыс., то какъ только церкви эту сумму выплатятъ, съ нихъ брать больше нельзя: это было бы незаконно. Теперешній капиталъ въ 60 тыс. вѣроятно исчисляется въ 0/0/0 бумагахъ, и церкви 60-ти тысячъ еще не внесли; если такъ,

то остается немного времени, года 2—3, когда церкви отъ 6⁰/₀ обложенія должны быть освобождены *).

По освобожденіи церквей отъ 6⁰/₀ обложенія прекратится источникъ возмѣщенія взятаго *заимобразно* капитала въ 60 тысячъ, и духовенству придется самому изыскивать средства на пополненіе его. При 700 причтахъ это выходитъ по 86 руб. на причтъ, да еще по 66 руб. взносовъ за 3 года, итого по 152 руб. только на одну постройку Алатырскаго женскаго училища. Какъ бы это было по силамъ бѣдному духовенству...

Кромѣ того, считается достаточнымъ на постройку 157265 руб. 24 коп., допустимъ даже—160 тыс. Изъ чего видно, что такой цифры достаточно? Ни плана на постройку, ни смѣты не имѣется, и совершенно неизвѣстно, во что обойдется постройка. Можетъ быть, въ 180 тыс. Не повторилась бы та же исторія, что произошла въ 1902 году съ ремонтомъ семинарскаго пансіона. Тогда опытнымъ въ строительствѣ людямъ былъ заданъ внезапный вопросъ: сколько будетъ стоить ремонтъ пансіона? Считать было некогда, отвѣтили гадательно: отъ 3-хъ до 4-хъ тыс. Такъ на съѣздѣ и положили, а оказалось—нужно было 6 тыс., да и то не все исправили, что слѣдовало.

Съ постройкой Алатырскаго училища дѣло посерьезнѣе, тутъ надо считать и считать.

Допустимъ, далѣе, что духовенство пойдетъ на всѣ жертвы и въ Алатырѣ училище выстроить. Надо будетъ его содержать. Стоимость содержанія 6-класснаго училища вычислена въ 23 тыс. руб.; современемъ и въ скоромъ будущемъ, вслѣдствіе прогрессирующаго дорожанія жизни, дойдетъ до 25 тысячъ. Средства эти предполагается брать съ завода. Два училища будутъ стоить въ годъ 46—50 тыс., а заводъ дастъ всего 58 тыс. Правда, прот. І. А. Благовидовъ предлагаетъ

*) Слѣдовало бы подготовительной комиссіи затребовать справку, сколько въ 60-тысячный капиталъ поступило съ церквей *наличныхъ* денегъ.

установить плату за право учения по 30 руб. съ ученицы, это дастъ съ 500 учениць 15 тыс.; но нѣкоторыхъ по бѣдности придется освободить отъ платы, да не немногихъ, а пожалуй 200 учениць, такъ что не 15 тыс. получится, а только 9. Значить, до 40 тыс. потребуется опять же съ завода. Но можно-ли смотрѣть на заводъ и на его операціи, какъ на нѣчто несокрушимое? Это, во всякомъ случаѣ, предпріятіе коммерческое, промышленно-торговое, подверженное риску, способное къ процвѣтанію, но не лишенное и возможности прогорѣть. Стоять во главѣ завода люди способные и сильные — цвѣтеть, перемѣнились люди и обстоятельства — завяль. Особенно обстоятельства не въ нашемъ распоряженіи. Теперь нѣтъ конкурентовъ, дѣло идетъ легко и даже развивается; но появивъ конкуренція, прибылей уже такъ много не будетъ. Поэтому мнѣ кажется, что связывать судьбу училища съ заводомъ рискованно. Какъ бы съ постройкой 2-го училища не приготовить духовенству такую себѣ петлю, которая будетъ душить.

Вообразите, что заводъ не можетъ давать на два училища 40 тысячъ. Откуда возьмутся средства для оплаты трудовъ преподавателей, воспитательницъ и т. д., и т. д.? Преподавателямъ епархіальн. училищъ государство, если не ошибаюсь, даетъ только право на чино-производство и на выслугу пенсіи и затѣмъ ни имъ, ни кому другому изъ учебно-воспитательнаго персонала не платитъ за службу ни копѣйки; все лежитъ на епархіи. Хорошо, пока у епархіи есть дойная корова, — она отвѣтитъ; а если она перестанетъ доить? Тогда духовенству придется оба училища опять содержать на свои личныя средства, или плату за право учения возвысить до 100 р. въ годъ, конечно, не сразу, а по мѣрѣ оскуднѣнія средствъ завода.

Несомнѣнно, что ни содержать два училища духовенству своими средствами, ни возвышать до 100 руб. плату за учение невозможно. Останется оба училища продать и ликви-

ровать собственное учебно-воспитательное дѣло. Родители своихъ дѣвочекъ начнутъ отдавать въ свѣтскія школы, а епархія малосостоятельнымъ родителямъ будетъ помогать. А отчего бы — пойду я теперь дальше — не начать съ этого теперь, не строя 2-го училища?

Въ резолюціи Владыки [см. въ сборникѣ журналовъ Съѣзда 1907 года стран. 38, 1 и 2 строки] имѣется такое выраженіе: „*Почему бы не поискать иныхъ путей къ достиженію той же цѣли?*...“ Цѣль разумѣется — стремленіе родителей дать образованіе своимъ дочерямъ. Не вѣдаю, что подразумѣваетъ Владыка подъ „*иными путями*“, но я желалъ бы видѣть въ этихъ словахъ указаніе на возможность давать родителямъ отъ епархіи денежныя пособія при обученіи дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Я говорилъ объ этомъ кой съ кѣмъ; мнѣ замѣчали, что никогда не будетъ разрѣшено расходовать епархіальныя средства [напр. съ завода, или 0/0/0 съ капиталовъ] на такія пособія. Не понимаю, почему не будетъ разрѣшено. Духовенство вездѣ хлопочетъ о примѣненіи программъ епархіальныхъ училищъ къ гимназическимъ и постепенно достигаетъ этого; принимаетъ въ свои училища дѣвицъ свѣтскихъ; своихъ дочерей отправляетъ на курсы. Происходитъ, такъ сказать, диффузія сословій. Мы отъ себя даемъ массу выходцевъ въ другія сословія, они даютъ намъ на службу церкви и въ жены своихъ юношей и дѣвицъ. И хорошо, что такой обмѣнъ происходитъ. Говорятъ о какомъ-то особенномъ *духовномъ бытѣ*; а по мнѣ — никакого духовнаго быта и нѣтъ: всѣ русскіе и всѣхъ сословій живутъ болѣе или менѣе одинаково и довольно таки безалаберно. Къ чему же сохранять этотъ особенный нашъ бытъ, котораго собственно и нѣтъ? Къ чему замыкаться въ свои особія школы? Если для подготовки пастырей церкви невозможно не имѣть особой школы, т. е. семинаріи, то для образованія дѣвицъ особой духовной школы совсѣмъ не требуется. Когда епархіалка имѣла всѣ шансы сдѣлаться „*матушкой*“ и

притомъ выйти замужъ за семинариста, котораго держали на почтительномъ разстояніи отъ театра, отъ концертовъ, отъ танцевъ и т. д.; тогда былъ еще резонъ имѣть особое, съ специально духовной заквасной, епархіальное училище; а теперь, когда семинаристамъ дозволенъ доступъ вездѣ, и когда у епархіалокъ шансы на замужество стали противъ прежняго слабѣе, совершенно не имѣется основаній учреждать особыя епархіальныя женскія училища. Напротивъ, надо дать нашимъ дочерямъ широкую дорогу чрезъ школу свѣтскую.

Содержаніе Симбирскаго училища стоитъ епархіи теперь 45 тысячъ. Если бы эти 45 тысячъ раздѣлить на 100 руб. пособія, то 450 дѣвицъ могли бы учиться въ гимназіяхъ. Конечно, нельзя сразу закрыть училище, но постепенно, не закрывая Симбирскаго училища, можно сократить его до 6 классовъ: стоитъ только перестать открывать параллельныя классы. Теперь, кажется, 12 классовъ; на слѣдующій годъ можетъ остаться 11, и расходъ на одинъ классъ останется въ экономіи, которую можно потомъ обратить на выдачу пособій тѣмъ родителямъ, дочери которыхъ не приняты въ 1-ый классъ. Допустимъ, что къ экзамену прибыли 100 дѣвочекъ и выдержали; изъ нихъ отбирается 50 малосостоятельныхъ, для одного класса, а остальнымъ рекомендуется поступить въ прогимназіи и гимназіи, и обѣщается пособіе. Содержаніе 1-го паралл. класса стоитъ 2310 руб., это — по 46 руб. можно выдать на каждую непринятую. Я увѣренъ, что если родителямъ ученицъ, перешедшихъ во 2-ой классъ, предложить, не желаютъ ли они перевести своихъ дочерей въ гимназію? — то половина изъ нихъ, имѣя въ виду пособіе, тоже согласится, и тогда вмѣсто 2-хъ классовъ тоже остается одинъ. Не опасайтесь, что въ прогимназіяхъ и гимназіяхъ мѣста не найдется: найдется, потому что спросъ родитъ предложеніе. Теперь почти во всѣхъ уѣздныхъ городахъ имѣются прогимназіи, и только недостатокъ учащихся мѣшаетъ имъ развернуться въ гимназіи. А сколько есть дѣвицъ, окончившихъ

уже высшіе педагогическіе курсы, которыя изнываютъ безъ дѣла. Весь вопросъ, стало быть, въ томъ, можно-ли тратить епархіальныя средства на помощь родителямъ гимназистокъ. Но почему же этого вопроса не возбудить? Расходование епархіальныхъ средствъ на это имѣетъ еще ту хорошую сторону, что никакихъ обязательствъ въ будущемъ ни на кого не налагаетъ: есть средства — помощь дается, нѣтъ — извините. А постройте-ка училище, — оно можетъ тяжелымъ бременемъ лечь на плечи нашихъ преемниковъ.

Попробую теперь указать на другой способъ, при осуществленіи котораго тоже возможно обойтись безъ постройки 2-го женскаго епархіальнаго училища въ Алатырѣ.

Въ своей статьѣ (см. № 7 Епархіальн. Вѣдом. 1908 г.) священникъ И. М. Анастасіевъ рекомендуетъ: уничтоживъ теперешній семинарскій епархіальный пансіонъ, учредить вмѣсто него маленькіе интернаты для семинаристовъ подъ наблюдениемъ членовъ родительскаго совѣта. Эту мысль, едва-ли примѣнимую въ отношеніи къ семинаристамъ, вполне можно осуществить по отношенію къ епархіалкамъ.

Въ чемъ заключается неудобство помѣщенія на квартирахъ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ? *Въ неизвѣстности той нравственной среды*, въ какую попадаетъ молодежь. Если бы нахлѣбниковъ держали при своихъ семействахъ только люди состоятельные и получившіе достаточное школьное образование, то и тогда не устранены были бы сомнѣнія, не окажутъ-ли они на дѣтей вреднаго вліянія. Но нахлѣбниковъ держать только люди бѣдные, малообразованные, неразвитые, неспособные къ какой либо другой производительной дѣятельности. Помѣщать къ нимъ на хлѣба дѣтей, мнѣ кажется, весьма рискованно. На дѣтей такіе квартирохозяева не могутъ имѣть никакого хорошаго воздѣйствія, и дѣти на такихъ квартирахъ живутъ безъ всякаго надзора. Для нихъ является полная возможность съ самыхъ раннихъ лѣтъ получить нравственно-плотскую распущенность, познакомиться съ крайними

политическими учениями и увлечься ими, приучиться къ употребленію спиртных напитковъ, навькнуть проводить время въ празднои и пустой болтовнѣ. Если все это вредно для юношей, тѣмъ болѣе вредно для дѣвицъ.—Но если бы въ городѣ нашлось достаточное количество квартирохозяекъ, нравственное достоинство которыхъ было бы гарантировано? Тогда не было бы никакой опасности помѣстить у нихъ своихъ дѣтей. Нужно количество такихъ квартирохозяекъ для помѣщенія епархіалокъ духовенство всегда можетъ имѣть.

Дѣло могло бы быть устроено такъ. Съѣздъ, по соглашенію съ совѣтомъ училища, нанимаетъ въ городѣ 15 квартиръ, по контракту на 3 года, съ правомъ возобновленія контракта, и ставитъ во главѣ ихъ воспитательницъ епархіальнаго училища; если же онѣ не пожелаютъ, то найдется много молодыхъ вдовыхъ женъ священниковъ. На каждую квартиру помѣщается 20 епархіалокъ-одноклассницъ. Бюджетъ квартиры: 1 воспитанница платитъ за годъ—120 руб., 20 воспитанницъ—2400 руб.; стоимость квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 600 руб., жалованье начальницъ квартиры—240 р., кухаркѣ и горничной—144 руб., сторонней прачкѣ—60 р., расходъ на посуду—56 руб., содержаніе 1300 руб.; если воспитанницы проведутъ на квартирѣ въ году 260 дней, то на каждый день придется на содержаніе 5 руб.,—сумма совершенно достаточная для прокормленія 25 человѣкъ, принимая во вниманіе средній отроческій возрастъ въ 14 лѣтъ. Начальница квартиры состоитъ въ то же время и воспитательницей своихъ дѣвочекъ, и классной дамой въ училищѣ; для наблюденія за квартирой и за хозяйствомъ въ свое отсутствіе она можетъ имѣть родственницу, которая рада будетъ за хлѣбъ помогать по хозяйству квартиры, веденіе же хозяйства лежитъ на самой начальницѣ квартиры. Воспитательница сопровождаетъ воспитанницъ въ училище и изъ училища, водитъ ихъ на прогулку, слѣдитъ за приготовленіемъ уроковъ и помогаетъ, однимъ словомъ—замѣняетъ мать. Деньги она прини-

маеть отъ совѣта училища, который ведеть всѣ расчеты съ родителями, и сама отчитывается предъ $\frac{1}{2}$ совѣтомъ во всемъ хозяйствѣ по шнуровой книгѣ. При 15-ти квартирахъ явится соревнованіе, и злоупотребленій быть не можетъ.

Контингентъ квартиръ опредѣляетъ $\frac{1}{2}$ совѣтъ училища, и никто изъ родителей не имѣетъ права поставить свою дочь на другую квартиру. Изъ училища выселяются на квартиры наиболѣе состоятельныя, причемъ покупаютъ изъ училища постельныя принадлежности; прочая лишняя мебель и обстановка дается училищемъ на квартиры даромъ, а впослѣдствіи онѣ обзаводятся своею простою мебелью, съ вѣдома совѣта, и вся обстановка квартиръ, кромѣ постельныхъ принадлежностей, считается собственностію училища.

Когда изъ зданія епархіальнаго училища уйдутъ на квартиры 300 воспитанницъ и тамъ останется только 200 сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, то въ училищѣ станетъ просторно. Можно будетъ расширить церковь и классныя комнаты, причемъ церковь можно будетъ немного надстроить и расширить присоединеніемъ корридора; классовъ можно будетъ имѣть 12, не закрывая и 13-го седьмого класса.

Конечно, исполненіе всего этого сопряжено съ ломкою сложившихся порядковъ, но вѣдь и постройка Алатырскаго училища тоже повлечетъ за собою ломку. Выселеніе на квартиры 300 воспитанницъ должно удешевить для епархіи содержаніе дома училища, а для личныхъ средствъ духовенства не обойдется дороже, потому что по 95 руб. уже платится, и это считается недостаточнымъ, да еще предлагается установить по 30 руб. платы за ученіе.

Остается жалоба, что изъ Курмышскаго и другихъ отдаленныхъ уѣздовъ дорого возить дѣтей. Этому можно помочь выдачею пособій на проѣздъ. Пусть епархіа на это расходуетъ 1—2 тысячи рублей. Вообще, это зло поправимое и вопросъ второстепенный. Въ отношеніи къ семинаристамъ вопросъ этотъ даже и не поднимался.

Въ заключеніе коснусь щекотливой темы, о которой говорится въ резолюціи Высокопреосвященнаго Архіепископа (стран. 37 сборника) въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Благо-разумно-ли вырывать дочерей малосостоятельныхъ родителей изъ ихъ скромнаго положенія, съ которымъ онѣ уже сжились и свыклись, и ставить ихъ въ сравнительно изысканную обстановку, развивать въ нихъ сравнительно изысканныя потребности, *не имѣя способовъ впоследствии въ жизни дать имъ обезпеченіе*, которое соответствовало бы этимъ ихъ привычкамъ и полученному ими образованію“... „А почему бы низшимъ клирикамъ, располагающимъ очень малыми достатками, почему бы имъ не довольствоваться для своихъ дочерей тѣмъ образованіемъ, какое даютъ церковно-приходскія школы двухклассныя, второклассныя, церковно-учительскія и т. п., даютъ очень сподручно, даютъ въ простой обстановкѣ?“

Конечно, образованіе цѣнно само по себѣ, но только для человѣка обезпеченнаго или имѣющаго всѣ шансы быть обезпеченнымъ впоследствии; если же полученіе образованія и умственнаго развитія продолжаетъ быть сопряженнымъ съ матеріальною бѣдностію, то образованіе только растравляетъ душу человѣка, дѣлаетъ его неудовлетвореннымъ, озлобленнымъ. Сынъ бѣдныхъ родителей, получившій образованіе, всегда можетъ приложить его къ дѣлу и устроиться болѣе или менѣе сносно, дочь же далеко не всегда. Возьмите, напр., замужество. Дочери священниковъ имѣютъ гораздо большіе шансовъ вступить въ экономически-выгодное замужество, чѣмъ дочери псаломщиковъ или просфоренъ. Бѣдныя дѣвицы нисколько не хуже состоятельныхъ, но онѣ бѣдны, имѣютъ бѣдныхъ родственниковъ, и у нихъ шансы на замужество гораздо слабѣе; за необразованныхъ имъ выйти не хочется, а образованные не берутъ. Бѣдная дѣвица начинаетъ искать мѣста, и далеко не всякая получаетъ бѣдную учительскую должность на 10—15 рублей. И это еще хорошо, а то большинство, какъ мнѣ представляется, сидятъ на плечахъ своихъ отцовъ и матерей и пла-

чутся на свою судьбу. Стоило проходить епархіальное училище и изучать французскій языкъ!... Да для учительницъ сельскихъ школъ прохождение курса епархіального училища даже вѣдь и не нужно, — достаточно второклассной школы, достаточно пройти двухклассную школу, свѣтскую или церковную, и послѣ годовой подготовки сдать экзаменъ на учительницу.

Епархіи, мнѣ кажется, совсѣмъ не слѣдуетъ поощрять бѣдныхъ дѣвицъ къ прохожденію курса епархіального училища, чтобы не плодить массы несчастныхъ, тяготящихся собою, кисейныхъ барышень, негодныхъ для тяжелаго физическаго труда.

Впрочемъ, правильный взглядъ на это можно имѣть только на основаніи статистическихъ данныхъ. Слѣдовало бы, пропустя 3 послѣднихъ года, по округамъ собрать справки, кто изъ окончившихъ епархіальное училище въ 1901—1905 годахъ дочерей священническихъ, діаконскихъ, псаломщическихъ и просфорническихъ, проживающихъ или проживавшихъ въ томъ или другомъ округѣ, какъ въ жизни устроился: сколько и за кого вышло замужъ, сколько ушло на курсы, кто заняли учительскія должности и кто сидятъ у родителей. Только на основаніи цифръ можно будетъ положительно сказать, кому стоитъ учиться въ епархіальномъ училищѣ и кому не стоитъ.

Резюмируя все вышеизложенное, я высказываю мнѣніе, что *строить 2-ое женское епархіальное училище въ Алатырь не слѣдуетъ*. Я знаю, что это многимъ не понравится, особенно тѣмъ достопочтеннымъ отцамъ, которые это дѣло двигали и почти довели до конца, — осталось только „отрѣзать“. Вотъ я и говорю: погодите отрѣзывать, примѣрьте еще разъ. Я не надѣюсь, что голосъ мой можетъ измѣнить рѣшеніе, но всетаки счелъ долгомъ подать его. Съ февраля мѣсяца я состою членомъ подготовительной къ сѣзду комиссіи и не имѣю права скрывать своихъ мнѣній.

Священникъ *Серій Андреевъ*.

Какъ выйти изъ затруднительнаго положенія.

Вопросъ объ открытіи второго епархіальнаго женскаго училища въ Симбирской епархіи былъ предметомъ обсужденія на епархіальныхъ сѣздахъ послѣднихъ лѣтъ и окончательно рѣшенъ на сѣздѣ 1907 г. Рѣшено открыть второе епархіальное училище въ г. Алатырѣ. Духовенство, въ особенности Алатырскаго и смежныхъ съ нимъ уѣздовъ, привѣтствовало это рѣшеніе; но когда окончательно выяснилось, что всѣ исчисленныя сѣздомъ средства на постройку зданій училища изъ иныхъ источниковъ не могутъ быть отпущены, то настроеніе духовенства нѣсколько понизилось, такъ какъ ему предстоитъ, вѣроятно, нести немалые расходы по постройкѣ и оборудованію училища за счетъ личныхъ средствъ. Къ тому же и плата за содержаніе въ училищѣ съ каждымъ годомъ возвышается и, увеличенная сѣздомъ въ 1907 г. до 95 р., оказывается недостаточной, и потому духовенству приходится изыскивать средства на покрытіе дефицита вѣроятно изъ собственнаго кармана. Въ виду этого случается слышать голоса, правда единичныхъ лицъ, противъ рѣшеннаго уже вопроса, которые находятъ для себя по чисто экономическимъ соображеніямъ открытіе второго училища невыгоднымъ и обременительнымъ, предпочитая, въ случаѣ необходимости, отдавать своихъ дочерей въ женскія гимназіи; которыя проектируется открыть во всѣхъ почти уѣздныхъ городахъ епархіи.

Что расходъ на постройку второго училища въ совокупности съ расходомъ на содержаніе существующаго училища изъ личныхъ средствъ духовенства великъ *), съ этимъ нельзя не согласиться, если къ тому же принять во вниманіе массу причтовыхъ взносов въ продолженіе года по другимъ статьямъ; но дѣлать изъ этого отрицательный выводъ по отношенію къ утвержденному уже проекту едва ли основательно. Вѣдь если не быть въ Алатырѣ второму епархіальному училищу, то въ Симбирскѣ необходимо будетъ расширить существующее, но въ послѣднемъ случаѣ едва ли духовенство сэкономитъ что-либо, а недостаточность одного существующаго училища давно уже признана. Гдѣ

*) *Примѣчаніе:* По исчисленіямъ еп. сѣзда сумма эта выражается приблизительно 25 руб. съ причта въ годъ, за неутвержденіемъ предусмотрѣннаго сѣздомъ ежегоднаго отчисленія изъ средствъ свѣчнаго завода на постройку второго училища 12000 руб. Да еще предстоитъ покрыть дефицитъ 8000 р. по содержанію существующаго училища.

же дѣвицы духовнаго званія будутъ получать образованіе? Рассчитывать духовенству на женскія гимназіи тоже нѣтъ основаній, особенно если принять во вниманіе циркуляръ М. Н. Пр. въ 1907 г., коимъ комплектъ учащихся въ каждомъ классѣ среднихъ учебныхъ заведеній ограниченъ 40. Поэтому едва ли женскія гимназіи будутъ имѣть возможность широко открыть двери для дочерей духовенства, такъ какъ онѣ по назначенію своему главнымъ образомъ обслуживаютъ другія сословія, поэтому и оказываютъ при приѣмѣ нѣкоторое предпочтеніе дѣвицамъ городскихъ и сельскихъ свѣтскихъ обывателей, какъ главныхъ плательщиковъ на содержаніе заведеній. Правда, и духовенство причисляется къ земскимъ плательщикамъ, но этого предпочтенія ему не оказывается, въ виду существованія спеціальныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Да если бы и удалось многимъ изъ духовенства помѣстить своихъ дочерей въ женскія гимназіи, то не будетъ ли это въ ущербъ дочерямъ другихъ сословій при установившемся конкурсѣ на приѣмныхъ экзаменахъ въ гимназіяхъ, такъ какъ въ силу указаннаго циркуляра и теперь приходится отказывать многимъ въ приѣмѣ? Гдѣ же эти обойденныя получаютъ образованіе?

Нѣтъ, если нужда въ открытіи второго епархіальнаго училища признана, и проектъ его утвержденъ уже, то думать о перерѣшеніи, а тѣмъ болѣе объ отклоненіи его неблагоприятно. Нужно позаботиться изыскать средства выйти изъ затруднительнаго финансоваго положенія и поспѣшить осуществить проектъ.

Какъ же облегчить предстоящіе относительно высокіе, а для нѣкоторыхъ изъ духовенства и непосильные временные взносы на предположенную постройку училищнаго зданія? Исходя изъ той мысли, что училище будетъ обслуживать просвѣтительныя нужды не только современнаго духовенства епархіи, но и грядущихъ поколѣній, было бы справедливымъ распределить тяготу причтовыхъ взносовъ на постройку училищнаго зданія на нѣсколько лѣтъ; достигнуть же этого можно посредствомъ полученія безпроцентной ссуды въ количествѣ суммы, недостающей по строительной смѣтѣ сверхъ имѣющихся уже въ распоряженіи епархіи ресурсовъ. Такую ссуду едва ли можно найти въ мѣстныхъ епархіальныхъ фондахъ; поэтому духовенству остается единственный способъ—обратиться съ мотивированнымъ ходяйствомъ въ Св. Синодъ и убѣдительно просить его о выдачѣ Сим-

бирскому духовенству безпроцентной ссуды изъ специальныхъ его средствъ на срокъ хотя бы 15—20 лѣтъ. Ежегодные взносы на погашеніе ссуды не очень будутъ затруднительны и обременительны для духовенства.

По вопросу о содержаніи епархіального училища не приходится говорить о сокращеніи смѣтной годовой суммы, такъ какъ повышеніе ея вызывается главнымъ образомъ возрастающими за послѣдніе годы цѣнами на всѣ жизненные предметы. Можно говорить лишь о нѣкоторомъ уравненіи взносовъ между плательщиками на этотъ предметъ. Первымъ плательщикомъ на содержаніе училища является свѣчной заводъ, остальная сумма лежитъ преимущественно на духовенствѣ въ лицѣ родителей, дѣти коихъ обучаются въ училищѣ; въ настоящее же время, въ виду выяснившейся недостаточности установленной послѣднимъ съѣздомъ суммы взноса съ каждой воспитанницы за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ въ 95 р. на покрытіе всѣхъ смѣтныхъ расходовъ, приходится изыскивать новые источники.

Можно ли еще повысить взносъ за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ? Мнѣ кажется, что къ этому нѣтъ основаній. Съ возвышеніемъ и безъ того уже высокаго взноса годовая плата за каждую воспитанницу приблизится къ суммѣ, расходуемой за содержаніе на частной квартирѣ; а такъ какъ многіе родители предпочитаютъ помѣщать своихъ дочерей въ училищный пансіонъ по экономическимъ соображеніямъ, то не получится ли въ такомъ случаѣ отливъ воспитанницъ изъ училищнаго пансіона на частныя квартиры? А это едва ли въ интересахъ учебнаго заведенія. О возложеніи взносовъ для покрытія дефицита по содержанію училища на церкви, достаточно уже обремененныя разными налогами, и говорить нечего. Приглашеніе же къ участию въ покрытіи всей недостающей по смѣтѣ суммы всего безъ исключенія духовенства представляется несправедливымъ, такъ какъ среди духовенства есть лица, у которыхъ нѣтъ дѣвочекъ, или дочери коихъ обучаются въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ родители несутъ немалые расходы.

Какіе же найти источники для покрытія расходовъ по содержанію училища? Во-первыхъ, слѣдуетъ установить опредѣленную плату, хотя бы по 10 р. за обученіе всѣхъ воспитанницъ, за исключеніемъ, конечно, сиротъ и обучающихся на епархіальномъ содержаніи. Подобный расходъ несутъ воспитанницы другихъ учебныхъ заведеній. Я указалъ минимальную цифру, такъ

какъ плата эта въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ несравненно выше и доходитъ до 30 р. и болѣе, хотя матеріальное положеніе родителей учащихся въ нихъ въ общемъ едва ли выше такого же положенія духовенства.— Затѣмъ можно, не поступаюсь, кажется, справедливостью, установить обложеніе на содержаніе епархіальнаго училища всѣхъ денежныхъ капиталовъ и земель, пожертвованныхъ въ пользу причтовъ епархіи (я не разумѣю при этомъ нормальныхъ надѣльныхъ участковъ). Въдъ этотъ источникъ является экстраординарнымъ въ доходности причтовъ, поэтому не будетъ несправедливымъ удѣлить изъ него нѣсколько рубликовъ на общепархіальную нужду. Не рѣшаюсь указывать точную цифру этого обложенія, но можно приблизительно предрѣшить: взимать съ каждой десятины земли по 50 к. въ годъ и 10% съ дохода отъ капиталовъ, принявъ за норму доходности 4% по сберегательнымъ кассамъ. Я предполагалъ предложить установить такое же обложеніе неприкосновенныхъ капиталовъ и земель, пожертвованныхъ въ пользу церкви, но это не представляется возможнымъ въ виду того, что пожертвованія эти дѣлаются обыкновенно съ спеціальными назначеніями, „на украшеніе храма“ и пр. Конечно, указанными двумя источниками не покроется вся недостающая по смѣтѣ сумма на содержаніе епархіальнаго училища; остальная сумма должна покрыться всѣмъ духовенствомъ епархіи изъ личныхъ средствъ, если не будетъ изыскано еще какихъ-нибудь постороннихъ источниковъ.

Говоря о тяжелыхъ экономическихъ условіяхъ содержанія епархіальнаго училища, нельзя обойти молчаніемъ тѣхъ воспитанницъ его, родители коихъ по недостаточности матеріальныхъ средствъ не въ состояніи содержать ихъ въ училищѣ. Нравственный долгъ духовенства притти на помощь и этимъ воспитанницамъ и ихъ родителямъ. Для этого нелишне было бы открыть какое-л. вспомогательное учрежденіе, хотя бы „Общество вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ Симбирской епархіи“. Хотя въ епархіи предположено имѣть два училища, но я намѣренно объединяю это общество въ одно учрежденіе въ цѣляхъ равномѣрнаго вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ всей епархіи, почему денежные средства общества было бы цѣлесообразнымъ представить въ распоряженіе епархіальнаго съѣзда, какъ болѣе освѣдомленнаго, чѣмъ какое-л. другое учрежденіе, о матеріальномъ

положеніи всего духовенства. Дробленіе этого средства по двумъ училищамъ неудобно и въ томъ отношеніи, что оно можетъ породить нежелательное соревнованіе, такъ какъ въ одномъ обществѣ можетъ оказаться болѣе средствъ, и оно въ состояніи будетъ оказывать существенную помощь воспитанницамъ, въ другомъ же по недостаточности средствъ могутъ оказаться обойденныя помощью воспитанницы. Напередъ можно сказать, что Симбирское общество, какъ находящееся въ епархіальномъ городѣ, будетъ имѣть больше членовъ, а слѣдовательно и денежныхъ средствъ, чѣмъ Алатырское. Вотъ почему мнѣ и представляется болѣе цѣлесообразнымъ объединить это общество въ одномъ компетентномъ учрежденіи, а такимъ и можетъ быть только епархіальный съѣздъ. При этомъ на засѣданія епархіальнаго съѣзда по дѣламъ общества приглашаются и дѣйствительные члены его. Денежныя средства общества состоятъ изъ членскихъ взносовъ, хотя бы по 3 руб., и пожертвованій, при этомъ все духовенство приглашается къ обязательному пожертвованію въ такомъ приблизительно размѣрѣ: священникъ 1 р. 50 к., діаконъ—1 р. и псаломщикъ 50 к. въ годъ.—Прошенія объ оказаніи пособія изъ этого общества слѣдуетъ направлять въ совѣтъ училища, который съ своимъ заключеніемъ объ успѣхахъ воспитаницъ препровождаетъ ихъ въ епархіальный съѣздъ. Послѣдній, принявъ во вниманіе матеріальное положеніе просителей и успѣшность воспитаницъ и сообразуясь съ кассой общества, дѣлаетъ окончательное постановленіе по прошеніямъ и препровождаетъ въ училище общую сумму пособія для выдачи по назначенію. Такой порядокъ принятъ въ нѣкоторыхъ министерскихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ попечительный совѣтъ не прежде назначаетъ пособіе, какъ предварительно запросивъ педагогической совѣтъ объ успѣшности просителя.

Учрежденіемъ подобнаго вспомогательнаго общества можетъ быть достигаема двоякая цѣль: съ одной стороны—благотворительность нуждающимся воспитанницамъ, а съ другой—уменьшеніе обязательныхъ причтовыхъ взносовъ на содержаніе училища, такъ какъ, думается, представится возможность часть годовыхъ поступленій въ общество, за удовлетвореніемъ просителей, отчислять въ запасный капиталъ, который при благопріятныхъ условіяхъ, современемъ, конечно, обратится быть можетъ и въ неприкосновенный, а тогда часть выдаваемыхъ теперь пособій нуждающимся воспитанницамъ, а можетъ быть и вся сумма вспо-

моществованія отнесется на счетъ общества, и эта статья исключится изъ смѣтныхъ исчисленій по содержанію училища. Вообще необходимо, чтобы всякіе вновь изыскиваемые способы къ покрытію смѣтныхъ исчисленій клонились къ уменьшенію обязательныхъ причтовыхъ взносовъ на содержаніе училища, такъ какъ причты и безъ того несутъ немало личныхъ расходовъ по епархіальнымъ учрежденіямъ.

Настоящая замѣтка страдаетъ отсутствіемъ полныхъ цифровыхъ данныхъ для иллюстраціи ея, почему пришлось ограничиться лишь общими положеніями; детальную же разработку ихъ представляю усмотрѣнію духовенства въ лицѣ епархіальнаго съѣзда.

Священникъ *А. Сергіевскій.*



Содержаніе: 1) Судь у Креста—Прот. А. Стернова. 2) Къ предстоящему съѣзду духовенства—Свящ. С. Андреева. 3) Какъ выйти изъ затруднительнаго положенія—Свящ. А. Сергіевского.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 1 мая 1908 года.

Цензоръ протоіерей *Сергій Медвѣдковъ.*

За Редактора *А. Соловьевъ.*