

ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію какъ съ пересылкою, такъ и безъ пересылки 5 рублей.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

16-го ОКТЯБРЯ 1890 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извлеченіе изъ журналовъ сѣзда Пермскаго училищнаго округа, бывшаго въ г. Перми въ концѣ августа 1890 г.—Журналы сѣзда оо. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа, 1890 г.—Переѣзны по службѣ въ епархіи.—Праздныя мѣста.—Вѣдомость о движеніи населенія въ Пермской епархіи, за 1889 г.—Объявленіе.

Извлеченіе изъ журналовъ сѣзда Пермскаго училищнаго округа, бывшаго въ г. Перми въ концѣ августа 1890 года.

Журналы № 2 и 3.

23-го августа 1890 года оо. депутаты сѣзда на утреннемъ и вечернемъ засѣданіяхъ—1) обсуждали проектъ смотрителя Пермскаго духовнаго училища г. Холмогорова о соединеніи Соликамскаго духовнаго училища съ Пермскимъ—слѣдующаго содержанія: По засвидѣтельствованію доктора П. Н. Серебренникова Соликамское духовное училище въ гигиеническомъ отношеніи находится въ крайне неблагоприятныхъ условіяхъ. Мѣстность, гдѣ помѣщаются училищныя зданія, весьма нездорова, какъ сырая и болотная, а сама зданія весьма тѣсны и несоотвѣтствуютъ самымъ первымъ требованіямъ гигиены, что крайне вредно отзывается на здоровьѣ учениковъ училища. Устранить это

возможно было бы двумя способами или постройкой нового училищнаго здания и при томъ на другой болѣ здоровой мѣстности города, или присоединеніемъ Соликамскаго духовнаго училища къ Пермскому, какъ и предполагало уже въ 1882 г. духовенство Соликамскаго училищнаго округа. Первый способъ несомнѣнно потребуетъ значительныхъ жертвъ со стороны Соликамскаго округа. Если же духовенство, въ виду громадности расходовъ на новую постройку, остановится на второмъ способѣ — присоединеніи Соликамскаго училища къ Пермскому, то осуществленіе сего послѣдняго способа не представляется не возможнымъ и потребуетъ только незначительной единовременной затраты капитала со стороны Соликамскаго окружно-училищнаго духовенства.

Въ частности Соликамское духовное училище можетъ быть присоединено къ Пермскому на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Существующія зданія Пермскаго духовнаго училища настолько помѣстительны, что присоединеніе къ нему немногочисленнаго Соликамскаго училища не потребуетъ расширенія зданій, а только нѣкоторыхъ приспособленій въ нихъ. Болѣ существенныя и капитальныя перестройки, вызываемыя собственно соединеніемъ училищъ, могутъ быть слѣдующія: а) приспособленіе части рекреационнаго зала для двухъ классныхъ комнатъ, которыя потребуются на случай открытія параллельныхъ отдѣленій. б) Отдѣлка въ чистотѣ и приспособленіе къ спальнямъ четвертаго этажа главнаго училищнаго зданія, занятаго нынѣ цейхгаузомъ и достаточнаго для 30 — 35 воспитанниковъ. в) Соединеніе одной гардеробной комнаты посредствомъ арки съ существующей столовой, для расширенія послѣдней на случай увеличенія числа воспитанниковъ въ общежитіи (при чемъ придется передѣлать одну большую печь колориферъ). г) Приспособленіе подвального этажа стараго зданія подъ гардеробную для учениковъ. д) Приспособленіе подъ больничное помѣщеніе, въ видахъ расширенія послѣдняго, нижняго этажа въ надворномъ флигелѣ, гдѣ нынѣ помѣщаются аптека, сторожевая и раздѣвальня для учениковъ, съ тѣмъ чтобы для послѣдней приспособить второй подъездъ въ томъ же надворномъ флигелѣ. На всѣ вышепоименованныя перестройки единовременно потребуются сумма приблизительно отъ 2500 до 3000 руб.

Н. П. 2. Съ присоединеніемъ Соликамскаго училища къ Пермскому неизбежно потребуются открытіе въ послѣднемъ трехъ или четырехъ параллельныхъ отдѣленій. Такъ какъ въ данномъ случаѣ открытіе параллельныхъ отдѣленій явится послѣдствіемъ закрытія Соликамскаго училища, какъ отдѣльнаго учебнаго заведенія, личный составъ начальствующихъ и учащихся котораго содержится нынѣ на средства Св. Синода, то содержаніе учащихся для означенныхъ параллельныхъ отдѣ-

лений же предполагается относить на извѣстных средствахъ Пермскаго и Соликамскаго училищныхъ округовъ, но объ ассигнованіи потребной на этотъ предметъ суммы имѣется въ виду ходатайствовать предъ Св. Синодомъ*). (в отдѣлѣ 3. Сборныя Пермскія и духовенства Соликамскаго училищнаго округа на нужды училищнаго и въ случаѣ присоединенія Соликамскаго училища къ Пермскому, не будутъ превышать той нормы, до которой они достигли въ настоящее время на содержаніе Соликамскаго училища, въ виду того, что а) расходы на содержаніе и ремонтъ дома, на отопленіе и освѣщеніе; на наемъ прислуги будутъ общіе для обоихъ округовъ, что общаесть скорѣе экономію, чѣмъ увеличеніе расходовъ; б) число сиротъ воспитанниковъ имѣющихъ перейти изъ Соликамскаго училищнаго округа, остается приблизительно прежне и на содержаніе ихъ потребуются безъ сомнѣнія тоже самое количество расходовъ, какое нынѣ производится Соликамскимъ училищемъ; в) на содержаніе больницы расходы могутъ увеличиться только соотвѣтственно увеличенію числа учениковъ и безъ сомнѣнія не болѣе того, сколько употреблялось на этотъ предметъ по Соликамскому училищу; г) по прочимъ статьямъ училищной сметы расходы (будутъ общіе и увеличенія ихъ) не предвидятся. Что же касается первоначальнаго обзаведенія на случай поступленія въ Пермское училище и общежитіе воспитанниковъ Соликамскаго училища столовыми и спальными принадлежностями, комодами, партами и т. п., то на это потребуются единовременный расходъ и при томъ только на тѣ предметы общежитія, которыхъ не окажется въ Соликамскомъ училищѣ или не будетъ достаточно таковыхъ при перемѣщеніи его въ Пермское училище. Точно опредѣлить расходъ по этой статьѣ не представляется возможнымъ; такъ какъ неизвѣстно, что потребуются дополнить къ тому, что имѣется нынѣ въ Соликамскомъ училищѣ: этотъ расходъ въ 3000 рублей. (в отдѣлѣ 4. Независимо отъ вышеизясненнаго духовенству Соликамскаго училищнаго округа придется принять участіе вмѣстѣ съ духовенствомъ Пермскаго училищнаго округа въ единовременныхъ расходахъ а) по интукатуркѣ снаружи главнаго зданія и общаго устройству въ томъ же зданіи водопровода. Расходъ этотъ можно опредѣлить приблизительно въ 3000 рублей. (в отдѣлѣ 5. Подобное соединеніе дух. училищъ разныхъ учебныхъ округовъ было въ Калужской епархіи въ 1869 году, какъ видно изъ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 октября 1869 года, за № 3467. Соединеніе это допущено было съ тѣми условіями, чтобы Калужское училище и послѣ соединенія состояло подъ начальствомъ одного смотрителя, хотя и съ двумя помощниками смотрителя и съ двойнымъ комплектомъ наставниковъ, въ количествѣ 10-ти; при чемъ Св. Синодомъ разрѣшено было на содержаніе всѣхъ означенныхъ лицъ училища отбрасывать подлежащую сумму. (в отдѣлѣ 6.)

2) Осматривали, по поводу проекта смотрителя, помѣщеніе Пермскаго духовнаго училища, и по осмотрѣ пришли къ слѣдующему заключенію: а) залъ рекреационный оставить во всей своей цѣлости и неприкосновенности, въ виду увеличенія числа учениковъ, а для классовъ параллельныхъ предложить г. смотрителю принскать другое помѣщеніе, на что онъ изъяснилъ свою готовность и согласіе; б) наличныя спальныя комнаты учениковъ найдены достаточными для помѣщенія и учениковъ Соликамскаго училища „съ нѣкоторымъ малымъ приспособленіемъ къ тому“. Что касается отдѣлки четвертаго этажа, то онъ можетъ быть отдѣланъ на случай недостатка помѣщенія спальныя комнаты въ третьемъ этажѣ и для этого потребуетъ очень не многого; в) соединеніе столовой съ гардеробной комнатой для расширенія первой признано удобнымъ и цѣлесообразнымъ, а для гардеробной комнаты найдено удобнымъ другое, смѣжное съ нею помѣщеніе; г) что касается больничнаго корпуса, въ которомъ помѣщается и баня съ раздѣвальною, то, по указанію смотрителя, найдено возможнымъ расширить больницу обращеніемъ раздѣвальной комнаты въ больничную палату, а самую баню построить вновь въ промежуткѣ между больницею и каменною стѣною. Вообще со. депутаты съѣзда признали „вполнѣ возможнымъ помѣщеніе Соликамскаго училища въ зданіи Пермскаго на условіяхъ въ проектѣ смотрителя изложенныхъ“.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Читаль. Августа 23“.

Журналъ № 11.

1. На предложеніе о. предсѣдателя указать источники на покрытие расходовъ по принятой съѣздомъ смѣты на содержаніе училища въ 1891 г. 18097 руб. 45 коп. собраніе съѣзда, руководясь притворомъ прежнихъ лѣтъ, и принявъ во вниманіе докладъ повѣрочной комиссіей отчетныхъ благочиническихкихъ вѣдомостей о суммахъ церковей Пермскаго училищнаго округа съ табелію о числѣ причтовъ и количествѣ доходовъ подлежащихъ ⁰/₁₀ обложенію, постановило на покрытие смѣты отнести: а) расходы, имѣющіе поступить въ 1891 году по статьямъ училищной смѣты № 1 — 50 р., № 2 — 47 р. 50 к., № 4 — 420 р., № 5 — 500 р., № 6 — 4000 р., № 7 — 750 р. и № 10 — 100 р., всего 5867 р. 50 к.; б) затѣмъ сумму покрыть взносомъ отъ 344 причтовъ православныхъ и единовѣрческихъ церковей училищнаго округа, полагая по 3 руб. съ каждаго, что составитъ 1032 р. и ⁰/₁₀ обло-

женіемъ суммъ церковныхъ, какъ-то: кружечныхъ, кошельковыхъ, арендныхъ, % съ капиталовъ церкви, чистую свѣчную прибыль и случайныя мелочныя поступления, каковыхъ по отчетнымъ вѣдомостямъ оо. благочинныхъ за 1889 годъ, рассмотрѣннымъ комиссіею, насчитано всего 97,855 р. 16 коп., что составитъ, полагая по 11½ % на рубль, 11,257 р. 96 коп. (См. приложение 1-е).

2. Слушали докладъ (см. прилож. 2) комиссіи о томъ, что суммы церковныя, подлежащія къ % обложенію на содержаніе Пермскаго духовнаго училища, значительно ежегодно уменьшаются; а потому собраніе постановило: просить Его Преосвященство обязать оо. благочинныхъ какъ можно внимательно слѣдить и преслѣдовать уменьшеніе церковныхъ суммъ, и о виновныхъ въ намѣренной утайкѣ ихъ доносить Его Преосвященству, и отчетныя вѣдомости представлять въ училищное правленіе своевременно по однообразной формѣ.

3. Временемъ собранія съѣзда на будущій 1891 годъ признано удобнымъ для духовенства назначить августъ мѣсяць, а не юнь или іюль, что впрочемъ предоставитъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

4. Журналы настоящаго собранія съ докладомъ повѣрочной комиссіи и благочинническихъ отчетныхъ вѣдомостей о церковныхъ суммахъ за 1889 годъ и табель о числѣ причтовъ Пермскаго училищнаго округа и количествѣ суммъ, подлежащихъ % обложенію, почтительнѣйше повергнуть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, проси позволеніе отпечатать оныя, по утвержденіи, для свѣдѣнія окружнаго духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „по статьѣ 2-й сообщить консисторіи; по ст. 4-й учинить немедленно исполненіе; прочее читалъ 29 августа“.

Примѣч. ред. Извлеченія эти печатаются по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, епископа Пермскаго и Соликамскаго, въ настоящемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ виду неотложности излагаемаго въ нихъ для духовенства дѣла. Всѣ же журналы Пермскаго окружнаго съѣзда будутъ напечатаны въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ Вѣдомостей.

В Ъ Д
о суммахъ, подлежащихъ обложению % сборомъ

	Число приговор.
По благочиямъ.	
а) Православнымъ:	
Городо-Пермскаго каедральнаго собора	4
Городо-Пермскому	22
Пермскаго уѣзда: 1-го округа	20
2-го округа	16
3-го округа	21
Городо-Кунгурскому	12
Кунгурскаго уѣзда 1-го округа	30
Городо-Осинскаго собора	3
Осинскаго уѣзда: 1-го округа	36
2-го округа	25
Оханскаго уѣзда: 1-го округа	34
2-го округа	28
Красноуфимскаго уѣзда: 1-го округа	11
2-го округа	22
3-го округа	25
б) Единотърческихъ:	
Пермскаго округа, священника А. Черепанова	8
" " " Н. Суетина	8
Осинскаго округа	8
Красноуфимскаго округа, священника В. Князева	11
Итого	344

10

ДО С Т Ъ

Содержание Пермского духовнаго училища въ 1891 году.

Число причтывъ.	Сумма, вѣщенная съята, полагаема въ 3 руб.		Кружечныхъ, ко-мельговыхъ, ме-лочныхъ, процент-ныхъ, арендныхъ доходовъ и чистой свѣчной прибыли.		Противъ 1890 года.				Сколько отчис-ляется съ нихъ, полагаема по 11½ %.		Всего съ причтывъ и церквей.	
					Болѣе.		Менѣе.					
					Руб.	Коп.	Руб.	Коп.				
4	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—
22	66	—	7807	40	—	—	187	7	898	85	964	85
20	60	—	6431	5	—	—	2087	35	739	57	799	57
16	48	—	5021	57	—	—	754	28	577	42	625	42
21	63	—	4193	18	—	—	171	54	482	19	545	19
12	36	—	3296	49	—	—	113	81	379	4	415	4
30	90	—	9608	90	809	55	—	—	1105	—	1195	—
3	9	—	2977	18	—	—	395	8	342	35	351	35
36	108	—	10330	68	—	—	—	—	1187	95	1295	95
25	75	—	9687	69	—	—	641	23	1114	5	1189	5
34	102	—	11268	83	1953	44	—	—	1299	90	1401	90
28	84	—	6854	9	835	28	—	—	788	21	872	21
11	33	—	2398	62	536	62	—	—	275	83	308	83
22	66	—	6996	59	—	—	848	34	804	60	870	60
25	75	—	9759	20	711	88	—	—	1122	30	1197	30
8	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—
8	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—
8	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—
11	33	—	1223	69	—	—	—	—	140	70	173	70
344	1032	—	97855	16	4846	77	5199	44	11257	96	12289	96

Докладъ комиссіи по повѣркѣ отчетныхъ вѣдомостей о суммахъ черновныхъ, подлежащихъ % обложенію на содержаніе Пермскаго духовнаго училища.

Свѣривъ докладъ и вѣдомость члена училищнаго правленія, о. протоіерея Григорія Остроумова, съ частными причтовыми и общими благочинническими вѣдомостями за 1889 годъ, комиссія усмотрѣла:

1. Отъ благочинныхъ 1-го Кунгурскаго, 1-го Красноуфимскаго и 1-го Оханскаго округовъ общихъ отчетныхъ, а отъ градо-Пермскихъ, градо-Кунгурскихъ и Кріулинской 1-го Красноуфимскаго округа церквей и частныхъ причтовыхъ вѣдомостей вовсе не доставлено, — частныя причтовыя вѣдомости церквей (Новопаинской 2-го Оханскаго округа, Таушинской и Ершевской 1-го Осинскаго округа) — незаподписаны даже причтами.

2. Нѣкоторыми оо. благочинными въ общихъ отчетныхъ вѣдомостяхъ 25% взносъ изъ свѣчной прибыли исключень, а другими — нѣтъ; даже въ одной и той-же вѣдомости 2-го Осинскаго округа частная свѣчная прибыль при однихъ церквахъ показана за исключеніемъ 25% взноса, а при другихъ вмѣстѣ съ 25% взносомъ (Мѣдянской и Ашапской церквахъ). При церквахъ: Ошынской, Таушинской, Комаровской — вовсе нѣтъ свѣчной прибыли и покупка свѣчъ далеко превышаетъ продажу, такъ наприимѣръ при Андреевской 1-го Оханскаго округа куплено свѣчъ на 56 рубл., а продано только на 32 р. 20 к., при Рябковской 1-го Осинскаго округа на 328 р. 65 к., продано на 273 р. 97 к. и друг.; при Ашапской церкви 2-го Осинскаго округа по причтовой вѣдомости свѣчной прибыли нѣтъ, а въ благочиннической значится оной 59 руб., при Усавовской церкви, того же округа, какъ видно изъ причтовой вѣдомости, и вовсе не было ни покупки, ни продажи свѣчъ, а въ благочиннической вѣдомости при этой-же самой церкви показано чистой прибыли 102 р. 77 к.

3. При нѣкоторыхъ церквахъ значится мало % на капиталы, какъ наприимѣръ при Частинской 1-го Оханскаго округа на показанный остаткомъ къ 1889 году капиталъ въ билетахъ 2683 р. 79 к., % получено только 3 р. 35 к.

4. При градо-Пермской Богородицкой церкви мелочныхъ доходовъ значится только 19 р., а при очень многихъ церквахъ училищнаго округа,

какъ-то: градо-Пермской Свято-Троицкой, Мотовилихинской и др. вовсе не показано мелочныхъ доходовъ.

5. При многихъ церквахъ по причтовымъ вѣдомостямъ показаны особы пожертвовація, но не пояснено: отъ кого и на какой именно предметъ они поступили и оо. благочинными справедливость таковыхъ причтовыхъ показаній не завѣрена; а въ благочинническихъ вѣдомостяхъ 3-го Красноуфимскаго округа исключено до 960 р. 78 к. $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ, извѣстнаго назначенія, при церквахъ Верхне-Сергинской и Михайловской.

и 6. Суммы училищнаго округа, подлежащія $\frac{0}{100}$ обложенію, противъ прошлаго года уменьшились на 453 р. 6 к., — а въ частности на 5,199 р. 44 коп.

Все это доказываетъ, что какъ причты многихъ церквей, такъ равно и нѣкоторые оо. благочинные, не смотря на просьбы и настоянія прошлыхъ окружныхъ училищныхъ сѣздовъ, выраженныхъ въ журнальныхъ постановленіяхъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, отпечатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для вѣдѣнія духовенства, продолжаютъ, ни что же сумняся, вести отчетное дѣло о суммахъ церковныхъ не правильно и не добросовѣстно, что крайне затрудняетъ очередныя собранія сѣздовъ въ равномерной раскладкѣ $\frac{0}{100}$ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ содержанія своего окружнаго духовнаго училища и весьма тяжело отзывается на церквахъ, причты которыхъ ведутъ церковное хозяйство и отчетность болѣе добросовѣстно.

Содержаніе духовнаго училища въ 1891 году, по рассмотрѣнной и принятой собраніемъ настоящаго сѣзда смѣтѣ, простирается до 18,097 р. 45 к. Расходъ этотъ имѣеть быть покрытъ приходомъ съ 1-й по 10 статьямъ смѣты — въ 5867 р. 50 к., — а остальная часть 12,229 р. 95 к. всецѣло падаетъ на причты и церкви округа. Причтовъ въ округѣ 344, а церковныхъ суммъ, подлежащихъ $\frac{0}{100}$ обложенію, значится по отчетнымъ вѣдомостямъ всего 97,855 р. 16 к. Если положить, согласно прежнихъ постановленій училищныхъ сѣздовъ, и нынѣ на каждый причтъ 3-хъ рубл. взносъ, что составитъ 1032 р., — то на каждый доходный рубль неминуемой церковной суммы 12,229 р. 95 к., за вычетомъ изъ оной 1032 р., причтается взимать по $11\frac{1}{3}\%$; остающійся при семъ излишекъ 60 р. и 1 к. отнести къ статьѣ на непредвиденные расходы.

Докладывая о семъ собранію сѣзда оо. депутатовъ, вмѣстѣ съ вѣдомостію о $\frac{0}{100}$ взносѣ, коммиссія не можетъ не предложить на общее обсужденіе и того своего мнѣнія, что необходимо слѣдуетъ на будущее время для устра-

ненія безпорядочнаго веденія церковнаго хозяйства и отчетности по нему, просить оо. благочинныхъ и причты церквей отнюдь не утаивать церковныхъ суммъ подлежащихъ % обложенію на содержаніе своего духовнаго училища; отчетныя вѣдомости вести правильнѣе и однообразнѣе (форма сокращенной отчетности), показывая чистую свѣчную прибыль въ оныхъ за исключеніемъ 25% взноса; суммы specialнаго назначенія объяснять обстоятельнѣе и все-непремѣнно завѣрять оо. благочинными своею подписью, а % съ specialныхъ капиталовъ не исключать. Словомъ всемѣрно заботиться вести церковное хозяйство и отчетность по нему правильнѣе и добросовѣстнѣе.

За всемъ этимъ, о. благочинному единовѣрческихъ церквей Красноуфимскаго округа, священнику Василю Князеву, добровольно принявшему участіе во взносѣ налоговъ на содержаніе духовнаго училища, на равнѣ со всеми православными церквями, выразить признательность съѣзда, — а съ этимъ выѣсть покорнѣе просить и другихъ оо. благочинныхъ единовѣрческихъ церквей училищнаго округа, по примѣру о. Князева, такъ-же сочувственно относиться впередъ къ нуждамъ своего окружнаго духовнаго училища, въ которомъ воспитывается не мало и дѣтей единовѣрческаго духовенства.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда оо. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа,
1890 года.

№ 2-й.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра подъ предѣвательствомъ протоіерея Виталія Хлопина и въ присутствіи членовъ правленія отъ духовенства протоіерея Петра Киселева и священника Николая Повосова. Съѣздъ занялся обсужденіемъ смѣты по содержанію духовнаго училища въ 1891 году. Но вновь составленной училищнымъ правленіемъ смѣты содержаніе полноконтинныхъ епархіальныхъ пансіонеровъ обозначается не въ общей ихъ массѣ, какъ ранѣе дѣлалось, а окладомъ на отдѣльную личность, что, разумѣется, ясно даетъ понимать, во что обходится содержаніе епархіальнаго пансіонера пищей и одеждой, выѣсть и отдѣльно. Предметы расходовъ, изображенныхъ въ смѣтѣ расходовъ по содержанію духовнаго училища, слѣдующіе:

I. Содержаніе окладомъ, на отдѣльнаго пансіонера — *пищею*.

1)	Муки ржаной по 1 1/2 ф. въ день, по цѣнѣ 1 р. п.	18 р. 50 к.
	Муки крупитчатой по 1/2 ф. въ день, по цѣнѣ	
2)	Мяса по 3/4 ф. въ день, по цѣнѣ 3 р. 50 к. п.	
	въ годъ	12 " 0 "
3)	Рыбы свѣжей и малосолей, по 3/4 ф. въ день, по цѣнѣ 3 р. пудъ, въ годъ	10 " 0 "
4)	Крупы толстой и мелкой, по цѣнѣ 1 р. 50 к. за пудъ, просовата пшена, по цѣнѣ 2 р. за пудъ и гороха, по цѣнѣ 2 р. за пудъ, по полупуду въ годъ	2 " 75 "
5)	Масла скоромнаго, по цѣнѣ 8 р. за пудъ, по 6 ф. въ годъ	2 " 75 "
	Масла постнаго, по цѣнѣ 6 р. пудъ, по 10 ф. въ годъ	
6)	Чая, по цѣнѣ 1 р. 60 к. фунтъ, по 1 1/4 въ годъ	14 " 0 "
	Сахару, по цѣнѣ 8 р. за пудъ, по 10 ф. въ годъ	
7)	Молока, по цѣнѣ 25 к. ведро, по 6 вед. въ годъ	1 " 50 "
8)	Картофелю, по цѣнѣ 10 к. ведро, по 15 1/2 ведръ въ годъ	55 " 0 "
9)	Солоду на квась, луку, соли, уксусу, капусты и др. менѣе значительныхъ припасовъ, въ годъ	2 " 0 "
	Итого пищею	45 р. — "

Одеждою:

1)	Суконные, черные сюртукъ и брюки, съ нанбуковой или шерстяною манишкою къ нимъ, выдаваемые на два года, стоять 13 р., въ годъ на каждаго	6 р. 50 к.
2)	Блуза-пиджакъ зимняя изъ бумажнаго трико съ суконными брюками и поясомъ изъ одной съ блузою матеріи, въ годъ	6 " 50 "
3)	Блуза-пиджакъ лѣтняя изъ бумажной матеріи или изъ полотна, съ поясомъ изъ той же матеріи, въ годъ	3 " 00 "
4)	Пальто теплое, на ватѣ или шерсти, съ мерлушко-иголкою, вымыя воротникомъ, выдаваемое на 2 года, стоять 8 р., въ годъ	4 " 00 "

5) Полотняныя рубашки съ панталонами по 3 пары въ годъ	5	„	10	„
6) Одна пара сапоговъ съ калошами, одна пара ноголовленныхъ сапоговъ безъ калошъ и починку ихъ въ годъ	9	„	75	„
7) Одна фуражка и одна шапка въ годъ	1	„	—	„
8) Двѣ пары портянокъ (4 арш.), въ годъ	—	„	40	„
9) Двѣ пары шерстяныхъ носковъ, въ годъ	—	„	60	„
10) Два полотенца (4 арш.), въ годъ	—	„	60	„
11) Два носовыхъ платка въ годъ	—	„	30	„
Итого одеждою	35	р.	—	„
Всего же на каждаго полнокоштнаго пансіонера въ годъ	80	„	—	„

На содержаніе 15 полнокоштныхъ пансіонеровъ, по вышеозначенному окладу	1200	„	—	„
и 10 полукоштныхъ пансіонеровъ, по содержанію пищи	450	„	—	„
	1650	р.	—	„

II. На содержаніе дома 1162 „ 80 „

III. На содержаніе канцеляріи 280 „ — „

Примѣчаніе. Прибавка жалованья письмоводителю ассигнуется и будетъ выдано въ случаѣ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія; въ силу этого общій по смѣтѣ итогъ выходитъ менѣе на шестьдесятъ рублей противъ суммы частныхъ назначеній.

IV. На мелочные и экстраординарные расходы 50 р. — к.

V. На выпускъ книгъ и періодическихъ изданій въ фундаментальную и ученическую бібліотеки 113 „ 20 „

VI. На леченіе учениковъ 30 „ — „

VII. На наемъ двухъ классныхъ наставниковъ — репетиторовъ 200 „ — „

Всего по смѣтному назначенію . 3426 р. — „

Съѣздъ нашелъ составленіе смѣты правильнымъ и сообразнымъ съ дѣйствительною потребностью и утвердилъ оную, прося покорнѣйше училищное правленіе руководствоваться ею въ предстоящемъ гражданскомъ году.

Для покрытія обозначенныхъ по смѣтѣ расходовъ, которые почти равны прошлогодней смѣтѣ (3425 р. 79¹/₂ к.), съѣздъ нашелъ возможнымъ оставить и источники содержанія прошлаго года, именно:

Засѣданіе кончилось въ два часа по полудни, а вечернее назначено въ шесть часовъ вечера.

На семь журналъ резолюція Его Пресвященства отъ 12 іюля за № 154 послѣдовала такая: Утверждается “

№ 3-й.

Резолюція Его Пресвященства: № 155 отъ 12 іюля 1890 года Утверждается “

1890 года іюля 3 дня. Собраніе депутатовъ Соликамскаго училищнаго съѣзда подъ предѣлательствомъ протоіерея Виталія Хлопина, въ присутствіи членовъ училищнаго правленія и смотрителя училища г. Богородицкаго, имѣло вечернее засѣданіе въ прежнемъ составѣ. На этомъ засѣданіи прежде всего слушалась редація утренняго засѣданія, съ которой и было изъявлено согласіе съѣзда.

Слушали слѣдующіе пункты программы вопросовъ предложенной правленіемъ училища разсмотрѣнію съѣзда и утвержденной Его Пресвященствомъ:

1. Пунктъ 5 программы о возвышеніи платы за обученіе въ духовномъ училищѣ дѣтей свѣтскаго званія съ двухъ до десяти рублей въ годъ и для бѣднѣйшихъ изъ нихъ, по усмотрѣнію правленія, до 5 руб. въ годъ, съ чѣмъ съѣздъ вполне согласился.

2. Пунктъ 6 о наймѣ регента для управленія училищнымъ хоромъ и и общимъ пѣніемъ учениковъ въ церкви съ жалованьемъ отъ 60 до 100 р. въ годъ изъ взносовъ за право ученія свѣтскихъ лицъ. Наемъ регента съѣздъ находитъ излишнимъ на томъ основаніи, что при училищѣ есть учитель пѣнія, священникъ Спасской церкви Н. Коровинъ, которому и слѣдовало бы управлять хоровымъ пѣніемъ учениковъ въ церкви, но, какъ священникъ, занятый служеніемъ, не можетъ этого дѣлать, а потому съѣздъ постановилъ: при содѣйствіи мѣстнаго благочиннаго до протоіерея Петра Киселева, на каковое онъ изъявилъ свое полное согласіе, привлечь къ бесплатному управленію общимъ пѣніемъ учениковъ въ церкви діакона Іоанна Вышенскаго, состоящаго на псаломщической вакансіи при Спасской же церкви. — Что же касается назначенія суммъ, составляющихся отъ взносовъ за право ученія свѣтскихъ лицъ, то таковыя расходовать, согласно 2 п. § 20 уст. дух. учил., главнымъ образомъ на улучшеніе бібліотеки училища, при чемъ съѣздъ разрѣшаетъ и выписку періодическихъ изданій для карпораціи начальствующей

щихъ, но съ тѣмъ, чтобы этотъ послѣдній расходъ не превышалъ двадцати пяти рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „12 іюля 1890 г. Читаль“.

3. Отношеніе комитета по присканію мѣста подь постройку новаго училищнаго зданія, отъ 3 іюля за № 232, о томъ, что вниманію сѣзда подлежатъ два мѣста: Ильи Любимова и Павла Хлепетина; къ отношенію комитета приложена переписка (4 документа) и докладная записка протоіерея Петра Киселева, отъ 10 февраля за № 357. А потому сѣздъ приступилъ къ чтенію слѣдующихъ приложений къ отношенію комитета: 1) отношенія конторы Поклевскаго-Козелль отъ 29 ноября за № 613, о томъ, что мѣсто Поклевскаго-Козелль не можетъ быть уступлено подь постройку зданія для училища; 2) г. Любимова, отъ 10 марта, о томъ, что въ настоящее время онъ не можетъ назначить цѣны за принадлежащій ему домъ съ мѣстомъ; 3) г. Гилева отъ 24 января, о согласіи его продать свой домъ съ мѣстомъ за 2000 рублей; 4) г. Хлепетина о согласіи его продать мѣсто подь постройку училища за 1000 рублей; 5) докладной записки протоіерея Петра Киселева о томъ, что при настоящихъ обстоятельствахъ удобнѣе всего строить новое зданіе для училища на прежнемъ мѣстѣ, такъ какъ мѣсто это въ настоящее время возвышено чрезъ засореніе мусоромъ и при томъ нынѣ существующія зданія (квартира смотрителя, службы, баня и проч.), на ремонтъ которыхъ ассигновано до 1500 руб., будутъ соответствовать своему назначенію, при постройкѣ же зданія на новомъ мѣстѣ всѣ эти постройки будутъ потеряны для духовенства; кромѣ сего, новое зданіе для училища со всѣми службами обойдется духовенству не менѣе 45 тысячъ рублей, строительный же капиталъ въ настоящее время достигаетъ только 11 тысячъ, а сборы съ духовенства, являющіеся и теперь тяжкимъ бременемъ и вызывающіе ропоть, не могутъ быть увеличены, тѣмъ болѣе, что начальство призываетъ духовенство къ новымъ жертвамъ на просвѣтительную дѣятельность населенія Пермской епархіи; и 6) докладъ доктора П. Н. Серебrenникова, отъ 28 іюля, на имя Его Преосвященства о неблагопріятныхъ гигиеническихъ условіяхъ Соликамскаго духовнаго училища: какъ самаго зданія, такъ и мѣстности, на которомъ оно расположено.

Сѣздъ постановилъ: переписку о присканіи мѣста принять къ свѣдѣнію, а сужденіе о докладахъ, за позднимъ временемъ, отложить до слѣдующаго засѣданія, которое о. предсѣдатель назначилъ въ 9 часовъ утра слѣдующаго 4 іюля. Вечернее засѣданіе окончено въ 11 часовъ вечера.

№ 4-й.

Резолюція Его Пресвященства: „№ 156. Читаль, іюля 12, 1890“.

Мѣсяца іюля четвертаго дня. Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра, въ составѣ и присутствіи лицъ вечерняго засѣданія. Была прочитана редакція предыдущаго вечерняго засѣданія, съ которою собраніе согласилось.

Затѣмъ о предѣдателемъ было предложено съѣзду осмотрѣть, согласно резолюціи Его Пресвященства, положенной на программѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго съѣзда, монастырскую усадьбу и, по указанію комитета, тѣ мѣста, кои предлагаются для покупки подъ новое училищное зданіе, именно — домъ съ усадьбой дворянина Ильи Ѳеодоровича Любимова, усадьбы Хлепетина, Собачниковой и Гилева. Собраніе въ полномъ своемъ составѣ, въ сопровожденіи со. членовъ правленія отъ духовенства, отправилось для осмотра означенныхъ мѣстъ. Усадьба дворянина Ильи Ѳ. Любимова очень большая (36 и 33 саж.), но домъ далеко не соответствуетъ училищному помѣщенію, цѣна очень высокая (8 тыс.); усадьбы Хлепетина и Собачниковой въ отдѣльности очень малы для училищныхъ помѣщеній, вѣсть же взятыя будутъ достаточны для училищныхъ построекъ; усадьба Гилева тѣсная; монастырская усадьба въ стѣнахъ монастырской ограды совершенно не имѣетъ свободнаго мѣста, за оградой же чрезвычайно неровная, съ косогоромъ, и совсѣмъ не подходящая подъ училищное зданіе.

Послѣ осмотра, съѣздомъ было заслушано отношеніе Соликамской городской управы, на имя комитета, въ которомъ управа обѣщаетъ созвать собраніе и затѣмъ предоставить подъ училищное зданіе подходящую усадьбу, или оказать денежную субсидію для покупки усадьбы.

Резолюція Его Пресвященства: „Исполнить“.

По 9 пункту программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, съѣздъ постановляетъ: выработать правила для взносовъ за право ученія со свѣтскихъ учениковъ и за содержаніе въ училищномъ общежитіи своекоштныхъ учениковъ, примѣнительно къ правиламъ, существующимъ на этотъ предметъ въ Пермскомъ училищѣ, предоставить училищному правленію.

Засѣданіе кончилось въ 3 часа по полудни.

№ 5-й.

Вечернее засѣданіе началось въ 6 часовъ въ составѣ и присутствіи лицъ утренняго засѣданія. Былъ прочитанъ докладъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства протоіерея Петра Киселева и священника Николая Поносова о движеніи капитала неизвѣтнаго благотворителя, изъ котораго видно, что отчетъ училищнаго правленія о движеніи этого капитала самъ съ собою вѣренъ и съ книгами согласенъ, книга ведется правильно и хранится въ цѣлости, капиталъ при освидѣтельствованіи во 2-е число текущаго мѣсяца, въ количествѣ 11200 рублей, оказался въ наличіи.

Затѣмъ были читаны журналы ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Солякамскаго духовнаго училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ духовенства за 1889 годъ. Выражая благодарность членамъ комитета за ихъ дѣятельность по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ, сѣздъ проситъ правленіе училища, чтобы экономъ училища о. Александръ Ѳедосѣевъ возможно внимательнѣе относился къ веденію экономическихъ книгъ и избѣгалъ тѣхъ неточностей и упущеній, какія замѣчены при повѣркѣ отчетовъ ревизіоннымъ комитетомъ.

Послѣ сего, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2344, сѣздъ приступилъ къ избранію членовъ въ ревизіонный комитетъ для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовнаго училища за текущій 1890 годъ, и кандидатовъ къ нимъ. Закрытыми записками въ члены комитета указаны: священники Наанаилъ Коровинъ, Іаковъ Бабинъ, Михаилъ Пинегинъ, Василій Черепановъ, Симеонъ Калачниковъ и Александръ Коровинъ, изъ коихъ закрытой баллотировкой избраны: священники Наанаилъ Коровинъ, Іаковъ Бабинъ и Михаилъ Пинегинъ; кандидатами къ нимъ указаны: священники: Василій Черепановъ, Симеонъ Калачниковъ, Александръ Коровинъ и Лаврентій Рождественскій, изъ нихъ избраны: священники — все поименованные выше и указаны записками.

Было словесно заявлено смотрителемъ училища, что нѣкоторые изъ оо. благочинныхъ, высылая деньги въ училищное правленіе, необозначаютъ въ препроводительныхъ бумагахъ, на какой предметъ и за какое время дѣляется тотъ или другой взносъ денегъ; сѣздъ покорнѣе проситъ оо. благочинныхъ точно обозначать — на какой предметъ, за какое время и какихъ наименованій, высылаются въ училищное правленіе денежные сборы.

Получено было на имя председателя отношение Соликамского земского врача г. Маліева, отъ 4 іюля 1890 года за № 165, которое и прилагається къ дѣламъ сѣзда.

Засѣданіе кончилось въ 11 часовъ вечера.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства таковая: „№ 157, 12 іюля 1890 г. Выборъ должностныхъ лицъ утверждается; прочее читаль. Г. Маліева прошу продолжать службу при училищѣ“.

№ 6-й.

Резолюція Его Пресвященства: „№ 158 іюля 12, 1890 года. Постановленіе сѣзда относительно помѣщенія общежитія учениковъ въ квартирѣ смотрителя или въ частныхъ квартирахъ съ выдачею имъ пособія, равно какъ и объ отпускѣ смотрителю квартирныхъ денегъ, — утверждается. Прочія же постановленія, какъ клонящіяся не къ разрѣшенію капитальнаго вопроса о постройкѣ училищнаго зданія, а только къ усложненію и къ безцѣльной затяжкѣ онаго на многіе годы, оставляются безъ утвержденія. Независимо отъ сего, принимая во вниманіе съ одной стороны свидѣтельство врачей о положительно гибельномъ влияніи на состояніе здоровья учениковъ какъ мѣстности, занимаемой училищными помѣщеніями, такъ и самыхъ помѣщеній, а съ другой удивительную косность окружнаго духовенства на пути къ избавленію своихъ дѣтей отъ угрожающей имъ опасности потерять здоровье во время пребыванія въ училищѣ, вынуждаюсь принять особія мѣры къ разрѣшенію этого вопроса и для сего въ концѣ текущаго года назначить экстренный окружный сѣздъ въ г. Соликамскѣ, при томъ въ усиленномъ составѣ депутатовъ и дать имъ точныя и вѣрныя указанія въ этомъ дѣлѣ, о чемъ въ свое время будетъ дано знать окружному духовенству“.

Іюля 5 дня. Собраніе депутатовъ Соликамскаго училищнаго округа подъ председательствомъ протоіерея Виталія Хлопина, въ присутствіи членовъ правленія и г. смотрителя училища, имѣло утреннее засѣданіе въ прежнемъ составѣ.

Прежде всего слушалась редакція вечерняго засѣданія, съ которой и было изъявлено согласіе.

Имѣли сужденіе о двухъ докладахъ и запискахъ, читанныхъ на прежнемъ засѣданіи: доктора П. Серебрянникова, протоіерея Петра Киселева и доктора Ив. Маліева; при чемъ нашли, что вопросы, выраженные въ этихъ докладахъ, весьма важны и рѣшить ихъ безусловно сѣздъ затрудняется безъ согласія своихъ довѣрителей. Съ одной стороны докладъ г. Серебрян-

никова, указывая на весьма неблагоприятныя гигиеническія условія зданій и мѣстности Соликамскаго училища, вызываетъ духовенство къ немедленному переищевию училища въ болѣе благоприятныя гигиеническія условія; къ тому же побуждаетъ духовенство и записка г. Маліева. Съ другой стороны докладъ протоіерея Петра Киселева, напоминая сѣзду о скудныхъ средствахъ духовенства округа, заставляетъ думать, что постройка училища на новомъ мѣстѣ вовлечетъ духовенство въ непосильные денежные расходы.

Въ виду такихъ важныхъ затрудненій одни изъ членовъ сѣзда предлагали строить на новомъ мѣстѣ деревянное зданіе, какъ болѣе подходящее къ средствамъ духовенства, но такъ какъ подобное предложеніе было выражено на одномъ изъ бывшихъ прежде сѣздовъ и не получило утвержденія сархiальной власти, то мнѣніе это было отклонено. Другіе предлагали сократить существующій планъ новаго каменнаго зданія для училища; но такъ какъ планъ этотъ составленъ на количество учащихся не много болѣе существующаго числа и при томъ же планъ этотъ былъ на разсмотрѣніи благотворительныхъ сѣздовъ и получилъ одобреніе со стороны всего окружнаго духовенства, — то и это мнѣніе было отклонено. Выслушавъ всѣ мнѣнія оо. депутатовъ, сѣздъ пришелъ къ заключенію, что приступать къ постройкѣ новаго зданія далеко недостаточно средствъ, оставлять же училища въ прежнихъ дурныхъ гигиеническихъ условіяхъ будетъ нерадѣніемъ со стороны депутатовъ о здоровьѣ дѣтей своихъ довѣрителей. А потому для устранения такихъ затрудненій сѣздъ постановилъ: общежитіе учениковъ, находящееся въ нижнемъ этажѣ училищнаго зданія и болѣе всего несоотвѣтствующее требованіямъ гигиены, перенести въ квартиру смотрителя, для чего просить г. смотрителя уступить свою квартиру для общежитія учениковъ, сколько можетъ ихъ помѣститься въ ней безъ ущерба здоровью ихъ и безъ тѣноты, а тѣхъ, которымъ недостаетъ мѣста, перевести на частныя квартиры, выдавая пособіе имъ въ годъ отъ 30 до 40 рублей (полукоштнымъ ученикамъ). Въ замѣнъ же квартиры предложить г. смотрителю квартирные деньги въ размѣрѣ 180 рублей въ годъ, которыя и выдавать изъ строительнаго капитала. На это предложеніе г. смотритель училища изъявилъ свое полное согласіе. — Кромѣ сего сѣздъ просить покорнѣйше правленіе училища наблюдать черезъ врача за состояніемъ здоровья дѣтей, когда они будутъ жить въ новомъ помѣщеніи, и свои наблюденія сообщать будущему сѣзду; просить также и о томъ, чтобы правленіе внеслось съ городской управою, какія принимаются и принимаются ли мѣры къ оздоровленію ближайшей къ училищу мѣстности.

и что же касается нового здания для училища, то вопросъ въ этомъ предложити на обсужденіе духовенства на благочиническихъ създахъ въ такой формѣ: строить ли новое здание (подъ плаву) бывшему на обсужденіи създовъ, или въ виду недостаточности матеріальныхъ средствъ сократить его (плавъ) или строить деревянное здание; кроме сего предложить обсужденію духовенства и мѣсто постройки новаго здания: строить ли на пожертвованномъ г. Рязанцевымъ мѣстѣ, рядомъ съ училищнымъ зданіемъ, или въ такомъ случаѣ весь бывшій при училищѣ службѣ сохранять свое назначеніе, или же выбирать новое нагорное мѣсто, такъ какъ рѣшено было създомъ 1889 года и подтверждено врачемъ, командированнымъ епархіальнымъ начальствомъ; на покупку такого мѣста потребуются расхдовъ до 2000 рублей и прежнія постройки при старомъ училищѣ потеряютъ значеніе, а для постройки новыхъ нужны будутъ особые средства, такъ что постройка новаго здания училища съ покупкою мѣста и надворными постройками обойдется духовенству значительно дороже. Въ виду послѣдняго обстоятельства просить правленіе училища разослать своевременно благочиннымъ соображенія свѣдующихъ лицъ и стоимости дополнительныхъ построекъ, потребныхъ для училища на новомъ мѣстѣ. Въ связи съ этимъ возникаетъ вопросъ объ источникахъ на покрытие такихъ расхдовъ, что обратятъ на себя вниманіе. Далѣе създы читаютъ отношеніе Соликамскаго городского головы г. Безукладникова, отъ 5 Іюня, о томъ, что городъ предлагаетъ пустопорожня мѣста, по выбору строительнаго комитета, подъ постройку училищнаго зданія, или же, если соответствующаго мѣста не окажется, предлагаетъ въ пособіе духовенству на покупку мѣста 500 рублей, что мѣстѣ съ прежде ассигнованными составитъ 1000 рублей, что въ 1900 году исполнено. Въ заключеніи слушали прошеніе на имя създа умершаго діакона Гавріила Уварова жены Татьяны Уваровой о зачисленіи ея дочери Серафимы на стипендію неизвѣстнаго благотворителя. Такъ какъ изъ свѣдомленія совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 27 Іюня за № 312, видно, что одна изъ стипендій неизвѣстнаго благотворителя Соликамскаго училищнаго округа свѣдалась въ настоящее время вакантною, то създы полагаютъ возможнымъ просительницы Татьяны Уваровой дочь Серафиму зачислить на означенную стипендію, какъ удовлетворяющую условіямъ § 24 положенія о стипендіяхъ неизвѣстнаго благотворителя. Всѣ подлинныя журналы подписаны председателемъ създа, протоіереемъ Виталіемъ Хлопинымъ, священниками: Владиміромъ Страмковскимъ, Николаемъ Никулинымъ и Михаиломъ Мальфинимъ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ ВЪ ЕПАРХІИ.

Рукоположены въ санъ священника: Діаконъ градо-Чердынскаго Воскресенскаго собора **Петръ Первущинъ**, къ церкви Юксѣвскаго села, Чердынскаго у.; діаконъ градо-Чердынской Преображенской церкви **Андрей Порошинъ**, къ п. Цидвинскаго села, Чердынскаго уѣзда.

Въ санъ діакона: Псаломщикъ Рождественскаго с., Соликамскаго уѣзда **Іоаннъ Собянинъ**, къ Чердынской Успенской ц. на ваканс. псаломщика.

Посвященъ въ стихарь: Псаломщикъ Мало-Сосновской церкви, Оханскаго уѣзда **Петръ Верезинъ**

Перемѣнены священники: Соликамскаго у., церкви Березовскаго с. **Михаиль Тулзаковъ**, къ п. Викбардинскаго з. Осинскаго у., 2 октября; Осинскаго у., церкви Больше-Усинскаго села **Николай Филадельфовъ**, къ церкви Камбарскаго зав. того же уѣзда, 4 октября, а священникъ Камбарской ц. **Андрей Челышевъ**, того же числа перемѣненъ къ церкви Нижне-Муллинскаго села, Пермскаго уѣзда.

Опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію къ Пыскорской ц., Соликамскаго у., бывший свящ. Пятигорской церкви **Семень Бузнецовъ**.

Перемѣненъ на діаконскую вакансію свящ. Юксѣвской ц., Чердынскаго у. **Василій Оглоблинъ**, къ п. Юмскаго с., того же уѣзда.

Почисленъ заштатъ: Свщ. Нижне-Муллинской ц., Пермскаго уѣзда **Іоаннъ Молчановъ**, 4 октября.

Опредѣлены къ и. д. псаломщиковъ: Ученики Пермскаго псаломщ. класса, къ п. Ныробскаго с., Чердынскаго у. **Василій Брюхановъ**; Соликамскаго у. къ церквамъ: Рождественскаго с. **Леонидъ Вурочкинъ**; Дмитріевскаго с. **Иванъ Фефиловъ**; къ градо-Чердынской Преображенской ц. **Григорій Яковкинъ**; Пермскаго у., къ п. Ильинскаго с. **Николай Гашевъ**; всѣ 12 октября.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія православныя: Соликамскаго у., при п. Вѣловскаго с.; Осинскаго у., при п. Больше-Усинскаго с.; Пермскаго у., при п. Чусовско-Успенскаго с.; Кунгурскаго у., при п. Черноярскаго с.; Пермскаго у., при п. Гаревско-Васильевскаго с.; Красноуфимскаго у., при п. Ачитскаго с.; того же у., при п. Киргишанскаго села.

Единоотрческія: Пермскаго у., при п. Филатовскаго с. и Осинскаго у. при п. Дубровскаго села.

Псаломщичьи православные: Оханскаго у., при п. Андреевскаго села.

Единоотрческое: При п. Молебскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда.

Движеніе населенія въ Перм

Города и уѣзды.	Число браковъ.	Ч И С Л О Р О Д				
		Законнорожденныхъ.			Незаконнорожденныхъ.	
		Муж. пола.	Жен. пол.	Об. пола.	Муж. пола.	Жен. пола.
Губернскій городъ Пермь	456	1048	1064	2112	152	
<i>Уѣздные:</i>						
Кунгуръ	96	322	317	639	19	
Красноуфимскъ	47	204	232	436	13	
Чердынъ	21	98	71	169	5	
Соликамскъ	23	65	58	123	2	
Оханскъ	11	26	29	55	2	
Оса	31	127	102	229	11	
<i>Горные:</i>						
Дедухинъ	23	66	76	142	4	
<i>Уѣзды:</i>						
Пермскій	1382	4931	4644	9575	282	
Кунгурскій	895	3413	3265	6678	115	
Красноуфимскій	1528	4817	4571	9388	99	
Соликамскій	1898	5644	5280	10924	249	
Оханскій	2035	5525	5275	10800	301	
Осинскій	1793	6251	5881	12132	217	
Чердынскій	846	2281	2266	4547	64	
Итого {	въ городахъ	708	1956	1949	3905	207
	„ уѣздахъ	10376	32862	31782	64044	1327
Всего въ епархіи		11084	34818	33131	67949	1534

О И О С Т Ъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ

в епархіи за 1889 годъ.

О И В Ш И Х С Я.						Число умершихъ.			Прибыль.	Убыль.
Неза-рожденныхъ.		В С Е Г О.				Муж. пола.	Жен. пола.	Об. пола.		
пола.	м. пола.	Об. пола.	Муж. пола.	Жен. пола.	Об. пола.				Муж. пола.	Жен. пола.
152	140	292	1200	1204	2404	1298	1220	2518	—	114
19	18	37	341	335	676	346	340	686	—	10
13	13	26	217	245	462	199	197	396	66	—
5	5	10	103	76	179	70	74	141	38	—
2	8	10	67	66	133	47	57	104	29	—
2	2	4	28	31	59	35	29	64	—	5
11	11	21	137	113	250	94	82	176	74	—
4	2	6	70	78	148	53	64	117	31	—
82	267	549	5213	4911	10124	4370	4183	8553	1571	—
15	93	208	3528	3358	6886	2878	2765	5643	1243	—
99	98	197	4916	4669	9585	3535	3438	6973	2612	—
49	235	484	5893	5515	11408	4558	4220	8778	2630	—
01	254	555	5826	5529	11355	3892	3665	7557	3798	—
17	186	403	6468	6067	12535	5047	4718	9765	2770	—
64	47	111	2345	2313	4658	1297	1210	2507	2151	—
07	199	406	2163	2148	4311	2142	2060	4202	109	129
27	1180	2507	34189	32362	66551	25577	24199	49776	16775	—
34	1379	2913	36352	34510	70862	27719	26259	53978	16884	129

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПЯТОЕ ИЗДАНИЕ

Священной Исторіи ветхаго и новаго завѣта Н. А.

Одобрена (во 2-мъ изданіи) Св. Синодомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ уѣздныхъ училищъ Министерства Народн. Просвѣщ. и для народныхъ школъ, и отнесена къ числу лучшихъ изъ существующихъ руководствъ по тому же предмету (журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, отъ 16 февраля 1872 г. за № 41. См. также журналъ Министер. Народн. Просвѣщ. 1873 г. апрѣль стр. 107). Въ 4-мъ своемъ изданіи, вышедшемъ въ 1885 году, еще до обнародованія нынѣ дѣйствующей Синодской программы для церковно-приходскихъ школъ, Свящ. Исторія Н. А. тѣмъ не менѣ заслужила одобреніе отъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ какъ пособіе собственно для церковно-приходскихъ школъ (см. Церк. Вѣд. 1890 г. № 22). Для того чтобы книгу эту привести въ полное во всемъ согласіе съ Синодской программой для церковно-приходскихъ школъ, въ настоящемъ 5-мъ ея изданіи сдѣланы прот. А. Ивановымъ, законоучителемъ Тульской гимназіи, значительныя исправленія и дополненія съ приспособленіемъ какъ Свящ. Исторіи ветх. и нов. завѣта, такъ и приложенныхъ къ ней молитвъ, къ преподаванію того и другаго предмета въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Въ настоящемъ своемъ видѣ книга сдѣлалась также вполне пригодною для приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ, а также 1-го класса женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Цѣна съ пересылкой 45 коп.

Книгопродавцамъ, училищнымъ совѣтамъ, училищамъ и школамъ всякаго названія, при выпискѣ не менѣ 20 экземпляровъ, дѣлается значительная уступка, смотря по разстоянію.

Адресъ: Въ г. Тулу, въ Редакцію Тул. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Или: Въ г. Тулу, протоіерею А. Н. Иванову.

Редакторъ, секретарь консисторіи Н. Назукинъ.

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

16-го ОКТЯБРЯ

№ 20.

1890 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ исторіи старообрядческаго раскола въ Пермской епархіи. — Открытіе въ г. Перми «Константиновской» церковно-приходской школы. — Врачебные совѣты. — Объявленія.

Изъ исторіи старообрядческаго раскола въ Пермской епархіи.

*Джеархіепископъ Аркадій, представитель священства, именуемаго „Бъловодскимъ“ *).*

Принявъ къ себѣ Аркадія, старообрядцы прежде всего позаботились снабдить его приличнымъ его сану одѣяніемъ, для чего Павелъ Дементіевичъ купилъ ему шелковой матеріи на мантию и рясу. Такъ какъ эти одежды были не обычны для Юго-Камскихъ старообрядцевъ и шить ихъ никто не умѣлъ, то присудили взять для сего образчикъ съ мантии инокъ Пафнугія, проживавшаго въ деревнѣ Пашнѣ. Къ Пафнугію за рясой и мантией выискался съѣздить Илья Адриановичъ Аликинъ. Когда привезенъ былъ образчикъ, то шить мантию и рясу взялись двѣ старыя дѣвицы Ульяна Саввишна Ощепкова и Параскева Семеновна Щукина. Аркадій, обряженный въ архіерейскія одежды и возложившій на себя панагію съ крестомъ, сталъ служить литургіи съ большею важностію. Посохъ архіерейскій сначала Аркадій сдѣлалъ самъ, но за неуклюжествомъ скоро замѣненъ былъ другимъ

*) См. № 15 Епарх. Вѣдом.

столярной работы. Заказывалъ было Аркадію одному кузнецу сдѣлать себѣ костью металлическій, съ четырьмя яблоками, какой пишется у св. Іоанна Новгородскаго на иконѣ, но не могъ дожидаться этого. Омофоръ велѣлъ шить по подобію того, какой пишется на иконѣ у святителя Николы Мурли-кійскаго чудотворца. Митру для Аркадія приготовили, не много спустя вре-мени, въ селѣ Ильинскомъ тоже старообрядки, дочери крестьянина Платона Андреева Малахова — дѣвѣны Евѣросинія и Маріамна. Митра была вышита весьма изящно и украшена четырьмя живописными иконами по сторонамъ и пятою — св. Троицы наверху. До приготовления митры Аркадію служилъ въ скуфѣ, съ краснымъ кантомъ, которую надѣвалъ вмѣсто чернаго обычнаго клобука. Митро Аркадію приготовилъ довольно просто: онъ написалъ реестръ на покупку разныхъ благовонныхъ веществъ, за которыми послалъ въ г. Пермь попечителя Бѣловодской іерархіи Илью Адриановича Аликина, въ магазинъ купца К. А. Мичурина, давши ему на это два рубля, — и изъ купленныхъ ве-ществъ сварилъ митро, безъ всякихъ молитвословій. Любилъ Аркадію и самъ сырскиваться регальнымъ масломъ, чтобъ отъ него пахло святыней, „яко бы отъ кипарисной иконы“. Къ деньгамъ, по видимому, онъ относился съ пре-небреженіемъ и называлъ ихъ черепками, не бралъ въ руки за совершеніе исповѣди и другихъ таинствъ; но тѣмъ не менѣе, ради любостыжанія, не давалъ приходскому священнику совершать всѣ эти требы, не исключая и вѣнчанія, и деньги всѣ забиралъ лично для себя.

Вскорѣ, послѣ принятія Юго-Камцами Аркадія, случилось прибыть изъ Вят-ской губерніи, Глазовскаго уѣзда въ Юго-Камскъ и Пермь, по торговымъ дѣламъ, крестьянину Самойлу Андрееву, настоятелю часовеннаго еогласія. Высмотрѣвши на служеніи Аркадія, Самойло Андреевъ вскорѣ полюбилъ Аркадія за кроткое обхожденіе, назидательность, глубокую начитанность въ писаніи и за благо-честивую жизнь. Създивши въ Пермь, Самойло Андреевъ снова остановился въ Юго-Камскѣ и опять сталъ присматриваться къ Аркадію и его каче-ствамъ. Аркадію же употребилъ все свое искусство, чтобы показаться истин-нымъ — благословеннымъ архіереемъ Божиимъ, пустилъ въ ходъ всю свою ловкость и лесть, чтобы душе „подластиться“ къ Андрееву и получить приглашеніе прибыть къ нимъ въ Глазовъ. Ухаживанье Аркадія за Андрее-вымъ не осталось втуне. При прощаніи Андреевъ высказалъ Аркадію, что, по прибытіи домой, онъ первымъ дѣломъ предложитъ своему братству, — не пожелаетъ-ли оно принять Пресвященнаго Аркадія верховнымъ архи-пастыремъ къ себѣ, и если пожелаетъ и дѣло состоится, то онъ чрезъ двѣ

недѣли пришлетъ двухъ человѣкъ съ приглашеніемъ прибыть къ нимъ. Послѣ Рождества Христова изъ Глазовскаго уѣзда дѣйствительно прибыли два посла и стали приглашать Аркадія, вѣхаться съ нимъ. Онъ согласился, и поѣздка вскорѣ устроилась. Юго-Камцы провожали Аркадія за 15 верстъ до города Оханска. Въ Вятской губерніи Аркадій прожилъ до 2-хъ мѣсяцевъ и приобрѣлъ до 2000 человѣкъ послѣдователей. Настоятеля Самойла Андреева и нѣкоего Кузьму Журавлева онъ рукоположилъ во священники и послѣ этого возвратился въ Юго-Камскъ съ богатыми подаяніями. Впрочемъ, упомянутые священники вскорѣ измѣнили Аркадію, одновременно съ перемѣною его счастья, и перешли въ Австрійскую секту.

Прибывши съ деньгами въ Юго-Камскій заводъ, Аркадій на другой же день отправился въ Пермь и тамъ накупилъ себѣ всякой утвари для служенія литургій, дорогихъ архіерейскихъ одеждъ, трикири и дикири, словомъ все нужное для служенія по архіерейски. Книги богослуженія равнѣ были заведены при часовнѣ Батуева. Потомъ Аркадій устроилъ въ домѣ крестьянина Кириана Семенова Чупина церковь, поставилъ иконостасъ, престолъ, жертвенникъ и столъ, по освященіи, служить въ ней литургіи и прочія службы. Это была первая церковь въ Пермской губерніи. Пока Аркадій не рукоположилъ священниковъ, то служилъ одинъ съ протодіакономъ, какъ простой священникъ, и только не опустительно осѣнялъ народъ трикиріемъ и дикиріемъ, гдѣ подобало, и самъ пѣлъ: „Исѣ полла эти деспота“... и „тонъ деспотинъ...“, говоря, что безъ этого не можетъ служить никакой архіерей. Протодіаконъ же своего, крестьянина Юго-Кнауфскаго завода — Ивана Аггеева Ситникова — сколько ни училъ пѣть — „Исѣ полла“, и „тонъ деспотинъ“ — не могъ научить. „Тупица у меня протодіаконъ и толстовзвщенъ“, говаривалъ послѣ этого, смѣясь, Аркадій. Этотъ протодіаконъ впоследствии заключенъ былъ въ Осинскій острогъ, по дѣлу убійства православнаго священника Юго-Кнауфскаго завода Ильи Суворова, и тамъ умеръ. Потомъ Аркадій сталъ рукополагать во священники. Для Юго-Камскаго завода рукоположилъ уставщика прежней часовни Павла Ильича Нечаева, человѣка кроткаго, хорошей нравственности и довольно богатаго; Павла же Дементьевича Батуева рукоположилъ во діакона. Для другихъ приходо въ кандидатовъ выбиралъ на священство попечитель Бѣловодской іерархіи Илья Адриановичъ Аликинъ и представлялъ ихъ къ Аркадію для поставленія. Такъ, для Очерскаго завода, Оханскаго уѣзда имъ избранъ былъ и посвященъ Аркадіемъ во священники нѣкто Алексѣй Степановичъ Пашихинъ, человѣкъ неглупый, сынъ котораго служить волостнымъ писаремъ въ мѣстномъ правленіи.

Въ Осипскій уѣздъ, для Верхъ-Буевского общества, въ деревню Пильву попечитель Аликинъ избралъ священникомъ крестьянина Пимена Яковлева Ламзина, котораго и рукоположилъ Аркадіи. Этотъ пастырь не отличался ни умственными, ни сердечными качествами, и только былъ на рѣдкость „брадатъ и косматъ“. Предъ рукоположеніемъ Аркадіи ставленному не дѣлалъ ни исповѣди, ни вопроса, ни присяги, — словомъ — формальностей ни какихъ у него не соблюдалось, да и самое поставленіе было просто: Аркадіи точно шутку надъ старообрядцами творилъ; когда водилъ ставленника около престола, то говаривалъ ему: „а ты иди проворнѣй за мной, небойсь; чай въ кругахъ то хаживалъ!“ — За то ставленниковъ своихъ Аркадіи снабжалъ такими грамотами, какихъ едвали кто и видѣлъ. Мы здѣсь приводимъ точную копію съ грамоты, выданной Аркадіемъ священнику Юго-Камскаго завода Павлу Ильичу Нечаеву, которая доставлена была о. миссіонеру С. Луканину самимъ Нечаевымъ. Грамота написана рукой самого Аркадія и гласитъ слѣдующее:

„Б О Ж І Е Ю . М И Л О С Т І Ю

Смирный Аркадіи Архіепископъ Новаго-Града, и Великихъ Лукъ, и Пскова, Кіевскій, С.-Петербурскій, Олонецкій, Вологодскій, Архангельскій, Вятскій, Велико-Пермскій, и Вся Россіи и Сибири, и Якутскія земли.

По благодати и дару всесвятаго и покланяемаго и животворящаго Духа, и по данной мнѣ Власти отъ Великаго Архіерея Господа нашего Ісуса Христа со опаснымъ испытаніемъ испытанъ, сей благоговѣнный мужъ Павелъ, чрезъ отца его духовнаго, протоіерея Іоанна Воскресенскаго, Свято-Духовской церкви. Свидѣтельствуеть, что сей благоговѣнный мужъ, Павелъ Ильичъ, достоинъ іерейства, поставленъ и освященъ во священноіерея въ церковь, иже во святыхъ отца нашего Никола Архіепископа Мирликійскаго чудотворца, поставихомъ его въ лѣто отъ сотворенія міра 7388 въ 28 день Маія. Таже дана благодать святаго Духа ему, Іерею Павлу, крестить, миромъ помазывать, вѣнчать, литургисать, исповѣдывать, и причащать, и масломъ освящать, рѣшить и вязать, по силѣ и разсмотрѣнію, якоже повелевають, священная правила святыхъ Апостоль и святыхъ отецъ. Тако же онъ Іерей Павелъ долженъ вести себя добropорядочно, якоже пишетъ Апостоль Ктимофею, подобаетъ быти Епископу такоже и пресвитеру, непорочну, единой женѣ мужъ, трезвену, цѣломудрену, благоговѣйну, честну, страннoлюбиву, учительну, не піаниць, ни бійць, несребролюбиву, несварливу, не мшелоимцу но кротку,

смирнену, независтливу, своего дома добръ правящѣ, ачада имущу, въ послушаніи, со всякою чистотою, до церкви божіей прилеженъ, въ псаломѣни и молитвахъ и постѣ, нераслабно, и въ колѣнопреклоненіяхъ, неизмѣнно, не въ возлогласованіи и не нестроѣннѣ, первымъ входящимъ и въ послѣдніи исходящимъ, и въ поученіи слова божія. Неподобаеъ ему же, Павлу, безъ нашего повелѣнія, и благословенія, не творить ничего, и безъ воли и повеленія своего епископа, никуда неотлучатися, и ни въ чемъ не послушатися своего епископа, но во всемъ повиноватися ему, и безъ воли его на другую паству непереходить, а за преслушаніе будетъ подлежать, по божественнымъ правиломъ и законамъ изверженію сана. Въ чемъ свидѣтельствую въ рукоположеніи, святой хиротоніи, что оны посвященъ въ санъ священноіерей, въ лѣто, отъ сотворенія міра семь тысящъ триста восемьдесятъ восьмое, а отъ воплощенія Бога Слова, въ тысяща, восемь сотъ, восьмидесятое, мѣсца Маія въ 28 день. Свидѣтельствую, своимъ, подписомъ, и приложеніемъ печати. Дана грамота сія въ царствующемъ, и богоспасаемомъ, Великомъ Новѣ-Градѣ.

Позднѣ Аркадія въ Юго-Кнауфскій заводъ. — Пронесшаяся молва о новоприбывшемъ съ востока, изъ Бѣловодія архіереѣ древняго благочестія возбудила сильный интересъ между старообрядцами часовеннаго согласія и въ заводѣ Юго-Кнауфскомъ. Вскорѣ изъ этого завода прибыла депутація и просила Аркадія прибыть въ Юго-Кнауфскій заводъ. Аркадію, испытавъ ихъ величезное желаніе и обезпечивъ свою безопасность, приводемъ въ свидѣтели со стороны депутатовъ святителя Николая Чудотворца, согласился съѣздить. Онъ отправился туда со своей свитой, около первыхъ чиселъ марта. Квартира ему приготовлена была у волостнаго старшины Данила Филиппова Дямзина, что и было ручательствомъ за безопасность Аркадія въ Юго-Кнауфскѣ. Прибытіе архіерея Бѣловодскаго ставленія подняло на ноги весь Юго-Кнауфскъ. Аркадію не давали покоя; старообрядцы день и ночью прѣзжали посмотрѣть на архіерея, а главные раскольничьи коноводы день и ночь возили его къ себѣ по домамъ. Въ короткое время Аркадію побывалъ, какъ дорогой гость, въ слѣдующихъ семействахъ: у Ивана Васильева Четина, Паріона Андреева Утятникова, Михайла Григорьева Коребейникова, Тимофея Андреева Смирнова, Филиппа Яковлева Торопова, Тимофея Архипова Шилова, Ивана Никитина Курочкина, Ивана Еюмова Рукавицына, Сергѣя Иванова Рукавицына, Данила Власова Половодова, Фотія Абрамова Черникова и Максима Иванова Суханова. У старшины Дямзина — единовѣрца Аркадію окрестилъ двухъ сыновей Петра и Василья. На 6-е число марта Аркадію служилъ всеобщее бдѣніе въ моленной единовѣрца крестьянина —

Степана Косымина Заплатава, на которомъ присутствовало множество старо-обрядцевъ, единовѣрцевъ, православныхъ и послѣдователей Австрійской секты. Сочувствіе къ Аркадію было самое горячее со стороны часовенныхъ, — многие даже изъ послѣдователей Австрійскаго согласія изъяснили намѣреніе перейти къ нему, но Новае сочувствіе къ этимъ послѣднимъ только повредило Аркадію. Вполнѣ издѣвъ и озвѣри атакованъ и изнелозовѣдъ и изнелозовѣдъ отъ *Арестъ Аркадія*. — Коноводы и заправила Австрійской секты въ заводѣ Юго-Кнауфскомъ, опасаясь большаго ущерба для своего толка, за переходомъ многихъ къ новому архіерею, рѣшились выдать Аркадія въ руки правительства и стали прискивать такое лицо, которое бы своимъ предательствомъ не набросило на нихъ этого позора. Не чувствуя собиравшейся грозы надъ головой Аркадія, часовенные привели его къ принятию Аркадія почти къ концу и назначили на 9-е марта служеніе и затѣмъ открытіе собора, на которомъ рѣшились торжественно признать Аркадія своимъ архінастеремъ и избрать кандидатовъ для рукоположенія въ священники для Юго-Кнауфскаго завода. Видя и зная это, послѣдователи Австрійскаго согласія сообщили о проживаніи Аркадія въ ихъ заводѣ приставу и другимъ лицамъ, въ особенности постаралось поставить въ извѣстность ошрибытіи ошрибытіи ошрибытіи въ заводѣ Аркадія мѣстное духовенство, чрезъ крестьянина Андрея Лукіанова Реброва. Тогда духовенство обратилось за содѣйствіемъ къ полиціи и, при посредствѣ волостнаго писаря Алексѣя Иванова Колесова, судебный слѣдователь перваго участка Осинскаго уѣзда, п. Городецкій захватилъ Аркадія иу крестьянина Николая Смирнова. Здѣсь, неизвѣстно для какой цѣли, Аркадія перебили свое имя и назвалъ Паисіемъ, архіепископомъ Московскаго Рогожскаго монастыря. При Аркадіѣ найдены были подризникъ, епитрахиль, поручи, саккошь, омофоръ, палица, крестильный ящикъ съ елеемъ и янсовымъ масломъ (мнимое миро), двумя кисточками и ножицами, Евангеліе, требникъ и разныя рукописныя сочиненія. Всѣ эти вещи были спрятаны въ подпольѣ въ мѣшкѣ и зарыты въ картофель. Въ тѣхъ съ Паисіемъ были арестованы два лица, одинъ въ качествѣ егѣ протодіакона, а другой иподіакона; первый на допросѣ показалъ, что онъ крестьянинъ Юго-Камскаго завода Семень Реутовъ, а второй былъ знакомый уже намъ, Павелъ Батуевъ. Уже архіепископъ былъ отправленъ въ Осинскій острогъ, а протодіаконъ и уставщикъ Паисія отосланы въ мѣста ихъ жительства, для водворенія ихъ, или опознанія сосѣдями. Изъ рапорта мѣстныхъ священно-служителей Юго-Кнауфскаго завода, отъ 7 марта 1875 года за № 32, стало извѣстно, что Паисій прибылъ въ Юго-Кнауфскій заводъ около 14 марта, по виду имѣлъ около 40 лѣтъ, говоритъ

бойко и, нестѣсняясь, называетъ себя архіепископомъ Паисіемъ, — проѣзжающимъ изъ Екатеринбургъ въ Москву. Вскорѣ послѣ сего на имя Преосвященнаго архіепископа Пермскаго и Верхотурскаго Антонія, отъ 17 марта 1875 года, отъ Начальника губерніи послѣдовало отношеніе о поимкѣ 6-го марта въ Юго-Кнауфскомъ заводѣ трехъ неизвѣстныхъ лицъ, изъ коихъ одинъ себя называетъ Паисіемъ, архіепископомъ Московскаго Рогожскаго монастыря. Отъ 16 марта 1875 года за № 276, послѣдовалъ рапортъ отъ благочиннаго 2-го Осинскаго округа, свящ. Михея Позднякова архіепископу Антонію, въ которомъ онъ доноситъ, что судебнымъ слѣдователемъ 1-го уч. Осинскаго уѣзда, г. Городецкимъ захваченъ раскольничій архіерей, по имени Паисій, въ мѣрѣ, какъ онъ показалъ самъ о себѣ, Петербургскій купеческій сынъ — Павелъ Александровъ Михайловъ. На основаніи всѣхъ этихъ сообщеній Пермская духовная консисторія, особымъ журналомъ, отъ 21 марта, постановила: просить г. Начальника губерніи найденныя при архіепископѣ Паисіѣ относящіяся къ богослуженію вещи и архіерейскія облаченія, на основаніи указа Св. Синода, отъ 30 апрѣля 1858 года за № 590, препроводить на разсмотрѣніе въ консисторію. Причемъ консисторія не упустила присовокупить слѣдующее интересное дополненіе: „А такъ какъ въ 1859 году въ томъ же Юго-Кнауфскомъ заводѣ пойманъ былъ лжеепископъ Геннадій (Австрійской секты) и былъ при пересылкѣ въ Кунгурскій острогъ подмѣненъ другимъ лицомъ, а именно — крестьяниномъ Курдюковымъ, а послѣ Геннадій оказался въ Екатеринбургѣ... просить г. Начальника губерніи принять мѣры противъ подобныхъ дѣйствій раскольниковъ Юго-Кнауфскаго завода и въ отношеніи лжеархіепископа Паисія, при пересылкахъ его изъ одного мѣста въ другое“. Преосвященный Антоній рапортомъ своимъ, отъ 26 марта 1875 года за № 123, донесъ Св. Синоду о поиманіи лжеархіепископа Паисія, а секретарь консисторіи г. Оберъ-Прокурору. Въ этой перепискѣ заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что судебный слѣдователь въ донесеніи своемъ Преосвященному Антонію, между прочимъ, упоминалъ, съ показанія арестованнаго, что „сей Паисій посвященъ въ санъ архіепископа за границей въ Бѣловодіи — въ Ость-Индіи, Патріархомъ Мелетіемъ въ 1845 году. На этотъ же годъ указываютъ и всѣ вышеприведенныя грамоты, выданныя Аркадіемъ въ увѣреніе о себѣ, что онъ есть истинный архіепископъ древняго благочестія, поставленный Патріархомъ Мелетіемъ въ Бѣловодіи.

Арестъ Аркадія на сколько былъ желательнымъ для православнаго населенія Юго-Кнауфскаго завода, на столько же, если не больше, онъ обра-

доваль и Австрійскую общину. Пропаганда его была такъ успѣшна, что, еслибы онъ подольше остался на свободѣ, то увлекъ-бы за собой множество бѣглопоповцевъ, безоповцевъ, единовѣрцевъ и даже православныхъ. Австрійской-же общинѣ онъ нанесъ бы сильный ударъ, потому что она поновости своей и по происхожденію своей іерархіи отъ греко-восточной церкви не пользовалась большимъ довѣріемъ; лучшіе изъ послѣдователей австрійской общины хорошо понимали, что Митрополитъ Амазосей нисколько не лучше и не святѣ всякаго бѣглаго попа, — гнилой корень, а потому и все священство гнилое, а Аркадій — происходитъ отъ непорочнаго священства изъ Бѣловодія и поставленъ Мелетіемъ, — содержателемъ древняго благочестія... Здѣсь нельзя не упомянуть и о слѣдующемъ приѣмѣ Аркадія, которымъ онъ хотѣлъ возвысить своихъ послѣдователей въ глазахъ всего старообрядческаго міра, что отчасти имъ и достигалось, именно: онъ отъ поступающаго въ Бѣловодскую религію, сверхъ проклятія ересей по требнику, требовалъ еще публичнаго произнесенія слѣдующей грозной формулы: „Аще къ отрещенію помысю и отрещися отъ Христа и Его святой вѣры и церкви восхоу, въ ней же до исхода живота пребыти общахся, то да приидеть на меня въ сей жизни вѣчная слѣпота и трясеніе, и да буду я проклятъ при животѣ, и при смерти, и по смерти, а душа моя да будетъ вчинена съ сатанюю и съ лукавыми бѣсы его въ мукѣ вѣчной и гееннѣ огненной, во тмѣ кроушной и тартарѣ вѣчномъ. Аминь“.

(Продолженіе будетъ).

Открытие въ г. Перми „Константиновской“ церковно-приходской школы.

Мысль — ознаменовать посѣщеніе г. Перми Его Высокопревосходительствомъ, г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. П. Побѣдоносцевымъ открытіемъ церковно-приходской школы съ присвоеніемъ ей названія „Константиновской“, возникшая во время проводовъ Его Высокопревосходительства изъ предѣловъ Пермской епархіи, наконецъ осуществилась, и городъ Пермь обогатился еще одною церковно-приходскою школою.

Вскорѣ, послѣ отъѣзда г. Оберъ-Прокурора Св. Синода изъ Перми, Пермское епархіальное начальство озаботилось приисканіемъ удобнаго помѣ-

щенія для предполагаемой школы. Помѣщеніе это было найдено въ отдаленной части г. Перми при Троицкой (Слудской) церкви. Подъ школу отведенъ былъ небольшой двухэтажный каменный домикъ, который, благодаря стараніямъ Пермскаго гражданина Н. Н. Протопопова, пожертвовавшаго 300 руб., былъ заново отремонтированъ и приспособленъ къ намѣченной дѣли. Верхній этажъ приспособленъ былъ подь классное помѣщеніе, а нижній подь квартиру учителя. Классныя комнаты снабжены были необходимою классною мебелью, — доскою, партами, столикомъ и т. п.; въ переднемъ углу была поставлена икона въ серебро-позлащенной ризѣ — Покровъ Пресвятыя Богородицы и предъ нею повѣшена довольно изящная серебрянная вызолоченная олампадка. Всѣ эти приспособленія помѣщенія подь школу закончены были къ концу сентября мѣсяца.

Мѣсто для школы оказалось выбраннымъ весьма удачно. Слудская часть г. Перми значительно удалена отъ городскихъ школъ. Константиновская школа, такимъ образомъ, является для этой части города какъ нельзя кстати. Еще за долго до открытія школы многими жителями Слудскаго Троицкаго прихода заявлено было желаніе помѣстить въ нее своихъ дѣтей; ко дню открытія школы желающихъ обучаться въ ней оказалось до 30 дѣтей обоего пола.

Открытіе школы было назначено на 1 октября въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Къ этому дню школа была приведена попечителемъ ея Н. Н. Протоповымъ въ надлежащій видъ, и на открытіе ея были приглашены представители разныхъ губернскихъ учреждений и земства. Въ назначенный день, около часу по полудни, не смотря на пасмурную, ненастную погоду, около Троицкой церкви и на монастырской улицѣ, ведущей къ ней, замѣтно было особое оживленіе и движеніе, — приглашенные и не приглашенные, но сочувствующіе дѣлу церковнаго просвѣщенія, сѣшлись на открытіе школы. Школьное помѣщеніе, гдѣ уже были собраны дѣти, скоро переполнилось разными лицами. Здѣсь были почти всѣ представители городскихъ и земскихъ учреждений, начиная съ г. Начальника губерніи; своимъ присутствіемъ они хотѣли, видимо, выразить сочувствіе къ данному дѣлу и въ тоже время почтить этимъ высокаго покровителя церковнаго просвѣщенія на Руси, по имени котораго и самая школа названа была Константиновской.

Ровно въ часъ дня, въ помѣщеніе вновь открываемой школы прибылъ Преосвященнѣйшій Владиміръ, епископъ Пермскій и Соликамскій. Въ помѣщеніи школы къ этому времени было все уже приготовлено для совершенія архипастыремъ молебнаго пѣнія. Предъ началомъ молебна предсѣдателемъ

епархіального училищнаго совѣта, свящ. К. Добронравовымъ была произнесена краткая рѣчь, приблизительно слѣдующаго содержанія: „Сегодня мы имѣемъ удовольствіе и христіанское утѣшеніе присутствовать при открытіи церковно-приходской школы въ одной изъ отдаленныхъ частей г. Перми и болѣе, чѣмъ другія, требующей попеченія о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи. Такимъ образомъ, къ тѣмъ немногимъ церковнымъ школамъ, которыя имѣются уже въ нашемъ городѣ, присоединилась еще одна. Фактъ приумноженія церковно-приходскихъ школъ не можетъ не утѣшить каждого изъ тѣхъ, кому близки и дороги интересы преуси́янія и правильнаго развитія религіозной и народо-государственной жизни нашего отечества“. Затѣмъ кратко охарактеризовавъ пользу старыхъ церковныхъ училищъ, оправданную опытомъ вѣковъ, и отгвѣнивъ эту пользу старой самородной русской школы сопоставленіемъ ея съ земскими народными училищами, возникшими на Руси въ шестидесятыхъ годахъ, о. Константинъ перешолъ къ настоящему времени, когда церковно-приходскія школы получаютъ полныя права гражданства; указавъ далѣе на то, что нынѣшнія церковно-приходскія школы являются возстановленіемъ старыхъ русскихъ училищъ, онъ высказалъ слѣдующія благожеланія церковно-приходской школѣ: „дай Богъ, чтобы на св. Руси побольше появлялось церковно-приходскихъ школъ, этихъ вѣрныхъ союзниковъ церкви и нашего отечества, такъ чтобы тамъ, гдѣ есть храмъ Божій, была непремѣнно и церковная школа, какъ путеводительница въ этотъ храмъ, къ этому свѣту истинному, который просвѣщаетъ всякаго чело́вѣка. Когда религія лежитъ въ основаніи народнаго обученія и возвышенія его нравственности, будущее народа вполнѣ обезпечено, и Богъ пошлетъ русскому народу силу и славу, миръ и благоденствіе. Вопросъ о матеріальныхъ средствахъ не можетъ затруднять дѣла; была бы только ревность и энергія у пастырей церкви, которымъ ввѣрено попеченіе о преуси́яніи церковно-приходскихъ школъ. Благодареніе Богу, на св. Руси неперевелись еще такія благородныя, съ истинно-христіанскимъ настроеніемъ, лица, которыя съ полною готовностію несутъ болѣе или менѣе крупныя жертвы на алтарь благоустроенія церковно-приходскихъ школъ. Христіанскому благодворенію одного изъ такихъ лицъ мы обязаны настоящимъ нашимъ торжествомъ. Церковно-приходская школа, нынѣ открываемая нами въ увѣковѣченіе достопамятнаго событія посѣщенія г. Перми его Высокопреосвѣщеніемъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ, своимъ благоустроеніемъ и обезпеченіемъ обязана досточтимому нашему гражданину Н. Н. Протопопову. Ревность церковнаго просвѣщенія подвигла его дать этой школѣ всѣ нужныя матеріальныя средства