

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, Выходить два раза въ
съ пересылкою и безъ пересылки, мѣсяць,
пять руб. 1 и 15 чиселъ.

1-го СЕНТЯБРЯ № 17. 1875 года.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Разрѣшеніе носить поднесенные кресты.

Государь Императоръ, 7-го и 28-го іюня сего года, Высочайше соизволилъ разрѣшить протоіереямъ: енисейскаго кафедральнаго собора Димитрію *Евтихіеву* и георгіевскаго, въ гор. Юрьевѣ, владимірской губерніи, собора *Теодору Нечаеву*, принять и носить наперсные кресты съ украшениями—подносимые: первому—прихожанами канскаго спасскаго собора, въ память 14-лѣтняго служенія Евтихіева въ этомъ соборѣ, и второму—гражданами города Юрьева, по случаю совершившагося 50-лѣтняго служенія Нечаева въ священномъ санѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Августа 19 дня, помощникъ настоятеля Петропавловскаго прихода (староб. уѣзда) священникъ Матвей *Моисеевъ* утвержденъ настоятелемъ того-же прихода.

Августа 20 дня, законоучителямъ начальныхъ народныхъ училищъ священникамъ: с. Деркачей *Иосифу Сербинову*, с. Удъ *Іоанну Сербинову*, с. Липецъ *Иліи Черняеву*, с. Ольшаной *Николаю Житлову*, с. Большой Даниловки *Филиппу Соболеву* и заштатнаго города Золочева *Марку Рокитянскому* разрѣшено записать въ ихъ послужные списки признательность харьковской уѣздной земской управы за ихъ успешное преподаваніе Закона Божія.

— Города *Купянска* священникъ *Іоаннъ Мухинъ* уволенъ отъ должности законоучителя *купянской* воинской уѣздной команды и вмѣсто его утвержденъ того-же города священникъ *Іоаннъ Левандовскій*.

Августа 22 дня, с. *Пересѣчнаго Архангело-Михайловской* церкви сверхштатный священникъ *Іоаннъ Литкевичъ* уволенъ за штатъ.

— Къ *Михайловской* церкви с. *Малиновки* (зміевск. уѣзда) утверждена просфирницею священническая вдова *Ольга Попова*.

Августа 23 дня, помощникъ настоятеля *Скрыпаевского* прихода (зміевского у.) священникъ *Николай Ильинскій* утвержденъ настоятелемъ того-же прихода, помощникомъ же настоятеля опредѣленъ сверхштатный священникъ *Матѳей Васильковскій*.

Августа 25 дня, помощникъ настоятеля *Удянскаго* (харьк. уѣзда) *Рождество-Богородичнаго* прихода, священникъ *Іоаннъ Сербиновъ* перемѣщенъ настоятелемъ *Деркачевскаго* (харьков. уѣзда) *Николаевскаго* прихода.

— Сверхштатный священникъ *Іосифъ Волобуевъ* опредѣленъ настоятелемъ *Карасовскаго* (харьк. уѣзда) прихода.

— Помощникъ настоятеля Краснокутскаго (богодух. уѣзда) Успенскаго прихода священникъ Михаилъ Брайлоскій пере-
мѣщенъ помощникомъ настоятеля Гнилицкаго (волчанск. уѣзда) прихода.

О бланкахъ для написанія метрическихъ выписей о лицахъ; призываемыхъ къ исполненію воинской повинности.
(Отношеніе Московской Синодальной Типографіи).

Въ № 40 «Правительственнаго Вѣстника» за 1874 годъ напечатанъ циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 8-го февраля № 3-й, о принятіи зависящихъ мѣръ къ своевременному доставленію въ подлежащія учрежденія требующихся 106 и 107 ст. Устава о воинской повинности метрическихъ выписей о лицахъ, призываемыхъ къ исполненію воинской повинности; при чемъ приложена и самая форма, по которой выписи эти должны быть составляемы.

По уставу о воинской повинности, метрическія выписи служатъ основаніемъ для составленія призывныхъ списковъ (ст. 105); по метрическимъ выписямъ означается возрастъ въ свидѣльствахъ о припискѣ къ призывному участку и въ призывныхъ спискахъ (ст. 108); при разнорѣчьи въ показаніяхъ о возрастѣ по метрической выписи и по ревизской сказкѣ и другимъ документамъ, возрастъ опредѣляется по метрикѣ (ст. 110).

Обязанность составленія означенныхъ выписей о лицахъ православнаго исповѣданія, по ст. 106 Устава о воинской повинности, возлагается на приходскихъ священниковъ и настоятелей церквей, отъ которыхъ въ 1874 году не разъ присылаемы были письменныя и заявляемыя лично требованія о снабженіи ихъ печатными формами—такъ-какъ по неимѣнію готовыхъ бланковъ, соответствующихъ приложенной къ помянутому циркуляру формѣ, въ которыя можно было бы вписывать требуемыя отъ выписей, по ст. 107 Устава, свѣдѣнія, составители должны сами заниматься разлинеиваніемъ этихъ выписей, что, требуя времени не менѣе, чѣмъ самое вписываніе свѣдѣній, не мало затрудняетъ ихъ въ

исполненіи этой обязанности. Въ виду сихъ заявленій, а также и того, что составленіе метрическихъ выписей на печатныхъ бланкахъ съ государственнымъ гербомъ болѣе соответствовало бы ихъ документальной важности и, въ то-же время, могло бы быть исполняемо съ большею, чѣмъ при графленіи рукою, тщательностію и аккуратностію, — что для столь важнаго документа, какъ выписи, является необходимымъ, — Контора типографіи, составивъ образецъ такого бланка, представила оный на благоусмотрѣніе Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что представленный Конторою типографіи образецъ бланка для метрическихъ выписей, требующихся по уставу о воинской повинности, составленъ по формѣ, сообщенной министромъ внутреннихъ дѣлъ и примѣнительно къ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ новой формѣ метрическихъ листовъ, въ видахъ облегченія духовныхъ лицъ, обязанныхъ выдавать выписи изъ метрическихъ книгъ, опредѣленіемъ отъ 28 мая (28 іюня) сего года (№ 801), утвердилъ сей образецъ и поручилъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о напечатаніи въ московской синодальной типографіи по сему образцу бланковъ на полулистахъ, съ выпускомъ ихъ въ продажу по двѣ коп. за экземпляръ.

Контора типографіи, сообщая о семъ духовной Консисторіи, съ приложеніемъ утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ бланка для метрической выписи, покорнѣйше проситъ, по собраніи, отъ кого слѣдуетъ, свѣдѣнія о потребномъ количествѣ сихъ бланковъ, по числу лицъ призывнаго возраста въ каждомъ приходѣ, увѣдомить о томъ Контору, для высылки ихъ въ Консисторію на основаніяхъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 7-го марта 1871 года № 9, по предмету выписки метрическихъ листовъ. 26 Іюля 1875 года № 2849.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ виду назначеннаго на сентябрь мѣсяць н. г. новаго распре-
дѣленія благочинническихъ округовъ, выбора новыхъ благочин-
ныхъ и новыхъ уполномоченныхъ на окружные училищные сѣзды,
назначенный во 2-й половинѣ сего-же сентября мѣсяца сѣздъ
представителей окружнаго духовенства по дѣламъ харьковскаго
училища, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 августа н. г.,
отложенъ на 17-е октября н. г. Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Преосвя-
щенству благоудно было сдѣлать распоряженіе, чтобы новыми
благочинными были строго выполнены и слѣдующія опредѣленія
Свят. Синода относительно выборовъ депутатовъ на окружные
училищные сѣзды.

1. «Депутаты на окружные училищные сѣзды должны быть
избираемы духовенствомъ, а отнюдь не благочинными, по одному
отъ каждаго десяти причтовъ, а не по благочиніямъ; право уча-
стія въ сихъ выборахъ принадлежитъ не однимъ только прото-
іереямъ и священникамъ, но и прочимъ членамъ причтовъ (опред.
Свят. Синода ¹⁸/₂₀ декабря 1867 г., 17 ноября (19 декабря) 1869
года и ²⁷/₃₁ августа 1873 года).

2. «Въ виду того, что принятое Преосвященными дѣленіе
причтовъ хотя и подходит къ уставному, но не въ полнѣ согла-
сно съ нимъ, при чемъ за единицу дѣленія берется не десятокъ,
а благочиніе, черезъ что благочиннымъ дается не подлежащее
вліяніе на выборы, къ возможному стѣсненію свободы послѣднихъ,
вслѣдствіе чего является предсѣдательство благочинныхъ на со-
браніяхъ духовенства для выбора депутатовъ, слѣдуетъ распре-
дѣлить епархіальные причты, согласно уставу, для выбора депу-
татовъ, по десяткамъ, не стѣняясь предѣлами благочиній (опред.
Свят. Синода 31 мая (5 іюля) 1872 года).

3. «Духovenство въ своихъ выгодахъ должно само охранять
достоинство и цѣлесообразность пользованія предоставленными
ему правомъ выбора представителей на сѣзды; въ виду сего
духовенству необходимо соблюдать въ выборѣ изъ среды своей

депутатовъ на епархіальные и окружные съѣзды возможную осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія (опред. Свят. Синода 31 мая (5 іюля) 1872 года).

(Собраніе постановленій Свят. Синода 1867—1874-го относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ стр. 133 и 134).

—Правленіе харьковскаго духовнаго училища журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 10 сего августа постановило и Его Преосвященство утвердиль:

1. Въ 4 классъ училища кромѣ 13 душъ, переведенныхъ по журналу правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ 17 іюля 1875 года, перевести еще учениковъ 3-го класса, удовлетворительно передержавшихъ назначенное имъ испытаніе: Покровскаго Валентина, Ѳедоровскаго Гавріила и Ѳедорова Нила.

2. Въ 3-й классъ, кромѣ 4-хъ оставленныхъ въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ и 23-хъ переведенныхъ изъ 2-го класса, перевести еще 3-хъ учениковъ 2 класса, удовлетворительно передержавшихъ экзаменъ, Пономарева Льва, Ѳедоровскаго Петра и Ѳедоровскаго Михаила; учениковъ 3-го класса Жукова Алексѣя и Стаховскаго Платона оставить въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ, по желанію ихъ родителей; ученика Проскурникова Николая оставить въ томъ-же классѣ за неявку на назначенную ему переэкзаменовку; ученика Григорія Еварницкаго, за неявку на передержку экзамена и какъ неоказавшаго удовлетворительныхъ успѣховъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ, уволить изъ училища; ученика Семена Ефимова уволить по просьбѣ матери; ученикамъ Крутьеву Павлу и Захарьеву Ивану въ поступленіи въ 3-й классъ отказать, въ виду невыдержанія ими вступительнаго экзамена.

3. Во 2 классѣ, кромѣ двухъ оставленныхъ и 21 переведенныхъ изъ 1-го класса, оставить еще согласно просьбѣ отца въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ, ученика 2-го класса Лихницкаго Ивана; оставить за непередержку экзамена учениковъ того же класса Котлярова Меодія и Толмачева Георгія; перевести изъ 1-го класса во 2-й удовлетворительно передержавшихъ

назначенное имъ испытаніе слѣдующихъ 14 человѣкъ: Аксененкова Василя, Жданова Василя, Иванова Петра, Ковалева Василя, Колчановскаго Николая, Маухина Михаила, Никитскаго Дмитрія, Оглоблина Василя, Семейкина Стефана, Сильванскаго Николая, Сильванскаго Митрофана, Сербинова Ивана, Таранскаго Василя и Яновскаго Веніамина; Платону Сергіевскому невыдержавшему вступительнаго экзамена въ поступленіи во 2 классъ училища отказать.

4. Въ 1-й классъ кромѣ 27 переведенныхъ изъ приготовительнаго класса принять еще: 9-ть удовлетворительно выдержавшихъ вступительный экзамень: Евецкаго Александра, Пискарева Владиміра, Сербинова Николая, Шосте Николая, Тугаринова Арсенія, Щербинина Михаила, Ѳедорова Ивана, Касьянова Ивана и Вахнина Георгія и ученика приготовительнаго класса Петина Митрофана удовлетворительно передержавшаго назначенное испытаніе по ариметикѣ; учениковъ 1-го класса Кутепова Ивана и Шишкина Николая оставить въ томъ же классѣ на повторительный курсъ за неудовлетворительную передержку экзамена; ученика Лихницкаго Григорія оставить въ томъ же классѣ по просьбѣ его отца; ученика Гумбурга Николая уволить по просьбѣ отца; ученика Ступакова Алексѣя за неявку на передержку экзамена и за неудовлетворительные успѣхи уволить изъ училища; Богуцкому Марку и Рогальскому Петру, невыдержавшимъ вступительнаго экзамена въ 1 классъ и имѣющимъ 12-лѣтній возрастъ, въ поступленіи въ училище отказать.

5. Въ приготовительномъ классѣ, кромѣ 6-ти оставленныхъ въ томъ же классѣ, оставить еще Павловскаго Павла, невыдержавшаго дополнительнаго экзамена, и Нестерова Всеволода, согласно просьбѣ его отца. Изъ вновь явившихся принять 36 душъ; Андронova Ивана, Базилевича Платона, Вертеловскаго Павла, Власовскаго Василя, Грекова Василя, Горбачевскаго Ѳедора, Голубинскаго Леонида, Домницкаго Михаила, Добрецкаго Николая, Еварницкаго Ивана, Крохатскаго Стефана, Любарскаго Якова, Орлова Михаила, Подольскаго Митрофана, Рогальскаго Алексѣя, Соболева Александра, Филевскаго Ивана, Попова Владиміра, Ѳедоровскаго Тихона, Ми-

гулина Петра, Мураховскаго Константина, Ястремскаго Василия, Ястремскаго Александра, Бѣликѣва Аристарха, Роговскаго Павла, Жадановскаго Андрея, Сергѣевскаго Николая, Гораина Николая, Пономарева Леонида, Колосовскаго Михаила, Феденка Тихона, Крутьева Митрофана, Насѣдкина Ѳедора, Школьницкаго Василия, Дружинина Михаила и Тимофѣева Петра. Ученика Бакановскаго Алексѣя уволить изъ училища по просьбѣ отца; ученика Коривенка Петра уволить за невку на назначенное ему испытаніе, Васильковскому Михаилу, Панасенко-Максимову Гаврилу, Татаринѣву Іакову, Ѳеденку Петру, Склабинскому Георгію, Гребенькову, Корнилеву и Филевскому, какъ недостаточно подготовленнымъ, въ поступленіи въ училище отказать.

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

2-го августа въ 4-ре часа по-полудни, скончался отъ тифа, на 53 году жизни, настоятель Николаевскаго прихода слободы Деркачей харьковскаго уѣзда священникъ Іосифъ Алексѣевичъ *Сербиновъ*.

Покойный происходилъ изъ духовнаго званія, былъ сынъ священника курской губерніи грайворонскаго уѣзда, окончилъ курсъ семинарскихъ наукъ въ курской духовной семинаріи съ аттестатомъ 2-го разряда и посвященъ былъ во священника къ означенной выше церкви 1851 года ноября 20, при которой и жилъ до послѣднихъ минутъ своей жизни. Занималъ должность наставника въ деркачевскомъ приходскомъ училищѣ, въ которой должности и состоялъ до 1871 года по декабрь мѣсяць, а съ 1871 года мѣсяца декабря въ томъ-же училищѣ проходилъ должность законоучителя по день кончины; занятія же покойника въ означенномъ училищѣ были аккуратны и много полезны для дѣтей, такъ что начальство свѣтское ежегодно

относилось къ нему съ искреннею благодарностію и отчасти награждало денежными пособіями. Жители же слоб. Деркачей за такое отцовское попеченіе къ ихъ дѣтямъ и къ нимъ самимъ при воспоминаніи въ своихъ разговорахъ, при жизни его, всегда желали ему блага и благодарили Бога за хорошаго пастыря и наставника, а теперь, потерявъ для себя искренно уважаемаго пастыря, всё молятся Богу о его спасеніи, что видно изъ поминальныхъ синодиковъ каждаго домохозяева, гдѣ начертано имя покойнаго «іерея Іосифа». За доброе житіе и усердіе ко храму Божию, 1856 года января 26-го, награжденъ набедренникомъ, имѣлъ въ память войны 1855—1856 годовъ бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ. За отлично-ревностную службу Высочайше награжденъ синодальною скуфьею 1864 года апрѣля 25, — камилавкою 1874 года марта 30 дня. Покойникъ о. Іосифъ былъ покоренъ волѣ Божіей: трудолюбивъ, трезвъ, никогда неупотреблялъ спиртныхъ напитковъ, и воздерженъ, одѣвался хорошо, такъ-что при встрѣчѣ съ нимъ даже постороннихъ обдавало какимъ-то чувствомъ уваженія, словомъ— былъ примѣрный пастырь. Домъ его ни для кого не былъ закрытъ, и постоянно у него по суткамъ даже по цѣлымъ недѣлямъ имѣли пріютъ если не странники, то бѣдные знакомые; удостой Боже его царства небеснаго! Еще покойный за полгода до своей кончины, какъ будто для памяти, расположилъ прихожанъ своихъ къ постройкѣ новой каменной церкви, при немъ и теперь послѣ его своимъ порядкомъ заготавливается камень для постройки церкви, чѣмъ завѣдываетъ церковно-приходское попечительство. Во время болѣзни покойникъ не могъ принимать никакихъ лѣкарствъ; за часъ до кончины совершено было надъ нимъ таинство елеосвященія; онъ умеръ тихо и смирно и 4-го августа погребенъ былъ 4-мя іереями, на-

путствованный рѣчами и слезами. По смерти своей, о. Иосифъ оставилъ: большую жену 45 лѣтъ, отца, мать и сестру вдову священническую съ сыномъ, состояніе вдовѣ—дворъ съ небольшимъ садикомъ, домъ новый и флигель, денегъ 87 руб. сер., долговъ 800 руб.; дѣтей нѣтъ. Милосердый Господи, воздаждь іерею Іосифу царствіе небесное, какъ нищему духомъ, по достоянію дѣяній его.

Разныя извѣстія.

Въ полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№ 15, 1875 г.) отпечатано: «Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Викториномъ*, Епископомъ полоцкимъ, отъ Преосвященнѣйшаго *Саввы*, Епископа харьковскаго и ахтырскаго, получено письмо слѣдующаго содержанія:

«Имѣя въ виду крайне скудныя средства попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія полоцкой епархіи и сочувствуя нуждамъ вдовъ и сиротъ этой епархіи, препровождаю при семъ къ Вашему Преосвященству триста рублей серебромъ для вспомошествованія, по Вашему архипастырскому усмотрѣнію, наиболее нуждающимся сиротамъ семействамъ.

Съ братскою о Христѣ любовію и преданностію имѣю честь быть и проч.

На письмѣ этомъ архипастырская Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Викторина, Епископа полоцкаго, резолюція послѣдовала такая: «іюля 11. 1875. 1) О полученіи трехсотъ рублей въ попечительствѣ увѣдомить преосвященнѣйшаго жертвователя; 2) о пожертвованіи семъ заготовить отъ моего имени донесеніе въ Свят. Синодъ, по надлежащему; 3) о распредѣленіи этого пожертвованія между вдовами и сиротами епархіальнаго вѣдомства попечительство представить мнѣ свое мнѣніе; 4) письмо же это напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, чтобы оно видѣло, что *незабвенный* для Витебска архипастырь его, и по отшествіи своемъ въ другую епархію, не забываетъ

прежде бывшей паствы своей и не оставляетъ ее своею любовію и своею милостію.—При этомъ прошу священноцерковнослужителей, отцовъ и братій моихъ, съ своей стороны, вспоминать въ молитвахъ своихъ, особенно на проскомидіи, Преосвященнѣшаго Савву, а равно и прежде него бывшихъ архипастырей полоцкихъ, и нынѣ еще здравствующихъ, высокопреосвященнѣйшихъ архиепископа Василія, члена Свят. Синода, и митрополита новгородскаго и санктпетербургскаго Исидора, въ увѣренности, что и они молятся Богу о насъ».

—Въ тѣхъ же вѣдомостяхъ читаемъ: полоцкое епархіальное попечительство представило Его Преосвященству докладъ слѣдующаго содержания:

«По выслушаніи милостивой резолюціи Вашего Преосвященства отъ 10 апрѣля сего года на журналѣ о назначеніи призрѣваемымъ пособій, полоцкое епархіальное попечительство сочло долгомъ благопочтительнѣйше доложить Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець, о нижеслѣдующемъ:

«Живое участіе въ судьбѣ служителей церкви полоцкой и ихъ вдовъ и сиротъ, выраженное Вашимъ Преосвященствомъ и словомъ и дѣломъ, обязываетъ недостойныхъ служителей призрѣнія благословить Бога, положившаго Вамъ на сердце святую благодѣтельную заботу, и Вамъ, милостивый Архипастырь и Отець, принести искреннѣйшее благодареніе. Да воздастъ Вамъ премилосердый Господь по щедротамъ Своимъ!..... Дѣла любви въ толкованіяхъ не нуждаются и способны говорить непосредственно человѣческому сердцу: потому попечительство смѣетъ думать, что въ настоящемъ его заявленіи мѣстное духовенство, къ воіющей нуждѣ котораго Ваше Преосвященство благоволили такъ милостиво отнестись, услышитъ отголосокъ своихъ собственныхъ чувствъ.....

«Участіе вдовъ и сиротъ болѣе или менѣе близка сердцу каждаго члена мѣстнаго духовенства: потому архипастырскій полный любви призывъ, безъ сомнѣнія, произведетъ весьма значительное увеличеніе средствъ призрѣнія. А такъ-какъ это послѣдуетъ главнымъ образомъ отъ пожертвованій духовенства, то попечительство принимаетъ смѣлость представить благовниманію Вашего Преосвя-

щенства, что, по его мнѣнію, было бы справедливо предоставить самому духовенству на епархіальномъ сѣздѣ:

«1) опредѣлить цифру высшаго размѣра ежегоднаго пособія на одно лицо для руководства при назначеніи пособій;

«2) разрѣшить вопросъ: слѣдуетъ ли давать какое-либо пособіе заштатнымъ, получающимъ пенсію, вдовамъ, не достигшимъ 40 лѣтъ, сиротамъ-дѣвѣцамъ, достигшимъ совершеннолѣтія, и мальчикамъ старше 10 лѣтъ, не поступившимъ въ училища на казенное содержаніе и под..... По буквѣ положенія, этотъ вопросъ рѣшается отрицательно; но, можетъ быть, дающее жертвы духовенство сочтетъ справедливымъ и согласнымъ съ духомъ закона допустить въ этомъ предметѣ нѣкоторыя изыятія.

«3) Опредѣлить, какую часть отъ ежегодныхъ поступленій слѣдуетъ отчислять въ неприкосновенный попечительскій капиталъ. Конечно, главное назначеніе поступающихъ жертвъ удовлетворять настоящія нужды бѣдныхъ и нецѣлесообразно было бы заботиться о будущемъ, оставляя требующихъ немедленной помощи на жертву горя и нужды; тѣмъ не менѣе, въ виду постепеннаго возвышенія цѣнъ на жизненные предметы и неизбѣжнаго со-временемъ увеличенія размѣра пособій, сбереженіе нѣкоторой части текущихъ доходовъ представляется необходимою.

«4) Усилить составъ попечительства выборомъ двухъ или трехъ новыхъ членовъ. Съ увеличеніемъ средствъ усложняются и заботы попечительства; притомъ усиленный составъ полезенъ будетъ и при разсмотрѣніи опекунскихъ дѣлъ, въ каковомъ имѣется настоятельная надобность.

«Кромѣ сего, епархіальный сѣздъ могъ бы заняться сужденіемъ объ устройствѣ лицъ, по безпріютности и болѣзненному состоянію требующихъ особаго призрѣнія, о судьбѣ сиротъ, увольняемыхъ изъ учебныхъ заведеній или вовсе не получившихъ никакого образованія, о мѣрахъ къ увеличенію кружечнаго сбора на призрѣніе бѣдныхъ, о выдачѣ пособій въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ, также разрѣшить вопросы, архиастрьской резолюціей 17 сентября минувшаго года переданные на предварительное обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ. А можетъ быть духовенство пожелаетъ,

чтобы попечительство было центральнымъ экономическимъ органомъ его, въ которомъ бы сосредоточивались средства не только по призрѣнію бѣдныхъ, но и по содержанию сиротъ учащихся и училищъ; въ такомъ случаѣ и этотъ предметъ могъ бы быть разрѣшенъ на съѣздѣ.

«Если таковое мнѣніе попечительства по усмотрѣнію Вашего Преосвященства окажется уважительнымъ, то не благоволите ли учинить распоряженіе о созывѣ епархіальнаго съѣзда для изяснен-ныхъ надобностей.

«При семъ попечительство благопочтительнѣйше доводитъ до архипастырскаго свѣдѣнія, что пожертвованныя Вашимъ Преосвященствомъ деньги сто пятьдесятъ рублей попечительствомъ получены отъ о. эконома архіерейскаго дома и на приходъ записаны».

На докладѣ этомъ архипастырская Его Преосвященства резолюція послѣдовала такая: «іюля 14 1875. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ отъ каждаго 10 причтовъ духовенства для разсужденій по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно и по предметамъ, изложеннымъ въ семъ докладѣ, назначается на второе число будущаго сентября мѣсяца. Учинить надлежащее распоряженіе объ извѣщеніи объ этомъ ного слѣдуетъ».

По духовно-учебнымъ дѣламъ, сколько можемъ упомянуть, рѣшенія епархіальнаго съѣзда ожидаютъ слѣдующіе вопросы: а) объ учрежденіи епархіальнаго свѣчнаго склада; б) объ учрежденіи въ семинаріи должности надзирателя и объ изысканіи средствъ къ вознагражденію его; в) объ устройствѣ втораго женскаго училища; г) о равномерномъ распредѣленіи между училищами 10% сбора и вѣнчиковыхъ денегъ. Этотъ же съѣздъ, согласно архипастырской резолюціи 7 минувшаго іюня, долженъ окончательно рѣшить вопросъ объ учрежденіи въ епархіи третейскихъ судовъ и благотворительныхъ совѣтовъ; въ случаѣ градобитій и о вспоможеніи сиротамъ обоаго пола, желающимъ окончить начатое ими въ свѣтскихъ учебн. заведеніяхъ образованіе, но не имѣющимъ собственныхъ къ тому средствъ.

— Въ послѣднемъ выпускѣ шведскаго періодическаго изданія «Ни», пишеть газета «Современность», помѣщено, за извѣстною подписью О****, большое полемическое стихотвореніе короля Оскара II, направленное противъ той части шведской періодической печати, которая непріязненно и недобѣрчиво относилась и еще относится къ королю и его супругѣ. Стихотвореніе состоитъ почти изъ ста строкъ и называется: «Злорѣчіе, или, еще ближе и проще, «Клевета» («Förtälet»).

«Кто кидаетъ орѣховое ядро и прячетъ скорлупу, того называютъ глупцомъ; но подслушивать клевету и распространять ее за спиною ближняго,—это, въ наше время, часто считается приѣмомъ хорошаго тона и чуть-ли не доблестнымъ подвигомъ въ битвѣ». За-тѣмъ король опредѣляетъ природу клеветы, и говоритъ о ея лукавствѣ, о ея безконечныхъ превращеніяхъ и о горѣ, которое она вноситъ въ жизнь человѣка, ею неотступно преслѣдуемаго. «Она не замѣтно идетъ за путникомъ и, какъ злобный согластай, вслѣживаетъ каждый шагъ его. Она вкрадчива и, какъ самозванная Армида, прикидывается даже вѣжною и любящею, чтобъ потомъ со смѣхомъ снять маску и явиться въ настоящемъ видѣ».

«Хочешь ли ты примѣровъ?»—спрашиваетъ король. «Они безчисленны. Вотъ человѣкъ, глубоко изучившій и токъ, и всѣ излучины рѣки земной жизни, человѣкъ, разрѣшившій въ тиши уединенія многія темныя загадки времени... Ты думаешь, онъ укроется отъ клеветы? «Эхъ, мало знаешь ты свѣтъ!».

«А вотъ—другой. Онъ не признаетъ на землѣ ничего вѣчнаго. Онъ убѣжденъ, что всему и всегда назначены свое время и свой конецъ, и что ненадежна стѣна, въ которой расшатано основаніе. «А! кричитъ клевета: это революціонер!».

«Но если у него на успѣхъ—слово предостереженія, если онъ признаетъ хорошимъ не все, что рождается съ текущемъ днемъ, если онъ видитъ обманъ подъ розами и плодъ, болѣе яркій, чѣмъ спѣлый, то клевета называетъ такого человѣка... реакціонеромъ!».

«Запирается онъ въ высокомъ жилищѣ; и на его добрую славу клевета выпускаетъ всѣ свои подчища. «Такъ, такъ», говорить она, «у него не чиста совѣсть!»».

«А захочетъ онъ жить съ народомъ; клевета тотчасъ-же начинается упрекать его въ домогательствѣ популярности, конечно, не по убѣжденію, а только изъ презрѣннаго тщеславія!».

«Пламенно молится онъ Богу, повинуется его святому слову и ждетъ отъ лучшаго міра награды за все, претерпѣваемое имъ на несправедливой землѣ; клеветники хоромъ обвиняютъ его въ ханжествѣ и лицемѣріи».

«Кто же осмѣлится быть веселымъ и обрѣтаться въ добромъ здравіи посреди всѣхъ этихъ воплей, ахъ, тотъ значить рабъ страстей, и грѣшныя похоти уловили въ свои сѣти его погибшую душу!».

«Да, клевета въ состояніи наткать много тканей и нагать много безсмыслицъ. Но что постыднѣе всего, такъ это ея коварныя нападки на беззащитную женщину! Какой геройскій подвигъ, особенно если не боится никакого отвѣта!».

Король предоставляет клеветѣ кичиться ея временными побѣдами, но угрожаетъ ей угрызениями совѣсти и полнымъ обличеніемъ въ будущемъ. «Ступай», говорить онъ: «тогда, если не раньше, ты явишься во всей своей наготѣ и поймешь, хотя и поздно, слова мои».

«Прочь же съ твоимъ лживымъ криводушіемъ, сылящимся возвыситься на позорѣ ближнихъ! Есть высшая слава и лучшій подвигъ: «подвигъ еротости и примиренія!»».

Пятаго сего сентября въ С.-Петербургѣ празднуется 50-лѣтній юбилей въ санѣ священнослужителя Высокопреосвященнѣйшаго *Исидора*, Митрополита с.-петербургскаго и новгородскаго, первенствующаго члена Святѣйшаго Синода.

СУМСКОЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ

платить по вкладамъ, принятымъ:

На текущій счетъ	4%
До востребованія	5 1/2%
На сроки отъ 1 года до 3 лѣтъ	6%
— — — — — 3 до 12 лѣтъ	6 1/2%
На вѣчное время	7%

В з и м а е т ь :

По учету векселей отъ	7 1/2 до 9%
Залогу процентныхъ бумагъ	8%
Драгоценныхъ вещей	9%
Домовъ и земель	8%

Покупаеъ и продаеъ за свой счетъ и по порученію третьихъ лицъ, за комиссію, государственныя процентныя бумаги.

ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА,

съ 15-го мая 1875 года впредь до измѣненія,

платить по вкладамъ, принятымъ:

На текущій счетъ	5 1/2%
До востребованія	5 1/2%
Срочныхъ на шесть мѣсяцевъ	6%
Срочнымъ на одинъ годъ и болѣе	6 1/2%

Примѣчаніе. По срочнымъ вкладамъ, принятымъ отъ членовъ общества, проценты уплачиваются за каждое полугодіе впередъ.

Правленіе общества помѣщается въ домѣ Тихановой, бывшемъ Павлова, на Сергѣевской площади, въ Харьковѣ.

№ 16 Харьк. Епарх. Вѣд. данъ на почту 20 августа.

Дозволено цензурою. 31 августа 1875 года. Харьковъ.

Пензоръ, протоіерей А. Оедоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.