

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,

съ доставкою и пересылкою,

4 руб. сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской Семинаріи.

№ 9. 1869 г. Мая 1-го.

Годъ третій.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указъ Св. Синода.

— 19 января 1869 года, № 4. **О разборъ архивныхъ дѣлъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ.** По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 декабря 1868 года, за № 5505, протоколъ 13-го засѣданія Высочайше утвержденной Комиссіи для разбора дѣлъ Синодальнаго Архива, въ коемъ Комиссія, между прочимъ, представила затребованное отъ нея заключеніе по представленію Преосвященнаго Вологодскаго объ уничтоженіи архивныхъ дѣлъ тамошней Консисторіи, съ присовокупленіемъ общихъ соображеній своихъ касательно разбора дѣлъ этого рода въ Консисторіяхъ. Комиссія, сопоставляя дѣло о сокращеніи архива Вологодской

Консисторіи съ разсмотрѣнными ею прежде подобными дѣлами и имѣя въ виду, что и въ будущемъ, можетъ быть, потребуется ея мнѣніе по вопросу о сокращеніи Консисторскихъ архивовъ чрезъ уничтоженіе нѣкоторыхъ менѣе важныхъ дѣлъ, сочла нужнымъ представить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода слѣдующія свои соображенія: 1) Хранящіяся въ архивахъ дѣла никакъ не могутъ быть оцѣниваемы только по надобности или ненадобности въ нихъ для движенія текущихъ дѣлъ того учрежденія, при которомъ состоитъ архивъ. Архивныя дѣла еще болѣе цѣнны, какъ письменные памятники, которые своимъ содержаніемъ должны отвѣчать на разнообразныя вопросы, предъявляемые современною наукою; это богатый и драгоцѣнный матеріалъ не для одной отрасли научнаго знанія и преимущественно для статистики, исторіи и юридической науки. Съ этой точки зрѣнія архивныя дѣла, чѣмъ далѣе восходятъ они по времени, тѣмъ драгоцѣннѣе, доставляя во возможность знакомиться съ эпохою отдаленною и потому всегда изучаемою съ большимъ трудомъ. Даже съ точки зрѣнія надобности или ненадобности для производства нельзя оцѣнивать дѣла близкаго къ намъ времени: для нашихъ потомковъ они будутъ имѣть такой же серьезный научный интересъ, какой для насъ самихъ имѣютъ дѣла минувшаго времени. Между тѣмъ, рассматривая поступавшія до сихъ поръ въ доности дѣламъ, предполагаемымъ Консисторіями къ уничтоженію, Коммиссія могла замѣтить, что значеніе архивныхъ дѣлъ опредѣляется въ вѣдомостяхъ почти исключительно — степенью необходимости въ нихъ для канцелярскихъ справокъ, и что поэтому именно назначаются къ сохраненію дѣла, восходящія отнюдь не выше 50 лѣтъ; тогда какъ къ уничтоженію предназначаются такія разряды дѣлъ, которые однимъ своимъ названіемъ даютъ возможность безошибочно предполагать въ нихъ научный матеріалъ. Правительственное утвержденіе подобной, принятой Консисторіями, нормы для отчисленія архивныхъ дѣлъ къ сохраненію или уничтоженію неминуемо повлекло бы за собою невознаградимую утрату многихъ историческихъ памятниковъ. 2) Опытъ всякаго, кто сколько нибудь изучалъ свой предметъ по первоначальнымъ письменнымъ памятникамъ, показываетъ, что

означенную цѣнность для науки архивное дѣло весьма часто получаетъ не отъ разряда, къ которому оно относится, и даже не отъ общаго своего содержанія, а отъ нѣсколькихъ, иногда косвенно относящихся къ нему указаній. Какъ часто въ такомъ дѣлѣ двѣ, три строки, и даже менѣе, полагаютъ конецъ утомительнымъ изысканіямъ ученаго, выводятъ его изъ лабиринта противорѣчій, блистательно оправдываютъ съ трудомъ составленныя предположенія и догадки, возводя ихъ на степень научнаго факта. Очевидно, какъ много нужно имѣть осторожности, рѣшая вопросъ о сохраненіи или уничтоженіи извѣстныхъ дѣлъ, даже взятыхъ отдѣльно, а тѣмъ болѣе цѣлыми разрядами и заочно. Въ такомъ именно затруднительномъ положеніи находитъ себя Коммиссія всякій разъ, когда должна бываетъ высказать свое мнѣніе объ архивныхъ дѣлахъ на основаніи однихъ только Консисторскихъ вѣдомостей. Еще болѣе, безъ сомнѣнія, долженъ быть затруднителенъ этотъ вопросъ для высшаго Духовнаго Начальства, которое, на основаніи подобныхъ вѣдомостей и мнѣнія Коммиссіи, вызывается на рѣшительный и уже невозвратный приговоръ архивнымъ дѣламъ. Посему Коммиссія, высказываясь въ пользу уничтоженія того или другаго разряда дѣлъ, поименованнаго въ вѣдомостяхъ Консисторій, всегда предполагаетъ, что уничтоженіе будетъ произведено предварительно пересмотра на мѣстѣ самыхъ дѣлъ и полного убѣжденія въ ихъ незначительности. 3) Прямымъ путемъ отъ означенныхъ соображеній Коммиссія пришла къ заключенію, что прежде, чѣмъ рѣшаться на такую крайнюю мѣру, какъ уничтоженіе архивныхъ дѣлъ, — мѣру, требующую осторожности уже потому самому, что она вызывается внѣшними побужденіями (какова на примѣръ тѣснота архивныхъ помѣщеній), — просвѣщенное епархіальное начальство могло бы испытать всѣ, остающіяся еще въ его распоряженіи средства къ сохраненію архивныхъ дѣлъ, предположенныхъ къ уничтоженію, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока въ ихъ полной бесполезности не убѣдитъ тщательный ихъ разборъ съ научной стороны, отсутствіе котораго такъ замѣтно въ разсмотрѣнныхъ Коммиссіею вѣдомостяхъ. Находя, что во всѣхъ подобныхъ случаяхъ только крайняя затруднительность для Консисторій, при

тѣснотѣ ихъ архивныхъ помѣщеній, хранить старыя дѣла, не-
нужныя для движенія текущихъ дѣлъ, располагаетъ Консисторіи
ходатайствовать предъ епархіальною властію объ уничтоженіи нѣ-
которыхъ изъ нихъ, Коммиссія, съ своей стороны, можетъ ука-
зать одно средство къ тому, чтобы, не прибѣгая къ этой мѣрѣ,
освободить епархіальныя Консисторскіе архивы отъ излишнихъ
для цѣлей Консисторій дѣлъ, именно изытіе этихъ дѣлъ изъ сихъ
архивовъ и помѣщеніе въ одномъ изъ ближайшихъ къ Консисторіи
монастырей или какой либо изъ церквей, по возможности, въ
самомъ епархіальномъ городѣ. Если не всегда церкви, то почти
всегда монастыри въ своихъ зданіяхъ могутъ отдѣлить для этой
полезной цѣли требуемое помѣщеніе. Нѣтъ нужды говорить, что
этотъ способъ долженъ имѣть мѣсто только въ случаѣ невозмож-
ности хранить дѣла въ самомъ Консисторскомъ архивѣ, что дѣла
не должны быть разсыяны по разнымъ монастырямъ и церквамъ,
что дѣламъ, предположеннымъ къ изытію изъ Консисторскаго
архива, долженъ быть предварительно составленъ подробный ка-
талогъ (не по разрядамъ дѣлъ, а по номерамъ и оглавленіямъ
каждаго дѣла), по которому они и должны быть приняты въ
новое помѣщеніе, подъ росписку причтовъ или настоятелей, и
что послѣ этого они должны сохраняться причтами и настоятеля-
ми на отвѣтственности, одинаковой съ церковнымъ имуществомъ.
Коммисіи извѣстно, что такой именно способъ избранъ епархіаль-
нымъ начальствомъ С. Петербургской епархіи для освобожденія
архива Консисторіи отъ излишнихъ дѣлъ и въ настоящее время
приводится въ исполненіе, по особенной инструкціи, коммиссіею,
составленною изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ; старыя дѣла
этой Консисторіи, какъ скоро составлены будутъ имъ каталоги,
предположено помѣстить въ одномъ изъ столичныхъ соборовъ,
настоятель котораго самъ предложилъ дать имъ въ своемъ соборѣ
приличное помѣщеніе. Коммиссія, за всѣмъ тѣмъ, полагаетъ, что
помѣщеніе архивныхъ дѣлъ, обременительныхъ для Консисторій,
въ особыхъ помѣщеніяхъ не должно быть послѣднею мѣрою къ
сохраненію ихъ для науки. Было бы въ высшей степени полезно,
если бы примѣръ учрежденія, съ Высочайшаго соизволенія, Ком-

миссіи для приведенія въ большую ясность и порядокъ дѣлъ Синодальнаго архива, въ настоящее время оправданный сочувствіемъ общества къ первому ея печатному труду, нашелъ подраженіе и въ епархіяхъ; если бы и при Консисторіяхъ учреждены были подобныя комиссіи изъ наставниковъ Семинаріи, духовенства и другихъ лицъ, интересующихся дѣломъ науки, съ цѣлію тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній. Эти описанія могли бы печататься въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, редакціи которыхъ, безъ сомнѣнія, рады были бы подобному свѣжему и характеристическому матеріалу, обѣщающему епархіи полную интереса исторію. Только тогда могъ бы быть произнесенъ безошибочный приговоръ о совершенной бесполезности того или другаго дѣла не только для архива Консисторіи, но и для науки. Приказали: Изложенныя въ настоящемъ протоколѣ Высочайше учрежденной Комиссіи для разбора дѣлъ Синодальнаго архива общія соображенія касательно архивныхъ дѣлъ этого рода въ Консисторіяхъ, какъ вполне основательныя, сообщить циркулярно, печатными указами, всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные: а) въ случаѣ встрѣчаемой затруднительности въ помѣщеніи архивныхъ дѣлъ въ Консисторіяхъ, по тѣснотѣ Консисторскихъ архивовъ, не прибѣгая къ ходатайству объ уничтоженіи таковыхъ дѣлъ, обращали дѣла эти, согласно предложенію Комиссіи, для храненія въ ближайшихъ къ Консисторіямъ монастыряхъ или церквахъ, и б) въ просвѣщенномъ вниманіи къ научнымъ интересамъ приняли возможныя, со стороны своей, мѣры для тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній посредствомъ особо назначенныхъ для того комиссій въ каждой епархіи, на изъясненныхъ Высочайше утвержденною для разбора дѣлъ Синодальнаго архива Комиссіею основаніяхъ.

II.

Извлечение изъ распоряженій Св. Синода (*).

— *О воспрещеніи строить при церквахъ лавки.* Государь Императоръ, въ слѣдствіе неоднократныхъ представленій объ устройствѣ при церквахъ лавокъ, или церквей и колоколенъ при лавкахъ, находя сіе совершенно несоотвѣтственнымъ святости мѣста, Высочайше повелѣть соизволилъ г. Главноуправляющему путями сообщенія и публичными зданіями сообщить г. Оберъ-Прокурору для учиненія распоряженія о воспрещеніи подобныхъ представленій. Указъ Св. Синода отъ 26 февраля 1851 года, за № 3927.

— *О неувольненіи изъ духовнаго званія принадлежащихъ къ оному лицъ, при разстройствѣ умственныхъ способностей.* Лица духовнаго званія, оказавшіяся въ разстройствѣ умственныхъ способностей, не должны быть увольняемы изъ духовнаго званія, а должны быть, на основаніи существующихъ постановленій, отдаваемы на попеченіе ихъ родственниковъ; если же сіи послѣдніе отъ того откажутся, то помѣщать въ устроенные для умалишенныхъ дома. Указ. отъ 31 августа 1851 года, за № 9745.

— *Объ учрежденіи при сельскихъ церквахъ особаго*

(*) Въ виду недостатка при церквахъ Самарской епархіи копій съ циркулярныхъ распоряженій Св. Синода, имѣющихъ руководственное значеніе для духовенства, въ его служебной дѣятельности, подъ настоящею рубрикою имѣетъ быть помѣщенъ на страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей рядъ такихъ распоряженій. Распоряженія эти будутъ печататься въ возможно сжатомъ видѣ, съ указаніемъ года, числа, мѣсяца и №-ра указа, и при томъ въ порядкѣ хронологическомъ, со времени открытія Самарской епархіи (1851 г.) Такъ какъ въ мѣстной Консисторіи таковыхъ распоряженій за прежнее время не имѣется, то желательно было бы размѣняться настоящимъ трудомъ съ таковымъ же до 1851 года съ тѣми Редакціями Епархіальныхъ Вѣдомостей, которыя имѣютъ возможность просмотрѣть указы Св. Синода въ мѣстныхъ Консисторіяхъ за прежнее время. Редакторъ В. К-въ.

колокольную звона во время сильных вьюгов и мятелей. Высочайше повелѣно: 1) Во время вьюгов и мятелей учреждается въ селахъ, по согласію сельскаго начальства съ церковнымъ причтомъ, охранительный для путешествующихъ звонъ, который продолжается днемъ и ночью до тѣхъ поръ, пока буря не стихнетъ. 2) Для отличія отъ церковнаго благовѣста и отъ пожарнаго набата, мятельный звонъ производится не постоянно, но прерывисто, съ нѣкоторыми промежутками времени. 3) Для производства мятельного звона, мѣстное начальство назначаетъ нѣсколько человекъ въ помощь церковному сторожу, для удобства и безопасности. Указ. отъ 15 сентября 1851 года, за № 10013.

— О томъ, чтобы лица духовнаго званія (во всѣхъ подаваемыхъ ими прошеніяхъ и другихъ бумагахъ непременно означали свои фамиліи. Лица духовнаго званія, кромѣ монашествующихъ, во всѣхъ подаваемыхъ ими прошеніяхъ и другихъ бумагахъ должны непременно означать свои фамиліи, а одними именами и отчествами себя не имевовать; по общему порядку, жены и вдовы должны употреблять фамиліи мужей своихъ, а дѣти, согласно указа Св. Синода 18 ноября 1847 года, сохранять фамиліи своихъ отцовъ. Указ. отъ 31 декабря 1851 года, за № 16493.

— О воспрещеніи пѣть въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя не одобрены Св. Синодомъ. Во избѣжаніе народнаго соблазна, отнюдь не должны быть пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя не одобрены Св. Синодомъ къ употребленію; виновные въ неисполненіи сего регенты должны быть подвергаемы строжайшему взысканію и удаленію отъ сихъ должностей, съ донесеніемъ Св. Синоду. Указ. отъ 20 августа 1852 года, за № 7754.

— О строжайшемъ наблюденіи, чтобы браки православныхъ лицъ были вѣнчаны въ церквахъ. Высочайше повелѣно: Браки православныхъ лицъ должны быть вѣнчаны не иначе, какъ въ церквахъ, исключая тѣхъ только мѣстъ, гдѣ сіе по обстоятельствамъ было бы невозможно, съ тѣмъ, чтобы къ та-

ковымъ вѣнчаніямъ отнюдь не было приступаемо безъ благословенія Епархіальныхъ Архіереевъ. Указ. отъ 27 мая 1853 года, за № 5043.

— *О несмѣшиваніи въ публичныхъ концертахъ духовной музыки съ музыкою свѣтскою.* Высочайше повелѣно: въ публичныхъ концертахъ не смѣшивать духовной музыки съ музыкою свѣтскою (profane), оперною и другою, и посему: 1) концерты раздѣлить на два рода: духовные и свѣтскіе; 2) концерты свѣтскіе дозволять, на основаніи существующихъ постановленій, безъ смѣшенія, какъ выше сказано, свѣтской музыки съ музыкою духовною; 3) духовныхъ концертовъ на театрахъ не давать; 4) въ концертахъ духовныхъ не пѣть псалмовъ и молитвъ, въ Православномъ Богослуженіи употребляемыхъ, а только другихъ вѣроисповѣданій, но и тѣ отнюдь не въ Русскомъ переводѣ; 5) въ слѣдствіе сего ораторію г. Львова Stabat Mater (въ Русскомъ переводѣ: Молитва у Креста) исполнять только на Латинскомъ или иностранныхъ языкахъ. Публичными концертами надлежитъ почитать не только тѣ, которые даются за установленную, при входѣ въ оныя, плату, но и всѣ, для коихъ, на основаніи ст. 193 Т. XIV Св. Зак. (уст. о предуп. и пресѣч. преступ.) нужно дозволеніе полиціи. Указ. отъ 30 іюня 1853 года, за № 7117.

(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 7 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Утевки Рафаила Кандалинскаго, отъ 15 января, за № 7, въ коемъ прописано: Въ вѣдомствѣ моего благочинія есть отпадшіе отъ православной церкви въ молоканство и расколъ, именно: а) въ д. Трофимовкѣ, приходской къ с. Утеvkѣ, гдѣ значится отпадшихъ 154 души мужеска пола и 153 женска; они

сображены въ молоканство около 30 лѣтъ тому назадъ; б) въ слободѣ Домашкинской есть также раскольники поморской секты, въ числѣ 16 душъ мужеска и 9 женска пола, — потомки издавна жившихъ тутъ раскольниковъ; и в) въ с. Маломъ Обуховѣ переселившіеся сюда изъ с. Коржевки, въ числѣ 31 души мужеска пола и 23 женска; послѣдніе всѣ молоканы; они пріобрѣли себѣ здѣсь участки земли и угодья у мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Молоканы д. Трофимовки всѣ изъ мордвы; они не имѣютъ понятія ни о православіи, ни о той севтѣ, въ которую, по невѣдѣнію, были увлечены, и если остаются упорными въ своихъ заблужденіяхъ, то по не убѣжденію личному, а потому, что молоканы с. Коржевки, ихъ совратители, поддерживаютъ ихъ матеріальными средствами, доставляя имъ даромъ жизненное пособіе, особенно бѣднѣйшимъ, и такимъ образомъ своею мнимою благотворительностію удерживаютъ ихъ въ молоканствѣ. Въ слободѣ Домашкѣ раскольники неопасны для православія, какъ потому, что живутъ въ средѣ многочисленнаго прихода, отличающагося твердостью въ православіи, такъ и потому, что сами не имѣютъ ясныхъ понятій о свсемъ лжеученіи. Проживающіе также въ с. Маломъ Обуховѣ молоканы не могутъ имѣть зловреднаго вліянія на православное населеніе прихода; послѣднее, бывшіе помѣщичьи крестьяне, искони православное; оно мало даже сообщается съ молоканами въ житейскомъ отношеніи. Противъ сектантовъ и раскольниковъ въ означенныхъ приходахъ успѣшно дѣйствуютъ мѣстные священники мѣрами пастырскихъ убѣжденій. Такъ священникъ с. Малаго Обухова Алексѣй Благодаровъ своими убѣжденіями и простотою обращенія до того расположилъ къ себѣ живущихъ въ приходѣ его Коржевскихъ Молоканъ, что послѣдніе не только отдають дѣтей своихъ къ нему въ церковно-приходскую школу, для обученія грамотѣ, но и сами ходять охотно слушать собесѣдованія въ воскресную школу, когда о. Алексѣй занимается въ оной съ своими православными прихожанами. Приказали: Священнику с. Малаго Обухова, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣю Благодарову, за привлеченіе молоканъ въ воскресныя собесѣдованія, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства,

ч, езь припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.
— Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1869 года, фев-
рала 20 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благо-
чиннаго I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, отъ
25 января, за № 37, о состояніи раскола въ округѣ, въ коемъ,
между прочимъ, прописано, что на воскресныя собесѣдованія
въ с. Кириловкѣ и Нижнемъ Санчелеевѣ ходятъ не только пра-
вославные, въ большомъ числѣ, но и раскольники и сектанты;
бываютъ случаи, что послѣдніе дѣлаютъ занимающимся на собе-
сѣдованіи священникамъ Петру Иларіонову и Дмитрію Само-
сатскому возраженія по вопросамъ о вѣрѣ и обрядности церков-
ной, и всегда получаютъ надлежащіе отвѣты тутъ же, въ присут-
ствіи православныхъ слушателей. Священники Самосатскій и Ила-
ріоновъ, особенно ревностно дѣйствуютъ противъ раскола. При-
казали: Священникамъ с. Кириловки Петру Иларіонову и Ниж-
няго Санчелеева Самосатскому, за ревностное служеніе церкви
Божіей, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства. — Ре-
золюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1869 года,
февраля 20 дня. *Исполнить.*“

— Благочинный 8 благочинническаго округа, Бузулукскаго
уѣзда, священникъ с. Павловки Θεодоръ Николаевъ рапортомъ,
отъ 28 февраля, за № 62, донесъ Его Преосвященству, что во
всѣхъ приходахъ округа къ февралю мѣсяцу открыты духовен-
ствомъ собесѣдованія съ прихожанами по воскреснымъ и празд-
ничнымъ днямъ; мѣстомъ этихъ собесѣдованій назначены въ теп-
лое время храмы, а въ холодное церковныя сторожки. 19 фев-
рала, прописываетъ въ рапортѣ благочинный, былъ я въ с. Ко-
новаловкѣ, гдѣ еще не были открыты воскресныя собесѣдованія.
Послѣ утренняго богослуженія, я сказалъ прихожанамъ изустное
поученіе о томъ, какъ христіане должны проводить воскресные и
праздничные дни; потомъ богомольцевъ пригласилъ въ церковную
сторожку и здѣсь, по пропѣтіи молитвы Св. Духу, занимался
съ ними до Божественной литургіи, около двухъ часовъ. Пред-
метомъ собесѣдованія было объясненіе той же молитвы и чтеніе

житія святаго. Прихожане столь довольны были открытiемъ воскресныхъ собесѣдованiй въ приходѣ, что, кромѣ задушевнаго мнѣ выраженiя благодарности, принесли послѣ обѣда общественный приговоръ, котораго я отъ нихъ не просилъ, въ которомъ выразили, что они по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всегда готовы были слушать слово Божiе въ прѣстой и удобопонятной бесѣдѣ, лишь бы только ихъ учили. — Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ рапортѣ послѣдовавшей, между прочимъ, изображено: „1869 года, февраля 28 дня. О. Благочинному Теодору Николаеву сказать спасибо за содѣйствiе при открытiи въ приходѣхъ его благочинiя воскресныхъ собесѣдованiй.“

— Самарская Духовная Консисторiя слушала рапортъ священника с. Головкина, Ставропольскаго уѣзда, Михаила Матюшенскаго, отъ 28 января, за № 3, съ представленiемъ отчета о дѣятельности мѣстнаго приходскаго попечительства. Изъ отчета этого видно, что въ теченiе минувшаго трехлѣтiя попечителями собрано 878 р. 67 к. серебромъ. Изъ сего числа израсходовано: а) на благолѣпіе храма — 477 р. и другія по церкви надобности — 75 р.; на покупку книгъ для церковной библіотеки — 20 р.; на разныя поправки въ помѣщенiяхъ церковнаго причта — 30 р.; затѣмъ къ 1869 году осталось — 276 р. 67 к.; независимо отъ сего, передано въ попечительство прихожанами въ семь году 100 р. на устройство въ приходѣ школы. Приказали: За многоплодную дѣятельность приходскаго попечительства с. Головкина, Ставропольскаго уѣзда, испросить ему Архипастырское благословенiе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: 1869 года, марта 10 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторiя слушала рапортъ благочиннаго 3 благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Иловатаго Ерика Матвѣя Соловьева, отъ 28 января, за № 52, съ представленiемъ отчета о дѣятельности приходскаго попечительства въ с. Савинкѣ за истекшее трехлѣтiе. Изъ отчета сего видно, что попечителями всего собрано суммы — 1061 р. 9 к. серебромъ, каковыя деньги израсходованы на перестройку мѣстнаго храма. Приказали: За полезную дѣятельность членовъ при-

ходскаго попечительства с. Савинки, Новоузенскаго уѣзда, испросить имъ у Его Преосвященства Архипастырское благословеніе. — Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ: «1869 года марта 10 дня. *Исполнить.*»

— Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, въ отношеніи своемъ, отъ 16 февраля, за № 741, на имя Его Преосвященства, прописалъ: Начальства духовно-учебныхъ заведеній нерѣдко обращаются съ просьбами объ опредѣленіи безмездныхъ врачей при духовныхъ училищахъ, съ правами службы. — Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 1 день октября 1840 г., сила Высочайше утвержденнаго 12 мая 1836 положенія комитета Министровъ, коимъ дозволено Министерству Народнаго Просвѣщенія разрѣшать, по представленіямъ мѣстныхъ училищныхъ начальствъ и въ случаѣ дѣйствительной надобности, при гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ особыхъ врачей безъ жалованья, но съ правами, предоставленнымъ медицинскимъ чиновникамъ, состоящимъ въ государственной службѣ, распространена на уѣздныя духовныя училища, въ тѣхъ случаяхъ, когда кто изъ медицинскихъ чиновниковъ изъявитъ желаніе исполнять при оныхъ должность лекаря безмездно. На семъ основаніи и въ виду того, что по Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года уставу духовныхъ училищъ, всѣ служащія при сихъ заведеніяхъ должностныя лица утверждаются въ должностяхъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ: разъяснить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что опредѣленіе, на изъясненныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 1840 года основаніяхъ, къ упомянутымъ училищамъ врачей изъ лицъ, имѣющихъ законное право къ занятію таковой должности, зависитъ отъ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, какъ главныхъ начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній ввѣренныхъ имъ епархій. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, по порученію его, долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству, къ свѣдѣнію и руководству. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ отношеніи: „1869 года, марта 18 дня. Припечатать къ свѣдѣнію и руководству на будущее время въ Самарскихъ Епар-

хіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Члены Самарскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія слушали предложеніе Его Преосвященства, съ приложеніемъ пяти билетовъ внутренняго 5% съ выигрышами займа, пожертвованныхъ однимъ лицомъ, не объявившимъ своего имени, въ пользу сиротъ духовенства Самарской епархіи. Приказали: Пять билетовъ втораго внутренняго 5% съ выигрышами займа, записавъ на приходъ по надлежащему, внести въ казнохранилище попечительства; о пожертвованіи семъ сообщить въ Редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для припечатанія. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ: „1869 года, марта 29 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго 1 благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Новыхъ Костычей Василя Архангельскаго, отъ 12 января, за № 28, коимъ доносить, что, по случаю избранія на будущее трехлѣтіе старосты церковнаго въ с. Преполовенскомъ, онъ былъ въ этомъ селѣ и предложилъ прихожанамъ открыть для дѣтей своихъ въ приходѣ училище. Общество, послѣ продолжительныхъ разсужденій о пользѣ грамотности, рѣшилось открыть такое училище, на первый разъ хотя въ частномъ помѣщеніи, впредь до построенія для него особаго зданія, и составило по сему предмету общественный приговоръ и засвидѣтельствовало его въ мѣстномъ волостномъ правленіи. Приказали: Настоящій рапортъ принять къ свѣдѣнію и напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ доказательство, что разумный совѣтъ и труды на доброе дѣло благочиннаго не остаются безъ благотворныхъ послѣдствій. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1869 года, марта 31 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе Правленія Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища, отъ 15 января, за № 20, коимъ просить разрѣшить вопросъ, имѣютъ ли право голоса на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ кандидаты выборныхъ, при наличности послѣднихъ. Приказали: Увѣдомить Правленіе Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища, а на

случай недоразумѣнія подобнаго и въ другихъ мѣстностяхъ епархіи — припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, во всеобщее свѣдѣніе духовенству Самарской епархіи, что въ случаѣ присутствованія по какому бы то ни было дѣлу въ засѣданіяхъ довѣреннаго или выборнаго лица и его кандидата, оба они имѣютъ одинъ голосъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ: „1869 года, марта 31 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали: 1) Прошеніе крестьянина с. Васильевки, Бузулукскаго уѣзда, Ивана Гордѣева, отъ 20 февраля, коимъ проситъ разрѣшить приходскому духовенству с. Васильевки повѣнчать дочь его Прасковью съ односельцемъ крестьяниномъ Ѳомою Ивановымъ, объясняя, что причтъ Васильевскій отказалъ ему въ просьбѣ на томъ основаніи, что у жениха и невѣсты была одна воспріемница отъ св. крещенія, именно — крестьянка Пелагея Трофимова, и потому женихъ и невѣста находятся между собою въ ближайшемъ родствѣ, служащемъ препятствіемъ ко вступленію ихъ между собою въ законный бракъ; 2) Резолюція Его Преосвященства на этомъ прошеніи: „Въ Консисторію на заключеніе.“ *Справка:* Въ указѣ Св. Синода, отъ 19 января 1810 года, изображено, между прочимъ: „ежели которую воспріметъ отъ Святаго крещенія, не можетъ оную посемъ пояти себѣ въ жену, понеже уже есть ему дочь, ниже мать ея.“ Приказали: Такъ какъ указомъ Св. Синода, отъ 19 января 1810 года, воспрещается вступать въ бракъ только воспріемникамъ съ родителями воспринятыхъ и съ самими воспринятыми; то, на основаніи сего указа Св. Синода, предписать причту с. Васильевки, Бузулукскаго уѣзда, повѣнчать дочь просителеву Прасковью съ крестьяниномъ Ѳомою Ивановымъ, не считая препятствіемъ того, что у жениха и невѣсты была одна воспріемница отъ Св. крещенія, если по обыску не окажется тому другихъ какихъ либо препятствій. О чемъ причту послать указъ. О взысканіи же 1 р. 20 к. гербовыхъ денегъ за производство по настоящему дѣлу сообщить куда слѣдуетъ по надлежащему. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1869 года, марта 18 дня. *Исполнить, поставивъ, независимо отъ сего, въ извѣст-*

ность причты Самарской епархіи объ означенномъ въ справкѣ и многими изъ нихъ забываемомъ законѣ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для руководства на будущее время и прекращенія излишней переписки.

— Самарская Духовная Консисто́рія слушали рапортъ исправляющаго должность благочиннаго 3 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Борисовки Петра Ясинскаго, отъ 20 января, за № 53, коимъ доносить, что онъ, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей (за 1 іюля 1868 года), относился къ причтѣ с. Новобогородскаго съ напомнимемъ о высылкѣ имъ штрафа по принадлежности, за небрежное по церкви веденіе метрическихъ книгъ и за выдачу невѣрной копіи съ метрической записи о рожденіи унтеръ-офицерскаго сына Лапшина; но причтъ с. Новобогородскаго отвѣтилъ ему слѣдующее: „ Будучи извѣщены отъ васъ предписаніемъ, отъ 21 декабря 1868 года, за № 487, имѣемъ честь дать вамъ таково объясненіе: хотя мы опредѣленіемъ Самарской Духовной Консисто́рії, за небрежное веденіе нами метрическихъ книгъ и за невѣрную выдачу копіи съ метрической записи, отпечатанномъ въ № 13 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1868 года (стр. 276 части официальной) присуждены къ внесенію 10 р. штрафа въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, и хотя, по силѣ указа той же Консисто́рії 1866 года, распоряженія, отпечатанныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, считать должны дѣйствительными актами; но какъ еще къ намъ не поступило указа изъ Консисто́рії такого, въ которомъ бы было означено: когда и чрезъ какое лицо, т. е. прямо ли отъ себя въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія должны мы внести означенный штрафъ или чрезъ кого либо другаго? а посему мы, въ ожиданіи такого распоряженія Епархіальнаго Начальства оставаясь доселѣ, означенный штрафъ еще не вносили въ попечительство, и который нами будетъ внесенъ, когда послѣдуетъ особенный указъ изъ Консисто́рії съ указаніемъ, когда и чрезъ кого намъ послѣдуетъ внести или уплатить штрафъ“ (подлинную бумагу записали священникъ

Алексѣй Евграфовъ, дячекъ Николай Хованскій и пономарь — имя и фамилія не разобраны, по блѣдности чернилъ). Приказали: Дать знать рапортующему благочинному, чтобы онъ объявилъ причту с. Новобогородскаго, что онъ долженъ исполнить возложенный на него штрафъ, о коемъ подробно напечатано въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей, не дожидаясь особаго по сему предмету распоряженія Епархіальнаго Начальства, если не желаетъ, чтобы штрафъ этотъ былъ увеличенъ. Независимо отъ сего, подтвердить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, всѣмъ благочиннымъ епархіи, чтобы они строго наблюдали за исполненіемъ распоряженій Епархіальнаго Начальства, печатаемыхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и о непослушныхъ членахъ причтовъ доносили Епархіальному Начальству, для должнаго вразумленія. — Резолюція Его Преосвященства на журналъ: „1869 года, марта 21 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 4 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Мордовскаго Бугуруслана Іоанна Михайловскаго, отъ 29 декабря, за № 251, коимъ доноситъ, что въ с. Мартыновкѣ, Сарайгирѣ и Покровкѣ, на сходкахъ для избранія въ должности церковнаго старосты (это было въ декабрѣ), прихожанамъ предложено было имъ слово и о пользѣ грамотности; крестьяне съ полнымъ сочувствіемъ отнеслись къ этому слову, и школы въ этихъ селахъ тогда же открыты. Въ Покровкѣ, для помѣщенія учениковъ, уступилъ свою избу крестьянинъ Андрей Сидоровъ и обѣщался кормить своимъ хлѣбомъ заштатнаго діакона Степана Колосова, принявшаго на себя безмездное обученіе мальчиковъ, коихъ на первый разъ приведено было 9; тремъ изъ нихъ, уже умѣющимъ разбирать азбуку, выданы имъ въ даръ евангелія на Русскомъ языкѣ, въ видахъ поощренія въ занятіяхъ; въ Сарайгирѣ приведено было 10 мальчиковъ въ школу, открытую при волостномъ правленіи; обученіе принялъ на себя мѣстный священникъ Іоаннъ Благоразумовъ; въ Мартыновѣ въ школу, открытую пока въ кухнѣ мѣстнаго священника Михаила Архангельскаго, до присванія лучшаго помѣщенія, приведено было 6

мальчиковъ; обученіе въ этой школѣ принялъ на себя о. Архангельскій. Приказали: Настоящій рапортъ принять къ свѣдѣнію; за тѣмъ, во всеобщее извѣстіе, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ доказательство, что совѣстливые и полезные труды благочиннаго не остаются безъ благихъ послѣдствій.—Резолюція Его Преосвященства на журналъ: „ 1869 года, марта 29 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго 3 благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Никольскаго Петра Харувимова, отъ 14 января, за № 32, о состояніи училищъ въ округѣ за вторую половину 1868 года, въ чемъ, между прочимъ, прописано, что въ женское училище въ с. Степной Шенталѣ, которое мѣстнымъ священникомъ Никифоромъ Россинымъ объявлено открытымъ еще въ мартѣ прошлаго года, прихожане, воспользовавшись необязательностію обученія своихъ дѣтей грамотѣ, дочерей своихъ не отдаютъ, а потому обученія въ этой школѣ доселѣ не начиналось. По справкѣ оказалось: священникъ Никифоръ Россинъ, въ рапортѣ отъ 3 марта прошлаго года, донесъ Его Преосвященству, что прихожане с. Степной Шенталы, въ слѣдствіе его заявленія о необходимости воспитанія дѣтей женскаго пола, предъявили ему, что они вполне желали бы видѣть въ приходѣ училище для дѣвицъ, и тогда же постановлено было открыть непременно это училище, и что посему оно открыто въ квартирѣ его, священника Россина; обученіе чтенію принялъ онъ на себя, а прочимъ предметамъ его жена. Приказали: Священнику Никифору Россину, объявившему женское училище въ с. Шенталѣ открытымъ и не начинавшему даже въ немъ ученія, сдѣлать замѣчаніе за преждевременное, чтобы не сказать ложное, донесеніе и объ этомъ замѣчаніи припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналъ: „ 1869 года, марта 31 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго 7 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Утевки Рафаила Кандалинскаго, отъ 15 января, за

№ 8, о состояніи школъ въ округѣ за вторую половину прошлаго 1868 года, въ коемъ, между прочимъ, о. благочинный прописалъ, что во всѣхъ 16 селахъ округа имѣются школы: двѣ изъ нихъ казенныя, а остальные церковно-приходскія, открытыя мѣстнымъ духовенствомъ, безъ всякаго содѣйствія гражданскаго начальства. Въ с. Грачевкѣ мѣстный священникъ приступилъ къ обученію дѣтей уже въ концѣ 1868 года, тогда какъ это училище открыто въ 1866 году его предмѣстникомъ. Крестьяне, сознавая пользу грамотности, охотно отдаютъ дѣтей въ школы. Обученіемъ дѣтей всѣ священники занимаются нелѣпно; особенно же ревностно и съ пользою для дѣла трудятся въ школахъ: учитель Утевскаго училища студентъ семинаріи Александръ Тихомировъ, который, владея педагогическимъ тактомъ и разумными приемами въ преподаваніи, такъ расположилъ къ себѣ дѣтей, что школу его въ настоящее время посѣщаютъ въ трое болѣе противу прежняго; многіе дѣти ходятъ въ училище секретно отъ своихъ родителей; за тѣмъ священники сель: Малой Малышевки — Іоаннъ Красносамарскій, Зуевки — Іоаннъ Богоявленскій, Бариновки — Николай Лавровскій и Малаго Обухова — Алексѣй Благодаровъ; причетники сель: Грачевки — Алексѣй Тавлинскій, Большой Малышевки — Даніилъ Успенскій, Мочи — Михаилъ Богоявленскій и Бариновки — Владиміръ Серебряковъ. Помѣщенія для школъ удобны только въ казенныхъ училищахъ; церковноприходскія же помѣщаются или въ церковныхъ караулахъ или домахъ духовенства. Приказали: Священнику с. Георгіевки поставить на видъ, что онъ прервалъ было обученіе въ школъ, открытой его предмѣстникомъ; остальнымъ поименованнымъ выше лицамъ, за усердное прохожденіе учительской должности въ школахъ и съ пользою для дѣла народнаго образованія, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскимъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Самый же рапортъ присовокупить къ таковомъ же. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: 1869 года, марта, 31 дня. *Исполнить*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 3 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священ-

ника с. Погромнаго Василя Флорова, отъ 3 февраля, за № 54, потому же предмету. И поразсмотреніи сего рапорта, Приказали: Священникамъ селъ: Кинзельки—Феодору Пламенитскому, Вознесенки—Петру Красноярскому, Медвѣдки—Николаю Благонадеждину и самому благочинному, за пріобрѣтеніе книгъ въ церковноприходскія школы на собственные средства, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства. Такъ какъ благочинный доноситъ въ рапортѣ, что въ училищахъ селъ Каменной Сармы, Покровки, Шулаевки и Погромнаго часто дѣти оставались безъ ученія, или за болѣзнію или по отсутствію священниковъ изъ приходоу, а причетники (въ послѣднемъ селѣ и діаконъ), вопреки предписанія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 6 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1857 годъ, отказывались учительствовать въ этихъ школахъ, по нерадѣнію своему; то сдѣлать имъ за это выговоръ. Независимо отъ сего, подтвердить вновь, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, діаконамъ и причетникамъ, чтобы они отнюдь не отказывались помогать священникамъ въ поддержаніи училищъ дѣятельнымъ участіемъ въ обученіи дѣтей своихъ прихожанъ.—Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1869 года, марта 31 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали: 1) указъ Св. Синода, отъ 19 января, за № 4, о разборѣ архивныхъ дѣлъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ (смотри выше), и 2) резолюцію Его Преосвященства на этомъ указѣ: Въ Консисторію для надлежащаго руководсва и исполненія; при чемъ для разбора дѣлъ по архиву мѣстной Консисторіи и составленія означенныхъ въ семъ указѣ описаній озаботиться составленіемъ комитета и представить. Приказали: Подлинный указъ Св. Синода присовокупить къ таковому же, а къ дѣлу снять съ него копию. Во исполненіе же сего указа, предварительно составленія комитета для разбора дѣлъ и бумагъ въ архивѣ Самарской Духовной Консисторіи, учинить слѣдующее: Предписать благочиннымъ г. Самары, а въ Правленія Самарскихъ семинаріи и училища сообщить отношеніями, чтобы первые отъ подвѣдомыхъ имъ священниковъ, а вто-

рыя отъ преподавателей отобрали собственноручныя заявленія, кто изъ нихъ желаетъ или не желаетъ состоять въ комитетѣ, въ качествѣ члена, для разбора дѣлъ и бумагъ, и эти заявленія прислали въ Консисторію; за тѣмъ имѣть сужденіе о составленіи самаго комитета и программы для занятій въ ономъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ: „1869 года, апрѣля 1 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 3 благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Новаго Мелекеса Алексѣя Люстрицкаго, съ представленіемъ на разсмотрѣніе постановленія съѣзда духовенства округа, бывшаго 23 декабря прошлаго 1868 года, относительно положенія мѣстному своему благочинному жалованья 300 р. сер. изъ своихъ собственныхъ средствъ. Приказали: Настоящее постановленіе съѣзда о положеніи своему благочинному жалованья, въ количествѣ 300 р. серебромъ въ годъ, изъ собственныхъ средствъ, утвердить; о чемъ и припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семъ: „1869 года, марта 31 дня. *Исполнить.*“

— Предложенія Его Преосвященства, состоявшіяся 10 апрѣля по журналамъ съѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Бугурусланскаго училищнаго округа (11—14 февраля):

1) Выборные съѣзда постановили вознаградить отъ духовенства членовъ правленія Бугурусланскаго училища, со времени поступленія ихъ на службу, полагая священнику Михайловскому, какъ ближайшему къ городу, 120 р., а священнику Соколову, живущему отъ города въ 50 верстахъ, 150 р.; сумму эту собрать съ духовенства округа; а такъ такъ на съѣздѣ не явились многіе выборные, и сумму эту оказалось невозможнымъ разложить равномерно: то предсѣдателю съѣзда священнику Іоанну Петропавловскому поручить снестись съ благочинными округа, отъ коихъ не было выборныхъ на съѣздѣ, о числѣ штатовъ въ благочиніяхъ; отъ наличныхъ выборныхъ собрать эти свѣдѣнія сейчасъ же и за тѣмъ, сдѣлавъ уравнительную раскладку на все духовенство округа, оповѣстить о семъ благочинныхъ съ тѣмъ,

чтобы въ апрѣлѣ мѣсяцѣ собранныя за полугодіе деньги были доставлены въ правленіе училища, которое обязано ихъ выдать по принадлежности немедленно. По дѣлу объ открытіи при училищѣ 3-го параллельнаго класса тѣже выборные, послѣ продолжительныхъ сужденій, составили постановленіе: непременно приобрести покупкою свой домъ, въ коемъ могли бы помѣщаться три, а въ случаѣ нужды—четыре параллельныхъ отдѣленія; почему, въ видахъ достиженія этой цѣли, ходатайствовать объ оставленіи въ экономіи училища остаточной суммы отъ прошлаго года, вмѣстѣ съ пожертвованными духовенствомъ, всего—2401 р. (Правленіемъ училища остатковъ отъ прошлаго года показано было по отчету 1400 р. серебромъ).—Соглашаясь съ опредѣленіемъ съѣзда относительно вознагражденія членовъ правленія отъ духовенства въ показанныхъ выше размѣрахъ, не могу признать основательнымъ придуманный съѣздомъ способъ о сборѣ денегъ въ жалованье оо. Михайловскому и Соколову, потому что способъ этотъ потребуетъ много совершенно напрасной переписки со стороны благочинныхъ, обязанныхъ къ тому же, по опредѣленію съѣзда, сборъ денегъ производить два раза въ годъ, а съ другой стороны способъ этотъ во все не способствуетъ удовлетворенію тѣхъ нуждъ, которыя постоянно предъявляются училищемъ, такова наприм. потребность въ открытіи 3-го параллельнаго класса, вызвавшая со стороны съѣзда непремѣнное желаніе купить собственный домъ для училища и просьбу объ оставленіи въ экономіи училища 2401 р. Одобряя вполнѣ первое намѣреніе—о покупке дома, не могу удовлетворить второй просьбѣ, по ограниченности епархіальныхъ училищныхъ суммъ, вынудившей уже сдѣлать сокращеніе въ составленной съѣздомъ смѣтѣ на содержаніе училища въ текущемъ году, по статьямъ на ремонтъ дома и на содержаніе учениковъ. Далѣе, независимо отъ нуждъ училища, округъ обязанъ еще удѣлять часть своихъ суммъ, по примѣру другихъ округовъ епархіи, на содержаніе параллельнаго отдѣленія при мѣстной семинаріи. Въ виду всего этого, предлагаю всѣмъ священнослужителямъ Бугурусланскаго училищнаго округа обсудить, не признаютъ ли они возможнымъ, для обезпеченія своего

училища и епархіальной семинаріи, а равно и въ видахъ устраненія излишнихъ хлопотъ при сборѣ денегъ на удовлетвореніе постоянно открывающихся новыхъ потребностей, обезпечить, до времени, свое училище и мѣстную семинарію сборомъ пожертвованій въ томъ же порядкѣ, какой принятъ Самарскимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ и рекомендованъ для Николаевскаго⁰ округа въ предложеніи, напечатанномъ въ № 5 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за нынѣшій годъ; жалованье же членамъ правленія отъ духовенства, въ показанныхъ выше размѣрахъ, выдавать чрезъ Правленіе училища по полугодно — въ концѣ іюня и декабря, пока изъ наличныхъ суммъ училища; каковой расходъ возмѣститъ послѣ имѣющими поступать въ правленіе училища пожертвованіями, а на будущее время расходъ на жалованье членамъ правленія отъ духовенства вносить въ смѣту по надлежащему.

2) Въ слѣдствіе распоряженія правленія Самарской семинаріи отъ 17 августа прошлаго 1868 года, за № 375, о пополненіи училищной библіотеки назначенными отъ Св. Синода пособіями и руководствами для наставниковъ по разнымъ предметамъ, особенно же по Русскому языку, а равно и о приобрѣтеніи книгъ для чтенія ученикамъ, съѣздъ, принявъ во вниманіе заявленіе членовъ правленія о сдѣланномъ уже исполненіи означенной надобности, сообразно средствамъ, постановилъ журналомъ — донести о семъ Епархіальному Начальству, съ приложеніемъ, для видимости, каталога прибрѣтенныхъ книгъ, и, сверхъ сего, при совокупить, что ученическую библіотеку предположено пополнить на имѣющіяся въ вѣдѣніи правленія училища деньги, въ количествѣ 83 р. 77 к. серебромъ. Изъ приложеннаго къ журналамъ съѣзда каталога книгъ Бугурусланской училищной библіотеки не видно однако, да и съѣздъ въ своемъ журналѣ не позаботился пояснить, тѣ ли книги уже прибрѣтены въ библіотеку, которыя назначены Св. Синодомъ. Съѣзду, вмѣсто приложенія для видимости упомянутаго каталога, слѣдовало бы, въ сообразность съ 2 пункт. § 24 и § 25 училищнаго устава, изыскать средства для исполненія означеннаго распоряженія, если не въ

настоящемъ по недостатку средствъ, то непременно въ будущемъ году, и потребную на покупку рекомендованныхъ книгъ сумму внести въ училищную смету, а не вдаваться въ разсужденія о полнотѣ училищной библіотеки. Посему предлагаю съѣзду, а равно и правленію училища, распоряженія, подобныя предложенному Правленіемъ семинаріи, за № 375, исполнять согласно приведеннымъ выше §§ училищнаго устава, имѣя въ виду и то, между прочимъ, чтобы книги въ училищную библіотеку, какъ фундаментальную, такъ и ученическую, приобрѣтались не иначе, какъ по одобреніи ихъ педагогическимъ собраніемъ правленія епархіальной семинаріи.

3) Тѣже выборные, по поводу заявленія членовъ правленія отъ духовенства о томъ, какъ поступать съ воспитанниками чужаго округа, изъ коихъ одни только обучаются въ Бугурусланскомъ училищѣ, а другіе, вмѣстѣ съ симъ, пользуются и церковнымъ содержаніемъ, — постановили: съ первыхъ взимать, за право обученія, по пяти р. въ годъ, а вторыхъ оставить на церковномъ содержаніи только до вѣката, послѣ же не вылавать имъ онаго. Въ слѣдствіе заявленія тѣхъ же членовъ объ ученикахъ, по болѣзни лишаемыхъ церковнаго пособія, постановлено съѣздомъ: воспитанникамъ симъ, не уменьшая балла (по успѣхамъ и поведенію), выдавать церковное содержаніе и слѣдить (правленію училища) далѣе за ихъ успѣхами. — Соглашаясь съ рѣшеніемъ съѣзда относительно иноокружныхъ учениковъ, обучающихся въ Бугурусланскомъ училищѣ и получающихъ здѣсь церковное пособіе, нельзя, въ виду §§ 90 и 110 училищнаго и § 124 семинарскаго уставовъ, признать основательнымъ рѣшеніе съѣзда объ ученикахъ, лишаемыхъ церковнаго пособія, по болѣзни. Если болѣзнь ихъ не была продолжительна и учителя, а равно и начальство училища, близко знакомые съ способностями, прилежаніемъ и поведеніемъ тѣхъ учениковъ, надѣются на временное восполненіе ими опущеннаго по болѣзни, то они не только могутъ, но и нравственно обязаны оказать возможное съ ихъ стороны содѣйствіе болѣвшему ученику къ успѣшному продолженію и окончанію ученія, и въ этихъ видахъ они въ правѣ не

уменьшать ученику прежняго его балла, что такимъ образомъ не воспрепятствуетъ ему быть принятымъ на церковное содержаніе, если онъ того стоилъ. Въ противномъ же случаѣ, т. е. когда ученикъ былъ боленъ продолжительное время и, сверхъ сего, учащіе не имѣютъ убѣжденія въ своевременномъ пополненіи опущеннаго имъ, то не предостовляется ни какихъ благовидныхъ предлоговъ къ удержанію за ученикомъ прежняго его балла по успѣхамъ и принятію на церковное содержаніе. Можно впрочемъ рекомендовать въ послѣднемъ случаѣ правленію училища давать, по пройденнымъ уже отдѣламъ наукъ, экзаменъ болѣвшимъ ученикамъ, если послѣдніе пожелаютъ того, и, при удовлетворительныхъ отвѣтахъ — не менѣе 3 по всѣхъ предметамъ курса, представлять таковыхъ къ церковному пособію. Въ виду всего этаго, Предлагаю правленію училища изложенныя соображенія принять въ руководство, а съѣзду округа рекомендую свои рѣшенія на будущее время постановлять и формулировать опредѣленнѣе и основательнѣе. —

— Состоящій на причетнической должности въ с. Курманавкѣ, Бузулукскаго уѣзда, діаконъ Василій Горизонтовъ, опредѣленіемъ Самарской Духовной Консистеріи отъ 10 прошлаго апрѣля, вызывается въ присутствіе сей Консистеріи, для выслушанія рѣшенія по касающемуся до него дѣлу.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

1869 г.

Мая 1-го.

Годъ третій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ о состояніи Самарскаго училища дѣвиць духовнаго званія.—Изъ села Домашки.—Объявленіе.

Отчетъ о состояніи Самарскаго училища дѣвиць духовнаго званія за 1868 годъ.

Самарское училище дѣвиць духовнаго званія, 23-го февраля сего 1869 года, закончило четвертый годъ своего существованія. Состоя подъ ближайшимъ управленіемъ Епархіальнаго Преосвященнаго, училище, въ теченіи истекшаго года, твердо направлялось къ цѣли, указанной ему Высочайше утвержденнымъ уставомъ училища, т. е. чтобы дѣвицы воспитывались въ немъ въ правилахъ вѣры и благочестія и чтобы со временемъ, оставивъ учебное заведеніе, онѣ могли быть достойными супругами служителей алтара Господня и примѣрными матерями семействъ.

І. Составъ начальствующихъ лицъ.

За училищемъ въ истекшій годъ непосредственное ближайшее смотрѣніе имѣли начальница училища, три ея помощницы, экономъ училища и три члена комитета. Сверхъ того при училищѣ состоятъ одинъ почетный блюститель по хозяйственной части и одинъ врачъ (Табл. 1-я).

II. Дѣлопроизводство училища.

Всѣ дѣла училища производились членами комитета; хозяйственные—черезъ эконома училища, и письменныя черезъ дѣлопроизводителя,—получая предварительно утвержденіе отъ Его Преосвященства въ особыхъ журналахъ и представленіяхъ. Въ теченіе года въ дѣлопроизводствѣ комитета было 292 №, которые своевременно всѣ приведены въ исполненіе.

III. Составъ ученицъ училища.

Въ училищѣ до августа мѣсяца состояло въ среднемъ отдѣленіи 16 ученицъ, которыя послѣ экзамена, бывшаго въ концѣ іюня, переведены въ высшее отдѣленіе, въ низшемъ отдѣленіи 21, переведенныхъ въ среднее отдѣленіе; итого 37 ученицъ. Въ августѣ мѣсяцѣ вновь принято въ низшее отдѣленіе 18 ученицъ; всего въ настоящее время въ училищѣ состоитъ 55 ученицъ, живущихъ въ училищномъ домѣ: сверхъ того 5 ученицъ приходятъ для слушанія уроковъ изъ домовъ своихъ родителей (Таблиц. № 2.).

IV. Предметы ученія.

Предметы ученія, преподаваемые въ училищѣ, суть слѣдующіе: чтеніе славянской и русской печати, чистописаніе, нотное пѣніе, молитвы, катихизисъ, священная, гражданская всеобщая и русская исторія, ученіе о храмѣ и богослуженіи, русская и славянская грамматика, ариѳметика, географія и рукодѣлье. Всѣ сіи предметы преподавались въ каждомъ отдѣленіи, согласно съ росписаніемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, въ опредѣленные дни и часы (Таблиц. № 3-й).

V. Составъ наставниковъ и наставницъ училища.

Для преподаванія предметовъ ученія въ училищѣ состоитъ 7 наставниковъ и 3 наставницы. Тѣ и другія по имени означены въ таблицѣ № 4-й.

VI. Надзоръ за успѣхами ученицъ.

Каждый наставникъ, по своему предмету, ведетъ журналъ, въ которомъ отмѣчаетъ успѣхи воспитанницъ училища; по истеченіи извѣстнаго срока, пройденное по каждому предмету повторяется, а въ концѣ учебнаго года повторяется сполна все, пройденное

въ теченіи онаго. Училище, въ учебное время, неоднократно удостоивалось посѣщенія Его Преосвященства; при каковыхъ посѣщеніяхъ Архипастырь обращалъ вниманіе, какъ на методъ преподаванія уроковъ наставниками училища, такъ и на отвѣты воспитанницъ; съ этою цѣлію время отъ времени посѣщали училище члены комитета и почетные члены благотворители училища.

VII. Состояніе учебной части училища.

При неодинаковости дарованій воспитанницъ училища, естественно, и успѣхи ихъ не могутъ быть одинаковы. Разность въ успѣхахъ частію весьма много зависитъ отъ первоначальной подготовки дѣтей къ училищу въ домахъ ихъ родителей. Нѣкоторыя дѣти представляются въ училище съ достаточными знаніями изъ катихизиса, священной исторіи, ариѳметики, каковы въ истекшемъ году были, на примѣръ, Скворцева Ольга, Предтеченская Елизавета и Бильдюшевская Людмила; а другія изъ представленныхъ едва могли читать порусски, чистописанію же и славянскому чтенію совсѣмъ не обучались; отъ того необходимо происходитъ то, что дѣти достаточно обученныя въ домѣ, по поступленіи ихъ въ училище, преимущественно отличаются здѣсь успѣхами, а мало приготовленныя въ домахъ, отставая отъ своихъ сверстницъ, идутъ медленно, и только въ концѣ года болѣе или менѣе выравниваются; впрочемъ на экзаменѣ, бывшемъ предъ лѣтними каникулами, ни одна изъ воспитанницъ не получила ни по одному предмету единицы; переводный баллъ былъ не ниже 3; а у лучшихъ 4 и 5-ть; и потому всѣ вообще удостоены перевода въ слѣдующіе высшіе классы. См. Табл. № 2.

VIII. Состояніе нравственной части въ училищѣ.

Добрая нравственность воспитанницъ составляетъ преимущественный предметъ заботливости всѣхъ начальствующихъ лицъ училища, особенно начальницы училища и воспитательницъ. Изъ представленнаго начальницею училища предъ каникулами списка поведенія, видно, что каждая воспитанница имѣла баллъ по поведенію 5-ть. Съ особенною любовію и усердіемъ воспитанницы, въ теченіе учебнаго года, исполняли обязанности молитвы церковной и домашней; двукратно говѣли во св. четырехдесятницу

по уставу св. церкви. За неимѣніемъ своей домово́й церкви, воспитанницы училища, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ служенію Божественной литургіи ходили въ ближайшую приходскую Успенскую церковь; всенощныя же бдѣнія, въ зимнее время, совершались для нихъ въ одной изъ залъ училища, за которыми воспитанницы сами исполняли чтеніе и пѣніе съ достаточнымъ знаніемъ дѣла.

Комитетъ считаетъ справедливымъ выразить здѣсь благодарность свою безмездно потрудившимся въ теченіе года, въ зимнее время, въ совершеніи всенощныхъ бдѣній для воспитанницъ, священникамъ: Іоанну Боголюбскому и Іоанну Евтихіеву.

IX. Рукодѣлье.

Не погрѣшимъ, если скажемъ, что весьма успѣшно идетъ въ училищѣ женское рукодѣлье.

Главное вниманіе начальницы и ея помощницъ обращено на исправное шитье бѣлья, и за тѣмъ на прочія работы — шитье и вышиваніе по узорамъ. Воспитанницы въ истекшемъ году занимались преимущественно кройкой и шитьемъ бѣлья и платковъ, бурнусовъ и вообще всей одежды для вновь поступившихъ воспитанницъ, а въ оставшееся за тѣмъ время приготавливали рукодѣльные работы для лоттереи, которая и произведена, съ разрѣшенія Господина Начальника Самарской губерніи, 18 января сего 1869 года, въ присутствіи предсѣдателя и членовъ комитета, а также многихъ членовъ бывшаго тогда училищнаго съѣзда и нѣкоторыхъ учителей училища. Всего для сей лоттереи приготовлено было 71 вещь, и въ пользу училища получено 300 руб. сереб., за исключеніемъ небольшого расхода на печатаніе билетовъ. Сумма эта будетъ значиться на приходѣ по отчету 1869 года.

X. Состояніе хозяйственной части въ училище.

Снабженіе училища провизіей происходило точно также какъ и въ предыдущемъ году, т. е. по базарнымъ цѣнамъ, чрезъ лучшихъ двухъ, трехъ поставщиковъ, которые постоянно доставляли на своихъ лошадяхъ провизію лучшаго качества въ училище; деньги же за нее получали по третямъ года, или по мѣрѣ накопленія довольно

значительной цифры. Считаемъ обязанностію своею ознакомить, духовенство Самарской епархіи, заботящееся о содержаніи училища двѣиць духовнаго званія, съ самыми цифрами училищнаго экономического отчета въ сокращеніи, изъ которыхъ оно увидить, на что именно расходуются жертвуемыя имъ суммы въ пользу училища. Смотр. таблиц. № 5.

XI. Покупка дома для училища.

Особенно важную статью расхода въ прошедшемъ году составило для училища покупка каменнаго двухъ-этажнаго съ антресолю и съ подвальнымъ этажемъ дома, съ просторнымъ при немъ дворовымъ мѣстомъ. Эта покупка обошлась училищу и съ застрахованіемъ дома 8,594 руб. Въ домъ сей училище предположено перевести въ августѣ мѣсяцъ 1869 года. Съ переходомъ въ свой домъ, училище избавится отъ платежа 700 руб. за квартиру и будетъ имѣть болѣе удобное и просторное помѣщеніе. Со временемъ же, если бы духовенство пожелало соорудить для училища сего домовую церковь, мѣстность, занимаемая домомъ симъ, представляетъ отличное удобство для этого добраго дѣла.

XII. Завѣдываніе хозяйственною частію училища.

Хозяйственною частію училища по преимуществу распоряжается экономъ училища и одна изъ трехъ помощницъ начальницы, подъ главнымъ присмотромъ начальницы же; изъ членовъ же комитета особенно наблюдалъ за экономическою частію въ прошедшемъ году священникъ Θεодосій Трофимовичъ Лапкинъ, который былъ постоянно приглашаемъ начальницею училища и экономомъ къ освидѣтельствованію всякаго рода въ училищѣ купленной провизіи, равно какъ спитой одежды и обуви для воспитанницъ. Старшія воспитанницы училища, по заведенному порядку, по очереди, принимали каждодневно провизію по вѣсу, или мѣрѣ, смотрѣли за приготовленіемъ изъ нея пици, и сами занимались, на сколько это для нихъ возможно, приготовленіемъ оной на общей кухнѣ.

XIII. Состояніе здоровья воспитанницъ училища.

Въ теченіе года нѣкоторыя изъ воспитанницъ подвергались болѣзнямъ, преимущественно лихораднаго свойства, и частію золотушнаго. Но благодаря постоянному усердію, съ какимъ училищ-

ный врачъ Б. Н. Ильинъ подавалъ всякій разъ помощь больнымъ, болѣзни эти проходили безъ всякихъ послѣдствій. Вообще состояніе здоровья воспитанницъ было удовлетворительно. Въ теченіе года тяжело больныхъ не было ни одной воспитанницы; всего же лѣчилось лекарствами 19-ть персонъ.

XIV. Матеріалныя средства училища.

Къ 1868 году въ вѣдѣніи комитета состояло наличными деньгами 382 руб. 30³/₄ коп. и билетами кредитныхъ учрежденій 14,100 руб. серебр. Къ тому въ 1868 году поступило, пожертвованныхъ отъ духовенства и изъ кошелековаго сбора по 2¹/₂⁰/₀, 3719 р. 92 к.; за содержаніе пансіонерокъ получено 1248 р. 65 коп.; съ дома, принадлежащаго училищу, 742 руб 98³/₄ коп.; процентовъ съ капитала, 1183 руб. 50 коп.; за шитье бѣлья 4 руб. 29 коп.— Всего съ остаточными отъ прошлаго года состояло денегъ наличными 7281 руб. 65¹/₂ коп. и билетами 14,100 руб. Въ 1868 году въ расходъ поступило: 1) на жалованье лицамъ начальствующимъ и учащимъ 1057 руб.; 2) на содержаніе воспитанницъ и прислуги пищею 1307 р. 3 коп. 3) на одежду и обувь воспитанницамъ 816 р. 55³/₄ коп. 4) на учебныя пособія и канцелярію 24 р. 93 коп. 5) на матеріалы для рукодѣлья 150 руб. 6) на прислугу, содержаніе дома и мытье бѣлья 712 р. 7 коп. 7) на медикаменты 9 руб. 92 коп. 8) на обзаведеніе училища необходимыми предметами 541 руб. 55 коп. 9) на мелочныя расходы 93 р. 3 коп; и 10) на покупку дома и совершеніе акта на застрахованіе дома и содержаніе двора въ чистотѣ 8598 руб. Итого весь расходъ 1868 года 13,310 руб. 54³/₄ коп. За тѣмъ къ 1-му января 1869 года оставалось наличными 21 руб. 10³/₄ к. и билетами 8050 руб.

XV. Благотворители училища.

Училищный комитетъ, во первыхъ, въ числѣ благотворителей своихъ долженъ поименовать почетнаго своего блюстителя по хозяйственной части, Ростовскаго 1-й гильдіи купца потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Михайловича Плѣшанова, который въ прошедшемъ году передалъ въ распоряженіе предсѣдателя

комитета на покупку для училища новыхъ тканевыхъ одѣяль 200 руб. сер., каковыя одѣяла предсѣдателемъ были заказаны въ С. Петербургѣ и доставлены весною 68 года. На остатки этой суммы куплены книги для награды лучшихъ воспитанницъ и также нѣкоторыя богослужебныя книги. Во вторыхъ, о. благочиннаго, села Пилюгина, священника Іоанна Петропавловскаго, принесшаго въ даръ училищу 4-ре мѣшка пшеничной 1-го сорта муки — на 32 р. сер. Въ третьихъ, села Новотроицкаго священника Андрея Тихомирова, пожертвовавшаго 5 мѣшковъ муки 2-го сорта на 25 руб. сер. Въ четвертыхъ, о. благочиннаго, села Красовки, священника Евфімія Бѣлорѣчинскаго, пожертвовавшаго 24 пуда пшеницы бѣлотурки на 24 руб. и наконецъ, въ пятыхъ, священника, С. Петербурскаго Сиротскаго Николаевскаго института, магистра Николая Ивановича Розанова, пожертвовавшаго училищу 65 названій книжекъ духовнаго содержанія. Жертва почтеннѣйшаго о. Николая Ивановича тѣмъ пріятнѣе для комитета училища, что она сопровождалась лестнымъ отзывомъ о самомъ нашемъ училищѣ, которое онъ внимательно осмотрѣлъ, въ бытность свою въ іюнѣ мѣсяцѣ въ г. Самарѣ, и слушалъ отвѣты воспитанницъ училища, бывши на экзаменѣ.

XVI. Постоянными благотворителями училища состоятъ всѣ оо. благочинные Самарской епархіи и нѣкоторые священники и священническія жены, содѣйствующіе приношеніями своими къ увеличенію матеріальныхъ средствъ училища. Имена и фамиліи послѣднихъ означены нами въ отчетѣ за 1867 годъ. Комитетъ покорно проситъ всѣхъ, желающихъ быть членами или членшами — благотворителями заявить о себѣ комитету. Къ сожалѣнію, должно сказать, что въ истекшемъ году число членовъ — благотворителей уменьшилось нѣсколько противу 1867 года. Изъ отзывовъ, какіе поступили въ комитетъ отъ нѣкоторыхъ бывшихъ членовъ благотворителей, усматривается, что они отказываются отъ членовскаго взноса (не менѣе 3 руб. сер. въ годъ) по причинѣ вновь открывшихся расходовъ на нужды семинаріи и духовнаго училища мужскаго, на производство вознагражденія выборнымъ училищныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ, депутатамъ

земскихъ собраній и другихъ. Конечно, все это правда; но мы, духовные, въ то же время, не должны забывать, что образованіе нашихъ дѣвицъ есть одна изъ самыхъ первыхъ потребностей. Оно, если будетъ поддержано, со временемъ принесетъ всему нашему званію важную пользу и нравственную и матеріальную; и потому, для образованія дѣвицъ справедливо принести, особенно на первый разъ, возможные жертвы.

XVII. О библіотекѣ училищной.

Библіотека училищная не велика. Въ ней „105„ названій и „145„ томовъ, и заключаетъ пока книги необходимыя для преподаванія наукъ, положенныхъ въ училищѣ. Со временемъ, когда увеличатся средства училища, комитетъ озаботится обзавести училищную библіотеку и другими лучшими книгами собственно для чтенія. Въ истекшіе, отъ основанія училища, года, училище каждо-годно требовало значительныхъ расходовъ на первоначальное обзаведеніе свое необходимыми предметами хозяйства; на будущее же время нѣкоторыхъ расходовъ хозяйственныхъ вовсе не будетъ, другіе будутъ въ меньшей мѣрѣ; а потому, естественно, будетъ обращено вниманіе на пріобрѣтеніе умственной пищи, столь необходимой въ каждой школѣ.

XVIII. Событія особенно важныя для училища.

Въ истекшемъ году такое событіе для училища дѣвицъ было посѣщеніе училища Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ. Великій князь удостоилъ посѣтить училище, въ сопровожденіи Г-на Начальника Самарской губерніи и другихъ особъ, 21-го мая, послѣ двухъ часовъ по полудни. При входѣ Его Высочества въ залъ, гдѣ дѣти ожидали дорогаго Гостя, они пропѣли гимнъ Св. Духу: „Благословенъ еси Христе Боже намъ.“ Такъ какъ въ училищѣ въ это время уроки уже были окончены; то Великій Князь изволилъ обратить свое вниманіе на руководѣльныя работы воспитанницъ училища. Милостивое и привѣтливое обращеніе Царственнаго Гостя побудило начальницу училища и дѣтей просить Его Высочество принять въ даръ салфетку для стола, дѣтскаго руководѣля, и дорогій Гость милостиво принялъ работу, изволилъ расспрашивать, сколькоими

воспитанницами и во сколько времени приготовлена была салфетка? За тѣмъ, Его Высочество прошелъ по всѣмъ комнатамъ училища, осмотрѣлъ классы, столовую, помѣщеніе начальницы и дортуары. На третій послѣ того день отъ имени Великаго Князя вручено было начальницѣ училища на гостинцы воспитанницамъ 50 руб. серебр.; изъ каковаго подарка часть денегъ употреблена на написание иконы Св. Равно-апостольнаго Великаго Князя Владимира, на память посѣщенія училища Его Высочествомъ, которая и помѣщена въ залѣ, часть на приобрѣтеніе нѣсколькихъ дюжинъ фотографическихъ карточекъ Великихъ Князей, посѣщавшихъ г. Самару, Владимира и Алексѣя Александровичей, а послѣдняя часть выдана четыремъ бѣднымъ воспитанницамъ.

Заключая отчетъ сей, комитетъ считаетъ нужнымъ оговориться касательно неполноты свѣдѣній по нѣкоторымъ статьямъ онаго. Такъ, напримѣръ, въ отчетѣ не сказано о столѣ воспитаницъ праздничномъ и будничномъ, о порядкѣ ихъ занятій, храненія и расходованія суммъ училищныхъ и о нѣкоторыхъ другихъ предметахъ, обычно помѣщаемыхъ въ отчетахъ. Комитетъ желалъ и желаетъ, чтобы духовные особы, отцы и матери, какъ тѣ, у которыхъ есть дѣти въ училищѣ, такъ и тѣ, которые желаютъ помѣстить таковыхъ въ училище, не чуждались посѣщать сами училище во всякое дозволенное училищными правилами время, и своимъ собственнымъ окомъ удостовѣрялись въ томъ, что интересуется ихъ; и хотя въ прошедшемъ году таковыхъ посѣщеній было не мало, но комитетъ желаетъ, чтобы ихъ было и поболѣе; это будетъ свидѣтельствовать о любви духовенства къ единственному, пока, въ епархіи разсаднику женскаго духовнаго просвѣщенія.

УЧИЛИЩНЫЙ КОМИТЕТЪ.

Члены: 1) Предсѣдатель кафедральный протоіерей Іоаннъ Егоровичъ Халколивановъ.

2) Градскій благочинный протоіерей Александръ Петровичъ Цареградскій.

3) Успенской церкви священникъ Θεодосій Трофимовичъ Лапкинь.

4) Экономъ, Самарскаго кафедральнаго собора священникъ Іоаннъ Алексѣевичъ Боголюбскій.

5) Дѣлопроизводитель священникъ Николай Борниловичъ Ястребовъ.

Составъ начальственныхъ лицъ, завѣдующихъ училищемъ.

1) Начальница Любовь Николаевна Миловская.

2) Помощницы ея: Елена Михайловна Надеждоносцева, Марія Самуиловна Бѣлопухова и Екатерина Васильевна Акантицкая.

Кромѣ того, при училищѣ состоятъ:

1) Врачъ Борисъ Николаевичъ Ильинъ.

2) Почетный блюститель по хозяйственной части Иванъ Михайловичъ Плѣшановъ.

Табл. 2-я.

Фамиліи и имена учениць Самарскаго духовнаго училища высшаго отдѣленія съ показаніемъ о каждой воспитанницѣ, чья дочь, какого уѣзда, на какомъ содержаніи, переводнаго бала по успѣхамъ, по поведенію и по руководѣлю.

Имена и фамиліи воспитанницъ.	Чья дочь.	Какого уѣзда.	На чьемъ содержаніи.	Переводный балъ	Поведеніе.	Руководѣле.
Архангельская Капитолина.	Свящ. Самар.	Самар.	ОТЦ.	5		В
Горбунова Александра . . .	Свящ. Самар.	Самар.	ЧЛЪ	3	О	Хор.
Иванова Любовь . . .	Свящ. Самар.	Самар.	ЧЛЪ	5		е
Крылова Анна . . .	Свящ. Самар.	Самар.	} ОТЦ.	4 1/2	Г	А
Лореттова Марія . . .	Свящ. Никол.	Никол.		4 1/2		Д
Никифорова Елена . . .	Свящ. Бугур.	Бугур.	ДУХОВЕ	4	Л	И
Орлова Александра . . .	Діак. Никол.	Никол.	ДУХОВЕ	3		Хор.
Попова Анна . . .	Свящ. Никол.	Никол.	ДУХОВЕ	4 —		а
Полянцева Татьяна . . .	Діак. г. Бугур	Бугур	ДУХОВЕ	4 —	И	а
Перова Агрипина . . .	Діак. Бугур.	Бугур.	ДУХОВЕ	4		Н
Доливанова Варвара . . .	Свящ. г. Сам.	Сам.	ДУХОВЕ	5 —	Ч	о
Скворцева Александра . . .	Свящ. Бузул.	Бузул.	} ОТЦ.	4 —		р
Скворцева Клавдія . . .	Свящ. Бузул.	Бузул.		3	Н	Хор.
Топорнина Любовь . . .	Свящ. Самар.	Самар.	ДУХОВЕ	3		Хор.
Цвѣткова Клавдія . . .	Свящ. Самар.	Самар.	ДУХОВЕ	3 1/2	О	о
Вольнослушающая:	Дочь		ДУХОВЕ		Е	о
Миловская Александра . . .	начал. г. Симб.	Симб.	ДУХОВЕ	5		о

Въ среднемъ отдѣленіи.

Архангельская Александра.	Діак. Бузул.	Бузул.	О	3	Отличное.	Хорошо.
Альбокринова Елена . . .	Свящ. Новоуз. своек.	Новоуз.	Т	3		
Авантицкая Любовь . . .	Свящ. Самар.	Самар.	Т	3		
Бирюкова Александра . . .	Діак. Бузул.	Бузул.	Ч	3		

Благодарова Клавдія Свящ. г. Сам.	ДУ	4+	О Т Ц И Ч Е Н О Ш Е	В Е С Ь М А Х О Р О Ш О.
Благодарова Марія Свящ. Бузул.	} отц.	3		
Бобровская Евпраксія Свящ. Бузул.		4—		
Бѣлякова Анна Свящ. Бузул.	полук.	4—		
Благосклонова Ольга Свящ. Ставр.	ХОВ	3+		
Кильдюшевская Апполинарія	Свящ. Никол.	ХОВ	5		
Левашева Ольга Свящ. г. Бугур	полук.	5—		
Любимова Александра Свящ. Бузул.	Отц.	4		
Михайловская Екатерина Свящ. Никол.	Отц.	4+		
Никольская Елизавета Діак. Никол.	Е	4—		
Перепелова Екатерина Свящ. Новоуз.	Стил.	4		
Поликарпова Надежда Свящ. Никол.	Отц.	3		
Сагатовская Ольга Діак. г. Сам.	Н	3		
Топорнина Надежда Свящ. Ставр.	Отц.	4+		
Третьякова Анна Свящ. г. Сам.	Отц.	5—		
Щербакова Софья Свящ. Бугул.	СТВА	5		
Ястребова Любовь Свящ. Самар.	СТВА	3½		

Въ низшемъ отдѣленіи.

Азясская Александра . . .	} Священ.	Бугульмин.	Н А О Т Ц О В О Ш Е
Добрынина Хіонія . . .		Бугульмин.	
Золотницкая Марія . . .		Самарскаго	
Ильинская Ольга . . .		Самарскаго	
Кильдюшевская Людмила . . .	} Діакон а.	г. Никол.	
Лебедева Марія . . .		г. Самары.	
Никольская Варвара . . .	} Священ.	Самарскаго	
Никольская Анна . . .		Ставропол. Отъ духов.	
Поликарпова Любовь . . .		Николаевс.	
Предтеченская Елизавета . . .		Самарскаго	
Сердобова Серафима . . .	} Протоіерея	г. Никол.	
Серафимова Александра . . .		Николаев.	
Скворцева Ольга . . .	} Священ.	Бузулукск.	
Смѣлова Надежда . . .		Новоузен. Отъ духов.	
Смѣльская Елизавета . . .	} Священ.	Бугурусл .	
Соловьева Татьяна . . .		Новоузен .	
Цвѣткова Александра . . .		Бугурусл.	
Чернозатонская Олимпіада . . .		Самарскаго	
Щеглова Елизавета . . .	священник.	Николаев.	
Вольнослушающія . . .			
Діомидова Юлія . . .	священника	Самарскаго	
Миловская Анна . . .	Нач. учил.	г. Самары.	
Петрова Вѣра . . .	} Причетн.	г. Самары.	
Успенская Александра . . .		г. Самары.	

Росписание учебныхъ часовъ въ Самарскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія на 186⁸/₃ учебный годъ.

ДНИ.	Нижнее отдѣленіе.			Среднее отдѣленіе.			Высшее отдѣленіе.		
	Перв. часъ	Втор. часъ	Трет. часъ	Первые часъ.	Вторые часъ.	Третьи часъ.	Первые часъ.	Вторые часъ.	Третьи часъ.
Понедѣльникъ	Чистописаніе. 9 1/2 10.	Исторія Ветхаго завѣта. 10 и 11	Изученіе молитвъ и о храмѣ. 12 1/2 1-10	Четв. часъ	Первые часъ.	Третьи часъ.	Четв. часъ.	Первые часъ.	Третьи часъ.
Вторникъ	Чтеніе. Русскія вязья. 9 1/2 10.	Арифметика. Краткій катихизисъ	Исторія Ветхаго завѣта. 10 и 11	Св. исторія Ветхаго завѣта.	Св. исторія Ариметика.	Св. исторія Ариметика.	Св. исторія Ариметика.	Св. исторія Ариметика.	Св. исторія Ариметика.
Среда	Чтеніе. Русскія вязья. 9 1/2 10.	Чистописаніе. 10 и 11	Изученіе молитвъ и о храмѣ. 12 1/2 1-10	Четв. часъ	Первые часъ.	Третьи часъ.	Четв. часъ.	Первые часъ.	Третьи часъ.
Четвертъ	Чтеніе. Русскія вязья. 9 1/2 10.	Исторія Ветхаго завѣта. 10 и 11	Изученіе молитвъ и о храмѣ. 12 1/2 1-10	Четв. часъ	Первые часъ.	Третьи часъ.	Четв. часъ.	Первые часъ.	Третьи часъ.
Пятниця	Чтеніе. Русскія вязья. 9 1/2 10.	Арифметика. Краткій катихизисъ	Изученіе молитвъ и о храмѣ. 12 1/2 1-10	Четв. часъ	Первые часъ.	Третьи часъ.	Четв. часъ.	Первые часъ.	Третьи часъ.
Суббота	Чтеніе. Русскія вязья. 9 1/2 10.	Чистописаніе. 10 и 11	Изученіе молитвъ и о храмѣ. 12 1/2 1-10	Четв. часъ	Первые часъ.	Третьи часъ.	Четв. часъ.	Первые часъ.	Третьи часъ.
Воскресенье	Чтеніе. Русскія вязья. 9 1/2 10.	Исторія Ветхаго завѣта. 10 и 11	Изученіе молитвъ и о храмѣ. 12 1/2 1-10	Четв. часъ	Первые часъ.	Третьи часъ.	Четв. часъ.	Первые часъ.	Третьи часъ.

Табл. 3-я.

Четверть . . .

Арифме-

Рукодѣлье. —

Арифме-

Всеобщая
исторія гра-
жданская.

Исторія
всеобщая

гражданск. церквн.

Р ъ т ѡ в ѣ н і е.

Русскій языкъ.

Грива.

Дѣлье.

Пятица . . .

Краткій Св. исторія
Ветхаго

Цѣніе
Ручом

Всеобщая
исторія.
Простран.

Цѣніе.

Руво

Простран. Всеобщая
католицизмъ исторія.

Цѣніе

Русскій языкъ.

Учебота . . .

Р у к о д ѣ л ь е —

Географія.

Простран.

Рисованіе.

Педагогика Географія.

Ч т е н і е.

Что именно преподается,

Кто гг. наставники или преподаватели.

Въ высшемъ отдѣленіи:

Пространный катихизисъ часть 3-я съ повтореніемъ первыхъ двухъ. Священникъ Іоаннъ Боголюбскій.

Исторія церковная отъ IX вѣка и русской церкви съ повтореніемъ пройденнаго

Священникъ Іоаннъ Евтіхievъ.

Географія: Азія, Африка, Америка, Австралія, кратко и подробно Россійская Имперія

Ариѳметика: дроби и тройныя пра- вила съ правиломъ товарищества . новъ. Студентъ Петръ Полива-

Исторія гражданская новая кратко, а болѣе пространно исторія россіи . новъ. Магистръ Ѳедоръ Гурь-

Словесность: собственныя упражненія въ сочиненіяхъ, и знакомство съ лучшими писателями духовными и свѣтскими; а по языку славянскому изъясненіе нѣкоторыхъ болѣе употребительныхъ церковныхъ пѣній, словъ и рѣченій . новъ. Кандидатъ Аполлонъ Лу-

Церковное пѣніе по напѣву, и по нотамъ въ трехъ отдѣленіяхъ . новъ. Діаконъ Семенъ Соловьевъ.

Педагогика }
Рисованіе } Вакансіи праздны.

Въ среднемъ отдѣленіи:

Пространный катихизисъ до 3 части. } Священ. І. Боголюбскій.
Ученіе о литургіи }
Св. исторія новаго завѣта и де- . Свящ. Іоаннъ Евтихіевъ.
ковная до ІХ вѣка
Географія. Первоначальныя свѣдѣ-
нія изъ физической и политической . Канд. Аполлонъ Лучининъ
географіи и карта европы.
Русская и славянская граматика .
Ариѳметика — именованныя числа и
умѣнье считать на щетахъ . Студ. Петръ Поливановъ.
Исторія всеобщая древняя и средняя. Магистръ Ѳеодоръ Гурьевъ.
Чистописаніе Свящ. Николай Ястребовъ.

Въ низшемъ отдѣленіи:

Молитвы }
Ученіе о св. храмѣ и о богослуже- . Священ. І. Боголюбскій.
ніи вечернемъ и утреннемъ }
Пространный катихизисъ до ІХ .
члена }
Чтеніе гражданской и славянской .
Печати Начал. Любовь Миловская.
Чистописаніе Свящ. Николай Ястребовъ.
Исторія св. ветхаго завѣта . Священ. Іоаннъ Евтихіевъ.
Русская граматика Помощ. Ел. Надеждоносцева
Ариѳметика до именованныхъ чиселъ, Помощ. Марія Бѣлопухова.

Расходъ суммъ 1) на содержаніе начальствующихъ и учащихъ.

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Начальницѣ училища	200	—	52	—	252	—
Ея помощницѣ	75	—	38	50	113	50
Ея помощницѣ 2-й	75	—	30	—	105	—
Ея помощницѣ 3-й	9.75	—	—	—	9.75	—
Эконому	100	—	87	50	187	50
Дѣлопроизводителю	55	—	39	—	94	—
Учителю русскаго языка	—	—	68	25	68	25
Учителю Географіи	—	—	106	—	106	—
Учителю Гр. Исторіи	—	—	44	—	44	—
Учителю Ариѳметики	—	—	36	—	36	—
Учителю Церковнаго пѣнія	—	—	42	—	42	—
<hr/>						
Итого 514 75 542 25 1057 —						

ототѣ

Ц) По содержанию воспитанницъ пищею.

	Пуд.	Фунт.	Руб.	Коп.
Муки ржаной	160	—	86	—
Муки пшеничной 1-го и 2-го сорта и расхожей	330	—	331	20
Пшеница и гречневыхъ крупъ	62	—	46	15
Соли молотой	18	—	15	35
Солоду	5	—	5	80
Гороху	5	—	3	75
Масла постнаго	10	33	43	19
Масла скоромнаго	8	—	64	40
Грибовъ бѣлыхъ	—	16	12	40
Рыбы	77	14	250	57
Говядины, баранины и проч.	124	10	250	57
Картофеля, моркови, свеклы, рѣпы	129	13	43	6½
Груздей	10	—	10	—
Капусты, огурцовъ и луку	—	—	69	32½
Чаю	—	18	32	40
Сахару	9	8	85	76
Крупъ сорочинскихъ	2	—	3	60
Муки гречневой	5	—	4	—
Молока	—	—	3	60
На мелочные расходы	—	—	36	—

Итого — — 1302 78

III) На содержаніе воспитанницъ /одеждою.

	Сколько.	Руб.	Коп.
Платьевъ ситцевыхъ	84	180	80 ¹ / ₄
Бурнусовъ сатиновыхъ на ватѣ	18	214	15
Юбокъ изъ ревендуку	54	57	—
Юбокъ бумазейныхъ	18	34	15 ¹ / ₂
Сорочекъ	108	133	97
Перелинъ, фартуковъ и рукавовъ каленкор.	55	27	—
Перелинъ, фартуковъ полотняныхъ	54	38	40
Нитокъ для шитья	14	3	83
Спиць для вязанья чулковъ	100	2	—
Башмаковъ	83 пар.	62	25
Ботинокъ теплыхъ	50 пар.	90	—
За починку старыхъ	—	3	—
Чулковъ бѣлевыхъ	—	21	—
Матеріаловъ для работы на	—	156	—

Итого — 966 55³/₄

IV) На содержаніе прислуги.

	Сколько коп.	Руб.	Коп.
Сторожамаъ	2	70	—
Кухаркамаъ	2	52	—
Горничнымъ	2	48	—
За мытье бѣлья	—	118	75
За привозъ воды, бочекъ	541	48	12
За дрова сажень	95	306	50
На освѣщеніе свѣчь и кирасину	4 п. 20 ф.	18	40
На очищеніе ретирадъ	—	15	—
На сѣно для 1-й коровы	10 воз.	11	—
Въ аптеку за лѣкарство	—	9	22
Прочаго расходу болѣе или менѣе мелкаго по дому	—	166	33
<hr/>			
Итого	—	815	2

V) На содержаніе письменоводства.

Писчей бумаги №№ 5 и 7	4	8	—
Стальныхъ перьевъ коробокъ	3	1	80
Карандашей дюжинъ	6	2	40
Чернилъ ведра	1/2	1	75
На переплетъ книгъ	—	7	73
Мелкаго расходу	—	4	25
<hr/>			
Итого	—	24	93

VI) На обзаведеніе училища постельными принадлежностями, мебелью, вещами по дому.

	Скол.	Руб.	Коп.
Кроватей	20	115	—
Матрацевъ	23	69	—
Одѣяль постельныхъ	25	71	40
Партъ въ классы	4	24	—
Стѣнные часы	1	30	—
Диванъ	1	12	—
Гардеробъ	1	20	—
Столъ рабочій	1	10	—
Табуретовъ	12	9	60
Тарелокъ дюжинъ	4	4	80
Ножей столовыхъ дюжинъ	2	11	—
Кадовъ съ желѣзными обручами	4	11	—
На устройство двухъ печей въ хухнѣ и столовой, отхожаго мѣста	—	90	40
На мелкія вещи разнаго названія	—	69	85
Итого			
		—	541 55
А всего по шести статьямъ въ расходѣ		—	4707 83 ²

Примѣчаніе:

1) При училищѣ содержалось лицъ въ теченіе всего года и пользовалось пищею: одна начальница училища съ двумя дочерьми и нянькою при нихъ, двѣ помощницы начальницы, одна экономка съ дочерью, одинъ служитель, одна кухарка, одна горничная, 36 воспитанницъ. Кромѣ того, во второй половинѣ года: одинъ дворникъ, одна кухарка, одна горничная и 19-ть воспитанницъ. — Всего 69 человекъ.

2.) 33 воспитанницы получили по два платья ситцевыхъ, по двѣ перемѣны башмаковъ и по одной перемѣнѣ теплыхъ боти-

нокъ; принятыя вновь 18 получили по 1-му платью ситцевому, по 3 перемѣны юбокъ изъ ревендуку, по одной перемѣнѣ бумазейныхъ, по 6 сорочекъ, по 3 перемѣны перелинъ, фартуковъ, рукавовъ парадныхъ изъ коленкору и по 3 перемѣны перелинъ и фартуковъ повседневныхъ полотняныхъ, по 3 перемѣны бѣлья для краватей, по 4 перемѣны платковъ, и полотенцевъ, по 2 перемѣны салфетокъ, по одному бурнусу на ватѣ, по одной парѣ башмаковъ и ботинокъ теплыхъ.

3). Всѣ воспитанницы пользовались отъ училища бумагою, книгами, чернилами, письменными и ариѳметическими принадлежностями и постельнымъ приборомъ, а въ случаѣ болѣзни медикаментами.

4). Отапливалось печей въ комнатахъ занятыхъ, спальняхъ и классахъ голландскихъ 13, въ кухнѣ одна руская съ плитой и очагомъ и одна въ банѣ; въ сентябрьской трети еще одна голландская съ кубомъ въ столовой и одна руская въ кухнѣ.

5). Освѣщалось разныхъ помѣщеній: руководѣльная 1, занятыхъ классовъ 3, у начальницы 1, въ столовой 2, кухнѣ 2; кромѣ того въ комнаты помощницъ и экономки, въ спальни, умывальнѣ, и корридоры выдавались сальныя свѣчи.

Изъ с. Домашки.

Въ первыхъ числахъ января настоящаго года, я нижеподписавшійся, по невѣдомой мнѣ причинѣ, заболѣлъ сибирскою язвою. Язва эта, появившаяся возлѣ лѣвой ключицы, хотя и была мною усмотрѣна очень скоро, но тѣмъ не менѣе почти въ сутки обратилась въ сильную и вмѣстѣ съ тѣмъ опасную боль. Большая опухоль съ красотою, въ полуклопѣйку величиною ядро язвы, жжение ключицы и всего плеча, потомъ тоска и рвота, — все это грозило мнѣ смертію ежечасно. Чтобы облегчить внѣшнія и внутреннія страданія, я послалъ на второй день утромъ за фельдшеромъ,

проживающимъ въ селѣ Утевкѣ, Калининымъ, знанію и опытности котораго въ леченіи и операціи сибирской язвы я довѣрялъ, какъ самому лучшему доктору.

Но вмѣстѣ съ этимъ какая то неизъяснимая сила заставляла меня послать жену въ село Бариновку къ священнику съ покорнѣйшею просьбою отслужить молебенъ съ водоосвященіемъ предъ св. иконою „Всѣхъ скорбящихъ радости.“ И дивное дѣло! Въ то время, какъ совершалось молебное пѣніе предъ св. иконою Заступницы, мнѣ становилось легче и легче, потомъ опухоль у меня все болѣе и болѣе опадала, жженіе плеча и груди уменьшалось. Когда же пріѣхала жена съ освященною водою, и когда я испилъ сей воды, то сомною перестало быть то давящее тоскливое чувство, которое я передать словами не въ состояніи. За тѣмъ меня какъ будто бы что то согрѣло, и я вскорѣ заснулъ самымъ крѣпкимъ и покойнымъ сномъ.

По пріѣздѣ фельдшера, я, видимо испытавши благотворное свыше дѣйствіе, на операцію уже несогласился.

Нынѣ я нахожу себя совершенно здоровымъ. Но о милосердіи и милости Заступницы всѣхъ насъ христіанъ, умолчать и скрыть боюсь, дабы по моему убѣжденію, за поданную помощь свыше, не быть наказаннымъ. По тому сообщаю о дивномъ семъ событіи для припечатанія, на страницахъ Вѣдомостей, дабы и другіе могли видѣть всегда готовую помощь Пречистой Богоматери и получать исцѣленіе отъ Ея св. иконы.

Волостной писарь Домашевинской волости,
Бузулукскаго уѣзда, Капитонъ Слѣпцовъ.

20 февраля 1869 года,

С. Домашки-Никольское тожъ.

вышла вторымъ изданіемъ книга
РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ

очерки и рассказы сочиненіе Оед. Вас. Ливанова.

Содержаніе: Предисловіе — долговѣченъ ли русскій расколъ старообрядчества?
I. Пророчица раскольничья Устинья Никифоровна, II. Хлысты Михайловскаго Замка,
III. Бѣгунъ, IV. Скакуны, V. Духоборцы и Сенаторъ Лопухинъ, VI. Ско-
питель, VII. Дѣтоубійство Безпоповцевъ, VIII. Начало и происхожденіе Мо-
локанъ и Духоборцевъ въ Россіи, IX. Богатые скопцы Солодовниковы, X.
Молоканскій попь, XI. Раскольничья ходакн, XII. Тамбовскіе Молокане и
Духоборцы XIII. Закланіе сына въ жертву Богу. XIV. Императоры Павелъ
Петровичъ и Николай Павловичъ у Петербургскихъ и Черниговскихъ расколъ-
никовъ, XV. Странникъ, XVI Харьковскіе Молокане и Духоборцы, XVII-
Какъ раскольники исповѣдаются по ночтѣ? XVIII. Іоаннъ Креститель и Вар-
вара Мученица, XIX. Раскольникъ Кузьма Терентьевъ Солдатенковъ и Агаѣя
Рахманова, XX. Скопческій Богъ, каторжникъ Кондратій Селивановъ, XXI.
Пропагандистъ Мясницкій, XXII. Раскольники Савва и Тимефой Морозовы,
XXIII. Молоканская обѣдня, XXIV. Адамандъ Благочестія, XXV. Фаб-
рикація московскими раскольниками подложныхъ Высочайшихъ указовъ. Цѣна
книги, коло 40 печатныхъ листовъ большаго формата, назначается самая умѣ-
ренная 1 р. 85 к. сер., съ перес 2 руб. 20 к., не смотря на значи-
тельное увеличеніе ея противъ перваго изданія въ объемѣ и прибавленіе но-
выхъ семи очерковъ. Продается въ С-Петербургѣ у всѣхъ книгопродавцевъ
и въ типографіи д-ра М. Хана въ Болоцной улицѣ д. № 5, въ Москвѣ у
автора книги, московск. адвоката, жител. на Пречистенкѣ, близъ пречистен-
скихъ воротъ, на углу Хрущовскаго переулка д. Селезневой, кв. № 5, и
у московскихъ книгопродавцевъ. Выписывающіе книгу отъ автора получаютъ
ее за 2 р. сер. съ пересылкою.

**Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.**

Дозволено цензурою. Самара. Мая 1-го дня. 1869 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ,

Губернская Типографія.