

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 16.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

15-го августа, 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пенз. дух. Консисторія слушала отношеніе г. Оберъ-Про-
курора Св. Синода на имя Его Преосвященства слѣдую-
щаго содержанія:

Военный Министръ сообщаетъ мнѣ, что вслѣдствіе быв-
шихъ въ минувшемъ году учебныхъ сборовъ нижнихъ
чиновъ запаса, каковыя сборы, согласно Высочайше одоб-
реннымъ по этому предмету соображеніямъ, предположено
производить ежегодно, главные начальники въ военныхъ
округахъ возбудили ходатайство о томъ, чтобы Правитель-
ственныя Учрежденія сохраняли за запасными нижними
чинами, состоящими на службѣ въ сихъ учрежденіяхъ,
занимаемыя ими мѣста и должности на время призыва ихъ
въ учебныя сборы.

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ съ отчетомъ объ учеб-

ныхъ сборахъ минувшаго года, Генераль-Адъютантъ Ванновскій счелъ долгомъ представить на Высочайшее благоусмотрѣнiе и вышеизложенное ходатайство Главныхъ Начальниковъ въ военныхъ округахъ.

Признавая ходатайство это вполне справедливымъ и принимая во вниманiе, что къ исполненiю его едва ли могутъ встрѣтиться препятствiя въ виду того, что согласно ст. 23 Общ. уст. о воинской повинности, учебные сборы запасныхъ нижнихъ чиновъ могутъ продолжаться не болѣе шести недѣль, Военный Министръ проситъ сдѣлать распоряженiе по Духовному вѣдомству о томъ, чтобы состоящiе въ ономъ на службѣ запасные нижнiе чины, въ случаѣ призыва ихъ въ учебные сборы, не лишались занимаемыхъ ими мѣстъ и чтобы призывъ сихъ чиновъ, во всякомъ случаѣ, не могъ служить поводомъ къ отчисленiю ихъ отъ занимаемыхъ должностей.

О такомъ ходатайствѣ Военнаго Министра долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить объ ономъ въ извѣстность подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденiямъ для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненiя.

Вслѣдствiе сего дух. Консисторiя, съ утверждениа Его Преосвященства, опредѣлила: настоящее отношенiе отпечатать въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ, для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненiя въ подвѣдомственныхъ Епархiальному управленiю учрежденiяхъ.

На журналѣ резолюцiя Его Преосвященства, отъ 14 iюля за № 3165, послѣдовала: „Исполнить“.

Письмо преподавателя Тобольской Семинарiи Ловягина на имя Его Преосвященства.

Славянскiй текстъ нашихъ богослужебныхъ книгъ, какъ

и славянскій текстъ книгъ Св. Писанія, во многихъ мѣстахъ представляетъ почти непреодолимья трудности для пониманія; онъ представляетъ собою буквальный, дословный переводъ подлиннаго греческаго текста, такъ что въ славянскомъ переводѣ удержанъ даже порядокъ словъ подлинника. Многія греческія пѣснопѣнія написаны, какъ извѣстно, языкомъ мѣрнымъ, приспособленнымъ къ пѣнію, и такая размѣренность въ разстановкѣ и сочетаніи словъ, приспособительно къ разстановкамъ голоса при пѣніи, отчасти сохранена и въ славянскомъ переводѣ. Само собою разумѣется, что разстановка словъ въ славянскомъ текстѣ, перенесенная изъ греческаго текста, свойственная языку греческому и часто въ этомъ послѣднемъ обуславливавшаяся требованіями музыкальности,—не можетъ не затруднять самаго пониманія текста славянскаго. При чтеніи церковныхъ пѣснопѣній необходимо иногда слишкомъ большое вниманіе даже лицу, достаточно и богословски образованному, чтобы установить связь отдѣльныхъ словъ въ предложеніи и самихъ предложеній между собою, чтобы все извѣстное пѣснопѣніе представляло цѣльную, удобопонятную мысль. Къ этому нужно еще прибавить значительное количество славянскихъ словъ мало или вовсе непонятныхъ. Насколько же должны быть трудны для пониманія подобныя пѣснопѣнія въ томъ случаѣ, когда молящійся, часто совершенно безграмотный, слышитъ эти пѣснопѣнія изъ устъ неопытнаго или малообразованнаго чтеца или пѣвца, особенно въ случаѣ торопливаго чтенія или пѣнія?! Поэтому нисколько не удивительно, что наши простолюдины во многихъ случаяхъ только механически воспринимаютъ церковныя пѣснопѣнія, не обращая вниманія на ихъ смыслъ, и что они при повтореніи этихъ пѣснопѣній часто искажаютъ ихъ. Нерѣдко и то явленіе, что нашъ простолюдинъ во время богослуже-

нія молится не о томъ, о чемъ въ данный моментъ молится церковь, а молится о другомъ,—молится своимъ языкомъ, своею простою, удобопонятною рѣчью. Малопонятность церковныхъ пѣснопѣній для простолюдиновъ можетъ иногда сопровождаться для нихъ самыми пагубными послѣдствіями: нѣкоторые изъ уклонившихся въ штунду откровенно заявляютъ, что одною изъ причинъ уклоненія была непонятность для нихъ православной службы, совершаемой на славянскомъ языкѣ. Въ этомъ смѣлѣ, напр., сдѣлалъ заявленіе штундистъ Бибииковъ. Все это говоритъ о пользѣ и даже необходимости перевода богослужебныхъ пѣснопѣній на доступный пониманію русскій языкъ, конечно, не для церковнаго, а для частнаго—домашняго употребленія вѣрующими.

Сознавая всю пользу перевода богослужебныхъ пѣснопѣній на русскій языкъ, и мы рѣшились приложить къ этому дѣлу свой посильный трудъ, и для перевода избрали церковный Октоихъ. При выборѣ для перевода этой книги мы руководились какъ важностію ея содержанія, такъ и постояннымъ употребленіемъ ея въ церкви при богослуженіи. Тогда какъ всѣ прочія богослужебныя книги употребляются въ церкви въ извѣстныя только времяна года, Октоихъ употребляется во весь годъ. Въ виду обширности всего Октоиха и—того, что воскресная служба имѣетъ большую важность сравнительно съ службами прочихъ дней недѣли и что эта служба чаще всего посѣщается вѣрующими, мы перевели прежде всего воскресную службу.

Переводъ сдѣланъ нами съ греческаго текста, заимствованнаго главнымъ образомъ изъ Аѳинскаго изданія архимандрита Діонисія Пирра подъ заглавіемъ: *Παυδεκτη ἡερά ἐκκλησιαστικῆ*, 1860 г. Но такъ какъ этотъ текстъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отчасти не соотвѣтствуетъ переводу

церковно-славянскому, отчасти не содержитъ въ себѣ нѣкоторыхъ пѣснопѣній, то онъ провѣренъ и дополненъ по многимъ другимъ греческимъ изданіямъ.

Не полагаясь на собственныя свои силы въ такомъ важномъ дѣлѣ, какое представляетъ переводъ церковныхъ пѣснопѣній на русскій языкъ, мы, прежде представленія перевода въ цензурный комитетъ, утруждали высшее духовное Начальство покорнѣйшею просьбою о разсмотрѣніи перевода, и при послѣдней редакціи его воспользовались тѣми замѣчаніями и указаніями, которыя сдѣлалъ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ въ своемъ журналѣ за № 24-мъ, утвержденномъ 24 января 1885 года г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Учебный Комитетъ въ означенномъ журналѣ призналъ „желательнымъ появленіе въ печати изданія Октоиха на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, еслибъ въ русскомъ текстѣ были сдѣланы соотвѣтственныя изложеннымъ въ отзывѣ указаніямъ исправленія“. Къ этому считаемъ необходимымъ присовокупить, что исправленный по указаніямъ Учебнаго Комитета переводъ, предварительно разрѣшенія напечатать со стороны С.-Петербургскаго комитета духовной цензуры, былъ, по распоряженію Св. Синода, разсмотрѣнъ въ Совѣтѣ С.-Петербургской духовной Академіи, который нашелъ, что переводъ сдѣланъ тщательно, отчетливо, совершенно согласно съ подлинникомъ и вразумительно для читателя, а потому можетъ быть напечатанъ съ пользою для правильнаго пониманія пѣснопѣній Октоиха (Указъ Св. Синода С.-Петербургскому комитету духовной цензуры отъ 4 ноября 1887 года за № 3712).

Почтительнѣйше представляя при семъ въ даръ Вашему Преосвященству экземпляръ изданнаго мною перевода подъ заглавіемъ „Воскресная служба Октоиха на славянскомъ и русскомъ языкахъ“, покорнѣйше прошу Ваше Преосвящен-

ство рекомендовать означенный перевод для приобретения въ библиотеки ввѣренныхъ Вашему просвѣщенному руководству и управленію монастырей и церковей, если то найдете возможнымъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „1888 мая 2. Выписку названной здѣсь книги рекомендовать, чрезъ Епарх. Вѣдомости, епарх. духовенству для библиотекъ дух.-учебныхъ заведеній, благочинническихъ, монастырскихъ, соборныхъ и сельскихъ состоятельныхъ церковей“.

Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е іюня 1887 года.

Къ 1-му января 1887 года капиталы Комитета состояли: изъ разныхъ $\%$ бумагъ на 425,500 р. и въ наличныхъ деньгахъ на сумму 19,845 р. 68 к. Итого 445,345 р. 68 коп.

Къ нимъ постуило, съ 1 января по 30 іюня 1887 года:

- 1) Пожертвованій наличными деньгами и процентовъ на 14,132 р. 28 к.;
- 2) Получено обратно удержаннаго по $\%$ бумагамъ Комитета 5 $\%$ сбора за 1887 годъ 786 р. 53 к.;
- 3) Получены обратно высланные въ іюнь 1886 года въ Филипповольское Отдѣленіе Комитета и недошедшіе по назначенію 500 р.;
- 4) Куплено 6 свидѣтельствъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6 $\%$ золотую ренту: 1 въ 1000 руб. и 5 по 125 р. мет. каждая, и 1—5 $\%$ облигація С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 р. кр., всего по нарицательной стоимости на 1,725 р. Итого съ 1-го января по 30-е іюня въ приходѣ

17,443 р. 81 к. А всего, съ остаткомъ отъ декабря 1886 г., къ 1-му юля 1887 г. въ приходъ 462,789 р. 49 к.

Съ 1-го января по 30-е юня израсходовано наличными деньгами:

1) Переведено въ распоряженіе Филиппопольскаго Мѣстнаго Отдѣленія Комитета и завѣдующаго работами по постройкѣ храма, на текущіе расходы 15,300 р.; 2) Уплачено 5% сбора съ капиталовъ Комитета 394 р. 25 к.; 3) Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 97 р. 80 к.; 4) Уплачено за 6 свидѣтельствъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на 1,625 р. мет. и 1—5% облигацію С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 р. кр. 3,227 р. 31 к.; 5) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канц. принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 882 р. 69 к. Итого съ 1-го января по 30-е юня въ расходъ 19,902 р. 5 к.

Затѣмъ къ 1-му юля 1887 г. въ остаткѣ: А) процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ: 1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на 314,300 р.; 2) 5% облигацій 1-го Восточнаго займа, на 150 р.; 3) свидѣтельствъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на 111,875 р.; 4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 900 р. В) Наличными деньгами: а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 15,387 р. 57 к.; б) находящихся въ кассѣ Комитета 274 р. 86¹/₂ к. Итого въ наличности 442,887 р. 44 к.

Изъ общей суммы 442,887 р. 44 к., 119,450 р. процентными бумагами и 3,109 р. 61 к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на

обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1,000 р. $\%$ бумагами и 27 р. 74 к. наличными деньгами имѣють данныя жертвователями специальныя назначенія.

Съ открытія Комитета по 30-е іюня 1887 года всего поступило: 1) Пожертвованій на 432,523 р. 20 $\frac{1}{2}$ к.; 2) Процентоѡ на оные 142,505 р. 35 к.; 3) Полученнаго обратно, удержаннаго за 1885—1887 гг., 5 $\%$ сбора съ капиталовъ Комитета 2,016 р. 62 $\frac{1}{2}$ к.; 4) Поступило обратно посланныхъ въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета и не дошедшихъ по назначенію 500 р.; 5) Получено прибыли при продажѣ и покупкѣ, въ 1880 году, процентныхъ бумагъ 17 р. 18 к.; 6) Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ 112,005 р. 90 к. Всего 689,568 р. 26 к. Изъ нихъ употреблено на покупку процентныхъ бумагъ 589,970 р. 48 $\frac{1}{2}$ к.; израсходовано 83,285 р. 33 $\frac{1}{2}$ к.; куплено за 589,970 р. 48 $\frac{1}{2}$ к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ на сумму 541,575 р.; изъ нихъ продано на 115,000 р. Остается 427,575 р.; а съ присоединеніемъ пожертвованныхъ $\%$ бумагами 650 р. Итого въ наличности процентными бумагами 427,225 р.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемиловивѣше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1,000 р.; пожертвовано Его Свѣтлостію Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р.; пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30,032 р. 42 к.; поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благоточинными, приходскими священниками, причетниками и кон-

систориальвыми чиновниками 165,780 р. 12¹/₂ к. NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8.112 р. Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,891 р. 63 к.; пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20,929 р.; поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по поднесымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,630 р. 98 к.; пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,289 р. 32 к.; собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7,189 р. 70¹/₂ к.; собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78,415 р. 51 к.; отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4,457 р. 82 к.; отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6,559 р. 5¹/₂ к.; отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к.; отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 2,222 р. 40 к.; отъ железнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16,813 р. 62 к.; отъ содѣжателей фабрикъ и заводовъ 8,560 р. 2 к.; отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5,763 р. 7 к.; отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 931 р. 44 к.; непосредственно отъ крестьянъ 7,509 р. 25 к.; отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к.; отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4,542 р. 46 к.; отъ содѣжателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к.; отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ 462 р. 50 к. Итого 432,523 р. 20¹/₂ к.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Крестьяне села Синцова, Скачковской волости, мокшанскаго уѣзда, за 43-хъ лѣтнее служеніе въ ихъ селѣ священника Петра Чудодѣва, за ревностное и безукоризненное исполненіе имъ своихъ обязанностей безъ опущенія хотя бы одного воскреснаго и праздничнаго дня безъ богослуженія, безъ обремененія ихъ излишними сборами за исполняемыя имъ требы, за благосклонное его всегда отношеніе съ ними и за усердную его заботливость объ украшеніи приходскаго храма,—объявляютъ ему, священнику Петру Чудодѣву, искреннюю и глубочайшую благодарность.

Опредѣлены на псаломщич. мѣста: оконч. курсъ Пенз. дух. Семинаріи М. Кастальскій въ с. Куликовку, красносл. у., на діаконскую вакансію; полковой церковникъ, унтеръ-офицеръ Т. Красильниковъ въ с. Грабово, пенз. у.; окончившій курсъ Пенз. дух. Семинаріи Ѳ. Жаворонковъ въ с. Суркино, наровч. уѣзда.

Перемѣщены: псаломщики: с. Катмиса, город. у., Г. Павпертовъ и с. Колонь, чемб. у., А. Преображенскій одинъ на мѣсто другого; свящ. с. Пурдошекъ, красносл. у., Н. Степановъ и с. Ново-Никольскаго, того-же у., І. Законовъ тоже одинъ на мѣсто другого.

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 августа 1888 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го августа. № 16. 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Формальная сторона въ дѣлѣ церковно-приходскихъ школъ.

Въ каждомъ дѣлѣ можно различать двѣ стороны—существенную и формальную; можно разсматривать дѣло по существу, можно разсматривать его и въ формальномъ отношеніи. Первая сторона имѣетъ наибольшее значеніе и важность, чѣмъ послѣдняя. Однакожъ и формальная сторона имѣетъ свой смыслъ и значеніе. Законы мышленія имѣютъ формальный характеръ; однако несоблюденіе ихъ дѣлаетъ мышленіе несостоятельнымъ. Несоблюденіе формальностей въ судебномъ процессѣ ведетъ къ отказу просителю, хотя бы дѣло его было правое. Есть нѣкоторыя формальности и въ школьномъ дѣлѣ и пренебрегать ими здѣсь такъ же не слѣдуетъ, какъ и во всякомъ другомъ дѣлѣ. Несоблюденіе ихъ ведетъ къ напрасной перепискѣ, останавливаетъ дѣло и умаляетъ результаты его. Разсужденіе о неважности формальностей неумѣстно и бесполезно. Нѣкоторые оо. наблюдатели и завѣдующіе школами священники допускали иногда неправильности формальнаго характера при веденіи церковно-школьнаго дѣла. Устраненіе этихъ

неправильностей на будущее время составляет цѣль настоящихъ замѣтокъ.

Наблюдатели и завѣдующіе школами священники, какъ видно изъ хода дѣла, затрудняются чаще всего порядкомъ производства испытаній учениковъ ц.-прих. школъ на получение льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, хотя порядокъ этотъ опредѣленъ особыми на сей предметъ изданными правилами.—Прежде всего наблюдатели, по сношеніи съ завѣдующими школами священниками, заблаговременно—съ 1 апрѣля—должны представить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ списокъ школъ, при коихъ они полагаютъ открыть комиссіи (§ 8), образовавъ сами комиссіи (§ 6) и точно обозначивъ время (число и день) испытанія. Въ каждой комиссіи должно быть не менѣе трехъ лицъ: а) наблюдатель, б) одинъ изъ преподавателей или одна изъ преподавательницъ ц.-прих. школъ, имѣющіе свидѣтельство на званіе начального учителя или учительницы, в) учитель или учительница вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Первое лицо, въ случаѣ невозможности наблюдателю самому присутствовать на экзаменѣ, можетъ быть замѣнено однимъ изъ законоучителей церковно-приходскихъ школъ. Изъ преподавателей или преподавательницъ церк.-прих. школъ имѣютъ званіе начального учителя или учительницы: окончившіе полный курсъ духовной семинаріи, учительской семинаріи, епархіальнаго женскаго училища, женской гимназіи въ VIII кл. и получившіе свидѣтельство по особому испытанію. Въ случаѣ затрудненія подыскать такое лицо по близости, его можетъ замѣнить окончившій полный курсъ семинаріи священникъ, который состоитъ законоучителемъ и учителемъ церковно-приходской школы. Третье лицо можетъ быть замѣнено тѣми, кои указаны въ § 6 правилъ подъ лит. в) — членомъ Епарх. Учил. Совѣта,

инспектором народных школъ, почетнымъ попечителемъ церковно-прих. школъ, утверждаемымъ въ сей должности, по § 16 правилъ о церк. прих. школахъ Св. Синодомъ.— Составъ комиссиі, время и мѣсто испытаній разсматриваются Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Присутствующій здѣсь директоръ народныхъ школъ опредѣлитъ, кто изъ учителей или учительницъ вѣдомства министерства нар. просвѣщенія, указанныхъ въ представленіи наблюдателя, будетъ приглашенъ въ составъ той или другой комиссиі, и дастъ знать о семъ, кому слѣдуетъ, къ исполненію (§ 8). Самое испытаніе должно быть производимо уже по полученіи вѣдомленія отъ Совѣта объ утвержденіи состава комиссиі, времени и мѣста производства испытаній. Отступленіе отъ такого порядка допускали тѣ наблюдатели, которые донесли Совѣту объ испытаніяхъ уже по производствѣ оныхъ, или сообщили о семъ очень поздно, такъ что составъ комиссиі и время испытаній не успѣли получить утвержденіе Совѣта (§ 8 и 10),—тѣ наблюдатели, которые замѣщали себя законоучителями не церк.-приходскихъ, а мѣстн. стерскихъ школъ (§ 6 п. а),—тѣ, которые не включали въ составъ комиссиі учителя церк. прих. школы съ правами, или ставили учителей безъ правъ (§ 6 п. б.), или тѣ, наконецъ, которые не включали въ составъ комиссиі учителя земской школы, а замѣняли его попечителемъ школы изъ крестьянъ, не получившемъ никакого образованія (§ 6 п. в.). Такіе попечители школъ могутъ лишь присутствовать при испытаніяхъ, но не входить въ составъ испытательныхъ комиссиі. Для испытанія могутъ быть соединяемы ученики двухъ и болѣе церк. приходскихъ школъ, если не препятствуетъ тому разстояніе, и тогда испытаніе производится одною и тою же комиссіей. Законоучителя и имѣющіе права учителя входятъ въ составъ экза-

менаціонныхъ комиссій, при производствѣ испытаній и оцѣнѣ отвѣтовъ воспитанниковъ своихъ школъ (§ 12).

При самомъ производствѣ испытаній наблюдатели также допускаютъ иногда неправильности формальнаго характера. Сюда относится, наприм., допущеніе учениковъ къ экзамену безъ письменныхъ собственно-ручныхъ прошеній, по одной просьбѣ родителей, или родственниковъ (§ 16); графы для отмѣтокъ ученическихъ отвѣтовъ дѣлаются въ спискѣ не по формѣ, указанной въ образцѣ № 2 въ § 17; отмѣтки выставляются только цифрами и не дѣлается надписей словами (§ 22); послѣдняя графа—считаетъ ли комиссія достойнымъ получить свидѣтельство—оставляется пустою; къ экзамену на льготу по воинской повинности допускались ученики моложе 11 лѣтъ (§ 18) и противъ такихъ учениковъ нерѣдко дѣлалась надпись—достоинъ. Такихъ учениковъ можно лишь удостоивать полученія свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса, но лучше всего рекомендовать такимъ учиться еще годъ и тогда уже держать экзаменъ на полученіе льготнаго по воинской повинности свидѣтельства. Въ первой графѣ списка иногда ставились только имя и фамилія, безъ отчества, а чаще безъ указанія сословія или званія; при указаніи сословія крестьянскихъ дѣтей не прописывалось общество (волость), въ которой числятся экзаменующіеся, такъ что для выдачи свидѣтельствъ не оказывалось всѣхъ данныхъ. Во второй графѣ того же списка лѣта экзаменующихся выставлялись не по надлежащему, наприм. просто 11 лѣтъ, 12 лѣтъ, вмѣсто того, чтобы обозначить годъ, мѣсяцъ и день рожденія; а нѣкоторые вмѣсто дня рожденія поставляютъ день крещенія.

Допускались неправильности того же формальнаго характера и при представленіи дѣла объ испытаніяхъ на полу-

ченіе льготныхъ свидѣтельствъ. Дѣла эти представлялись не въ Совѣтъ (§ 26), а на имя Преосвященнаго, тогда какъ отчеты за учебный годъ наблюдатели посылають не къ Преосвященному, какъ бы слѣдовало (§ 21 правилъ о ц. прих. школ.), а въ Совѣтъ; къ дѣлу объ испытаніяхъ нѣкоторые не прилагали собственноручныхъ прошеній учениковъ (§§ 26 и 27), а нѣкоторые доставляли дѣло безъ письменныхъ работъ учениковъ (тѣ же §§). Завѣдующіе школами священники не прилагали иногда удостовѣреній о времени рожденія просителей *) и объ обученіи ихъ въ такой-то школѣ.

Послѣ замѣчаній о формальностяхъ, сдѣлаемъ, кстати, еще нѣсколько замѣтокъ, касающихся болѣе существенныхъ сторонъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ. Внутреннее и внѣшнее благоустройство церковно-приходскихъ школъ лежитъ на обязанности наблюдателей и завѣдующихъ школами священниковъ. Въ виду сего они не должны упускать случаевъ, когда бывають въ Пензѣ, лично видѣться съ членами Совѣта, заявлять о нуждахъ школъ и совѣтоваться о средствахъ удовлетворенія имъ. Въ высшей степени полезно было бы устроить съѣздъ наблюдателей и вмѣстѣ съ ними открыть засѣданіе Епаріальнаго Училищнаго Совѣта. Такой съѣздъ былъ бы не затруднителенъ, если его приурочить ко времени съѣзда духовенства. На все это потребовалось бы лишннихъ 5—6 часовъ. Предъ началомъ учебнаго года наблюдатели и завѣдующіе школами

*) По прим. къ образцу № 1 удостовѣренія сіи выдаются приходскими священниками по мѣсту рожденія просителей. Между тѣмъ священникъ с. Владыкина, мокш. у., упорно даже отказывался отъ выдачи такого удостовѣренія, несмотря на просьбы родителей ученика и наблюдателя, такъ что Совѣтъ вынужденъ былъ требовать удостовѣренія.

священники должны первѣ всего позаботиться о приобрѣтеніи надлежащаго количества учебниковъ, руководствъ, пособій и прочихъ принадлежностей школы. Учебники должны быть приобрѣтаемы соотвѣтственно количеству учениковъ въ крайнемъ случаѣ по одному учебнику на двоихъ учениковъ, а буквари непременно должны быть у каждаго ученика. Учебники должны быть непременно однообразны. Осматриватели должны обратить на это вниманіе. Достигнуть однообразія учебниковъ наблюдатели могутъ слѣдующимъ, между прочимъ, образомъ. Въ школахъ, наприм., ихъ вѣдѣнія есть учебники по закону Божію—Смирнова и Соколова. Наблюдатель можетъ учебники Смирнова распределить, сообразно количеству учениковъ, въ одной школѣ, а учебники Соколова въ другія. Въ некоторыхъ школахъ могутъ оказаться руководства къ учебнымъ предметамъ по два экземпляра, а въ другихъ по одному. Естественно наблюдатель долженъ распределить ихъ по всѣмъ школамъ, передавши ненужные экземпляры въ тѣ школы, которыя нуждаются въ нихъ. Арифметическіе задачки, вопреки мнѣнію одного наблюдателя, могутъ быть и разные, въ одной и той же школѣ, наприм., и Лубенца и Гольденберга, такъ что учитель беретъ задачи то изъ одного, то изъ другого задачника. Но если задачники даются каждому ученику, то, понятво само собою, должны быть даваемы одинаковыя. Изданія учебниковъ также должны быть одинаковыя, если между ними есть разница. Обученіе по учебникамъ разныхъ изданій затрудняетъ учителя, отнимая время. Въ этомъ случаѣ наблюдатель долженъ поступить въшепрописаннымъ способомъ, передавая въ школу учебники одного изданія. Требуя учебниковъ для известной школы, наблюдатель долженъ прописывать количество учениковъ и наличность учебниковъ, а не ограничиваться замѣчаніемъ: „школа нуждается

въ учебникахъ“, или: „учебниковъ недостаточно“. Если въ какой либо школѣ совсѣмъ не производится ученія, а въ другой школѣ учебниковъ мало, то наблюдатель можетъ взять неупотребляющіеся въ дѣло учебники и передать въ другую, отмѣтивши въ каталогѣ, что такія-то книги взяты для такой-то школы. Замѣчается, какъ видно изъ донесеній священниковъ и учителей, скорое исчезновеніе высланныхъ изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта учебниковъ. Наблюдатели должны надзирать за цѣлостію учебниковъ и требовать непременно веденія каталога. При перемѣщеніи одного изъ лицъ, обучающихъ въ школѣ, оно должно сдавать учебники другому. Если школою завѣдуетъ одно лицо и переходитъ въ другой приходъ, то бібліотека должна быть сдаваема наблюдателю, который послѣ передаетъ ее замѣстителю выбывшаго. Нѣкоторыя школы получаютъ субсидію отъ земства на учебники и, при высылкѣ учебниковъ изъ Совѣта, деньги иногда остаются. Нельзя не порекомендовать священникамъ выписывать на оставшіяся деньги какой либо педагогической журналъ и преимущественно „Церковно-приходскую Школу“ (ц. 3 р. Кіевъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ), которая имѣетъ свою цѣлю „оказать помощь трудящимся въ школѣ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа“. На тѣ же деньги можно рекомендовать выписывать книжки для домашняго чтенія учащихся, а равно и окончившихъ курсъ ученія. Заведеніе такой бібліотечки можетъ, главнымъ образомъ, поддержать связь со школою ея бывшихъ питомцевъ, а равно способствовать продолженію образованія ихъ.

На страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не разъ было высказываемо желаніе, чтобы имѣющіе занимать учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ и не-

имѣющіе достаточной педагогической подготовки заявлялись для наблюденія за преподаваніемъ, ходомъ и приѣмами первоначальнаго обученія въ образцовую при духовной семинаріи школу *). Заявляя объ этомъ и теперь, мы настаиваемъ на томъ, что самымъ лучшимъ временемъ для такого посѣщенія—сентябрь мѣсяць, когда устанавливаются порядки школы, полагается начало обученія всѣмъ предметамъ курса церковно-приходскихъ школъ. Заявляющіеся въ школу въ концѣ сентябрьской трети или послѣ святокъ не могутъ видѣть приѣмовъ и порядка обученія грамотѣ. Завѣдующіе школами священники и наблюдатели единогласно свидѣтельствуютъ, что посѣщавшіе образцовую школу не мало вынесли себѣ пользы изъ этого посѣщенія. Желательно, чтобы это посѣщеніе не было слишкомъ кратковременно и продолжалось не менѣе мѣсяца. Посѣщая школу и слѣдя за ходомъ и приѣмами преподаванія, практиканты должны ознакомиться съ учебниками и руководствами по обученію предметамъ церковно-приходскихъ школъ, а равно законоположеніями о сихъ послѣднихъ и разными формами веденія отчетности о школахъ.

*) Ставропольская дух. Консисторія объявила по епархіи, что лица, не окончившія семинарскаго курса, прежде исканія діаконскихъ или псаломщическихъ мѣстъ должны практически подготовляться къ веденію учебнаго дѣла слушаніемъ уроковъ въ образцовой школѣ, а затѣмъ являться въ Совѣтъ для испытанія, и только тогда просить искомаго мѣста, когда могутъ приложить къ просьбѣ удовлетворительный отзывъ Совѣта о правоспособности къ учительству въ церковно-приходской школѣ. Такія же распоряженія сдѣланы и въ вѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ. Но распоряженія эти, по нашему мнѣнію, могутъ имѣть значеніе только тогда, когда систематически приводятся въ исполненіе, безъ всякихъ исключеній, а не быть случайными требованіями.

Отчетъ о состояніи Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи, за 188⁶/₇ учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ. Перемѣны въ немъ. Списокъ должностныхъ лицъ, съ указаніемъ окладовъ содержанія и образованія.

Въ сентябрѣ 1886 года бывшій предсѣдатель училищнаго Совѣта, протоіерей Іаковъ Бурлуцкій померъ; въ ноябрѣ того же года скончался членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Максимъ Лентовскій. На мѣсто ихъ устанавленнымъ порядкомъ опредѣлены: предсѣдателемъ Совѣта священникъ Θεодоръ Быстровъ, членомъ отъ духовенства священникъ Петръ Урановъ. Въ составѣ учащихъ лицъ и воспитательницъ произошли слѣдующія перемѣны: учительница музыки Александра Войденова, по ея прошенію, уволена отъ должности, съ опредѣленіемъ на открывшуюся вакансію дѣвицы Анны Тимъ. Воспитательницы: Анна Смирнова и Надежда Небосклонова оставили службу при училищѣ, по случаю выхода въ замужество. Въмѣсто нихъ воспитательницами опредѣлены дѣвицы: Раиса Любомирова и учительница чистописанія Наталія Городецкая, съ увольненіемъ отъ учительской должности. На вакансію же учительницы чистописанія опредѣлена дѣвица Анна Хохрякова.

За этими перемѣнами составъ служащихъ принялъ слѣдующій видъ. Училищный Совѣтъ составляли: предсѣдатель Совѣта, священникъ Петропавловской церкви, Θεодоръ Быстровъ, студентъ семинаріи, два члена отъ духовенства: священникъ Боголюбской церкви, Петръ Урановъ, кончивъ

шій курсъ семинаріи, и священникъ Казанской церкви Александръ Алядинъ—студентъ семинаріи; начальница училища, вдова полковника, Екатерина Меринская, получившая образованіе въ Астраханскомъ институтѣ; и. д. инспектора классовъ, кандидатъ богословія, Николай Смирновъ. Изъ нихъ оо. Быстровъ, Урановъ и Алядинъ служили безмездно, начальница получаетъ 500 руб. (при училищной квартирѣ), и. д. инспектора 150 р. въ годъ. Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоялъ преподаватель училища, священникъ А. Протодіаконовъ, получающій по этой должности 150 р. въ годъ.

Преподавателями въ училищѣ были: по закону Божию въ VI, V и IV классахъ Петръ Тихомировъ, во II и III священникъ Александръ Протодіаконовъ, въ I-мъ Павелъ Столыпинъ.

По русскому языку въ VI, V и IV классахъ Александръ Чернозерскій, въ III, II и I-мъ Евгеній Успенскій.

По ариметикѣ въ V, IV и III классахъ Николай Смирновъ, во II и I-мъ Николай Николаевъ.

По географіи во всѣхъ классахъ Владиміръ Протопоповъ.

По исторіи въ VI и V классахъ Дмитрій Троицкій, въ IV классѣ Петръ Тихомировъ.

По геометріи въ VI, по физикѣ въ VI и V классахъ Петръ Озерецкій.

По педагогикѣ въ VI классѣ Алексѣй Поповъ.

По чистописанію во всѣхъ классахъ Анна Хохрякова.

По пѣнію Федоръ Архангельскій.

Преподаватели: Тихомировъ, Столыпинъ, Чернозерскій, Успенскій, Смирновъ, Протопоповъ, Троицкій, Озерецкій и Поповъ получили полное академическое, а Николаевъ университетское образованіе, и, служа при училищѣ, состоятъ вмѣстѣ съ тѣмъ преподавателями духовной семинаріи, свя-

щенникъ Протодіаконовъ окончилъ курсъ въ духовной семинаріи, съ званіемъ студента; учитель пѣнія Архангельскій вышелъ (по прошенію) изъ IV класса семинаріи; учительница чистописанія Хохрякова окончила курсъ въ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ г. Москвѣ.

Жалованья преподаватели училища получаютъ по 50 рублей за годовой урокъ; учителя чистописанія и пѣнія по 150 рублей въ годъ.

Учительницами музыки были: Татіана Николаева, получившая образованіе въ С.-Петербургскомъ Патріотическомъ Институтѣ и Анна Тимъ—кончившая курсъ въ частномъ пансіонѣ въ г. Ригѣ. Учительницы музыки получали вознагражденіе поурочно, именно по 26¹/₂ копѣекъ за урокъ (въ 20 минутъ) съ каждой ученицы, при чемъ у Николаевой было 12 ученицъ, у Анны Тимъ 11.

Воспитательницами были: въ VI классѣ Марія Тихомирова, въ V Ольга Кашкарова, въ IV Марія Несмѣлова, въ III Наталья Городецкая, во II Юлія Казанская, въ I Раиса Любомирова. Изъ нихъ Казанская получила окончательное образованіе въ женской гимназіи, а всѣ прочія окончили курсъ въ самомъ училищѣ. Жалованья воспитательницамъ ассигнуется по 220 рублей въ годъ.

Почетнымъ блюстителемъ при училищѣ былъ камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, Александръ Михайловичъ Устиновъ, врачемъ—Викторъ М. Мануйловъ, окончившій курсъ (въ 1873 г.) въ Казанскомъ университетѣ съ званіемъ лекаря. Врачъ получаетъ 240 р. въ годъ. Въ должности эконома состоялъ псаломщикъ училищной церкви, діаконъ Константъ Артоболовскій съ жалованьемъ въ 300 рублей въ годъ.

2. Составъ учащихся. Число классовъ. Число учащихся. Число воспитанницъ, содержащихся на церковно-епархіальныя средства; число стипендіатокъ. Число своекоштныхъ воспитанницъ и приходящихъ. Число дочерей духовнаго званія и другихъ сословій.

Училище имѣеть шесть классовъ, безъ параллельныхъ отдѣленій; учащихся въ отчетномъ году (въ началѣ онаго) было 235, изъ нихъ въ I классѣ 35, во II 46, въ III 44, въ IV 43; въ V 32, въ VI 35. Изъ общаго числа воспитанницъ 34 содержались на церковно-епархіальныя средства, одна на стипендію купца Автона Шодчина (пожертвовавшего въ 1872 году 2000 руб); двѣ на стипендію купчихи Патрикѣевой (пожертвовавшей 2985 рублей въ 1877 году); одна на стипендію священника гор. Саранска Петра Охотина (пожертвовавшего въ 1878 году 1200 р.); одна на стипендію епархіальнаго духовенства, пожертвовавшего 1400 рублей, въ память спасенія жизни въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича отъ злодѣйскаго покушенія 19 ноября 1879 года; одна на стипендію жены штабсъ-ротмистра Надежды Щетининой (пожертвовавшей 1200 рублей); одна на стипендію, собранную духовенствомъ, и двѣ на собственныя средства Пензенскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Антонія, одна на стипендію жены капитана Ф. П. Волковой (пожертвовавшей въ 1884 году 2000 руб.); одиннадцать на средства почетнаго блюстителя А. М. Устинова; одна на средства начальницы и преподавателей; двѣ на средства настоятеля пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архим. Кирилла; одна на средства секретаря дух. консисторіи Н. В. Соловьева и восемь на пожертвованныя для училища средства. Затѣмъ 127 воспитанницъ были своекоштными пансіонерками (которыя за помѣщеніе и

полное содержаніе въ училищномъ общежитіи платятъ: духовныя по 70 рублей, а свѣтскія по 160 руб.) и 42 приходящими (которыя за обученіе платятъ—дочери духовенства 10 рублей, свѣтскія 20 рублей въ годъ). По происхожденію 218 принадлежать къ духовному званію и 17 къ другимъ сословіямъ.

3. Учебно-воспитательная часть. Недѣльное распредѣленіе уроковъ. Учебныя руководства. Выполненіе программы. Письменные упражненія. Продолжительность учебного года и время экзаменовъ. Число переведенныхъ изъ класса въ классъ. Число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году. Успѣхи, поведеніе и здоровье воспитанницъ. Обстоятельства, благопріятствовавшія успѣшному веденію учебного дѣла.

Недѣльное распредѣленіе уроковъ было составлено вообще согласно съ уставомъ, съ тѣмъ только различіемъ, что въ I классѣ уроковъ пѣнія не было; они перенесены Совѣтомъ, по представленію и. д. инспектора (съ 1882—3 учебного года), одинъ въ V, другой въ VI классы, воспитанницы которыхъ, по своему возрасту и развитію, могутъ достигать въ изученіи пѣнія большихъ успѣховъ, чѣмъ малолѣтнія ученицы I класса. Затѣмъ сверхъ уроковъ, положенныхъ уставомъ, назначены были: въ I классѣ 2 урока въ недѣлю на упражненіе воспитанницъ въ чтеніи, во II и III классахъ по одному уроку для письменныхъ упражненій; въ VI классѣ по дидактикѣ было три урока (вмѣсто 2); наконецъ во всѣхъ классахъ почти ежедневно одинъ урокъ посвящался на обученіе воспитанницъ рукодѣлію, подъ руководствомъ воспитательницъ. Всѣхъ уроковъ въ каждомъ классѣ было въ теченіе недѣли 24, по 4 въ день, но такъ, что по устнымъ, болѣе или менѣе труднымъ, предметамъ ежедневно давалось не болѣе 3 уроковъ, а 4-й посвящался

чтенію, чистописанію, пѣнію или рукодѣлію. Только въ VI классѣ по четвергамъ всѣ 4 урока были заняты устными предметами, вслѣдствіе прибавленія урока по дидактикѣ. Уроки начинались въ 30 минутъ 9 часа и оканчивались въ 1 часъ 15 мин. по полудни съ обычными (въ 15 минутъ) отдыхами.

Учебныя руководства и пособія употребляются въ училищѣ, большею частію, тѣ, которыя указаны установленною программю. Но по нѣкоторымъ предметамъ введены руководства, рекомендованныя уже послѣ введенія Устава Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ или Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщенія. Такими учебниками были: по русскому языку, въ I классѣ, Элементарный курсъ грамматики—Тихомирова, по ариметикѣ во всѣхъ классахъ ариметика Воленса, по географіи въ VI классѣ книга Лебедева, по теоріи словесности учебникъ Бѣлоруссова.

Установленная программа преподаванія была выполнена въ каждомъ классѣ по всѣмъ предметамъ.

Письменныя упражненія учащихся составляли предметъ особеннаго вниманія преподавателей и Совѣта: баллы по этимъ упражненіямъ имѣли самостоятельное значеніе, равносильное балламъ по устнымъ предметамъ, такъ что воспитанницы, получившія по сочиненіямъ въ выводѣ изъ годичнаго и экзаменскаго балловъ и потомъ на переэкзаменовкѣ баллъ 2, оставлены на повторительный курсъ. Упраженія были распределены слѣдующимъ образомъ.

Въ I классѣ ученицы практиковались въ подготовительныхъ письменныхъ упражненіяхъ. Эти упражненія состояли въ письмѣ разныхъ видовъ предложеній, въ раздѣленіи словъ по слогамъ, въ обозначеніи въ словахъ удареній, а также корней, приставокъ и окончаній, въ указаніи значенія словъ и проч.

Во II классѣ ученицы упражнялись въ склоненіи и спряженіи словъ, а также въ письмѣхъ подѣ диктовку разнообразныхъ примѣровъ на послѣдовательно преподаваемыхъ имъ грамматическія правила при изученіи этимологии русскаго языка.

Въ III классѣ ученицы писали подѣ диктовку разные отдѣльные примѣры и цѣлыя статейки, направленные къ усвоенію разнообразныхъ грамматическихъ правилъ, касающихся этимологии, синтаксиса и орѳографіи русскаго языка. Въ послѣдней половинѣ года ученицы этого класса писали пересказъ прочитанной статьи, съ указаніемъ плана послѣдней, что служило для нихъ подготовленіемъ къ относительно самостоятельнымъ письменнымъ работамъ по предмету словесности.

Исправленіе ошибокъ въ письменныхъ упражненіяхъ производилось во всѣхъ трехъ классахъ самими ученицами подѣ руководствомъ преподавателя.

Ученицы старшихъ классовъ писали сочиненія въ собственномъ смыслѣ на темы описательнаго, повѣствовательнаго и отвлеченнаго характера, притомъ не только по словесности, но и по другимъ предметамъ. Темы для сочиненій были слѣдующія: въ IV классѣ по словесности: 1) „Домъ“ 2) „Перемена въ жизни Власа“ (пересказъ стихотворенія Некрасова по собственному плану), 3) „Смысль басни Крылова: Осель и Соловей“; 4) „Разливъ рѣки весною“; по географіи: 5) „Колоніи Англичанъ въ Азіи и Африкѣ; ихъ географическое положеніе и природа“; 6) „Отличіе Америки отъ стараго свѣта по внѣшней формѣ, устройству поверхности и климату“; въ V классѣ по словесности: 1) „Баба Яга“, 2) „Характеристика лицъ, выведенныхъ въ идилліи Дельвига: „Отставной солдатъ“, 3) „Главная мысль въ одѣ Пушкина: „Клеветникамъ Россіи“, 4) „Завязка

комедіи: Ревизоръ“; по Гражданской исторіи: 5) „Пуссъ на Констанскомъ соборѣ“, 6) „Судьба Конрадина“; въ VI классѣ по словесности: 1) „Картина жизни идеальной древне-русской семьи по Домострою“; 2) „Ода на день восшествия на престолъ Елисаветы Петровны, Ломоносова“, 3) „Простакова“ (Типъ изъ комедіи Фонъ-Визина: Недоросль. Характеристика“; 4) „Черты ложноклассицизма въ комедіи Фонъ-Визина: Недоросль“, 5) „Поводъ и историческія причины переписки Курбскаго съ Грознымъ“; по Церковной исторіи: 6) „Причины быстрого распространенія христіанства въ періодъ гоненій“, 7) „Исторія вопроса о падшихъ“, 8) „Св. Митрополитъ Алексій“.

Баллы, полученные воспитанниками по письменнымъ упражненіямъ въ общемъ выводѣ изъ годовыхъ и экзаменскихъ отмотровъ, представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

К Л А С С Ы.	Б а л л ы.				Средній вы- водъ.
	5	4	3	2	
Второй	4	13	26	3	3,39
Третій	5	16	23	—	3,58
Четвертый	—	12	30	—	3,28
Пятый	—	6	23	—	3,20
Шестой	2	8	25	—	3,34

Средній уровень достоинства письменныхъ упражненій воспитанницъ за отчетный годъ равняется 3,36. Успѣхи въ письменныхъ упражненіяхъ, достигаемые ученицами старшихъ классовъ, могутъ быть признаны удовлетворительными. При внимательномъ и усердномъ отношеніи къ дѣлу, хорошія ученицы приобрѣтаютъ достаточный навыкъ писать правильно, послѣдовательно и стройно. Въ лучшихъ сочи-

неніяхъ, особенно на темы описательнаго и повѣствовательнаго характера, замѣтны наблюдательность, живость мысли и чувства, а также знакомство съ дѣльными книгами. Тѣмъ не менѣ нельзя сказать, чтобы письменныя работы училищныхъ воспитанницъ не оставляли желать лучшаго. Но достиженіе желаемыхъ успѣховъ въ этомъ дѣлѣ затрудняется, главнымъ образомъ, слабою подготовкою дѣвицъ, поступающихъ въ училище, молодостію ихъ *), краткостью училищнаго курса, многопредметностью и значительнымъ объемомъ курсовъ въ высшихъ классахъ, воспитанницы которыхъ вынуждаются все занятое время по вечерамъ употреблять на приготовленіе уроковъ, и только въ праздничные и воскресные дни имѣютъ возможность удѣлять 1¹/₂—2 часа на чтеніе книгъ и составленіе сочиненій. Чтобы дать просторъ, по крайней мѣрѣ, класснымъ письменнымъ работамъ, преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ не преминетъ воспользоваться предоставленнымъ ему (по опредѣленію Св. Синода отъ 13 іюня—12 августа 1886 г., за № 1637) правомъ значительно сокращать курсы по словесности и исторіи литературы, опуская изъ нихъ все малодоступное и не вполне соответствующее степени развитія учащихся.

Учебный годъ въ училищѣ начался съ половины августа и продолжался безъ несвоевременныхъ перерывовъ до іюня

*) Недавнее измѣненіе редакціи § 78 учил. устава въ томъ смыслѣ, чтобы въ училище принимаемы были дѣвицы не моложе 10 лѣтъ уже обнаруживаетъ свои плоды. Въ I классъ Пензенскаго училища въ текущемъ учебномъ году приняты только дѣвицы, имѣющія не менѣ 10 лѣтъ, и онѣ оказались значительно лучше подготовленными и болѣе способными къ прохожденію училищнаго курса, чѣмъ было въ прежніе годы.

включительно. Экзамены шли съ 18 мая по 20 юня. Послѣ годичныхъ испытаній, а также переэкзаменовки, къ которой допущены были воспитанницы, получившія на экзаменѣ неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ, 26 ученицъ VI класса выпущены изъ училища съ установленными аттестатами, а 9 (лучшихъ) воспитанницъ остались еще на годъ и поступили въ новооткрытый при училищѣ VII специально-педагогическій классъ; 28 ученицъ V класса, 39 IV, 43 III, 41 II и 32 I переведены въ слѣдующіе классы, при чемъ 6 ученицъ VI класса, 5 V, 7 IV, 6 III, 7 II и 9 I удостоены награды. Затѣмъ 1 ученица V класса, 2 IV, 1 III, 5 II, 3 I оставлены въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ. Выбыло изъ училища 5 воспитанницъ. Изъ нихъ 3 (V класса) уволены по долговременной неявкѣ (безъ объясненія причинъ); 1 IV класса по просьбѣ матери и 1 IV класса по малоупѣшности (уволены послѣ экзаменовъ).

Успѣхи воспитанницъ по устнымъ предметамъ представляются въ слѣдующей таблицѣ, въ которой выведены средніе баллы изъ годовыхъ и экзаменскихъ отбѣтокъ.

Классы	Учебные предметы.	Б а л л ы.				Средній уровень.
		5	4	3	2	
Первой.	Законъ Божій . .	18	6	11	—	4,2
	Русскій языкъ . .	14	11	10	—	4,1
	Арифметика . . .	9	8	15	3	3,6
	Чистописание . . .	13	11	11	—	4
Второй.	Законъ Божій . .	20	14	12	—	4,1
	Русскій языкъ . .	8	12	24	2	3,6
	Географія	6	9	27	4	3,3

Второй.	Арифметика	8	8	27	3	3,6
	Числописание	13	17	16	—	3,9
	Пѣніе	4	7	20	15	3
Третьей.	Законъ Божій	22	17	5	—	4,3
	Русскій языкъ	7	16	20	1	3,6
	Географія	5	13	26	—	3,5
	Арифметика	4	14	25	1	3,4
	Числописание	17	15	12	—	4,1
	Пѣніе	6	9	11	18	3
Четвертой.	Законъ Божій	10	19	13	—	3,9
	Русскій языкъ	8	12	21	3	3,7
	Географія	10	12	19	3	3,7
	Исторія	6	11	24	3	3,6
	Арифметика	6	6	29	3	3,5
	Числописание	9	13	22	—	3,8
	Пѣніе	7	4	12	21	3
Пятой.	Законъ Божій	13	8	8	—	4,1
	Русскій языкъ	11	6	12	—	3,9
	Географія	12	6	11	—	4
	Исторія	13	13	3	—	4,3
	Физика	6	17	6	—	4
	Арифметика	4	9	15	1	3,5
	Пѣніе	4	8	13	4	3,4
Шестой.	Законъ Божій	16	19	—	—	4,4
	Русскій языкъ	7	10	18	—	3,6
	Географія	6	16	13	—	3,8
	Исторія	11	12	12	—	3,8
	Физика	12	10	13	—	3,9
	Педагогика	6	8	21	—	3,5
	Геометрія	9	11	15	—	3,8
	Пѣніе	7	10	10	8	3,4

Средній уровень успѣховъ воспитанницъ за отчетный годъ равняется въ I классѣ 3,9, во II 3,5 въ III 3,6, въ IV 3,6, въ V 3,8, въ VI 3,7. Общій уровень успѣховъ всѣхъ воспитанницъ за отчетный годъ 3,7.

Поведеніе воспитанницъ заслуживаетъ полнаго одобренія. Религіозныя обязанности исполняются ими съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ. Во всѣ воскресные и праздничные дни, равно во дни говѣнія воспитанницы присутствовали при богослуженіяхъ въ училищной церкви, при чемъ чтеніе и пѣніе исполнялось ими самими, подъ руководствомъ и при участіи инспектора (и. д.). При совершеніи каждой литургіи, во время проскомидіи, воспитанницы очень любятъ подавать просфоры для вынутія частицъ „о здравіи“ или „объ упокоеніи“ ихъ родителей и родственниковъ, а послѣ литургіи часто обращаются къ священнику съ просьбой отслужить молебень (напр. по случаю именинъ, передъ наступленіемъ экзаменовъ и проч.), или панихиду по умершихъ. Ежедневныя утреннія молитвы сопровождаются прочтеніемъ дневнаго Евангелія. Въ отношеніи къ начальствующимъ лицамъ и къ наставникамъ воспитанницы всегда вѣжливы, скромны и послушны, между собою дружны и охотно помогаютъ одна другой въ приготовленіи уроковъ.

Физическое воспитаніе учащихся обезпечено всѣми благопріятными условіями. Училищное общежитіе помѣщается въ прекрасномъ, просторномъ, свѣтломъ и сухомъ домѣ, хорошо приспособленномъ къ требованіямъ учебнаго заведенія. Въ занятыхъ комнатахъ на каждую воспитанницу приходилось болѣе $\frac{3}{5}$ куб. саж. воздуха, въ дортуарахъ болѣе 1 куб. саж. Чистота и опрятность въ училищныхъ помѣщеніяхъ, ежедневныя прогулки воспитанницъ, игры, дозволенныя имъ въ свободное время, простая, но здоровая пища и проч. все это оказываетъ благотворное вліяніе на

состояніе здоровья воспитанницъ. Заболѣвающія воспитанницы немедленно отправляются въ училищную больницу, которая помѣщается въ особомъ флигелѣ. Для постоянного ухода за больными при больницѣ состоитъ надзирательница. Смертныхъ случаевъ и даже тяжкихъ болѣзней между воспитанницами въ отчетномъ году не было.

Успѣшному веденію учебнаго дѣла въ Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ благопріятствуетъ особенно то обстоятельство, что всѣ преподаватели (изъ которыхъ 9 получили академическое образованіе, одинъ кандидатъ университета и одинъ студентъ семинаріи) служатъ при училищѣ болѣе или менѣе продолжительное время (6—15 лѣтъ), и вполне могли освоиться съ лучшими методами и приѣмами преподаванія своихъ предметовъ. Только по словесности и исторіи литературы успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году нѣсколько понизились, вслѣдствіе продолжительной (7 мѣсячной) болѣзни покойнаго преподавателя Чернозерскаго. Новый преподаватель словесности поступилъ въ училище, по прекращеніи посѣщенія уроковъ Чернозерскимъ, спустя уже два мѣсяца (включая сюда рождественскіе каникулы) когда опредѣлилось опасное положеніе г. Чернозерскаго, и потому при всемъ своемъ усердіи не могъ достигнуть по преподаваемому имъ предмету полныхъ успѣховъ.

4. Библіотека и физическій кабинетъ. Приращеніе оныхъ. Снабженіе учащихся руководствами, пособіями и книгами для чтенія.

Для фундаментальной бібліотеки въ отчетномъ году приобрѣтено 16 названій въ 20 книгахъ. Изъ журналовъ выписывались: „Церковный Вѣстникъ“, „Христіанское Чтеніе“, „Душеполезное Чтеніе“, „Семейные вечера“, „Игру-

печка“, „Дѣтскій Отдыхъ“. Кромѣ того училище бесплатно получаетъ „Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости“. Къ началу текущаго учебнаго года училищная библіотека имѣла: а) учебныхъ пособій: 1) по закону Божию 49 названій въ 58 книгахъ; 2) по русскому языку, словесности и чистописанію 67 названій въ 84 книгахъ; 3) по географіи 25 названій въ 32 книгахъ; 4) по исторіи 21 названіе въ 40 книгахъ; 5) по ариметикѣ и геометріи 17 названій въ 19 книгахъ; 6) по физикѣ 4 названія въ 4 книгахъ; 7) по педагогикѣ и дидактикѣ 50 названій въ 54 книгахъ; по лѣвію 30 названій въ 49 книгахъ; б) книгъ для чтенія религіознаго содержанія 75 названій въ 96 книгахъ, литературнаго 186 названій въ 252 книгахъ;—всего книгъ 524 названія въ 688 книгахъ; в) журналовъ и газетъ 32 названія въ 437 книгахъ; г) атласовъ, картъ и рисунковъ 71.

Учебныхъ приборовъ (физическихъ, географическихъ и геометрическихъ) училище имѣетъ 92.

Воспитанницы изъ сиротъ снабжаются учебными руководствами на средства училища: дается на двухъ воспитанницъ по одному экземпляру каждаго руководства. Своекостныя же воспитанницы обязываются имѣть свои учебники, которые могутъ быть ими приобретаемы по номинальнымъ цѣнамъ изъ продажной библіотеки, существующей при самомъ училищѣ. Пособія и книги для чтенія давались воспитанницамъ по рекомендаціямъ наставниковъ.

5) Средства училища. Приходъ съ указаніемъ источниковъ. Расходъ.

Къ началу 188⁰/₇ учебнаго года оставалось училищныхъ суммъ: а) билетами и другими денежными документами 20736 руб. 71 коп., б) паличными 1397 руб. 25 коп. Въ

188^о/₇ году поступило на приходъ 30225 руб. 11 коп. Въ томъ числѣ: 1) отъ благочинныхъ а) по взносамъ съ церковной земли (по постан. сѣзда духов. отъ 12 фев. 1870 год.), б) по пригласительнымъ листамъ (на основ. § 14 устава) и в) на увеличеніе жалованья преподавателямъ изъ церковныхъ суммъ (по постан. сѣзда духов. отъ 26 мая 1877 года) всего 3446 р. 65 к.; 2) изъ Епархіальнаго попечительства (по постан. сѣзда духов. отъ 26 мая 1877 года) 1108 р. 22 к. 3) отъ редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 300 р.; 4) остатка отъ жалованія благочинныхъ (по постан. сѣзда духов. отъ 12 фев. 1870 года) 1558 руб. 6 коп. 5) по взносамъ воспитанницъ за содержаніе и обученіе 11558 р. 30 к. 6) отъ свѣчнаго епархіальнаго завода (на основаніи разновремен-но состоявшихся постановленій епархіальныхъ сѣздовъ духовенства) 9376 руб. 82 коп.; 7) Отъ епарх. духовенства (черезъ консисторію) на пополненіе стипендіи Епископа Пензенскаго Иннокентія 47 руб. 64 коп.; 8) на пополненіе стипендіи имени прот. Иллариона Масловскаго 480 р.; 9) пожертвованныхъ разными лицами 1288 руб. *); 10) отъ сдачи училищнаго сада 200 руб.; 11) мелкихъ поступлений 110 руб. 47 коп. Общая сумма расхода 27353 руб. 37 коп. Въ томъ числѣ: 1) по содержанію дома 6326 руб. 4 коп.; 2) по содержанію воспитанницъ 12064 руб. 95 к., 3) на бібліотеку 200 р. 72 коп.; 4) на больницу 45 руб. 34 коп.; 5) канцелярскаго расхода 67 руб. 50 коп.; 6) на жалованье начальствующимъ и учащимъ 8476 руб. 89 коп.; 7) экстреннаго расхода 172 р. 3 к.

*) Поименный списокъ жертвователей представленъ ниже.

6) Дополнительные свѣдѣнія. Посѣщеніе училища высокопоставленными лицами. Ревизія. Акты въ училищѣ. Начальная школа. Открытіе VII педагогическаго класса. Обученіе рукодѣлю. Пожертвованья.

Училище неоднократно было посѣщаемо Пензенскимъ Архипастыремъ, Преосвященѣйшимъ епископомъ Антоніемъ. 29 мая Владыка присутствовалъ на годичномъ испытаніи по закону Божію въ VI классѣ, а 26 мая посѣтилъ училище Преосвященный Веніаминъ, епископъ Воронежскій и Задонскій.

Въ ноябрѣ 1886 года училище было обревизовано членомъ-ревизоромъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, д. с. с. И. К. Зинченко.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было два акта: первый — въ день храмоваго праздника (24 октября), второй — въ день выпуска воспитанницъ VI класса (20 іюня).

Выдающуюся особенность храмоваго праздника составляло то, что при литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ, не было архіерейскаго хора, но всю литургію отъ начала до конца пропѣли сами воспитанницы, при содѣйствіи инспектора (и. д.) и учителя пѣнія и двухъ воспитательницъ. Всѣ особенности архіерейской литургіи, сопровождавшейся и хиротонією (во священника и діакона), были выполнены со всею точностію, по переложенію покойнаго Львова. Литургія прошла безъ малѣйшаго замѣшательства, и стройное пѣніе воспитанницъ произвело очень пріятное впечатлѣніе. Владыка подарилъ воспитанницамъ 24 рубля на лакомства, въ томъ числѣ 6 рублей исключительно пѣвчимъ. На актѣ инспекторъ (и. д.) прочиталъ составленную имъ „записку“ объ училищѣ; послѣ чего лучшимъ воспитанницамъ раздавались награды: книги и похвальные листы. Актъ сопровождался пѣніемъ училищнаго хора.

Воспитанницы пропѣли: „Боже, Царя храни“, „Коль Сла-
венъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, два концерта Бортнян-
скаго (въ переложеніи на женскіе голоса): „Вознесу Тя,
Боже“ и „На Тя, Господи, уповахъ.“ Кромѣ Архипастыря
актъ удостоили своимъ посѣщеніемъ: супруга бывшего
начальника губерніи Л. А. Татищева *), оо. ректоръ и
инспекторъ духовной семинаріи, директоры гимназіи и
землемѣрнаго училища, городской голова, инспекторъ на-
родныхъ училищъ, наставники и другія лица.

Актъ при окончаніи учебнаго года (20 іюня) состоялся
также подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства. По
прочтеніи списка учащихся, лучшія воспитанницы VI
класса получили изъ рукъ Архипастыря книги и похваль-
ные листы; потомъ всѣмъ кончившимъ курсъ дѣвицамъ вы-
даны аттестаты. Въ заключеніе Владыка напутствовалъ
выходившихъ изъ училища воспитанницъ своими наставле-
ніями, благожеланіями и архипастырскимъ благословеніемъ.

Въ начальной школѣ, открытой при училищѣ 15 сентября
1886 года, законоучителемъ состоялъ священникъ П. Люби-
мовъ, кончившій курсъ духовной семинаріи; учительницей
— бывшая воспитанница училища; Зинаида Чернозерская,
кончившая курсъ съ отличнымъ успѣхомъ; попечителемъ
школы — бывший директоръ учительской семинаріи, д.
с. с. В. Х. Хохряковъ. Учащихся въ школѣ было 15 дѣ-
вочекъ изъ разныхъ сословій; всѣ онѣ поступили въ школу
въ возрастѣ 8—9 лѣтъ. Веденіе учебнаго дѣла въ школѣ
было организовано соотвѣтственно программамъ учебныхъ
предметовъ для церковно-приходскихъ школъ и приложен-

*) Губернаторъ и вице-губернаторъ не могли быть на
училищномъ праздникѣ, 24 октября, такъ какъ въ этотъ
день состоялось губернское присутствіе.

нымъ къ этимъ программамъ объяснительнымъ запискамъ. Воспитанницы VI класса бывали въ школѣ каждая на 3 урокахъ (по различнымъ предметамъ) въ недѣлю, при чемъ въ первую половину года занятія ихъ ограничивались наблюдениемъ за ходомъ, методою и приемами преподаванія, а во вторую половину онѣ уже сами давали въ школѣ пробныя уроки.

Тѣмъ не менѣе воспитанницы VI класса, отвлекаемая трудными и серьезными занятіями по учебнымъ предметамъ, конечно, не могли посвящать занятіямъ въ школѣ столько времени, сколько требуется для того, чтобы школа приносила имъ всю свою пользу. Эту возможность могло доставить имъ только открытіе при училищѣ VII специально-педагогическаго класса. Вопросъ объ открытіи этого класса поднятъ былъ Совѣтомъ въ 1881 году, вслѣдствіе представленія инспектора (и. д.). Составленный за тѣмъ, по порученію Совѣта, преподавателемъ педагогики, проектъ положенія о VII дополнительномъ специально-педагогическомъ классѣ при Пензенскомъ епарх. женскомъ училищѣ былъ отпечатанъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ и представленъ (въ концѣ 1881 года) на общепархіальный съѣздъ духовенства, съ разъясненіемъ цѣли и значенія педагогическаго класса. Съѣздъ призналъ полезнымъ имѣть при училищѣ специально-педагогическій классъ, но открытіе его, за недостаткомъ средствъ, отложилъ до будущаго съѣзда. Послѣ этого въ 1882 году Пензенскій Преосвященный Антоній входилъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открыть при училищѣ педагогическій классъ и объ утверженіи проекта положенія объ этомъ классѣ. Св. Синодъ указомъ отъ 23 ноября 1882 года, за № 5058, разрѣшилъ открытіе класса и утвердилъ съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями положеніе о немъ,

Оставалось изыскать средства на содержание VII класса, о чем училищный Совет неоднократно входилъ съ своими заявленіями въ сѣзды духовенства. Сѣзды постоянно выражали сочувствіе открытію педагогическаго класса, но, не находя средствъ на расходы по нему, рѣшеніе этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ отлагали отъ сѣзда до сѣзда. Въ 1884 году сѣздомъ съ особенною силою выражено было какъ сознаніе важнаго значенія для воспитанницъ педагогическаго класса, такъ и крайнее сожалѣніе о неимѣніи (въ то время) средствъ на открытіе его. Въ протоколѣ, по вопросу о VII классѣ, сѣздъ, между прочимъ, говоритъ: „сѣздъ духовенства, оставаясь вполнѣ солидарнымъ съ прежними сѣздами въ отношеніи признанія важности и очевидной благовременности открытія VII кл. въ виду Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, тѣмъ не менѣе къ своему глубокому прискорбію рѣшительно не видитъ никакой возможности къ изысканію средствъ для открытія приженскомъ училищѣ VII педагогическаго класса съ начальною при немъ школою“. Послѣ этого, принимая во вниманіе, что духовенство вполнѣ раздѣляетъ желаніе Совета имѣть при училищѣ VII педагогическій классъ съ начальною при немъ школою, и не рѣшается на открытіе его исключительно по недостатку средствъ, Советъ училища сталъ стремиться къ тому, чтобы открыть классъ и школу безъ обремененія духовенства особымъ расходомъ. Возможность къ этому явилась съ начала отчетнаго (1886^{6/7}) года, съ котораго за покрятіемъ всѣхъ расходовъ по училищу ежегодно получается отъ приходныхъ суммъ остатокъ, болѣе чѣмъ достаточный на содержаніе VII класса со школою *).

*) Въ 1886^{6/7} году такого остатка оказалось около 1300 р. Къ

Поэтому, открывъ при училищѣ въ сентябрѣ 1886 года начальную школу (на содержаніе которой всего потребовалось 480 руб.), нынѣ Совѣтъ нашель возможнымъ открыть и VII классъ, хотя не съ полнымъ примѣненіемъ утвержденнаго Св. Синодомъ положенія объ этомъ классѣ. Но и въ настоящемъ своемъ видѣ педагогическій классъ принесеть воспитанницамъ несомнѣнную пользу. Ежедневно первые три часа учебнаго времени онѣ присутствуютъ въ школѣ на урокахъ, даваемыхъ учительницею; по временамъ и сами, по назначенію преподавателя дидактики, приступаютъ къ обученію въ школѣ тѣмъ или другимъ предметамъ, при чемъ каждая воспитанница должна приготовиться къ уроку — предварительно составить для него конспектъ, который разсматривается и исправляется преподавателемъ. Практическіе уроки, данные воспитанницею, подвергаются обсужденію всѣми ученицами VII класса подъ руководствомъ того же преподавателя. Но кромѣ этихъ практическихъ занятій у воспитанницъ VII класса есть занятія теоретическія. Еженедѣльно онѣ слушаютъ два урока по дидактикѣ, посвященные, главнымъ образомъ, разбору и указанію способа примѣненія руководствъ и пособій, рекомендованныхъ программю учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ; имѣють 1 урокъ по пѣнію для изученія церковнаго пѣнія и способовъ преподаванія его. Воспитанницамъ VII класса преподаются еще важнѣйшія свѣдѣнія по гигиенѣ и медицинѣ (два урока въ недѣлю), что впоследствии будетъ весьма полезно для нихъ, особенно въ сельской жизни. Уроки преподаются училищнымъ врачомъ

началу текущаго учебнаго 188⁶/₇ года остатокъ былъ 3145 р. Онъ былъ бы больше, еслибъ съѣздъ духовенства (въ декабрѣ 1886 года) не уменьшилъ взноса за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ съ 80 на 70 рублей въ годъ.

(который предложил свои услуги безмездно) по слѣдующей программѣ.

- 1) Краткія свѣдѣнія о строеніи человѣческаго тѣла.
- 2) Физиологія растительныхъ процессовъ организма: кровообращеніе, пищевареніе, дыханіе.
- 3) Нервная система организма.
- 4) Ученіе о сохраненіи здоровія. Общія жизненныя условія: воздухъ и свѣтъ, почва, жилище, одежда, вода. Пища и напитки. Трудъ.
- 5) Уходъ за новорожденнымъ. Искусственное вскармливанье.
- 6) Первоначальная помощь внезапно заболѣвшимъ до прибытія врача.

7) Практическія упражненія, составленіе домашнихъ лекарствъ, наложеніе повязокъ и т. д.

На расходъ по VII классу Совѣтомъ ассигнованно всего лишь 300—400 руб. (не считая, впрочемъ, содержанія воспитанницъ, которое покрывается опредѣленнымъ взносомъ).

Съ начала отчетнаго года, по инициативѣ Преосвященнаго, въ училищѣ введено систематическое обученіе воспитанницъ старшихъ классовъ кройбѣ и шитью, подъ руководствомъ особой учительницы, имѣющей одобрительное свидѣтельство изъ московской ремесленной Управы. Обученіе ведется по извѣстной методѣ Глодзинскаго. Къ концу года ученицы VI класса могли уже сами сшить себѣ по красивому платью. Въ выраженіе же своей признательности Преосвященному Антонію онѣ сшили и поднесли ему рясу.

Пожертвованіе поступившія, въ училищѣ за отчетный годъ, были слѣдующія: 1) отъ Его Преосвященства на содержаніе двухъ сиротъ 150 руб., 2) отъ настоятеля пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандрита Кирила на содержаніе двухъ воспитанницъ 160 руб., 3)

отъ почетнаго блюстителя А. М. Устинова на содержаніе 11 воспитанницъ 800 руб., 4) отъ секретаря консисторіи г. Соловьева на содержаніе одной воспитанницы 80 руб., 5) отъ настоятеля Вязской Пустыни, хигумена Иліодора 50 руб., 6) отъ настоятеля Скановой Пустыни архимандрита Гedeона 10 руб., 7) отъ свящ. Николая Аргентова 15 руб., 8) отъ свящ. Александра Любимова 10 руб., 9) мелкихъ пожертвованій, 13 рублей.

По поводу перваго выпуска воспитанницъ VII педагогически-практическаго класса при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Седьмой спеціально-педагогическій классъ при женскомъ епархіальномъ училищѣ открытъ съ цѣлю приготовить теоретически образованныхъ и практически-опытныхъ учительницъ въ сельскихъ (преимущественно церковно-приходскихъ) и домашнихъ школахъ. Соответственно съ этою цѣлю занятія воспитанницъ VII класса были двоякаго рода: теоретическія и практическія. Курсъ дидактики, пройденный воспитанницами въ VI классѣ, былъ дополняемъ частностями и подробностями, имѣющими, впрочемъ, не столько теоретическій, сколько практическій характеръ. Воспитанницамъ VII класса обстоятельно выяснялись программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, съ разборомъ и указаніемъ способа примѣненія рекомендованныхъ для этихъ школъ руководствъ и пособій. Кромѣ того, воспитанницы ознакомлены были съ законоположеніями и распоряженіями, относящимися къ начальнымъ школамъ, чтобы будущія учительницы знали свои права и обязанности. Въ кругъ теоретическихъ занятій входило еще изученіе церковнаго пѣнія и способовъ преподаванія его. Практическія занятія организованы были слѣдующимъ

образомъ. Воспитаницы имѣли постоянный воспитательный надзоръ за ученицами начальной школы, наблюдали за аккуратнымъ посѣщеніемъ ими уроковъ, за вниманіемъ и поведеніемъ ихъ въ классѣ во время уроковъ, приготовляли ихъ къ слѣдующему уроку, папоминали имъ, какія книжки и тетради нужно принести въ слѣдующій день и т. д. Практическія упражненія въ преподаваніи состояли въ томъ, что воспитанницы VII класса, постоянно присутствуя на урокахъ, даваемыхъ учительницею, время отъ времени и сами, по назначенію преподавателя дидактики, занимались обученіемъ въ школѣ чтенію, письму, ариметикѣ и церковному пѣнію, причемъ каждая воспитанница должна была предварительно подготовиться къ уроку, составить для него конспектъ, который разсматривался и исправлялся г. преподавателемъ. Практическіе уроки, данные воспитаницами, обсуждались преподавателемъ при участіи самихъ воспитанницъ.

Въ предъидущемъ (15-мъ) выпускѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатанъ составленный воспитаницами VII класса „Порядокъ уроковъ по обученію грамотѣ въ начальной школѣ при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, за 188⁷/₈ учебный годъ“. Этотъ „порядокъ“, въ которомъ ясно и точно означено, въ чемъ каждый день состояли школьныя занятія по обученію чтенію, письму, правописанію и ариметикѣ какъ въ младшемъ, такъ и въ старшемъ отдѣленіи, — показываетъ, на сколько воспитанницы были внимательны къ веденію учебнаго дѣла и какъ полезны были для нихъ занятія въ школѣ. Когда онѣ сдѣлаются учительницами, будутъ имѣть подъ руками для обученія грамотѣ полный и подробный конспектъ, составленный ими самими, притомъ не теоретически, а на основаніи, частію, личнаго наблюденія за преподаваніемъ въ

школъ, частію — собственныхъ опытовъ учительства, — слѣдательно конспектъ, уже провѣренный и выполненный на опытѣ. Думаемъ, что этотъ конспектъ окажетъ свою помощь и другимъ учителямъ въ приходскихъ школахъ въ распредѣленіи учебнаго матеріала.

Предъ окончаніемъ учебнаго года воспитанницы VII класса, въ присутствіи особой комиссіи были испытаны посредствомъ пробныхъ уроковъ въ двухъ отдѣленіяхъ школы въ степени знакомства съ методами и приемами начального обученія. Онѣ давали уроки по русскому языку, ариметикѣ, по гражданскому и церковно-славянскому чтенію и, наконецъ, по церковному пѣнію. Данные уроки какъ относительно содержанія, такъ и въ отношеніи методическомъ показали, что всѣ воспитанницы VII класса достаточно подготовлены къ преподаванію въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ роли учительницъ онѣ являлись уже не робкими дебютантками, которыя на первыхъ урокахъ краснѣютъ и блѣдѣютъ, не знаютъ, куда дѣвать глаза и руки, постоянно путаются и впадаютъ въ ошибки, отъ которыхъ предостерегала ихъ выслушанная ими и хорошо заученная (теоретически) дидактика. Воспитанницы VIII-го класса свободно и умѣло вели пробные уроки: онѣ показали, что знаютъ, какъ слѣдуетъ занимать одновременно оба отдѣленія школы, какъ наводить неотвѣчающихъ или неправильно отвѣчающихъ ученицъ на правильный отвѣтъ, какъ упростить сложную ариметическую задачу чрезъ разложеніе ея на частные вопросы, какъ привлекать къ рѣшенію задачъ возможно большее число учащихся и тѣмъ поддерживать во всемъ классѣ постоянное, неослабное вниманіе и т. д. Можно поэтому надѣяться, что онѣ будутъ болѣе или менѣе опытными учительницами, что уже

и показали на себѣ нѣкоторыя воспитанницы VІІ-го класса, поступившія на мѣста учительницъ *).

Воспитанницамъ VІІ-го класса преподавались еще училищнымъ врачомъ (получившимъ университетское образование) важнѣйшія свѣдѣнія по гигиенѣ и медицинѣ. Въ программу, по которой воспитанницы сдавали экзаменъ по этимъ предметамъ, вошли слѣдующіе вопросы:

Краткія свѣдѣнія о строеніи человѣческаго тѣла: скелеть, сочлененія, три важнѣйшихъ полости, мышцы, нервы, кожа и ея значеніе. Сердце, кровеносные сосуды: артеріи и вены. Пульсъ. Важнѣйшія понятія о большомъ и маломъ кровообращеніи. Кровь, ея элементы; значеніе ея для организма. Строеніе тканей и лимфатическая система. — Пищеварительный каналъ, его придатки. Пищевареніе во рту, въ желудкѣ, въ кишкахъ. Нормальныя пищевыя смѣси. Всасываніе переваренной пищи изъ пищеварительнаго канала. — Устройство грудной клѣтки, устройство легкаго. Процессъ дыханія. Измѣненіе воздуха при дыханіи. Составъ воздуха, вредныя къ нему примѣси. Естественная и искусственная вентиляція въ различное время года. — Значеніе климата и почвы для жилищъ, устройство дома, освѣщеніе и отопленіе. — Вода; способы очищенія ея. Водопроводы. Способы удаленія нечистотъ. Напитки. — Какъ слѣдуетъ кормить грудныхъ дѣтей; какъ слѣдуетъ ходить за ними; какъ прикармливать ихъ, когда у матери не достаетъ молока. — Какъ приготовить ребенка къ отнятію отъ груди и какъ искусственно вскармливать дѣтей на первомъ году. — Отчего разстраивается желудокъ грудного ребенка и какъ предупреждать это разстройство. Какъ кормить и содержать

*) См. Пенз. Е. В. 1887 г. № 23, часть неоффиц. стр. 8—11.

дѣтей послѣ отнятія отъ груди.—Какъ мыть и купать здоровыхъ дѣтей. О пользѣ чистаго и свѣжаго воздуха для дѣтей.—Какъ содержать золотушныхъ дѣтей и какъ предохранять дѣтей отъ заболѣванія глазъ и какія принимать мѣры при заболѣваніи ихъ.—Какіе важнѣйшіе признаки заразныхъ болѣзней: кори, скарлатины, оспы, дифтерита, тифа, коклюша, холеры. Какъ уберечь дѣтей отъ этихъ болѣзней въ семействѣ и школѣ, и въ случаяхъ заболѣванія какія мѣры до прибытія врача должны употреблять разумная мать.

Такимъ образомъ VII классъ принесъ воспитанницамъ разнообразную пользу: можно надѣяться, что изъ нихъ выдутъ не только хорошія учительницы, но и свѣдущія матери. На наступившей 188⁸/₉ учебный годъ изъ кончившихъ курсъ воспитаницъ училища 13 изъявили желаніе поступить въ VII классъ. Нѣкоторые изъ нихъ будутъ содержаться на благотворительныя средства, но другія на средства своихъ отцовъ, которые вносятъ въ училище по 80 рублей въ годъ. Желательно, чтобы отцы не препятствовали своимъ дочерямъ завершить образованіе въ VII классѣ и не жалѣли для этого 80 рублей послѣ того, какъ въ теченіе 6 лѣтъ израсходовали на содержаніе ихъ въ училищѣ болѣе 500 рублей. Въ практическомъ отношеніи, т. е. для жизни VII классъ даетъ воспитанницамъ больше, чѣмъ всѣ предшествующіе 6 классовъ, составляющіе курсъ училища. Опытность въ дѣлѣ правильнаго воспитанія и обученія дѣтей, получаемая воспитанницами VII-го класса, составитъ для нихъ въ жизни самое лучшее приобрѣтеніе. Извѣстно, что многія изъ нихъ, по окончаніи курса, поступаютъ на учительскія мѣста особенно въ церковно-приходскія школы; иныя, сдѣлавшись даже супругами священниковъ, раздѣляютъ съ ними трудъ учи-

тельства въ этихъ школахъ ¹⁾, такъ какъ сами священники, отвлекаемые многосложными обязанностями по церкви и приходу, нерѣдко встрѣчаютъ затрудненія къ неопустительномъ уведенію учебнаго дѣла въ своей школѣ. Но мы говорили ²⁾, что практическія подготовка къ учительской дѣятельности необходима не только для тѣхъ воспитанницъ, которыя будутъ учительницами, но и для тѣхъ, которыхъ, по выходѣ ихъ въ замужество, Богъ благословитъ дѣтьми. Лучшее украшеніе, лучшее достоинство матери составляетъ именно то, если она сама можетъ исполнять свою священнѣйшую обязанность, сама можетъ воспитывать и обучать дѣтей, не нуждаясь въ помощи гувернеровъ, которые иногда даютъ нашимъ дѣтямъ нежелательное направленіе. Впрочемъ, ученицамъ епархіальнаго училища нельзя и рассчитывать, что когда онѣ сдѣлаются матерями, ограниченныя средства дозволить имъ имѣть стороннихъ помощниковъ для воспитанія дѣтей: онѣ должны будутъ принять это дѣло всецѣло на себя. Кому же приходилось заниматься воспитаніемъ дѣтей, тотъ можетъ понять, сколько знанія и опыта требуется отъ матери, чтобы воспитать дѣтей надлежащимъ образомъ. Поэтому нельзя не согласиться, что педагогическій классъ, въ которомъ воспитанницы спеціально и подробно знакомятся съ правильнымъ воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей, можетъ принести пользу не однѣмъ учительницамъ.

Но воспитанницы VII-го класса приобрѣтаютъ еще важнѣйшія свѣдѣнія по гигиенѣ и медицинѣ. Изъ помѣщенной выше программы нельзя не видѣть, что послѣ общаго озна-

¹⁾ Подтверженіе этого см. въ Епарх. Вѣдом. 1887 г. № 1, ч. неофф., стр. 15.

²⁾ Пенз. Е. В. 1886 г. № 22, ч. неоффиц. стр. 12.

комленія съ составомъ человѣческаго организма воспитанницамъ преподаются по этимъ предметамъ, главнымъ образомъ, такія свѣдѣнія, какія необходимо имѣть матери, чтобы доставить дѣтямъ правильное физическое воспитаніе, чтобы предупредить и отчасти излечивать ихъ болѣзни. Нѣтъ нужды доказывать, какъ все это полезно для училищныхъ воспитаницъ, которыя по окончаніи курса возвращаются, большею частію, въ села, гдѣ врачей можно искать лишь за нѣсколько верстъ, и гдѣ поэтому крайне необходимо имѣть, такъ сказать, подъ руками человека, который могъ бы подать больному хотя бы первоначальную помощь — до прибытія врача. Поэтому въ каждомъ семействѣ кому либо надобно знать, какъ лечить, по крайней мѣрѣ обыкновенныя, неопасныя болѣзни, и, конечно, лучше всего, если такимъ лицамъ является мать, служащая въ семьѣ средоточіемъ домашняго очага. Вѣдѣности, какое счастье для сельскаго прихода, если жена священника знаетъ, какъ и чѣмъ подать помощь въ болѣзняхъ, наиболее распространенныхъ среди народа! Извѣстно, сколько несчастныхъ страдальцевъ въ деревняхъ нахнетъ и погибнетъ вербедою отъ болѣзней, самыхъ обыкновенныхъ, которыя легко излечиваются простыми домашними средствами, но которыя народъ не знаетъ, какъ лечить или лечитъ средствами безполезными и даже вредными, опасными, обращаясь къ знахарямъ и ворожеямъ, эксплуатирующимъ легковѣріе народа для собственной наживы. Между тѣмъ, если жена священника знакома хотя нѣсколько съ врачебнымъ искусствомъ, народъ охотно будетъ обращаться къ ней въ болѣзненныхъ случаяхъ, какъ и теперь довѣрчиво обращается къ „матушкѣ“ за совѣтомъ въ разныхъ обстоятельствахъ своей жизни (напр. въ семейныхъ раздорахъ), и тогда врачебная помощь, обазываемая женою пастыря

народу въ тѣлесныхъ болѣзняхъ, составить прекрасное восполненіе служенія ея мужа, врачующаго недуги душевные. Вотъ въ какихъ соображеніяхъ введено въ VII-мъ классѣ училища преподаваніе медицины! На аттестатахъ, выдаваемыхъ воспитанницамъ, кончившимъ курсъ въ VII-мъ классѣ, дѣлается особая отмѣтка о правоспособности ихъ къ учительской дѣятельности, равно объ успѣхахъ ихъ по гигиенѣ и медицинѣ. Епархіальный Училищный Совѣтъ, которому представляется списокъ такихъ воспитанницъ, при назначеніяхъ на учительскія мѣста, конечно будетъ давать кончившимъ курсъ VII-го класса преимущество предъ другими кандидатками.

Повторяемъ искреннее желаніе, чтобы отцы не лишали своихъ дочерей возможности полученное ими въ училищѣ теоретическое образованіе завершить въ VII-мъ классѣ практическою подготовкою къ ожидающей ихъ внѣшкольной жизни и дѣятельности: *finis coronat opus*.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

15-го іюля вся православная Русь, во главѣ ст. Кіевомъ, матерью породивъ русскихъ, торжественно праздновала 900-лѣтіе крещенія русскаго народа в св. равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ. Газеты и журналы переполнены извѣстіями о порядкѣ празднествъ въ томъ или другомъ городѣ, особенно въ градѣ Кіевѣ. Не лишнимъ считаемъ здѣсь сообщить о торжественномъ празднованіи 15-го іюля и въ г. Пензѣ. Подробный порядокъ означеннаго празднества (для гор. Пензы) предварительно опредѣленъ былъ Епархіальнымъ Начальствомъ, согласно Синодальному указу. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Пензенскій Антоній, 1-го іюля отправившійся въ обзорніе епархіи, 14-го числа нарочито

возвратился изъ обозрѣнія, чтобы отпраздновать въ г. Пензѣ 900-лѣтній юбилей крещенія Руси. Наканунѣ юбилейнаго дня во всѣхъ церквахъ г. Пензы совершенно было всенощное богослуженіе, въ Каѳедральномъ же соборѣ лично Его Преосвященствомъ при участіи соборнаго духовенства и другихъ почетныхъ лицъ духовныхъ. За всенощнымъ богослуженіемъ прочитанъ былъ акаѳистъ св. равноапостольному Князю Владиміру. 15-го числа въ приходскихъ церквахъ г. Пензы литургія совершена была съ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ немного пораньше, чѣмъ въ Каѳедральномъ соборѣ, такъ что къ концу соборной литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ, и къ благодарственному молебствію въ Соборѣ приходское духовенство явилось все въ Соборъ при крестныхъ своихъ приходскихъ ходахъ. На литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ вмѣсто причастна произнесено было соотвѣтственное торжеству слово смотрителемъ Пензенскаго училища, магистромъ, П. Поздневымъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися, во главѣ съ представителями гражданской и военной власти. По окончаніи литургіи и благодарственнаго молебствія въ Соборѣ, начался общій крестный ходъ на рѣку Пензу для водоосвященія по чину, Св. Синодомъ указанному. Пребывающія въ г. Пензѣ войска, по предварительному соглашенію съ духовною и гражданскою властію, приняли участіе въ крестномъ ходѣ, образовавъ собою на длинномъ пространствѣ шпалеры при проходѣ св. иконъ и хоругвей. Какъ только крестный ходъ отъ Собора тронулся, войска сдѣлали на караулъ и исполненъ былъ ими гимнъ „Коль славець“.... Гимнъ этотъ былъ повторенъ не разъ во время крестнаго шествія на рѣку Пензу. Мѣсто для освященія воды въ настоящій разъ было выбрано на разстояніи отъ Собора не менѣе версты полторы. Весь путь крестнаго шествія (почти вся Троицкая улица и Рождественскій отъ нея переулокъ до рѣки Пензы у такъ-называемаго Татарскаго моста) покрытъ былъ сплошною массою народа, такъ что шествіе представляло собою картину величественную и умильную. Въ концѣ водосвятнаго молебна на рѣкѣ

войсками сдѣланъ былъ 101 выстрѣлъ изъ ружей. Водосвященіе заключено было уже въ Соборѣ многолѣтнемъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Епархіальному Преосвященному, всему освященному собору и всѣмъ прав. христіанамъ, и провозглашена вѣчная память благовѣрнымъ Князьямъ и Княгинямъ, Царямъ и Царицамъ, Императорамъ и Императрицамъ и всѣмъ подвизавшимся въ распространеніи и утвержденіи православной вѣры въ предѣлахъ русскаго государства.

Увращеніе города флагами и цѣлодневный звонъ во всѣхъ церквяхъ дѣлалъ день юбилейный днемъ по истинѣ какъ-бы пасхальнымъ. По окончаніи церковнаго торжества, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ послана была на имя Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Платона поздравительная телеграмма слѣдующаго содержанія: „Кіевъ. Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Платону. Совершивъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію и затѣмъ со всѣмъ духовенствомъ города Пензы благодарственное Господу молебствіе съ водосвященіемъ на рѣкѣ, при несмѣтномъ стеченіи народа, — привѣтствую въ лицѣ Вашего Высокопреосвященства мать градовъ русскихъ съ совершившимся девятисотлѣтнемъ крещенія Руси, въ память котораго положено открыть пріютъ для нищихъ города, и молю Виновника всѣхъ благъ, да православная Вѣра, насажденная равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ, по молитвамъ Кіеволечерскихъ угодниковъ Божіихъ, укрѣпляется и распространяется по всѣмъ странамъ и весямъ безпредѣльнаго отечества нашего. Епископъ Антоній.“

Высокознаменательный день 900-лѣтняго юбилея крещенія русскаго народа св. равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ городъ нашъ Пенза положилъ увѣковѣчить для себя устройствомъ Общества для вспомошествованія бѣднымъ и нищимъ г Пензы. Мысль объ учрежденіи этого общества давно занимала многихъ гражданъ, но особенно озабоченъ былъ осуществленіемъ ея нашъ Преосвященнѣйшій. Отъ имени его вопросъ о необходимости устроить такое общество

въ гор. Пензѣ былъ предложенъ на обсужденіе городской Думѣ. Дѣло, однакожъ, что-то медленно двигалось впередъ по тѣмъ и другимъ причинамъ. Предъ временемъ Юбилейнаго торжества, Епархіальное Начальство основательно поспѣвъ въ вопросѣ о поманутомъ обществѣ, желая уредить дѣломъ сего общества, почитыть память въ равноапостольнаго св. Кнзя Владимира, который, просвѣтивши русский народъ св. крещеніемъ до конца жизни особенно отличался милосердіемъ къ нищимъ и бѣднымъ, какъ и оубъ этомъ говорятъ лѣтописцы. Городская Дума, какъ слышно, окончательно положила уредить въ средѣ гражданъ Пензы Общество для вспомоцествованія бѣднымъ и нищимъ, и образовала съ этою цѣлью особый комитетъ для выработки устава общества. Въ добрый часъ! Въ последнее время, въ г. Пензѣ, столько размножилось нищихъ и истинныхъ и мнимыхъ, что тщательная разборка однихъ отъ другихъ и своевременная помощь первымъ оазывается дѣломъ настоятельнымъ и неотложнымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

О продолженіи изданія журнала "ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА" въ 1888/9 подписномъ году. Съ августа мѣсяца журналъ "Церковно-приходская школа" вступилъ во второй годъ изданія.

Программа журнала остается прежняя:

Опредѣленія Святшаго Синода и постановленія Училищаго при немъ Совѣта, а также въкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской периодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).
Педагогическое обозрѣніе.
Мелкія повѣстїя и замѣтки, относящїяся къ школьному народному образованію.
Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.
Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему ежемѣсячными книжками отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1-го августа настоящаго 1888 года по 1-е августа 1889 г.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

Подписка принимается: въ Кіевѣ, въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, гдѣ можно получать и оставшіяся отъ прошлаго подписнаго года экземпляры журнала по три рубля серебромъ съ пересылкою.

Въ непродолжительномъ времени выйдеть изъ печати въ роскошномъ изданіи, съ заглавнымъ листомъ въ краскахъ, по рисунку профессора Н. А. Кошелева, въ память **девятисотлѣтія крещенія Руси Гимнъ Св. Влади-миру**. Слова К. К. Случевского. Музыка В. И. Главача. Цѣна съ пересылкою: № 1. Для хора (сопранъ, альтъ, теноръ, басъ).—Партитура и 4 отдѣльныхъ голоса 1 рубль. № 2. Для одного женскаго хора.—Партитура, фортепіано и отдѣльные голоса 1 р. № 3. Для мужскаго хора.—Партитура и голоса 1 р. № 4. Для одного голоса и фортепіано 60 к. № 5. Для военнаго оркестра.—Партитура и голоса для пѣнія (можно исполнять вмѣстѣ съ пѣніемъ или также

однимъ оркестромъ безъ пѣнія) 2 р. Гимнъ этотъ написанъ для всѣхъ голосовъ легко, исполненіе его хоромъ не требуетъ большой подготовки. Съ требованіями просить обращаться къ автору В. И. Главачу, С.-Петербургъ, Фонтанка, № 63. Отдѣльные голоса по 10 коп. Гимнъ написанъ по просьбѣ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Отъ литейно-колокольнаго завода В. Е. Буслаева.

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитыя колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помещается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ, и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаевой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитыя колокола.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Формальная сторона въ дѣлѣ церк.-прих. школь.—2. Отчетъ о состояніи Пенз. епарх. женск. училища въ учебно-воспитат. отношеніи, за 1886—7 учеб. годъ.—3. По поводу перваго выпуска воспитанницъ VII педаг.-практ. класса при Пенз. епарх. женск. училищѣ.—4. Внутреннія извѣстія.—5. Объявленія.

Редакторы: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 августа 1888 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

иконоборческомъ соборѣ, бывшемъ при Константинѣ Копронимѣ въ Константинополѣ, въ 15-мъ опредѣленіи сказано: „если кто не исповѣдуетъ св. Приснодѣву Марію истинной Богородицей, высшей и честнѣйшей всякой твари, видимой и невидимой, и не молится съ теплою вѣрою о ходатайствѣ Ея къ Родшемуся изъ Нея,—тотъ да будетъ анаѳема“.

Смотрите, бр., какимъ множествомъ доказательствъ окружена истина призванія святыхъ угодниковъ Божіихъ въ нашихъ молитвахъ. Правда, сектанты, когда приводятся имъ доказательства изъ св. преданія и церковной исторіи, имѣють обыкновеніе возражать, что это-де позднѣйшія нововведенія, но возраженіе это, какъ нелѣпое по своей голословности и безосновательности, не должно смущать православнаго христіанина. Противникамъ же ученія о призваніи святыхъ въ молитвахъ, мы сверхъ сказаннаго укажемъ и на то, что ученіе о призваніи и предстательствѣ святыхъ содержитъ и исповѣдуютъ, согласно съ православною Церковію, и всѣ иномыслящіе христіане, отдѣлившіеся отъ нея древле: не только латиняне, но и несторіане, абиссинцы, копты, армяне, кромѣ однихъ лютеранъ и нашихъ сектантовъ.

IV.

Въ прошлыхъ бесѣдахъ мы изложили основанія ученія правосл. Церкви, о призваніи святыхъ, заключающіяся въ св. Писаніи и св. Преданіи. Нынѣ покажемъ, что это призваніе святыхъ въ нашихъ молитвахъ весьма благотворно для насъ. Св. угодники Божіи, подвигнутые нашими къ нимъ молитвами о заступленіи и помощи, непрестанно ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ; Господь же милостиво пріемлетъ молитвы

святыхъ и часто ради заслугъ и добродѣтелей праведныхъ людей, оказанныхъ послѣдними еще въ земной жизни, равно какъ и въ силу ихъ молитвъ за грѣшника, молитвъ непрестанныхъ и горячихъ, оказываетъ людямъ Свою неизреченную милость: прощаетъ грѣхи, благодѣтельствуетъ имъ,— а иногда даетъ силу и самимъ угодникамъ Божиимъ оказывать людямъ чудотворную помощь. Не основательно, поэтому, молокане и новѣйшіе сектанты отвергають ученіе пр. Церкви о томъ, что святые могутъ оказывать людямъ чудесную помощь. Священная исторія и исторія христіанской Церкви, какъ мы уже отчасти видѣли, представляютъ тысячи примѣровъ какъ на то, что Богъ, дѣйствительно, ниспосылаетъ людямъ свою милость, ради заслугъ праведниковъ и ихъ горячихъ молитвъ за живущихъ, такъ и на то, что и сами святые, по волѣ Божіей, часто оказываютъ небесную помощь христіанину. Такъ, въ книгѣ Бытія читаемъ: „явился Господь Богъ Исааку и сказалъ ему: я буду съ тобою и благословлю тебя; ибо тебѣ и потомству твоему дамъ всѣ земли сіи; благословятся въ сѣмени твоемъ всѣ народы земные за то, что Авраамъ, отецъ твой, послушалъ гласа Моего и соблюлъ, что Мною заповѣдано было соблюдать: повелѣнія моя, уставы Мои и законы Мои“ (26, 3—5). Царь Соломонъ молился Богу такъ: „Помяни, Господи, Давида и всю кротость его! Господи Боже! не отврати лица помазанника Твоего, помяни милость Твою къ Давиду рабу Твоему“ (2 Пар. 6, 42). И когда Соломонъ впалъ въ идолопоклонство, то Господь сказалъ ему: „Я отторгну отъ тебя царство и отдамъ рабу твоему. Но во дни твои Я не сдѣлаю сего, ради Давида, отца твоего; изъ руки сына твоего исторгну его. И не все царство исторгну; одно

колѣно дамъ сыну твоему, ради Давида, раба Моего“ (3 Цар. 11, 11—13). Царю Езекии, когда онъ молился объ исцѣленіи его отъ болѣзни, Господь сказалъ чрезъ пророка Исаію: „Я услышалъ молитву, увидѣлъ слезы твоя. Вотъ, Я исцѣляю тебя, въ третій день пойдешь въ домъ Господень, и прибавлю къ днямъ твоимъ пятнадцать лѣтъ и отъ руки царя Ассирскаго спасу тебя и городъ сей и защищу городъ сей ради Себя и ради Давида, раба Моего“ (4 Цар. 20, 5—6). Три отрока, свергнутые Навуходносоромъ въ пещь Вавилонскую, зывали ко Господу: „не предай насъ навсегда ради имени Твоего“ (Дан. 3, 34—35). Изъ приведенныхъ примѣровъ особенно поучителенъ примѣръ изъ жизни царя Соломона: изъ этого примѣра мы видимъ, что даже такіе тяжкіе грѣхи, какъ идолопоклонство, прощаетъ Господь человѣку ради добродѣтелей и заслугъ св. угодниковъ.

Что касается второго положенія, именно, что и самыя святыя, по отшествіи своемъ въ загробную жизнь, оказываютъ, по волѣ Божіей, небесную помощь съ вѣрою въ Бога и надеждою на ихъ предстательство къ нимъ обращающимся, то истинность его разительнo засвидѣтельствована исторіею христіанской Церкви. Возьмите житіе перваго угодника и въ немъ вы въ большинствѣ случаевъ найдете неоднократный случай небесной помощи сего угодника живущимъ на землѣ своимъ ближнимъ. Примѣры эти до того многочисленны, что если бы мы захотѣли исчислить все, что св. Божій дѣлали и дѣлаютъ по молитвамъ призывающихъ ихъ въ помощь: то для этого не достало бы намъ ни времени, ни словъ. Для нашей цѣли достаточно, сверхъ сказаннаго, напомнить вамъ, братіе, о тѣхъ чудотвореніяхъ, которыя

святые совершили и доселѣ совершаютъ въ нашемъ отечествѣ. Въ самомъ дѣлѣ, кто не слышалъ о тѣхъ чудесахъ, которыя многократно происходили и нынѣ бываютъ при мощахъ угодниковъ Божіихъ въ Кіевскихъ пещерахъ, Сергіевой лаврѣ, Соловецкомъ монастырѣ и другихъ обителяхъ и святыняхъ земли русской? Извѣстіями о нихъ наполнены не только духовные журналы, но и свѣтскія газеты. Кто не знаетъ, далѣе, сколько дивныхъ благоутвореній оказано и доселѣ совершается по усерднымъ молитвамъ предъ иконами Божіей Матери: Казанской, Владимирской, Тихвинской, Смоленской, равно какъ объ исцѣленіяхъ отъ чудотворныхъ иконъ св. Николая чудотворца, — исцѣленіяхъ, сказанія о коихъ записаны даже въ историческихъ актахъ. (*)? Кому

*) Таковъ, на примѣръ, актъ XVII вѣка о чудесномъ исцѣленіи отъ иконы святителя Николая, взятый изъ столбцовъ Московскаго Успенскаго собора (Душепол. Чт. 1867 г. ч. 1-я). Приводимъ этотъ актъ подлинникомъ. „Въ нынѣшнемъ во 141 (1633) году мая въ 4 день извѣщаль великому государю, святѣйшему Патріарху Филарету Никитичу Московскому и всеа русіи, стольника Григорья Зюзина человекъ Китайко Θεодоровъ. А сказалъ: былъ де онъ одержимъ чернымъ недугомъ одиннадцать лѣтъ, и въ нынѣшнемъ же де во 141 году мая въ 3 день пришлоу онъ молиться въ Соборную и Апостольскую церковь Успенія пречистыя Богородицы, и какъ де будетъ онъ въ церкви идучи къ сѣвернымъ дверемъ и чудотворцу Петру Митрополиту, передъ образомъ Николы чудотворца, что стоитъ у сѣверныхъ дверей на лѣвой сторонѣ въ первыхъ, и образу де онъ великаго чудотворца Николы учаль молиться и поклонился со слезами, прося милости Божіей и великаго чудотворца Николы призывая на помощь, чтобъ ево Богъ и великій чудотворецъ Николае избавилъ отъ таковой тяжкой болѣзни. И въ тое де поры нечистый духъ страшилъ его удавленіемъ

неизвѣстно, какія необычайныя исцѣленія дарованы и доселѣ даруются новоявленными чудотворцами, святыми Митрофаномъ и Тихономъ? А сколько чудотвореній оказывается вѣрующимъ на гробницахъ праведниковъ, еще не прославленныхъ, но тѣмъ не менѣе глубоко чтимыхъ православнымъ народомъ? (каковы, напр., Серафимъ Саровскій, Иннокентій Пензенскій и др.) Со всѣхъ концовъ многомилліонной Россіи собираются богомольцы на поклоненіе св. угодникамъ. Неужели же всѣ эти люди погрѣшаютъ и вѣра ихъ въ предстательство святыхъ есть простое заблужденіе? Наконецъ, „кто не испыталъ на себѣ, или не видѣлъ на другихъ, той благодатной помощи, того утѣшенія, подкрѣпленія, вразумленія, а нерѣдко врачеванія души и тѣла, которыя подаются намъ послѣ усердной молитвы къ угодникамъ Божиимъ? Что же значать сіи чудеса, эта благодатная помощь? Не показываютъ ли они, что обитающіе на небѣ праведники слышатъ наши молитвы, принимаютъ въ насъ участіе, ходатайствуютъ о насъ предъ Богомъ, и, по Его изволенію, подають намъ просимую помощь“?

Пр. сл! И много, много примѣровъ ходатайства за насъ святыхъ и той благодатной помощи, какую Господь часто показываетъ чрезъ нихъ живущимъ на землѣ, представляетъ жизнь наша, если смотрѣть на эти примѣры очами вѣры, а не сомнѣнія и отрицанія. Эти примѣры представляютъ яснѣйшее и самое твердое доказательство и многими вражیمی мечтами, чтобъ де онъ образу Николая чудотворца не покланялся и пошолъ бы отъ образа прочь и на образъ Николаи чудотворца хулу возлагалъ многую. И въ тое де поры, видя онъ Николае чудотворецъ благословляюще ево, и бысть отъ того нечистаго недуга здравъ Божією милостію и великаго чудотворца Николаи“.

ство православнаго ученія о призываніи святыхъ.

Переходимъ теперь къ опроверженію молоканскихъ возраженій противъ ученія православной Церкви о молитвенномъ призываніи святыхъ и ходатайствѣ ихъ за насъ предъ Богомъ.

1) Молокане говорятъ, что „въ св. Писаніи нѣтъ ни основаній, ни прямой заповѣди о томъ, что святыхъ нужно призывать въ своихъ молитвахъ, а если нѣтъ такой заповѣди, то призываніе святыхъ дѣло незаконное, неправильное“. Но молокане забываютъ яснѣйшую заповѣдь ап. Іакова, который свидѣтельствуетъ о силѣ молитвъ праведника (Іак. 5, 16); не помнятъ они ни многихъ мѣстъ изъ посланій ап. Павла, гдѣ послѣдній проситъ себѣ молитвъ у учениковъ своихъ, ни указаній св. Писанія ветхаго завѣта на существующій въ еврейской Церкви обычай въ молитвахъ ко Господу воспоминать и св. угодниковъ. Правда, въ ветхомъ завѣтѣ, какъ возражаютъ намъ молокане, было въ обычаѣ только воспоминать заслуги и добрыя дѣла святыхъ мужей, а не призывать ихъ въ молитвахъ, какъ заступниковъ. Но пусть не забываютъ молокане, что призываніе святыхъ не могло совершаться въ ветхозавѣтной Церкви съ тою полнотою и торжественностію, съ какою совершается оно въ Церкви новозавѣтной; ибо до совершенія искупленія никто не былъ въ состояніи прославленія (Евр. 11, 30, 40), а народъ Іудейскій былъ незрѣлъ по духовному состоянію (Гал. 4, 3) и склоненъ къ уклоненіямъ отъ служенія истинному Богу. И только въ новозавѣтныя времена, когда праведники удостоиваются, по заслугамъ Христа Спасителя, полного прославленія, когда праведникъ можетъ зрѣть Господа не *зерцаломъ*

въ гаданіи, а лицомъ къ лицу, ученіе о призваніи святыхъ должно получить и дѣйствительно получило болѣе широкое развитіе и приложеніе, какъ это и видѣли мы въ приведенныхъ нами примѣрахъ и заповѣдяхъ св. Апостоловъ.

2) Переходя затѣмъ къ разбору самаго ученія православной Церкви о призваніи святыхъ, молokane находятъ въ этомъ ученіи много недоумѣннаго, противорѣчиваго и съ дравымъ смысломъ и съ нѣкоторыми мѣстами св. Писанія не согласнаго. Между прочимъ, они утверждаютъ, что „призваніе святыхъ въ молитвахъ, по существу своему, есть не что иное, какъ подраженіе идолопоклонству“. Подобное возраженіе свидѣтельствуется только о томъ, что молokane, по малообразованности своей, не могутъ, или не хотятъ отличить молитвеннаго призванія святыхъ отъ грубаго язычества; между тѣмъ, различіе это совершенно ясно и понятно для каждаго; кто только знакомъ съ ученіемъ православной Церкви о призваніи святыхъ и знаетъ, какъ язычники просили милостей у своихъ идоловъ. Правда, язычники Просили у одного своего бога хлѣба (у Цереры напр.) у другого вина (Вакхъ), у третьяго меду (Аристей) и т. д. Правда и то, что и православные молятся Богородицѣ, какъ своей усердной Заступницѣ, „нерушимой стѣнѣ и предстательству“,—св. Ангеламъ, какъ хранителямъ и избавителямъ нашимъ отъ искушеній дьявольскихъ,—св. Николаю чудотворцу, какъ избавителю отъ лютыхъ бѣдъ и смерти горкія,—св. Пантелеимону и Антипію, какъ цѣлителямъ болѣзней и т. д. Но наше призваніе святыхъ глубоко отличается отъ грубаго идолопоклонства. Во-первыхъ, языческіе боги, къ которымъ обращались язычники съ молит-

вами, суть идолы, а Пресвятая Богородица есть Матерь Господа Иисуса Христа (Лук. 1, 43), превознесенная выше всѣхъ сотворенныхъ существъ; всѣ святые угодники Божій—други Божіи (Іак. 15, 14), дѣти Отца небеснаго и сонаслѣдники Христу (Римл.—8, 17). Вторыхъ, язычники просили своихъ истукановъ, какъ боговъ, считали ихъ за всемогущихъ владыкъ и всещедрыхъ раздаятелей добра; православные же христіане, почитая Владыкою и подателемъ всякаго блага Единаго Бога, обращаются съ своими прошеніями къ Божіей Матери и св. угодникамъ, не какъ къ богамъ, а—къ первой, какъ Матери Господа, ко вторымъ—какъ другамъ и вѣрнымъ рабамъ Божіимъ, молитва которыхъ много можетъ (Іак. 5, 16) ко благосердію Владыки. Относительно же обычая православной Церкви испрашивать у извѣстнаго святаго извѣстныхъ благодѣяній, (напр., исцѣленія болѣзней у св. Пантелеимона и Антипія),—обычая, которымъ блазнятся молокане, нужно замѣтить, что онъ имѣетъ основаніе въ св. Писаніи. Апостоль Павелъ пишетъ: *раздѣленія дарованій суть, а тойжде Духъ: и раздѣленія служеній суть, а тойжде Господь: и раздѣленія дѣйствъ суть, а тойжде есть Богъ, дѣйствуяй вся во всѣхъ. Комуждо дается явленіе духа на пользу: овому бо Духомъ дается слово премудрости, иному же слово разума, о томъ же Духъ: другому же вѣра, тѣмъже Духомъ: иному же дарованія исцѣлений о томъже Духъ: другому же дѣйствія силъ, иному же пророчество, другому же разсужденія духовомъ, иному же роти языковъ, другому же сказаніе языковъ. Вся же сія дѣйствуетъ единъ и тойжде Духъ, раздѣляя властію коемуждо, якоже хощетъ (1 Кор. 12, 4—11).* Итакъ, хотя во всѣхъ святыхъ и одинъ Духъ