

# КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1—8 ОКТЯБРЯ

№ 40.

1888 ГОДА.

Выходятъ ежедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

## ЧАСТЬ ОФІЦІАЛЬНАЯ.

А.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

#### 1. Назначенія и утвержденіе въ должностяхъ.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —*

**5 октября**, священникъ села Свинца Тимскаго уѣзда Никита *Селивановъ* назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 2 округа Тимскаго уѣзда, вмѣсто умершаго священника Андрея Рыжкова;

**3 октября**, священникъ Николаевской церкви г. Старога Оскола *Іоаннъ Каллистратовъ* утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ, въ должности законоучителя частнаго училища г-жи Лукашевой;

**5 октября**, дьяконъ Вознесенской церкви г. Щигровъ, Студентъ духовной семинаріи *Николай Вязминъ* утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ, въ должности законоучителя Щигровскаго мужскаго приходскаго училища.

## II. Опредѣленія на мѣста и увольненіе.

*Резолюціей Его Превосвященства, послѣдовавшей,—*

**30 сентября**, псаломщикъ села Широва Суджанскаго у. Михайлъ *Ржавскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село *Каримъ* Рыльского уѣзда;

**3 октября**, студентъ дух. семинаріи *Теодоръ Шумовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село *Никольское* Корочанскаго уѣзда;

**4 октября**, сверхштатный псаломщикъ Знаменской церкви с. Колоднаго Курскаго уѣзда Семень *Курасовскій* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же приходѣ;

— бывший учитель церковно-приходской школы, студентъ дух. семинаріи *Петръ Андріевскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Яндовище* Дмитріевскаго уѣзда;

— окончившій курсъ дух. семинаріи *Николай Тимоновъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село *Семино* Дмитріевскаго уѣзда;

— окончившій курсъ дух. семинаріи *Иванъ Сергѣевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ пригородню *Слободку* г. Львова;

**5 октября**, окончившій курсъ духовной семинаріи *Теодоръ Пестряковъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село *Поды* Дмитріевскаго уѣзда;

**30 сентября**, протоіерей села Воробьева Курскаго уѣзда *Іоаннъ Семеновъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ;

**3 октября**, псаломщикъ села Волховца (Покровской церк.) *Антоній Поповъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Безыменской школы грамотности *Иванъ Поповъ*;

— сверхштатный псаломщикъ села *Меркуловки* Дмитріевскаго уѣзда *Василій Арбузовъ* опредѣленъ исправляющимъ долж-

ность штатнаго псаломщика въ томъ же приходѣ, до усмотрѣнія его благонадежности;

5 октября, псаломщикъ села Зуевки Тимскаго уѣзда Андрей Страховъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ;

6 октября, окончившій курсъ духовной семинаріи Яковъ Александровскій опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто при Козанско-Николаевской церкви г. Старога Оскола;

— окончившій курсъ дух. семинаріи Димитрій Нестеровъ опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто въ село Спасское Курскаго уѣзда;

— псаломщикъ села Шахова Фатежскаго уѣзда Иванъ Аникьевъ опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ томъ же приходѣ.

### III. Перемѣщенія.

Резолюціей Ею Превосвященства, послѣдовавшей, —

30 сентября, священникъ села Малой Рыбицы Суджанскаго уѣзда Іоаннъ Поповъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Воробьево Курскаго уѣзда;

— священники — села Сагойдачнаго Корочанскаго уѣзда Григорій Поповъ и с. Малаго Солдатскаго Суджанскаго уѣзда Іоаннъ Поповъ перемѣщены, согласно обоюдному ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другаго;

5 октября, псаломщикъ села Плосскаго Курскаго уѣзда Алексѣй Городенскій перемѣщенъ въ село Зуевку Тимскаго уѣзда.

### IV. В а к а н с і и

а) священническія:

Курскаго уѣзда въ селѣ Жердеи, — душъ муж. п. 390, жен. п. 402, подцерк. земли 60 десятинъ;

Дмитріевскаго уѣзда }  
да }  
въ с. *Лубошевѣ*, — душъ муж. п. 374, женск. п. 359, подцерк. зем. 35 дес., для священ. обществ. домъ;  
въ с. *Кошкинѣ*, — душъ муж. п. 448, ж. 463, подц. земли 35 десят.;

Корочанскаго уѣзда въ слоб. *Кошечевой*, — душъ муж. пола 1512, ж. пола 1487, подцерк. земли 33 десят., для священника домъ обществ.;

Староскольскаго уѣзда }  
въ с. *Козачистѣ*, — душъ муж. п. 344, женск. п. 335, подцерк. земли 35 десятины;  
въ селѣ *Жуковѣ*, — душъ муж. пола 812, ж. п. 886, подцерк. земли 38 десятины;

Суджанскаго уѣзда }  
да }  
въ селѣ *Малой Рыбницѣ*, — душъ муж. п. 660, жен. п. 649, подцерк. земли 34 десятины, для священника домъ церковный;  
въ с. *Разрѣбляхѣ*, — душъ муж. п. 139, женск. 149, подцерк. земли 33 десятины;

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Похонкѣ*, — душъ муж. п. 554, ж. п. 590, подц. земли 33 десятины;

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Ново-Спасскомѣ*, — душъ муж. п. 809, ж. п. 838, (раскольн. муж. п. 374, ж. п. 404) подцерк. земли 33 десятины.

б) діаконскія:

Вѣлгородскаго уѣзда въ слоб. *Пушкарной*, — душъ муж. п. 1521, ж. п. 1597, подц. земли 30 десятины;

Грайворонскаго уѣзда }  
въ с. *Покровскомѣ*, — душъ муж. п. 1211, жен. п. 1157, земли 36 десятины;  
въ с. *Грайворонкѣ*, — душъ муж. п. 1094, жен. п. 1028, подцерк. земли 33 десятины, дома для причта общественныя;

Дмитриев-  
скаго уѣз-  
да } въ селѣ *Пальцевъ*, — душъ муж. п. 1275, ж. пола  
1312, подцерк. земли 46 десят. 1897 кв. саж., проц.  
съ пожертвов. въ пользу причта капит. 47 р. 50 к.  
въ слоб. *Михайловскъ*, при Архангельской цер., —  
душъ муж. п. 581, ж. п. 672 (расколн. муж. п.  
18, ж. п. 19), подц. земли 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., процент. на  
пожертвован. капиталъ въ пользу причта 15 р. 30 к.  
въ селѣ *Почепномъ*, — душъ муж. п. 976, жен. п.  
974, подц. земли 43 десятины;

Корочан-  
скаго уѣз-  
да } въ селѣ *Поповскъ*, — душъ муж. п. 987, ж. п. 950,  
подцерк. земли 54 десятины;  
въ селѣ *Проходномъ*, — душъ муж. п. 1050, ж. п.  
946, подцерк. земли 83 десятины;

Льговскаго уѣзда въ с. *Внутреномъ*, — душъ муж. пола  
869, жен. пола 809, подцерк. земли 60 дес. 228 кв. саж.;  
въ с. *Путивль* при Покровской Каменной церк., — душъ  
муж. п. 1151, ж. 1169, подц. земли 25 десят.;

Путивльскаго уѣзда въ с. *Ковенкасъ*, — душъ муж. п. 1070,  
женск. п. 1104, подц. земли 36 десятины;

Старооскольскаго уѣзда въ с. *Мышанкъ*, — душъ муж. п.  
749, ж. 763, подц. земли 32 десятины;

Суджан-  
скаго уѣз-  
да } въ зашт. с. *Мирополь*, при Архангельской церкви, —  
душъ муж. п. 1171, ж. п. 1132, подцерк. земли  
3 десятины;  
въ с. *Камышномъ* — душъ муж. пол. 1142, ж. 1062,  
(расколн. муж. пол. 355, жен. 330), подцерк. земли  
52 десятины;

в) псаломщицкія:

Курскаго уѣзда въ с. *Плюскомъ*, — душъ муж. п. 488,  
ж. п. 482, подцерк. земли 71 десятина;

всехъ въ с. *Блгородь*, при гимназической церкви, для окончившихъ курсъ духовной семинаріи, съ посвященіемъ въ санъ діакона, при вознагражденіи 120 рублей въ годъ;

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Ширковѣ* — душъ муж. п. 513, ж. п. 519, подцерк. земли 46 десятинъ;

**V. Благочиннымъ Курской епархіи \*).**

(къ исполненію)

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ отъ 1 сентября сего года за № 9758 просило Курскую дух. консисторію доставить оному въ возможно непродолжительномъ времени причитающіяся за 1040 экземпляровъ книги „служба съ акаѳистомъ Св. Равноапостольному Князю Владимиру“ деньги, въ количествѣ 156 р. Вслѣдствіе сего консисторію 30 сентября постановлено: „Благочиннымъ, отъ которыхъ по сіе время не получено слѣдующихъ за разсланныя по церквамъ книги „Служба съ акаѳистомъ Св. Равноапостольному Князю Владимиру“ денегъ, предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости ускорить доставленіемъ таковыхъ. Постановленіе это утверждено Его Пресвященствомъ 30 сентября.

---

Содержаніе. А) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I. Назначенія и утвержденіе въ должностяхъ. II. Опредѣленія на мѣста и увольненія. III. Перемѣщенія. IV. Вакансіи.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

---

\*) Смотр. № 30 Епарх. Вѣдом. оффиа. часть стран. 465.

## П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 40.

1888 года.

### Опытъ бесѣды съ однимъ изъ глаголемыхъ Старообрядцевъ.

По благословенію Преосвященнаго Іустина, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, мѣъ, во второй половинѣ мѣсяца января 1888 года, предстояло посѣтить село Дерлово—мѣстность буквально-переполненную раскольниками. Разстояніе отъ г. Курска 30 съ небольшимъ верстъ. 21 числа упомянутаго мѣсяца мы вмѣстѣ съ о. благочиннымъ единовѣрческихъ церквей, о. Василиемъ Зеленинымъ, выѣхали изъ Курска и вечеромъ того же дня были на мѣстѣ. На короткое время намъ пришлось остановиться въ домѣ бывшаго псаломщика Я. Михайлова. Не успѣли мы расположиться въ этомъ домѣ, какъ въ него вошелъ главный уставщикъ дерловскихъ старообрядцевъ П. К. Канаревъ <sup>1)</sup>).

По обычномъ привѣтствіи, о. благочинный спросилъ уставщика: „Петръ Кузмичъ, какъ ваши дѣла идутъ?“

<sup>1)</sup> Односельчане называютъ его еще „Поповичемъ“. Это наименованіе онъ получилъ потому, что отецъ его былъ когда-то православнымъ священникомъ и затѣмъ, перебѣжавъ въ расколъ, кончилъ въ немъ свою несчастную жизнь. Авт.

Намъ слышно, что у васъ между собою происходятъ большіе нелады и нестроенія Правда ли это“?

Уставщикъ отвѣтилъ: „правда, о. Василій, правда! Безпорядки у насъ происходятъ большіе, особенно за послѣднее время! Да и какъ не быть безпорядкамъ? Подумайте, почти каждый нашъ дерловець, только что научившись кой какъ читать богослужебныя книги или пѣть по крюкамъ, изо всѣхъ силъ старается попасть въ уставщики <sup>2)</sup>. Сколько развелось теперь этихъ уставщиковъ? Цѣлые десятки! Было ли когда такое безобразіе въ нашемъ Дерловѣ? <sup>3)</sup> Никогда! Бывало всѣ требы, которыя только могли случаться, совершалъ одинъ я. И что же? грѣхъ сказать, что бы тогда кто нибудь нуждался въ нынѣшнихъ Артемахъ и Анисимахъ <sup>4)</sup>. Все было благообразно и по чину“.

*О благочинный.* „То-то и есть, Петръ Кузмичъ, несмотря и на такіе противные духу истиннаго христіанства нелады и нестроенія, которыя среди васъ глаголемыхъ старообрядцевъ успѣли свить прочное и довольно-теплое гнѣздышко, вы и до сихъ поръ, кажется,

<sup>2)</sup> Вотъ какъ точно и „истово“ соблюдаютъ наши глаголемые старообрядцы апостольское правило: „Не мнози учителя бывайте, братіе моя“ (Іак. 3, 1)! Именно отъ таковыхъ то учителей, производящихъ распри и нестроенія св. Апостоль Павелъ заповѣдуетъ блюстися и удалитися, ибо они, по его словамъ „Господеви Богу нашему не работаютъ, но своему чреву“ (Рим. 16, 17). Авт.

<sup>3)</sup> Смѣемъ увѣрить почтеннаго старообрядца, что подобное „безобразіе“ творится не въ Дерловѣ только, но и во всѣхъ старообрядческихъ обществахъ. Изъ чего съ очевидною ясностью отвергается, что ни одно изъ нихъ не составляетъ и никогда не можетъ составлять собою истинной Христовой церкви; ибо, по свидѣтельству блаженнаго Феодорита, въ церкви Христовой „ничесоже нѣсть неустроеннаго, ничегоже смѣшаннаго, ничесоже безчиннаго; поелику она по правду дѣйствія своя располагаетъ, и жизнь свою яко же бы по начертанію препроводить“ (отъ толкованія на книгу пѣсней пѣсней глава 6, стихъ 3).

<sup>4)</sup> Артемъ и Анисимъ — оба исправляютъ должность дерловскихъ уставщиковъ. Авт.

не перестаете говорить, что аки бы вся „древняя благочесть“ существуетъ только въ вашемъ бѣглопоповскомъ обществѣ. А справедливо ли такъ утверждать? Скажите по совѣсти“.

*Уставщикъ.* „Когда, батюшка, я хвалилъ нашихъ старообрядцевъ за такія дѣла? Никогда! За это я всегда ругалъ ихъ и теперь не перестаю ругать ихъ; всегда твержу имъ одно, что дѣлать такъ вовсе не годится и значить поступать прямо не по христіански. Иное дѣло, батюшка, поговорить бы съ вами о „древней благочестии“? Мнѣ очень хорошо извѣстно, что ее то только и блюдетъ наше старообрядческое общество и за нее именно я готовъ постоять горой.“

*О благочинный.* „Исконный вашъ обычай, глаголемые старообрядцы, это похваляться древнимъ благочестіемъ. Но кажется одно то, что ваши общественники, какъ вы сами же раньше говорили, дѣлаютъ негодно и поступаютъ не по христіански, даетъ полное право утверждать, что они поступаютъ далеко не по духу древняго благочестія, и, стало быть, какъ надобно полагать, вовсе не имѣютъ онаго. Однако скажи, что ты разумѣешь подъ древнимъ благочестіемъ, за которое готовишься постоять горой? Тайства ли церкви Христовой или только нѣкоторые обряды оной?“

*Уставщикъ.* „Конечно, обряды, а не тайства церковныя“.

*О благочинный.* „Вотъ то-то и есть, братъ, что вы только изъ за нѣкоторыхъ обрядовъ отдѣляетесь отъ Христовой церкви, а не изъ за догматовъ вѣры. А на какомъ основаніи вы такъ поступаете? Скажи-ка мнѣ“.

*Уставщикъ,* нѣсколько подумавъ, сказалъ: „Мы отдѣляемся отъ вашей церкви потому, что вотъ этотъ

истинный крестъ Христовъ (показываетъ двуперстіе) <sup>5)</sup> не хотимъ мѣнять на шепоть, принятую вашимъ патр. Никономъ отъ Петра Гугниваго, сущаго еретика западной перкви“.

*О. благочинный*, тяжело вздохнувъ, проговорилъ: „Я твердо увѣренъ, что эти ваши слова, суть не болѣе, какъ только одна чистая ложь и недобросовѣстная клевета на святѣйшаго патріарха Никона, а за нимъ и на всю вселенскую Христову церковь. Жаль, что вы несчастныя старообрядцы, благодаря своему невѣдѣнію и упорству, чрезъ это и подобные сему дѣйствія, полагаете тяжелый грѣхъ на свою душу и берете на нее великую отвѣтственность предъ Богомъ“.

*Уставщикъ*. „Нѣтъ, батюшка, здѣсь никакого грѣха! Мы очень хорошо знаемъ то, о чемъ намъ приходится иногда говорить и толковать съ вами. А если вамъ самимъ неизвѣстно ничего о Петрѣ Гугнивомъ и о томъ, какъ онъ былъ наказанъ благочестивѣйшимъ папою Стефаномъ за то, что крестился и благословлялъ народъ тремя перстами, сирѣчь шепотью, такъ мы чрезъ сіе нисколько не виноваты и никакого грѣха на свою душу не полагаетъ.... Всѣ св. отцы заповѣдали креститься двоеперстно“! <sup>6)</sup>

Иезуитскія увертки старообрядческаго уставщика, пускаемые имъ съ недобросовѣтною цѣлью и наконецъ настоящая его ложь вывели меня изъ молчанія. Я, обратившись къ нему, сказалъ: „слушай, любезный,—

<sup>5)</sup> Двуперстіе содержится въими глаголемыми старообрядцами, какъ-то Австрійцами, Діаконовцами, Поморцами, Странниками... Содержать оное и единовѣрцы; но почему же почтенный уставщикъ не рѣшается признать всѣхъ этихъ лицъ за содержателей древняго благочестія? Странно! св. Василій Великій раздѣленіе изъ-за обрядовъ называлъ „стыдомъ и срамомъ“ (зрите въ 204 посланіи его къ Неокеларійцамъ).

<sup>6)</sup> Если одинъ или двое св. Отцовъ сказали что либо, то, на языкѣ глаголемого старообрядства выходитъ— „все святіи отцы рекоша“! Авт.

откуда вы постарались заимствовать такой, неизвѣстный даже большинству вашихъ же старообрядцевъ фактъ? По крайней мѣрѣ изъ какой старопечатной книги? Постарайтесь указать“?

*Уставщикъ.* „Этого сейчасъ указать вамъ я не могу“

*Я.* „Почему же именно“?

*Уставщикъ.* „Потому что забылъ наименованіе самой книги, въ которой сказано объ этомъ“.

*Я.* Какъ же такъ вы умудрились, почтенный, что успѣли забыть только наименованіе одной книги, а содержаніе цѣлой исторіи, будто бы взятой изъ нея, вы помните, и до сихъ поръ? Не странно ли это?

*Уставщикъ.* „Я и самъ удивляюсь, какъ это мнѣ пришлось забыть названіе сей книги. Погодите же не много, не вспомню ли я какъ нибудь“.

*Я.* Вы откуда можете заниматься этимъ дѣломъ, а я между тѣмъ еще спрошу васъ вотъ о чемъ: не приходилось ли вамъ слышать отъ кого или самому читать гдѣ нибудь еще объ одномъ Римскомъ папѣ, такъ называемомъ Формосѣ, съ которымъ, какъ мнѣ помнится, случилось что то вродѣ того же, что и съ упомянутымъ вами Петромъ Гугнивымъ? Думаю, что для васъ, какъ человѣка, зорко слѣдящаго за судьбою Римскихъ папъ, это не безъизвѣстно.

*Уставщикъ,* нѣсколько подумавъ, воскликнулъ: „Ахъ братцы! извините меня, пожалуста, я вѣдь ошибся, назвавъ самаго этого папу Формоса Петромъ Гугнивымъ! Теперь я вспомнилъ хорошо, что собственно у этого-то Формоса, а не у Петра Гугниваго, благочестивѣйшій папа Стефанъ и отрубилъ три пальца правой его руки, коими онъ

<sup>2)</sup> Вовсе не „потому“, а вотъ почему, — въ числѣ старопечатныхъ книгъ такой книги еще нѣтъ и не было никогда. Авт.

благословлялъ народъ и крестился самъ. Но что же дѣлать братцы! Я вѣдь человекъ, значить могу и ошибаться“.

Я. Хорошо, хорошо, любезный, не беспокойтесь, ваша ошибка уже исправлена; одно то, что если вы чистосердечно признали ее за ошибку, совершенно уничтожаетъ послѣднюю и вполнѣ оправдываетъ васъ самихъ. Теперь слѣдовало бы намъ внимательно посудить о томъ: не отразились ли еще ваши человѣческія немощи въ пресловутомъ разсказѣ о папѣ Формосѣ и о благочестивѣйшемъ яко бы папѣ Стефанѣ? т. е. нѣтъ ли въ немъ такихъ же ошибокъ, какъ и первая ваша ошибка, или еще и болѣе грубыхъ? Напримѣръ, потрудитесь разсказать по порядку, когда именно, или въ какое время, по вашему, благочестивѣйшій папа Стефанъ отрубилъ у папы Формоса три перста, коими онъ будто благословлялъ народъ и крестился самъ? И какъ происходило это по видимому для васъ очень знаменательное событіе? Потрудитесь, говорю, разсказать по порядку, а мы съ о. Василиемъ послушаемъ это.—Послѣ этихъ моихъ словъ уставщикъ долго откашливался, какъ будто готовясь къ устному изложенію серьезной рѣчи. Но вдругъ преподнявшись сказалъ: „Если вамъ, гг., разсказать объ этомъ, такъ ужъ надо разсказать какъ слѣдуетъ, что бы могли надлежащимъ образомъ понять и выразумѣть все это до тонкости. А такъ какъ у меня сегодня очень трещить голова съ похмѣлья, то и разсказывать вамъ это, какъ слѣдуетъ, я сейчасъ не могу. Нельзя ли оставить до слѣдующаго раза? Впереди много еще времени будетъ, успѣемъ перетолковать обо всемъ! Вотъ моя бѣда, братцы,— это похмѣлье, продолжалъ уставщикъ, съ него, кажись, теперь я прохожу цѣлую недѣлю какъ угорѣлый. Спасибо, еще Сергѣю Алексѣвичу, что онъ пожалѣлъ меня, под-

несъ мнѣ стаканчикъ водочки, — на, говорить, пей Кузмичь, поправляйся да и за дѣло. Ухъ! славный оный человекъ. Вы, батюшка, знаете его?\*

*О. благочинный.* „Знаю или не знаю я Сергѣя Алексѣевича, это дѣло особенное и нисколько не относится къ тому, о чемъ вы взялись толковать. Вамъ, какъ бы то ни было, но сейчасъ же необходимо слѣдуетъ уважить требованіе своего собесѣдника. Въ противномъ случаѣ онъ будетъ имѣть полное право признать васъ за человека, говорящаго только одну ложь и клевету на св. Греко-Россійскую церковь, что я уже признаю и сейчасъ. Итакъ, Петръ Кузмичь, продолжай-ка бесѣду то, продолжай!“

*Уставщикъ.* Что хотите вы, о. Василій, то и говорите, пусть вотъ и онъ (указываетъ на меня) признаетъ меня за лжеца и обманщика, всему этому я не придамъ особеннаго значенія, потому что рассказывать вамъ о папѣ Формосѣ и благочестивѣйшемъ папѣ Стефанѣ я совершенно не могу и не стану. Оставимъ это до будущаго раза, тогда объ этомъ потолкуемъ, какъ слѣдуетъ. А сейчасъ признаться мнѣ и самому некогда толковать то съ вами, — надо скорѣе бѣжать къ Н, онъ уже два раза прислалъ за мной, должно быть у него или крестина или еще какая нибудь духовная треба. Вѣдь все это, батюшка, лежитъ на моей обязанности.<sup>9)</sup>

<sup>9)</sup> Престецъ, не призванный и неосвященный Богомъ на строеніе церковныхъ тайнодѣйствій, считаетъ прямою своею обязанностию совершать крещеніе и прочія духовныя треба! Неочевидная ли это дерзость и само восхищеніе не дарованнаго? Не о такихъ ли, подобныхъ сему уставщику, въ старопечатной Кормчей пишется: „восхищающіи недарованная имъ раздражаютъ Бога, яко же сыны Корзвы и Овіа царь Ни діакону убо привосити жертву нѣсть достойно, ни крестити кого, ни благословенія мала или велика сотворити: такоже ни пресвитеру нѣсть достойно поставленія творити и развращати чинъ священническій: якоже дерзнувый таковая, не съ нами боретса, но съ великимъ Архіереемъ Христомъ. Аще бо Филиппъ

Было весьма ясно, что уставщик употребляет хитрость для того собственно, что бы подь какимъ либо предлогомъ оставить насъ и чрезъ то, разумѣется, избѣжалъ неловкости своего положенія. Поэтому о. благочинный всячески сталъ уговаривать его, что бы онъ удѣлилъ хотя самое краткое время на окончаніе только что поднятаго вопроса о папахъ Формосъ и Стефанъ.

Въ концѣ концовъ уставщикъ долженъ былъ уступить просьбѣ о. благочиннаго и отложилъ свой уходъ до болѣе благопріятной минуты. Значить, медлить было нечего, тѣмъ болѣе потому, что семейство Михайлова, внимательно слушавшее нашу бесѣду, принадлежитъ къ бѣглопоповщинѣ. Я немедленно послѣшилъ успокоить растерявашагося уставщика и въ присутствіи его самаго передать хотя кратко пресловутую исторію о папахъ—Формосъ и Стефанъ, сперва въ томъ искаженномъ видѣ, въ какомъ она обычно передается старообрядческими грамотѣями, а затѣмъ уже и въ достовѣрномъ, имѣя въ виду подтвердить сіе старопечатными книгами.

Я сказалъ именно такъ. Тотъ фактъ, — по случаю своей болѣзни, вы, не можете передать намъ въ настоящій разъ, то позвольте мнѣ заняться этимъ. И если при разказѣ онаго я буду говорить что вибуль не такъ, какъ бы слѣдовало по вашему, то, прошу, замѣчайте мнѣ. Слушайте же. Для меня несомнѣнно, что какъ у васъ въ Дерловѣ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ только имѣются старообрядцы, ходять изъ рукъ въ руки такъ называемыя „Цвѣтнички“. Писанныя полууставомъ, въ скопца крестивъ, и Ананія мене Павла: во не сами себѣ восхитеста, святительскаго чина, но отъ Бога пріеста власть, отъ несочетаннаго Архіерея“. (Правило 2 св. Апостоль, Коричая листъ 30)? И вотъ сіе то богоборническое дѣло, влекущее за собою такія ужасныя послѣдствія, составляетъ прямую обязанность главарей нашего глаголемаго старообрядства! Поистинѣ „впали въ умъ не искусенъ творити не подобна!“ Авт. онъ исторію мнѣ

коихъ между прочимъ повѣствуется и о томъ, какъ Римскому папѣ Формосу благочестивѣйшій папа Стефанъ отрубилъ три пальца и бросилъ ихъ на землю, вслѣдствіе чего, аки бы явилась глубочайшая пропасть, соступившаяся только тогда, когда папа Стефанъ двуперстно благословилъ оную. Такъ что ли я расказалъ?

*Уставщикъ* „Точно такъ“.

*Я.* А справедливо ли это?

*Уставщикъ.* „Знамо справедливо. Если же не справедливо, то покажите, откуда было бы можно видѣть, что это несправедливо“.

*Я.* Далеко, братъ, за доказательствами не пойдемъ; они находятся въ уважаемой вами же самими книгѣ Кирилловой и въ книгѣ о Вѣрѣ. Въ первой на листу 230, а въ послѣдней на оборотѣ 239 листа относительно сего прямо говорится, что папа Стефанъ не былъ папою благочестивымъ, но также находился въ заблужденіи, какъ и Формосъ, даже превозшелъ злодѣянїями послѣдняго, а о числѣ отрубленныхъ пальцевъ у Формоса и о чудесномъ разступленіи земли отъ двуперстнаго благословенія Стефанова даже и намека никакого не имѣется и пр. и пр. Такимъ образомъ, сопоставивъ эти два противорѣчащія другъ другу сказанїя объ одномъ и томъ же фактѣ, я сказаль уставщику: не находите ли вы нужнымъ съ своей стороны возразить что либо противъ этаго?

„Быть можетъ ваши слова справедливы, поэтому что же я буду возражать противъ нихъ“?! бойко проговорилъ *уставщикъ* и, затѣмъ, окинувъ меня съ ногъ до головы своимъ взглядомъ, обратился къ о. благочинному и началъ спрашивать его обо мнѣ, въ родѣ того: кто я таковъ? и пр.

*О. благочинный* на это справедливо замѣтилъ ему „Будетъ тебѣ, Петръ Кузмичъ, толковать о пустякахъ“

то! Объ этомъ потолкуемъ послѣ, а теперь оканчивай-ка бесѣду-то поскорѣй; или уже забылъ, что за тобою предстоитъ дѣло у Н!» Въ это время у меня въ головѣ блеснула мысль предложить уставщику слѣдующій вопросъ: имѣются ли у васъ запасные дары и причащаете ли вы ими опасно болящихъ?

*Уставщикъ* отвѣтилъ: „Какъ же, имѣются! <sup>9)</sup> Они хранятся у насъ отъ побѣгшихъ поповъ. Этими дарами и причащаемъ больныхъ. Въ настоящее время мы получаемъ ихъ изъ Лужковъ. Слава Богу, тамъ еще ведутся наши древнеблагочестивые батюшки <sup>10)</sup>. А вы, пожалуй,

<sup>9)</sup> Какіе же дары могутъ быть отъ „побѣгшихъ поповъ“, когда по словамъ Златоуста, даже самое благословеніе такихъ Іереевъ въ конецъ разрушается и упраздняется клятвою Самого Бога? Вотъ какъ о семъ говоритъ этотъ всемірный учитель: „Глаголють же и сіе еретицы, яко уже не принимаютъ они въ жертву Христа, толико приемлютъ и ѣдятъ тѣло его и пють кровь его. Но соблазняются о семъ, ни въ жертву бо не принесятъ, ниже приемлютъ тѣло Господне. Понеже Іереевъ въ благочинныхъ посланныхъ не имѣютъ. Аще бы и имѣли отъ насъ отбѣгшихъ, единаче тайны безъ единости церкви христіанскія ничесоже суть, ибо всемъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: пошлю на вы клятву, и проклянѣу благословеніе ваше, и оклену е, и разорю благословеніе ваше и не будетъ въ васъ. Сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше, имже тайна совершаема бываетъ. (Толковой Апостоль листъ 548 об.).

<sup>10)</sup> Эти древнеблагочестивые батюшки, дерзающіе священнодѣйствовать безъ повелѣнія своего епископа, подлежатъ тому же строжайшему суду святотеческихъ правилъ, какому подлежатъ и самъ уставщикъ за самовольное присвоеніе себѣ права совершать таинства: крещеніе, покаяніе и бракъ. Св. Симеонъ Солунскій такихъ про дерзателей какъ „побѣгшіе“ поны называетъ бѣсами, во ангеловъ свѣтлыхъ преобразующихся, но несущихъ. Такъ пишетъ о семъ этотъ Святитель. „Аще же нѣчимъ попущеніемъ Божиимъ къ сему придоша дерзостни, якоже невѣрно и злочестиво (невѣріе бо толикое) безъ священства хиротонію приемляти, иже священства дѣйствовати, ни есть слово рещи яже о осужденіи таковомъ: горше бо сіе дѣло и нечестивыхъ самыхъ, и токмо демоновъ, во ангела свѣта преобразующихся, но несущихъ, и яже Божіи подсуждающихъ, безбожныхъ сущихъ и богопротивныхъ. Иже таковіи не токмо убо величайшую и неизреченную подтерпятъ муку, на божественныя яже отъ нихъ, ниже божественныя дѣла, понеже благодати хиротоніи не имуть, но и казню возказнятъ иною, ради отъ тѣхъ ирещенныхъ, иже и негли крещенныхъ иже рукоположенныхъ. Тѣи

думали такъ, что мы будто живемъ какъ безпоповцы, по еретически, безъ причастія истиннаго Христова Тѣла и честныя Его Крови. Нѣтъ, этого не думайте: мы всѣмъ сердцемъ вѣруемъ и устами исповѣдуемъ, что безъ сего великаго таинства получить спасеніе никакъ не возможно. А потому и нельзя намъ, чтобы вовсе не имѣть онаго\*.

*Я.* Извините меня, если я такъ думалъ. Но тѣмъ не менѣе позвольте узнать, кто у васъ берется нести на себѣ эту великую обязанность—хранить дары сіи и причащать ими опасно-болящихъ?

*Уставщикъ.* „Думаю, что во всѣхъ бѣглопоповщинскихъ обществахъ нашего согласія этимъ завѣдуютъ исключительно только одни уставщики, нерѣдко называемые у насъ „попами“, на примѣръ, здѣсь въ Дерловѣ этимъ дѣломъ преимущественно занимаюсь я“.

*Я.* А причащеніе болящаго тѣломъ и кровію Христовою предваряется ли у васъ таинствомъ св. покаянія или нѣтъ?

*Уставщикъ.* „Предваряется; оно производится, на примѣръ, мною, по „Скитскому покаянію“. Вамъ извѣстна эта книга?“

*Я.* Довольно извѣстна. Но дѣло еще не въ книгѣ, а вотъ въ чемъ:—значить, у васъ каждаго болящаго, какъ я смѣю думать теперь, сперва необходимо слѣдуетъ очистить отъ грѣховъ покаяніемъ и только тогда уже можно

бо не и хиротонисани, и не крещени: ничтоже бо не имѣяи дасть, и ни что же кто смлетъ отъ немущаго, аще и мнится того. Тѣмъ же и прельстившися, и вѣруя быти крещенъ или іерей, не есть, и погибели того прельстивый виновенъ: не бо человекъ что можетъ не вземъ отъ Бога, безъ мене бо глаголятъ, ничтоже можете творити. О духовника же служеніи, бжезъ не хиротонисанно дѣйствующаго грѣшащему, и иже безъ повелѣнія архіереева и заповѣдидѣйствуа“. (Симеона блаженнаго Архіепископа Фессалоникскаго, письменная на вопросы 10, 11, 12, 13, отвѣтъ. Точно также связано и въ Потребникѣ и вочетскомъ и мірскомъ печатанномъ при патр. Іосифѣ листъ 715).

будеть причащать тѣломъ и кровію Христовою. Такъ что ли это?

*Уставщикъ.* „Такъ точно. Не туне и въ писаніи сказано, что „святая святымъ“. Да и возможно ли допустить человѣка прежде разрѣшенія его отъ грѣховъ къ принятію такого великаго таинства, какъ таинство причащенія. Это для насъ христіанъ совершенно немыслимо“.

*Я.* Прекрасно. Но приступая къ совершенію таинства покаянія надъ опасно-болящимъ по скитскому покаянію, вы сознаете ли себя имѣющимъ богодарованную власть вязать и разрѣшать кающихся отъ грѣховъ или не сознаете? Какъ вы скажете на это?

*Уставщикъ* сперва бессмысленно поглядѣлъ на насъ, потомъ, колеблющимся отъ волненія голосомъ произнесъ: а „Скитское покаяніе-то“! оно главнымъ образомъ дѣйствуетъ при такой „нуждой“ исповѣди.

*Я.* Пусть будетъ такъ. Но вопросъ мой не о Скитскомъ покаяніи, но собственно о самихъ васъ, т. е. получили ли вы когда нибудь отъ Господа Бога власть вязать и разрѣшать грѣхи кающихся, хотя бы по книгѣ „Скитское покаяніе“? Вотъ на сей-то вопросъ и потрудитесь отвѣтить.

*Уставщикъ* долго молчалъ. Очевидно было, что онъ соображался съ своими мыслями, какъ отвѣтить на предложенный вопросъ. Эта минута для него была самою трудною минутою за все время нашего собесѣдованія. Съ одной стороны ему представлялось, что если выдать себя за человѣка имѣющаго власть вязать и разрѣшать грѣхи кающихся, въ такомъ случаѣ необходимо нужно будетъ подтвердить это св. писаніемъ, что для него составляло совершенную невозможность. Съ другой стороны — признать себя не имѣющимъ этой власти—значило

бы рѣшиться доказывать, что онъ, уставшикъ, и до разрѣшенія больнаго отъ грѣховъ имѣеть право допустить его до принятія тайнъ тѣла и крови Христовой. Но куда же послѣ сего было бы дѣвать собственныя слова, что такое дѣйствіе, по своему антихристіанскому характеру, „для нихъ христіанъ (старообрядцевъ) совершенно невысказуемо?“ Именно въ такомъ-то жалкомъ оплошеніи находился нашъ собесѣдникъ. Наконецъ, изъ двухъ этихъ положеній онъ выбравъ послѣднее, сказалъ: „власти вязать и разрѣшать кающагося отъ грѣховъ я не имѣю. Но вамъ слѣдовало бы имѣть въ виду не меня, а „Скитское покаяніе“!

*Я.* Неужели этимъ вы хотите сказать то, что Скитское покаяніе можетъ замѣнить собою при исповѣди священное лицо, имѣющее право вязать и разрѣшать грѣхи кающихся?

*Уставшикъ.* „А что же? Развѣ, по вашему, не можетъ“?

*Я.* Конечно не можетъ. И не по нашему, а по св. Писанію, въ которомъ прямо и рѣшительно говорится, что право вязать и разрѣшать грѣхи кающихся Господь далъ исключительно только однимъ Апостоламъ и воспріемникамъ ихъ—епископамъ, а не книгъ - Скитское покаяніе <sup>11)</sup>. Да и вы, почтеннѣйшій Петръ Кузмичъ, откуда постарались заимствовать такую странную мысль,

<sup>11)</sup> Въ Благовѣстникѣ о семъ такъ пишется: „*Евангеліе.* И дамъ ти ключи царства небснаго, еже аще свяжеша на земли, будетъ связано и на небесѣхъ: и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено и на небеси. *Томованіе.* Яко Богъ являеть здѣ глаголя, дамъ ти: властью се обѣщается дати: яко же рече, дадесть Отець откровеніе, тако и азъ дамъ ти ключи. ключа же разумѣи, связующа и разрѣшающа прегрѣшеніемъ, или прощеніе или запрещеніе: имѣють бо власть оставати и удержати, иже на камни, епископи сподобльшися быти благодать пріяти: аще же къ Петру токмо речено бысть, дамъ ти, но въ всѣмъ Апостоламъ дано бысть тогда, егда рече имъ: аще кому оставите грѣхи, оставлены будутъ“. (Благовѣстникъ отъ Матеея, зачало 67).

что аки бы означенная книга имѣеть въ себѣ такую великую силу, какую, по свидѣтельству св. Златоуста, „ниже Ангеламъ, ниже Архангеломъ даде Богъ“? Или, быть можетъ, просто вы рѣшились говорить это отъ своего собственнаго ума, а не отъ св. Писанія? Въ такомъ случаѣ вамъ слѣдовало бы помнить слѣдующіе слова преподобнаго Никона черныя горы: „Небезбѣдно есть, пишеть онъ, еже отъ своего ума сказовати и составлять словеса“.

Этими словами и закончилась наша первая бесѣда въ с. Дерловѣ.

*Священникъ Сергѣй Ледовскій.*

## НЕКРОЛОГЪ.

17-го числа сентября, въ 9 часовъ пополудни, въ субботу, въ Глинской пустыни Путивльскаго уѣзда послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался ея Настоятель о. Архимандритъ Иннокентій. Онъ происходилъ изъ потомственныхъ дворянъ Степановыхъ.

Покойный о. Архимандритъ отличался необыкновенно кроткимъ характеромъ и истинно-христіанскимъ доброжелательствомъ ко всѣмъ и къ каждому, и къ знатнымъ людямъ и къ простымъ бѣднымъ поселянамъ. Каждый обращающійся къ нему за совѣтомъ и благословеніемъ всегда выходилъ отъ него утѣшеннымъ, обласканнымъ, ободреннымъ, подкрѣпленнымъ, — подавляемый ли душевными страданіями, или удручаемый семейными скорбями, или предпринимавшій какіе либо житейскія добрыя дѣла. На его погребеніе прибыло въ пустынь множество народа изъ Глухова, Рыльска, Путивля, Бѣлополя, Сумъ и другихъ дальнихъ и близкихъ мѣстъ, а многіе, не знавшіе о времени его погребенія, ѣхали уже на дру-

гой и третій день послѣ погребенія, которое было 20-го сентября. Погребеніе отправлялъ Путивльскій Архимандритъ Іоасафъ со многими іеромонахами и священниками, прїѣхавшими изъ разныхъ сель. Пѣли монахи, — ихъ было много на обоихъ клиросахъ, и пѣли они такъ хорошо, что многимъ не придется, быть можетъ, слышать въ другой разъ такого пѣнія никогда.

Вся обширная соборная церковь и хоры въ ней были наполнены молящимися помѣщиками, купцами и другими знатными лицами, не говоря уже о простомъ народѣ, котораго было множество. Любовь къ нему народа съ особенною силою выразилась во время его погребенія. Во все время его погребенія всѣ званія, полы и возрасты, находившіеся во храмѣ, не исключая и священнослужившихъ, дотого сильно рыдали, что какъ будто потеряли что-то самое завѣтное, дорогое; съ такими рыданіями лили слезы непрестанно, съ какими только провожаютъ въ могилу дѣти своихъ любимыхъ родителей, оставаясь послѣ ихъ смерти безъ всякихъ средствъ къ жизни и безъ надежды на лучшее будущее. Какъ дорогъ и на землѣ святой человекъ для людей! Упокой Господи душу раба Твоего о. Архимандрита Иннокентія въ горнихъ селеніяхъ праведниковъ.

*Священникъ А. Сидинъ.*

# ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1889 годъ

на издаваемые при С.-Петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

Поставивъ своей задачей посильное служеніе св. церкви и наукъ — преимущественно — богословской, редація „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ будетъ и въ слѣдующемъ 1888 году преслѣдовать эту задачу съ неослабной энергіей и настойчивостью. По прежнему питая убѣжденіе, что наше время требуетъ напряженія всѣхъ силъ церкви и науки для выясненія и устраненія затрудненій, создаваемыхъ для высокой миссіи той и другой невѣжествомъ однихъ и легкомысленнымъ невѣріемъ другихъ, редація считаетъ долгомъ совѣсти вносить свою долю участія въ общія усилія представителей церкви и науки для защиты общаго дѣла общими силами.

Размѣръ и характеръ принимаемаго редакціей участія въ служеніи общему дѣлу выражены въ программахъ академическихъ изданій. Программа „Церковнаго Вѣстника“ рассчитана преимущественно на потребности служителей церкви. Съ этою цѣлью въ нее вводится все то, что, по мнѣнію редакціи, можетъ содѣйствовать правильному пониманію и всестороннему удовлетворенію этихъ потребностей. Сложностью и разнообразіемъ этихъ потребностей, равно какъ и способа удовлетворенія ихъ, объясняется обширность и разнообразіе программы. Въ нее входятъ: 1) *передовыя статьи*,

посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) *мнѣнія печати* свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорнѣе духовныхъ журналовъ; 5) обзорнѣе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) *библиографическія замѣтки*, или обзорнѣе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) *корреспонденцій* изъ епархій и изъ за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „*въ области церковно-приходской практики*“ — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) *постановленія и распоряженія правительства*; 10) *лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи*, представляющая обзорнѣе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) *лѣтопись церковной и общественной жизни за границей*, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) *разныя извѣстія и замѣтки*, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Сверхъ того, въ числѣ объявленій будутъ печататься *тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ*, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Редакція надѣется, что этой программой исчерпываются вполне всѣ существенныя потребности пастырскаго служенія. Если же, вопреки ожиданію, въ ней окажется какой-либо пробѣлъ, то редакція проситъ почтенныхъ служителей церкви указать оный, чтобы она могла принять мѣры къ его восполненію.

Программа „Христіанскаго Чтенія“ столь же обширна, но выполняется преимущественно въ интересѣ тружениковъ науки; причемъ однакожь не упускаются изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Для удовлетворенія этихъ потребностей помѣщаются въ „Христіанскомъ Чтеніи“ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно апологетиче-

скаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Читеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Вѣтхаго Завета (въ 1889 г. будетъ продолжаться печатаніе толкованій на Псалтирь и книгу пророка Ісаіи), а также неизданные письменные памятники ми нувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ многосложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія, съ другой труженикамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и разысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія, и въ то же время популяризируя результаты общихъ работъ на общую пользу и пастырей и пасомыхъ.

„Церк. Вѣст.“ и „Христ. Чит.“ съ „Толкованіями“ составлять въ годъ около двухсотъ пятидесяти пяти (255) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣст.“ до 140 л. и „Христ. Чит.“ до 115 л.).

**Условія подписки.**— Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять), за „Христіанское Читеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ пересылкою. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Читенія“, въ С.-Петербургѣ“. *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, д. № 182, кварт. № 12), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто, занимаемое 1 строкой петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 коп.— за 1 разъ) и для разсылки при „Церк. Вѣст.“ (по 3 р.

за тысячу въ пользу редакціи, а для уплаты въ почтамтъ смотря по вѣсу объявленія, согласно почтовымъ правиламъ).

### Примѣчанія:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными въ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

---

Содержаніе. 1) Опытъ бесѣды съ однимъ изъ глаголемыхъ Старообрядцевъ. Свящ. С. Ледовскій. 2) Некрологъ. 3) Объявленіе. 4) Приложение: Матеріалы для исторіи Курской епархіи.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 7 октября 1888 г. Цена. св. *Алексій Виноградовъ.*

*Курскъ. Типографія Н. Домарева.*

двухграннаго столба, что противъ мельничной старой плотины, по гранямъ и по урочищамъ, на правѣ—*пожни* Николаевского монастыря Волянскіе пустыни, а на лѣвѣ—церковная земля св. великомуц. *Димитрія Солунскаго*; а отъ того столба, поворота направо вкрутъ, прямо до рѣчки Волянки шесть сажень; а рѣчкою Волянкою внизъ по правую сторону мельничной плотины 190 сажень; на правѣ—*пожни* Николаевского монастыря Волянскіе пустыни, а на лѣвѣ, за рѣчкою Волянкою, разныхъ помѣщиковъ.—Того жъ монастыря, на оброкѣ, *мельница большая*, на рѣкѣ на *Рыль*, у мосту, что ѣздить изъ Рыльска черезъ мостъ на большую Новгородскую и Сѣвскую дорогу, да къ той мельницѣ загонъ, по конецъ мосту, межъ *Новгородской* и *Высторонскіе* дороги. А межа той оброчной мельничной земли загону отъ мосту, что на рѣкѣ на Рыль, подлѣ рѣки Рылы и подлѣ мосту—столбъ; на немъ грань, противъ грани яма;—а отъ того столба по Новгородской большой дорогѣ, по правую сторону, до столба, что на старомъ межникѣ. 172 сажени; на немъ двѣ грани, противъ граней двѣ ямы;—а отъ того столба, поворота на право вкрутъ, старымъ межникомъ до столба 80 сажень, на немъ грань, противъ грани яма; а отъ того столба тѣмъ же старымъ межникомъ, чрезъ *Высторонскую* дорогу, до столба 108 сажень; на немъ грань, противъ грани яма; а отъ того столба, болотомъ, прямо до рѣки *Рылы* 100 сажень, а отъ утиннаго двухграннаго столба, что подлѣ Новгородской <sup>103)</sup> большой дороги, до рѣки Рылы, по гранямъ и по урочищамъ: на правѣ—оброчная мельничная земля, а на лѣвѣ—церковная *Пятницкая* земля; а рѣчкою Рылою вверхъ по правую сторону до мосту и до граннаго столба 105 сажень; на немъ другая грань,

<sup>103)</sup> Это—Новгородскіеверскаѣи дорога.

противъ грани—яма.— Писано и мѣрено и межевано тотъ загонъ оброчной мельницѣ, по скаскѣ и по сдѣлочной записи 179 (1671) году *Пятницкихъ поповъ*—Василья Иванова сына да Осипа Павлова сына, за ихъ руками. А дана ся выпись Николаевскаго монастыря игумену *Роману* съ братією впредь для земельного владѣнья. На оборотѣ по склейкамъ написано: Петръ Елагинъ, приписаль Василей Порѣцкой <sup>104</sup>).

Къ дарованнымъ Николаевскому монастырю Волынской пустыни, по грамотѣ Царя Михаила Ѳеодоровича, вотчинамъ—землямъ и угодьямъ, присоединялись, по временамъ, еще и отъ частныхъ лицъ, по дарственнымъ, поступнымъ, промѣннымъ и другимъ записямъ. Раньше другихъ поступила въ вѣдѣніе сего монастыря помѣстная земля—*пустошь Ломакино усадище*, отъ Рыленина Богдана *Деменкова*. Въ данной по сему случаю поступной записи написано было слѣдующее: „се азъ рыления Богданъ Михайловъ сынъ Деменковъ съ дѣтьми своими—съ Любимомъ да съ Михайломъ да съ Иваномъ да съ Народимомъ поступилъ язъ Богданъ съ дѣтьми Государева жалованья своей помѣстной земли въ Рыльскомъ уѣздѣ въ *Подгородномъ* стану, за рѣкою Рылою, межъ *Спасскіе* Преображенскіе и монастырскіе Никольскіе земли, въ Николаевскій монастырь Волынскую пустынь игумену *Іоасафу* съ брат. и впредь инымъ игуменомъ тожь во вѣки безповоротно,—что написана та земля въ писцовой дачѣ—*пустошь Ломакино усадище*, подъ гумномъ къ рѣкѣ Рылѣ, да загонъ противъ прудища, въ длину по церковную Спасскую землю, да два загона, что словутъ *Дробынинской* да *Ѳеодоровской Бырдина*, у *Бѣлыя глины*,

<sup>104</sup>) Выпись сія хранится въ Московскомъ Архивѣ М. Юстиціи по Коллегіи экономіи въ числѣ грамотъ подъ № 10474.

межь дорогъ Высторонскіе и что ѣздить на *Волянку*, — <sup>105</sup>) пашни паханые наѣзжіе добрые земли и перелогу по дубравѣ, всего—десять чети въ полѣ, а въ дву потомужъ; и на ту землю я Богданъ съ дѣтьми прежніе крѣпости отдалъ въ Никольской же монастырь; а будетъ кто, родъ мой и племя, похочеть ту пустошь взять подъ себя, и ему — датза ту землю въ тотъ Никольской монастырь вкладу тридцать рублевъ; — и впредь мнѣ Богдану и женѣ моей и дѣтамъ моимъ о поворотѣ той пустоши, *десяти четьяхъ*, великому Государю не бить челомъ некоторыми дѣлы; или кто въ ту мою помѣстную землю учнетъ вступатца родъ мой и племя, или кто со стороны, и — мнѣ Богдану и дѣтамъ моимъ отъ тое помѣстныя земли игумена *Іоасафа* съ брат. очищать, проторей и убытковъ не доставить; а учну язѣ Богданъ, или дѣти мои и родъ мой, о той пустоши, о десяти четьяхъ, о поворотѣ великому Государю бить челомъ и въ ту землю вступатца, или не учну отъ вступщиковъ очищать, и — ему игумену *Іоасафу* съ братією и инымъ игуменомъ и братіи, которые впредь будутъ въ томъ Никольскомъ монастырѣ, — взять на мнѣ Богданѣ и на женѣ моей и на дѣтяхъ и — кто будетъ въ ту землю вступщикъ по сей записи, *заряду сто рублевъ* денегъ Московскихъ мелкихъ серебряныхъ. — А на то послуши: Андрей Васильевъ сынъ Щуровъ, Афонасій Семеновъ сынъ Покровской, Левонъ Петровъ сынъ Звягинъ. А запись писалъ, по приказу Богдана Михайлова сына Деменкова съ дѣтьми, Михайль Олфимовъ лѣта 7176 (1668) году августа въ 9 день. На оборотѣ написано: къ сей записи Богданъ Деменковъ и вмѣсто дѣтей своихъ — Любима да Михайлы, да Ивана, да Народима — руку приложилъ. Послухъ

<sup>105</sup>) Здѣсь нужно разумѣть не рѣчку *Волянку*, а деревню, намъ известную.

Андрюшка и руку приложилъ Послухъ Афонька Покровской и руку приложилъ. Послухъ Левка Звягинъ и руку приложилъ<sup>106)</sup>.

По сей поступной записи и по челобитью Богдана Деменкова, послѣдовала, для помѣстного отказа, съ Государевою грамотою выпись слѣдующаго содержания: „*Выпись съ рыльскихъ книгъ письма и мѣры Петра Мурсорскаго да подъячего Гаврилы Ѳеодорова 136 и 137 (1628 и 29) году, въ Подгородномъ стану, въ помѣстьяхъ написано: за Петромъ Левонтьевымъ сыномъ Ломакинымъ, по Государевѣ Царевѣ и великого князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіа ввозной грамотѣ, за приписью дьяка Герасима Мартемьянова 126 (1618) году, что было на оброкѣ за отцомъ его за Левонтьемъ Ломакинымъ, пустошь—Ломакино усадище, подъ гумномъ, на рѣкѣ на Рыль, у старова прудища, межъ церковные Спасскіе и помѣстные земли Ѳеодора Войкочкарова, загоны противъ прудища, въ длину—по церковную Спасскую землю, да два загона—Дробынинской да Ѳеодоровской Бурдина загоны у близь глины, межъ дорогъ—Высторонскіе и—что ѣздить на Волянку, пашни паханые навзжіе добрыя земли три чети съ полуосминою въ полѣ, а въ дву потомужъ; и прибыло, свѣрхъ ево дачи, лишка примѣрные земли пашни перелогомъ семь чети безъ полуосмины въ полѣ, а въ дву потомужъ“.* На оборотѣ написано: діакъ Михайло Патрѣкѣевъ, справилъ Антипка Ѳеодоровъ<sup>107)</sup>.

На основаніи присланной съ означенною выписью грамоты, послѣдоваль отказъ; на что такъ же дана была „*выпись съ книгъ письма и мѣры и межеванья Петра*

<sup>106)</sup> Запись сія хранится въ Моск. Архивѣ М. Юст. по Коллегіи экономіи въ числѣ грамотъ подъ № 10455.

<sup>107)</sup> Выпись эта хранится въ Москов. Архивѣ Мин. Юст. по Коллегіи экономіи въ числѣ грамотъ подъ № 10444.

14  
Степанова *Елагина* да подъячего Василя Порѣцкого 193 (1685) году, Октября въ 17 день слѣдующаго содержания<sup>408</sup>: въ Рыльскомъ уѣздѣ, въ *Подгородномъ* стану, Николаевскаго монастыря Волянскіе пустыни за Игуменомъ *Романомъ* съ брат., что владѣютъ по поступной записи рыленина Богдана Михайлова сына Деменкова съ дѣтьми—съ Любимомъ да съ Михайломъ да съ Ивановомъ да съ Родиономъ,<sup>108</sup>) 176 (1668) году августа 9 дня; за ево Богдановою рукою, за рѣкою за Рылою, межъ *Спасскіе* церковныя земли, — *пустошь Ломакино усадище*, подъ гумномъ, на рѣкѣ на Рылѣ, да къ тому усадищу *загонъ* противъ прудища; да *два загона*, что словуть — *Добрыниной*<sup>109</sup>) да *Федоровской Бырдина*, у бѣлыя глины, межъ дорогъ Высторонскіе и — что ѣздить на *Шшикаревское* прудище,<sup>110</sup>) а въ нихъ, по книгамъ Петра Мусорскаго и по поступной записи: 176 (1668) году написано: пашни *десять* чети въ полѣ, а въ дву потомужъ; а по писмъ и по мѣрѣ въ Добрыниной да въ Федоровскомъ *загонѣ Бырдина*, что у бѣлыя глины, пашни паханые добрыя земли *три чети* въ полѣ, а въ дву потому жъ, да лѣсомъ поросло по *Палюхину* верху *пять* десятиць, сѣна нѣтъ; да *загонъ Ломакина усадища* противъ прудища, на рѣкѣ на Рылѣ, межъ *Спасскіе* земли, а въ немъ пашни паханые добрыя земли *два чети*, да перелогу подлѣ рѣки Рылы, по горѣ, *десятина*; и — убыло, противъ Писцовой книги Петра Мусорскаго и противъ Поступной записи Богдана Деменкова съ дѣтьми, въ той *пустоши Ломакинское усадище*, да въ *Доб-*

<sup>408</sup>) Вотъ и объясненіе *Народима*.

<sup>109</sup>) Вотъ объясненіе и *Добрыниной*—отъ имени *Добрыня*—Добрынянъ, Добрыниной.

<sup>110</sup>) Выше писано было: на *Волинку*, а здѣсь на *Шшикаревское прудище*—ближайшій пунктъ по тракту или по дорогѣ на *Волинку* же.

*рыннинскомъ* да въ *Федоровскомъ Бырдина* загонахъ, пашни пять чети въ полѣ, въ дву потомужъ; — а по той Поступной записи Деменкова съ дѣтьми, Николаевского монастыря за Игуменомъ *Романомъ* съ брат, та земля въ Помѣстномъ Приказѣ не справлена. А межа Добрынинскому да Федоровскому загону Бырдина, что у *бллой глины*, отъ утинной гранной Ольхи, что среди *Ржавца*, на межѣ перковой Пятницкой земли; — а отъ той Ольхи вверхъ *Ржавцомъ* и логомъ, по правую сторону, чрезъ *Высторонскую* дорогу до столба, чтò противъ *бллой глины*, подлѣ дорожки, что ѣздятъ изъ Рыльска на *Шишкаревское* <sup>111)</sup> старое прудище, 140 сажень; на немъ двѣ грани, противъ граней двѣ ямы; а отъ утинной гранной Ольхи, что середь *Ржавца*, до того столба по гранямъ и по урочищамъ, направѣ — земля *Никольского* монастыря, что владѣютъ по поступкѣ Богдана Деменкова съ дѣтьми, а налѣвѣ — церковная Пятницкая земля; — а отъ того столба, поворота направо дорогою, что ѣздятъ на *Шишкаревское* прудище, до дуба обѣченного съ молодыми отросльми, чтò стоять подлѣ той дороги, по лѣвую сторону, 148 сажень; на немъ двѣ грани, противъ граней двѣ ямы; а отъ того дуба до дуба безъ верха съ молодыми отросльми, чтò на косогорѣ, 66 сажень; на немъ грань, противъ грани яма; а отъ того дуба, косогоромъ, прямо до дуба обѣченного съ молодыми отросльми, что на косогорѣ, 73 сажени; на немъ грань; противъ грани яма; а отъ того дуба верхомъ *Палюхина* лѣска и переѣхавъ Палюхинъ верхъ до дуба безъ верха, чтò на верховѣ Палюхина лѣска, подлѣ *Высторонскіе* дороги, по правую сторону, 180 сажень; на немъ двѣ грани, противъ граней двѣ ямы; а отъ граннаго

111) См. выше примѣч. 110-е.

столба, что въ логу подлѣ дорожки, противъ *блгой глины*, до того утиннаго дуба, по гранямъ и по урочищамъ, на правѣ—земля Николаевского монастыря, что владѣютъ по поступной записи Богдана Деменкова, а налѣвѣ—церковная земля Никольскаго попа, что въ спорѣ съ казаками;—а отъ того дуба, поворота на право вкрутѣ *Высторонскою* дорогою къ Рыльску, по правую сторону, до дуба обсаженнаго съ молодыми отрослями, что стоитъ по лѣвую сторону Высторонскіе дороги, 160 сажень; на немъ грань, противъ грани яма;—а отъ того дуба, тою жъ Высторонскою дорогою, до дуба безъ верха съ молодыми отрослями, что стоитъ по правую сторону Высторонскіе дороги 120 сажень; на немъ грань, противъ грани яма; а отъ того дуба, поворота на лѣво чрезъ Высторонскую дорогу, логомъ, до утинной граниной ольхи, что стоитъ среди лога, 132 сажени; на ней третья грань, противъ грани яма;—а отъ утиннаго гранинаго дуба, что на верховѣ *Палюхина* лѣска, подлѣ Высторонскіе дороги, до той утинной *Ольхи* по гранямъ и по урочищамъ, на правѣ—земля Николаевского монастыря, что владѣютъ по поступной записи Богдана Деменкова съ дѣтьми, а налѣвѣ—церковная Спасская земля.—Межа монастырской же земли—*пустоши Ломакиной* усадищу, что на рѣкѣ на Рылѣ, отъ гранинаго столба, что на межѣ Спасскіе земли, на старомъ межникѣ; а отъ того столба, старымъ межникомъ, по межѣ Спасскіе земли, до столба дубова 105 сажень; на немъ двѣ грани, противъ граней двѣ ямы; а отъ рѣки Рылы, старымъ межникомъ, до того двухграннаго столба по гранямъ и по урочищамъ; на правѣ—земля Спасскихъ поповъ, а налѣвѣ—Николаевского монастыря, что поступился рыленинъ Богданъ Деменковъ съ дѣтьми;—а отъ того двухграннаго столба, старымъ межникомъ, поворота на лѣво

вкрутъ, до столба дубова 80 сажень; на немъ двѣ грани, противъ граней двѣ ямы; а отъ того двуграннаго столба, поворота налѣво вкрутъ, старымъ же межникомъ, до двуграннаго столба дубова, что стоитъ на взгорьѣ, 135 сажень; на немъ третья грань, противъ грани третья яма; а отъ того столба до рѣки Рылы 22 сажени; а рѣкою Рылою внизъ, по лѣвую сторону, до стараго межника, 80 сажень; — а отъ рѣки Рылы, поворота вкрутъ налѣво, старымъ межникомъ, до утвнаго граннаго столба. А дана ся выпись Николаевского монастыря игумену *Роману* съ братьею впредь для владѣнья — *Петръ Елагинъ*, приписаль *Василей Порѣцкой*.<sup>112)</sup>

Означенная помѣстная земля — *пустынь Ломакино усаднице*, по поступной записи *Богдана Деменкова*, сдѣлавшаяся достояніемъ Рыльского Николаевского монастыря, тѣмъ особенно была для него выгодна, что находилась недалеко отъ монастыря, была смежна съ его вотчиною и, потому, совершенно подручна. Такими же выгодами и удобствомъ отличалось и другое приобретене сего монастыря, о которомъ мы можемъ составить себѣ ясное понятіе по слѣдующей, данной въ 202 (1694) году *Выписи* съ книгъ Рыльского уѣзду, письма и мѣры и межеванья *Петра Степановича Елагина* да подъячего *Порѣцкого*; въ которой — въ подгородномъ стану написано: Николаевского монастыря *Волынскіе* пустыни за игуменомъ *Романомъ* съ братьею вотчины, по выписи съ отказныхъ книгъ, за откашиковою рукою Рыльскіе приказные избы подъячего *Ивана Звягина* 202 (1694) году, что ему отказано въ вотчину *Григорьево* помѣстье *Слосырева* жеребей, къ рѣчкѣ *Волянкѣ*, ниже мельничной плотины, пашни паханые и передолгу и дякого поля

<sup>112)</sup> Выпись эта хранится въ Москов. Архивѣ Мин. Юстиціи по Коллегіи экономіи въ числѣ грамотъ подъ № 10475.