

20 Мая.

№ 15.

1906 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.  
2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Р ъ Ч Ъ,

сказанная къ окончившимъ курсъ Таврическаго епархі-  
ального женскаго училища.

Привѣтствую васъ, дорогія крестницы\*), съ успѣшнымъ окончаніемъ курса. До сихъ поръ вамъ жилось здѣсь мирно и покойно, какъ птенчикамъ въ тепломъ и уютномъ гнѣздышкѣ подъ крыльями вашей заботливой начальницы—матери. Не смотря на страшно-тревожное время, какимъ слѣдуетъ назвать только что окончившійся учебный годъ, всѣ вы цѣлы и сохранны, всѣ съ дипломами въ рукахъ.

Правда, не скрою, были попытки нѣкоторыхъ неосторожныхъ изъ васъ птенцовъ, которые едва было не выскочили прежде оперенія изъ теплаго гнѣзда на собственную погибель и огорченіе родителей. Но мудрая снисходительность начальства и

\*) Владыка всѣхъ окончившихъ дѣвицъ благословилъ крестиками.

заботливая предусмотрительность доброй начальницы во время остановили необдуманнныя шаги незрѣлой юности, и—никто же изъ васъ погиге, не смотря на все стараніе сыновъ погигельныхъ вкрутить и вашу дѣвическую неопытность въ водоворотъ „освободительнаго движенія“.

Итакъ, слава и благодареніе Богу и русское спасибо сему гнѣзду теплomu, оперившему и сохранившему всѣхъ васъ.

Сейчасъ вы покидаете это гнѣздо. Вотъ, теперь же, лишь только переступите порогъ воспитавшаго васъ училища, вы лицомъ къ лицу встрѣтитесь съ суровою дѣйствительностію, поступите въ ряды учащихся иной школы, школы жизни, которая не знаетъ ни снисхожденія, ни пощады, которая сразу же поставитъ передъ вами рядъ неизбѣжныхъ вопросовъ, отъ которыхъ никуда не уйдешь, никуда не скроешься. Уже одинъ вопросъ о хлѣбѣ насущномъ для многихъ изъ васъ, особенно для сиротъ, есть вопросъ тревожный. А отвѣтственность за свои поступки уже не предъ доброй начальницей и снисходительной классной дамой, а предъ обществомъ, которое не знаетъ васъ, да весьма часто и знать-то не желаетъ, а имѣетъ дѣло только съ вашими дѣлами, каковы они есть,—такая отвѣтственность, какъ хотите, дѣло не шуточное и къ ней нужно быть готовымъ. А отношенія къ окружающей васъ средѣ, къ людямъ, отношенія служебныя, товарищескія, сосѣдскія и другія,—все это потребуетъ отъ васъ мудрой осторожности, вдумчивости, тактичности, а главное—готовности искренно послужить ближнему, кто бы онъ ни былъ по отношенію къ вамъ—другъ или врагъ. А отношенія къ духу времени, къ запросамъ жизни, о! какая тутъ нужна духовная твердость, какое умѣнье различать *духа истины и духа заблужденія*, чтобы не вкрутить себя въ опасный водоворотъ жизненный и не разбить въ щепы свой утлый челнъ.

Я не хочу быть ворономъ—вѣщуномъ и вся-

чески желаю, чтобы жизнь ваша протекла мирно и гладко, безъ горя и слезъ. Но вы сами слышали, видали и знаете, что жизньъ прожить—не поле перейти. Не возможно, чтобы въ жизни никогда не было ни бури, ни грозы. Бываетъ и то и другое. Да, дорогія крестницы, придетъ, быть можетъ, пора и въ вашей жизни, когда нужно будетъ склонить свою голову подъ удары карающей десницы Божіей. Придетъ, быть можетъ, пора, когда со умиленіемъ и со слезами нужно будетъ припасть къ Божіей Матери и взывать къ Ней о помощи. Придется, быть можетъ, ухватиться и за ангела хранителя, даннаго отъ Бога на соблюденіе наше. Придется, быть можетъ, въ изнеможеніи опереться и на стѣну святаго храма. Все можетъ быть.

Какъ же тогда быть? Предайтесь всецѣло съ покорностью промыслу Божію. Помните, безъ воли Божіей и волосъ съ головы нашей не упадетъ. Христосъ—нашъ Добрый Пастырь. Онъ ли допустить погибнуть хотя бы одной овцѣ стада Своего? „Мною аще кто внидетъ, говоритъ Онъ, спасется, и внидетъ, и изыдетъ и пажитъ обрящетъ“. Вотъ Ему и предайте себя и всю вашу жизнь.

Еще урокъ. Многого отъ жизни не требуйте. Жизньъ расцетлива: немного радостей и вдоволь дней печали,—вотъ обычная доля огромнаго большинства людей. За дни радости и счастья благодарите Бога, въ горѣ не предавайтесь отчаянію, разочарованію, особенно бойтесь ропота на Бога. Послѣ ненастья, вѣрьте, выглянетъ и солнышко. Только терпѣть и ждать надо. Жизньъ человѣческая красна терпѣньемъ: въ терпѣннн вашемъ стяжите души ваша.

Итакъ, съ Богомъ въ жизненный путь-дорогу. Только идите съ Богомъ, во имя Господне. Грядущіе во имя Господне благословенны отнынѣ и до вѣка.—Аминь.

*Алексій, Епископъ Таврическій.*

## Къ вопросу о реформѣ духовной школы.

### Ш.

Проектъ реформы духовно-учебныхъ заведеній съ выдѣленіемъ богословско-пастырскаго курса въ особую школу.

*(Окончаніе).*

Выходя изъ этой послѣдней мысли, мы имѣемъ въ виду сказать нѣсколько словъ по поводу еще одного проекта реформы духовной школы \*), который нѣсколько разнится отъ другихъ проектовъ, варьирующихъ въ деталяхъ уставъ 1867 года, но также высказывается принципиально противъ выдѣленія богословско-пастырскаго курса въ особую школу.

Проектъ этотъ поставяетъ тройственную задачу для духовной школы: 1) давать среднее богословское образованіе, 2) давать образованіе специально пастырское и 3) быть сословной школой для дѣтей духовенства. Всѣ эти цѣли проектъ старается соединить въ одномъ учебномъ заведеніи. При этомъ 1) четыре первые класса семинаріи (сюда же относятся и 4 класса духовнаго училища) составятъ курсъ общеобразовательный съ сохраненіемъ въ немъ теперешняго философскаго элемента и съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ предметовъ богословскихъ. Окончившіе общеобразовательный курсъ имѣютъ право поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. 2) Въ 5-мъ классѣ изучаютъ богословскіе предметы теоретическаго характера; изъ этого класса возможно поступленіе въ духовную академію. 3) Въ 6-мъ классѣ изучаются предметы церковно-практическаго характера, специально пастырскіе. Въ 6-мъ классѣ обучаются желающіе посвятить себя пастырскому служенію. Всѣ эти 3 задачи предполагается осуществлять при совмѣстной жизни всѣхъ учащихся въ одномъ

\*) Таврич. Епарх. Вѣдом. № 9, 10—11.

учебномъ заведеніи (не считая подготовительнаго — духовнаго училища).

Цѣлесообразность своего проекта авторъ старается утвердить прежде всего путемъ критики проектовъ, выдѣляющихъ богословско-пастырскіе предметы въ особую пастырскую школу. Подобные проекты онъ признаетъ „несостоятельными и глубоко вредными“ по ниже слѣдующимъ соображеніямъ, соотвѣтствующимъ каждой изъ трехъ выше отмѣченныхъ задачъ духовной школы.

1) Выражается опасеніе за богословско-философскій элементъ теперешней духовной школы, который можетъ съузиться и совсѣмъ исчезнуть изъ общеобразовательной школы съ расширеніемъ предметовъ свѣтскаго характера; не поможетъ въ семь случаѣ и пастырская школа, ибо окончившій общеобразовательный курсъ скорѣе пойдетъ въ духовную академію. Но—а) общеобразовательные предметы расширяются и во всѣхъ проектахъ смѣшаннаго типа духовной школы, что, однако, не мѣшаетъ оставлять на своемъ мѣстѣ и философско-богословскіе предметы; б) упускается изъ виду, что во многихъ проектахъ общеобразовательной школы духовнаго вѣдомства (какъ напр. и въ нижеизлагаемомъ) философскіе предметы оставлены не въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ и въ теперешнихъ семинаріяхъ; в) богословскіе предметы во многихъ же проектахъ общеобразовательной школы поставлены значительно шире, чѣмъ въ теперешнихъ гимназіяхъ; г) по объему, характеру, а частью и задачамъ образованія академія и специально-пастырская школа не совпадаютъ, и послѣдняя при первой имѣетъ полное право на самостоятельное бытіе, какъ не упразднялись и не упраздняются академіею богословско-пастырскіе классы существовавшіе, существующіе и по многимъ проектамъ имѣющіе продолжать существованіе на ряду съ общеобразовательными классами подъ одною кровлею съ послѣдними. А такъ какъ для пастыря

необходимо серьезное и общее богословское образование, независимо отъ специально пастырскаго, то предполагать возможность пониженія въ ней общепастырскаго образования и съ этой стороны достаточныхъ оснований не представляется.

2) Отдѣльная пастырская школа не будетъ соответствовать интересамъ Церкви и пастырства, — конечно, не по существу дѣла, а по инымъ соображеніямъ, которыми и комментируется это на первый взглядъ не совсѣмъ понятное утвержденіе. Проектомъ дѣлается смѣлое предположеніе, что особая пастырская школа можетъ остаться безъ учащихся. Въ общеобразовательной предшествующей школѣ ничто, по его словамъ, къ пастырству не подготавливаетъ; окончившіе общеобразовательную школу въ пастырскую не пойдутъ и предпочтутъ иные выходы; пойдутъ же въ пастырскую школу развѣ неудачники, ограничится она узкою сферою исключительно пастырскихъ предметовъ, станетъ ремесленною школою... Но въ такихъ утвержденіяхъ не мало рискованности и излишняго пессимизма. Прежде всего, вопреки дѣйствительности, нельзя говорить о полной оторванности общеобразовательнаго курса отъ пастырскаго. Имѣемъ въ виду, что многіе (если не большинство) извѣстные проекты общеобразовательной школы духовнаго вѣдомства не лишаютъ ея философско-богословскаго элемента, ставя философскіе предметы не ниже теперешняго ихъ положенія въ семинаріи, и курсъ Закона Божія значительно расширяя сравнительно съ курсомъ гимназическимъ. А въ такомъ случаѣ не будетъ рѣзкаго разобщенія таковой школы отъ богословско-пастырской. По сравненію съ проектами смѣшаннаго типа школы можно говорить о большемъ разобщеніи развѣ только въ пространственномъ смыслѣ: не будутъ эти школы находиться подъ одною кровлею; но это, какъ выше показано, не помѣха дѣлу, а лишь желательное удобство. Посему, если утверждать, что пастырская школа и при данныхъ

условіяхъ останется безъ учащихся, то много-ли найдется оснований иное говорить и о богословскихъ классахъ смѣшанной школы? Вѣдь не одна-же пространственная близость ихъ къ общеобразовательному курсу можетъ существенно измѣнить положеніе дѣла? Загѣмъ, въ пастырскую школу могутъ поступать окончившіе и другія среднія учебныя заведенія. Авторъ проекта, по видимому, въ этомъ сомнѣвается, если обѣщаетъ для пастырской школы разныхъ недоучекъ, для которыхъ придется съюзить и учебный курсъ школы. Но при допущеніи этого крайняго утвержденія будетъ ли на много менѣ оснований и для другого предположенія, именно, что съ разрѣшеніемъ выхода въ свѣтскія высшія заведенія изъ IV класса семинаріи, и въ богословскихъ классахъ можетъ быть развѣ немногимъ болѣе учащихся, чѣмъ и въ школъ пастырской. (Прибавляемъ переходящихъ въ 5 и 6-й классы съ цѣлью поступленія въ академію). Крайне уменьшать число учащихся въ пастырской школъ столь же было-бы неестественно, какъ говорить о принятіи недоучекъ и въ 5 и 6-й богословскіе классы. Если же предполагать малочисленность учащихся въ пастырской школъ безотносительно къ смѣшанной школъ, обосновывать ее вообще на малочисленности лицъ, которыя пожела-ли-бы посвятить себя пастырскому служенію, тогда при чемъ же собственно пастырская школа, которая имѣетъ цѣлью обезпечить лишь удобства для желающихъ приготовиться къ пастырскому служенію? Тогда сѣтовать должно уже въ иномъ направленіи. Но такое сѣтованіе, быть можетъ, и преждевременно. Если собственно духовная почва—среда духовенства—не дастъ желательнаго и потребнаго количества лицъ, искренно желающихъ идти путемъ пастырства, это ничего удивительнаго не представило бы и по общимъ законамъ естества; скорѣе это лишь свидѣтельствовало бы, что всякое специальное служеніе, особенно такое исключительное, какъ пастырское, требуетъ особа-

го къ себѣ расположенія, которое можетъ обнаруживаться не у многихъ и статистически можетъ проявляться не въ представителяхъ только духовенства, но и другихъ сословій. А школа пастырская и должна быть именно всесословною. Тѣмъ менѣе основаній пессимистически смотрѣть на количество и составъ учащихъ въ пастырской школѣ, что мы—повторимъ раньше сказанное\*)—наканунѣ преобразованій не школъ только, но и вообще порядковъ церковно-приходской и общественной жизни, а съ измѣненіемъ ихъ къ лучшему, будутъ устраняться и тѣ различныя неблагоприятныя условія, которыя теперь могутъ отвлекать иныхъ, можетъ быть и многихъ, отъ пастырскаго служенія, подавляя, а не усиливая внутреннюю расположенность ихъ къ сему служенію.

3) Что касается сословныхъ интересовъ духовенства, нуждающагося въ болѣе дешевой школѣ, чѣмъ гимназія, каковое обстоятельство приводится въ качествѣ третьяго резона не въ пользу отдѣльной пастырской школы, то все выше сказанное нами по сему вопросу по поводу перваго изъ разсматривавшихся проектов\*\*), имѣетъ полное примѣненіе и въ настоящемъ случаѣ.

Только что отмѣченнаго проекта мы имѣли въ виду коснуться собственно съ той его стороны, которой онъ высказывается противъ особой пастырской школы. Что касается положительной стороны проекта, то подробное его разсмотрѣніе въ нашу задачу не входитъ, и мы ограничимся въ семъ случаѣ лишь немногими словами, поскольку они будутъ имѣть отношеніе къ проекту особой пастырской школы.

Сказавъ совершенно вѣрно относительно современной духовной семинаріи, что въ ней „столь разнородные элементы объединяются въ одномъ учебномъ строѣ“, что „такое объединеніе всегда будетъ носить характеръ искусственности, и самый

\*) № 14, стр. 548.

\*\*) Тамъ же. Стр. 549—552.



строй будетъ лишень цѣлостности и внутренняго единства“, авторъ немногое даетъ въ своемъ проэктѣ въ устраненіе этого существенно-серьезнаго неудобства. Всякое учебное заведеніе, а тѣмъ болѣе духовное, учрежденіе не образовательное только, но и воспитательное. Между тѣмъ по сему проэктору и образовательныя цѣли не вполне обезпечиваются въ своемъ осуществленіи. Такъ, довольно искусственное распредѣленіе богословско-пастырскихъ предметовъ въ двухъ—пятомъ и шестомъ—классахъ отзывается значительными пробѣлами для пятаго класса, откуда открывается проэкторомъ выходъ въ духовныя академіи. Что же касается стороны воспитательной, то выше сказанное\*) о большихъ въ семъ отношеніи неудобствахъ не только въ современной семинаріи, но и въ прежней—по уставу 1867 года— вполне приложимо и здѣсь, ибо одно разграниченіе по особымъ классамъ предметовъ богословскихъ и пастырскихъ много дѣлу не поможетъ; въ остальномъ же существенной разницы съ уставомъ 1867 года нѣтъ. Какъ до 5 класса будущіе пастыри воспитываются совмѣстно со многими,—если не большинствомъ,—болѣе или менѣе далеко отклоняющимися отъ служенія церкви, такъ будучи и въ послѣднихъ классахъ, они продолжаютъ находиться въ той же атмосферѣ рѣзкой разъединенности и разнохарактерности будущихъ жизненныхъ путей, объединенныхъ болѣе всего одною лишь кровлею учебнаго заведенія. Вопросъ о цѣлесообразномъ воспитательномъ режимѣ въ такой школѣ не обойдется безъ большихъ или меньшихъ трудностей, съ которыми приходилось считаться въ семинаріи по уставу 1867 года и которыя во много большей степени имѣютъ мѣсто въ семинаріи современной.

Впрочемъ, разсматриваемый проэктъ воспитательную сторону школы, повидимому, совсѣмъ игнорируетъ. По крайней мѣрѣ цѣлью реформы

\*) № 14, стр. 542 и слѣд.

онъ полагаетъ „устранить“ и „покончить всякіе счеты навсегда“ съ недостатками только „учебнаго строя духовныхъ семинарій“. Но—повторимъ выше сказанное—если во всякой школѣ воспитательная сторона дѣла, независимо отъ воспитывающаго вліянія образовательныхъ средствъ, должна занимать видное мѣсто, то тѣмъ болѣе въ такой школѣ, которая одною изъ своихъ цѣлей ставитъ приготовленіе будущихъ пастырей церкви—учителей и воспитателей своихъ пасомыхъ. Къ поставленію этой серьезной задачи на видный планъ обязываютъ и опыты предшествующихъ, особенно послѣднихъ годовъ, въ жизни духовной школы. Находить объясненія нестроений сей школы только въ дефектахъ учебной стороны было бы очень односторонне.

„Правильная постановка воспитательной части въ духовной школѣ вообще и въ семинаріи въ частности“, совершенно справедливо замѣчаетъ авторъ перваго изъ разсмотрѣнныхъ нами проектовъ,—„составляла бы одно изъ существенно важныхъ условій единства духа и направленія духовной школы, восполняя собою воспитательное вліяніе на учащихся, заключающееся въ существѣ учебнаго строя школы“ \*). А единство духа и направленія школы, добавимъ, недостижимы при разнохарактерности задачъ, преслѣдуемыхъ школою, хотя бы внѣшне и отнесенныхъ къ различнымъ годамъ школьнаго курса. И авторъ втораго проекта, предъ тѣмъ какъ перейти къ детальному его изложенію, предваряетъ его такого рода общимъ сужденіемъ, которое недостаточно оправдывается послѣдующимъ изложеніемъ дѣла и скорѣе, повидимому, даетъ основанія ожидать рѣчь объ особой пастырской школѣ, какъ такой, въ которой съ удобствомъ могли бы быть осуществлены всѣ учебно-воспитательныя средства для надлежащаго воспитанія будущихъ пастырей Церкви. Онъ говоритъ, что „если семинаріи страдаютъ отъ совмѣщенія

\* ) Мис. Обзор. 1905 г. № 17.

въ ихъ учебныхъ курсахъ разнородныхъ образовательныхъ элементовъ и одновременнаго преслѣдованія трехъ несовпадающихъ задачъ общаго, спеціальнаго и профессиональнаго образованія, нужно, очевидно, такъ или иначе раздѣлить и обособить эти элементы и эти задачи одни отъ другихъ, разбивъ семинарію на три или по крайней мѣрѣ на два отдѣльныхъ учебныхъ заведенія съ особыми задачами и особыми предметами обученія въ каждомъ“ \*).

Какъ бы то ни было, но на основаніи изложеннаго полагаемъ, что возраженія противъ учрежденія особой богословско-пастырской школы не таковы, чтобы они вынуждали оставить мысль о таковой школѣ.

Желательное единомысліе въ учащихся, это одно изъ главныхъ условій плодотворности учебно-воспитательнаго дѣла, всего скорѣе и надежнѣе можно наблюсти только въ школѣ спеціальной богословско-пастырской, куда поступали бы при томъ лица уже окончившія среднюю школу, болѣе или менѣе зрѣлые умственно и уже основательно провѣрившіе свою расположенность къ служенію Церкви Божіей.

Проекты особой общеобразовательной школы и особой спеціально-пастырской съ краткою мотивировкою особенностей того и другого ниже слѣдуютъ.

### 1. Общеобразовательная школа духовнаго вѣдомства..

Духовное училище, съ продолженнымъ до 8-ми классовъ учебнымъ курсомъ,—какъ-бы ни было названо такое учебное заведеніе—гимназією-ли духовнаго вѣдомства или иначе—должно заключать въ своемъ учебномъ курсѣ всѣ учебные предметы, значащіеся въ курсѣ гражданскихъ гимназій и должны давать одинаковыя съ сими гимназіями права на поступленіе окончившихъ курсъ въ высшія свѣтскія заведенія. Но во вниманіе къ традиціямъ сословной духовной школы

\*) Таврич. Епарх. Вѣдом. № 9, стр. 365.

и въ естественномъ предположеніи. что изъ дѣтей духовенства можетъ оказаться окажется ббльшій процентъ, чѣмъ изъ дѣтей другихъ сословіи, такихъ, которые и по наслѣдственности, и по условіямъ воспитанія въ дѣтствѣ будутъ имѣть задатки предрасположенности къ пастырскому служенію, духовное училище проектируемаго типа, не будучи ограниченѣе по курсу сравнительно съ гимназическимъ, можетъ имѣть и нѣкоторыя особенности. Эти особенности, безъ насилія учащихся, могли-бы способствовать развитію задатковъ къ богословско-пастырскому служенію, въ комъ таковыя задатки имѣются и подготавливать таковыхъ учениковъ въ спеціально-пастырскую школу. Къ такимъ особенностямъ могутъ быть отнесены: изученіе философскихъ наукъ не ниже объема ихъ въ настоящемъ семинарскомъ курсѣ и болѣе широкой курсъ Закона Божія. Преподаватель Закона Божія, состоящій въ священномъ санѣ, состоитъ священникомъ училищной церкви и духовникомъ учащихся.

Въ частности, курсъ Закона Божія по классамъ можетъ быть намѣченъ слѣдующимъ образомъ:

- 1) Повтореніе наиболѣе употребляемыхъ молитвъ, символа вѣры и 10-ти заповѣдей (знаніе сего предполагается для поступающихъ) и краткій курсъ священной исторіи ветхаго завѣта.
- 2) Священная исторія новаго завѣта.
- 3) Ученіе о богослуженіи православной Церкви.
- 4) Катихизическое изложеніе основныхъ истинъ вѣро-и—нравоученія (по символу вѣры и заповѣдямъ).
- 5) Курсъ исторіи церкви.
- 6) Окончаніе курса исторіи церкви и краткій курсъ основного богословія.
- 7) Краткая система догматическаго богословія.
- 8) Краткая система нравственнаго богословія.

При прохожденіи курса Закона Божія прочитываются соотвѣтственныя мѣста изъ Библии, съ такимъ расчетомъ, чтобы за весь курсъ были

прочитаны главнѣйшія мѣста какъ изъ ветхаго, такъ особенно изъ новаго завѣта.

Въ число другихъ предметовъ общеобразовательнаго курса, въ цѣляхъ приравненія его къ курсу гимназическому, вводятся языки французскій и нѣмецкій, тригонометрія и космографія, природовѣдѣніе и законовѣдѣніе.

Примѣрное распредѣленіе предметовъ и уроковъ въ общеобразовательной школѣ духовнаго вѣдомства:

Общеобразовательная школа духовнаго вѣдомства.

Учебные предметы.				I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Всего уроков.
Законъ Божій — — —				3	3	3	3	3	3	3	2	23
Русскій языкъ — — —				6	4	4	4	4	4	3	2	31
Латинскій языкъ — — —				—	3	2	2	2	2	2	2	15
Греческій языкъ — — —				—	—	3	2	3	3	2	2	15
Гражд. исторія — — —				—	—	—	—	3	3	3	3	12
Математика.	Ариѳметика — — —			4	3	2	2	—	—	—	—	11
	Алгебра — — —			—	—	2	2	2	2	—	—	8
	Геометрія — — —			—	—	—	—	2	2	2	—	6
	Тригонометрія — — —			—	—	—	—	—	—	2	—	2
	Космографія — — —			—	—	—	—	—	—	—	1	1
Физика — — —				—	—	—	—	—	—	3	4	7
Географія — — —				—	3	2	3	—	—	—	—	8
Франц. языкъ — — —				4	3	2	2	3	3	2	2	21
Нѣмецк. языкъ — — —				4	3	2	2	3	3	2	2	21
Логика — — —				—	—	—	—	—	—	2	—	2
Психологія — — —				—	—	—	—	—	—	—	3	3
Философія — — —				—	—	—	—	—	—	—	3	3
Естеств. Исторія — — —				—	—	2	2	—	—	—	—	4
Законовѣдѣніе — — —				—	—	—	—	—	—	1	2	3
Пѣніе — — —				3	2	1	1	2	2	1	1	13
Чистописаніе и черченіе				2	2	1	1	—	—	—	—	6
Всего уроковъ	Съ двумя нов. яз. —			26	26	26	26	27	27	28	29	215
	Съ однимъ новымъ языкомъ — — —			22	23	24	24	24	24	26	27	194

## II. Богословско-пастырская школа.

Въ пастырскую школу поступаютъ лица изъ всѣхъ сословій. Окончившіе полный курсъ гимназій духовнаго вѣдомства, поступаютъ безъ экзамена а окончившіе другія среднія, равно и церковно-учительскія школы—по провѣрочному экзамену, примѣнительно къ особенностямъ программы общеобразовательной школы духовнаго вѣдомства. Курсъ школы трехгодичный. Преподаютъ богословскіе предметы—на основѣ и при посредствѣ глубоко-подробнаго изученія Св. Писанія и при руководствѣ Св. Преданіемъ, при возможно непосредственномъ ознакомленіи съ источниками послѣдняго. Св писаніе должно быть предметомъ обстоятельнаго и серьезнаго изученія прежде всего текстуально, въ цѣляхъ приобрѣтенія возможности и навыка ориентироваться въ Библии по всѣмъ пунктамъ христіанскаго вѣро-и—нравоученія и не затрудняться объясненіемъ любого мѣста Св. Писанія, гдѣ требуется, и съ апологетической точки зрѣнія. Св. Писаніе такимъ образомъ и фактически будетъ основою другихъ богословскихъ наукъ, и потому, естественно, по Св. Писанію должно быть наибольшее число уроковъ, сравнительно съ другими богословскими науками, въ которыхъ извлеченныя изъ Слова Божія истины систематизируются и дополнительно изъясняются.

Что касается, въ частности, предметовъ церковно-практическаго круга, то теперешнее (въ семинаріяхъ) практическое руководство для пастырей церкви раздѣляется на два отдѣльных предмета: пастырское богословіе и церковное право,—два учебныхъ предмета, обнимающихъ собою внутреннюю жизнь пастыря и внѣшнія условія его дѣятельности—церковно-юридическія права и обязанности. При изученіи права церковнаго должно быть дано общее понятіе о правѣ вообще, его видахъ, дѣйствующихъ источникахъ и, въ частности, о тѣхъ отдѣлахъ гражданскаго права, которые

всего ближе имѣють отношеніе къ жизни народной. Должно быть при семь, — какъ при изученіи и другихъ предметовъ, — указываемо изъ наличной литературы предмета наиболѣе для пастыря подходящее и полезное.

Для вводимаго въ курсъ школы новаго, сравнительно съ теперешнею семинарскою программой, учебнаго предмета, патрологіи, главною задачею будетъ какъ подробное изученіе жизни великихъ пастырей и учителей, въ назиданіе кандидатамъ священства, такъ и ихъ твореній чрезъ прочтеніе возможно ббльшаго числа ихъ въ подлинникѣ, а не пересказахъ.

По гомилетикѣ — читаются и разбираются проповѣдническіе образцы, въ коихъ отмѣчается все, заслуживающее вниманія, и такимъ путемъ извлекаются главнѣйшія общія гомилетическія правила. При собственныхъ опытахъ учащихъ преимущественное вниманіе обращается на импровизацію. Не должны быть упускаемы случаи слышать хорошихъ проповѣдниковъ. Полезно учащимся читать отчеты возникающихъ по мѣстамъ проповѣдническихъ собраній, а еще лучше, при возможности, и слушать обмѣнъ мнѣній на самыхъ такихъ собраніяхъ.

По литургикѣ, помимо изученія устава церковныхъ службъ (практически — по богослужебнымъ книгамъ), должно быть обращено вниманіе и на внутреннее содержаніе службъ, путемъ внимательнаго чтенія возможно ббльшаго ихъ количества, особливо службъ праздничныхъ. Предметомъ серьезнаго вниманія должна быть и внѣшняя сторона совершенія богослуженія. Посему полезно было бы присутствованіе по временамъ при богослуженіи и въ другихъ, кромѣ своей, церквахъ, что удобно могло бы быть совмѣщаемо съ опытами проповѣдничества по другимъ церквамъ, а также практическое участіе въ богослуженіи, при совершеніи наприм. требъ церковныхъ. Церковное чтеніе, правильное, раздѣльное и выразительное

и умѣнье не только пѣть, но по мѣрѣ возможности и руководить поющими должны быть поставлены обязательною цѣлью обученія.

Общимъ руководящимъ планомъ при обученіи въ пастырской школѣ должно быть стремленіе, при основательности прохожденія богословскихъ предметовъ, заботиться и о жизненности преподаванія ихъ и изученія. Не должны быть оставляемы безъ вниманія всѣ современныя направленія и вѣянія въ области какъ богословской мысли, такъ и христіанско-церковной и общественной жизни. Посильное ихъ освѣщеніе свѣтомъ православія, указаніе и выясненіе путей и пріемовъ къ раскрытію заблужденій и защитѣ истиннаго ученія должны быть задачею не одной только кафедры обличительнаго богословія, но—попутно—и другихъ. Въ виду сего широко должно быть поставлено знакомство съ текущей литературой, не духовной только, но и свѣтской въ ея важнѣйшихъ проявленіяхъ, для каковой цѣли должна быть расширена училищная бібліотека, учреждена и читальня; кромѣ того желательно бы было и появленіе особаго педагогическаго журнала, посвященнаго раскрытію и выясненію вопросовъ духовной школы, какъ о томъ и было уже заявлено въ печати <sup>1)</sup>. Съ другой стороны должны изыскиваться всякіе способы къ тому, чтобы учащіеся не теоретически только, но и практически могли начинать, насколько это возможно по ихъ положенію учащихся, знакомство съ нѣкоторыми изъ сторонъ пастырскаго служенія. Могли-бы они, по крайней мѣрѣ хотя воспитанники старшаго класса, присутствовать напр. въ пастырскихъ собраніяхъ, въ засѣданіяхъ братствъ, попечительствъ, обществъ трезвости, могли бы и непосредственно имѣть сношенія съ народомъ—по порученіямъ напр. братствъ—по дѣламъ просвѣтительно—благотворительнымъ, каковы—ознакомленіе со степенью нужды неимущихъ прихожанъ, раздача пособій, лис-

\*) Мисс. Обзор. 1905 г. № 17 стр. 1029—1030.



тковь, книжекъ, помощь въ завѣдываніи чтеніями и сильное въ нихъ участіе, посѣщеніе миссіонерскихъ собесѣдованій съ сильнымъ также въ нихъ и личнымъ участіемъ проч. под.

Составъ учащей корпораціи по преимуществу, а по предметамъ церковно-практическимъ и обязательно, долженъ быть изъ лицъ священнаго сана.

Что касается постановки воспитательной стороны въ школь, то, при общемъ характерѣ церковности, не должно быть мѣста какому либо формализму внѣшняго свойства: воспитательныя мѣры главнымъ образомъ должны обращаться къ совѣсти и чувству долга учащихся и состоять прежде всего и главнымъ образомъ въ личномъ высокомъ примѣрѣ и авторитетѣ со стороны учителей и воспитателей.

Окончившіе пастырскую школу получаютъ право на поступленіе въ духовную академію. Примѣнительно къ бывшей ранѣ практикѣ, когда могли поступать на льготныхъ условіяхъ въ духовныя академіи и окончившіе курсъ гимназій, можно бы открыть доступъ въ академіи, хотя-бы и по повѣрочному испытанію, и окончившимъ курсъ гимназій духовнаго вѣдомства, имѣя въ виду значительно расширенный въ нашемъ касательно ихъ проектъ курсъ Закона Божія и наличность въ немъ философскихъ наукъ, а также и въ виду того общаго соображенія, что идущій въ духовную академію по склонности къ богословской наукѣ во всякомъ случаѣ будетъ болѣе тамъ на мѣстѣ, чѣмъ пропедшій хотя бы и болѣе полный курсъ богословскихъ наукъ, но идущій въ академію по мотивамъ и соображеніямъ, прямого отношенія къ богословской наукѣ и тѣмъ болѣе служенію Церкви Божіей не имѣющимъ.

Примѣрное распределеніе предметовъ и уроковъ въ пастырской школь:

Учебные предметы.		I	II	III	Всего уроковъ.
Св. Писаніе	Вѣтх. завѣта —	8	3	—	20
	Новаго завѣта —	—	3	6	
	Основное Богословіе —	3	—	—	3
	Догматическое Богословіе	3	2	—	5
	Нравственное Богословіе	—	2	2	4
	Обличительное Богословіе	—	2	3	5
	Церковная Исторія — —	3	4	4	11
	Патрологія - — — —	2	1	—	3
	Гомилетика - — — —	2	2	2	6
	Литургика — — — —	2	2	1	5
	Пастырское Богословіе — —	—	1	1	2
	Церковное Право — —	—	2	2	4
	Дидактика — — — —	—	1	1	2
	Церковное пѣніе — —	2	1	1	4
	Медицина — — — —	—	—	3	3
		25	26	26	77

Внѣурочные предметы: музыка, живопись, основныя свѣдѣнія по архитектурѣ, новыя языки и другіе, по мѣстнымъ надобностямъ и условіямъ, предметы.

*Примѣчаніе.* Что касается другихъ степеней клира — діаконѣвъ и псаломщикѣвъ, то для ихъ приготовленія могли-бы быть намѣчены слѣдующіе пути и способы: 1) спеціальныя псаломщическія школы, 2) школы второклассныя и 3) нарочитое домашнее приготовленіе къ симъ служеніямъ по особо выработаннымъ подробнымъ программамъ и по спеціальнымъ испытаніямъ въ особыхъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, напр. при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Испытаніе въ сихъ комиссіяхъ подлежали-бы и прошедшіе второклассныя школы, а равно и учившіеся въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ, въ случаѣ ихъ желанія служить Церкви Божіей въ званіи діакона, или псаломщика.

Протоіерей В. Знаменскій.

## Извлеченія изъ протокола сѣзда духовенства Керченскаго округа 1906 года 8 февраля.

На сѣздѣ прибыли всѣ священно-церковно-служители, кромѣ діакона К. Лазарева и псаломщика В. Еленченко, не явившихся по болѣзни, и церковные старосты, кромѣ старостъ: Св.-Марѳовской ц. с. Марѳовки, Успенской ц. г. Еникале, Александро-Невской ц. с. Казантипъ и Владиміро-Васильевской ц. с. Дейре-Салынъ.

Предъ началомъ засѣданій всѣми присутствовавшими священно-служителями былъ отслуженъ молебень о ниспосланіи мира родной землѣ. Пѣли всѣ священно-церковно-служители. Были возглаголены многолѣтія Государю Императору, Всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному Епископу Алексію, всему духовенству съ паствою.

Сѣздъ открытъ былъ заявленіемъ благочиннаго, что настоящій сѣздъ состоится съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія. Призвавъ на предстоящую работу помощь и благословеніе Божіе пѣніемъ молитвы: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“..., сѣздъ слушали:

Предложеніе благочиннаго относительно взносовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній. Какъ и въ прошедшемъ году на этотъ предметъ отъ церкви благочинія подлежитъ взносу 9621 р. Предлагаемая сѣзду раскладка этой суммы по церквамъ произведена изъ чистой доходности отъ продажи свѣчъ, отъ кошелевковой суммы и отъ доходовъ отъ оброчныхъ статей. Всѣхъ означенныхъ суммъ начисляется по церквамъ благочинія за 1905 годъ—30658 р. 12 к., такъ что отъ всѣхъ церквей благочинія на духовно-училищныя нужды приходится болѣе 31% всей доходности. Каждая церковь уплачиваетъ по  $31\frac{1}{18}\%$ . Такимъ образомъ церкви по г. Керчи взносятъ: Свято-Троицкій соборъ 2899 р. 65 к., Греческая церковь 2550 руб. 48 коп., Александро-Невская церковь 832 р. 69 к.,

Братская Покровская церковь 584 р. 61 к., Аеанасіевская кладбищенская церковь 180 р. 73 к., Успенская церковь г. Еникале 782 р. 39 к. Иоанно-Богословская церковь с. Аджимушка 322 р. 33 к., Рождество-Богородичная церковь с. Петровскаго 547 р. 64 к., Св.-Марѳеовская церковь с. Марѳеовки 385 р. 98 к., Владиміро-Василіевская церковь с. Дейре-Салынъ 111 р. 20 к., Александро-Невская церковь с. Казантипъ 398 р. 30 к. и Свято-Андреевская церковь богадѣльни А. А. Золотарева 25 р. Всего 9621 руб.

Для церквей Керченскаго благочинія вопросъ о взносахъ на духовно-училищныя нужды является вопросомъ слишкомъ важнымъ. На каждомъ десятковомъ съѣздѣ вопросъ этотъ горячо дебатруется, съѣздъ обращается съ ходатайствомъ къ епархіальному начальству и епархіальнымъ съѣздамъ объ уменьшеніи этихъ взносовъ, но все остается по старому. Нужды церквей округа съ каждымъ годомъ возрастаютъ, а взносы отъ Керченскаго округа, представляющаго по числу церквей одинъ изъ самыхъ малыхъ округовъ епархіи, увеличиваются. Большая часть церквей округа оканчиваютъ свой отчетный годъ почти безъ всякаго остатка, а нѣкоторые (какъ напр., Еникальская) и съ дефицитомъ. Нужды церквей и притомъ нужды неотложныя весьма велики. Нужды эти указаны и въ протоколѣ прошлагодняго десятковаго съѣзда. При Свято-Троицкомъ соборѣ необходимо устроить колокольню и дома для младшихъ членовъ причта, которые въ настоящее время ютятся въ невозможныхъ по своимъ санитарнымъ и гигиеническимъ условіямъ квартирахъ; настоятъ нужда въ расширеніи Александро-Невской церкви г. Керчи и капитальномъ ремонтѣ церковной школы при ней, необходимо ремонтировать приходящее въ разрушеніе школьное помѣщеніе при Братской Покровской церкви, въ с. Аджимушка необходимо устроить причтовое помѣщеніе, да и за церковь есть еще долги, сдѣланные при ея построй-

кѣ; въ гор. Еникале церковь дала трещины и грозить разрушеніемъ, необходимо позаботиться о постройкѣ новаго храма; въ селѣ Казантипъ требуется постройка колокольни и дома для причта. Такимъ образомъ, почти всеѣ церкви округа имѣютъ большія и неотложныя нужды. Въ виду этого съѣздъ не можетъ не признать, что взносы на духовно-училищныя нужды въ размѣрѣ болѣе 31<sup>0</sup>/<sub>0</sub> являются для церквей обременительными, а для нѣкоторыхъ и непосильными. Съѣздъ признаетъ, что взносы отъ церквей на нужды епархіальныхъ учебныхъ заведеній, которыя только и могутъ существовать на эти взносы, являются обязательными для округа; но съѣздъ считаетъ своимъ долгомъ, не опасаясь быть навязчивымъ и надоедливымъ, опять обратиться Архипастырское вниманіе на эту нужду округа и просить облегчить ее.

П о с т а н о в и л и Просить Его Преосвященство, чтобы была введена болѣе однообразная раздробительная продажа свѣчей въ епархіи или же чтобы взносы на нужды духовно-учебныхъ заведеній опредѣлялись не съ чистой доходности церкви благочиній, а по количеству пудовъ свѣчей, взятыхъ каждымъ благочиніемъ въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Предложенную благочиннымъ раскладку взносовъ отъ церквей округа утвердить.

С л у ш а л и: предложеніе о. благочиннаго о томъ, что, какъ извѣстно, изъ суммъ, поступающихъ по церковно-кружечному сбору и по подписнымъ листамъ въ пользу вдовъ и сиротъ округа, 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отдаются въ епархіальное попечительство, а остальные поступаютъ въ пользу вдовъ и сиротъ округа. Къ сожалѣнію, о. благочинный констатируетъ тотъ фактъ, что сборъ по церковнымъ кружкамъ на означенный предметъ въ настоящемъ году значительно меньше, чѣмъ въ прошломъ году; во многихъ церквахъ кружки въ пользу вдовъ и сиротъ обносятся рѣдко, счетъ суммъ по этой кружкѣ въ нѣкоторыхъ церквахъ производится не

ежемесячно, какъ полагается. Сборъ въ пользу вдовъ и сиротъ округа долженъ быть одной изъ главнѣйшихъ заботъ духовенства. Все въ волѣ Божіей и никто изъ присутствующихъ на съѣздѣ не можетъ поручиться за то, что и его семьѣ не придется пользоваться пособіемъ изъ этого сбора. Поэтому о. благочинный призывалъ всѣхъ къ болѣе дѣятельной заботѣ объ усиленіи средствъ въ пользу вдовъ и сиротъ. Число вдовъ и сиротъ увеличилось въ округѣ, а средства для пособія имъ уменьшились. А между тѣмъ желательно было бы создать даже особый запасной капиталъ въ благочиніи специально для оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ духовенства округа.

П о с т а н о в и л и: принять всѣ мѣры къ тому, чтобы сборы на бѣдныхъ духовнаго званія не уменьшались, а увеличивались. Для этого, между прочимъ, кружку въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія обносить за каждымъ богослуженіемъ, счетъ денегъ производить непременно ежемесячно, подписной листъ предлагать для пожертвованій прихожанамъ. Съѣздъ поручаетъ благочинническому совѣту, распредѣляя деньги между вдовами округа, часть денегъ (до 100 р.) оставлять какъ запасной капиталъ для выдачи пособія младшимъ членамъ причта или ихъ семьямъ въ случаяхъ крайней и неожиданной нужды.

С л у ш а л и: докладъ ревизіонной комиссіи окружнаго свѣчнаго склада, изъ коего видно, что къ 1-му января 1906 года складъ имѣетъ наличныхъ денегъ, матеріаловъ и долговъ на церквахъ (Братской и Александро-Невской)—2805 руб. 55 к., долженъ же складъ: Греческой церкви—500 р., свѣчному заводу—92 руб. 66 коп., остается—2212 р. 89., которые составляютъ запасной капиталъ склада.

Д е н ь г и, поступающіе въ складъ, отправлялись завѣдующимъ Прачленію свѣчнаго завода во время и, согласно постановленію съѣзда 1905 г., у завѣдующаго на рукахъ не оставалось болѣе 150 р.

Никакихъ претензій противъ завѣдующаго со стороны церковныхъ старостъ не было заявлено.

П о с т а н о в и л и: докладъ утвердить; признать веденіе дѣла окружнаго склада правильнымъ, положеніе склада вполнѣ устойчивымъ. Членамъ ревизіонной комиссіи выразить благодарность за ихъ труды по ревизіи склада.

И з б р а л и третьимъ членомъ ревизіонной комиссіи по свѣчному складу, на мѣсто умершаго діакона Василия Аргиропуло, священника Свято-Троицкаго собора Евграфъ Лебедева, который и изъявилъ на это свое согласіе.

Единогласно и з б р а л и депутатомъ на епархіальный съѣздъ отъ церквей Керченскаго округа благочиннаго, протоіерея В. Станиславскаго, съ ассигнованіемъ ему на проѣздъ и содержаніе въ г. Симферополѣ 120 руб (Вопросъ объ ассигновкѣ денегъ депутату обсуждался подъ предсѣдательствомъ помощника благочиннаго священника Іоанна Сербинова.)

С л у ш а л и: предложеніе нѣсколькихъ священниковъ о томъ, чтобы депутатъ на епархіальномъ съѣздѣ возбудилъ вопросъ о возможномъ сокращеніи многочисленныхъ сборовъ по церквамъ на разныя общества и учрежденія и чтобы причты церквей были освобождены отъ обязанности производить эти сборы.

П о с т а н о в и л и: съѣздъ признаетъ число сборовъ на разныя общества и учрежденія дѣйствительно большимъ. Не проходитъ почти ни одного праздника безъ того, чтобы священникъ не обращался къ народу съ церковнаго амвона съ просьбой о пожертвованіи на тотъ или другой предметъ, не имѣющій никакого отношенія къ приходу. Эти сборы ставятъ священника иногда въ затруднительное положеніе, потому что возбуждаютъ часто замѣчанія и нареканія со стороны прихожанъ. Цѣль сборовъ въ приходской церкви должна быть, какъ полагаетъ съѣздъ, прежде всего—бѣдные прихода, а затѣмъ церковная шко-

ла, а эти двѣ главныя отрасли приходской благотворительности, которая лучше всего соединяетъ приходъ въ единое цѣлое, вслѣдствіе] разнаго рода отчисленій изъ доходовъ церквей и разнаго рода сборовъ, совершенно теряются. Сторонніе сборы, несомнѣнно, неблагопріятно отзываются на кошелековыхъ сборахъ и поступленіяхъ въ приходскія церкви. Поэтому съѣздъ находитъ необходимымъ чрезъ своего депутата возбудить на епархіальномъ съѣздѣ вопросъ о сокращеніи, по возможности, сборовъ по церквамъ на разныя учрежденія и общества или же освободить священниковъ отъ обязательства производить эти сборы.

С л у ш а л и: доклады священниковъ о' состояніи сектантства въ связи съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ приходовъ.

П о с т а н о в и л и: съѣздъ признаетъ въ общемъ религіозно-нравственное состояніе, особенно молодого поколѣнія, приходовъ неудовлетворительнымъ. Въ виду особыхъ условій настоящаго времени пастырямъ надо обратить самое серьезное и дѣятельное вниманіе на это состояніе. Тѣ мѣры религіозно-нравственнаго воздѣйствія, которыя съѣздъ рекомендовалъ въ прошломъ году, остаются, конечно, въ силѣ всегда. Необходимо только, чтобы указанныя съѣздомъ мѣры пастырскаго воздѣйствія не оставались только на бумагѣ, а дѣятельно проводились въ жизнь приходовъ. Настоящее время, въ особенности, требуетъ отъ пастырей напряженной не канцелярской, а живой пастырской дѣятельности. Совѣсть каждаго пастыря должна побуждать его къ такой дѣятельности. Всякаго рода циркулярами и приказами ея создать нельзя, если нѣтъ пастырской ревности о душахъ пасомыхъ.

Признавая громадное значеніе въ церковно-общественной жизни приходскихъ братствъ, съѣздъ признаетъ также и великую трудность ихъ организаціи дѣятельной жизни,—особенно въ городскихъ приходяхъ. Здѣсь и особыя условія город-



ской жизни и переменный иногда составъ прихожанъ и др. условія являются тормазомъ для успѣшной дѣятельности приходскихъ братствъ. Съѣздъ находитъ болѣе полезнымъ для общаго дѣла создать въ г. Керчи одно общее братство для всѣхъ приходоѡвъ. Такимъ братствомъ было раньше Св.-Троицкое братство, которое нѣсколько лѣтъ тому назадъ преобразовано въ приходское Покровское братство. Если этотъ вопросъ встрѣтитъ принципиальное одобреніе Архипастыря, то его детальная разработка будетъ сдѣлана на предстоящихъ пастырскихъ собраніяхъ.

По заявленію нѣкоторыхъ городскихъ священниковъ, необходимо обратить вниманіе на религіозно-нравственное состояніе поселковъ, приписанныхъ приходомъ къ Катерлезскому Георгіевскому монастырю. Поселки эти по количеству своего населенія могли бы составить отдѣльный самостоятельный приходъ. Священно-служителями въ монастырѣ являются монахи, не имѣющіе никакого образованія, часто иногда полуграмотные. Ожидать пастырскаго воздѣйствія отъ такихъ лицъ, особенно при настоящихъ религіозныхъ и нравственныхъ запросахъ, трудно. Съѣздъ считаетъ своимъ долгомъ ходатайствовать предъ Архипастыремъ, чтобы священникомъ въ Георгіевскій Катерлезскій монастырь назначалось лицо съ богословскимъ образованіемъ, потому что Георгіевскій монастырь имѣетъ у себя довольно обширный приходъ и можетъ, слѣдовательно, дать и средства для содержанія такого лица. При благоустроенныхъ женскихъ монастыряхъ, насколько извѣстно съѣзду, священно-служителями состоятъ не монахи, а лица бѣлаго духовенства и семейныя.

Какъ одна изъ важнѣйшихъ причинъ, поселяющая взаимное недовѣріе и отчужденіе между причтами и прихожанами, является та форма матеріальнаго обезпеченія духовенства, которая практикуется въ настоящее время, т. е., такъ называемыя, dobroxotныя подаванія отъ прихожанъ духовенству за тре-

боисправленія. Вопросъ о содержаніи духовенства, вопросъ не новый, горячо обсуждался почти во всѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ и газетахъ, и подавляющее большинство авторовъ замѣтокъ высказалось противъ существующей формы содержанія духовенства, какъ уже отжившей и не соответствующей современному положенію вещей. Съѣздъ не считаетъ нужнымъ повторять всѣхъ доказательствъ противъ настоящей формы обезпеченія духовенства, такъ унижающей его пастырскій авторитетъ въ глазахъ пасомыхъ, потому что едва ли кто изъ духовенства и мірянъ будетъ защищать его; съѣздъ считаетъ только своимъ долгомъ высказать горячее пожеланіе, чтобы духовенство, въ строительствѣ земли русской занимавшее и занимающее не послѣднее мѣсто, было избавлено отъ унижительной и не соответствующей его достоинству нужды протягивать руку за каждой копейкой, которая притомъ не всегда подается охотно и отъ чистаго сердца. Необходимо, чтобы духовенство было обезпечено опредѣленнымъ содержаніемъ, которое выдавалось бы правительствомъ. Бояться того, что послѣдняя форма содержанія обратитъ пастырей въ чиновниковъ нѣтъ никакихъ основаній. Напротивъ, она только возвыситъ авторитетъ ихъ въ глазахъ пасомыхъ.

Съѣздъ находитъ необходимымъ просить ходатайства Архипастыря, чтобы духовенство было освобождено отъ полицейской обязанности производить брачные обыски. Брачный обыскъ дѣло никакъ не священника, который долженъ быть совершителемъ таинства и долженъ засвидѣтельствовать въ книгѣ о его совершеніи. Брачные обыски, соединены съ требованіемъ необходимымъ документовъ, вызываютъ неудовольствія со стороны брачующихся и обидныя подозрѣнія, что въ этихъ требованіяхъ священниковъ заключается желаніе „содрать“ побольше за совершеніе брака. Особенное затрудненіе представляетъ брачный обыскъ для духовенства Крымскаго полуострова, въ

приходахъ котораго проживаетъ масса пришлаго люда, который въ цѣляхъ заработка передвигается изъ города въ городъ, изъ прихода въ приходъ. Настоящее положеніе дѣла, когда священникъ является отвѣтственнымъ лицомъ за брачный обыскъ, съѣздъ находитъ ненормальнымъ; онъ полагаетъ, что брачный обыскъ дѣло полиціи, но не духовнаго пастыря, „строителя таинъ Божіихъ“.

Съѣздъ находитъ необходимымъ просить Уже Его Преосвященство теперь же сдѣлать сдѣлано. — Архiepаcтpыpскoe распоряженіе, чтобы духовенство, по примѣру Петербургскаго, при бракахъ производило предбрачное оглашеніе въ приходскихъ храмахъ, не требуя отъ брачующихся представленія оглашеній по мѣсту ихъ прежняго жительства.

Слушали: Предложеніе о благочиннаго о томъ, что необходимо обратить серьезное вниманіе и принять мѣры противъ могущихъ произойти, подъ вліяніемъ пропаганды крайнихъ партій, аграрныхъ беспорядковъ.

Постановили: Обратить серьезное вниманіе на возможность появленія аграрныхъ беспорядковъ и принять противъ нихъ пастырскія мѣры. Съ этой цѣлью необходимо въ церковныхъ проповѣдяхъ выяснитъ, насколько всякое насиліе противно христіанской вѣрѣ, насколько должно быть священно право собственности, къ чему можетъ повести его нарушеніе, чаще необходимо указывать на то, что христіанинъ, добывая честнымъ трудомъ необходимое для жизни, долженъ возлагать всецѣло свое упованіе на Промыслъ Божій, по волѣ Котораго все совершается въ нашей жизни. Руководствомъ къ такимъ поученіямъ могутъ служить поученія о правѣ собственности, напечатанныя въ послѣднихъ №№ Церк. Вѣдомостей за 1905 годъ. Необходимо теперь же раздать листки противъ беспорядковъ.

Листки эти можно выписать или же перепечатать въ одной изъ Керченскихъ типогра-

фій. Деньги на выписку листковъ употребить изъ свободныхъ библіотечныхъ суммъ благочинія.

С л у ш а л и: Предложеніе о. благочиннаго о томъ, что, по резолюціи Его Преосвященства, необходимо избрать комиссію для выработки правилъ для пастырскихъ собраній.

П о с т а н о в и л и: членами комиссіи для выработки правилъ пастырскихъ собраній избрать: протоіерея Лазаря Іоакимова, священниковъ: Николая Кумпана, Александра Глѣбова и Іоанна Сербинова; предсѣдателемъ этой комиссіи избрать о. благочиннаго, протоіерея Владиміра Станиславскаго.

С л у ш а л и: докладъ благочиннаго о состояніи суммъ благочинія, изъ коего видно, что на бѣдныхъ духовнаго званія имѣется—408 р. 41 к., на благочинническую библіотеку оставалось отъ прошлаго года—29 р. 47 к., въ настоящемъ году поступило за вычетомъ 10 р. 15 к., потраченныхъ на выписку журнала: „Историческій Вѣстникъ“, 19 р. 10 к., а всего—48 р. 57 к.; суммъ окружнаго миссіонерскаго комитета оставалось—31 р. 85 к., и поступило въ настоящемъ году 42 р. 18 к., всего—74 р. 3 к., на содерж. сироты билетами—2300 р. и наличными—63 р. 10 к., всего имѣется суммъ въ благочиніи билетами—2300 р. и наличными—594 р. 11 коп., каковыя хранятся по книжкѣ сберегательной кассы Керченскаго казначейства, за № 16867.

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію. Деньги на бѣдныхъ духовнаго званія расходовать согласно постановленій настоящаго сѣзда. Деньги на содержаніе сироты въ епархіальномъ училищѣ хранить пока не соберется достаточная сумма для приобрѣтенія государственныхъ 0% бумагъ. Остальныя деньги расходовать по мѣрѣ надобности, по усмотрѣнію о. благочиннаго и благочинническаго совѣта.

Въ заключеніе сѣздъ единогласно постановилъ выразить свое глубокое сожалѣніе по поводу произшедшихъ въ мѣстной семинаріи печальныхъ

событій, выразившихся въ прекращеніи занятій. Съѣздъ находитъ поведеніе учащихся далеко неотвѣчающимъ идеѣ приготовленія къ пастырскому служенію. Учащіеся должны помнить, что они воспитываются на церковныя народныя деньги, которыя съ великимъ трудомъ и напряженіемъ вносятся церквами епархіи. Не забастовки и беспорядки устраивать, а со всѣмъ усердіемъ учиться должны, чтобы явиться достойными пастырями церкви и полезными слугами родной церкви и родной земли.

Затѣмъ, съѣздъ единогласно постановилъ выразить телеграммой свое уваженіе и свое сочувствіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Алексію.

Пѣніемъ молитвы „Достойно есть“... и молитвы за Царя съѣздъ закончился.

### **Кирилло-Меѳодіевскій праздникъ церковно-приходскихъ школъ г. Симферополя.**

11-е мая, день памяти первоучителей славянскихъ свв. Кирилла и Меѳодія, въ нынѣшнемъ году торжественно отпразднованъ церковно-приходскими школами г. Симферополя. Совпаденіе церковно-школьнаго праздника съ праздникомъ Вознесенія Господня усугубило торжественность празднованія.

Для молитвеннаго участія въ божественной литургіи, къ 9 часамъ утра этого дня въ кафедральный соборъ собрались учащіеся церковно-приходскихъ городскихъ школъ, преимущественно окончившіе курсъ ученія въ настоящемъ году. Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и соединенный хоръ изъ учащихся церковно-приходскихъ школъ. Торжественность богослуженія, стройное пѣніе обоихъ хоровъ производили сильное впечатлѣніе на молящихся. Во время ма-

лаго входа Преосвященный Алексій возложилъ палицу на кафедральнаго протоіеря, о. Алексія Назаревскаго; священника о. Николая Шпаковскаго возвелъ въ санъ протоіеря, а на священника, о. Николая Бортовскаго возложилъ наперсный крестъ. Поименованные священно-служители удостоены указанныхъ наградъ къ 6-му числу текущаго мая. Во время причащенія священнослужащихъ въ алтарѣ, было произнесено свящ. Н. Мезенцевымъ поученіе, посвященное празднику Вознесенія Господня.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ свв. славянскимъ первоучителямъ Кириллу и Меѳодію. Предъ началомъ молебна Владыка произнесъ рѣчь такого, приблизительно, содержанія:

„Сегодня—праздникъ Вознесенія Господня, сегодня же праздникъ первоучителей славянскихъ свв. братьевъ Кирилла и Меѳодія, сегодня и праздникъ церковно приходской школы. Вотъ почему мы и собрали сюда учащихся церковно-приходскихъ школъ, чтобы помолиться вмѣстѣ съ ними, прославить память святыхъ братьевъ, напечатлѣть въ своихъ сердцахъ свѣтлый образъ ихъ жизни, напомнить ихъ великіе апостольскіе завѣты, чтобы затѣмъ до конца дней вѣрно хранить преподанное ими намъ сокровище...

А это великое сокровище вотъ какое. Святые братья перевели на славянскій языкъ книги Священнаго Писанія и богослужебныя. На этомъ языкѣ доселѣ слышимъ мы въ храмѣ Божіемъ слово Божіе, церковныя молитвы и пѣнопѣнія... Будемъ же хранить это дорогое наслѣдіе, полученное отъ святыхъ просвѣтителей, будемъ хранить славянскій языкъ, рѣчь нашихъ богослужебныхъ книгъ...

Святые равноапостольные братья оставили намъ и еще великій завѣтъ. Вспомнимъ тѣ трогательныя слова, которыя были обращены умирающимъ св. Кирилломъ къ св. Меѳодію: „Братъ мой, — говорилъ онъ, — мы тянули съ тобой, какъ дружная

пара воловъ. *одну борозду* и вотъ я падаю, рано кончаю дни мои... Умоляю тебя не покидай дѣла нашего: имъ ты угодишь Богу"... Вотъ завѣтъ св. Кирилла, который должны помнить всѣ мы, трудящіеся на нивѣ образованія народнаго. Завѣтъ сей одинаково долженъ быть памятенъ всѣмъ вообще начальнымъ школамъ. Поэтому прискорбно бываетъ, когда забывается этотъ великій завѣтъ, и приходитея слышать о спорахъ и враждѣ между школою земскою и церковно-приходскою"...

По окончаніи богослуженія въ соборѣ, учащіе и учащіеся отправились въ духовную семинарію, гдѣ въ актовомъ залѣ состоялся торжественный актъ. Здѣсь собрались: предсѣдатель и члены епархіальнаго училищнаго совѣта, епархіальный наблюдатель, о.о. завѣдующіе городскими школами, попечители нѣкоторыхъ школъ и нѣсколько родственниковъ учащихся. Въ числѣ присутствовавшихъ находился директоръ народныхъ училищъ Таврической губерніи и инспекторъ Симферопольскаго раіона. Въ началѣ 2 часа въ семинарію прибылъ Преосвященный Алексій и прослѣдовалъ въ залъ. При входѣ Владыки учащіеся пропѣли тропарь св. Кириллу и Меѳодію. Преподавъ всѣмъ святительское благословеніе, Преосвященный открылъ актъ чтеніемъ составленной имъ къ сему дню брошюры: „Св. братья Кириллъ и Меѳодій, первоучители славянскіе“. Съ большимъ вниманіемъ было выслушано всѣми предложенное Архипастыремъ чтеніе о жизни и дѣятельности св. славянскихъ просвѣтителей. По окончаніи чтенія составленный изъ учащихся хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ учителя Н. Першина, исполнилъ гимнъ св. Кириллу и Меѳодію. Затѣмъ окончившимъ курсъ были розданы установленныя свидѣтельства. Въ строгомъ порядкѣ подходили къ столу окончившіе курсъ ученія и вмѣстѣ со свидѣтельствомъ получали изъ рукъ Преосвященнаго евангеліе—въ напутственное благословеніе, выше-названную брошюрку о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ

и „Почаевскій Листокъ“—„Приходскія братства“. Учившимся въ школахъ Спасской—Братской, Старо-кладбищенской Преображенской и Урлашевской кромѣ того выдавались книги и похвальные листы, приобретенные на средства попечителей сихъ школъ.

Общее число окончившихъ курсъ ученія въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ около 100—распредѣляется по школамъ такимъ образомъ: Архіерейская—12, Александро-Невская (Бахчи-Эли)—14, Спасская—Братская—11, Старо-кладбищенская Преображенская—16, Образцовая при епархіальномъ женскомъ училищѣ—9, Урлашевская—20, Ново-кладбищенская—8, Греко-Русская—6 и Николаевская желѣзнодорожная—3. Кромѣ того на актѣ находилось 8 уч. Карасубазарской церк.-прих. школы.

Послѣ того, какъ всѣмъ были розданы свидѣтельства, по предложенію Владыки, всѣми присутствовавшими былъ исполненъ народный гимнъ „Боже, Царя храни...“. Затѣмъ Преосвященный Алексій подошелъ къ учащимся и поздравилъ ихъ съ окончаніемъ ученія, пожелавъ имъ быть здоровыми и возрастать въ добрыхъ членовъ Церкви Православной и Отечества Русскаго.—„Спасибо! спасибо!“—единодушно отвѣтили дѣтскіе голоса на Архипастырское привѣтствіе.

Благословивъ cadaго изъ присутствовавшихъ на актѣ, Преосвященный отбылъ изъ семинаріи, а дѣти прошли въ образцовую школу при семинаріи, гдѣ имъ было предложено скромное угощеніе.

---

### Окончаніе учебныхъ занятій и актъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

15-го текущаго мая закончились учебныя занятія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Такое раннее, сравнительно, окончаніе учебнаго года вызвано производящеюся въ училищѣ постройкою



новаго корпуса, который въ настоящее время вечернѣ готовъ и отдѣляется внутри.

Въ приготовительномъ и первыхъ пяти классахъ училища экзаменовъ въ настоящемъ году не производилось; воспитанницы, имѣющія удовлетворительные баллы, переведены въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, а получившія неудовлетворительные отмѣтки, имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ оказались малоуспѣшными. Окончившимъ курсъ ученія въ училищѣ были произведены обычные экзамены. Послѣдній экзамень происходилъ въ понедѣльникъ 15-го мая.

Въ тотъ же день, въ 3 ч. дня, состоялось засѣданіе педагогическаго совѣта, на которомъ обсуждались результаты произведенныхъ испытаній. Всѣ, обучавшіяся въ VI классѣ, 47 воспитанницъ признаны совѣтомъ окончившими курсъ ученія съ правами на званіе домашней учительницы и удостоены установленныхъ аттестатовъ. Выпускъ настоящаго года—32 и отъ основанія училища; образовался онъ изъ ученицъ, поступившихъ въ приготовительный классъ училища въ 1899 году.

По окончаніи засѣданія, въ 5 ч. вечера, въ училищномъ храмѣ былъ совершенъ благодарственный молебень. Для участія въ молитвѣ и для преподаванія Ахипастырскаго благословенія и напутствія окончившимъ курсъ, въ училище прибылъ Преосвященный Архипастырь Алексій. Владыка былъ встрѣченъ при входѣ въ училищный храмъ. По облаченіи въ мантию, при пѣніи „Вознеси еси во славу, Христе Боже нашъ“... Преосвященный прослѣдовалъ на солею, откуда преподавъ святейское благословеніе. Въ совершеніи молебна, начатаго непосредственно послѣ облаченія Владыки въ архіерейское облаченіе, Преосвященному сослужили: предсѣдатель совѣта, протоіерей Ільчевичъ, инспекторъ классовъ училища, свящ. А. Звѣревъ, члены правленія: свящ. П. Добровъ и свящ. Д. Игнатенко и учитель пѣнія, свящ. Н.

Кофтынь. Послѣ установленныхъ многолѣтій, произнесенныхъ протодіакономъ. І. Поповымъ, Владыка произнесъ многолѣтіе „здѣ начальствующимъ, учащимъ, учащимся и нынѣ окончившимъ курсъ ученія“... Затѣмъ Преосвященный давалъ для цѣлованія св. крестъ и раздавалъ окончившимъ крестики, а о. А. Звѣревъ окроплялъ св. водою.

По окончаніи богослуженія, всѣ перешли въ актовъ залъ, гдѣ состоялся торжественный актъ. Сначала воспитанницами былъ пропѣтъ тропарь Вознесенія. Затѣмъ о. инспекторъ классовъ училища прочиталъ списки окончившихъ курсъ ученія, а также списки всѣхъ переведенныхъ въ слѣдующіе классы. Послѣ сего Преосвященный раздалъ окончившимъ курсъ училища установленные аттестаты и въ напутственное благословеніе каждой по евангелію и молитвослову. Вслѣдъ за симъ Владыка произнесъ рѣчь, которая напечатана въ семь №.

По окончаніи акта Преосвященный заходилъ въ квартиру г. начальницы училища, гдѣ кушалъ чай, бесѣдуя съ учащими училища, а затѣмъ черезъ нѣсколько времени отбылъ изъ училища.

Въ настоящемъ году, во время пасхальныхъ каникулъ, остававшіяся въ училищѣ воспитанницы совершили двухдневную экскурсію. Мысль объ экскурсіи была подана Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ. Владыка служилъ въ четвергъ на пасхальной недѣлѣ литургію въ училищномъ храмѣ и, чтобы порадовать остававшихся въ училищѣ воспитанницъ, предложилъ устроить поѣздку въ Бахчисарай.

Въ пятницу, 7-го апрѣля, съ утреннимъ поѣздомъ воспитанницы, въ количествѣ 90 человекъ, съ начальницею училища, о. инспекторомъ классовъ и классными дамами выѣхали въ Бахчисарай. Для проѣзда по желѣзной дорогѣ въ распоряженіе экскурсантокъ было предоставлено два вагона. На вокзалѣ ст. Бахчисарай экскурсантки были встрѣ-

чены настоятелемъ Успенскаго скита, о. игуменомъ Варсофіемъ, который потомъ заботами о предоставленіи юнымъ экскурсанткамъ возможныхъ удобствъ не оставлялъ до самаго послѣдняго момента отбытія ихъ изъ Бахчисарая. Съ вокзала воспитанницы проехали въ городъ, гдѣ осмотрѣли ханскій дворецъ. Послѣ осмотра дворца поѣхали въ Успенскій скитъ, гдѣ взятою изъ училища прислугою былъ приготовленъ завтракъ. Подкрѣпивъ свои силы, воспитанницы пошли осматривать монастырь, посетивъ прежде всего главный Успенскій храмъ, гдѣ проѣли предъ иконою Божіей Матери молбенъ. Обозрѣвъ и поклонившись всѣмъ святынямъ монастыря, воспитанницы ходили осматривать древній городъ Чуфуть-Кале, откуда возвратились предъ вечеромъ. Погулявъ по монастырскому саду, побывавъ и на вершинѣ Успенской скалы, куда подъемъ устроенъ по высѣченной въ скалѣ большой лѣстницѣ, воспитанницы поужинали шашлыками на свѣжемъ воздухѣ и расположились вночлегъ въ двухъ монастырскихъ гостинницахъ. Такое большое количество гостей нечасто видятъ въ своихъ стѣнахъ обитель Бахчисарайская; нужно было всѣхъ размѣстить и дать покой достаточно утомившимся за день экскурсанткамъ. Но благодаря вниманію о. Варсофія, всѣмъ были предоставлены возможные удобства.

На слѣдующій день воспитанницы молили за литургіей въ св. Константино-Еленинскомъ храмѣ, причемъ принимали дѣятельное участіе въ пѣніи. По окончаніи литургіи, позавтракавъ, отправились на монастырскихъ мажарахъ и извозчикахъ въ св. Анастасіевскій скитъ. Часть же участвовавшихъ въ экскурсіи поѣздкѣ на лошадяхъ предпочла прогулку пѣшкомъ и прямо по горамъ отправилась въ скитъ. Въ скиту осмотрѣли храмъ, отслужили молебенъ, пили чай и по прекрасной представляющей почти одинъ сплошной садъ долины р. Качи на лошадяхъ проѣхали на ст. Бахчисара. Здѣсь воспитанницы сердечно поблагодарили р-

душно принявшаго ихъ и такъ заботливо относившагося къ нимъ о. игумена Варсонофія, и, получивъ отъ него на память о посѣщеніи обители крестики, простились съ нимъ.

Съ вечернимъ поѣздомъ, въ двухъ особо предоставленныхъ вагонахъ, воспитанницы благополучно возвратились въ Симферополь въ субботу 8-го апрѣля.

### **Покуюшеніе на жизнь коменданта Севаст. крѣпости ген.-лейт. Неплюева.**

„Крымскій Вѣстникъ“ передаетъ слѣдующія подробности взрыва бомбы на парадѣ въ Севастополѣ.

14-го мая, въ день коронованія Ихъ Величествъ, когда въ храмѣ Св. Владимира уже окончилось по этому случаю торжественное молебствіе, на которомъ присутствовали всѣ начальствующія лица города, и съ судовъ эскадры былъ произведенъ установленный салютъ, только онъ закончился, какъ раздался еще одинъ ударъ, точно изъ орудія, поразившій слухъ всего Севастополя, и вѣсть о брошенной бомбѣ моментально распространилась по всему городу; масса народа бросилась къ собору, гдѣ представилась печальная картина. По выходѣ изъ собора, генераль Неплюевъ, принимая парадъ, обходилъ войска и здоровался съ ними. Пройдя весь фронтъ, онъ возвратился къ площади у собора, гдѣ на тротуарѣ стояло много народу, и отдалъ приказъ о церемоніальномъ маршѣ. Прошли уже два взвода какъ съ тротуара, отъ технического училища, между войскъ, по направленію къ коменданту бросилась бѣжать какой-то молодой человекъ, въ фуражкѣ и синей рубашкѣ, подъ лѣтнимъ пальто, на видѣ лѣтъ 19-ти, и бросилъ къ ногамъ коменданта бомбу. Но бомба не разорвалась и откатилась въ сторону. Какъ потомъ выяснилось, не разорвалась она потому, что при полетѣ отскочила верхняя крышка и капсюля съ гремучимъ газомъ. Бросившій бомбу былъ тутъ же моментально задержанъ. Но не прошло еще и минуты, какъ со стороны сада, примыкающаго къ собору полетѣла 2-я бомба и раздался страшный, оглушительный взрывъ, поднялся столбъ удрушительнаго густаго дыма, закрывшаго все. Раздались стоны и крики, все пришло въ смятеніе, и когда дымъ понемногу разбѣлся, взорамъ всѣхъ представилась ужасная картина. Бомба попала ближе къ тротуару, гдѣ стояла публика и сюда направилась вся сила взрыва, такъ что всѣ стоявшія на площади начальствующія лица съ генер. Неплюевымъ во главѣ остались цѣлы и невредимы, за исключеніемъ одного генерала, очень легко раненаго, зато

среди публики лежали убитые и раненные, всюду были кусты, отдѣльно руки, ноги, голова.

Около фонаря, слѣва, отъ входа въ храмъ, лежалъ, мажикъ, лѣтъ 11-ти, гимназистъ 1-го класса Сергѣй Поповъ, съ бошой зяющей раной надъ правымъ ухомъ, неподалеку отъ него лежала 11-лѣтняя дѣвочка Лидія Шмелева съ пробитымъ челомъ. Ближе къ желѣзнодорожной технической школѣ въ странахъ мученіяхъ корчились двѣ женщины: Александра Баскака 65 лѣтъ, на-дняхъ пріѣхавшая къ своей дочери погостить въ Цокрова, Владимірской губерніи; у нея произошло раздробленіе черепа, челюсти, правой ноги и вырваны внутренности и Татьяна Иванова, у которой раздробленъ черепъ; она тоже недавно прѣехала изъ Ялты. Она опознана пріѣхавшей вчера изъ Ялты княжной Мещерской, у которой убитая состояла въ качествѣ портни.

Послѣ взрыва бомбы на мѣстѣ подобрано пять труповъ и двое тяжело раненыхъ, которые въ тотъ-же день скончались въ больницѣ. На другой день найдено еще два трупа. Остается 4 тяжело раненыхъ и до 40 легко раненыхъ. Но это далеко не всѣ пострадавшіе. Нѣкоторые обращались къ врачамъ за помощью заявляя ничего властямъ.

Изъ покушавшихся на жизнь коменданта крѣпости задержаны были тутъ же трое молодыхъ людей, и двое потомъ въ гостиницѣ „Ветцель“, одинъ освобожденъ, въ слѣдствіе выяснившейся неучастности его къ дѣлу. У остальныхъ при обыскѣ найдена: у бросившаго первую бомбу (которая не разорвалась, еще одна опасная бомба и „браунингъ“ съ разрывными пулями, у другихъ такіе же револьверы. Всѣ они называютъ себя пріѣзжими изъ Петербурга, но фамилій своихъ не называютъ. Бросившій первую бомбу—молодой человѣкъ лѣтъ 20-ти производитъ впечатліе человѣка интеллигентнаго. Онъ, какъ и другіе арестованные, совершенно чисто говоритъ по-русски и въ наружности ничего не русскаго не имѣетъ. Второй изъ арестованныхъ замѣченъ былъ какъ „сигнальщикъ“, т. е. онъ далъ сигналъ къ бросанію бомбъ. Молодой человѣкъ, бросившій первую бомбу, держитъ себя крѣпко вызывающе отвѣчаетъ на вопросы заносчиво.

На вопросъ о томъ, не жалко-ли ему что покушаясь на жизнь одного человѣка, онъ загубилъ столько невинныхъ людей, онъ отвѣтилъ: „Мы видѣли въ подобнаго рода случаяхъ еще больше жертвъ. Ничего не подѣлаешь!“

По словамъ „Севастопольской газеты“ послѣ взрыва на Екатерининской ул. на околоточнаго надзирателя Хасимова вскочилъ какой-то субъектъ, который убѣдительно просилъ оказать содѣйствіе къ поимкѣ одного изъ участниковъ этой шайки и послѣ вмѣстѣ съ нимъ отправиться въ гост. Ветцель, гдѣ и долженъ быть задержанъ этотъ преступникъ, Хасимовъ въ соювожденіи этого господина пришелъ въ гостиницу и разспросивъ установилъ, что дня 3—4 назадъ въ 18 № остановился неизвѣстн,

предъявившій документъ на имя Субботина, но въ № его не оказалось; въ виду этого Хасимову съ 4 патрульными пришлось выждать около 2-хъ часовъ времени. Наконецъ онъ явился и благодаря тактикѣ Хасимова былъ задержанъ. Онъ оказался очень чисто одѣтымъ, довольно прилично говорящимъ и при немъ найдено 1104 руб. денегъ, часы, браунингъ,—особенно онъ отстаивалъ почему-то о врученіи ему часовъ. Въ его квартирѣ №, какъ оказалось, почти цѣлая фабрика изготовленія бомбъ и найдены всѣ принадлежности для изготовленія. Онъ сданъ въ штабъ крѣпости. У задержаннаго на площади около собора, отобрана еще одна бомба, но значительно меньше нежели брошенная и не разорвавшаяся.

Эта не разорвавшаяся бомба, по объясненію самого преступника, была полной ихъ надеждой, такъ какъ была снаряжена на столько, что отъ разрыва ея не уцѣлѣлъ бы тотъ, кому она предназначалась, но и зданія не удержались-бы, не говоря о публикѣ.

Въ ней даже были осколки съ снарядовъ, которыми стрѣляли въ „Очаковъ“. Поведеніе этого задержаннаго въ высшей степени дерзко, если не назвать нахальнымъ и вызывающимъ. Взрыва не послѣдовало потому, что при паденіи коробка раскрылась и изъ нея выпалъ запальный стаканчикъ.

Всѣ тяжело раненые находятся на излеченіи въ городской больницѣ 10 человекъ и 4 въ больницѣ Краснаго Креста. Фамиліи ихъ: Николаева Матрена, крест. Рязанской губ.; Фамиленко Стефанъ, крест. Харьков. губ.; Рощина Антонина, Севастопольская мѣщ.; Волкодавова Евдокія, крест. Харьковской губ.; Бахметьевы Димитрій, Анастасія и Александръ, дѣти одной семьи; Роліашъ, городской 2-го участка; Кучеряевъ Михаилъ и Давиденко Александръ.

Кромѣ этого на излеченіи въ морскомъ госпиталѣ лежитъ приставъ 2-го участка г. Захарьевъ, получившій проломъ кости ноги. Также ранены капитанъ 2-го ранга Денисовъ, генералъ-отъ-инфантеріи Маріановъ и жандармскій унтеръ-офицеръ Дзюба. Кромѣ этого городской больницей зарегистрировано еще 8 человекъ легко раненыхъ, которые являются въ больницу на перевязку. Еще есть легко раненые 5 учениковъ желѣзнодорожной технической школы, стоявшихъ у оконъ школы и смотрѣвшихъ на парадъ. Не опознано тѣло одного убитаго, котораго разорвало на куски. Есть предположеніе, что это бросившій вторую бомбу, хотя это и не достовѣрно.

Сила взрыва была такъ велика, что кровь и части тѣла и внутренности найдены на деревьяхъ у входа въ скверъ, на стѣнахъ храма, дома коменданта крѣпости и желѣзнодорожной технической школы, до третьяго этажа.

Въ окнахъ всѣхъ этажей желѣзнодорожной технической школы выбиты всѣ стекла.

Слѣдствіе ведется энергично. Сегодня или завтра надъ ни состоится военно-полевой судъ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія богослуженія.

Въ среду 10-го мая Его Преосвященство, Пр-освященнѣйшій Епископъ Алексій, читалъ акафисъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома.

Въ тотъ же день, вечеромъ, наканунѣ праздника Вознесенія Господня, Преосвященный Алексій совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ. Владыка выходилъ на литію и полиелей помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ, находящихся въ сборномъ храмѣ, богомольцевъ.

Въ самый день праздника Вознесенія Господня Преосвященный Алексій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ (см. зъ семь № „Кирилло-Меѳодіевскій праздникъ“...).

Въ воскресенье 14-го мая, въ высокаторжественный день коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Преосвященный Епископъ Алексій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Во время малаго входа Владыка возвелъ въ санъ протоіерея преподавателя духовной семинаріи, священника о. Василия Никольскаго. Въ положенное время было совершено рукоположене во діакона. Послѣ заамвонной молитвы Преосвященный произнесъ поученіе, въ которомъ были развиты такія главныя мысли:

„Въ чинѣ священнаго коронаванія Царей на царство есть три особенно важныхъ момента: первый, когда Его Императорское Величество, въ слухъ вѣрныхъ подданныхъ, исповѣдая православно-каѳолическую вѣру, читаетъ символъ вѣры православной; второй, когда Госудаъ Императоръ вслухъ читаетъ съ колѣнопреклоненіемъ молитву, въ которой проситъ Господа Бога о ниспосланіи Ему на великое служене

„присѣдящей престолу Божію премудрости“ и третій моментъ, когда Государь Императоръ послѣ помазанія св. муромъ входитъ чрезъ царскія двери въ алтарь и приобщается у престола св. таинъ тѣла и крови Христовой. Моменты эти говорятъ, что нашъ Государь—Царь православный, Онъ—Помазанникъ Божій, Богомъ поставленный и Богомъ вспомошествоваемый въ своемъ служеніи, Онъ—верховный покровитель Церкви православной и защитникъ всего народа русскаго. И вотъ, если народъ твердо хранитъ вѣру въ эти истины, то онъ наслаждается миромъ и живетъ счастливо. Если же народъ теряетъ эту вѣру, перестаетъ уважать божественный авторитетъ Царя, благоговѣть предъ Нимъ, тогда народъ вступаетъ на весьма опасный путь разложенія жизни государственной. Мы это видимъ сейчасъ у себя, въ русской землѣ“.

По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ, при участіи всего городского духовенства, установленный молебенъ съ провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій.

**Посѣщенія Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній.** 10-го мая Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій присутствовалъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на экзаменѣ по предмету космографіи. Въ томъ же училищѣ Владыка присутствовалъ на экзаменахъ: 13 мая— по предмету дидактики и 15 мая— по предмету физики.

15 мая Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ выпускномъ (VI) классѣ Симферопольскаго реальнаго училища. Въ своей рѣчи, обращенной къ юношамъ послѣ экзамена. Преосвященный Владыка благодарилъ ихъ за отличные отвѣты по Закону Божію и совѣтовалъ дорожить пребываніемъ въ средней и высшей школѣ—какъ временемъ для приобрѣтенія научныхъ знаній и не увлекаться на школьной скамьѣ политическими вопросами, вносящими въ школьную



жизнь партийность и вражду и препятствующим мирному течению жизни учащих.

17-го мая Его Преосвященство принимал участие въ производствѣ испытаній окончившим курсъ ученія въ образцовой при духовной семинаріи церковно-приходской школѣ.

18-го мая Преосвященный Алексій присутствовалъ на экзаменѣ по Катихизису въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Л. Тихомировъ въ газ. „Колоколъ“ (№ 100 по поводу отвѣтнаго адреса Государственной Думѣ Государю Императору, между прочимъ, пишетъ:

„У насъ Верховной Властью былъ доселѣ Царь. Верховная власть состоитъ не въ томъ, чтобы носитель ея все самолично дѣлалъ. Это невозможно. Всегда Верховная Власть поручаетъ практическую управительную работу различнымъ учрежденіямъ. Они могутъ быть хороши или плохи, и если плохи, то требуютъ исправленія, что именно и желалъ сдѣлать Государь, предпринимъ свою обновительную работу, для которой созвалъ Думу. Но верховная власть, создавая законы и учрежденія, можетъ въ случае нужды вступить въ ихъ отправленіе и возстановить справедливость, путемъ ли измѣненія закона, путемъ ли, какъ у насъ и зывалось, „сепаратнымъ“. Вотъ эту то верховную власть у Государя Дума теперь намѣревается отнять съ тѣмъ, чтобы она принадлежала парламенту. Парламентъ же состоитъ обыкновенно изъ трехъ учреждений: двухъ палатъ и Монарха, а у насъ Дума вразила требованіе, чтобы была лишь одна палата — она сама.

Положеніе при этомъ получится такое. Верховная властью имѣетъ три проявленія: законодательное, судебное и исполнительное. Судебное — изымается отъ Царя, кромѣ права помилованія. Это пунктъ давно рѣшенный. Законодательная власть будетъ принадлежать Думѣ и Монарху совмѣстно. Но дѣло въ томъ, что они не всегда могутъ быть одного мнѣнія. А между тѣмъ — необходимо же издать законъ, когда онъ очевидно нуженъ. Слѣдовательно, кто-нибудь при этомъ долженъ быть старше, кто-нибудь долженъ уступить: либо Царь, либо Дума. Дума заявила, что требуется поступать по строго конституціонному праву. А конституціонное право рѣшаетъ вопросъ такъ, что въ случаѣ разногласія Царь можетъ распустить Думу (палату), и назначить новые выборы. Если же новая Дума повторитъ мнѣніе прежней — то уже Царь

долженъ подчиниться, и законъ будетъ постановленъ такой, какъ хочетъ Дума.

Вотъ что у насъ намѣрены устроить. Ясно, что законодательная власть у Царя отнимается, и хотя онъ къ ней нѣсколько допускается, но преимущество отдается Думѣ.

Что касается власти исполнительной, министерской, то она по проекту Думы отнимается у Царя даже еще сильнѣе, чѣмъ законодательная. Царь долженъ назначать только тѣхъ министровъ, какихъ пожелаетъ Дума, и сверхъ того они передъ нею отвѣтственны, то есть Дума же можетъ ихъ смѣстить всегда, когда пожелаетъ. Такимъ образомъ Царь въ сущности никакой власти въ отношеніи министровъ уже не будетъ имѣть, и его дѣло только утвердить, подписать то, что рѣшитъ Дума. Правда, Дума говорить, что Царь за то будетъ уже не отвѣтственнымъ, и конечно, за что же ему отвѣчать, если онъ никакой власти не имѣетъ? Онъ можетъ жить тихо и спокойно получать, сколько положитъ Дума, ни за что уже не отвѣчаетъ. Вопросъ теперь въ томъ: такова ли дѣйствительно воля Россіи, русскаго народа? Такого ли безвластнаго, бездѣйственнаго Царя онъ желаетъ имѣть? Желаетъ ли онъ передать всю власть Думѣ? Нѣтъ ли въ этомъ ошибки?

Само собою разумѣется, что народъ властенъ учреждать такое правительство, какое ему кажется лучше. Тысячу лѣтъ онъ подготовлялъ себѣ, и создалъ Самодержавнаго Царя. Теперь — Царя уже не будетъ, кромѣ какъ по названію. Будетъ же конституціонный „король“. Дѣйствительными-же носителями верховной власти будутъ депутаты Думы. Таковы цѣли ея. Она выражаетъ ихъ Царю отъ имени всего русскаго народа, ее выбравшаго.

Русскій народъ долженъ понять дѣло и рѣшить: дѣйствительно ли онъ этого хочетъ? Дѣло не шуточное. Дума измѣняетъ не какія нибудь управительныя учрежденія, а смѣняетъ Царскую Верховную Власть.

Народъ долженъ заявить—правда ли, что это *его желаніе, его рѣшеніе*?

---

Въ № 102-мъ той же газеты на вопросъ, что собственно обѣщаетъ въ своемъ адресѣ Дума народу, крестьянамъ, тотъ же авторъ пишетъ:

„Когда Дума переходитъ къ крестьянству, то говоритъ что выработаетъ законъ для удовлетворенія „острой земельной нужды“—„трудового крестьянства.“ На этотъ предметъ она намѣрена обратить земли казенныя, удѣльныя, кабинетскія, церковныя, а также „принудительно отчуждать земли *частновладѣльческія*.“

Что означаютъ эти обѣщанія на практикѣ? Что они даютъ новаго? Казенныя земли и до сихъ поръ служили для

надѣленія крестьянъ, и при Императорѣ Александрѣ III был даже прямо признаны фондомъ для надѣленія будущихъ поколѣній крестьянъ. Слѣдовательно, Дума тутъ лишь обѣщаетъ то, что раньше ея слѣлано царями. Кабинетскія земли находятся въ Сибири (Алтайскій округъ), и точно также служил и теперь, безъ Думы, для надѣленія переселенцевъ. Крестьяне это должны очень хорошо знать. Удѣльные земли довольно певелики, но, конечно, во всякомъ случаѣ отчасти годятся для надѣла крестьянъ. Что касается монастырскихъ и церковныхъ земель, то ихъ уже нѣсколько разъ и раньше отбирали при различныхъ Царяхъ, когда они были дѣйствительно велики. Въ этомъ отношеніи Дума ничего новаго противъ Царскихъ дѣлъ не совершаетъ. Отбирать же церковныя земли—эо едва ли можетъ быть одобрено здравымъ смысломъ, и сами же крестьянами. Церковныя земли обыкновенно очень нелики и служатъ на пользу того же храма, который нуженъ крестьянамъ, и на трудовое пропитаніе причта, который тоже крестьянамъ нуженъ. Въ Думѣ какой то балтійскій нѣмецкій депутатъ говорилъ, что у нихъ въ Балтійскомъ краѣ протестантскія церковныя земли огромны, и могутъ быть отбраны для нужды крестьянъ. Можетъ быть. Но тогда Дуѣ такъ и слѣдовало говорить, а не обирать ничтожныя земли православныхъ причтовъ изъ за того, что у нѣмецкихъ пасторовъ слишкомъ много земли.

Такимъ образомъ въ отношеніи указанныхъ земель Дуа или ничего не дѣлаетъ, кромѣ того, что дѣлали сами цар, или когда выдумываетъ новое (о церковныхъ земляхъ)—о совершенно неосновательно и не въ пользу, но во вредъ я самихъ же крестьянъ.

Но Дума дальше говоритъ о „принудительномъ отчуженіи частновладѣльческихъ земель.“ Какъ это оцѣнить?

Когда крестьянамъ въ 1861 г. понадобилась при освобожденіи земля, то Императоръ Александръ II отобралъ для это у помѣщиковъ больше земли, чѣмъ Дума можетъ теперь слать. При Императорѣ Александрѣ II у помѣщиковъ взю было для крестьянъ 112 милліоновъ десятинъ, Теперь жеу помѣщиковъ осталось всего около 60 милліоновъ.. Ита, когда было нужно—то цари для блага общаго отчужди землю. Но они дѣлали это гораздо лучше. Они не говори о „принудительности,“ а соглашались помѣщиковъ къ добвольной уступкѣ. Лишняго насилія не было.. Значить, Да вводитъ новаго только одно „принужденіе“, которое толо оскорбляетъ и ссорить людей. Сверхъ того—Дума говори, что она будетъ принудительно отбирать „частновладѣльчеся земли.“ Что это значить? Между частными владѣльцами съ множествомъ крестьянъ и совершенно „трудовыхъ“ крестьян. Стало быть, Дума хочетъ и у нихъ отобрать земли прину-

тельно въ пользу какихъ-то другихъ крестьянъ. Для чего же это междоусобіе? Зачѣмъ мы будемъ отнимать у однихъ крестьянъ землю, чтобы отдать другимъ крестьянамъ?

Дѣйствительно, ничего подобнаго цари не дѣлали—но это и слава Богу, потому что это дѣло совершенно непонятное и вредное.

Но если крестьяне вдумаются въ планы Думы о помощи имъ, то увидятъ еще болѣе удивительное явленіе. Дума говорить, что необходимо сравнять всѣхъ, уничтожить сословія, то есть значить и крестьянское, и уничтожить всѣ сословныя привиллегіи, т. е. стало быть и крестьянскія привиллегіи.

Но даровой надѣлъ составляетъ до сихъ поръ привиллегію только однихъ крестьянъ. Больше никому у насъ земли не даютъ. Значить—въ отношеніи земли крестьяне потеряютъ эту сословную свою привиллегію и уже больше не будутъ получать казеннаго надѣленія землей. Можно удивляться, какъ это крестьяне, находящіеся въ Думѣ, не могутъ понять, что ихъ избирателямъ здѣсь угрожаетъ такая опасность, какой русское крестьянство не знало даже и при крѣпостномъ правѣ.

Какъ же понять уничтоженіе привиллегій крестьянъ, и въ тоже время обѣщаніе дать землю „трудовому крестьянству“, которое сама же Дума требуетъ упразднить вмѣстѣ съ прочими сословіями?

Это, мнѣ кажется, можетъ означать только то, что Дума на самомъ дѣлѣ вовсе не заботится объ интересахъ крестьянъ, не вдумывается, поэтому, сама въ то, что постановляетъ, а если говорить о „трудовомъ крестьянствѣ“—то лишь потому, что занскиваетъ въ его помощи для своей борьбы съ Царской Верховной Властью.

Но обо всемъ этомъ крестьянству очевидно слѣдуетъ подумать очень серьезно, прежде чѣмъ рѣшиться идти противъ Царской Верховной Власти для передачи власти парламенту (то есть Думѣ).

---

### Отъ Комитета по организаціи отрядовъ Братьевъ Милосердія во имя Христа.

Третьяго марта настоящаго года утверждень Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ уставъ „Общества Братьевъ Милосердія во имя Христа“. Общество, согласно намѣченнымъ задачамъ, будетъ заключать въ себѣ: общину братьевъ милосердія съ убѣжищемъ при ней для больныхъ и увѣчныхъ братьевъ; больницу для бесплатныхъ и платныхъ

больныхъ, при ней амбулаторію и аптеку, научн-медицинскіе курсы и санаторію.

Въ обыкновенное мирное время братья милосердія во имя Христа будутъ командироваться во внутреннія губерніи Россіи, постигнутыя народными бѣдствіями, какъ то: эпидемическими болѣзнями, неурожаями и голодовками и т. п., назначатя въ госпитали, больницы и по уходу за больными въ частные дома, причемъ къ несостоятельнымъ больнымъ ихъ командировки будутъ совершатя безвозмездно.

Въ военное время братья милосердія во имя Христа будутъ поступать въ полное распоряженіе военнаго вѣдомства и командироваться на театръ военныхъ дѣйствій отрядами для оказанія первой помощи на передовыхъ позиціяхъ раненымъ вѣнамъ; послѣ боя задача братьевъ—совершать санитарныя обходы для отысканія между умершими тяжело раненыхъ, которые еще могутъ быть спасены, для подачи имъ безотлагательной медицинской помощи и принесенія имъ духовнаго утѣшенія.

Уже въ послѣднюю войну братья успѣли явить о себѣ съ самой наилучшей стороны. По инициативѣ извѣстной филантропки, княгини Маѳи Августовны Лобановой-Ростовской, почину и эр-гии которой обязано и самое возникновеніе новаго въ Россіи общества, былъ командированъ съ разрѣшенія военнаго министра на театръ военныхъ дѣйствій первый отрядъ братьевъ. Командированный въ январѣ 1905 года на Дальній Ю-стокъ отрядъ все время, до конца войны, находился на передовыхъ позиціяхъ первой Манчжурской арміи, гдѣ братья успѣли съ честью доказать всю плодотворность и успѣшность выполненія возложенной на нихъ задачи, что и было заи-дѣтельствовано главнокомандующимъ арміи телеграммой на имя княгини Лобановой-Ростовской, гдѣ онъ приноситъ ей признательность отъ бр

лично и отъ всей арміи за полезную и самоотверженную дѣятельность братьевъ.

Одна часть братьевъ удостоилась награжденія Георгіевскими крестами, другая медалями „за усердіе“.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе высокія цѣли, преслѣдуемыя новымъ учрежденіемъ, имѣющимъ въ нашемъ отечествѣ высокое будущее, можно надѣяться, что отзывчивое русское общество встрѣтитъ организацію братьевъ милосердія во имя Христа съ полнымъ сочувствіемъ и не откажется придти на помощь этой организаціи съ посильной лептою

Пожертвованія принимаются въ канцеляріи общества, С.-Петербургъ, Ковенскій, 29.

---

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

• Редакторы } *А. Высокій.*  
                  } *М. Шведовъ.*

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислен, къ 6-му числу текущаго мая, къ ордену *святѣ Анны первой степени*: Преосвященный Алексій, Епископъ Таврическій и Симферопольскій.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му текущаго мая-Высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать имъ слѣдующія награды:

Награждаются орденами:

*Св. Станислава 1-й степени*—*дѣйствительный статскій совѣтникъ*, Таврическій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Александръ Ивановъ.

*Св. Анны 2-й степени*—*статскіе совѣтники*: преподаватель Таврической духовной семинаріи—Алексѣй Высотскій и постоянный членъ Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Ива́нъ Оболенскій.

*Св. Станислава 3-й степени*—*убернскіе секретари*:  
столоначальникъ Таврической духовной консисторіи—*Михаиль Самарскій* и казначей Таврической духовной консисторіи—*Николай Кузнецовъ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

**За службу по епархіальному вѣдомству:**

По Таврической епархіи:

а) *орденомъ св. Владимира 3-й степени*—гор. Ялты, Иоанно-Златоустовскаго собора протоіерей Александръ *Терновскій*; б) *орденомъ св. Владимира 4-й степени*—гор. Симферополя, Александро-Невскаго кафедральнаго собора ключарь, протоіерей Михаилъ *Марковъ*; в) *орденомъ св. Анны 2-й степени*—гор. Симферополя, Александро-Невскаго кафедральнаго собора протоіерей Александръ *Сердобольскій*.

**ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.**

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

По Таврической епархіи:

а) *палицею*—гор. Симферополя, Александро-Невскаго кафедральнаго собора, кафедральный протоіерей Алексій *Назаревскій*; гор. Севастополя, Покровскаго собора протоіерей Владиміръ *Баженовъ*; б) *саномъ архимандрита*—Балаклавскаго Георгіевскаго первокласснаго монастыря настоятель игумень *Сильвестръ*; в) *саномъ протоіеря*—Таврической духовной семинаріи преподаватель, священ-



никъ Николай *Шпаковский*; гор. Симферополя, М-ріе-Магдалининской церкви, при сиротскомъ піютѣ графини Адлербергъ, священникъ Василій *Никольскій*; гор. Симферополя, Петро-Павловскій церкви священникъ Аполлинарій *Поповъ*; церкви урочища Прогной, Днѣпровскаго уѣзда, священникъ Николай *Добровольскій*; церкви села Голіштадтъ, Бердянскаго уѣзда, священникъ Григорій *Лебедевъ*; церкви мѣстечка Геническа, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ Петръ *Стрижевскій*; *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выданнымъ*—церкви села Бя-Салы, Симферопольскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ *Васильковский*; Таврической епархіальный миссіонеръ, священникъ Николай *Бортовскій*; церкви села Акъ-Мечеть, Евваторійскаго уѣзда, священникъ Кодратъ *Козицкій*; церкви села Мануиловки, Бердянскаго уѣзда, священникъ Михайлъ *Кирановъ*; церкви села Верхній Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ Григорій *Котляревскій*; Таврическаго архіерейскаго дома казначей, іеромонахъ *Іосифъ*; Бахчисарайскаго Успенскаго скита іеромонахъ *Митрофанъ*; *д) камилавкою*—гор. Алешекъ, Введенской церкви священникъ Димитрій *Смирновъ*; церкви села Покровка, Перекопскаго уѣзда, священникъ Іоакимъ *Санфиоровъ*; гор. Мелитополя, Александро-Невскаго собора священникъ Вячеславъ *Смирновъ*; церкви с. Кизіаръ, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ Іаковъ *Фидоровскій*; заштатнаго гор. Орѣхова, Бердянскаго уѣзда, Покровской церкви священникъ Павелъ *Забоевъ*; церкви села Верхняго-Токмака, Бердянскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Одичовъ*; *е) благословіемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамоты*—Таврическаго архіерейскаго дома іеросимонахъ *Іоаннъ*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

По Таврической епархіи:

напернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—гор. Евпаторіи, гимназической св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія церкви священникъ Василій *Боцановскій*; Севастопольскаго Покровскаго собора священникъ Павелъ *Пересыпкинъ*.

### Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ:

Крестьянамъ села Орловки Гавріилу *Долгому* и Іліи *Павленко*—за пожертвованіе въ Архангело-Михайловскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 250 рублей.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Женѣ священника села Орловки Олимпіадѣ *Квитницкой*, крестьянину Зиновію *Притуль* и мѣщанину Трофиму *Бондаренко*—за пожертвованіе въ Архангело-Михайловскую церковь села Орловки разныхъ церковныхъ вещей на сумму 215 рублей.

Выражена Архипастырская благодарность:

Благочинному Сѣрогозскаго округа, протоіерею Евѣмію *Березову* и причтамъ церковей названнаго округа—за попеченіе о сиротахъ и бѣдныхъ округа и за усердное отношеніе къ пожертвованіямъ въ ихъ пользу.

Благочинному церковей Орѣховскаго округа, священнику Владиміру *Одинцову* и причтамъ церковей названнаго округ— за поличеніе о сиротахъ и бѣдныхъ округа и за усердное отношеніе къ пожертвованіямъ въ ихъ пользу.

— — —  
Перемѣщенны:

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 3 мая за № 3018, священники: Константинъ Еленинской церкви села Скелекъ, Мелитопольскаго уѣзда, Іавель *Аболенскій* и Введенской церкви села Бритзни, Днѣпровскаго уѣзда, Николай *Кудрявцевъ*—одинъ на мѣсто другого, въ пользахъ службы.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 24 марта за № 3070, священникъ Архангело-Михайловской церкви села Алупки, Ялтинскаго уѣзда, Гергій *Волонтиръ*—духовникомъ въ Симферопольское духовное училище.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства тѣ 24 марта за № 3070, настоятель Карасубазарскаго Николаевскаго собора, протоіерей Николай *Царенко*—настоятель Архангело-Михайловской церкви села Алупки, Ялтинскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 мая за № 314, и. д. псаломщиковъ: Рождество-Богородичной церкви села Перво-Константиновки, Днѣпровскаго уѣзда, Василій *Скряцовъ* и Рождество-Богородичной церкви села Ново-Покрови, того же уѣзда, Василій *Донцовъ*—одинъ на мѣсто другого

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства тѣ 8 мая за № 3168, настоятель Кизильташской киновіи, іеронахъ *Аркадій*—въ число братіи Инкерманскаго монастыря для очереднаго служенія.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства тѣ 10 мая за № 3285, священникъ Покровской церкви села Сбловъ, Симферопольскаго уѣзда, Василій *Чудновскій*—на такое же мѣсто къ Николаевскому собору г. Карасубазара.

Назначенъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 мая за № 3340, старшій писарь *Теодоръ Золотаревъ*—и. д. псаломщика къ Иоанно-Богословской церкви села Ново-Алексѣвки, Днѣпровскаго уѣзда.

Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 мая за № 2975, священникъ Келегейской Рождество-Богородичной церкви, Днѣпровскаго уѣзда, Николай *Ресформатскій*—духовнымъ слѣдователемъ по Алешковскому благочинническому округу.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 мая за № 2999, протоіерей Павелъ *Тихвинскій*—депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Евпаторійскую городскую думу на слѣдующее 4-лѣтіе, 1906—1910 г.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 апрѣля за 2791, протоіерей Перекопскаго Николаевскаго собора Анемподистъ *Голубевъ*—духовникомъ Перекопскаго благочинническаго округа и депутатомъ на предстоящій епархіальный съѣздъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 мая за № 3051, благочинный Чаплынскаго округа, священникъ Михаилъ *Назаревскій*—депутатомъ на предстоящій епархіальный съѣздъ, а кандидатомъ къ нему священникъ Леонидъ *Крыжановскій*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 мая за № 3103, священникъ Николай *Ресформатскій*—депутатомъ отъ Алешковскаго благочинническаго округа на епархіальный съѣздъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 мая за № 3136, благочинный Симферопольскаго округа, священникъ Павелъ *Добровъ*—депутатомъ на предстоящій епархіальный съѣздъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 мая за № 3154, и. д. псаломщика Петро-Павловской церкви села Сладкой Балки, Бердянскаго уѣзда, Александръ *Бобынинъ*—въ занимаемой имъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 мая за № 3329, вдова священника Параскева *Гуричъ*—попечительницею надъ сыномъ ея Александромъ и опекуншею надъ остальными дѣтьми ея.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 мая за № 3331,

попечителями надъ несовершеннолѣтнимъ сыномъ священника Васи́лємъ *Шаповаленко*—родная мать его Надежда и родной братъ Георгій Шаповаленко.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 мая за № 331, протоіерей Анемподистъ *Голубевъ*—депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Переконскую городскую думу.

—

Утверждены церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 мая за № 311, крестьянинъ Григорій *Таранекъ*—къ Іоанно-Богословской церкви села Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, и кандидатомъ къ нему—крестьянинъ Григорій *Яковенко*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 мая за № 322, крестьянинъ Петръ *Швецъ*—къ Архангело-Гавріиловской церкви села Ново-Елисаветовки, Днѣпровскаго уѣзда, а кандидатомъ къ нему—крестьянинъ Прокошій *Ткаченко*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 мая за № 327, крестьянинъ Косма *Дубовикъ*—къ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Павловки, Бердянскаго уѣзда.

—

#### У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 мая за № 3147, іеродіаконъ *Трифонъ*—отъ должности батючыннаго Корсунскаго Богородичнаго монастыря,

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 мая за № 3192, мѣщанинъ Евдокимъ *Поливановъ*—изъ числа братіи Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 мая за № 327, іеромонахъ *Виссаріонъ*—отъ должности казначея Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 мая за № 3263, крестьянинъ Іаковъ *Любченко*—отъ должности церковнаго старосты Троицкой церкви села Любими, Днѣпровскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 8 мая за № 3162, священникъ кладбищенской

г. Севастополя церкви Александръ *Юрьевъ* — отъ обязанности помощника благочиннаго по Севастопольскому округу.

Опредѣленъ въ число братьи: бывший псаломщикъ Димитрій *Рудневъ* — въ Балаклавскій Георгіевскій монастырь.

Въ численъ дѣйствительнымъ послушникомъ состоящій на испытаніи послушникъ Инкерманскаго монастыря Іасилій *Барскій*.

Предоставлено просфорническое мѣсто, резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 мая за № 3330, дочери псаломщика Маріи *Дахновой* — при Покровскомъ соборѣ и Θεодосійской церкви г. Севастополя.

### Извѣстія.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 3 мая за № 1015, сынъ титулярнаго совѣтника Димитрій *Козинкинъ* опредѣленъ въ штатъ канцеляріи консисторіи канцелярскимъ служителемъ 2-го разряда.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 3 мая за № 301, разрѣшено Ново-Филипповскому церковно-строительному комитету приступить къ сооруженію новаго храма въ деревнѣ Ново-Филипповкѣ по утвержденному строительнымъ отдѣломъ проекту.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 3 мая за № 3031, разрѣшено выдать сборную книгу на имя крестьянъ Григорія *Салова* и Емилиана *Хижнякова* для сбора пожертвованій по сооруженію въ селѣ Далматовкѣ новой церкви.

Прихожане Вознесенской церкви села Верхней-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, пожертвовали на ремонтъ своей приходской церкви 584 р. 62 коп.

Прихожане Покровской церкви села Ново-Успеновки пожертвовали на ремонтъ своей приходской церкви 989 рублей.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 мая за № 322, священнику Архангело-Михайловской церкви села Семеновки, Мелитопольскаго уѣзда, Георгію *Шеларю* разрѣшено открыть приходское братство во имя св. Архистратига Михаила.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 мая за № 334, разрѣшено выдать на имя крестьянъ Ивана *Кортика* и Федора *Кулы* книгу для сбора пожертвованій на построеніе храма въ деревнѣ Гамовкѣ, Бердянскаго уѣзда.

### П р и с о е д и н е н ы к ъ п р а в о с л а в і ю .

Вдова колониста колоніи Розенталь Юліана *Ферриери*, 17 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Юлія“ и дочери ея: Кристина, 5 лѣтъ, съ именемъ *Христина* и Лиспета, 8 лѣтъ, съ именемъ *Елисавета*; молоканка Тамбовскаго толка села Астрахани Анна *Болотина*, 19 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени, Бахчисарайскій мѣщанинъ изъ персіанъ Аметъ, 21 года, ю фамиліи *Непоміцій*, съ нареченіемъ имени „Николай“.

**Докладная записка Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому, завѣдующаго Таврическою епарх. школой для псаломщиковъ Епископа Иннокентія.**

(Къ вопросу о программахъ школы для псаломщиковъ).

(Окончаніе).

Обученіе чтенію начинается съ азбуки. Потомъ читаю 1) часословъ.—По нему ученики научатся читать и отправлять суточное богослуженіе. 2) Псалтирь. 3) Октоихъ, седмичный кругъ богослуженія. 4) Минея мѣсячная,—годовой кругъ богослуженія. 5) Тріоди постная и цвѣтная,—кругъ подвижныхъ дней богослуженія. 6) Частное богослуженіе, заключающее въ себѣ разныя требы и молебны.

Ученики должны научиться читать правильно и бойко все, что доведется читать имъ въ церкви. Изучивши чтеніе часослова и псалтири, двухъ—трехъ службъ Октоиха, Минеи и Тріоди, они свободно могутъ читать всякую другую славянскую книгу. Этимъ мы говоримъ о механическомъ чтеніи, которое прежде всего нужно псаломщику.

Но это чтеніе должно быть сознательнымъ. Для достиженія этой цѣли, согласно съ объяснит. запиской къ программѣ преи-

даванія п.-славянскаго языка, необходимо: а) записывать и заучивать значеніе славянскихъ словъ; б) преподаваніе слав. грамматики, которую объясн записка справедливо обязываетъ преподавать совмѣстно съ русскимъ языкомъ и считаетъ задачу наставника вполне осуществленною, если учащіеся будутъ ясно представлять себѣ *наиважнѣйшія отличительныя особенности церковно-славянскаго языка* (въ сравненіи съ русскимъ). При изученіи грамматики должны идти упражненія устные и письменныя, именно: списываніе съ книги, разборъ текста этимологической и синтаксической и переводъ на русскій языкъ. При всѣхъ письменныхъ упражненіяхъ чистописаніе славянскими буквами должно быть на первомъ мѣстѣ. Что касается до „писанія примѣровъ на изученныя правила грамматики“, „передачи на церковно-славянскомъ языкѣ содержанія прочитанной въ классѣ славянской статьи“, а затѣмъ „самостоятельныхъ переводовъ русскихъ статей на церковно-славянскій языкъ“, то такія упражненія представляются не по силамъ для учениковъ псаломщ. школы и могутъ быть обязательными развѣ только для специально изучающихъ славянскій языкъ.

Но Псалтирь для будущихъ псаломщиковъ, по справедливому замѣчанію Вашего Преосвященства, должна быть болѣе обязательною книгою, которую они должны изучить, какъ свою специальность (Епарх. Вѣд. № 13 — 1905 г. стран. 409). Съ нею должно быть обстоятельное знакомство для того, чтобы сдѣлать ее для учащихся настольною книгою. Для этого нѣтъ надобности проникать въ глубину Псалтири, а довольно будетъ для псаломщиковъ указать на надписи надъ псалмами, псалмы, относящіяся къ Мессіи, хвалебныя, покаянныя и т. под. Тоже самое, кажется, слѣдовало бы сказать и объ Апостолѣ, который также долженъ быть близокъ псаломщикамъ, какъ и Псалтирь. Для краткаго ознакомленія съ содержаніемъ священныхъ книгъ Апостола можно указать на исторію апостольской церкви и о книгахъ Св. Писанія Новаго Завѣта при Св. Исторіи Новаго Завѣта протоіерея Ник. Попова, по которой наши псаломщики изучаютъ Св. Исторію.

При обученіи чистописанію ученики могутъ наилучшимъ образомъ и въ короткое время ознакомиться съ церковнымъ письмоводствомъ и отпискою къ епархіальному началству, при упражненіи въ списываніи метрическихъ книгъ о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, вѣдомости о вѣнчикахъ и листахъ разрѣшительной молитвы, метрическихъ выписей, исповѣдныхъ росписей, клировыхъ вѣдомостей и приходорасходныхъ книгъ, а такжей прошеній, рапортовъ и отношеній, направленныхъ къ епарх. началству и другимъ правительственнымъ учрежденіямъ и лицамъ.

Для навыка же возможно грамотно и правильно излагать свои мысли необходимо преподаваніе русской грамматики, согласно объяснит. записки къ программѣ преподаванія русскаго языка; но



и на сей раз чистописаніе должно занимать самое первое мѣсто при всякомъ письменномъ упражненіи, какъ дѣло для псаломщика болѣе нужное, нежели правильное изложеніе собственныхъ мыслей.

Въ тѣсной связи съ церковно-славянскимъ чтеніемъ находится ц. пѣніе, которое также помогаетъ изученію ц. устава. По программѣ въ 1 классѣ назначено: 1) изустное и нотное изученіе круга богослужебнаго пѣнія православной церкви; 2) общая теорія пѣнія; 3) псалмодическое чтеніе. Во 2 классѣ: 1) изученіе круга богослужебныхъ пѣній въ хоровомъ изложеніи; 2) свѣдѣнія по общей теоріи пѣнія и элементарныя свѣдѣнія по гармоніи и 3) практическія свѣдѣнія о регентованіи. На изученіе всего перечисленнаго, съ присоединеніемъ псалмодическаго чтенія, положено 5 уроковъ до обѣда и 2 урока послѣ обѣда въ 1 классѣ и 3 урока до обѣда и 2 послѣ обѣда во 2 классѣ, всего 12 уроковъ въ недѣлю въ обоихъ классахъ. По программамъ дух. училища и семинаріи тѣхъ же самыхъ результатовъ, за исключеніемъ пѣнія по наслышкѣ, стараются достигнуть въ 4 классахъ училища и въ послѣднихъ 4 классахъ семинаріи, съ тою раницею, что тамъ въ VI классѣ семинаріи сообщаются только желающимъ и наиболѣе способнымъ воспитанникамъ свѣдѣнія, необходимыя для устройства и управленія хоровъ, а въ псал. школѣ обязательно всѣ должны сдѣлаться регентами. А между тѣмъ что требуется отъ псаломщика по пѣнію? Прежде всего пѣніе по наслышкѣ всѣхъ церковныхъ службъ, а потомъ по обиходу пѣніе избранныхъ пѣснопѣній. т. е. то, что ученики должны изучитъ въ I классѣ школы, и при этомъ намѣченная въ программѣ эго класса цѣль будетъ вполне достигнута и ученики уже не затруднятся пропѣть по обычному напѣву любую стихирю, любой тропарь, ирмосъ и прокимень; лишь бы былъ указанъ гласъ (прогр. стр. 22 - 23).

Но псаломщики должны быть вмѣстѣ съ тѣмъ и учителями пѣнія въ ц. приходской школѣ. А для этого они должны ознакомиться съ программю преподаванія ц. пѣнія въ этой школѣ, а потомъ съ приемами обученія дѣтей пѣнію, необходимыми для преподаванія ц. пѣнія въ „двухклассной“ ц. школѣ. Этыхъ знаій, въ соединеніи съ знаніями псаломщика по своей должности, не довольно ли будетъ для нихъ, чтобы они могли устраивать по церквамъ хоры и даже заводить общее народное пѣніе?

Но если псаломщики обязательно должны обучать въ ц.-ныхъ школѣ пѣнію, то почему же имъ не обучать въ этой школѣ Закону Божию и другимъ предметамъ? По закону Божию ни могли бы быть лучшими помощниками священника, когда му самому почему-либо не доводится быть въ школѣ, а по другимъ предметамъ они всегда могли бы поддержать школу, когда въ ней не бываетъ учителя болѣе или менѣе продолжительное время. Но достойные изъ этихъ псаломщиковъ могутъ сдѣлаться діака-

ми, которые у насъ состоятъ обязательными учителями въ ц.-прих. школѣ. Но могутъ ли они быть учителями, не имѣя знаній учителя школы? И когда они могутъ приобрести эти знанія, какъ не во время обученія своего въ псал. школѣ? Вотъ почему представляется намъ настолько же необходимымъ преподаваніе въ псал. школѣ методики по всеѣмъ предметамъ ц.-прих. школы, насколько необходимо для нихъ обученіе Закону Божію, ц чтенію, пѣнію и чистописанію. По этимъ предметамъ псаломщ. школа состоитъ въ родствѣ съ одноклассной ц.-прих. школой. 1-ѣ этой послѣ дней какъ главные предметы, т. е. Законъ Божій, ц. чтеніе и пѣніе, такъ и другіе: русскій языкъ, ариѳметика и чистописаніе,—тѣже, что и въ псаломщ. школѣ, только въ начаткахъ. Со всеѣми этими предметами знакомъ всеѣ, поступающіе въ псал. школу. *Знанія этихъ предметовъ, по программамъ одноклассной ц. прих. школы, и нужно требовать отъ желающихъ поступить въ псал. школу.*

Въ псал. школѣ изучая методику и готовясь къ преподаванію уроковъ въ ц.-прих. школѣ, ученики будутъ повторять предметы этой школы, но такъ, какъ изучаютъ ихъ учителя ц.-прих. школы, или семинаристы для преподаванія дѣтямъ, обучающимся въ образцовой школѣ. Для учениковъ псал. школы это дѣло будетъ совершенно новымъ, имѣющимъ особый интересъ, какъ дѣло, приготавливающее ихъ къ учительской дѣятельности въ начальной школѣ.

Для приготовленія же къ должности псаломщика они должны изучать въ намѣченныхъ выше размѣрахъ: 1) ц. чтеніе съ уставомъ и объясненіемъ богослуженія православной церкви, 2) ц. пѣніе, 3) чистописаніе, 4) русскую и славянскую грамматику, 5) свящ. исторію В. и Н. Завѣта, 6) пространннй катихизисъ, 7) общую церковную исторію и 8) исторію русской церкви, 9) о книгахъ Свящ. Писанія Н. Завѣта и 10) ариѳметику, какъ замѣчено въ программѣ, въ цѣляхъ практическаго счетоводства и умѣнья считать на счетахъ,—а для этого не довольно ли тѣхъ знаній, какія даетъ по ариѳметикѣ одноклассная ц.-прих. школа?

Но псаломщ. школа имѣетъ еще въ виду приготовить своихъ учениковъ къ борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ. Для этого имъ нужны свѣдѣнія по исторіи русскаго раскола и сектантства и знакомство съ русскими современными рационалистическими и мистическими сектами, намѣченными въ программѣ. Краткія свѣдѣнія по исторіи раскола они приобретаютъ при изученіи исторіи русской церкви, а свѣдѣнія о рационалистическихъ и мистическихъ сектахъ при изученіи общей церковной исторіи. Но такъ какъ всеѣ вопросы, поднимаемые и рѣшаемые расколниками и сектантами касаются вѣры и церкви, то учащимся въ школѣ необходимо возможно лучшее знаніе своей православной вѣры, излагаемой въ пространномъ катихизисѣ. При повтореніи катихизиса можно ознакомить ихъ съ вопросами, поднимаемыми

мѣстными раскольниками и сектантами и рѣшаемыми въ катихизисѣ. Для веденія же бесѣдъ съ раскольниками они должны ознакомиться съ старопечатными книгами, наиболѣе уважаемыми раскольниками и перечисленными въ программѣ, такъ, чтобы знала и свободно могли находить въ этихъ книгахъ предметы всякаго бесѣды; а для бесѣдъ съ сектантами рационалистами и другими имъ необходимо такое же знакомство съ тѣми мѣстами Св. Писанія, на которыхъ сектанты основываютъ свои заблужденія, равно и съ мѣстами, обличающими ихъ заблужденія по тому и другому вопросу. При ознакомленіи съ св. книгами Н. Завѣта можно обращать преимущественное вниманіе на указаннныя мѣста Св. Писанія. При этомъ какъ знакомство съ св. книгами Н. Завѣта должно быть не болѣе, какъ толковымъ чтеніемъ въ русскомъ переводѣ, напр. посланія св. апостола Павла къ Римлянамъ 6 пересказомъ прочитаннаго словами св. апостола, при руководствѣ указанной выше исторіи апостольской церкви и о книгахъ Новаго Завѣта, прот. Попова, такъ и ознакомленіе съ мѣстами Св. Писанія по вопросамъ сектантовъ требуется не заученіе этихъ мѣстъ наизусть, а только умѣнье скоро находить эти мѣста по данному вопросу, напр. о свящ. преданіи, и прочитавъ ихъ по книгѣ 6 пониманіемъ и разъясненіемъ, какъ это дѣлаютъ и сектанты. Пособіемъ на этотъ разъ для учителя и учениковъ могутъ служить 1) Миссіонерскій календарь 1902 г., 2) Миссіонерскій путеводитель по св. Библии, составленный діакономъ І. Смолинымъ, 3) Миссіонерскій щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій, того же діакона Смолина, изданіе Миссіонерскаго Обозрѣнія.

Что касается до русской гражданской исторіи и географіи, то знанія сихъ предметовъ никто не требуетъ отъ псаломщиковъ, не имѣютъ они никакого отношенія и къ предметамъ, приготавливающимъ въ псаломщичьи, а потому нѣтъ надобности и преподавать ихъ въ псал. школѣ.

Для воспитанія же духа церковности въ будущихъ псаломщикахъ § 2 правилъ поведенія воспитанниковъ Таврической епархіальной школы для псаломщиковъ обявываетъ ихъ „а) въ точности исполнять посты, установленные св. церковію, говѣтныя пріобщаться св. Таинствъ на первой и страстной недѣляхъ великаго поста; б) неопустительно посѣщать какъ праздничное богослуженіе, такъ и будничное въ часы и дни, назначаемые начальствомъ школы; в) съ благоговѣніемъ относиться къ священнымъ предметамъ, каковы—иконы, священныя книги и проч., а равно съ должнымъ уваженіемъ и вниманіемъ относиться къ религіозному чувству своего товарища; г) имѣть на себѣ шейный крестъ, знать тропарь, кондакъ и житіе соименнаго своего святого; д) знать ежедневно имена воспоминаемыхъ въ тотъ день церковію святыхъ“.

*Примѣчаніе.* Всякое неуваженіе къ святынямъ, а особенно кощунство надъ ней, а равно и насмѣшка надъ религіозныя

чувствомъ товарища, строго преслѣдуются, въ случаяхъ же обнаруженія въ такого рода поступкахъ упорства и злой воли, наказываются немедленнымъ увольненіемъ изъ школы, съ пониженіемъ балла по поведенію\*.

Здѣсь, повидимому, перечислено все, необходимое для воспитанія духа церковности въ будущихъ псаломщикахъ, но забыто о самомъ главномъ въ этомъ отношеніи, именно: о наученіи воспитанниковъ школы правильно полагать на себѣ крестное знаменіе, дѣлать поясные и земные поклоны и стоять на молитвѣ. Для приобрѣтенія навыка во всемъ этомъ слѣдовало бы воспитателямъ обращать на учениковъ самое серьезное вниманіе во время домашней и церковной молитвы въ продолженіе всего учебнаго курса.

*Епископъ Иннокентій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Таврической Духовной Консistoriи** симъ объявляется, что въ оную 10 октября 1905 года вступило прошеніе крестьянина села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, Василя Епифаніева Пацюка, жительствовающаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женою Анастасіею Евѣиміевою, вѣнчаннаго причтомъ Архангело--Михаиловской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда. По заявленію просителя Василя Пацюка безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Евѣиміевоы началось изъ села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, съ іюня мѣсяца 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Евѣиміевоы Пацюкъ, обязываются немедленно доставить онія въ Таврическую Духовную Консistorію.

**Отъ Таврической Духовной Консistoriи** симъ объявляется, что въ оную 14 Іюля 1905 года вступило прошеніе жены запаснаго матроса Вѣры Петровоы Сологубъ, жительствовающей въ г. Севастополѣ, на Корабельной сторонѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Максимомъ Митрофановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Митрофаніевской церкви г. Севастополя 18 октября 1892 года. По заявленію просительницы Вѣры Сологубъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Максима Сологубъ началось изъ города Севастополя съ января мѣсяца 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Максима Митрофанова Сологубъ, обязываются немедленно доставить онія въ Таврическую Духовную Консistorію.

**Отъ Таврической Духовной Консistoriи** симъ объявляется, что въ оную 8 декабря 1905 года вступило прошеніе жены

крестьянина Ковенской губернии, Тельшевскаго уѣзда, Тиртовской волости, села Помпури, Вассы Георгіевой Жилковской, жительствующей въ г. Ялтѣ, на Воронцовской слободкѣ, д. Копытина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Казиміромъ Ивановымъ. вѣнчаннаго причтомъ Ялтинскаго Іоанно Златоустовскаго собора 7 сентября 1895 года. По заявленію просительницы Вассы Жилаковской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Казимира Иванова Жилаковскаго началось изъ г. Севаепополя съ декабря мѣсяца 1896 года. Силою сею объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Казимира Иванова Жилковскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

---

Въ редакціи „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ продаются брошюры для религіозно-нравственнаго чтенія *Пресвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго*:

«Отчего душа болитъ?»

«Церковь и общество».

«Тайна явленія Бога во плоти».

Цѣна каждой брошюры 10 коп.; при требованіи значительнаго количества экземпляровъ дѣлается уступка.

Вырученная отъ продажи брошюръ сумма назначается на печатаніе брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для распространенія въ народѣ.

---

**Д-ра Шиндлеръ-Барнай**

„Маріенбадскія Редукціонныя Пилюли“ противъ

**ОЖИРѢНІЯ**

и отличное слабительное средство.  
Настоящая упаковка въ коробкахъ  
краснаго цвѣта съ описаніемъ спо-  
соба употребленія. Продажа во  
всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз.

5—5

**Послѣдняя Новость!**

Туалетныя часы съ зеркаломъ и музыкой. Вы доставите мно-  
го удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, приобрѣтя само-  
играющіе туалетн. часы съ хорошей музыкой „Симфонія“,  
играющіе очень громко и долго разныя красивыя и веселыя  
пьесы (вальсы, марши, польки, оперы, народныя пѣсни, какъ-  
то: „Преображенскій маршъ“, вальсъ „Ожиданіе“, „Невозврат-  
но время“, „За Дунай“, „Боже Царя Храни“, „Коль славенъ“  
„Камаринскую“, „Трепакъ“, „Возлѣ рѣчки“ и т. д.) со  
шлифов. зеркал. парижской выдѣлки въ изящн. полиров. за-  
граничн. корпусѣ. Часы эти кромѣ того отлич. своимъ вѣрн.  
ходомъ и служатъ изящн. украш. для письмен. и туалетн. сто-  
ла. Высыл. часы вырегулированныя до минуты съ ручатель-  
ств. за вѣрность хода и за непортящ. музыку на 6 лѣтъ за  
нал. плат. безъ задатка. Цѣна вмѣсто 20 руб. только 6 руб.  
50 коп. и 7 р. 50 к.

Адресовать: Въ центральное депо африканскихъ часовъ  
Т-ва „Континентъ“ Варшава Т. Е. В

## Рѣдкій случай! **НОВОСТЬ!** Кабинетны часы «**МОЛНІЯ**».

Всякому необходимо имѣть у себя на дому по дешевой цѣнѣ элегантные кабинетные столовые часы съ будильникомъ и самосвѣтящимися въ темнотѣ циферблатомъ, дающ. возможность ночью узнать, который часъ. Ручательство за прочность издающагося свѣта и вѣрность хода на 5 лѣтъ. Цѣна въ изящн. корпусѣ I сорта, вмѣсто 7 руб. 50 коп. только 1 которое время 2 р. 50 к., 2 шт. 4 р 50 к., 3 шт. 6 р 25 .  
Высылаемъ вывѣрен. часы до минуты, съ налож. плат. без задатка.

Адресовать: Въ центральное депо африканскихъ часовъ  
**Т-ва „Континентъ“ Варшава. Т. Е. В.**

Р. С. При заказѣ 6-ти экземпляровъ прилагаются 1 часъ  
безплатно.

24—6

---

## !!!ДОЛОЙ БРИЛЛАНТЫ!!!

Массивное золотое кольцо 56 пробы послѣдняго новѣйшаго парижскаго фасона съ настоящ. франц. брилліант. „Bengal“, ничѣмъ не отличающимися даже специалистами отъ настоящ. дорогихъ брилліантовъ, стоящ. 200 р., весьма богатой выработкой, въ изящн. плюшевомъ футлярѣ, цѣна только 5 р. 25 к., 2 шт. 10 р. Пара крупныхъ серегъ съ такими же брилліантами 5 р. 75 к., 2 пары 11 р. Высылаю безъ задатка налож. плат.

Адр. Гл. скл. франц. брил. „Т-ва Континентъ Варшава.  
**Т. Е. В.**“.

Р. С. Камни „Bengal“ имѣютъ превосходную игру, .  
е. безъ фольги. Громадное количество благодарственныхъ писемъ.

24—6

**СО Д Е Р Ж А Н И Е.**

Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Рѣчь, сказанная къ окончившимъ курсъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища. *Алексія, Епископа Таврическаго.*—II. Къ вопросу о реформѣ духовной школы. Проектъ реформы дух.-учебныхъ заведеній съ выдѣленіемъ богословско-пастырскаго курса въ особую школу (окончаніе).—III. Извлеченія изъ протокола съѣзда духовенства Керченскаго округа 8 февраля 1906 г.—IV. Кирилло-Мефодіевскій праздникъ церковно-приходскихъ школъ г. Симферополя.—V. Окончаніе учебныхъ занятій и актъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—VI. Покушеніе на жизнь коменданта Севаст. крѣпости ген.-лейт. Неплюева.—VII. Епархіальная хроника.—VIII. Извѣстія и замѣтки.—IX. Отъ комитета по организациі отрядовъ братьевъ милосердія во имя Христа.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшія награды.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Докладная записка Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому завѣдующаго Таврической епарх. школой для псаломщиковъ Епископа Иннокентія (окончаніе).—IV. Объявленія отъ Таврической духовной консисторіи о безвѣстноту отсутствующихъ.

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы

*А. Высокій.*  
*М. Шведовъ.*