

Т 56
24800

1051 Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://lib.tstu.ru

№ 122
1918-137

№ 31-й.

Годъ изданія первый.

Ц. 40 к.

Томскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

(ВЫХОДИТЬ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

Органъ духовенства и мірянъ Томской Епархіи.



26 (13-го) августа 1918 года.

ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ

Принимаются объявленія для напечатанія въ журналѣ съ платою по 20 к. со строки петица. Головыя объявленія по соглашенію.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная плата на годъ 18 руб., на полгода — 10 руб., на 1 мѣс. — 2 рубля. Въ отдѣльной продажѣ № — 40 коп.

КЪ СВѢДѢНІЮ АВТОРОВЪ.

Прислаемые рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа и съ пометкой *плитня* или *безплитня*. Редакція оставляетъ за собой право исправленія рукописей.

◆◆◆◆◆ Редакція помѣщается въ зданіи Духовной Семинаріи. Телеф. 42. ◆◆◆◆◆

P-122T

Организация приходскихъ силъ — требованіе момента.

Прошло то „доброе“ старое время, когда вся дѣятельность пастыря въ приходѣ опредѣлялась только поученіями за богослуженіями, да требоисправленіемъ. Нынѣ жизнь, богатая разнообразными и очередными задачами, ждущими немедленнаго своего осуществленія и помощи пастыря, требуетъ отъ пастыря, кромѣ молитвы и проповѣди, еще общественной дѣятельности, требуютъ заботы и о внѣшнихъ нуждахъ пастыря. Принимая во вниманіе эти осложнившіяся требованія и запросы, которые предъявляетъ жизнь прежде всего къ сельскому пастырю и его дѣятельности, нынѣ нужно во чтобы то ни стало достигнуть того, чтобы приходскій храмъ сталъ близкимъ, роднымъ и дорогимъ для сердца вѣрующихъ прихожанъ, — достигнуть того, чтобы прихожане были заинтересованы въ ходѣ церковно-приходскихъ дѣлъ и считали бы ихъ своими собственными. На пастырскихъ собраніяхъ ежегодныхъ Епархіальныхъ Съездовъ ставятся на обсужденіе и дебатуются вопросы приходской дѣятельности пастыря. Безконечно много написано на эту тему докладовъ, вынесено постановленій, пожеланій и проч., — а все же врядъ ли можемъ мы и нынѣ положительно утверждать, что приходская жизнь, — хотя бы, напр., въ Томской епархіи, стоитъ на нормальномъ, должномъ пути и имѣетъ всѣ данныя къ дальнѣйшему своему развитію и процвѣтанію. Приходится, наоборотъ, къ великому сожалѣнію, сознаться, что въ жизни нашихъ приходовъ доселѣ почти нѣтъ или, въ лучшемъ случаѣ, очень мало приходскихъ организаций какъ просвѣтительнаго, такъ и материально-благотворительнаго характера. Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ, мы работаемъ *въ одиночку*, мы даже и до сихъ поръ не отвели надлежащаго мѣста прихожанамъ въ жизнедѣятельности прихода, не принимаемъ (или почти не принимаемъ) мѣръ къ широкому и непосредственному участию прихожанъ въ приходской жизни. Мы и сейчасъ склонны оставлять и оставляемъ своихъ прихожанъ въ состояніи пассивныхъ слушателей и жертвователей. Мы отмѣчаемъ и подчеркиваемъ

последнее обстоятельство, именно, потому, что вопросъ объ оживленіи приходской жизни, по нашему глубокому убѣжденію, и лежитъ, именно, въ плоскости широкаго и непосредственнаго привлеченія прихожанъ къ приходской жизни. Какъ бы много и краснорѣчиво не говорили мы о различныхъ средствахъ своей культурно-благотворительной дѣятельности, все же мы въ вопросѣ этомъ не движемся впередъ, будемъ, „воду толочь въ ступѣ“, если дѣйствительно не придемъ къ сознанию необходимости развитія приходскихъ организаций.

Текущій моментъ призываетъ насъ къ широкому творчеству въ приходской и общественной дѣятельности. Прежде, въ силу неустойчивости во взглядахъ на этотъ вопросъ высшей правящей власти и по собственному заблужденію, пастыри, кромѣ отдѣльныхъ личностей, стояли въ сторонѣ отъ живой общественной дѣятельности. Поэтому и выходило такъ, что мы казались всѣмъ отсталыми, почти врагами культуры. Сейчасъ насталъ давно желанный часъ приобщенія и насъ къ этому труду. Предъ нами открывается почти необозримое поле приращенія своихъ другихъ духовныхъ силъ. И оно должно съ полной энергіей, съ желаніемъ восполнить прошлое и отдаться дѣлу этого служенія.

Переживаемое нами тяжелое время требуетъ особеннаго напряженія всѣхъ силъ въ дѣлѣ развитія благотворительной помощи. Русскому обществу предстоитъ безконечно широкое поле дѣятельности въ дѣлѣ призрѣнія неспособныхъ къ труду инвалидовъ, которыхъ насчитываютъ десятки и даже сотни тысячъ, а также для призрѣнія сиротъ, оставшихся послѣ убитыхъ воиновъ. Приходъ и духовенство не могутъ остаться въ сторонѣ отъ этого св. дѣла; намъ обязательно придется встать во главѣ его. Но нельзя предоставлять такого сложнаго дѣла личной инициативѣ и собственному разумѣнію каждаго отдѣльнаго священника — изъ этого ничего не выйдетъ. Здѣсь нужна приходская организация, живая работа приходскихъ силъ.

Не менѣе остро поставлены текущимъ моментомъ и нетерпѣливо ожидаютъ наискорѣйшаго практическаго разрѣшенія и многообразные вопросы внѣшкольнаго образованія. И здѣсь духовенство, по существу своего служенія, права и даже интереса, — должно стать во главѣ просвѣтитель-

ной приходской дѣятельности. Не будемъ забывать и того обстоятельства, что въ вопросахъ внѣшкольнаго образования намъ предстоитъ, безъ сомнѣнія, встрѣтить конкурентовъ, на право водительства духовной жизнью народа. И здѣсь опять-таки нужна инициатива объединенія на мѣстахъ живыхъ силъ прихода.

Нельзя не замѣтить, что на пути роководства и дѣятельности во внѣшкольномъ образовании на очереди стоитъ вопросъ о созданіи *Народныхъ домовъ*. О нихъ давно говорятъ и въ обществѣ и въ литературѣ. Многія земства, города и кооперативы уже осуществили эту идею постройкой Народныхъ домовъ, дворцовъ, университетовъ и т. п. Въ ближайшемъ будущемъ и настоящемъ и намъ необходимо озаботиться созданіемъ такихъ домовъ, хотя бы не грандіозныхъ по плану и отдѣленіямъ, но все же благоустроенныхъ. Пусть наши Народные дома не будутъ такими грандіозными, какіе возникаютъ отъ земствъ, городовъ и кооперативовъ, но созданные опять-таки усиліями и средствами организованныхъ силъ прихода, они явятся дѣломъ народнымъ и сразу глубоко пустятъ корни, будутъ развиваться не искусственно, а по мѣрѣ нарастанія культурныхъ потребностей. Съ другой стороны, грандіозные и дорогіе Народные дома вѣрнѣ всего будутъ возникать единицами, тогда какъ созданные приходомъ будутъ существовать въ каждомъ приходѣ.

Чтобы практическія и всѣ иныя цѣли Народнаго дома быстро привились, необходимо все это привязывать къ привычнымъ и знакомымъ корнямъ. Не нужно забывать, что весь укладъ жизни русскаго народа, выработанный ея многострадальной исторіей, есть укладъ *религіозно-нравственный*. Поэтому, каждое учрежденіе, въ томъ числѣ и будущій Народный домъ, если онъ претендуетъ на дальнѣйшее плодотворное свое развитіе, должны имѣть религіозно-нравственный обликъ, ибо только въ такомъ случаѣ они будутъ *народными* въ полномъ смыслѣ этого слова. Народный домъ долженъ быть *приходскимъ* домомъ. Онъ долженъ стать средоточіемъ *всей* приходской жизни, со всѣми ея развѣтвленіями и запросами. Первымъ, поэтому, дѣломъ обновленнаго прихода и должно быть созданіе своего приходскаго дома. При скромныхъ приходскихъ средствахъ, сельскому приходу по силамъ построить скромное зданіе, въ которомъ было бы помѣщеніе, гдѣ собирался бы и хранился свои документы приходскій совѣтъ и гдѣ находилась бы приходская библиотека читальня. Все, что относится къ просвѣдительной дѣятельности (устройство воскресныхъ школъ, чтеній, бесѣдъ, лекцій по вопросамъ религіоз-нрав., политич., самоуправл., сельск. хоз. и т. п.) и благотворительности прихода, должно быть сосредоточено въ приходскомъ же домѣ. Если всѣ приходскія экономическія учрежденія, напр. кредитныя и потребительскія товарищества, сельско-хоз. общества и промышлен. артели и др. не могутъ быть всѣ сразу приурочены къ Приходскому дому, то во всякомъ случаѣ всякія справки, касающіяся организаціи и дѣятельности этихъ учреждений, должны быть сосредоточены здѣсь же. Нѣтъ надобности говорить о томъ, что всѣ приходскія учрежденія, имѣющія задачи насажденія народной трезвости, непременно должны помѣщаться, именно, въ Приходскомъ домѣ. Уступить столь обширное поле духовнаго и матеріальнаго строительства жизни пришлымъ силамъ въ приходѣ, врядъ ли совмѣстимо съ интересами пастырской жизнедѣятельности въ приходѣ. Интересы пастырства необходимо требуютъ отъ духовенства, чтобы послѣднее возможно ближе стало къ обществу, больше проявляло почину, стараясь сосредоточить въ рукахъ организованнаго

прихода всѣ факторы какъ просвѣдительнаго, такъ и матеріальнаго строительства жизни. Поэтому, повсемѣстное основаніе скромныхъ приходскихъ домовъ, какъ болѣе доступное къ средствамъ зародышевой стадіи широко задуманнаго Народнаго дома мы считаемъ неотложной задачей времени.

При тщательной предварительной разработкѣ формъ и условій труда и заключенія соглашения съ земствомъ, духовенство должно дружно выступить на новое дѣланіе и, при явной нуждѣ въ работникахъ, будетъ охотно принято обществомъ въ ряды дѣлателей народнаго блага, скинетъ съ себя позорныя клички: „отсталыхъ“, „мертвыхъ“ и т. п. Оно сблизится съ другими интеллигентными классами общества и будетъ находить въ нихъ уже не враждебно, а благосклонно настроенныхъ къ себѣ лицъ, что благотворно отразится и на пастырскомъ дѣланіи.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ напомнить, что въ основѣ всей творческой дѣятельности пастыря должно быть *пастырское горніе*. Никакія внѣшнія формы жизни и юридическія права организованнаго прихода въ концѣ концовъ не принесутъ должнаго результата, если пастырская душепопечительность не будетъ преисполнена горячей любви къ паствѣ. Обновленіе приходской жизни—это вопросъ пастырской совѣсти. На началахъ Святого Евангелія возродить душу человѣческую, найти доступъ къ народному сердцу и оздоровить современную жизнь—вотъ основа пастырскаго служенія, залогъ его успѣха и побѣды.

Свящ. М. С. 86.

Земельный и рабочій вопросы. 1)

Вопросъ о землѣ для крестьянъ земледѣльческой Россіи и вопросъ о предоставленіи условій человѣческаго существованія для рабочихъ фабрикъ, заводовъ и всякаго рода торгово-промышленныхъ предпріятій нынѣ дебатуются всѣми и всюду. Положенія, резолюціи, проекты разрѣшенія этихъ вопросовъ различными политическими партіями, профессиональными организаціями, крестьянск. съѣздами, казачьими кругами можно встрѣтить почти въ каждомъ номерѣ всякой газеты. Очевидно, вопросы земельный и рабочій—вопросы существенные и важные для большинства населенія, вѣдь иначе были-бы непонятны ни тотъ общій интересъ къ нимъ, ни тѣ страсти, которые около нихъ разыгрались, и, кажется, нѣтъ путей, чтобы ослабить споры и утишить страсти впредь до окончательнаго разрѣшенія этихъ вопросовъ Всероссийскимъ Учредительнымъ Собраніемъ. Предстоящее въ скоромъ или далекомъ будущемъ (гадать не станемъ) Всероссийское Учредительное Собраніе, несомнѣнно, разрѣшитъ эти боевые вопросы, а пока мы видимъ одно, что всѣ сознательные и малосознательные элементы населенія, мужи науки и сельскіе хлѣборобы, предприниматели и рабочіе стараются разрѣшить эти вопросы, каждый по силѣ своего разумія и совѣсти. Но сила разумія и состояніе совѣсти не у всѣхъ спорящихъ одинаковы, то отсюда понятно, что самое разрѣшеніе этихъ вопросовъ весьма и весьма разнообразно, а подчасъ то или иное разрѣшеніе дебатруемыхъ вопросовъ иначе мыслящими объявляется чуть не преступленіемъ, за ко-

1) Не раздѣляя мыслей автора по аграрному и рабочему вопросамъ, редакция тѣмъ не менѣе предоставляетъ мѣсто настоящей статьѣ въ цѣляхъ всесторонняго освѣщенія этихъ, дѣятельно, больныхъ вопросовъ нашей соціально-экономической жизни.

торое они готовы своихъ противниковъ и презирать и ненавидѣть. Вотъ здѣсь то, около спорящихъ и дерущихся ради свѣго будущаго „насушнаго“, казалось бы, въ цѣляхъ умиротворенія и прекращенія братской ссоры у изголовья умирающей матери—родины, было бы весьма благовременнымъ—прозвучать голосу божественной любви и неподкупной правды Христовой, прозвучать громко устами православной Христовой церкви. Ей необходимо было бы на основѣ общаго духа евангелія сказать свое слово родному народу, высказать свой взглядъ по тѣмъ вопросамъ, которыми болѣетъ его душа, разрѣшенія которыхъ она ищетъ по Божіей правдѣ. Но когда церковь, въ лицѣ учащаго пастырства и сознательныхъ церковныхъ людей, молчитъ, то темная, безграмотная масса народная обращается за разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ къ учителямъ чаще антицерковнаго и антихристіанскаго лагеря, готовымъ послужить, якобы, благу народному, на самомъ же дѣлѣ способнымъ лишь въ большей мѣрѣ разжечь страсти, вселить въ сознаніе народной массы необходимость классовой борьбы. Въ результатѣ—всѣми видимая печальная дѣйствительность. Но церковь молчитъ, и Томско-Алтайскій союзъ приходо- и другихъ церковныхъ установлений, имѣя своего цѣлю, между прочимъ, „подготовку среди церковнаго народа выборовъ въ мѣстныя общественныя, Сибирскія и обще-россійскія правительственныя учрежденія выработавъ программу особой партіи „Церковнаго народа“ (См. Том. Ц.-Общ. Вѣстн. № 26), но не сдѣлалъ даже и попытки разрѣшить на основѣ христіанскихъ принциповъ эти тревожные для трудящагося большинства вопросы. А между тѣмъ, разрѣшивъ земельный и рабочій вопросы, хотя бы въ самыхъ общихъ положеніяхъ, Томско-Алтайскій союзъ приходо- и другихъ церковныхъ установлений (оно ждало) и народу свою истинно-христіанскую платформу, далъ бы опредѣленный наказъ будущимъ своимъ избранныкамъ въ мѣстныя общественныя Сибирскія и Общероссійскія правительственныя организаци, успокоилъ бы, сколько возможно, волненіе умовъ; чрезъ прямолинейное и честное заявленіе своихъ взглядовъ на требованія жизни обнаружилъ бы свой интересъ къ нуждамъ народа, возвысилъ бы авторитетъ Церкви и, наконецъ, помогъ бы сельскому духовенству, стоящему во главѣ приходо- (а приходъ обнимаетъ всю жизнь народа—и религиозную, и моральную и экономическую), ориентироваться въ рѣшеніи этихъ злободневныхъ вопросовъ. На самомъ дѣлѣ, каждый настоятель прихода, предполагается, долженъ будетъ приглашать своихъ прихожанъ вступить въ новую народившуюся партію „церковнаго народа“, но что же скажетъ батюшка, если пытливый прихожанинъ спроситъ его: „Скажи, отецъ духовный, какъ же быть съ землицей? Вотъ, говорятъ, у російскихъ земельки цѣту и, значитъ, когда будутъ ихъ земелькой надѣлять, то неужто и у насъ земельку поотберутъ, хоша и то правда, что надѣлить то ихъ надо: вѣдь крестьянинъ—нашъ братъ безъ земли, что рыба безъ воды,—пропадетъ! А, ну, вотъ еще, бишь, задача—какъ быть и съ земелькой церковной? Всѣ говорятъ по разному, а ты скажи, какъ надо сдѣлать, значить, по Божьему закону?.. Какъ быть и что говорить духовному отцу въ такомъ случаѣ? А такіе случаи и должны быть неминуемо. Удовлетворить ли приходскій священникъ запросъ своего собесѣдника, если прочтаетъ ему „особенно внятно“ 7 пунктъ программы церковнаго народа, гдѣ буквально читаемъ слѣдующее: „учредительному собранію должно подлежать вырѣшеніе и многихъ другихъ вопросовъ общественной, политической и государ-

ственной жизни, какъ то: земельный, рабочій, переселенческій, промышленный, и всѣ другіе вопросы въ законодательномъ порядкѣ?.. Конечно, нѣтъ! Крестьянинъ ждалъ рѣшенія батюшкою мучащихъ его вопросовъ по Божьему закону, а въ отвѣтъ получилъ нѣкое разглагольствованіе о будущемъ разрѣшеніи спорныхъ вопросовъ въ законодательномъ порядкѣ на Учредительномъ Собраніи. И не мало неудовлетворенный прочтеннымъ отвѣтомъ—своего пастыря—руководителя, мужичекъ почешетъ свой затылокъ и рѣшитъ пойти къ товарищу—писарю или куму—фронтвику: они де всѣ вопросы разрѣшаютъ и охотно и просто. И, дѣйствительно, товарищи разрѣшатъ своему односельчанину эти вопросы ясно и опредѣленно; они скажутъ: „стоитъ тутъ думать и много говорить: отобрать всю землю у буржуевъ, у церкви, и у монастырей тоже,—вотъ и всѣмъ хватить земли, да еще избытокъ будетъ!“. Правда, мужичекъ хорошо пойметъ науку товарищей и для него заманчиво такое простое разрѣшеніе жизненныхъ вопросовъ, но въ глубинѣ своей совѣсти онъ чувствуетъ, что тутъ, въ наукѣ писаря и кума—фронтвика, сельскихъ орателей, кроется что-то неладное, не совсѣмъ подходящее, какъ будто, къ Божьему закону, но самъ, своими силами, не можетъ разрѣшить проклятыхъ вопросовъ и, въ концѣ концовъ, приходитъ къ мысли, что иначе, пожалуй, чтобы всѣмъ было хорошо, для всѣхъ справедливо, вопросовъ о землѣ и не разрѣшить, какъ ясно и просто разрѣшили ему сельскіе авторитеты. И такъ мужичекъ искомага не нашелъ, но отъ церкви и пастыря своего всталъ подальше, потому что батюшка самъ и ѣсть, и пьетъ и о прочемъ житейскомъ печется, а, какъ его духовному сыну—землеробу имѣть кусочекъ земли и прокормиться отъ нея, умалчиваетъ. И такъ, вопросъ земельный для деревни—вопросъ насущный и острый и не только въ Россіи, но и въ Сибири.

Что же касается города, то здѣсь не менѣе остро стоитъ вопросъ рабочій. Правда, крестьяне въ деревнѣ и рабочіе въ городѣ въ данное время живутъ болѣе чѣмъ привольно, и нѣкоторая часть изъ нихъ, несомнѣнно, вздыхаетъ объ ушедшей въ лету большевистской власти, игравшей на ихъ исключительно животныхъ интересахъ, но они въ то же время знаютъ, что жить такъ имъ никогда не удавалось прежде и въ будущемъ не придется, и хотятъ знать: каковы—все же будутъ условія ихъ жизни въ обновленной и порядковой Россіи? Задуматься надъ разрѣшеніемъ рабочаго вопроса, намъ кажется, слѣдовало и партіи „церковнаго народа“. Если въ старое время состоятельные торгово-промышленные классы, отвратительно эксплуатировали рабочую силу, то это явленіе никто не станетъ называть нормальнымъ и терпимымъ въ христіанскомъ государствѣ также, какъ никто не будетъ считать правильнымъ разрѣшеніе рабочаго вопроса, данное большевиками—разрушителями всей фабрично-заводской промышленности. Ясно, какъ Божій день, что отношеніе труда и капитала, предпринимателя и рабочаго въ настоящемъ и прошломъ крайне ненормально и продолжаться такъ далѣе не должно. Нужно искать справедливый выходъ для обѣихъ сторонъ.

Послушай, читатель—христіанинъ, рассказъ бывшаго работника одной богатой фирмы. „Болѣе двадцати лѣтъ я служилъ у №-ой фирмы. Въ прошломъ году я былъ посланъ въ Маріинскій уѣздъ за сборомъ долговъ. Была холодная осень. Одежка у меня плохенькая, а снѣгъ и дождь—просто засыпали меня. Простудился, заболѣлъ и, вотъ, теперь сижу безъ ногъ на Сибирскомъ курортѣ, долѣживая послѣднія гроши изъ полученнаго отъ

24800

фирмы пособія въ пятьсотъ рублей. Какъ только заболѣлъ, сунули мнѣ денегъ и со службы уволили, а у меня семьи пять человекъ, да и самъ еще не старъ, хотѣлось бы пожить, поглядѣть на свѣтъ Божій: не видалъ вѣдь я его еще—въ работъ хозяйской "... Разсказчикъ, читатель, умеръ чрезъ годъ, пролѣживъ весь свой скорбь и оставивъ свою милую семью безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Это—изъ недавняго прошлаго. А сколько, скажите, было такого трагизма на всей Руси—матушкѣ? Сколько было использовано крѣпкихъ силъ, а затѣмъ, какъ истощенныхъ и не нужныхъ, выброшено за бортъ жизни? Сколько жизней отравлялось ядомъ заводовъ и фабрикъ, пылью рудниковъ и газами шахтъ въ теченіе многихъ лѣтъ? Какая нищета матеріальная и нравственная грязь, невѣжество и грубость, зависть и озлобленіе къ имущимъ царила въ рабочихъ кварталахъ и слободахъ крупныхъ російскихъ городовъ? И мало кому было дѣло до всего этого... И понятно, что рабочій въ такомъ положеніи навсегда остаться не могъ. Онъ, въ лицѣ своихъ болѣе сознательныхъ товарищей, естественно, боролся за свое право на человѣческое существованіе. Наконецъ, пришла пора свободы, рабочій вздохнулъ полною грудью, но вмѣстѣ со свободой къ нему, къ сожалѣнію, пришли Ленины, Троцкіе и другіе агенты Вильгельма и усердно начали преподавать ему науку о дидактурѣ пролетаріата. И мы видимъ, къ чему привела эта дидактура родину. Страна теперь изменяется въ борьбѣ съ остатками этой дидактуры. А послѣдняя—есть расплата за общіе грѣхи, молчалиниковъ, во время не руководившихъ, а равно интеллигенціи, не такъ руководившей, какъ слѣдовало, чувствовавшими обиду рабочими. Но рабочее движеніе не прекратилось и до нынѣ. Объединившись въ профессиональные союзы для защиты своихъ интересовъ, рабочіе волнуются, ибо они опасаются за свое будущее и боятся, чтобы опять, т. н., буржуи, не признавая за ними права на человѣческое существованіе, не слѣдали ихъ своими рабами. Опасенія и страхи опять же естественны, ибо такъ много лѣтъ рабочему пришлось нести цѣпи рабства капитала и, умирая у какойнибудь раскаленной домны съ запекшейся на устахъ кровью, оставлять свои семьи на произволъ судьбы—мачехи. Нужно-ли еще доказывать, какъ остро стоитъ рабочій вопросъ въ городахъ и какъ необходимо разрѣшить его при свѣтѣ христіанской морали, высказаться по нему церкви? Кому, какъ не церкви, прежде другихъ организацій, правительственныхъ круговъ, политическихъ партій, слѣдуетъ позаботиться „о всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ, милости и помощи требующихъ“, памятуя, что „отъ нищеты тѣлесной опасно бѣдствуетъ и душа“. (Филаретъ, Митр. Москов. т. 2-й, стр. 220). А какой выкупъ и кто дастъ за нравственную гибель душъ многихъ тысячъ? Между тѣмъ церковь молчитъ, умалчиваетъ, въ частности, о рабочемъ вопросѣ и программа церковнаго народа. Что же могли бы сказать въ разрѣшеніе этихъ вопросовъ церковь или церковный народъ?

П. Уральскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Министерство народнаго просвѣщенія и его мѣропріятія.

Сибирское министерство народнаго просвѣщенія нѣсколько отличается по своей конструкціи отъ

бывшаго всероссійскаго министерства. Во главѣ министерства стоитъ министръ и его товарищъ (послѣдній постъ пока не замѣщенъ). Существуетъ далѣе постъ завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія и постъ завѣдующаго административно-пенсіоннымъ и статистическимъ отдѣломъ. Для завѣдыванія различными ступенями и типами школъ существуютъ особыя должности завѣдующихъ, числомъ восемь. При нихъ существуютъ отдѣльныя канцеляріи. Сложность министерскаго аппарата объясняется тѣмъ, что, съ упраздненіемъ учебныхъ округовъ, многія дѣла, не выходявшія раньше за предѣлы округа, будутъ поступать теперь непосредственно въ министерство и здѣсь получать свое разрѣшеніе.

Въ первыхъ шагахъ своей дѣятельности министерство народнаго просвѣщенія стремилось къ разрѣшенію трехъ главныхъ вопросовъ школьной жизни,—къ проведенію новыхъ ставокъ оплаты учительскаго труда, къ установленію новаго положенія о составѣ и правахъ педагогическихъ совѣтовъ, къ урегулированію вопроса о перевыборахъ педагоговъ.

Первый вопросъ разрѣшенъ министерствомъ и проведенъ чрезъ Совѣтъ министровъ въ тѣхъ существенныхъ чертахъ и деталяхъ, въ какихъ рѣшеніе этого вопроса было намѣчено Комиссіей по народному образованію при Частномъ совѣщаніи Сибирской Областной Думы (о предложеніяхъ комиссіи по данному предмету подробно сообщалось въ Т. Ц. Об. Вѣстникѣ).

По новымъ, принятымъ Совѣтомъ министровъ, ставкамъ, плата за первые двѣнадцать уроковъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ *) опредѣляется 3000 руб. въ годъ (250 р. въ мѣсяцъ за одинъ годичный урокъ). Каждый добавочный къ 12 годовой урокъ оплачивается по 150 р. въ мѣсяцъ. За выслугу лѣтъ установлены три прибавки, въ количествѣ 800 р. каждая. Вознагражденіе за классное наставничество опредѣлено цифрой 900 руб. въ годъ.

Соотвѣтственно новымъ ставкамъ, министерствомъ принята и на дняхъ будетъ проведена чрезъ Совѣтъ министровъ смѣта на содержаніе учебныхъ заведеній въ первую половину наступающаго учебнаго года (съ юлія м. по декабрь). Въ принятой министерствомъ смѣтѣ оклады служащихъ въ женскихъ гимназіяхъ приравнены къ окладамъ служащихъ въ мужскихъ гимназіяхъ; оклады лицъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ уравниваются.

Въ связи съ принятіемъ смѣты въ министерствѣ рѣшены два принципиальныхъ вопроса огромной важности. Это вопросы о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній Сибири и о положеніи законоучителей. Первый вопросъ министерство разрѣшило въ смыслѣ принятія на счетъ государственнаго казначейства расходовъ по содержанію личнаго состава служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Сибири впредь до разрѣшенія вопроса объ отношеніи между церковью и государствомъ въ Учредительномъ Собраніи. Вопросъ о законоучителяхъ разрѣшенъ въ смыслѣ восстановленія должности законоучителей для всѣхъ учебныхъ заведеній съ принятіемъ расходовъ по ихъ содержанію на счетъ казны.

Кромѣ сложнаго финансоваго вопроса министерство разрѣшило вопросъ о составѣ и правахъ педагогическихъ совѣтовъ, принявъ въ качествѣ „временныхъ правилъ“ почти цѣликомъ извѣстный по данному предмету Салазкинскій законопроектъ. Различіе между принятыми министерствомъ „вре-

*) Во всей статьѣ мы имѣемъ въ виду мѣропріятія министерства народнаго просвѣщенія только по отношенію къ средней школѣ. Прим. автора.

менными правилами" и законопроектомъ Салазкина заключается только въ томъ, что права и функции упраздненныхъ учебныхъ округовъ по „временнымъ правиламъ“ передаются въ одной части автономнымъ педагогическимъ совѣтамъ, въ другой—министерству. Сначала въ министерствѣ намѣчалась передача нѣкоторыхъ правъ и функций учебныхъ округовъ мѣстнымъ земскимъ самоуправленіямъ, но, въ виду того, что во многихъ мѣстностяхъ Сибири земскія самоуправленія еще находятся только въ періодѣ организаціи, передача эта найдена была несвоевременной и управление школой оставлено въ рукахъ педагогическихъ совѣтовъ и министерства. Министерство оставило за собой, главнымъ образомъ, финансовыя функции и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ функции контроля. Въ компетенціи педагогическихъ совѣтовъ оставлены только вопросы о коренномъ измѣненіи учебнаго плана, о измѣненіи типа школы и объ открытіи школъ смѣшан. типа.

Послѣдній вопросъ о перевыборахъ педагоговъ разрѣшенъ министерствомъ составленіемъ общей для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній инструкции для перевыборовъ. По инструкціи министерства, перевыборы производятся педагогическими совѣтами каждаго учебного заведенія, пополненными для производства перевыборовъ двумя лишними представителями отъ города и земства (перевыборы будутъ производиться при четырехъ представителяхъ отъ земства и города, а не при двухъ). Перевыборамъ подвергаются всѣ администраторы и педагоги. По полученіи инструкции о перевыборахъ, начальники учебныхъ заведеній слагаютъ съ себя полномочія, оставляя за собою только завѣдываніе хозяйственною частью учебныхъ заведеній. Забаллотированные педагоги могутъ представлять свою кандидатуру на должность въ другіе педагогическіе совѣты; въ случаяхъ оставленія ихъ безъ должности, имъ выдается содержаніе, по прежнимъ ставкамъ, въ теченіи 3 мѣсяцевъ. Въ г. Томскѣ, гдѣ перевыборы педагоговъ были произведены въ особой комиссіи, вторичныхъ перевыборовъ въ педагогическихъ совѣтахъ не будетъ. Министерство утвердить результаты произведенныхъ перевыборовъ, какъ только они будутъ препровождены ему союзомъ педагоговъ средней школы г. Томска со всѣмъ перевыборнымъ производствомъ. Въ ближайшемъ будущемъ министерство, на сколько намъ извѣстно, не намѣрено приступать къ кореннымъ преобразованіямъ въ школьной области, откладывая коренныя реформы на будущій годъ, когда на предполагаемомъ весной всесибирскомъ съѣздѣ учителей учительство само намѣтитъ планъ школьныхъ преобразованій.

А. Таировъ.

Жолия жертвы звѣрства большевиковъ.

Епископъ Гермогенъ.

Изъ Тобольска получена телеграмма: „мученически почилъ святитель Гермогенъ. Бренныя останки его на дняхъ придутъ въ Тобольскъ для погребенія.“

И такъ—новый мученикъ, новая жертва свирѣпствующаго еще въ бѣдной Россіи большевизма, умученъ Епископъ Гермогенъ, убитъ тотъ неустрашимый защитникъ вѣры и церкви, который всей Россіи сдѣлался извѣстенъ по своему заключенію въ Жировицкомъ монастырѣ, гдѣ пять лѣтъ пробылъ за свою непоколебимую твердость въ дѣлахъ церковнаго строительства. Освобожденный изъ заключенія послѣ правительственнаго переворота, онъ святительствовалъ въ Тобольскѣ, гдѣ и

палъ на своемъ пастырскомъ посту жервой изувѣрнаго изступленія мѣстнаго исполкома.

Владыка Гермогенъ былъ арестованъ въ день Вербнаго Воскресенія, 15 апр. До своего ареста въ теченіе четырехъ дней онъ, по настоянію своей паствы, укрывался на ночь внѣ архіерейскихъ покоевъ и появлялся лишь днемъ въ церкви среди народа. За эти дни въ покояхъ Преосвященнаго и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ, можно было предполагать пребываніе Владыки, производились красногвардейцами усиленные обыски. Но до 15 числа Владыка не былъ найденъ. 14 апрѣля онъ совершилъ торжественное всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, а на слѣдующій день литургію, послѣ которой, по настоянію народа, обошелъ весь городъ съ крестнымъ ходомъ. Крестный ходъ прошелъ въ полномъ порядкѣ, но его все время сопровождали конные отряды красногвардейцевъ въ полномъ вооруженіи; нѣкоторые были даже снабжены ручными гранатами.

Въ пятомъ часу вечера Владыка возвращался изъ крестнаго хода домой въ сопровожденіи на рода. Въ толпу сопровождавшихъ начали протискиваться красногвардейцы, которые понемногу отѣснили народъ отъ Епископа, а въ дверяхъ его дома совсѣмъ остановили сопровождавшихъ, окружили святителя. Ему было предложено собираться въ путь. Тогда Преосвященный исповѣдался у крестового іеромонаха, переодѣлся и вышелъ на крыльцо. Здѣсь его ждали уже лошади. Подъ конвоемъ онъ былъ оставленъ въ штабъ красной арміи, а ночью въ 12 ч. преосвященный подъ конвоемъ красногвардейцевъ, какъ преступникъ, былъ отправленъ по испорченной весенней распутицей дорогъ въ г. Тюмень; черезъ р. Иртышъ пришлось переходить пѣшкомъ. Перевезенъ святитель былъ въ г. Екатеринбургъ, гдѣ, передаютъ, его содержали какъ простаго монаха, не позволяли служить. Подробностей о пребываніи замученнаго святителя въ Екатеринбургѣ и о самой его кончинѣ пока еще не получено. Только передаютъ, какъ слухъ, что кончина Его была слѣдствіемъ неизъяснимаго звѣрства большевиковъ. Святитель, будто бы, былъ привязанъ къ колесу парохода и оно было приведено въ дѣйствіе. Что осталось отъ замученнаго такимъ образомъ старца іерарха, трудно и вообразить.

Упокой, Господи, своего священномученика, Епископа Гермогена, высоко и доблестно державшаго знамя вѣры среди искушеній нашего суетнаго вѣка.

СПИСОКЪ

Учениковъ Томскаго духовнаго училища, коимъ назначены повѣрочныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища. (Окончаніе).

II Нормальный классъ. Допускаются къ повѣрочнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Макаренко Борисъ—по славянскому языку, Вангаевъ Серафимъ—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ Сидонскій Веніаминъ—по русскому яз. письменно, Кузнецовъ Ефремъ—по латинскому яз., Волковъ Валеріанъ—по русскому яз. съ ц.-славянск. Желѣзновъ Валентинъ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Шалобаевъ Викторъ—по русскому яз. письменно и латинскому яз., Пановъ Василій—по русскому яз. съ ц. славянскимъ, латинскому яз. и ариѳметикѣ, Сидонскій Викторъ—по русскому яз. устно и письменно, ц.-славянскому, латинскому и ариѳметикѣ, Маляръ Григорій—по русскому яз. устно и письменно, ц.-славянскому, латинскому яз. и ариѳметикѣ, Ефимовъ Илья—по русскому яз. устно и письменно, ц.-славянскому яз. латинскому

яз. географіи и черченію. Чулковъ Серафимъ—по Св. исторіи, русскому яз. письменно, латинскому и географіи. Бобровъ Николай, Большанинъ Валентинъ, Завьяловъ Александръ, Копыловъ Викторъ, Кузнецовъ Михаилъ, Молчановъ Михаилъ, Пѣшеховъ Алексѣй, Штыгашевъ Петръ,—по всѣмъ предметамъ. *Оставляются на повторительный курсъ по прошенію отца* Зяблицкій Димитрій. *Исключаются изъ списковъ за переходомъ въ другія училища:* Глушинскій Алексѣй, Саблинскій Николай.

II параллельный классъ. *Допускаются къ повѣрочному испытанію послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Соловьевъ Ерминингельдъ по русскому языку письменно, Голушко Петръ по латинскому языку, Колмаковъ Феодоръ, по латинскому яз. и ц.—пѣнію, Мелентьевъ Борисъ по ариѳметикѣ и географіи, Хандоринъ Михаилъ по ариѳметикѣ и географіи, Щербаковъ Евгенийъ по латинскому яз. и географіи, Никольскій Александръ по ариѳметикѣ, русскому языку, письменно и черченію. Вознесенскій Николай по латинскому языку и ариѳметикѣ, Гостюнинъ Петръ по латинскому яз. и географіи, Суховъ Александръ по русскому яз. письменно, латинскому яз. и географіи, Соколовъ Андрей по русскому яз. устно, латинскому яз., географіи и ц.—пѣнію. Чекалинъ Александръ по русскому яз. письменно, латинскому яз., географіи и черченію. Анциферовъ Григорій по св. исторіи, русскому яз. письменно, латинскому яз. и ариѳметикѣ, Хрычевъ Александръ по русскому яз. устно и письменно, латинскому яз. и географіи, Аристовъ Борисъ по русскому яз. письменно, латинскому яз., ариѳметикѣ, географіи и ц.—пѣнію, Баряжницкій Павелъ по св. исторіи, русскому яз. устно, латинскому яз. ариѳметикѣ и ц.—пѣнію. Введенскій Александръ по русскому яз. письменно, латинскому яз., ариѳметикѣ, географіи и черченію, Васильевъ Василій, Исаченко Николай, Лавровъ Евгенийъ, Рудаковъ Викторинъ по всѣмъ предметамъ.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію матери Евтроповъ Николай.

I нормальный классъ. *Допускаются къ повѣрочному испытанію послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Васильевъ Василій по русскому языку устно, Жилинъ Андрей, Зайцевъ Илья, Мясниковъ Василій, Пановъ Леонидъ, Золотаревъ Михаилъ по русскому яз. письменно, Асташевъ Евгенийъ по русскому яз. устно и письменно, Кручинкинъ Александръ по св. исторіи, ариѳметикѣ и географіи, Турцевъ Сергѣй по русскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ, Жуковъ Анатолій, Скорбинъ Сергѣй, Сергѣевскій Владимиръ, Соловьевъ Евгенийъ по всѣмъ предметамъ.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни Штокбергъ Христофоръ.

II параллельный классъ. *Допускаются къ повѣрочному испытанію послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Аргентовъ Петръ, Разгильдеевъ Александръ, Толстихинъ Георгій, по ц.—славянскому языку, Богатовъ Александръ, по русскому яз. письменно, Безсоновъ Леонидъ, Осиповъ Александръ, Рукавишниковъ Николай по ариѳметикѣ, Хандоринъ Серафимъ по св. исторіи, русскому яз. письменно и ариѳметикѣ, Польскій Константинъ по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ, Федотовъ Константинъ по русскому яз. устно и ариѳметикѣ, Кайбичевъ Алексѣй по св. исторіи и русскому яз. устно, Поновъ Владимиръ по св. исторіи, ариѳметикѣ и географіи, Гвинейскій Петръ, Георгіевскій Иннокентій, Дьяконовъ Вячеславъ, Красноцвѣтовъ Константинъ по всѣмъ предметамъ.

Приготовительный классъ. *Допускаются къ повѣрочному испытанію послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Найдовскій Леонидъ по св. исторіи и русскому языку письменно, Макаренко Игорь Богоявленскій Влади-

миръ по св. исторіи, русскому яз. устно, и письменно и ариѳметикѣ, Боддинъ Феодоръ, Знаменскій Владимиръ, Ивановъ Михаилъ по всѣмъ предметамъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Желаю передать свое священническое мѣсто лицу съ богословскимъ образованіемъ. Тоуракскій приходъ расположенъ въ Алтай, церковь благоустроена, обширная бібліотека, приходскій домъ помѣстителенъ, при домѣ двѣ десятины усадебной земли съ лѣснымъ насажденіемъ. Съ прошеніемъ обращаться къ Бійскому Епископу, справки можно получать въ Епархіальномъ Управленіи.

Священникъ *Митр. Дагаевъ.*

Въ кіоскъ св.-Димитріевскаго Братства продаются слѣдующія книги:

Соціализмъ и Христіанство и христ. социализм.

Христіанство и теорія развитія.

Христіанство и демократія.

Есть ли основанія къ отдѣленію Церкви отъ государства.

О допущеніи свѣтскихъ къ законоуч. въ гимназіяхъ.

Противосектантскіе листки:

№ 1. Слово Божіе, № 2 Кто такіе баптисты, № 3 Зачѣмъ сектанты отвергають незапис. слово Божіе—преданіе, № 4 О спасеніи, № 6 О священствѣ, № 8 О почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ, № 9 О св. мощахъ, № 10 О крещеніи младенцевъ, № 12 О таинствѣ Причащенія, № 14 О св. храмѣ, № 15 О почитаніи св. Иконъ, № 16 О св. Крестѣ, № 17 О молитвѣ за умершихъ, № 18 О постѣ.

№ № 2 и 4—10 руб. сотня, остальные—5 руб. безъ пересылки. Тутъ же продаются четырехъ-голосныя ноты, содержащія 62 пѣсы разныхъ композиторовъ. 4 тетради въ прочномъ переплетѣ.—Кіоскъ рядомъ съ дух. Консисторій, Почтамтская ул.

отъ Правленія Барнаульскаго духовнаго училища.—

При Барнаульскомъ духовномъ училищѣ свободна должность преподавателя русскаго языка съ церковно-славянскимъ (18 уроковъ). Прошенія принимаются Правленіемъ училища. Адресъ: г. Бійскъ, Алтайской губерніи. Зданіе Катихизаторскаго училища.— *Правленіе.*

Правленіе Барнаульскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣній родителей и родственниковъ учениковъ, что за неимѣніемъ помѣщеній съ необходимыми хозяйственными приспособленіями для общежитія, а также вслѣдствіе полного отсутствія инвентаря и невозможности приобрести его въ Бійскѣ, Правленіе не имѣетъ возможности устроить общежитіе для учениковъ училища въ предстоящемъ учебномъ году. Въ виду того, что и въ катихизаторскомъ училищѣ пансіона не будетъ, Правленіе училища не можетъ самостоятельно устроить общежитіе даже и въ такомъ размѣрѣ, какъ въ минувшемъ учебномъ году, и предполагаетъ выдавать на руки помѣсячно причитающуюся сумму полнопархіальнымъ и полуепарх. стипендіатамъ. Въ связи съ вопросомъ о размѣщеніи учениковъ и для разрѣшенія другихъ вопросовъ учебно-воспитательнаго характера Правленіе училища приглашаетъ родителей къ началу учебнаго года образовать постоянный Родительскій Комитетъ при Барнаульскомъ Духовномъ училищѣ. *Правленіе.*

Редакторъ С. Карловъ.

Пріѣздъ Его Преосвященства.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій, возвратился изъ поѣздки по епархіи 19^{го} августа.

СОСТАВЪ

экзаменаціонныхъ комиссій для испытанія кандидатовъ на священно-церковнослужительскія должности, утвержденный резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго отъ 23/9 іюля с. г. № 2915.

(Окончаніе).

III.

Для полученія священническаго сана.

1) Лица, получившія образованіе не ниже 4 класса духовной семинаріи, отъ экзамена по священнической программѣ освобождаются, но прежде рукоположенія во священника должны прослужить въ клирѣ въ предѣлахъ епархіи не менѣе 1 года, имѣть возрастъ не менѣе 25 лѣтъ и представить одобрительный отзывъ Благочинническаго Совѣта.

2) Лица, окончившія курсъ 7 классовъ классической гимназіи или соответствующихъ классовъ другихъ средне учебныхъ заведеній (свѣтскихъ), если слушали предметъ Закона Божія и имѣютъ по этому предмету удовлетворительную отмѣтку въ аттестатѣ, допускаются къ экзамену но должны имѣть возрастъ не ниже 25 лѣтъ, прослужить въ клирѣ въ предѣлахъ епархіи не менѣе 1 года и представить о себѣ одобрительный отзывъ Благочинническаго Совѣта.

3) Лица съ образованіемъ не ниже 4 класса духовнаго училища, 4 класса Бійскаго катихизаторскаго училища и соответствующихъ классовъ церковно-учительской школы освобождаются отъ экзамена по псаломщической программѣ, но, прежде допущенія къ экзамену по священ. программѣ, должны выдержать экзамень по діаконской программѣ, имѣть каноническій возрастъ, прослужить въ клирѣ въ

санъ діакона не менѣ 3 лѣтъ и представить о себѣ одобрительный отзывъ Благочинническихъ Совѣтовъ и настоятелей церкви.

4) Всѣ остальные лица прежде допущенія къ экзамену по священнической программѣ должны выдержать экзамень по псаломщической и діаконской программѣ, имѣть каноническій возрастъ, прослужить въ клирѣ въ предѣлахъ епархіи не менѣ 3 лѣтъ и представить о себѣ одобрительный отзывъ Благочинническаго Совѣта.

а) Примѣчаніе. Экзамень по священнической программѣ держать въ комисіи при духовной семинаріи съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго или въ Бійскѣ въ комисіи при катихизаторскомъ училищѣ съ разрѣшенія Преосвященнаго Викарія Бійскаго. Желающіе держать экзамень по священнической программѣ вносятъ въ пользу комисіи 6 рублей и, не выдерживъ успѣшно экзамень, вторично могутъ быть допущены къ таковому не ранѣе, какъ черезъ годъ.

б) Примѣчаніе. Тѣ лица, которыя изъ діаконствъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго, во вниманіе къ засвидѣтельствованному Благочинническими Совѣтами ходатайству приходскихъ совѣтовъ, опредѣлены на священническія мѣста безъ экзамена въ мѣстности глухія и малодоступныя съ обязательствомъ прослужить тамъ опредѣленное число лѣтъ, могутъ быть перемѣщены въ другіе приходы не прежде того, какъ выдержать экзамень по священнической программѣ.

IV.

Впредь до изданія новыхъ программъ экзаменовъ для лицъ, ищущихъ священнослужительскихъ и псаломщическихъ должностей, остаются въ силѣ нынѣ дѣйствующія на этотъ предметъ программы, каковыя желающіе могутъ лично приобрѣтать въ Консисторіи, представляя въ уплату при заявленіи 15 коп., или въ книжномъ кіоскѣ Братства Св. Дмитрія Ростовскаго, что противъ Архіерейскаго Дома. Но кандидаты на псаломщическія, въ особенности же на діаконскія и священническія должности должны обнаружить на экзаменѣ знакомство съ опредѣленіями и постановленіями Священнаго Собора, Святыѣшаго Патріарха и Священнаго Синода по вопросамъ о церковномъ управленіи, о церковной жизни и цер-

ковной дисциплинѣ въ Россійской Церкви, опубликованными въ Церковн. Вѣд. с. г. № 11—12 (о Высшемъ Управленіи Россійской Церкви и проч.), а также въ Т. Ц. О. В. за текущій 1918 г. въ №№ 8, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20 и другими постановленіями Высшей Церковной Власти, по мѣрѣ ихъ опубликованія въ „Церк. Вѣд.“ и „Том. Церк. Общ. Вѣстникъ“ на будущее время.

ПОПРАВКА. Въ № 30 Т. Ц. О. В. въ официальной части на стр. 119 въ строкѣ 5 сверху-послѣ слова „предварительно“ нужно добавить слова: „не менѣе одного года и возрастъ имѣть не менѣе 20 лѣтъ“. Въ отдѣлѣ 2 на той же страницѣ вмѣсто 3 класса дух. уч. нужно читать 4 класса дух. уч. Въ концѣ того же 2-го отдѣла читать: прослужить въ клирѣ не менѣе 3 лѣтъ и возрастъ имѣть не менѣе 20 лѣтъ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Резолюціями Преосвященнаго Анатолія:

1) отъ 2 іюля 1918 г. за № 2825 гражданинъ Михайль Усиковъ назначенъ и. об. псаломщика при ц. с. Коробейниковскаго благочинія 49 округа.

2) отъ 6 іюля 1918 г. за № псаломщики: села Терсагайскаго Стефанъ Любомировъ и села Чилинскаго Михайль Любомировъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

3) отъ 6 іюля 1918 г. за № 2885 гражданинъ Гай Третьяковъ назначенъ и. об. псаломщика ц. с. Больше-Косульскаго; благочинія 12 округа.

4) отъ 6 іюля 1918 г. за № 2903 второй священникъ ц. с. Старо-Бутырскаго Симеонъ Голиковъ перемѣщенъ на настоятельское мѣсто въ это же село.

5) отъ 6 іюля 1918 г. за № 2903 воспитанникъ Томской Духовной Семинаріи Иннокентій Анохинъ назначенъ и. об. псаломщика при ц. с. Павловскаго, благочинія 35 округа срокомъ до 16 августа 1919 г.

6) отъ 7 іюля 1918 г. за № 2893 діаконъ на вакансіи псаломщика при ц. с. Павлихинскаго Александръ Костинъ по прошенію уволенъ за штатъ.

7) отъ 10 іюля 1918 г. за № 2930 священникъ Афанасій Угольниковъ принятъ на службу въ Томскую епархію изъ Омской и назначенъ настоятелемъ церкви села Арсеніевскаго, благочинія 2-го округа.

Резолюціей Преосвященнаго Анатолія, отъ 7/20 іюля 1918 г. за № 2906, діаконь ц. с. Болтовскаго Протогенъ Гирсамовъ переведенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Покровскаго, благочинія 16 округа.

Резолюціями Преосвященнаго Гавріила:

1) отъ 9 іюля 1918 г. за № 891 псаломщикъ села Клочковскаго Завалюевъ уволенъ отъ должности.

2) отъ 10 іюля 1918 г. за № 905 гражданинъ Григорій Лазаревъ назначенъ и. д. псаломщика къ Кузнецкому собору.

3) отъ 10 іюля 1918 г. за № 906 воспитанникъ Томской Семинаріи Музалевскій назначенъ и. об. псаломщика ц. с. Берегульскаго, Каинскаго уѣзда.

Резолюціями Преосвященнаго Иннокентія:

1) отъ 2 іюля 1918 г. за № 650 діаконь на вакансіи псаломщика ц. с. Шаховскаго, благоч. 20 окр. Веніаминъ Хрушевъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Бійской Ал. Невской церкви.

2) отъ 2 іюля 1918 г. за № 651, священникъ Николай Зыряновъ утвержденъ въ штатъ ц. с. Шабалинскаго, бл. 27 окр., а священникъ с. Гурьяновскаго Іоаннъ Чевалковъ перемѣщенъ къ ц. Турачакскаго стана.

Резолюціей Преосвященнаго Иннокентія, отъ 3/16 іюля 1918 г. за № 657 іеромонахъ Бійскаго Архіерейскаго дома Ефремъ утвержденъ въ должности миссіонера Эдиганскаго стана, Алтайской духовной миссіи.

Отъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Епархіальный училищный Совѣтъ послѣ упраздненія его Совѣтскою властью резолюціей Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, отъ 14/27 іюля с. г. за № 94—8, возстановленъ въ полномъ своемъ составѣ, о чемъ объявляется настоятелямъ церквей Томско-Алтайской епархіи для свѣдѣнія на предметъ возбужденія ходатайства объ открытіи въ приходахъ церковныхъ школъ, школъ грамоты и воскресныхъ, а также о высылкѣ въ уже открытыя церковныя школы учебниковъ и письменныхъ принадлежностей.

Редакторъ официальной части прот. А. Никольскій.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія.