

ГОДЪ 9-го СЕНТЯБРЯ 1907 г. ХЛУШ.

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 36.

№ 36.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день сего августа, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, золотою медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*, псаломщика церкви с. Деболь, Ростовскаго уѣзда, Николая Фарфоровскаго.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, къ 6-му числу мая 1907 года, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью «за усердіе»:

для ношенія на шеѣ: золотыми:

На *Александровской лентѣ*: староста церкви села Назорнаго Ростовскаго уѣзда, временный Ростовскій 2-й гильдіи купецъ Владимір Мочалинь.

*На Аннинской лентѣ:* староста Ростовской градской Спасо-слободской кладбищенской церкви, временный 2-й гильдіи купецъ Петръ Галанинъ.

*На Станиславской лентѣ:* старосты церквей: погоста Никольскаго, что у Исусова Креста, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Мартиніанъ Гусевъ и села Васильевскаго, что на рѣкѣ Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Василій Жеребцовъ.

#### Серебряными:

*На Аннинской лентѣ:* старосты церквей: с. Троицкаго, въ Бору, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Чаловъ, погоста Рождественскаго, на Ворснѣ, Угличскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Чекаловъ и села Матвѣевскаго, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Старостинъ.

*На Станиславской лентѣ:* старосты церквей: Ростовской градской Благовѣщенской, 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Лобановъ, с. Вексиць, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Викторъ Фаддѣевъ, с. Печелокъ, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Платонъ Чекауровъ, с. Василева, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Рукавишниковъ, с. Яковлевскаго, въ Гаряхъ, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Воронинъ и с. Сабурова, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Паршинъ; Ярославскій мѣщанинъ Николай Савиновъ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщены:* на священническую вакансію къ церкви села Филимонова-Гаряиновыхъ, Ростовскаго уѣзда, священникъ церкви погоста Пятницкаго на Маткомѣ, Пошехонскаго уѣзда, Дмитрій Розовъ; на діаконскія вакансіи: при Покровской гор. Рыбинска церкви діаконъ церкви села Новоникольскаго, Мышкинскаго уѣзда, Александръ Надѣинскій и при церкви села Годенова, Ростовскаго уѣзда, псаломщикъ Преображенской кладбищенской г. Ростова церкви, въ санѣ діакона, Сергѣй Немировъ; всѣ—отъ 30 августа; *уволены* за штатъ состоящіе въ санѣ діакона: псалом-

щикъ церкви села Звѣринца, Ростовскаго уѣзда, Лавръ Студитскій и псаломщикъ Мологскаго Афанасьевскаго женскаго монастыря Василій Студитскій, оба—отъ 30 августа. Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *утверждены: въ должности законоучителя:* при Коротневскомъ начальномъ училищѣ, Мологскаго уѣзда, священникъ церкви села Поповскаго-Каменника, Рыбинскаго уѣзда, Петръ Крыловъ 27 августа; при Всѣхсвятскомъ начальномъ училищѣ, Мологскаго же уѣзда, мѣстный священникъ Николай Велтистовъ 17 августа; *въ должности церковнаго старосты* при церкви села Успенскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, до 1911 года крестьянинъ Василій Трифоновъ 17 августа; освобожденъ отъ исполненія законоучительскихъ обязанностей при Коротневскомъ начальномъ училищѣ, Мологскаго уѣзда, діаконъ Алексѣй Дебольскій съ 27 августа; *назначены* на псаломщическія вакансіи: при Тихоновской церкви г. Рыбинска учитель Кукбойской ц.-прих. школы Александръ Виноградовъ; при церкви села Воскресенскаго на Волгѣ, Мышкинскаго уѣзда, учитель Деревеньковской ц.-приходской школы, Угличскаго уѣзда, Константинъ Борисоглѣбскій; при церкви села Исакова, Пошехонскаго уѣзда, окончившій курсъ 4-хъ классовъ духов. семинаріи Александръ Златоустовъ и при церкви села Староандреевского, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, учитель Николо-Троицкой ц.-приходской школы, означеннаго уѣзда, Николай Немировъ, всѣ—отъ 23 августа; *уволень* отъ должности, согласно просьбѣ, псаломщикъ Покровской г. Романовъ-Борисоглѣбска церкви Иванъ Смирновъ съ 23 августа.

*Исключенъ* изъ списковъ, за переходомъ на другую службу, псаломщикъ церкви села Воронина, Ростовскаго уѣзда, Сергѣй Велікосельскій отъ 29 августа.

## ИЗВѢСТІЯ.

**Пожертвованія.** По сообщенію благочиннаго Покруга Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, поступили пожертвованія въ нижеслѣдующія церкви ввѣреннаго его смотрѣнію округа: въ Ром.—Борисоглѣбскій Воскресенскій соборъ отъ діакона Ярославскаго кафедральнаго собора Павла Смирнова Государст. 4% ренты за № 04287

сер. 67 съ купономъ на 1-го сент. 1907 г. во сто (100) руб., за вѣчное поминовеніе его сродниковъ, и съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а  $\frac{0}{100}$  съ него поступили въ пользу соборнаго причта; отъ крестьянской вдовы села Горинскаго, Ром.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Марѣи Медвѣдовой въ Романов.-Борисоглѣбскія градскія церкви: Покровскую 50 руб., изъ нихъ причту 30 р., на поминовеніе и въ церковь 20 руб. на масло передъ образомъ Покрова Божіей Матери; въ Преображенскую церковь 50 руб., въ пользу причта на поминовеніе; въ Крестовоздвиженскій соборъ 50 руб., въ пользу причта; и Вознесенскую церковь 50 руб. въ пользу причта; въ ту же Вознесенскую церковь черезъ старосту Михаила Новикова отъ разныхъ лицъ 800 руб., на колоколь вѣсомъ не менѣе 150 пудовъ; въ церковь села Савинскаго, Роман.-Борисоглѣбскаго уѣзда; отъ Романо-Борисоглѣбской мѣщанки Дарьи Ивановой Васильевой облигація внутренняго займа 5% выпуска 1905 г. за № 042646 во сто рублей съ купономъ на срокъ 1-го сентября 1907 г. съ тѣмъ, чтобы  $\frac{0}{100}$  съ оной поступали въ пользу церкви и причта по равной части, на предметъ вѣчнаго поминовенія родителей жертвовательницы; отъ С.-Петербургской потѣмственной гражданки Ксеніи Тарасіевой Ивановой, чрезъ прихожанъ Ипполита Евграфова, Григорія Надежина и Ивана Кудрятова пять тысячъ рублей на устройство около храма каменной ограды и, если возможно, церковнаго дома для псаломщика; въ церковь села Ломина, Роман.-Борисоглѣбскаго уѣзда, на предметъ вѣчнаго поминовенія отъ дочери послѣ умершаго священника Іоанна Меліоранскаго дѣвицы Ольги Ивановой Меліоранской, по равной части церкви и причту одно свидѣтельство 4% Государственной ренты въ 200 руб., за № 02867 сер. 258; и отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ: животворящій деревянный крестъ большихъ размѣровъ съ голговою; и въ церковь Вознесенія на Урдомѣ: въ пользу причта на вѣчное поминовеніе 4% Государственная рента серіи 16 за № 05806, въ 100 р., по завѣщанію умершаго запчатнаго священника ц. с. Коприна, Рыбинскаго уѣзда, о. Арсенія Полетаева и два священническихъ облаченія: одно изъ бѣлой парчи съ бѣлымъ изъ репса подризникомъ, а другое изъ шелковой красной матеріи, два облаченія на престолъ и жертвенникъ въ придѣлы свят. Николая и Знаменія Божіей Матери и два шелковыхъ подризника, всего на 150 рублей, отъ Ярославской купеческой жены Софьи Ивановны Матвѣвской.

**Церковныя кражи.** По донесенію мѣстнаго отца благочиннаго, въ ночь на 22 іюля, послѣ двухъ часовъ, похитители, желая проникнуть въ церковь села Сандырева, взломали замокъ на паперти и нѣсколько надпилили входную дверь, но въ храмъ проникнуть не могли, почему и кражи не было совершено. О происшедшемъ дано было знать полиціи для разслѣдованія.

По донесенію мѣстнаго отца благочиннаго, ночью на 9 августа сего 1907 года неизвѣстными злоумышленниками произведена кража въ Ярославской градской Никольской церкви, что при городскомъ училищѣ имени Н. М. Градусова. Воры, не касаясь замковъ у дверей паперти и самой церкви, съ сѣверной стороны храма поднялись по водоточной трубѣ до верхняго окна, находящагося на высотѣ 9 аршинъ отъ земли. Здѣсь раскрыли сначала лѣтнюю растворную раму, а затѣмъ, смазавши липкимъ веществомъ нижнее стекло, вырѣзали его на половину, растворили зимнюю раму и спустились въ храмъ по веревкѣ, привязанной снаружи къ ухвату водосточной трубы. Взломавши долотомъ старостинскій ящикъ, похитили изъ него до 12 рублей разной монеты. Прошли хищники сѣверною дверью въ алтарь, разбили у шкафа стекло и выбрали изъ причтовой кружки до 5 рублей мѣдной и серебряной монеты. На полу у жертвенника оказались: измятая безъ поврежденія замка кружка, пелена съ чехломъ со столика, шнуръ, оторванный отъ завѣсы у царскихъ вратъ и разбросанныя деньги 35 коп. Все прочее церковное имущество оказалось въ сохранности. Хищники, никѣмъ незамѣченные, выбрались изъ храма чрезъ то-же окно при помощи вышеозначенной веревки. Изъ вещественныхъ доказательствъ оставлены: долото, найденное у наружной стѣны храма, близъ водосточной трубы, стаканъ съ остатками липкаго вещества и веревка, привязанная у водосточной трубы. Кража обнаружена уличнымъ сторожемъ въ 4 часа утра, когда онъ увидѣлъ открытымъ окно. О кражѣ сразу дано знать мѣстной полиціи для принятія мѣръ къ розыску воровъ и похищеннаго ими церковнаго имущества.

## СВѢДѢНІЯ

О вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержания прихода.		Церковное пригласное мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<b>а) Священническія:</b>								
Въ с. Никольскомъ въ Корзль, Дан. у.	869	1061	36	—	744	92	имѣется	3 член.
При ц. пог. Пятницкаго на Маткомѣ, Пошехонскаго у.	743	845	117	1027	550	—	имѣется	2 член.
<b>б) Діаконскія:</b>								
При Пошехонск. Исаковомъ ж. мон.	—	—	—	—	5700	—	—	5 член.
Въ с. Сигори, Угличскаго у. . . . .	1929	2120	48	576	1053	23	имѣется	5 член.
Въ с. Троицеомъ въ Закулжѣ, Любимскаго уѣзда . . .	1151	1314	66	572	1155	60	имѣется	3 член.
Въ с. Колокшѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда . . . . .	702	783	40	2104	1090	—	нѣтъ	3 член.
Въ с. Новоникольскомъ, Мышкин. у.	615	788	79	1745	1635	50	имѣется	3 член.
<b>в) Псаломщическія:</b>								
Въ с. Звѣринцѣ, Ростовскаго уѣзда.	398	495	36	—	714	39	имѣется	2 член.
Въ с. Космодемьянскомъ на Шекснѣ, Пошех. у. . . . .	233	237	50	2051	608	84	нѣтъ	2 член.
Въ с. Мещерскомъ, Любимскаго уѣзда.	905	1148	8	—	1084	48	нѣтъ	2 член.
При Казанской г. Углича церкви . .	—	—	—	—	387	87	нѣтъ	2 член.
Въ с. Покровскомъ въ Кулигѣ Любимскаго уѣзда . . . .	1277	1432	61	999	901	65	имѣется	3 член.

Въ с. Рождестве- нѣ, Ростовскаго у.	332	430	33	549	513	10	имѣется	2 член.
При Преображен- ской г. Ростова ц.	145	167	—	800	1000	—	имѣется	2 член
При Троицкой со- борн. г. Пошехонья церкви . . . . .	1127	1319	66	564	2793	—	кварт. пос. 400 р.	7 член.
Въ с. Ивановѣ, на Лигѣ, Ростовск. уѣзда . . . . .	566	630	37	1942	560	75	нѣтъ	2 член.
При Воскресенской соборной церкви г. Р.-Борисоглѣбска . .	1027	1188	95	1065	3500	—	имѣется	7 член.
Въ с. Воскресен- скомъ на Водогѣ, По- шехонскаго уѣзда . .	797	900	40	417	442	46	имѣется	2 член.
Въ с. Воскресен- скомъ на Мусорѣ, при Аксенвской церкви школьм . . . . .	2209	2371	88	944	2654	—	нѣтъ	5 член.
При ц. приселка Никольскаго, Р.-Бо- рисоглѣбскаго у. . .	256	301	36	—	537	—	имѣется	2 член.
Въ с. Дубневѣ, Уг- личскаго уѣзда . . .	393	404	36	334	700	—	имѣется	2 член.
При Преображен- ской ц. г. Данилова	нѣтъ.		—	356	810	—	имѣется	2 член.
Въ селѣ Юршинѣ, Рыбинск. у. . . . .	99	124	38	539	1050	—	имѣется	2 член.
При ц. пог. Ни- кольскаго, что у Ли- сусова Креста, Ро- стовскаго уѣзда . . .	1097	1181	99	892	3481	69	имѣется	5 член.
Въ с. Никольскомъ Свѣчинѣ, Мышкин- скаго уѣзда . . . . .	1142	1366	36	—	1000	—	имѣется	3 член.
При Угличской соборной церкви . .	нѣтъ		1519	666	1943	94	кв. пос.	5 член.
Въ селѣ Лацкомѣ, Мологскаго уѣзда . .	549	657	36	521	700	—	имѣется	2 член.
Въ с. Никольскомъ въ Волнинѣ, Углич. уѣзда . . . . .	349	405	46	57	863	62	нѣтъ	2 член.
При Покровской церкви гор. Р.-Бори- соглѣбска . . . . .	108	166	90	—	719	—	имѣется	2 член.
При Мологскомъ Афанасьевскомъ ж. монастырѣ . . . . .	1613	1782	39	2050	4415	38	имѣется	7 член.
Въ с. Воронинѣ, Ростовскаго уѣзда.	478	542	48	922	739	75	нѣтъ	2 член.

# ПРОТОКОЛЫ

## Съѣзда духовенства Ярославскаго Училищнаго Округа, бывшаго въ февралѣ мѣсяцѣ 1907 года.

### ПРОТОКОЛЬ № 1.

*Утренняго засѣданія 13 февраля.*

1907 года, февраля 13 дня. Избранные духовенствомъ Ярославскаго училищнаго округа для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ по содержанію Ярославскаго духовнаго училища и другихъ дѣлъ о.о. депутаты явились въ зданіе Братства Св. Димитрія въ 11 часоѣ утра въ количествѣ 25 лицъ и представили свои полномочія.

Предъ началомъ занятій о.о. депутаты пропѣли молитву «Царю Небесный» и приступили къ избранію о. предсѣдателя и о. дѣлопроизводителя съѣзда. По закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ священникъ церкви села Рыжикова, Ром-Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Дебольскій получилъ 17 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ. И такъ какъ остальные, намѣченные записками кандидаты въ предсѣдателя, отказались отъ баллотировки, то съѣздомъ признанъ выбраннымъ въ предсѣдателя упомянутый священникъ Николай Дебольскій. Секретаремъ же съѣзда единогласно избранъ священникъ Троицкой церкви села Діева Городища, Ярославскаго уѣзда, Николай Троицкій.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Евсевія отъ 13 февраля 1907 года: «Утверждается».

### ПРОТОКОЛЬ № 2.

*Вечерняго засѣданія 13 февраля.*

На вечернее засѣданіе 13 февр. о.о. депутаты явились въ количествѣ 28 лицъ, изъ которыхъ трое прибыли вновь: депутатъ V округа, Любимскаго уѣзда, священникъ Андрей Обнорскій, запоздавшій по болѣзни, депутатъ отъ 8 округа, Ярославскаго уѣзда, священникъ Василій Ухтомскій, запоздавшій за познимъ полученіемъ отъ о. благочиннаго полномочія отъ округа, и отъ 2 округа, Рыбинскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Наумовъ, запоздавшій по болѣзни.



Послѣ обычной молитвы председатель объявилъ сѣзду открытымъ и пригласилъ о.о. депутатовъ выслушать резолюцію Его Преосвященства Епископа Евсеія о томъ, что протоколъ утренняго засѣданія отъ 13 февр., заключающій въ себѣ свѣдѣнія о выборѣ сѣздомъ председателя и дѣлопроизводителя «утверждается».

Разсмотрѣнію сѣзда представлены были слѣдующія дѣла Правленіемъ Ярославскаго духовнаго училища: 1) смѣта по содержанию училища на 1907 г. и при немъ вѣдомость о справочныхъ цѣнахъ; 2) отчеты по содержанию училища за 1905—1906 г.г. 3) представленіе отъ 8 февраля сего года за № 41, съ заявленіемъ священника Алексѣя Юматова; 4) докладъ исполнительной комиссіи сѣзда духовенства Ярославскаго училищнаго округа 1906 г. по вопросу о новомъ разграниченіи духовно-училищныхъ округовъ Ярославской епархіи и закрытіи параллельныхъ классовъ при Ярославскомъ духовномъ училищѣ и 5) отношеніе исполнительной комиссіи, въ которомъ излагаются соображенія комиссіи о нуждахъ Ярославскаго духовнаго училища.

Имѣя такія данныя къ разсмотрѣнію, сѣзду приступилъ къ обсужденію ихъ.

Для подробнаго ознакомленія со смѣтою прихода и расхода по содержанию училища на 1907 г., а также съ отчетами училища за 1905—1906 годы, о.о. депутаты постановили избрать особую для того комиссію, въ составъ которой единогласно были избраны священники-депутаты: Владиміръ Юнонинъ, Николай Виноградовъ, Димитрій Смирновъ и Павелъ Красотинъ.

Далѣе слушали докладъ исполнительной комиссіи по вопросу параллельныхъ классовъ въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ и, по обсужденіи сего доклада, сѣзду, согласуясь съ желаніемъ духовенства и доводами доклада, постановилъ параллельныхъ классовъ въ училищѣ не закрывать.

Далѣе слушали представленіе Правленія Ярославскаго духовнаго училища. Первый пунктъ сего представленія о выборѣ трехъ новыхъ членовъ отъ духовенства постановили рѣшить на послѣднемъ засѣданіи сѣзда, послѣ ознакомленія съ дѣятельностію прежнихъ членовъ Правленія, которымъ истекъ трехлѣтній срокъ службы 1906 годомъ.

По второму пункту означеннаго представленія объ увеличеніи платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи до 75 р., въ виду вздорожанія жизненныхъ припасовъ, рабочихъ рукъ и раз-

наго рода матеріаловъ, постановили, обсудивъ детально сей пунктъ, увеличить плату до означенной семидесятипяти-рублевой суммы. По третьему пункту упомянутого представленія объ увеличеніи жалованія надзирателямъ училища за учениками до 300 р., съѣздъ постановилъ отклонить увеличеніе жалованія, такъ какъ Правленію училища представляется право принимать на службу кончившихъ семинарію по второму разряду, если не найдется желающихъ занять сію должность изъ студентовъ семинаріи, какъ это думаетъ Правленіе училища, вслѣдствіе будто-бы недостаточнаго жалованія надзирателямъ за учениками, а также за неимѣніемъ средствъ, въ виду большого увеличеніи налоговъ.

По четвертому пункту представленія училищнаго Правленія объ устройствѣ гардеробныхъ шкафовъ для хранения одежды и обуви учениковъ, съѣздъ постановилъ, соглашаясь съ доводами Правленія, сдѣлать для двухъ первыхъ классовъ училища гардеробные шкафы, въ количествѣ 75 гардеробовъ.

Относительно слѣдующаго пятаго пункта упомянутого представленія о постройкѣ новаго зданія для училища, въ виду слѣдующихъ недостатковъ существующихъ помѣщеній: а) тѣсноты и неудобства расположенія церкви надъ кухней; б) ветхости зданій, в) сырости нижняго этажа и неудовлетворительности устройства отопленія при множествѣ печей, ведущей къ двойному почти расходу дровъ, и г) темноты и тѣсноты классовъ, съѣздъ постановилъ, признавая заслуживающимъ особаго вниманія представленныя Правленіемъ доводы, что устройство новаго зданія для училища весьма желательно, и дальнѣйшую разработку этого вопроса представить на обсужденіе благочинническихъ собораній округа.

По заявленію учителя церковнаго пѣнія училища священника Алексѣя Юматова о приобрѣтеніи для учениковъ фистармоніи для облегченія разучиванія пѣснопѣній, исполняемыхъ во время богослуженій, съѣздъ, по внимательному разсмотрѣнію предложеннаго заявленія, постановилъ желательнымъ приобрѣтеніе фистармоніи, но за неимѣніемъ средствъ отклонить до болѣе благоприятнаго времени.

Далѣе съѣздъ возвратился къ обсужденію 5 пункта представленія училища о постройкѣ новаго зданія для училища, при этомъ постановилъ: если благочинническія соборанія въ большинствѣ своемъ согласятся строить новое училищное зданіе, то пусть исполнительная комиссія займется изысканіемъ источниковъ для

займа денегъ на эту постройку, совместно съ правленіемъ училища, а также и пріисканіемъ усадьбы, удобной для означенной цѣли, а также пусть пригласитъ архитектора для составленія плана училищнаго зданія.

— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тихона, положена такая: «13 мая 1907 г. утверждается».

## С М Ъ Т А

по содержанию Пошехонскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1907 годъ.

(Окончаніе).

### § 3.

#### Пунктъ 1-ый.

На наемъ, ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и др. потребности.

1) На страхованіе училищныхъ зданій	107	5
2) На наемъ прислуги:		
повара на 12 м.м. по 12 р. . . . .	144	—
хлѣбопека на 10 м.м. по 7 р. . . . .	70	—
буфетчика на 10 м.м. по 6 р. . . . .	60	—
швейцара на 12 м.м. по 7 р. . . . .	84	—
дворника (онъ-же истопникъ на 12 м.м. по 8 р. . . . .	96	—
разсылнаго на 12 м.м. по 7 р. . . . .	84	—
ламповщика на 10 м.м. по 6 р. . . . .	60	—
портного для починки ученической одежды на 10 м.м. по 6 р. . . . .	60	—
На всѣхъ . . . . .	658	—
3) На отопленіе училищныхъ зданій:		
дровъ березовыхъ 200 саж. по 4 р. . . . .	800	—
чистка дымовыхъ трубъ, печей и вставка котловъ . . . . .	40	—
Всего . . . . .	840	—

4) На освѣщеніе училищныхъ зданій:		
керосину 110 п. по 1 р. 55 к.	170	50
масла деревяннаго для лампадокъ въ учебныхъ и ученическихъ спальняхъ 1½ пуда по 12 р.	18	—
спичекъ 50 пачк. по 10 к.	5	—
свѣчей стеариновыхъ 10 ф. по 28 к.	2	80
лампъ, фителей ламповыхъ, стекло ламповыхъ, абажуровъ, горѣлокъ къ лампамъ, ершиковъ ламповыхъ на	30	—
Всего		226 30
5) На доставку воды 1500 боч. по 9 коп.	135	—
6) На мытье половъ, дверей, оконъ и вообще на поддержаніе чистоты въ училищ. зданіяхъ: поденницъ—60 примывокъ по 5-ти человекъ по 30 к. на каждую въ день	80	—
7) На половыя щетки, швабры, вѣники, мочало, лопаты, заступы, грабли (желѣзныя), метлы, ломы, топоры и проч.	30	—
8) На вывозку нечистотъ изъ 4-хъ сартировъ и 2-хъ помойныхъ ямъ	90	—
9) На набивку льдомъ 2-хъ погреб. (200 к. по 15 к.)	30	—
Всего		365 —
10) На годовой заводъ и исправленіе часовъ	15	—
11) На флаги	12	—
12) На ремонтъ столовой, классной и спальной мебели	100	—
Всего		127 —
13) На покупку постельнаго и столоваго бѣлья:		
пододѣяльниковъ 25 шт. (по 2½ ар. по 30 к.)	16	88
полотенецъ ручныхъ для столовой 70 арш. по 13 коп.	9	10
фартуковъ для служителей 11 шт. (3 арш. на каждый по 20 коп. ар.—7 р. 20 к. и по 10 к. за шитье—1 р. 20 к.)	8	40
клеенки для подстилки на тюфяки, подшивка пододѣяльниковъ	5	—

солома для набивки постельниковъ . . . . . 53 —  
ремонтъ постельныхъ принадлежностей . . . . . 10 —

Всего . . . . . 64 38

14) На покупку столовой, чайной, кухонной и банной посуды:

вилось 4 дюж. по 1 р. 50 к. . . . . 6 —

ложекъ столовыхъ 4 дюж. по 12 руб. . . . . 48 —

графинь 1 дюж. (35 к. графинь) . . . . . 4 20

ножей поварскихъ 2 по 1 руб. . . . . 2 —

ложекъ чайныхъ 2 дюж. по 1 р. 20 к. . . . . 2 40

щипчиковъ для колки сахара 1 д. по 20 к. шт. . . . . 2 40

ведеръ желѣзныхъ 6 шт. по 50 коп. . . . . 3 —

солонокъ 1 дюж. по 5 коп. . . . . — 60

обочевъ дубовыхъ сорокаведерныхъ 2 шт. . . . . 12 —

полуда куба, 2-хъ котловъ и умывальника . . . . . 37 —

ремонтъ и покупка мелкой посуды . . . . . 25 —

Всего . . . . . 142 60

15) На вставку и обмазку стекль и зимн. рамъ . . . . . 35 —

16) На покупку стекль . . . . . 20 —

17) Ремонтъ гимнастики и сада . . . . . 25 —

18) На волшебный фонарь на деньги о. игумна . . . . . 100 —

19) На картины для волшеб. фон. и стереоскопа . . . . . 25 —

20) На содержаніе ц.-пѣвческой школы . . . . . 50 —

21) На ремонтъ ватеръ-клозетовъ . . . . . 15 —

Всего . . . . . 270 —

Итого по § 3, пункту 1-му . . . . . 2770 33

### § 3.

#### Пунктъ 2.

На содержаніе библиотекъ и выписку періодическихъ изданій.

1) На выписку книгъ и періодическихъ изданій для фундаментальной и ученич. библиот. . . . . 200 —

2) На выписку книгъ для безмездной библиотеки . . . . . 50 —

3) На приобрѣтеніе учебниковъ для продажи уч. . . . . 150 —

4) На пособия по природовѣденію и черченію . . . . . 45 —

—	5) Для переплетной мастерской: 10 пуд. желтого картона по 2 р. 40 к.—24 р., 2 стопы марморморной бумаги по 4 р. 50 к.—9 руб., 30 арш. малескину по 25 к.—7 р. 50 к., клею на 2 р., а всего на . . . . .	42	50
---	---	----	----

Итого по § 3, пункту 2-му . . . . . 487 50

§ 3.

Пунктъ 3-й.

*На канцелярскія потребности.*

1) На канцелярскія припасы: бумагу, перья, чернила, сургучъ, конверты, печатаніе блокнотъ и т. под. . . . .	50	—
---	----	---

Итого по § 3, пункту 3-му . . . . . 50 —

Итого по § 3-му . . . . . 3337 83

§ 4.

Пунктъ 1-ый.

*На содержаніе церкви.*

1) Выдача % по сберегательной книжкѣ, на содержаніе причта . . . . .	1	80
--	---	----

Всего по § 4, пункту 1-му . . . . . 1 80

§ 4.

Пунктъ 2-ой.

*На содержаніе больницы и медикаменты.*

1) Жалованье служителю при больницѣ . . . . .	60	—
2) На медикаменты . . . . .	105	61
3) На улучшение пищи больныхъ учениковъ . . . . .	50	—

Итого по § 4, пункту 2-му . . . . . 215 61

§ 4.

Пунктъ 3-й.

На мелочные и экстраординарные расходы . . . . . 250 —

Итого по § 4, пункту 3-му . . . . . 250 —

Итого по § 4-му . . . . . 467 41

## Временные расходы.

1) Передѣлка духовыхъ печей, по смѣтѣ Ив. Каменева . . . . .	824	90
2) Перенесеніе кладовой на новое мѣсто и сломка стараго хлѣва по счету подрядчика Гур. Давыдова . . . . .	266	20
3) Передѣлка крыльца у главнаго корпуса, по смѣтѣ того же Давыдова . . . . .	90	60
4) Бетонный полъ около кухни въ главномъ корпусѣ, по смѣтѣ того же Давыдова . . . . .	20	—
5) Передѣлка задняго крыльца и кладовой около главнаго корпуса, по смѣтѣ того же Гур. Давыдова . . . . .	26	30
6) Передѣлка пола въ квартирѣ помощника смотрителя, по смѣтѣ того же Г. Давыдова . . . . .	35	10
7) Окраска половъ, потолковъ, стѣнъ и подоконниковъ въ одномъ классѣ и обычная ежегодная поправка окраски во всемъ корпусѣ, по смѣтѣ Фил. Кузьмина . . . . .	125	—
8) Отдѣлка 2-хъ комнатъ въ домѣ о. смотрителя, по смѣтѣ того же Ф. Кузьмина . . . . .	72	50
9) Желѣзная рѣшетка вокругъ училища (докончить) и калитка по смѣтѣ Ив. Чистова . . . . .	52	—

---

Итого на временные расходы . . . . . 1513 60

А всего расходовъ по содержанію училища со включеніемъ и расходовъ временныхъ . . . . . 13011 44

## П Р И Х О Д Ъ.

1) Остатокъ отъ 1906 года . . . . .	1228	57
2) %о доходовъ съ капиталовъ на стипендіи:		
а) имени преосвященнаго Агаѳодора (2100 р.) . . . . .	79	80
б) имени игумена Паисія (1250 р.) . . . . .	47	50
в) имени протоіеря Петра Мальцева (1250 р.) . . . . .	47	50
г) имени протоіеря Василя Алферова (200 р.) . . . . .	7	60
3) %о съ книжки сберегательной кассы по церкви . . . . .	1	80

4) Изъ Духовной консисторіи (изъ суммъ вѣнчиковыхъ, остатковъ отъ 25% сбора и пожертвованій церквей и монастырей) . . . . .	2909	92
5) Отъ. оо. благочинныхъ на содержаніе училища за 2-ю половину 1906 года и за 1-ю половину 1907 года. . . . .	6067	15
6) Взносовъ за содержаніе въ общежитіи 50-ти платныхъ полупансіонеровъ по 55 рублей за cadaго 2750 р., но за вычетомъ изъ этой суммы 500 р. ассигнуемаго окружнымъ духовенствомъ пособія бѣднымъ ученикамъ и 174 р. 80 к., % на стипендіи. . . . .	2075	20
7) За спальныя принадлежности съ учениковъ, вновь поступающихъ. . . . .	200	—
8) Платы съ инословныхъ учениковъ за обученіе. . . . .	200	—
9) Возмѣщенія на училищный капиталъ въ 1000 рублеѣ. . . . .	5	—
10) % по книжкѣ сберегательной кассы. . . . .	105	88
11) 150 рублей, выданныхъ съѣздами духовенства прошлыхъ годовъ помощнику смотрителя С. П. Покровскому на покупку учебниковъ для продажи ученикамъ. . . . .	150	—
12) % съ запасного капитала въ 1700 р. . . . .	64	60
Итого. . . . .	13190	52

*Примѣчаніе.* Окружный съездъ духовенства 1907 года сдѣлалъ въ этой смѣтѣ нѣкоторыя небольшія измѣненія, которыя слѣдуетъ искать въ самихъ протоколахъ съезда.

**Содержаніе.**—Высочайшія награды.—Распоряженія Епархіальнаго (Начальства.—Извѣстія: пожертвованія; церковныя кражи; вакантныя мѣста.—Протоколы съезда духовенства Ярославскаго училищнаго округа.—Смѣта по содержанію Пошехонскаго дух. училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1907 годъ (окончаніе).

Ярославль, 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

Редакторъ Н. Рыбинъ.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 36.

№ 36.

## ПОУЧЕНІЕ

Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго въ день празднованія иконъ Божіей Матери «Толгскія».

За вечернимъ богослуженіемъ подъ Богородичные праздники читается первая паремія о томъ, какъ нѣкогда Іаковъ принужденъ былъ бѣжать отъ гнѣва брата своего Исава, покинуть отчій домъ и идти въ страну далекую и невѣдомую ему. Не разъ дорогою невеселыя думы приходили ему на умъ: что ожидаетъ его впереди? Какъ онъ будетъ жить на чужой сторонѣ? Съ такими тревожными думами засыпаетъ онъ однажды и видитъ во снѣ лѣствицу, которая нижнимъ концомъ упирается въ землю, а верхнимъ достигаетъ до неба; по ней сходятъ и восходятъ ангелы, а вверху сидитъ Самъ Богъ; и слышитъ Іаковъ голосъ Божій: «не бойся; Я дамъ тебѣ землю, и сѣмя твое распространится здѣсь; Я буду сохранять тебя на всякомъ пути твоёмъ, куда ни пойдешь ты, и не оставлю тебя». Восталъ Іаковъ отъ дивнаго сна своего и сказалъ: «на мѣстѣ семь Господь; не простое оно, а домъ Божій и *сія врата небесная*» (Быт. 28, 10—18).

Эти врата небесныя, та лѣствица, которую Іаковъ увидѣлъ во снѣ, по толкованію святыхъ отецъ, прообразовала собою Пресвятую Богородицу: Она соединила небо съ землею, Богомъ людьми и низводитъ милости Божіи на родъ человѣчскій. *Предстательство непостыдное*. Ея предъ Богомъ и *ходатайство ко Творцу непреложное* испытали на себѣ все страны христіанскія и въ томъ числѣ *многочастныя и многообразныя* наше отечество. Преп-

святая Дѣва издавна почитается какъ «Пречистая Мати края и взбранная Воевода русскаго народа». На протяженіи тысячелѣтней исторіи нашего отечества Божія Матерь многократно спасала родину нашу отъ нашествія иноземниковъ, междоусобныя брани, отъ глада и губительства. Вотъ и нынѣ мы празднуемъ, какъ около шести сотъ лѣтъ тому назадъ на мѣсто сіе излиты были великія и богатая милости Божіи явленіемъ чудотворной иконы Божіей Матери на рѣкѣ Толгѣ.

То время было тяжелое для русскаго государства: надъ страной нашей тяготѣло татарское иго; полчища татаръ бродили по русской землѣ, разоряли города и села и убивали жителей много русскихъ людей погибло въ битвѣ съ татарами; погибъ на Туговой горѣ благовѣрный князь Ярославскій Константинъ (Всеволодовичъ); предъ ихъ могуществомъ долженъ былъ преклоняться сильный князь Ярославскій преподобный Ѳеодоръ (Ростиславичъ) и сынъ его Давидъ. Во время княженія этого послѣдняго и явилась икона Толгской Божіей Матери. Тогдашній Ростовскій епископъ Трифонъ, обозрѣвавшій свою епархію, возвращался изъ сѣверныхъ предѣловъ ея по рѣкѣ Волгѣ въ Ростовъ. Подъ 8 августа, запоздавъ въ пути, онъ со свитою своею остановился ночевать въ 8 верстахъ отъ Ярославля. Былъ раскинуть шатеръ на правомъ берегу рѣки Волги, и утомленные спутники Преосвященнаго скоро уснули; но самъ Владыка бодрствовалъ. *Ангель земный и человекъ небесный, Святитель Христовъ Трифонъ* вышелъ изъ шатра помолиться о паствѣ своей и о людяхъ русскихъ, терпѣвшихъ отъ татаръ много бѣдъ и притѣсненій. И видитъ онъ на другой сторонѣ Волги высокой огненный столпъ и къ нему чудный мостъ черезъ рѣку. По этому мосту направляется Святитель къ огненному столпу и зрѣтъ святую икону Богоматери, *на воздухѣ стоящую и свѣтомъ небеснымъ сіяющую, къ ней же припадая, со слезами теплыми помолится,* а на утро спутники Святителя обрѣли *небоявленную икону, на земли среди дровесъ стоящую,* и тогда же былъ сооруженъ храмъ, и положено начало монастырю Толгскому. И вотъ, какъ Іаковъ въ древности слышалъ голосъ Бога, возсѣдающаго на лѣствицѣ, «не бойся, Я съ тобою», такъ и явленіемъ Толгской иконы Богоматери давалось народу русскому, подпавшему подъ свирѣпое владычество татаръ, знаменіе упованія, что благостию промысла Божія не будетъ оставленъ до конца въ порабоженіи русскій народъ и не погибнетъ онъ, ибо съ нимъ и

за него ходатайствуетъ Пречистая Богоматерь. И дѣйствительно не погибла русская земля, а вскорѣ же избавилась отъ татарскаго ига помощью и предстательствомъ Пресвятой Богородицы. Отъ чудотворныя иконы Своея Она *всѣмъ благая и спасительная* подавала, *наипаче же граду Ярославлю была стѣною и покровомъ: множицею градъ нашъ отъ разоренія ратнаго сохраненъ, и во время пагубнаго бездождія дождь во изобиліи дарованъ прішествіемъ честнаго образа, такъ что и витійство наше пѣсенное не довлѣетъ ко изглаголанію всѣхъ чудесъ, явленныхъ намъ отъ многоцѣлебныя иконы Божіей Матери Толгской* (изъ акаѳиста).

Нынѣ, братъ, мы опять переживаемъ тяжелее время. Какъ темныя тучи повисли надъ нами бѣдствія стихійныя, нужды, бѣдность народныя; надвигается на насъ и страшная гостыя—холера. Такія бѣды, впрочемъ, не разъ претерпѣвали многострадальный русскій народъ; но теперь присоединилась къ нимъ еще горшая бѣда—междоусобная брань: раздѣлились отцы и дѣти, возстаютъ братья на брата, и чуть не каждый день приходится слышать объ убійствахъ, о пролитіи крови, часто невинной. И стономъ стонетъ русская земля отъ междоусобной вражды! Какъ тяжело переносить ее, свидѣтельствовалъ еще Псалмопѣвецъ, который взывалъ: *аще бы врагъ поносилъ ми, претерпѣлъ быхъ убо, и аще ненавидяи мя велерѣчевалъ, укрылбыхся отъ него; ты же человекче равнодушине, владыко мой, и знаемый мой, иже купно наслаждался еси со мною брашенъ, въ дому Божіи ходихомъ единомышленіемъ* (Псал. 54, 13—15).

Но что же, братъ, милость Вожія пока еще не отъята окончательно отъ насъ за грѣхи наши! Чудотворная икона Божіей Матери все еще съ нами пребываетъ. *Притецемъ же, людіе, къ тихому сему и доброму пристанищу, скорой помощнику, готовому и теплому спасенію: Она и нынѣ избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золь рабы своя. Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе, Владычице, Ты намъ помози, на Тебе надѣемся и Тобою хвалимся, да не постыдимся во вѣки, аминь.*

## ЧТО ТАКОЕ ПАТРИОТИЗМЪ.

Кажется, нѣтъ страны и народа въ мірѣ, которые бы слабѣе понимали, что такое патриотизмъ или любовь къ родинѣ, чѣмъ современная Россія и Русскіе...

У насъ, благодаря необыкновенной спутанности понятій и отсутствію трезваго, вдумчиваго отношенія къ жизни, понятие патриотизма не только не признается, не только мало уважается, но часто служитъ предметомъ насмѣшекъ и поруганія. Быть патриотомъ въ Россіи считается очень многими постыднымъ или глупымъ. Патриотами называютъ себя у насъ и революціонеры, и социалисты и т. п.

Благодаря чему произошло такое извращеніе русской мысли? Съ какого времени считать ослабленіе чувства патриотизма въ русскомъ народѣ, доведшее насъ до послѣднихъ бѣдствій?

На первый вопросъ цѣлый рядъ отвѣтовъ, изложеніе которыхъ могло бы занять многіе томы общественно-историческихъ изслѣдованій. На второй можно отвѣтить короче, оглянувшись на прошлое русской жизни.

Несомнѣнно, что въ допетровской Руси было больше патриотизма, чѣмъ въ Россіи послѣ Петра. Несомнѣнно, что процессъ европеизаціи русскаго государства до сихъ поръ еще не законченъ и что именно эта ломка древне-русскаго строя и переходъ къ новымъ западнымъ формамъ были главными причинами ослабленія чувства русскаго патриотизма.

Въ связи съ этой основной причиной, какъ сказано выше, цѣлый рядъ общественно-историческихъ, внѣшнихъ и внутреннихъ условій за эти два послѣднихъ вѣка содѣйствовали тому же ослабленію чувства русскаго патриотизма, не находившаго поля для своего развитія въ напряженной общественной борьбѣ и шатаніяхъ. Патриотизмъ за это время держался лишь въ русскомъ народѣ и въ русской арміи, и то полусознательно, только временами часто ослабѣвая. Гражданскій же патриотизмъ почти отсутствовалъ. Возьмите эпоху послѣ Петра, вѣкъ Екатерины, наконецъ истекшее столѣтіе, вы увидите, что русскій патриотизмъ за это время былъ только случайный, проявляясь лишь въ критическія минуты жизни страны, какъ во времена Наполеона, и хотя въ эти минуты онъ пробуждался во всей своей силѣ, онъ не былъ тѣмъ животворящимъ духомъ, какимъ жила московская

или кievская Русь или какимъ живутъ современные культурныя государства.

За послѣднюю половину XIX вѣка русскій патриотизмъ кромѣ того подвергся жестокой травлѣ со стороны русской политической, общественной и философской мысли, начиная съ Л. Н. Толстого, кончая социализмомъ, анархизмомъ, русскимъ сектантствомъ, русской интеллигенціей и другими.

Всѣ эти теченія, протестуя противъ существующаго государственнаго строя Россіи, желая помимо него найти свое счастье, отшатывались отъ него, замыкаясь въ свои узкіе и односторонніе взгляды.

Л. Н. Толстой слышнѣе всѣхъ говорилъ, что патриотизмъ вредное, низкое, дурное чувство, которое надо не воспитывать въ людяхъ, а всячески подавлять; что люди, исповѣдующіе патриотизмъ, лгуны и подлецы, что они дѣлають это «ради своихъ корыстныхъ цѣлей», начиная съ королей и кончая писателями, художниками, чиновниками, и учителями и т. д.

Рядомъ съ этимъ дѣйствовали безумные революціонеры, стремившіеся къ тому, чтобы перевернуть весь русскій строй и насадить на его развалинахъ новое, счастливое, социалистическое государство.

Такъ шла русская жизнь до тѣхъ поръ, пока не грянулъ японскій громъ.

Лаояны, Мукдены, Цусимы всколыхнули русскую жизнь, разбудили русскую мысль, и она лихорадочно бросилась искать спасенія и правды изъ гибели и лжи, къ которымъ ее привело несчастное прошлое

— Что это такое?—спросилъ себя всякій русскій человекъ, — что это значитъ?

Значить непротивленіе, социализмъ, анархизмъ, сектантство, терроризмъ, либерализмъ, всѣ наши русскія глубокія истины, новыя и старыя, великія и малыя, ничего не стоятъ? Всѣ онѣ ложь, всѣ онѣ ведутъ къ нашему уничтоженію? Значить, и самыя основы русской жизни несовершенны и непрочны и надо ихъ передѣлывать? Въ чемъ же наши ошибки? Въ чемъ грѣхи и заблужденія?

И всякій честный русскій человекъ честно, по мѣрѣ силъ, отвѣтилъ себѣ на эти вопросы. Онъ отвѣтилъ себѣ:

«Да, дѣйствительно, мы заблуждались. Дѣйствительно, наша жизнь лишена того цемента, который одинъ спаиваетъ народы

въ могущественныя государства, дѣйствительно вся наша жизнь полна вредныхъ бредней и нелѣпостей».

Всякій честный русскій человѣкъ прежде всего отвѣтилъ себѣ, что въ сущности своей онъ, какъ и большинство русскихъ людей, ни во что не вѣритъ, какъ слѣдуетъ, искренно и непоколебимо, что онъ ничего какъ слѣдуетъ не любитъ и ни къ чему, какъ бы онъ желалъ этого, неспособенъ.

И опять рядъ вопросовъ и разсужденій возникъ передъ нимъ.

«Во что же вѣрить? Что любить? Къ чему стремиться? Что дѣлать? Почему другіе народы счастливѣе русскаго и жизнь ихъ полна здоровыхъ, широкихъ интересовъ и радости?»

Если я не гѣрю въ страну и въ народъ, къ которымъ я принадлежу, такъ во что же мнѣ тогда вѣрить? Вся жизнь моя будетъ бессмыслицей? Эту страну завоюютъ враги, завоюютъ и уничтожатъ въ ней и меня и мою личность.

Если я не люблю моей страны, то что же мнѣ тогда любить? Мою семью, богатство, дѣло? Но враги придутъ и уничтожатъ все это и вмѣстѣ со всѣмъ этимъ и меня.

Если я не стремлюсь къ благу моей страны прежде всего, къ чему мнѣ тогда стремиться? Я буду стремиться къ благу враговъ моихъ, къ благу какого-то неопредѣленнаго, неизвѣстнаго человѣка? Это безуміе. Стоитъ жить только для моей страны. Если я буду дѣлать не для нея, то какая цѣль моей жизни? Не остается никакой... Другіе народы счастливы, работоспособны и сильны только потому, что они проникнуты чувствомъ патріотизма»...

И русскій человѣкъ понялъ то, чего раньше не хотѣлъ понимать. Онъ понялъ то реальное, вѣчное, великое, разумное и неизбѣжное, что онъ попираетъ вѣками. Онъ понялъ то единственное, что можетъ дать ему силы и счастье.

«Надо вѣрить въ Россію, надо любить ее, надо служить ей, надо для нея одной жить». Вотъ единственный отвѣтъ на всѣ сомнѣнія и на всѣ вопросы.

Я убѣжденъ въ томъ, что Россія вступаетъ въ новую пору своей исторіи, [когда довершится начатое великимъ Петромъ, и наша страна станетъ дѣйствительно европейскимъ, граждански-равноправнымъ, свободнымъ, единымъ и могущественнымъ государствомъ, и настанетъ конецъ внутренней междоусобицѣ и общественнымъ распрямъ.

Это совершится при непремѣнномъ условіи, что Россія теперь вся, какъ одинъ человѣкъ, проникнется вдохновеннымъ чувствомъ патріотизма.

Но, скажутъ на это, что же такое патріотизмъ? Можетъ быть на самомъ дѣлѣ нѣтъ никакого патріотизма и не должно быть... Что значить любить родину и какъ можно любить такую родину, какъ Россія, нищую, несчастную, голодную; деспотическую, варварскую, полную произвола, тьмы, невѣжества, грубости, несправедливости, неравенства и т. д.? Такую страну можно ненавидѣть, жалѣть, но не любить. Въ такую страну нельзя вѣрить, такой странѣ нельзя служить, пока она такая.

Чтобы отвѣтить на эти вопросы, достаточно уяснить себѣ, что надо разумѣть подъ чувствомъ и понятіемъ патріотизма вообще.

Вотъ какъ опредѣлялъ это понятіе Владиміръ Соловьевъ:

«Когда собирательная жизнь человѣчества держалась кровной связи между членами отдѣльныхъ небольшихъ группъ, чувство общественной солидарности совпадало съ чувствомъ семейнымъ. Такой первичный патріотизмъ рода или племени совмѣстенъ и съ кочевымъ бытомъ. При переходѣ племень къ осѣдлому земледѣльческому быту, патріотизмъ получаетъ свое специфическое значеніе, становясь любовью къ родной землѣ. Это чувство естественно слабѣетъ въ городскомъ быту, но здѣсь развивается новый элементъ патріотизма—привязанность къ своей культурной средѣ или къ родной гражданственности. Съ этими природными основаніями патріотизма соединяется его нравственное значеніе, какъ обязанности и добродѣтели». «Ясное сознаніе своихъ обязанностей по отношенію къ отечеству и вѣрное ихъ исполненіе образуютъ добродѣтель патріотизма, которая издревле имѣла и религіозное значеніе».

Таково научное опредѣленіе патріотизма прежняго и современнаго. Оно подтверждается множествомъ примѣровъ. Что патріотизмъ въ настоящее время есть не только природное чувство любви къ роднымъ мѣстамъ, гдѣ вы родились и выросли, не только любовь къ вашей религіи, расѣ, вашему языку, вашимъ нравамъ, привычкамъ, обычаямъ и т. д., но еще любовь къ извѣстнымъ формамъ гражданской жизни, къ извѣстной *культуре*, видно на жизни многихъ даже современныхъ народовъ.

Въ Финляндіи, напримѣръ, шведоманы и Финны—одинаковые патріоты своей страны, хотя говорятъ на разныхъ языкахъ.

Въ Швейцаріи Нѣмцы и Французы одинаковы швейцарскіе патриоты. Въ Германіи Нѣмцы патриоты не только своихъ маленькихъ государствъ, но и всегерманизма.

Значить, патриотизмъ въ наше время основывается уже не на одномъ природномъ чувствѣ челоуѣка, даже не на одной религіи или общности расы, языка, установлений, нравовъ и т. д., а на гораздо болѣе широкомъ началѣ, на чувствѣ любви и благодарности къ одной общей культурѣ.

Такъ опредѣляютъ понятіе патриотизма и западно-европейскіе ученые. Если это опредѣленіе вѣрно, то какія можно вывести изъ него заключенія?

Прежде всего то, что если патриотизмъ это любовь къ извѣстной культурѣ, то тамъ, гдѣ чувство патриотизма сильнѣе, тамъ выше культура. Справедливость этого положенія мы видимъ повсюду. Въ Швеціи, Японіи, Англіи и Германіи чувство патриотизма развито очень сильно и культура въ этихъ странахъ очень высокая. Въ Россіи и Турціи патриотизмъ всего слабѣе и потому культура такая низкая.

Несомнѣнно, что съ развитія чувства патриотизма надо начинать тѣмъ народамъ и странамъ, которые хотятъ поднять свою культуру. Разсуждать обратно было бы грубой ошибкой потому, что поднять культуру безъ патриотизма невозможно такъ же, какъ невозможно поднять тяжесть безъ желанія сдѣлать это, такъ же, какъ идти на работу безъ любви къ ней. Если бы русскіе люди раньше поняли этотъ законъ, они давно бы двинулись впередъ. Только вслѣдствіе самооплевыванія, вслѣдствіе постоянного отрицательнаго отношенія къ нашей собственной жизни, нашимъ государственнымъ и гражданскимъ формамъ, ко всей нашей бѣдной русской культурѣ мы до сихъ поръ не подняли ея, и только, когда проснется въ насъ истинный патриотизмъ, мы сможемъ улучшить и формы нашей жизни.

Изъ сказаннаго сами собой вытекають отвѣты на поставленные выше вопросы:

«Да, конечно, намъ надо любить Россію такой, кака она есть, несмотря на всѣ ея несовершенства. Только любя, можно служить. Не слѣдуетъ любить все дурное въ странѣ, а только все хорошее, а въ странѣ живой, въ цѣломъ живомъ государственномъ молодомъ тѣлѣ, какова Россія, не можетъ быть все дурное. Въ такую страну нельзя не вѣрить. Поэтому съ любви къ Россіи и вѣры въ нее надо начинать. Это азбука, которую



намъ надо пройти для того, чтобы стать граждански-грамотными и дѣйствительно культурными.

Патріотизмъ—любовь къ извѣстной культурѣ. Если русская культура низка, изъ этого не слѣдуетъ, что ея вовсе не существуетъ и что любить ее нечего. Русскій гражданинъ, не любящій Россіи,—прежде всего лжецъ передъ самимъ собой и своей совѣстью. Такой человекъ грѣшитъ противъ первой добродѣтели—честности—и не достоинъ есть хлѣбъ страны, добываемый потомъ и кровью народа.

Не въ пустомъ протестѣ всему несовершенному, не въ отрицаніи самой молодой русской культуры и государственности, а прежде всего въ признаніи ихъ и затѣмъ въ разумномъ, самоотверженномъ имъ служеніи мы найдемъ выходъ къ свѣту («Кормчій»).

## **О вѣчности Церкви Христовой въ полнотѣ ея устроения и о томъ, что общество старообрядцевъ, приемлющихъ австрійское священство, не составляетъ Христовой Церкви.**

(Продолженіе).

Миссіонеръ:

Хорошо, Дмитрій Сергѣевичъ, научились вы защищать ересь. Постараюсь вамъ доказать нелѣпость вашихъ разсужденій. Вы изволили упрекать защитниковъ православія въ томъ, что они будто бы все разсужденія о Церкви Христовой сводятъ къ трехчинной іерархіи, забывая о самой существенной, внутренней сторонѣ Церкви—объ истинномъ и спасительномъ ученіи вѣры. Умѣстно было бы ваше замѣчаніе и по моему адресу, если бы я на самомъ дѣлѣ допустилъ то, на что вы указываете. Но въ данномъ случаѣ ваше замѣчаніе не имѣло мѣста, такъ какъ я и началъ свои разсужденія съ того, что постановилъ вамъ на видъ уклоненіе старообрядцевъ—австрійцевъ отъ чистоты евангельской вѣры, указавъ на то, что старообрядцы-австрійцы, вопреки ученію Спасителя о необходимости Церкви, утверждаютъ возможность одолѣнности Церкви, проповѣдуютъ возможность впаденія въ еретическое ученіе всей

вселенской Церкви, а въ лицѣ вашемъ, Дм. Сер., я вижу и горячаго защитника этой ереси.

Чтобы мнѣ съ вами не спорить о томъ, что самое существенное въ понятіи о Церкви Божіей, безъ чего общество вѣрующихъ не можетъ составлять Церкви Христовой, я прочитаю точное опредѣленіе о Церкви по Большому Катихизису. На оборотѣ 120-го л. читаемъ: «Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держать едину православную вѣру, и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколебемое». Здѣсь говорится о томъ, что Церковь состоитъ изъ людей, истинно вѣрующихъ во Христа; эти люди вѣрують всему Евангелію, сказано: «облобызаютъ ученіе евангельское непоколебемое» и «въ любви пребываютъ». Далѣе читаемъ: «И иже суть достойни пріимати святыя и божественныя совершенныя тайны». Здѣсь говорится о таинствахъ церковныхъ, которыя также необходимы для спасенія человѣка. Читаемъ далѣе: И иже суть подъ единою главою Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ; а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ него поставленныхъ. И иже въ законѣ христіанскомъ пребываютъ не зазорно, а не яко лицемѣры творять». Здѣсь, въ этихъ словахъ указывается на то, что вѣрующіе во Христа находятся подъ невидимымъ управленіемъ самого Іисуса Христа, а подъ видимымъ управленіемъ пастырей Церкви. Итакъ, въ понятіе о Церкви входятъ слѣдующіе существенные признаки: 1) Церковь есть собраніе людей, истинно вѣрующихъ во Христа; 2) Церковь содержитъ истинную вѣру и ученіе евангельское непоколебемое; 3) вѣрующіе принимаютъ установленныя семь таинствъ Церкви и 4) вѣрующіе, управляемые невидимо самимъ Іисусомъ Христомъ, необходимо находятся подъ видимымъ управленіемъ богоучрежденнаго пастырства. Безъ этихъ признаковъ общество людей не можетъ быть Христовою Церковью. Вы говорите, что самое существенное въ понятіи о Церкви истинная вѣра; это несправедливо, такъ какъ самое существенное въ Церкви Христовой не только истинная вѣра, но и то, что вѣрующіе во Христа, соержа евангельское ученіе, должны повиноваться пастырямъ Церкви и освящаться спасительными таинствами, совершаемыми пастырями Церкви. Вы говорите, далѣе, что Церковь можетъ быть Христовою Церковью безъ епископовъ. Св. отцы не такъ учатъ. Игнатій Богоносець говоритъ, что «безъ діаконовъ, пресвитеровъ

и епископа нѣтъ Церкви». (къ Тралл. гл. 3). Въ тактиконѣ у Никола Черногорца говорится: «егда нѣсть ту архіерея, таковѣмъ не дается Духъ Святой, якоже вѣруемъ» (141 об.).

Св. Климентъ Римскій пишетъ, увѣщевая вѣрующихъ къ церковному порядку: «ни великія безъ малыхъ, ни малые безъ великихъ не могутъ существовать». (гл. 37.).

Св. Кирилль Александрійскій говоритъ слѣдующее о значеніи епископовъ въ Церкви въ толкованіи на 16—17 ст. 49 кн. пр. Исаи: «стѣнами мысленнаго Сіона, говоритъ, содѣлались святые апостолы и евангелисты, назначенные на сіе Отцемъ и имѣющіе у Него непрестанное благоволеніе... И не удивляйся, если святыхъ называетъ оградой и стѣнами Церкви. Конечно, стѣна и укрѣпленіе есть Самъ Онъ. Но какъ Самъ Онъ есть свѣтъ истинный и однако называетъ ихъ свѣтомъ міра (Мт. 5, 14), такъ Самъ, будучи стѣною Церкви и всякою твердынею вѣровавшихъ въ Него, даровалъ святымъ тайноводителямъ какъ бы въ чинѣ высокаго достоинства называться стѣнами Церкви Его». (Твор. Кирилла Алекс. т. 57, стр. 104). И въ толкованіи на 11—13 ст. 54 гл. Исаи: «снова прошу обратить вниманіе на благоискусность рѣчи и благоустройство мыслей. Разсуждаетъ о явленіи невиданнаго города — Церкви изъ язычниковъ, великолѣпнаго и прекраснаго!.... И положу, говоритъ, забрала твоя іаспись и врата твоя каменія кристала, и огражденіе твое каменія избранная, именуя забралами, вратами и огражденіемъ боголюбивый и мудрѣйшій чинъ святыхъ тайноводителей, которые представляютъ окопы и врата, ограду и стѣну святого града.... И такъ, святыхъ тайноводителей, блистающихъ разнообразными достоинствами и красотой духовною, уподобляетъ самымъ дорогимъ камнямъ и говоритъ, что одни положены основаніемъ святого града, другіе — забралами, иные исполняютъ назначеніе воротъ и огражденія. Это-о предстоятеляхъ города, который живописуетъ намъ слово.» (т. 57, стр. 256—260). Подъ святыми тайноводителями св. Кирилла Александрійскій, кромѣ апостоловъ, разумѣетъ епископовъ (Кирилль Ал. ч. 11-я, стр. 58).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Протоіерей Александръ Даниловичъ Красносельскій.

(НЕКРОЛОГЪ)\*.

21 апрѣля 1907 года въ Великую Субботу въ 4 ч. 15 мин. по полудни скончался отъ кровоизліянія въ мозгъ бывшій настоятель Мо-логскаго Воскресенскаго собора, заштатный протоіерей Александръ Даниловичъ Красносельскій на 84 году жизни,—одинъ изъ могиканъ, видный пастырь Ярославской епархіи, человѣкъ, «въ немъ-же лести нѣтъ».

Сынъ пономаря изъ села Краснаго на Шекснѣ Мол. у., А. Д-чъ на 8-мъ году лишился отца и воспитывался въ сиротствѣ и бѣдности. Нужда и горе, печаль и слезы рано стали извѣстны покойному. «Изъ города дороженькой на родину свою» съ котомкой чрезъ плечо и съ падожкомъ въ рукѣ ученикомъ духовнаго училища и семинаристомъ ходилъ. Всѣ прелести этого пѣшаго хожденія переиспыталъ. Весенніе переходы по ломанному льду рѣкъ—Волги и Шексны вмѣстѣ съ товарищами дѣлалъ, не смотря на всѣ предупрежденія со стороны: «ребята, утонете!». — Да, было время!.. Шли и доходили! Богъ хранилъ! А идти было нужно: въ Рождество—пославить, въ Пасху—носить иконы по деревнямъ и помогать пѣть, и въ итогѣ снабдить себя и одеженкою, и сапоженками, и бѣльишкомъ необходимымъ. Все было нужно это, а ждать не отъ кого... Вотъ и ходили, отваживаясь на невѣроятные походы. „Придешь домой, говаривалъ о. протоіерей, мать покойница, бывало, угощаетъ, чѣмъ Богъ послалъ, да и наговариваетъ: „мелись, Саша, чтобы Господь-то тебѣ далъ выть-то маленькую, т. е. чтобы поменьше бѣть“... Въ безысходной нуждѣ воспитался покойный.

Правда, пономарское мѣсто отца, по опредѣленію Епарх. Начальства, еогласно просьбѣ матери, занялъ старшій братъ покойнаго Николай Д. Красносельскій, учившійся уже въ то время въ старшихъ классахъ дух. училища въ числѣ первыхъ учениковъ, но онъ не могъ всетаки много облегчить гнетущую бѣдность осиротѣвшей родной семьи по скудости тѣхъ доходовъ, какіе могъ дать бѣдный Красносельскій на Шекснѣ приходъ пономарю. Юный пономарь Н. Д. Красносельскій родную

\*) Полученъ въ редакціи 28 іюля. Ред.

семью свою отъ нужды—бѣдности не избавилъ, но для покойнаго замѣнили отца, что неопѣнимо въ нравственномъ отношеніи. Прекрасно учившійся и желавшій учиться, но взятый изъ училища по неволѣ во вниманіе къ слезной просьбѣ матери для поддержки осиротѣвшей семьи, Н. Д. Красносельскій, сблвавшись пономаремъ, продолжалъ заниматься науками и въ своемъ родительскомъ домѣ и училъ другихъ. Въ домѣ у него образовалась школа и, должно сказать, съ хорошей репутаціей, потому что тутъ учились не только крестьянскія дѣти, но и дѣти сосѣднихъ духовныхъ лицъ, съ которыми велись серьезныя занятія по общимъ предметамъ и по латинскому и греческому языкамъ. Успѣхъ былъ, потому что въ ученикахъ не было недостатка, напротивъ, приходилось отказывать за неимѣніемъ помѣщенія въ домѣ. Этою учебно-воспитательной работой Н. Д. Красносельскій для себя находилъ почти главный доходъ по содержанию, а для брата оказалъ незамѣнимую услугу тѣмъ, что подготовилъ его въ дух. училище, вселилъ въ него любовь къ ученю. Съ какой сердечной благодарностію всегда вспоминалъ покойный своего старшаго брата! Какъ онъ въ теченіи долгой своей жизни усердно молился за брата своего чтеца Николая, даващаго ему въ своей домашней школѣ доброе направленіе! Часто приходилось слышать отъ покойнаго: „если бы не братъ Николай, то можетъ быть я или плохо-бы учился, или-же совсѣмъ бы не учился“. Когда умеръ Н. Д., свою признательную благодарность о. протоіерей перенесъ на его семью, не оставляя ее всю свою жизнь безъ своей помощи.

И такъ вотъ тѣ—семья и школа, въ которыхъ первоначально воспитался покойный прот. А. Д. Красносельскій, вотъ та колыбель дѣтства, въ которой формировалась чистая, добрая и чуткая душа его.

О. протоіерей А. Д. К. окончилъ курсъ въ Ярославской духовной семинаріи со званіемъ студента въ 1846 г. и годъ послѣ окончанія жилъ на родинѣ въ домѣ брата, состоя писцомъ у станового пристава.

Въ 1847 году 2 сентября опредѣленъ былъ учителемъ высшаго отдѣленія Угличскаго дух. училища и съ этого времени началась его полезная и многоплодная общественная дѣятельность.—Черезъ годъ учительской службы онъ былъ назначенъ исправляющимъ должность инспектора Угличскаго дух. училища и затѣмъ утвержденъ былъ въ этой должности. Въ должности учителя и инспектора служилъ 10 лѣтъ, до

1857 года. Въ теченіи этого времени за усердную и полезную службу послѣ 1-й ревизіи училища получилъ денежную награду, а послѣ 2-й ревизіи было объявлено ему одобреніе семинарскаго Правленія. При увольненіи-же отъ духовно-училищной службы, по случаю перехода на епархіальную службу, снабженъ былъ аттестатомъ, въ коемъ рукою ректора училища отмѣчено: «проходилъ должность инспекторскую и учительскую съ отличнымъ усердіемъ и постоянною исправностію, съ желанною для начальства и учащихся пользою».

На епархіальной штатной службѣ покойный А. Д. состоялъ 34 г. (по 12 окт. 1891 г.): сначала въ санѣ священника въ селѣ Великомъ Яросл. у. слишкомъ 26 лѣтъ, потомъ болѣе 7 лѣтъ въ должности настоятеля и въ санѣ протоіерея Мологскаго собора. Болѣе 25 лѣтъ проходилъ должность окружнаго и мѣстнаго благочиннаго. Въ качествѣ депутата отъ духовнаго вѣдомства присутствовалъ въ теченіи многихъ лѣтъ на окружныхъ и обще-епархіальныхъ сѣздахъ духовенства.

12 лѣтъ занималъ должность законоучителя въ 2-хъ классномъ училищѣ Мин. Нар. Просвѣщенія. На 2-мъ учит. сѣздѣ въ г. Ярославль въ 1872 г., по приглашенію инспектора нар. училищъ, былъ руководителемъ сельскихъ наставниковъ въ урокахъ по Закону Божию. Проходилъ должность участковаго наблюдателя за цер.-прих. школами и предсѣдателя Мологскаго Отдѣленія Ярос. епарх. училищ. Совѣта.

Въ исполненіи всѣхъ этихъ многоразличныхъ должностей отмѣчался всегда какъ ревностный и внимательный къ обязанностямъ.

За усердную службу въ священномъ санѣ и за особые труды почтенъ былъ наградами: онъ имѣлъ уже орденъ св. Владиміра 4 степени.

По выходѣ за штатъ (12 окт. 1891 г.), съ утвержденія епархіальнаго Начальства, въ теченіи 10 лѣтъ состоялъ духовникомъ церковныхъ причтовъ г. Мологи и исполнялъ священническія обязанности при церкви Мологскаго тюремнаго замка, гдѣ, совмѣстно съ начальникомъ замка, украсилъ потемнѣвшую и обветшавшую церковь, имѣлъ утѣшеніе освятить оную 8 іюня 1899 г. въ присутствіи г. Ярос. Губернатора Штюрмера и др. знатныхъ лицъ.

Такова была служба покойнаго по послужному его списку. Дѣйствительно, онъ явилъ себя пастыремъ, а не наемникомъ, и былъ всегда и вездѣ любимымъ и уважаемымъ.

Въ 1884 г. съ слезами на глазахъ проводили его Великосельскіе прихожане на новое мѣсто служенія въ г. Мологу и благодарную память свою о немъ всегда выражали въ письмахъ къ нему. При отъѣздѣ его въ г. Мологу они поднесли ему изображеніе храма с. Великаго и прочувствованный адресъ.

Полюбили покойнаго и въ г. Мологѣ. Благообразный по вѣншему виду, умный, добрейшій по душѣ, благороднѣйшій въ поступкахъ, онъ былъ обаятельнымъ человѣкомъ. Своею правдивостію, своей сердечной откровенностію покойный привлекалъ къ себѣ положительно всѣхъ. Умудренныя опытомъ рѣчи и его добрые совѣты давали всегда обильный плодъ. Покойный въ свое время произносилъ и презранныя свои собственныя поученія, но только почему-то ихъ не печатали. Единственно была напечатана въ Епарх. Вѣдомостяхъ его прѣвѣстственная рѣчь—экспромишь Владыкѣ Іонаану при встрѣчѣ его въ Великосельскомъ храмѣ и то потому, что самъ Владыка приказалъ ему написать ее и послать для напечатанія, какъ образцовую. Покойный былъ въ супружествѣ 26 лѣтъ, остальную часть жизни провелъ вдовцомъ. На долгомъ вѣку немало горя, лишеній, несправедливыхъ утѣсеній, тяжкихъ обидъ приводилось переносить покойному, и все, съ нимъ случавшееся онъ переносилъ безропотно, всегда и всѣмъ былъ доволенъ, благодушествовалъ въ скорбяхъ и лишеніяхъ, за все благодаримъ Господа.

Послѣдніе шесть лѣтъ жизни покойный былъ уже не удѣль, жилъ на совершенномъ покоѣ. Единственнымъ утѣшеніемъ была молитва. Бывало, всѣ-то пѣлые дни все молится, стоять не могъ, такъ сидитъ предъ иконами въ переднемъ углу и все молится. Неодолимо влекло его и въ храмъ Божій, но по крайней слабости тѣлесныхъ силъ рѣдко уже удавалось ему это желаніе свое выполнить.

Чувствуя приближеніе своей смерти, покойный въ послѣднее время особенно часто заводилъ разговоры о смерти и о своемъ погребеніи. Рѣчей надгробныхъ просилъ не произносить. Выражалъ желаніе умереть пособоровавшись и скончаться при чтеніи канона на исходъ души. «Объ этомъ, говорилъ покойный, я и Бога прошу и молюсь Ему». И эта молитва его была Богомъ услышана, и желаніе его въ точности исполнилось.

Погребеніе покойнаго въ присутствіи родныхъ, при громадномъ стеченіи народа, было совершено 25 апрѣля въ среду Свѣтлой седмицы. Въ погребеніи участвовало все Мологское городское духовенство.

Во исполненіе воли покойнаго отъ надгробныхъ рѣчей хотя и старались воздержаться, но все-же двѣ очень краткихъ импровизаціи сказаны были: протоіерей Ник. Великорѣдкій въ концѣ литургіи сказалъ нѣсколько словъ, не касаясь личности покойнаго, вообще объ уваженіи пастыря; священникъ Ярославской Леонтьевской кладбищенской церкви Петръ Ѳедоровскій, племянникъ покойнаго, въ концѣ погребенія указалъ на добрыя черты души покойнаго и его особенную способность при всякомъ случаѣ сказать такое слово, которое сразу приводило всѣхъ къ согласію.

Замѣчательно, покойный при жизни всегда почему-то просилъ положить ему во гробъ кромѣ Креста и Евангелія книжку съ чиномъ литургіи І. Златоустаго и книжку съ послѣдованіемъ службъ въ свѣтлую седмицу, которыя были имъ приготовлены и лежали въ боковомъ карманѣ подрясника, сшитаго на смерть. Конечно это было исполнено, но только думается: покойный не предугазывалъ ли тѣмъ время своей смерти и погребенія?

Всеправедный и всеблагій Господь да помянетъ во царствіи своемъ благоговѣйнаго, почившаго старца, многолѣтнее ревностное служеніе его Св. Церкви въ санѣ пресвитерскомъ и да удостоитъ его нетлѣннаго вѣчнаго славы въ вѣчныхъ своихъ обителяхъ.

Мол. Воскресенскаго соб. свящ. *Ѳ. Рудинскій.*

---

**Содержаніе.**—Поученіе Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго въ день празднованія иконѣ Божіей Матери «Толгскія».—Что такое патріотизмъ.—О вѣчности Церкви Христовой въ полнотѣ ея устройства и о томъ, что общество старообрядцевъ, пріемлющихъ австрійское священство, не составляетъ Христовой Церкви (продолженіе).—Протоіерей Александръ Даниловичъ Красносельскій (неврологъ).

---

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославль. 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.