

Т В Е Р С К І Я

Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 1 АВГУСТА 1900 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чиселъ. ВЪ РЕДАКЦІИ

Цѣна годовому изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей и

безъ пересылки 4 р. 50 к., у мѣстныхъ благочинныхъ.

съ пересылкою 5 руб. **№ 15.**

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Определеіе Св. Синода, — Епархіальныя распоряженія и извѣстія, — Епархіальная хроника, — Объявленія, — Епархіальныя дѣла.

Определеіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 5 іюля 1900 года, за № 2750, о производствѣ, 15-го августа сего года, повсемѣстнаго по церквамъ Имперіи сбора пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславова храма въ г. Владимірѣ-Волынскомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о продолженіи въ текущемъ году установленнаго въ 15-й день августа повсемѣстнаго по церквамъ Имперіи сбора на возобновленіе древняго Мстиславова храма, во имя Успенія Божіей Матери, въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ. Приказали: Въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ производится, съ Высочайшаго соизволенія, возстановленіе древняго Мстиславова храма, во имя Успенія Божіей Матери. Въ цѣляхъ незамедлительнаго производства работъ по возобновленію этого примѣчательнаго памятника церковнаго зодчества XII вѣка, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было произвести въ 1899 г., въ 15-й день августа, повсемѣстный по церквамъ Имперіи сборъ пожертвованій на Мстиславовъ храмъ. Собранныя въ видѣствіе

уѣзда, *Василий Платоновъ* — къ церкви села

сего деньги, въ количествѣ 34678 руб., немедленно обращены на строительныя надобности по означенному храму и въ настоящее время израсходованы полностью, частью на уплату за окончаніе главнѣйшихъ работъ, производившихся въ предшествующее время, частью же на новыя работы какъ, на примѣръ, на штукатурку стѣнъ и сводовъ, на устройство отопленія и вентиляціи, на желѣзные переплеты для оконъ и проч. Нынѣ учрежденная для возстановленія Мстиславова храма Комиссія сообщаетъ, что для окончанія работъ по внутреннему украшенію этого храма, съ постановкою иконостаса и написаніемъ иконъ, а равно на постройку колокольни, потребно до 30000 р.; между тѣмъ имѣющіяся въ распоряженіи Комиссіи суммы оскудѣваютъ, и дальнѣйшихъ поступленій не предвидится. Въ виду сего, озабочиваясь изысканіемъ средствъ на окончальное устройство Мстиславова храма, Свят. Синодъ признаетъ необходимымъ продолжать и въ семь году повсемѣстный сборъ пожертвованій на означенный храмъ и потому опредѣляетъ: поручить Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ слѣлать распоряженіе о производствѣ, въ 15-й день августа текушаго года, повсемѣстнаго по церквамъ Имперіи сбора пожертвованій на возстановленіе древняго Мстиславова храма въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ; о чемъ, для должнаго исполненія, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Тверская Духовная Консисторія слушала: отношеніе предсѣдателя Тверскаго мѣстнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 21 іюля сего года, за № 110, слѣдующаго содержанія: Тревожныя событія въ Китаѣ налагаютъ на Русскій Красный Крестъ обязанность приступить къ исполненію своей главнѣйшей задачи, заключающейся въ уходѣ за ранеными и больными воинами.

Первые два подвижные лазарета Краснаго Креста уже отправлены въ Портъ-Артуръ и Хабаровскъ. Прилагаются заботы къ привлеченію въ составъ Краснаго Креста выдаю-

шихся врачебныхъ силъ, къ снаряженію многочисленныхъ отрядовъ сестеръ милосердія и къ заготовкѣ въ широкихъ размѣрахъ всего необходимаго для раненыхъ и больныхъ.

Всѣ эти приготовленія требуютъ крупныхъ расходовъ, превышающихъ имѣющіяся средства. Поэтому Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста циркуляромъ за № 6 просило мѣстное управленіе открыть сборъ пожертвованій для объясненной цѣли деньгами и вещами. Согласно сего мною сдѣлано уже распоряженіе объ открытіи сбора въ г. Твери членами мѣстнаго управленія, а также привлечена къ сему и вся администрація уѣздныхъ городовъ, но для болѣе успѣшнаго поступленія сбора пожертвованій является необходимость привлечь къ сбору пожертвованій также городское и сельское духовенство, которое могло бы производить сборъ пожертвованій посредствомъ обнесенія кружекъ во время богослуженій. Увѣдомляя о семъ Ваше Высокопреосвященство, я имѣю честь покорнѣйше просить не отказать въ Вашемъ пастырскомъ содѣйствіи въ дѣлѣ привлеченія духовенства къ сбору пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, и какое послѣдуетъ съ Вашей стороны распоряженіе по сему предмету, не оставитъ меня увѣдомленіемъ.—На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «*Черезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить духовенству Тверской епархіи для сбора добровольныхъ пожертвованій въ пользу Общества Краснаго Креста*». Приказали: о содержаніи настоящаго отношенія предсѣдателя Тверскаго мѣстнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста и резолюціи Его Высокопреосвященства дать знать духовенству Тверской епархіи для исполненія чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Преподано Архипастырское благословеніе за пожертвованія въ церковь села Брода, Старицкаго уѣзда, крестьянамъ дер. Горокъ *Лавру Евдокимову* *Зубарову*, дер. Тольвенцова *Ивану Лаврову* *Лебедеву*, дер. Прележнева *Ивану Гордіеву* *Полякову* и неизвѣстному, 10 іюля.

Рукоположены: въ санъ священника—псаломщикъ с. Лѣвникова. Ржевскаго уѣзда, *Димитрій Лебедевъ* къ Покровской церкви г. Ржева, 24 іюня; псаломщикъ приселка Соболя, Калазинскаго уѣзда, *Василій Плетневъ*—къ церкви села

Шарапова, того же уѣзда, 30 іюня; въ санѣ діакона—псаломщикъ с ела Суходоль, Кашинскаго уѣзда, *Василій Новоселовъ* къ церкви села Острцова, Тверскаго уѣзда, 11 іюня; учитель Михайловско-Введенской церковно-приходской школы, Весегонскаго уѣзда, *Александръ Голиковъ* къ церкви погоста Дѣсоклинскаго, Бѣжецкаго уѣзда, 19 іюня; псаломщикъ села Никольскаго, что на Сози, Корчевскаго уѣзда, *Кириллъ Лобимовъ* къ церкви села Троицкаго въ деревняхъ, того же уѣзда, 25 іюня; псаломщикъ Троицкаго, г. Осташкова, собора *Павелъ Никольскій* къ тому же собору, съ оставленіемъ въ должности псаломщика, 2 іюля, и псаломщикъ пог. Троицкаго, что въ Березникахъ, Калязинскаго уѣзда, *Михаилъ Ретивцевъ* къ церкви села Семеновскаго, Тверскаго уѣзда, 12 іюля.

Перемѣщены: священникъ пог. Высокаго, Осташковскаго уѣзда, *Алексій Сиверцевъ* къ церкви села Кашинскаго Устья, Калязинскаго уѣзда, 28 іюня; священникъ села Первитина, Зубовскаго уѣзда, *Василій Страшнинъ* на должность старшаго священника въ Вышневолоцкій Казанскій женскій монастырь, 10 іюля; діаконовъ села Семеновскаго, Тверскаго уѣзда, *Николай Приклонскій* къ Тверской Богородицерождественской церкви, что на Исаевцахъ, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 21 іюня; псаломщикъ Николаевской церкви г. Ржева *Гаврилъ Рубцовъ* въ село Рогачево, Зубовскаго уѣзда, 22 іюня, псаломщикъ села Кожухова, Ржевскаго уѣзда, *Андрей Брестниковъ* къ Николаевской г. Ржева церкви, 22 іюня, псаломщики—села Кавы, Новоторжскаго уѣзда, *Иванъ Невскій* и села Золотихи, того же уѣзда, *Нилъ Голосовъ*—одинъ на мѣсто другого, 22 іюня; псаломщикъ села Юрьева, Весегонскаго уѣзда, *Сергей Ушаковъ*—къ церкви села Кесьмы, того же уѣзда, 1 іюля, и псаломщикъ села Троицкаго, что въ деревняхъ, Корчевскаго уѣзда, *Иванъ Колтыпинъ* къ церкви села Переволови, Осташковскаго уѣзда, 13 іюля.

Утвержденъ въ должности псаломщика временно исправлявшій таковую *Петръ Третьяковъ* при церкви пог. Кокоши, Ржевскаго уѣзда, 30 іюня.

Опредѣлены въ должность псаломщика: бывшій воспитанникъ 2 класса Тверской Духовной Семинаріи *Сергей Ошикинъ* къ церкви пог. Троицкаго, что въ Березникахъ, Калязинскаго уѣзда, 30 іюня; окончившій курсъ въ Тверской

Духовной Семинаріи *Федоръ Смирновъ* къ Воскресенской гор. Осташкова церкви, 1 іюля; учитель Пожайловской церковно-приходской школы, Зубцовскаго уѣзда, *Александръ Лазаревъ* къ церкви села Иванова-Новосильцева, Зубцовскаго уѣзда, 7 іюля, окончившій курсъ въ Тверской Духовной Семинаріи *Александръ Смирновъ* къ церкви села Кунганова, Старицкаго уѣзда, 11 іюля; окончившій курсъ въ Тверской Духовной Семинаріи *Александръ Колосовъ* къ церкви села Ильинскаго, Новоторжскаго уѣзда, 17 іюля, и бывшій псаломщикъ пог. Переволокъ, Осташковскаго уѣзда, *Илья Соколовъ* къ церкви села Троицкаго, что въ деревняхъ, Корчевскаго уѣзда, 17 іюля.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: заштатный псаломщикъ *Иванъ Срътенскій* при церкви села Юрьева, Весьегонскаго уѣзда, 1 іюля; бывшій воспитанникъ Ляцковской церковно-приходской школы, Бѣжецкаго уѣзда, *Николай Лавровъ* при церкви села Орлей, Весьегонскаго уѣзда, 1 іюля; бывшій воспитанникъ 5 класса Тверской Духовной Семинаріи *Николай Орловъ* при церкви села Никольскаго, что на Сози, Корчевскаго уѣзда, 1 іюля, и окончившій курсъ Осташковскаго духовнаго училища *Нилъ Давыдовъ* при церкви села Вятки, Весьегонскаго уѣзда, 3 іюля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію— священникъ села Погорѣльцы, Корчевскаго уѣзда, *Іоаннъ Тяжеловъ*, 13 іюля.

Уволены отъ должности: діаконъ пог. Жуконы, Осташковскаго уѣзда, *Іоаннъ Исполатовъ*, 3 іюля, и, согласно прошенію, псаломщикъ церкви Приселка Новаго, Бѣжецкаго уѣзда, *Константинъ Завьяловъ*, 1 іюля.

Исключаются изъ списковъ за смертію діаконъ церкви пог. Троицкаго, Бѣжецкаго уѣзда, *Петръ Преображенскій* († 1 іюля) и діаконъ села Ширинскаго, Кашин. уѣзда, *Алексій Павловскій* († 9 іюля).

Священникъ Кашинской Казанской церкви *Николай Колоколовъ*, по прошенію, въ виду болѣзненнаго состоянія, уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя въ 1-мъ Кашинскомъ благочинническомъ округѣ, и на сію должность назначенъ священникъ Кашинской Богоявленской церкви *Александръ Троицкій*, а сотрудникомъ его—священникъ Входоіерусалимской г. Кашина церкви *Іоаннъ Завьяловъ*, 13 іюля.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 іюня сего года за № 3889, опредѣлено при церкви въ пог. Никольскомъ, Зубцовскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

ПРОТОКОЛЫ

бывшаго 6—14 іюня 1900 года епархіальнаго сѣзда духовенства.

№ 1-й. 1900 года іюня 6 дня. По распоряженію Тверского Епархіальнаго Начальства, депутаты отъ духовенства Тверской епархіи собрались въ числѣ 57 лицъ въ г. Тверь на обще-епархіальный сѣздъ, назначенный на 6-й день сего іюня мѣсяца. Получивъ Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, на начало занятій, депутаты сѣзда въ семинарскомъ храмѣ совершили молебствіе ко Господу Богу, Пресв. Богородицѣ и святымъ: благ. вел. князю Михаилу, свят. Арсенію, Тверскимъ чудотворцамъ, и свят. Тихону, Задонскому чудотворцу, съ возглагошеніемъ обычныхъ многолѣтій, а затѣмъ приступили къ избранію кандидатовъ на должность предсѣдателя сѣзда и кандидата къ нему и на должность дѣлопроизводителей и ихъ помощниковъ, причемъ большинствомъ голосовъ были избраны: предсѣдателемъ—Бимрскаго Покровскаго собора свящ. М. Комаровъ, кандидатами къ нему—г. Твери Ильинско-Знаменской церкви свящ. Н. Флеровъ и г. Твери Филиппо-апостольской церкви прот. Н. Вяхиревъ; дѣлопроизводителемъ—села Архангельскаго, что въ Деревняхъ, свящ. Д. Кузнецовъ, а кандидатами къ нему—Весьегонскаго уѣзда, села Лукина, свящ. А. Покровскій и Вышневолоцкаго уѣзда, с. Выдропужска, свящ. В. Купріяновъ.—На семь протоколовъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 іюня 1900 г., за № 4521, послѣдовала такая: «Согласно избранію, свящ. М. Комаровъ утверждается въ должности предсѣдателя епархіальнаго сѣзда»

духовенства, кандидатами къ нему—свящ. Н. Флеровъ и протоіерей Н. Вахиревъ. Въ должности дьякопроизводителей утверждаются священники—Д. Кузнецовъ, А. Покровскій и В. Куріановъ. Представить мнѣ списки депутатовъ по уездамъ и округамъ».

№ 2-й. 1900 г. іюня 7 дня. Тверской епархіальный съездъ слушалъ утвержденный Его Высокопреосвященствомъ журналъ Совѣта Тверского епархіального женскаго училища за № 9, между прочимъ, о томъ, что «каждогодно многія изъ воспитанницъ-сиротъ, при недостаточности вакансій, опредѣленныхъ съѣздомъ, не только не принимаются на полное содержаніе при училищѣ, но и не получаютъ никакого денежнаго пособія; кромѣ того, имѣются такія воспитанницы, дочери бѣдныхъ родителей, которыя не въ состояніи содержаться на свои средства, предложить съѣзду духовенства обсудить, не найдетъ-ли онъ возможнымъ—суммамъ, собираемымъ по пригласительнымъ листамъ, дать назначеніе пособія сиротамъ, не принятымъ на базенный счетъ, а также и воспитанницамъ, дочерямъ бѣдныхъ родителей, не имѣющимъ возможности содержаться на одни свои средства». По выслушаніи и обсужденіи сего вопроса, съездъ постановилъ: пожертвованія по пригласительнымъ листамъ, ежегодно выдаваемымъ отъ Совѣта Тверского епархіального женскаго училища, назначить впредь на пособіе бѣднымъ воспитанницамъ означеннаго училища.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 іюня 1900 г., за № 4522, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 3-й. 1900 г. іюня 7 дня. Совѣтъ Тверского епархіального женскаго училища въ своемъ журналѣ отъ 26—30 мая сего года, за № 9, ходатайствуетъ о томъ, чтобы настоящій епархіальный съездъ назначилъ пособіе въ размѣръ 500 руб. на обзаведеніе необходимою утварью ново-устройстваемой церкви въ зданіи Тверского епархіального женскаго училища. Съездъ съ готовностью относится къ ходатайству Совѣта, и посему постановляетъ: едино- временно и по возможности въ непродолжительномъ времени отъ

всѣхъ церквей Тверской епархіи собрать по 50 коп. отъ каждой и чрезъ о.о. благочинныхъ выслать въ Совѣтъ Тверского епархіальнаго женскаго училища.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 іюня 1900 г., за № 4523, послѣдовала такая: *«Утверждается. Кромѣ денежнаго взноса (по 50 коп.), настоятели градскихъ и болѣе зажиточныхъ церквей, а также настоятели и настоятельница монастырей приглашаются къ пожертвованіямъ на устрояемую въ Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ церковь облаченіями (священническими и діаконскими), иконами (для классныхъ помѣщеній) и другими предметами для благоукрашенія храма, такъ какъ 500 руб. недостаточно на пріобрѣтеніе богослужебныхъ сосудовъ, облаченій для престола, жертвенника, аналогіевъ, священническихъ облаченій, подсвѣчниковъ, лампадъ и пр. и пр.»*

№ 4-й. 1900 года іюня 7 дня. Тверской епархіальный сѣздъ слушалъ утвержденный резолюціею Его Высокопреосвященства журналъ Совѣта Тверского епархіальнаго училища, за № 9, въ которомъ, между прочимъ, изложено слѣдующее: *«Признавая весьма важнымъ для воспитаницъ, оканчивающихъ курсъ въ училищѣ, возможно болѣе полное и основательное ознакомленіе съ практическими приѣмами преподаванія въ начальныхъ училищахъ, такъ какъ большинству изъ нихъ, вѣроятно, придется быть учительницами въ этихъ школахъ, а такое ознакомленіе лучше и удобнѣе можетъ быть достигнуто въ томъ случаѣ, когда при училищѣ будетъ своя начальная женская школа, почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Совѣту обратиться за матеріальнымъ содѣйствіемъ по устройству означенной школы въ Тверской епархіальный училищный совѣтъ и предстоящій сѣздъ епархіальнаго духовенства»*. При обсужденіи сего вопроса, сѣздъ обратилъ особенное вниманіе на то обстоятельство, что въ настоящее время, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, въ городѣ

Твери предложено основать образцовую церковно-приходскую школу съ наименованіемъ ея «Николаевскою», и что уже начали поступать пожертвованія на устройство упомянутой школы, а потому постановилъ: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, чтобы проектируемая церковно-приходская школа устроена была при Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ цѣлью давать оканчивающимъ образованіе свое дѣвицамъ возможность практически знакомиться въ ней съ дѣломъ школьнаго обученія.

— На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 іюня 1900 года, за № 4524, послѣдовала такая: «*При епархіальныхъ женскихъ училищахъ, какъ и при семинаріяхъ, уставами названныхъ учебныхъ заведеній требуется, для ознакомленія воспитанницъ старшихъ курсовъ съ практическими приѣмами преподаванія въ начальныхъ училищахъ—устройство образцовыхъ школъ (для дѣвочекъ, съ коими, подъ руководствомъ учителя педагогики, означенныя воспитанницы обязаны заниматься). Въ виду сего протоколъ (№ 4) не можетъ быть утвержденъ. Церк.-прих. школа съ наименованіемъ «Николаевскою», проектируемая къ постройкѣ въ г. Твери, въ благодарственное воспоминаніе о Высочайшей милости Государя Императора, обратившаго Свое монаршее благоволеніе на труды духовенства въ Тверскихъ церк.-прих. школахъ, должна быть устроена особо, отдѣльно отъ образцовой школы при духовномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, каковая школа, какъ сказано выше, и безъ постановленія епархіальнаго духовенства должна существовать».*

№ 5-й. 1900 г. іюня 7 дня. Тверской епархіальный съѣздъ слушалъ направленный резолюціею Его Высокопреосвященства протоколъ за № 8, отъ іюня 2 дня сего года, депутатовъ отъ духовенства уѣздовъ: Ржевскаго, Осташковскаго, Старицкаго и Зубцовскаго, въ какомъ протоколѣ изложено ходатайство о томъ, чтобы всѣ сборы отъ церквей и духовенства на содержаніе Тверскаго епархіальнаго женскаго училища, взимаемые отъ четырехъ упомя-

нутыхъ уѣздовъ, впредь полностью поступали на содержаніе Ржевскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія. При обсужденіи сего вопроса выяснилось, что при первоначальномъ осуществленіи мысли объ устройствѣ Тверскаго епархіальнаго женскаго училища, на сѣздѣ 1892 г. (протоколъ № 3), депутаты упомянутыхъ 4 уѣздовъ, по чувству единодушія и справедливости, приняли на себя обязательство участвовать въ дѣлѣ устройства Тверскаго епархіальнаго женскаго училища, наравнѣ съ духовенствомъ прочихъ уѣздовъ Тверской епархіи, съ тѣмъ, однакожъ, чтобы часть сборовъ отъ церквей и духовенства четырехъ уѣздовъ, опредѣленная въ прежнее время, шла на содержаніе Ржевскаго училища. Затѣмъ настоящій сѣздъ не могъ не имѣть въ виду, что и при существованіи Ржевскаго училища, Тверское епархіальное женское училище не теряетъ характера обще-епархіальнаго училища, и что въ немъ въ настоящее время обучаются дѣти духовенства вышеупомянутыхъ четырехъ уѣздовъ, особенно изъ селъ, ближайшихъ къ г. Твери. А потому, основываясь на веѣхъ прежнихъ, надлежаще утвержденныхъ постановленіяхъ по сему предмету, сѣздъ постановилъ: ходатайство изложенное въ протоколѣ депутатовъ духовенства уѣздовъ Ржевскаго, Осташковскаго, Зубцовскаго и Старицкаго, оставить безъ послѣдствій и руководствоваться постановленіемъ епархіальнаго сѣзда 1897 г., изложеннымъ въ протоколѣ за № 35.

— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 іюня 1900 г., за № 4525, послѣдовала таковая: *«Протоколъ за № 5 подлежитъ вторичному разсмотрѣнію епархіальнаго сѣзда, въ виду поданной на имя мое (8 іюня) докладной записки о.о. депутатовъ Старицкаго, Ржевскаго, Зубцовскаго и Осташковскаго уѣздовъ».*

№ 6-й. 1900 г. іюня 7 дня. Тверской епархіальный сѣздъ слушалъ отношеніе Правленія Тверской Духовной Семинаріи, отъ 5 сего іюня, за № 531, въ которомъ, между прочимъ, изложено слѣдующее: «Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь улучшеніемъ постановки воспитательнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, признавъ

необходимымъ постановить правиломъ, чтобы не только казенно-коштные воспитанники, но и своекоштные, кромѣ имѣющихъ въ городѣ родителей, жили въ общежитіяхъ, ибо только при такомъ условиіи лица воспитательнаго надзора могутъ осуществить свою высокую задачу: воспитать изъ своихъ питомцевъ достойныхъ и способныхъ къ прохожденію пастырскаго служенія лицъ. Значеніе общежитій въ воспитательномъ отношеніи неоспоримо». Затѣмъ, когда по резолюціи Его Высокопреосвященства были затребованы свѣдѣнія по сему предмету и заключеніе отъ Правленія Духовной Семинаріи, оно, между прочимъ, объяснило, что, вопли понимая пользу для надлежащей постановки воспитательнаго дѣла въ Семинаріи отъ уничтоженія вольнонаемныхъ ученическихъ квартиръ и помѣщенія всѣхъ воспитанниковъ въ казенныхъ и епархіальныхъ семинарскихъ зданіяхъ, оно, Правленіе Семинаріи, тѣмъ не менѣе усматриваетъ важное и трудно-устранимое препятствіе къ осуществленію въ скоромъ времени мысли объ устройствѣ при Семинаріи второго дополнительнаго епархіальнаго общежитія: духовенство Тверской епархіи такъ обременено непосильными сборами на устройство Тверского епархіальнаго женскаго училища и общежитій въ мужскихъ училищахъ, что заботу о постройкѣ зданій для воспитанниковъ, живущихъ теперь на вольнонаемныхъ квартирахъ, по необходимости придется отложить до будущаго, болѣе благопріятнаго времени. На донесеніи Правленія Семинаріи по вопросу объ устройствѣ второго епархіальнаго общежитія при Семинаріи состоялась слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: *«Утверждается. Въ Тверской епархіи замѣчается избытокъ окончившихъ курсъ Семинаріи, ожидающихъ иногда 10 лѣтъ и болѣе посвященія во священника, въ виду чего слѣдуетъ не увеличивать число обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а сокращать. Увеличеніе и излишекъ противъ потребности епархіи учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ зависитъ отъ слишкомъ большаго наплыва въ оныя мѣстности»*. Сообщая о вышеизложенномъ, Правленіе Семи-

нари считаетъ необходимымъ присовокупить, что циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 14 марта сего 1900 г., № 3, предписано Правленіямъ духовныхъ училищъ принимать по взаимному согласію инословныхъ, не свыше однако 10% всего количества поступающихъ въ училище учениковъ. По выслушаніи и обсужденіи обстоятельствъ дѣла, епархіальный съездъ постановилъ: вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ семинарскаго Правленія, заботу о постройкѣ дополнительнаго зданія для общежитія учениковъ Духовной Семинаріи отложить до будущаго, болѣе благопріятнаго времени, а по распоряженію Святейшаго Синода, касательно ограниченія приема инословныхъ въ духовно-учебныя заведенія, принять къ свѣдѣнію.—На семь протоколовъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 іюня 1900 г., за № 4526, послѣдовала такая: «Смотрѣль».

№ 7-й. 1900 года іюня 7 дня. Тверской епархіальный съездъ духовенства разсматривалъ: 1) сообщеніе Комитета общежитія при Тверской Духовной Семинаріи о назначеніи 1180 руб. изъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ на содержаніе зданій общежитія, мотивированное тѣмъ обстоятельствомъ, что епархіальный съездъ духовенства 1897 года, при изысканіи средствъ на содержаніе домовъ общежитія въ размѣрѣ 5000 руб., принужденъ былъ увеличить плату за содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ съ 65 руб. до 75 руб., что при 175 воспитанникахъ, жившихъ въ то время въ общежитіи, дало увеличеніе въ 2100 руб., а вмѣстѣ съ прежне ассигнованными 2500 руб.—сумму въ 4600 руб.; въ настоящемъ же учебномъ году живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ было 114 человекъ, а теперь 106 человекъ, каковое уменьшеніе числа воспитанниковъ общежитія и вызвало недостатокъ суммы въ 1180 руб. 2) сообщеніе того же Комитета о составленіи расписаній кушаній на цѣлый годъ для воспитанниковъ общежитія, вызванное тѣмъ обстоятельствомъ, что воспитанники, принимая участіе въ составленіи недѣльныхъ расписаній, часто назначаютъ кушанья, не соответствующія ни средствамъ общежитія, ни времени года.

По всестороннемъ обсужденіи этихъ вопросовъ, епархіальный

съездъ духовенства постановилъ: 1) а) имѣя въ виду общепризнанную и несомнѣнную важность и значеніе общежитія въ учебно-воспитательномъ отношеніи, выразить сожалѣніе объ уменьшеніи числа воспитанниковъ въ общежитіи, — уменьшеніи, вызванномъ во всякомъ случаѣ не по винѣ съезда духовенства; б) недостающую сумму въ 1180 руб. пополнить изъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ; 2) составленіе расписаній кушаній для воспитанниковъ общежитія попрежнему оставить въ вѣдѣніи Комитета общежитія съ участіемъ воспитанниковъ съ тѣмъ, чтобы были удовлетворяемы Комитетомъ всѣ здравыя и справедливыя желанія и самихъ воспитанниковъ. — На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 іюня 1900 г., за № 4527, послѣдовала таковая: *Комитетъ общежитія при Семинаріи обязанъ увеличить число стипендіатовъ, безъ ущерба для ихъ здоровья при помѣщеніи. Къ сожалѣнію, воспитанники Семинаріи, подъ разными предлогами (конечно, въ видахъ большей свободы), уклоняются отъ помѣщенія ихъ въ общежитіяхъ — и предпочитаютъ жить на частныхъ квартирахъ, вдали отъ постоянного и бдительнаго надзора Семинарскаго Начальства. Такъ какъ съездъ, въ виду недостаточности средствъ на покрытие неотложныхъ нуждъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, отклонилъ предложеніе семинарскаго Правленія объ устройствѣ второго дополнительнаго общежитія, то Семинарскому Правленію вменяется въ обязанность какъ можно меньшее количество воспитанниковъ допускать жить на вольнонаемныхъ квартирахъ и сократить пріемъ учащихся въ Семинарію. — Постановленіе о предоставленіи права самимъ воспитанникамъ участвовать въ составленіи расписанія недѣльныхъ кушаній (меню) не можетъ быть одобрено, такъ какъ поведетъ къ разнаго рода пререканіямъ и безпорядкамъ. Напрасно съездъ уклонился отъ составленія примѣрнаго расписанія блюдъ, желательныхъ для стола своекоштныхъ воспитанниковъ, и все возлагаетъ на членовъ Комитета. Духо-*

венство должно (имѣя въ виду скудость ассигнуемыхъ на содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи суммъ) въ главныхъ чертахъ намѣтить, какія блюда можно (и изъ какихъ припасовъ) готовить для стола живущихъ въ общежитіи.

№ 8-й. 1900 г. іюня 7 дня. Тверской епархіальный съездъ слушалъ отношеніе Правленія Тверской Духовной Семинаріи, отъ 5 дня сего іюня, за № 532, въ которомъ оно, въ виду недостаточности единовременно ассигнованной въ іюнь 1884 г. суммы въ 1000 руб. на пополненіе физическаго кабинета при Тверской Духовной Семинаріи и ежегодно выдаваемой на сей предметъ суммы въ 100 руб. изъ прибылей епархіального свѣчного завода, ходатайствуетъ объ увеличеніи ежегодной субсидіи на содержаніе физическаго кабинета до 200 рублей. По выслушаніи и обсужденіи обстоятельствъ дѣла, съездъ постановилъ: на содержаніе физическаго кабинета при Тверской Духовной Семинаріи ежегодно выдавать 200 рублей изъ прибылей Тверского епархіального свѣчного завода.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 іюня 1900 года, за № 4528, послѣдовала таковая: «Утверждается».

№ 9-й. 1900 года іюня 7 дня. Тверской епархіальный съездъ слушалъ отношеніе Правленія Тверской Духовной Семинаріи отъ 5 дня сего іюня за № 527, въ которомъ оно ходатайствуетъ о томъ, чтобы, по примѣру съезда 1897 г., предоставлена была въ распоряженіе Правленія одна треть платы за обученіе инословныхъ учениковъ и на будущее трехлѣтіе, съ тѣмъ, чтобы сумма эта была употреблена на устройство для воспитанниковъ семинаріи столярной, токарной и переплетной мастерскихъ и вообще занятій ручнымъ трудомъ, признанныхъ Св. Синодомъ столь необходимыми для предупрежденія среди учащагося юношества случаевъ неврастенія и упадка силъ, а также на ремонтъ и устройство партъ и другихъ классныхъ принадлежностей, на приобрѣтеніе наградныхъ книгъ, на устройство необходимыхъ приспособленій для занятій учениковъ гимнастикой и на

другія нужды. По выслушаніи сего и обсужденіи обстоятельствъ дѣла, сѣздъ постановилъ: предоставить, на удовлетвореніе вышеизложенныхъ потребностей въ распоряженіе Правленія Семинаріи одну треть платы за обученіе иносословныхъ учениковъ и на будущее трехлѣтіе. вмѣстѣ съ тѣмъ сѣздъ выражаетъ свое желаніе, чтобы въ ряду доступныхъ развлеченій и занятій ручнымъ трудомъ воспитанники Семинаріи на дѣлѣ знакомились съ пчеловодствомъ и устройствомъ рамочныхъ ульевъ наиболѣе одобряемыхъ системъ. Это занятіе поможетъ имъ впоследствии въ устройствѣ собственныхъ пасѣкъ и дастъ имъ возможность осуществить поощряемое нынѣ и высшимъ духовнымъ начальствомъ и гражданскою властію развитіе пчеловодства въ нашемъ отечествѣ и способствовать удешевленію чистаго пчелинаго воска для потребностей святой церкви.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 іюня 1900 г., за № 4529, послѣдовала таковая: *«Утверждается. Въ протоколъ семъ говорится объ устройствѣ пасѣкъ для ознакомленія воспитанниковъ съ практическимъ пчеловодствомъ, но не указано ни лицо, которое могло бы этимъ заняться, ни мѣстности, гдѣ бы устроить пасѣку и т. п.»*

№ 10-й. 1900 года іюня 7 дня. Тверской епархіальной сѣздъ, по словесному предложенію одного изъ депутатовъ, имѣлъ сужденіе о томъ обстоятельстве, что въ 30 день минувшаго апрѣля мѣсяца въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ совершена была хиротонія бывшаго о. ректора Тверской Духовной Семинаріи, архимандрита Василія, во Епископа Старицкаго, Викарія Тверской епархіи, а что сѣздъ отъ лица епархіальнаго духовенства желалъ бы почтительнѣе привѣтствовать Преосвященнѣйшаго Василія съ полученіемъ благодати архіерейства. Сѣздъ постановилъ: испросить архипастырское разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, архіепископа Тверского и Кашинскаго, осуществить желаніе сѣзда, а затѣмъ избрать комиссію и отправить оную въ Успенскій Отрочъ монастырь для представленія Его Преосвященству

и принесенія ему отъ духовенства Тверской епархіи привѣтствія съ полученіемъ благодати архіерейства. — На семь протоколовъ резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 8 іюня 1900 года, за № 4530, послѣдовала таковая: «*Разрѣшается*».

№ 11-й. Тверской епархіальный съѣздъ слушалъ отношеніе Правленія Тверской Духовной Семинаріи отъ 5 сего іюня за № 526, въ которомъ изложено ходатайство г.г. преподавателей Семинаріи о возвышеніи получаемаго ими вознагражденія за преподаваніе. Ходатайство свое наставники Семинаріи основываютъ на дороговизнѣ въ г. Твери многихъ потребностей первой необходимости и главнымъ образомъ ищевыхъ припасовъ, и на томъ еще, что въ кассѣ Семинаріи, вслѣдствіе закрытія одного изъ параллельныхъ отдѣленій, ежегодно должно оставаться 4000—5000 рублей. Но въ виду того, что всѣ подписавшіе упомянутое ходатайство наставники получаютъ достаточное, по мнѣнію съѣзда, содержаніе, что выяснилось изъ рассмотрѣннаго съѣздомъ списка, и что если бы сумму, оставшуюся свободною отъ временнаго закрытія параллельнаго отдѣленія, назначить на увеличеніе содержанія преподавателей, а затѣмъ, если бы въ будущемъ времени встрѣтилась надобность въ открытіи параллельнаго отдѣленія, то духовенству пришлось бы изыскивать новыя для того средства, тогда какъ почти уже всѣми признано, что духовенство обременено налогами на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, — съѣздъ постановилъ: отклонить ходатайство г.г. преподавателей Семинаріи о возвышеніи получаемаго ими вознагражденія. — На семь протоколовъ резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 9 іюня 1900 года, за № 4586, послѣдовала таковая: «*Очень жаль, что о.о. депутаты не нашли возможности увеличить скудное содержаніе семинарскихъ преподавателей при увеличившейся въ Твери дороговизнѣ. Между преподавателями есть несущіе тяжелейшій трудъ чтенія и исправленія письменныхъ работъ, изъ которыхъ у нихъ и вечера проходятъ въ прочитываніи учебныхъ сочиненій. Въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ*

(и даже въ духовныхъ мужскихъ училищахъ) полагается особая плата учителямъ русскаго языка за чтеніе письменныхъ работъ; слѣдовало бы о.о. депутатамъ обратить вниманіе на преподавателей, по своей каведрѣ обязанныхъ прочитывать и исправлять письменныя работы воспитанниковъ.

№ 12-й. 1900 года іюня 8 дня. Тверской епархіальный съѣздъ слушалъ отношеніе Правленія Тверской Духовной Семинаріи отъ 5 сего іюня за № 530, въ которомъ изложено ходатайство помощниковъ инспектора Семинаріи о назначеніи имъ вознагражденія за ихъ труды по завѣдыванію ими ученической бібліотекой. Имѣя въ виду, что, съ одной стороны, завѣдываніе ученической бібліотекой каждымъ изъ помощниковъ инспектора Семинаріи, возлагаемое на него на одинъ годъ въ теченіе четырехъ лѣтъ, не можетъ, по мнѣнію съѣзда, быть для нихъ дѣломъ обременительнымъ, а съ другой стороны, что таковое завѣдываніе можетъ быть нѣсколько облегчаемо привлеченіемъ къ участию въ ономъ воспитанниковъ Семинаріи, съѣздъ постановилъ: отклонить ходатайство помощниковъ инспектора Семинаріи о назначеніи имъ ежегоднаго вознагражденія.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 іюня 1900 года, за № 4587, послѣдовала таковая: *Читалъ*.

№ 13-й. 1900 года іюня 8 дня. Тверской епархіальный съѣздъ слушалъ докладъ Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 6 дня сего іюня за № 151, которымъ онъ, извѣщая, что принявшій на себя обязательство уплаты долга въ 2368 р. 62¹/₂ к. бывший смотритель 1-й Ржевской свѣчной лавки, свящ. А. Константиновскій умеръ 12 дня мая сего 1900 года, просить съѣздъ указать: съ кого и какимъ порядкомъ взыскать остающійся по смерти свящ. А. Константиновскаго долгъ. Комитетъ епархіальнаго завода сообщаетъ въ то же время, что свящ. А. Константиновскій уже уплатилъ 522 руб., и остаются неуплаченными 1846 р. 62¹/₂ к. При разрѣшеніи вопроса о взысканіи остальной суммы долга съѣздъ

принялъ въ руководство слѣдующую резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на протоколѣ № 10 епархіального съѣзда, бывшаго въ 1897 году: *«слѣдуетъ привлечь къ ответственности и встѣхъ, кои ручались за благонадежность свящ. А. Константиновскаго, поручая его завѣдыванію свѣчную лавку, тѣмъ болѣе, что даются самыя лестныя рекомендаціи безъ всякаго ограниченія иногда людямъ и мало извѣстнымъ, и даются именно въ надеждѣ, что они (рекомендовавшіе) ничѣмъ не рискуютъ, въ случаѣ, если ихъ кліенты растратятъ оручаемое имъ общественное имущество»*. (Твер. Еп. Вѣд. 1897 г. № 22). А потому съѣздъ постановилъ: взыскать долгъ умершаго смотрителя Ржевской свѣчной лавки свящ. А. Константиновскаго въ количествѣ 1846 руб. 62¹/₂ к. съ духовенства, депутаты отъ котораго присутствовали на окружномъ съѣздѣ, избравшемъ свящ. А. Константиновскаго въ смотрители лавки, а для сего поручить Комитету епархіального завода учинить надлежащую по сему предмету справку. — На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 іюня 1900 года, за № 4588, послѣдовала таковая: *«Исполнить»*.

№ 14-й. 1900 года іюня 9 дня. По резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей 7-го дня сего іюня за № 4437, на журналѣ Комиссіи Тверской епархіальной эмеритальной кассы, епархіальный съѣздъ разсматривалъ постановленіе оной Комиссіи о зачисленіи въ неприкосновенный капиталъ эмеритальной кассы 400.000 рублей изъ числа поступившихъ по настоящее время доходовъ кассы. Хотя по проекту устава эмеритальной кассы духовенства Тверской епархіи, изъ числа доходовъ кассы, поступившихъ по настоящее время, 255.000 рублей должны быть обращены въ неприкосновенный капиталъ, остальные же деньги должны быть обращены въ оборотный капиталъ, который расходуется на выдачу пенсій, — съѣздъ находитъ однако, что по мѣрѣ увеличенія неприкосновеннаго капитала, эмеритальная касса становится въ болѣе прочное положеніе, и такъ какъ въ настоящее время, за производствомъ

текущихъ расходовъ изъ капитала кассы на выдачу пенсій и проч., образовался остатокъ въ 421.600 рублей, тотъ постановилъ: обратить въ неприкосновенный капиталъ эмеритальной кассы 400.000 рублей.— На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 іюня 1900 года, за № 4589, послѣдовала таковая: «Исполнить».

№ 15-й. 1900 года іюня 9 дня Тверской епархіальный съездъ слушалъ представленный отъ Тверского Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія докладъ Его Высокопреосвященству, отъ 5 сего іюня за № 315, по вопросу объ учрежденныхъ въ началѣ 1898 года Отдѣленіяхъ Епархіального Попечительства (благочинническіе совѣты тожъ). Третій годъ уже идетъ, какъ существуютъ и дѣйствуютъ Отдѣленія Попечительства. И теперь, при дѣйствіи новыхъ правилъ о назначеніи и выдачѣ пособій бѣднымъ духовнаго званія, по мнѣнію Попечительства, выяснились нѣкоторыя недоразумѣнія, которыя для болѣе правильныхъ отношеній между Попечительствомъ и Отдѣленіями онаго требуютъ разрѣшенія. 1) Нѣкоторыя изъ Отдѣленій Попечительства не только удовлетворяютъ бѣдныхъ лицъ духовнаго званія въ своемъ округѣ, но и имѣютъ ежегодные остатки отъ денежныхъ сборовъ. Въ этомъ отношеніи замѣчательны слѣдующіе благочинническіе округа: 5-й округъ Тверского уѣзда, 2-й округъ Бѣжецкаго уѣзда, 1-й округъ Вышневолоцкаго уѣзда, всѣ четыре округа Калязинскаго уѣзда, 2-й округъ Кашинскаго уѣзда, 1-й округъ Корчевскаго уѣзда, 4-й округъ Старицкаго уѣзда. Нѣкоторые же изъ Отдѣленій Попечительства ежегодно испрашивали и получали субсидію изъ Епархіального Попечительства, иногда въ довольно-обширныхъ размѣрахъ. Таковы благочинническіе округа: 2-й Тверского уѣзда, въ Отдѣленіе котораго въ теченіе 1898 и 1899 годовъ изъ Епархіального Попечительства выдано 516 р. 4 к.,—2-й Зубцовскаго уѣзда, въ Отдѣленіе котораго выдано за 1898 и 1899 годы всего 738 р. 84 к.,—1-й Кашинскаго уѣзда, въ Отдѣленіе котораго выдано 559 р. 31 к., 2-й и 3-й округа, Новоторжскаго уѣзда, по-

лучившіе одинъ 423 р. 50 к., а другой 394 р. 50 к. Такая довольно значительная разность въ сборахъ на бѣдныхъ духовнаго званія, по мнѣнію настоящаго сѣзда, зависитъ или отъ бѣдности приходскаго народонаселенія, или отъ многочисленности въ томъ или другомъ округѣ бѣдныхъ духовнаго званія, или отъ степени усердія окружнаго духовенства, а главнымъ образомъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ къ обезпеченію бѣдныхъ округа. 2) Если Епархіальное Попечительство можетъ, какъ оно и заявляетъ, ежегодно на будущее время отчислять изъ своихъ средствъ въ помощь Отдѣленіямъ до 5000 руб., Епархіальному сѣзду желательно, чтобы означенная сумма распредѣляема была по Отдѣленіямъ Попечительства, соотвѣтственно не той суммѣ, какую то или другое изъ Отдѣленій желало бы получить въ помощь, а соотвѣтственно количеству бѣдныхъ лицъ духовнаго званія въ томъ или другомъ округѣ. Желательно, чтобы дополнительная сумма, изъ 5000 р., распредѣляема была въ соотвѣтственныхъ доляхъ и въ тѣхъ Отдѣленіяхъ, которыя не испрашиваютъ помощи изъ Попечительства. Таковыя дополнительныя выдачи, содѣйствуя ежегодному возрастанію запаснаго капитала въ Отдѣленіяхъ Попечительства, помогли бы окружному духовенству впоследствии осуществить какое-либо изъ мѣропріятій въ пользу мѣстнаго бѣднаго духовенства въ родѣ пріютовъ, богадѣленъ и т. п. Съ другой стороны, нѣкоторое ограниченіе выдачи изъ Попечительства дополнительнаго пособія могло бы побудить мѣстное духовенство, съ о.о. благочинныхъ во главѣ, усилить сборъ мѣстныхъ средствъ. 3) Хотя Отдѣленія и обязаны высылать въ Попечительство 5% съ остаточныхъ суммъ, но какъ видно изъ рассматриваемаго доклада Попечительства, таковыя 5%-ныя отчисленія довольно незначительны (за 1898 и 1899 годы всего 311 р. 86 к. со всей епархіи), и почтовая пересылка оныхъ соединена съ затратою денегъ; посему настоящій сѣздъ желаетъ, чтобы 5%-ныя отчисленія отъ суммъ, имѣющихъ оставаться къ будущему году, были окончательно отмѣнены. 4) Дѣятельность и книги Отдѣленій подлежатъ ревизіи со стороны временныхъ ревизіонныхъ

комиссій. Съездъ, на дѣлѣ увѣренный въ необходимости и пользѣ ревизій, желаетъ, чтобы и на будущее время дѣятельность и приходо-расходныя книги Отдѣлений подлежали ежегодной ревизіи со стороны комиссій.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 13 іюня 1900 года, за № 4635, послѣдовала такая: «*Утверждается*», № 16-й, 1900 года іюня 10 дня. На разсмотрѣніе Тверского епархіальнаго съезда представлено дѣло (на 44-хъ листахъ) объ открытіи дѣйствій Общества взаимно-помощи на случай смерти духовенства Тверской епархіи. Общество имѣло состоять въ вѣдѣніи Комиссіи Тверской епархіальной эмеритальной кассы. Проектъ устава Общества составленъ былъ преподавателемъ Тверской Духовной Семинаріи Я. В. Громовымъ. Епархіальные съезды въ 1894 и въ 1897 годахъ имѣли въ разсмотрѣніи своемъ упомянутый проектъ устава. Комиссія Тверской епархіал. эмерит. кассы, въ вѣдѣніи которой имѣло состоять Общество, предполагала открыть дѣйствія Общества съ 1-го января 1898 года, на что и послѣдовало архипастырское разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго. Приготовляя открытіе дѣйствій Общества взаимно-помощи, эмеритальная Комиссія признала нужнымъ нѣсколько измѣнить цифровыя данныя, что, по отзыву составителя проекта, г. Громова, не только измѣняло смыслъ проэкта, но и неминуемо должно было въ послѣдствіи пошатнуть Общество. Это обстоятельство вновь замедлило открытіе дѣйствій Общества. Г. Громовъ, составивъ объяснительную записку къ проекту устава Общества, апрѣля 8 дня 1898 г. вошелъ съ представленіемъ въ Комиссію эмеритальной кассы и просилъ отъ имени Комиссіи препроводить проектъ устава, объяснительную къ нему записку и расчетъ движенія суммъ Общества взаимно-помощи въ С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, на разсмотрѣніе и заключеніе. По разсмотрѣніи представленныхъ бумагъ, упомянутое Отдѣленіе Комитета о ссудо-сбер. и пром. товар.

увѣдомило, что оно положительно затрудняется дать опредѣленное заключеніе по существу, хотя и можетъ указать, что въ замѣткѣ г. Громова формулы соотвѣтствуютъ тѣмъ предположеніямъ, на основаніи коихъ онъ ихъ, повидимому, составлялъ. А затѣмъ всѣ присланные въ Отдѣленіе матеріалы были возвращены въ епархіяльную Коммиссію. Въ виду вышеизложеннаго, епархіяльный съѣздъ постановилъ: прекратить дѣло объ открытіи дѣйствій Общества взаимной помощи на случай смерти духовенства Тверской епархіи, впредь до составленія новаго проекта устава. — На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 13 іюня 1900 года, за № 4636, послѣдовала таковая: «Исполнить».

(Продолженіе будетъ).

Епархіяльная хроника.

Мая 29. Понедѣльникъ. Праздникъ Пресв. Духу. Литургія Архіеписк. Димитріемъ была совершена въ Осташк. Троицк. соборѣ. Предъ литургіею, по прочтеніи часовъ, встрѣченъ былъ крестный ходъ изъ церквей гор. Осташкова въ соборъ. Сослужащими были: наст. собора, прот. И. Соколовъ, соборные священники—Г. Дубакинъ и І. Никотинъ, Воскрес. церкви г. Осташкова свящ. Ѳ. Рясенскій и с. Волга, Осташк. уѣзда, М. Архангельскій. Во время малаго входа священники—Ѳ. Рясенскій и М. Архангельскій были награждены скуфьями. На литургіи были рукоположены—Ниловой пустыни іеродиаконъ Антоній въ іеромонаха и послушникъ той же пустыни Кириллъ въ іеродиакона. Проповѣдь была произнесена свящ. Преображ. церкви П. Пѣткянымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ храму (Пресв. Троицѣ), законченный крестнымъ ходомъ вокругъ собора, при чемъ на всѣхъ четырехъ сторонахъ онаго было осѣненіе св. крестомъ и окропленіе св. водою.

Въ тотъ же день были посѣщены Высокопреосвященнымъ Димитріемъ домовыя церкви въ тюремномъ замкѣ (посвященная св.

вел. княгини Ольги) и въ приютѣ г. Савиной (въ честь Божіей Матери—Утѣшеніе въ печали).

Въ 8 час. вечера на пароходѣ «Нилова пустынь» Высокопреосвященный Димитрій отправился въ Нилову пустынь, гдѣ—въ соборномъ храмѣ Богоявленія Господня была отслужена имъ панихида, въ сослуженіи наст. архим. Пахомія и іеромонаховъ обители (въ присутствіи предсѣдателя Тверской Уч. Арх. Коммиссіи И. А. Иванова и членовъ оной—В. И. Колосова и М. В. Рубцова и др.), по настоятелямъ Ниловой пустыни.

Мая 30. Вторникъ. На монастырскомъ пароходѣ «Нилова пустынь» Высокопреосвященный Димитрій, въ сопровожденіи предсѣдателя Тв. Уч. Арх. Коммиссіи и ея членовъ, отправился по озеру Селигеру до верховьевъ рѣки Волги. У церкви Свануце (имѣніе князей Долгорукихъ) Высокопреосвященный Димитрій на экипажѣ отправился къ истокамъ р. Волги, и на пути имъ было посѣщено с. *Стержь* 2 Осташк. округа. Въ этомъ селѣ церковь каменная, трехпрестольная; главный престолъ посвященъ Владимірской иконѣ Божіей Матери съ двумя придѣлами въ трапезной—одинъ придѣлъ посвященъ свв. апостоламъ Петру и Павлу, а другой—св. Николаю чудотворцу; этотъ храмъ былъ освященъ въ 1823 г. Прежде сей каменной церкви въ пог. Стержь существовало нѣсколько церквей, такъ какъ этотъ погостъ упоминается въ началѣ 17 столѣтія. Такъ подъ 1624 г. сказано: «Погостъ Петровскій верхъ усть Стержь. На погостѣ церковь ап. Петра и Павла, да другая церковь царя Константина и Алексѣя митрополита». При этой церкви тогда были: «попъ Исай Филипповъ, дьячекъ Гурей Степановъ, пономарь Матюшка Ивановъ, да проскурница Марѣица Семенова». Въ 1676 году при Стерженской церкви священствовалъ Пля Тарасовъ, а въ 1711 г. былъ священникомъ Терентій Антоновъ, 1728—32—Григорій Прокопьевъ, съ 1. 97 по 1830 г. священствовалъ Іоаннъ Ѳедоровъ, съ 1830 по 1856 г.—Іоаннъ Панковъ, 1856—1875—Василій Прозерскій, 1875—1883—Илія Троицкій, съ 1883 г. Іоаннъ Голиковъ. Нѣкоторые предполагаютъ, что на Стержь былъ женскій монастырь. Основаніемъ для сего принимаютъ надгробный камень—плиту, на которомъ будто-бы была

надпись: «Инока Устинья Алексѣева»... Въ настоящее время эта плита разбита, и надписи прочесть нѣтъ возможности. Церковь Стержа въ Литовское разоренье была разрушена, — жители ея были побиты. Памятникъ этого печальнаго событія — курганъ, называемый Братскою могилою (на землѣ, принадлежащей г. Вараксину); подъ этою могилою, говорятъ, погребены убитые литвой... Погостъ Стержь расположенъ на берегу большого озера Стержа. При началѣ этого озера находится высокій холмъ, омываемый водами Стержа, р. Волги и другой рѣчки (называемой нѣкоторыми Сюязь); этотъ холмъ называется «Городкомъ»; на немъ находился старинный каменный крестъ съ надписью: «6641 (1133) мѣсяца іюля 14 день почыхъ рыти рѣку сю язъ Иванко Павловицъ и крестъ съ поставихъ». Въ этой надписи — предметомъ споровъ мѣстныхъ археологовъ служатъ слова: *рыти* и *сю язъ* (см. опис. Тв. Музея, — А. Б. Жизневскаго, Москва, 1888 г., 35—37 стр.). Крестъ каменный изъ красноватаго песчаника; вышина его 2 арш. 5 верш., длина поперечины его 1 арш. 13 вершк.; вѣсу въ немъ 57 пуд. Крестъ этотъ въ настоящее время находится въ Тверскомъ Музее. Упоминаемый въ надписи креста Иванко Павловичъ, по мнѣнію ученыхъ, храбрый Новгородскій посадникъ Иванко Павловичъ, которому новгородцы, возвращаясь съ рѣки Дубны (притокъ р. Волги ниже гор. Корчевы) изъ похода на Суздаль въ 1134 г., дали посадничество, отнявъ оное у Петра. Этотъ посадникъ въ 1135 г. былъ убитъ на Ждановой горѣ (Владимірской губерніи), во время новаго похода на суздальцевъ. Стерженскій крестъ по древности своей считается вторымъ (послѣ Тмутараканскаго) въ предѣлахъ нашего отечества. Высокопреосвященный Димитрій, по обозрѣніи часовень въ дер. Верховолжьѣ и на верховьѣ р. Волги, возвратился въ Нилову пустынь, изъ которой утромъ 1 іюля на пароходѣ отправился до с. Полнаго въ Новгородской губерніи и — на пути посѣтивъ родину свят. Тихона — с. Короцкое, Валдайск. уѣзда, а также Короцкій Тихоновскій женскій монастырь и Валдайскій Иверскій мужской монастырь, 2 іюля по желѣзной дорогѣ возвратился въ городъ Тверь.

Іюля 4. Воскресенье. Недѣля всѣхъ святыхъ (1 недѣля по

Пятидесятницѣ). Въ каедр. соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ совершена литургія, въ сослуженіи каедр. протоіерея П. Соколова, ключара собора, прот. Н. Модестова, 3 благ. Бѣж. округа свящ. с. Бѣжицѣ Усп. церкви В. Срѣтенскаго, который на маломъ входѣ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 11—19 апрѣля 1900 г., былъ возведенъ въ санъ протоіерея, соборнаго свящ. І. Казанскаго и свящ. с. Байкова, Бѣж. уѣзда, І. Никотина, который на маломъ входѣ былъ награжденъ набедренникомъ. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона (съ оставленіемъ на псаломщик. должности) псаломщикъ пог. Никольскаго въ Сельцахъ, Каляз. уѣзда, В. Колеровъ. Проповѣдь была произнесена свящ. кладбищ. Предтеченской церкви гор. Твери А. Покровскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ всѣмъ святымъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу, Великой Княжнѣ Ольгѣ Александровнѣ, Великому Князю Димитрію Константиновичу (ради дня Ихъ рожденія 1 іюня) и всему Царствующему Дому.

Іюля 9. Пятница. Въ каедр. соборѣ соборнымъ причтомъ была совершена заупокойная литургія по Тверскимъ архіепископамъ Митрофанѣ (Слотовинскомъ) и Алексіи (Ржаницынѣ † 9 іюня 1872 г.), Московскомъ митрополитѣ Макаріи († 9 іюня 1883 г.) и новопреставленномъ митрополитѣ Кіевскомъ Іоанникіи († 7 іюня 1900 г.); Архіепископомъ Димитріемъ, при участіи соборнаго духовенства, была отслужена панихида по вышеупомянутыхъ архіепископахъ. Затѣмъ въ 12 часу дня въ семинарской церкви Архіепископомъ Димитріемъ была совершена панихида по новопреставленному митрополитѣ Кіевскомъ Іоанникіи; въ служеніи панихиды участвовали: ректоръ дух. семинаріи, архим. Іоанникій, семинарскій духовникъ прот. В. Соколовъ, преподаватели семинаріи священники—В. Троицкій, Н. Крилицкій, М. Доброхваловъ, предсѣдатель общепархіальнаго сѣзда духовенства Покровскаго собора е. Киры свящ. М. Комаровъ и нѣкоторые изъ депутатовъ означеннаго сѣзда. Въ церкви на панихидѣ присутствовали всѣ депутаты епархіальнаго сѣзда духовенства, семинарская корпорація

во главѣ съ инспекторомъ М. П. Пашкевичемъ и воспитанникъ дух. семинаріи. Предъ панихидою Высокопреосвященнымъ была сказана рѣчь о заслугахъ митроп. Іоаннікія нашей отечеств. церкви.

Іюня 10. Суббота. Въ Спасо-Преображ. соборѣ гор. Торжка Архіепископомъ Дмитріемъ, при участіи благоч. 1 Новот. округа прот. Н. Михайловскаго, наст. собора прот. А. Соколова и градскаго духовенства, была совершена панихида по Высокопреосвященномъ Іоаннікіи, митрополитѣ Кіевскомъ и Галицкомъ¹⁾. Затѣмъ, въ сопровожденіи благочиннаго, Высокопреосвященный Дмитрій посѣтилъ мужское духовное училище, гдѣ въ то время происходили экзамены по лат. языку (въ IV кл.) и свящ. исторіи (во II кл.) Нѣсколько воспитанниковъ были спрошены имъ.

Іюня 11. Воскресенье. Недѣля 2 по Пятидесятницѣ. Въ Новоторжскомъ Борисогл. монастырѣ совершается празднество въ честь преп. Ефрема, Новот. чудотворца, въ память обрѣтенія его мощей. Въ 2 часа пополудни, въ Борисогл. монаст. храмѣ, по приходѣ въ соборъ Высокопреосвященнаго Дмитрія, очереднымъ іером. Ниломъ, послѣ прочтенія 9 часа отправлена была малая вечерня. Послѣ вечерни—предъ ракою препод. Ефрема Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ была прочтана сему угоднику Божию колѣнопреклонная молитва, а затѣмъ при пѣніи тропаря мощи предодобнаго руками священнослужителей были изъяты изъ гробницы и поставлены на особоустроенномъ катафалкѣ посреди храма, и вслѣдъ затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ преп. Ефрему; по 6-й пѣсни канона Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ былъ прочтаны акаѣистъ сему святому; молебенъ былъ законченъ провозглашеніемъ о. протодіакономъ В. Приклонскимъ обычныхъ многолѣтій. На ма-

¹⁾ Послѣ панихиды Высокопреосвященный Дмитрій приложился къ мѣстно чтимой Выдропужеской иконѣ Богоматери, находящейся въ главномъ иконостасѣ, по лѣвую сторону царскихъ вратъ. Тропарь сей иконѣ, въ Богородицѣ прилѣжно нынѣ притецѣмъ "... Празднество ей совершается 18 іюня. Изъ собора Высокопреосвященный Дмитрій посѣтилъ особо устроенный подъ храмомъ склепъ, гдѣ приложился къ мощамъ св. прав. Іуліанія, княгини Вяземской (Новоторжской), въ честь коей въ Преображ. соборѣ устроенъ правый придѣлъ; празднество ей совершается 21 декабря, въ день тевоименитства ея со св. муч. Іуліаніей Никомидійской.

домъ повечеріи однимъ изъ іеромонаховъ были прочитаны каноны дневнымъ святымъ, апостоламъ—Вареоломею и Варнавѣ.

Въ 6 час. въ томъ же монаст. храмѣ было совершено все-нощное бдѣніе; литія была отправлена Высокопреосвященнымъ Димитріемъ внѣ храма, въ виду многочисленнаго стеченія богомольцевъ и лѣтней благопріятной погоды. Послѣ полуденя Высокопреосвященный Димитрій и архимандритъ Арсеній помазывали елеемъ (до 9 пѣсни) богомольцевъ, а затѣмъ другіе священнослужители. Канонъ былъ прочитанъ свящ. Новот. Иоанно-Богословской церкви І. Некрасовымъ. Въ отправленіи всенощной участвовали: наст. монастыря, архим. Арсеній, благ. 1 Новот. благ. округа, наст. градской Благовѣщ. церкви, прот. Н. Михайловскій, наст. Новоторжскаго Преображ. собора, прот. А. Соколовъ, исправл. должность настоят. Усп. Могил. пустыни іером. Никандръ, смотритель Нов. духовнаго училища свящ. І. Галаховъ, свящ. Новот. кладбищ. Иоанно-Богословской церкви І. Некрасовъ, іеромонахи—Сергій, Ефремъ І, Ефремъ 2-й и Нилъ.

Ради многолюднаго стеченія богомольцевъ 11 іюня въ монастырѣ было совершено 4 раннихъ литургій: 1—въ правомъ придѣлѣ собора (въ честь преп. Ефрема), 2—въ надворотней Спасской церкви, 3—въ лѣвомъ придѣлѣ монаст. собора (преп. Аркадія) и 4—въ теплой Введенской церкви.

По прочтеніи часовъ предъ литургіею—изъ монаст. храма, при пѣніи молебна преп. Ефрему, Высокопреосвященный Димитрій вышелъ навстрѣчу городского крестнаго хода съ мѣстными иконами изъ всѣхъ церквей гор. Торжка и Воскрес. женскаго монастыря; въ крестномъ ходѣ участвовали тверскіе хоругвеносцы. Литургія была совершена Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи наст. Борисогл. мужскаго монастыря, архим. Арсенія, благ. 1 Нов. округа, прот. Н. Михайловскаго, наст. Спасо-Преобр. Новот. собора, прот. А. Соколова, смотрителя Новот. муж. духовнаго училища, свящ. І. Галахова, исправл. должность наст. Могилевской Усп. пустыни, іером. Никандра, священниковъ—Иоанно-Богосл. церкви І. Некрасова и Кресто-Знаменской церкви І. Чернышева и іером. Сергія, который на маломъ входѣ былъ награжденъ

набедренникомъ. На маломъ входѣ на священниковъ—І. Галахова, І. Некрасова и Г. Чернышева, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 11—19 апр., были возложены камилавки. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ церкви с. Острецова, Тв. уѣзда, псаломщ. В. Новоселовъ. Проповѣдь была произнесена архим. Арсеніемъ. Послѣ литургіи, при пѣніи тропаря, мощи преп. Ефрема были внесены изъ храма на церковный монастырскій погостъ; на приготовленномъ мѣстѣ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ было совершено водоосвященіе, а затѣмъ—совершенъ крестный ходъ вокрыть монастырскаго собора, при чемъ были отпавлены молебны: 1) Спасителю и преп. Ефрему, съ прочтеніемъ акаѣиста Спасителю; 2) Божіей Матери и дневнымъ святымъ (ап. Варооломею и Варнавѣ) съ прочтеніемъ акаѣиста Божіей Матери (Благовѣщенскій); 3) св. страстотерпцамъ князьямъ Борису и Глѣбу (въ честь коихъ по-священъ Борисогл. монаст. соборъ) и пр. Ефрему и Аркадію, Новоторжскимъ святымъ, съ прочтеніемъ акаѣиста преп. Ефрему; по всѣмъ четыремъ сторонамъ храма было осѣненіе св. крестомъ и окропленіе св. водою, затѣмъ провожденъ былъ всеградскій крестный ходъ; св. мощи преп. Ефрема были внесены въ храмъ и поставлены на обычное мѣсто; предъ ракою преподобнаго была прочитана молитва преп. Ефрему, и молебствіе закончено обычными многолѣтіями.

Июня 13. Вторникъ. По случаю окончанія *перваго курса* воспитанницъ Тв. епарх. училища, Архіепископомъ Димитріемъ была совершена литургія въ кафедр. соборѣ, въ сослуженіи кафедр. протоіерея П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, благ. Зубцовскаго уѣзда, свящ. пог. Архангельскаго, М. Рязанцева, который на маломъ входѣ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 11—19 апрѣля, былъ возведенъ въ санъ протоіерея, председателемъ Совѣта Тв. епарх. женск. училища, свящ. Срѣтенской гор. Твери церкви П. Невскаго, инспектора и законоучителя Тв. епарх. жен. училища свящ. М. Березина, соборнаго свящ. М. Колычева и свящ. с. Благовѣщенскаго, Каш. уѣзда, І. Успенскаго, который на маломъ входѣ былъ награжденъ набедренникомъ. На литургіи былъ посвященъ во священника къ Михайло-Архангельской церкви с.

Вороно-Понежскаго, Томскаго уѣзда, Томской епархіи діаконь С. Туpoleвъ. Проновѣдъ— была произнесена діакономъ каедр. собора П. Воскресенскимъ. Пѣли литургію воспитанницы епарх. училища.

Въ 12 час. дня въ зданіи дух. жен. училища Высокопреосвященнымъ Димитріемъ и Преосвященнымъ Василиемъ было совершено благодарственное молебствіе, въ сослуженіи ректора Семинаріи, архим. Іоаннікія, каедр. протоіерея П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, предсѣдателя епарх. сѣзда духовенства свящ. Покровскаго собора села Кимры, Корч. уѣзда, М. Комарова. Послѣ молебна, закончившагося обычными многолѣтіями, Высокопреосвященный Димитрій преподалъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ напутственные совѣты и, при раздачѣ аттестатовъ, каждой изъ нихъ вручалъ Новый Завѣтъ и благословлялъ св. иконами.

Іюль 14. Среда. По случаю окончанія курса воспитанниковъ Дух. Семинаріи, въ семин. церкви была совершена литургія ректоромъ Семинаріи, архим. Іоаннікіемъ, въ сослуженіи семинарскаго духовника прот. В. Соколова и преп. Семинаріи свящ. М. Доброхвалова. Послѣ литургіи Архіепископомъ Димитріемъ и Епископомъ Василиемъ, при участіи ректора Семинаріи, преподавателей Семинаріи, состоящихъ въ священномъ санѣ— священниковъ: Н. Крилицкаго, В. Троицкаго, М. Доброхвалова, семин. духовника прот. В. Соколова, членовъ Правленія отъ духовенства священниковъ— П. Невскаго и А. Плетнева, предсѣдателя епарх. сѣзда свящ. М. Комарова, дѣлопроизводителя сѣзда свящ. Д. Кузнецова и нѣкоторыхъ депутатовъ епархіальнаго сѣзда духовенства, было совершено предъ иконою святителя Тихона, епископа Воронежскаго и Задонскаго, (имени котораго посвященъ семинарскій храмъ) благодарственное молебствіе съ обычными многолѣтіями. Высокопреосвященнымъ Димитріемъ въ концѣ молебна были преподаны пастырскія наставленія какъ окончившимъ курсъ Семинаріи, такъ и переведеннымъ въ VI классъ.—Затѣмъ въ семинарской залѣ, послѣ пѣнія молитвы и тропаря св. Тихону, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Димитрія, Преосвященнаго Василія, семинарской корпораціи, окончившихъ курсъ Семинаріи и воспитанниковъ

VI класса секретаремъ семинарскаго Правленія было прочитано извлечение изъ отчета о состояніи Семинаріи, — а также списки окончившихъ курсъ, которые, подходя къ Преосвященнымъ за благословеніемъ, получали по одному экземпляру службы свв. 70 апостоломъ и по малой иконѣ (св. Іоанна Богослова, или св. Николая чудотворца, или св. Димитрія Ростовскаго). Послѣ сего Высокопреосвященнымъ Димитріемъ были преподаны нѣкоторые совѣты окончившимъ курсъ, и актъ закончился общимъ пѣніемъ «Нынь отпускаеши».

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Совѣта Тверскаго епархіальнаго женскаго училища.

I.

27, 28 и 29 сентября сего 1900 года имѣютъ быть произведены испытанія дѣвицъ, желающихъ поступить въ первый классъ (90 вакансій) Тверскаго епархіальнаго женскаго училища. Въ указанныя числа (27, 28 и 29 сент.) будутъ произведены и переэкзаменовки, назначенныя воспитанницамъ Тверскаго епархіальнаго женскаго училища, получившимъ на экзаменѣ въ текущемъ году неудовлетворительныя баллы. Учебныя занятія въ 1900—1901 уч. году начнутся со 2 октября.

II.

Въ Тверскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣетъ быть *вакантною должностію начальницы училища* съ окладомъ жалованья 600 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, прислугѣ и столѣ. Къ занятію этой должности могутъ быть допущены лица, заявившія себя педагогическою и воспитательною дѣятельностію, въ особенности тѣ изъ нихъ, которыя завѣдывали женскими учебными заведеніями, не моложе 30 лѣтъ, православнаго вѣроисповѣданія. Желающія занять означенную должность благоволятъ подавать прошенія въ Совѣтъ училища не позднѣе *15 сентября* сего года съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: аттестата объ образованіи, формулярнаго списка о службѣ или солидныхъ рекомендацій о своей дѣятельности отъ тѣхъ лицъ и учрежденій, въ вѣдѣніи которыхъ состоитъ просительница.

товительнаго класса 21 августа; приемныя же испытанія для поступления въ приготовительный классъ 21 и 22, а для поступления въ первый и высшіе классы училища 23 августа.

При Старо-Елецкой второклассной школѣ имѣются двѣ вакансіи учителей. Желающіе занять эти мѣста подаютъ прошеніе въ Ржевское Уѣздное Отдѣленіе. На обязанность этихъ учителей, по требованію Епархіальнаго Начальства и Училищнаго вообще, будетъ возложено обученіе дѣтей въ школѣ дѣлю съ теоріей и образованіе хора школьнаго и церковнаго.

Пріемъ учениковъ, желающихъ поступить въ 1-й классъ второклассной школы, назначается на 15-е число сентябра. Содержаніе ученика въ общежитіи за время учебнаго года, не включая одежду, бѣлье и обувь, при готовыхъ учебникахъ и пособіяхъ, никогда не превышало суммы свыше 22—23 рублей, включая въ сей расходъ два ежедневныхъ чая. Контроль и хозяйство по интернату ведутся учителями и завѣдующимъ, при участіи дежурнаго ученика.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія.

- а) При церкви села Погорѣльцы, Корчевскаго уѣзда,
- б) при церкви села Голенкова, Осташковскаго уѣзда.

Діаконскія.

- а) При церкви погоста Троицкаго, Бѣжецкаго уѣзда,
 - б) при церкви села Хабоцкаго, Весьегонскаго уѣзда.
-

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ Н. Круничій.

Печатать разрѣшается 1 августа 1900 года.

Цензоръ архимандритъ *Іоанникій*.

Печатано въ Типографіи Гверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ Епархіальная Вѣдомости.

1 АВГУСТА 1900 года.

№ 15.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Годичный актъ въ Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. — О сборщикахъ на церковь. — Объявленія.

Годичный актъ въ Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

13 Іюня въ Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ происходилъ актъ по случаю перваго выпуска воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ училищѣ. Наканунъ акта, 12 іюня, воспитанницы присутствовали на всенощномъ бдѣніи въ церкви архіерейскаго дома, что въ Трехсвятскомъ, при чемъ пѣлъ хоръ воспитанницъ подъ управленіемъ учителя пѣнія, П. Т. Козырева. Послѣ всенощной Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ былъ предложенъ воспитанницамъ чай, послѣ коего онѣ гуляли въ архіер. саду. Въ началѣ 8-го часа вечера (всенощная началась въ 4 ч.) воспитанницы, набравши зелени и цвѣтовъ въ упом. саду, довольныя оказаннымъ гостепріимствомъ, радостныя въ ожиданіи слѣдующаго торжественнаго дня,

возвратились въ училище. Весь этотъ вечеръ и раннее утро слѣдующаго дня были употреблены ими и воспитательницами на украшеніе зеленою той комнаты, гдѣ долженъ былъ происходить актъ.

13 іюня, въ 8^{3/4} ч. утра въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ была отслужена литургія, на которой присутствовали: воспитанницы 5 и 6 классовъ начальница училища, воспитательницы, преподаватели, члены училищнаго Совѣта и довольно много постороннихъ лицъ. Въ служеніи участвовали: прот. собора П. А. Соколовъ, ключарь собора, прот. Н. Н. Модестовъ, председатель Совѣта училища, свящ. П. І. Невскій, священникъ кафедр. собора М. И. Колычевъ и инспекторъ кл. училища, свящ. М. І. Березинъ. Пѣлъ хоръ воспитанницъ училища, подъ управленіемъ учителя пѣнія. По окончаніи литургіи, инспекторомъ классовъ былъ отслуженъ для воспитанницъ молебенъ св. благов. вел. князю Михаилу. Послѣ молебна, приложившись къ его мощамъ, воспитанницы отправились въ училище. Туда же въ началѣ 1 часа прибыли Высокопреосвященный Димитрій и Преосвященный Василиій. Нѣсколько ранѣе ихъ прибыли: о. ректоръ Семинаріи, архим. Іоанникій, члены Комиссіи и Комитета по устройству епархіальнаго училища, члены училищнаго Совѣта, о.о. депутаты очереднаго епархіальнаго съѣзда и нѣкоторыя постороннія лица. Предъ актомъ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ и Преосвященнымъ Василиемъ, въ сослуженіи многихъ духовныхъ лицъ, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, по окончаніи коего Высокопреосвященный Димитрій обратился къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ напутственною рѣчью, приблизительно слѣдующаго содержанія:

„Сегодняшній день—знаменательный день въ вашей жизни. Вы имѣете счастье составлять первый выпускъ и въ этомъ отношеніи можете считаться до нѣкоторой степени

личностями историческими. Такое значеніе вашего выпуска налагаетъ на васъ священную обязанность быть на высотѣ того положенія, въ которое старалось поставить васъ училище. Вѣдь, по васъ будетъ судить объ училищѣ не только духовенство епархіи, но и свѣтскіе люди. Помните, что вы въ большой мѣрѣ ответственны за то общественное мнѣніе, которое сложится о вашемъ заведеніи. Какія же средства могутъ быть въ вашемъ распоряженіи, чтобы поддержать честь заведенія? Иное средство трудно найти, кромѣ того, которое вамъ дало само Училище. Помните, какими вы поступили сюда и какими выходите теперь. Вы были безъ образованія, не много отличались отъ дѣтей той сельской среды, въ которой жили; теперь вы получили образованіе, права, неизмѣримо возвышающія васъ надъ этой средой. Вы уходите отсюда, одаренныя духовными сокровищами. Подѣлитесь же ими съ тѣми, кто въ нихъ такъ нуждается, кто продолжаетъ пребывать въ духовномъ мракѣ. Училище внесло въ вашу душу свѣтъ. Не скрывайте же въ себѣ этого свѣта. Не ставьте его подъ спудомъ, но свѣтите имъ, сѣдящимъ во дух. тьмѣ. Проводите въ жизнь уроки Закона Божія, усвоенные вами теоретически. Въ этомъ задача вашей дальнѣйшей жизни, въ этомъ вашъ святой долгъ, возлагаемый на васъ училищемъ за оказанныя имъ по отношенію къ вамъ благодѣянія. Будьте же вѣрны этому долгу. Господь да благословитъ васъ Своей благодатью на предстоящемъ поприщѣ вашей нравственно-доброй и просвѣтительной дѣятельности!

По окончаніи рѣчи Высокопреосвященнаго Дмитрія была пропѣта общая молитва: „Царю небесный“, послѣ которой преподавателемъ епархіальнаго училища Михаиломъ Кузнецовымъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи Тверскаго епарх. женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899—1900 учебный годъ ¹⁾.

¹⁾ Отчетъ сей напечатанъ ниже.

По окончанія чтенія отчета, воспитанницы, подъ управленіемъ П. Т. Козырева, пропѣли слѣдующій прощальный гимнъ:

День торжественный, священный,

День прощальный наступилъ,

Съ мирнымъ кровомъ незабвеннымъ

Намъ разлуку возвѣстилъ.

* * *

Гдѣ Владыки попеченьемъ

Шли мы счастья путемъ,

Умъ возвысили ученьемъ,

Сердце истины добромъ.

* * *

О! да будетъ намъ ученье

Въ жизни лучшей красотой,

Добродѣтель и смиренье

Путеводную звѣздой.

* * *

Мы въ признательности вѣчной

Будемъ помнить всякій часъ

Съ благодарностью сердечной

О лекущихся о насъ.

За симъ инспекторъ классовъ, священникъ, М. Березинъ, обратился къ выпускнымъ воспитанницамъ съ слѣдующимъ напутственнымъ словомъ:

„Наступили, мои юныя питомицы, послѣдніе часы вашего пребыванія здѣсь. Скоро мы должны будемъ разстаться другъ съ другомъ. Вы всѣ разойдетесь по разнымъ концамъ, и кто знаетъ, можетъ быть, со многими изъ васъ я уже не увижусь болѣе никогда. Какъ-то тяжело и грустно становится на душѣ! Что-то сулитъ вамъ грядущая жизнь? Какая судьба ждетъ каждую изъ васъ? Еще грустнѣе становится,

когда, глядя на васъ, бодрыхъ и исполненныхъ надеждъ на свѣтлое будущее, подумаешь: „какъ вы теперь веселы, бодры, — какъ вѣрите въ свое счастье“! Но такъ-ли все это будетъ? Сбудутся-ли ваши мечты? Не разобьетъ-ли суровая жизнь всѣ ваши заманчивые планы и виды на будущее? Не сокрушатся-ли объ нее ваши благіе порывы? Не поставитъ-ли судьба васъ въ такія тѣсныя рамки, гдѣ вы должны будете жить не такъ, какъ вамъ хочется, а такъ, какъ хотятъ другіе?

Юной душѣ свойственно представлять свою будущность въ лучшихъ чертахъ, чѣмъ она можетъ быть въ дѣйствительности. Въ этомъ свойствѣ ея есть свое достоинство и свой недостатокъ: достоинство въ томъ, что обнаруживаетъ въ молодости вѣру въ добро и стремленіе осуществить его въ жизни; недостатокъ въ томъ, что при встрѣчѣ съ разочаровывающей дѣйствительностью, повергая юную душу въ уныніе, можетъ воспитывать равнодушіе къ жизни и время отъ времени проявляющуюся грусть обращать въ постоянное настроеніе души. Бойтесь создавать въ себѣ это настроеніе! Оно — сильнѣйшій ядъ, случаи отравленія которымъ такъ часты среди современнаго молодого поколѣнія. Бороться съ дѣйствіемъ этого яда чрезвычайно трудно, и самое лучшее — заранѣе предпринять всѣ мѣры къ тому, чтобы это зло не закрадывалось въ вашу душу, а для этого не преувеличивайте слишкомъ пріятныхъ сторонъ жизни, не давайте много воли своему воображенію, которое часто создаетъ совсѣмъ несуществующія картины жизни, вводитъ человека въ міръ призраковъ, заставляя его преслѣдовать несуществующія блага. Вѣряйте больше разумному наблюденію, старайтесь обогащаться личнымъ опытомъ и внимайте совѣтамъ старшихъ, уже испущенныхъ жизнію, стройте свою жизнь не на эфемерныхъ основаніяхъ фантазіи, а на здоровыхъ данныхъ дѣйствительности. Но при этомъ прошу васъ помнить всегда одно:

тщательно, какъ зѣниду ока, храните тѣ добродѣтельныя, возвышающія душу свойства, которыми такъ благоухаетъ юность. Пусть жизнь способствуетъ вамъ въ выработкѣ правильныхъ взглядовъ на міръ, но пусть она въ своихъ частыхъ невзгодахъ и неприятностяхъ отнюдь не посягаетъ на ту священную область, съ которой человѣкъ рождается въ міръ, и которая дѣлаетъ его образомъ и подобіемъ Божиимъ. Какъ часто бываетъ, что молодые люди, сидя на школьной скамьѣ и говоря съ видимымъ убѣжденіемъ о необходимости правды и любви во взаимныхъ отношеніяхъ людей, спускаясь въ сложную, видимо беспорядочную массу явленій жизни, забываютъ то, что они говорили до вступленія въ самостоятельную жизнь. Препрежне безкорыстіе и готовность самоотверженно служить обществу смѣняются стремленіемъ обезпечить только свою личность, оградить ее отъ могущихъ быть разныхъ неприятностей и тревоженій; грубыя матеріальныя соображенія или стремленія мелочного самолюбія заглушаютъ всѣ прежніе благіе порывы. Да не будетъ никогда съ вами этого! Пусть никакія невзгоды, никакіе соблазны міра не уничтожаютъ въ васъ того настроенія, которое дѣлаетъ человѣка, даже пережившаго свою зрѣлую пору, вѣчно юнымъ! Никогда не расставайтесь съ своей духовной весной! Не переступайте за тотъ порогъ жизни, за которымъ идетъ унижительная борьба мелкаго честолюбія и денежнаго расчета. Если же кто изъ васъ уже приготовился переступить этотъ порогъ, вернитесь назадъ, вернитесь къ прежнимъ высокимъ думамъ и свѣтлымъ надеждамъ, ибо въ этой священной области, всегда освѣщаемой и согрѣваемой лучами духовной весны, всегда жизнерадостной, вы найдете себѣ полное и совершенное удовлетвореніе, найдете то, что на нашемъ человѣческомъ языкѣ называется счастіемъ“.

За рѣчью инспектора классовъ слѣдовала раздача аттестатовъ. Послѣдніе раздавались самимъ Владыкой. Высоко-

преосвященнымъ Димитріемъ, при чемъ, раздавая аттестаты, Его Высокопреосвященство вручалъ каждой воспитанницѣ Новѣй Завѣтъ и благословлялъ небольшихъ размѣровъ образкомъ. Послѣ этого, желая выразить благодарность Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, начальствующимъ и учащимъ лицамъ за ихъ вниманіе и попеченіе, одна изъ воспитанницъ, Юлія Лебедева, отъ лица своихъ подругъ обратилась къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

„Насталъ день, положившій конецъ нашей школьной жизни, когда мы должны сказать училищу и другъ другу последнее „прости“ и затѣмъ разстаться, можетъ быть, навсегда. Больно отзывается это слово, но оно неизбежно. Въ этотъ день мы должны оставить все то, къ чему такъ привязались, что считали для себя роднымъ, и вступить въ совершенно иную обстановку. Съ этого времени начинается наша самостоятельная жизнь, нелегкая для нашихъ еще неокрѣпшихъ силъ, и Богъ знаетъ, что она дастъ намъ. Для многихъ изъ насъ предстоятъ тяжелые труды. Вѣдь, и общество и семья вправѣ требовать ихъ отъ насъ, такъ какъ на долю нашу выпало счастье быть образованными. Велико благодареніе, оказанное духовенству и сиротамъ Высокопреосвященнымъ Саввою, по мысли и трудами котораго основано и которому обязано своимъ существованіемъ училище. Вѣчная память ему за это великое дѣло, безъ котораго, быть можетъ, многимъ изъ насъ пришлось бы остаться безъ образованія! Недолго прожилъ этотъ благодѣтель послѣ основанія училища, но живая благодарность къ нему сохранится въ нашихъ сердцахъ до конца нашей жизни. Въ настоящее время дѣло, начатое Высокопреосвященнымъ Саввою, находитъ своего лучшаго продолжателя въ лицѣ Васъ, Ваше Высокопреосвященство! Поэтому, позвольте принести Вамъ искреннюю благодарность за Ваше покровительство, любовь и благорасположеніе, которыя Вы выказывали и выказываете по отно-

шенію къ училищу и къ намѣ, во всю бытность Вашу архипастыремъ Тверской епархіи. Благодаримъ Васъ за всѣ Ваши заботы въ отношеніи къ училищу, за Ваши посѣщенія, бывшія для насъ всегда истинною радостью. Чувства благодарности и искреннія пожеланія всего наилучшаго приносимъ мы и нашимъ многоуважаемымъ—начальницѣ, инспектору, учителямъ и воспитательницамъ за ихъ постоянные труды и заботы въ дѣлѣ нашего воспитанія и образованія, за ихъ совѣты и наставленія, имѣвшіе единственную цѣлю наше исправленіе и воспитаніе въ насъ добрыхъ привычекъ. Благодаримъ за тѣ свѣтлыя воспоминанія, которыя неразрывно связываются съ нашимъ представленіемъ объ училищѣ. Не имѣя возможности выразить свою благодарность въ отношеніи къ училищу въ настоящее время какимъ-либо существеннымъ образомъ, мы надѣемся выразить ее въ будущемъ своей общественной дѣятельностью и тѣмъ, хотя отчасти, отплатить за то добро, которое сдѣлало намъ училище. Надѣемся, что послѣднее не оставитъ насъ своими совѣтами и на будущее время, не порветъ съ нами совершенно своей связи, но во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни будетъ нашей истинной опорой. Пусть же живетъ оно и продолжаетъ свою полезную дѣятельность просвѣщенія будущихъ поколѣній, и да сохранитъ Господь Богъ его высокаго покровителя, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, и всѣхъ трудящихся въ немъ на многая лѣта“!

По произнесеніи этой рѣчи, одна изъ выпускныхъ воспитанницъ, Е. Житникова, отъ лица всего выпускного класса поднесла Высокопреосвященному Димитрію фотографическій снимокъ перваго выпуска, прося милостиво принять его на память объ окончившихъ курсъ воспитанницахъ. Владыка былъ тронутъ этимъ видимымъ проявленіемъ по отношенію къ нему добрыхъ чувствъ воспитанницъ и великодушно принялъ карточку. Въ заключеніе акта хоромъ воспитанницъ были

пропѣты: „Пѣснь благодаренія“ (слова и муз. архим. Мака-
рія—Глухарева) и русскій народный гимнь—„Боже, Царя
храни!“ Приводимъ слова „Пѣсни благодаренія“:

Сердце мое	Хвалить вся тварь,
Ищетъ Тебя,	Вѣчный мой Царь,
Благо свое	Славу Твою,
Алчно любя,	Радость мою.

* *

* *

Совѣсть во мнѣ	Благословенъ
Днемъ и во снѣ	Въ вышнихъ мой Богъ!
Шепчетъ, гласить:	Кто быть блаженъ
Богъ тебя зрить.	Внѣ тебя могъ?

Послѣ акта всѣмъ присутствовавшимъ на немъ былъ предложенъ скромный завтракъ. Во время него былъ провозглашенъ тостъ за здоровье его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, котораго по-истинѣ нужно считать инициаторомъ всего училищнаго торжества. Высокопреосвященный Димитрій, съ своей стороны, предложилъ тостъ за выпускныхъ воспитанницъ, прося присутствовавшихъ о.о. депутатовъ епархіального съѣзда оказать свое возможное содѣйствіе въ устройствѣ судьбы юныхъ питомицъ училища. Участливый и ласковый все время акта въ отношеніи къ выбывающимъ воспитанницамъ, Высокопреосвященный Димитрій заключилъ свое доброе отношеніе въ этотъ день къ училищу пожертвованіемъ 100 руб. на образованіе годичной стипендіи на содержаніе какой-либо одной изъ бѣдныхъ воспитанницъ. Около 2-хъ часовъ по полудни Высокопреосвященный Димитрій и Преосвященный Василий, провожаемые духовенствомъ и воспитанницами, при громкомъ и дружномъ пѣніи „εις πολλὰ ἔτη, δεσποτα“, отбыли изъ Училища. За ними векоръ разѣхались и остальные гости, присутствовавшіе на актѣ. Училищное торжество про-

извелъ, между прочимъ, пріятное впечатлѣніе на о.о. депутатовъ епархіального съѣзда, что видно изъ того, что въ слѣдующее же послѣ акта свое засѣданіе съѣздъ постановилъ въ память 1 выпуска воспитаницъ Тверского епархіального женскаго училища собрать 2400 руб. на образованіе изъ годовыхъ процентовъ этой суммы стипендіи на содержаніе одной изъ бѣдныхъ воспитаницъ.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи Тверского епархіального женскаго училища за
1899—1900 учебный годъ.

1. Перемѣны въ личномъ составѣ служащихъ.

Никогда еще съ основанія училища не происходило столько перемѣнъ въ личномъ составѣ служащихъ при немъ, какъ въ отчетномъ году. Въ началѣ года оставили службу при училищѣ преподаватель Дух. Семинаріи Н. Н. *Лебедевъ* и препод. духовнаго училища Н. В. *Приклонскій*, изъ коихъ первый обучалъ русскому языку, а второй географіи въ старшихъ классахъ училища. На должность преп. русскаго языка и дидактики во всѣхъ классахъ назначенъ былъ канд. Каз. Дух. Академіи Г. И. *Залазинскій*, а уроки географіи во всѣхъ классахъ предоставлены были учительницѣ А. М. *Лебедевой*, ранѣ преподававшей русскій языкъ и географію въ трехъ младшихъ классахъ училища. Но преп. *Залазинскій*, прослуживъ менѣе 5 мѣсяцевъ, въ февралѣ оставилъ училище по случаю своего поступленія на должность Астраханскаго епарх. миссіонера. Его уроки временно были рас-

предѣлены между инсп. кл. свящ. М. І. *Березинимъ* (5 и 6 кл.), учительницей нѣм. яз. въ училищѣ и русскаго въ земской учительской школѣ О. А. *Дистерло* (4 и 3 кл.) и окончившей курсъ въ мѣстной гимназiи съ правомъ домашней наставницы А. Θ. *Рождественской* (1 и 2 кл.). Въ мартѣ мѣсяцѣ на должность преподавателя русскаго языка былъ опредѣленъ кандидатъ Кіевской Духовной Академіи Н. Θ. *Гусевъ*.—Свободные уроки геометріи въ VI кл. съ начала года были предоставлены преп. мужского дух. училища Я. И. Колосову, а на вакантную должность учителя пѣнія и дѣлопроизводителя при Совѣтѣ училища былъ назначенъ діакономъ каѳ. собора, А. Г. *Воскресенскій*, который въ декабрѣ оставилъ службу при училищѣ, получивъ мѣсто священника. Послѣ него преподаваніе церковнаго пѣнія въ училищѣ поручено было бывшему учителю пѣнія въ Царско-сельскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія и во многихъ Петербургскихъ учебныхъ заведеніяхъ, надворному совѣтнику, П. Т. *Козыреву*, дѣлопроизводителемъ же Совѣта назначенъ діакономъ каѳ. собора, П. П. *Воскресенскій*.

Не менѣе перемѣнъ произошло и въ средѣ воспитательнаго персонала. Съ открытіемъ въ началѣ года VI класса, на вакантную должность воспитательницы была назначена учительница церковно-приходской школы при Александровской женской общинѣ, окончившая курсъ въ Царско-сельскомъ училищѣ, дѣвица Вѣра И. *Срттенская*. Въ январѣ двѣ воспитательницы, О. *Барбашинова* и А. *Разсудовская* оставили службу при училищѣ за выходомъ въ замужество. На ихъ мѣсто назначены были М. А. *Воронцова* и М. В. *Приклонская*, изъ которыхъ послѣдняя уже въ апрѣлѣ оставила училище по той же причинѣ, какъ и ея предшественница. На мѣсто г. Приклонской назначена бывшая ранѣе помощницею воспитательницы А. Н. *Рязанцева*.

Еще до начала отчетнаго учебнаго года отказалась отъ

службы при училищѣ врачъ В. В. *Давыдова*, и на должность училищнаго врача опредѣленъ Н. Н. *Цивловъ*. Наконецъ, уже въ самомъ почти концѣ учебнаго года оставилъ службу при училищѣ по разстроенному здоровью прот. М. В. *Озеровъ*; на его мѣсто Его Высокопреосвященствомъ назначенъ 8 мая свящ. Срѣтенской церкви, П. І. *Невскій*. Такимъ образомъ, послѣ всѣхъ указанныхъ выше переměнъ, составъ служащихъ при училищѣ лицъ получается слѣдующій:

- 1) Предсѣдатель Совѣта, свящ. П. І. *Невскій*.
- 2) Начальница училища, С. Ф. *Виноградова* съ 9 ноября 1895 г., (15 июня, согласно прошенію, уволена отъ должности).
- 3) Инспекторъ классовъ и законоучитель, кандидатъ богословія, свящ. М. І. *Березинъ*, съ 1 ноября 1898 г.
- 4) Члены Совѣта отъ духовенства: свящ. Ал.-Невской церкви Г. М. *Модестовъ* и
- 5) свящ. Христорожд. женскаго монастыря Н. Θ. *Троицкій*, съ сентября 1897 г.
- 6) Воспитательницы: А. Θ. *Гусева*, съ 9 ноября 1895 г.
- 7) А. П. *Соколова*, съ 9 ноября 1895 г.
- 8) М. И. *Образцова*, съ 15 сентября 1896 г.
- 9) В. И. *Срѣтенская*, съ 20 сентября 1899 г.
- 10) М. А. *Воронцова*, съ февраля 1900 г.
- 11) А. Н. *Рязанцева*, съ февраля 1900 г.

Преподаватели:

- 12) Русскаго яз., словесности и дидактики—Н. Ф. *Гусевъ*, съ апрѣля 1900 г.
- 13) Ариѳметики и физики—М. Д. *Кузнецовъ*, съ 6 окт. 1896 года.
- 14) Геометріи—Я. И. *Колосовъ*, съ сент. 1899 г.
- 15) Гражданской исторіи, свящ. Троицкой Затымацкой церкви—В. И. *Некрасовъ*, съ сентября 1897 г.
- 16) Географіи—А. М. *Лебедева*, съ 9 ноября 1895 г.

17) Церк. пѣнія—П. Т. *Козыревъ*.

Чистописание преподавала воспитательница—А. Ѳ. *Гу-*

сова, и рукодѣлье—воспитательница А. П. *Сожолова*.

18) Нѣм. яз.—О. А. *Дистерло*.

19) Фр. яз.—М. И. *Модестова*.

20) Училищный врачъ Н. Н. *Павловъ*, съ сент. 1899 г.

21) Экономка—Е. З. *Плаклина*, съ 9 ноября 1895 г.

22) Дѣлопроизводитель, діаконъ П. П. *Воскресенскій*, съ декабря 1899 года.

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году былъ полный комплектъ классовъ.

Учащіяся въ нихъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общест-вѣ на пол-номъ казен-номъ содер-жаніи.	Приходя-щихъ.	Стипендіа-токъ.	Окончив-шихъ курсъ.
Первый	47	47	—	6	41	—	—
Второй	59	59	—	18	41	—	—
Третій	59	57	2	15	44	—	—
Четвертый	45	43	2	14	31	—	—
Пятый	49	44	5	21	28	—	—
Шестой	47	39	8	18	28	1	46
Всего	306	289	17	92	213	1	46

Въ теченіе отчетнаго года двѣ воспитанницы, 2 в 6 классовъ, умерли, и одна в 6 класса (Варвара Колерова) вышла по семейнымъ обстоятельствамъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

Классныя занятія въ отчетномъ году начались съ 1-го сентября. Ранѣе-же этого, съ 24 по 26 августа, были про-

изведены переэкзаменовки и приемные экзамены для вновь поступающих въ училище, при чемъ принято было въ 1-й классъ изъ 68 подвергавшихся испытаніямъ 47 дѣвочекъ. Въ другіе классы, за неимѣніемъ вакансій, приема не было. Съ 15 мая и по 10 іюня были произведены переводные экзамены для воспитанницъ всѣхъ классовъ, послѣ чего оказалось, что изъ 47 воспитанницъ 1-го класса 46 получили по всѣмъ предметамъ удовлетворительныя отмѣтки и 1 не держала экзаменовъ по болѣзни; изъ 59 воспитанницъ 2 класса одна получила неудовлетворительную отмѣтку по ариѳметикѣ; изъ 59 воспитанницъ 3 класса три получили неудовлетворительную отмѣтку по русскому языку и одна не держала экзамены по болѣзни; изъ 45 воспитанницъ 4 класса двѣ получили неудовлетворительную отмѣтку по русскому языку, три по ариѳметикѣ и три—по гражданской исторіи; изъ 49 воспитанницъ 5 класса двѣ получили неудовлетворительныя отмѣтки по ариѳметикѣ, всѣ же остальные оказали вполне удовлетворительныя успѣхи по всѣмъ предметамъ; изъ 47 воспитанницъ VI класса 46 окончили курсъ съ правомъ домашнихъ учительницъ и 1 не училась большую часть года и не держала экзаменовъ по болѣзни. Начальной школы при училищѣ въ отчетномъ году не было. Для практики-же воспитанницы VI класса ѣздили съ октября по мартъ въ женскую Воскресную школу при фабрикѣ Товарищества Тверской мануфактуры. Тамъ онѣ давали уроки по обученію чтенію, письму и ариѳметикѣ подъ наблюденіемъ и руководствомъ инспектора классовъ, свящ. М. Берзина, и преподавателей соответствующихъ предметовъ—Залазинскаго и Кузнецова.

Нравственно-воспитательная часть находилась въ отчетномъ году въ удовлетворительномъ состояніи. Поведеніе всѣхъ воспитанницъ безъ исключенія за годъ отмѣчено баломъ 5.

Въ отношеніи здоровья воспитанницъ отчетный годъ нельзя назвать благополучнымъ. Хотя среди учащихся и не

было случаевъ какихъ-либо эпидемическихъ заболѣваній, за то въ первый разъ еще за все время существованія училища приходится отмѣтить 2 смертныхъ случая: одна воспитанница 2 класса умерла отъ порока сердца, а другая VI класса отъ воспаления въ легкихъ. Чаше-же всего воспитанницы страдали отъ малокровія и простуды. Больныхъ пользовалъ училищный врачъ Н. Н. Павловъ, а въ случаѣ очень серьезныхъ заболѣваній больныя воспитанницы отправлялись на излѣченіе въ губернскую земскую больницу.

VI. Средства училища.

Средства училища за 1899 годъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: на содержаніе училища въ этомъ году поступило 20816 р. 40 к., израсходовано-же изъ нихъ 19514 р. 62 к. Такимъ образомъ къ 1 января 1900 г. въ остаткѣ наличными было 1301 руб. 88 коп. и, сверхъ того, билетами 3250 рублей.

V. Дополнительные свидѣнія.

За отчетный годъ училище продолжало быть предметомъ особаго вниманія нашего архипастыря, Высокопреосвященнаго Дмитрія, архіепископа Тверского и Кашинскаго. Не можемъ не отмѣтить отношенія Владыки въ особенности къ воспитанницамъ: при своихъ посѣщеніяхъ онъ всегда ласково бесѣдовалъ съ ними, приглашалъ ихъ къ себѣ въ церковь пѣть литургію, неоднократно жертвовалъ изъ своихъ средствъ на гостинцы или пособіе болѣе бѣднымъ воспитанницамъ.

Въ продолженіе года училище удостоилось посѣщенія другихъ важныхъ особъ: училище неоднократно посѣтилъ Преосвященный Василій, епископъ Старицкій, и Преосвященные епископы—Наѳанаилъ и Пареній, пріѣзжавшіе въ Тверь по случаю хиротоніи Преосвященнаго Василя.

Кромѣ того, въ мартѣ мѣсяцѣ училище было обревизо-
вано членомъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, дѣйстви-
тел. совѣтникомъ М. Х. Григоревскимъ, отчетъ котораго о
состояніи училища еще не полученъ.

О сборщикахъ на церковь.

Нельзя не обратить серьезнаго вниманія на статью одного
сельскаго священника, напечатанную въ С.-Петербургскихъ
Вѣдомостяхъ, о злоупотребленіяхъ сборщиковъ на церковь,
которыя могутъ повлечь къ охлажденію усердія добродѣтельныхъ
дателей. „Такихъ личностей, пишетъ онъ, какъ воспѣтый Не-
красовымъ дядя Власъ, теперь уже встрѣчается немного. Боль-
шинство обратили святое дѣло въ постыдное ремесло. Есть
цѣлыя деревни, жители которыхъ занимаются исключительно
сборомъ на церковь. Они являются въ извѣстное село, по-
лучаютъ отъ мѣстнаго общества за извѣстное вознагражденіе
и угощеніе приговоръ, выправляютъ по нему изъ консисто-
ріи книжку, при чемъ она пишется на имя какого-нибудь
старичка изъ мѣстныхъ жителей, и затѣмъ безпрепятственно
производятъ сборъ, изъ котораго удѣляютъ, и то не всегда
лишь часть въ пользу церкви, а остальное присвояютъ себѣ.
Навыкнувъ въ попрошайничествѣ и недобросовѣстности, та-
кой сборщикъ не особенно потомъ стѣсняется и отсутствіемъ
сборной книги: если ему не удастся выправить себѣ книгу,
то онъ собираетъ обманомъ—съ пустою кожаной сумкой съ
крестикомъ, въ которой будто бы положена сборная книга,
что весьма возможно въ деревнѣ, гдѣ нѣтъ почти никакого
контроля. Вину за все это авторъ возлагаетъ на ту легкость,
съ какою выдаются сборныя книги.

Недавно,—говоритъ онъ,—намъ встрѣтилось великое
множество сборщиковъ изъ центральной губерніи; мы полнѣ-

обыкновенно узнавать, — почему это ходить ихъ такая масса, и неужели епархіальное начальство выдаетъ каждому просящему сборную книгу? И вотъ какой получили отвѣтъ. Одинъ изъ сборщиковъ, — кстати сказать, человекъ молодой и бойкій, съ большою пользою могшій бы употребить свои силы, — отвѣтилъ намъ, что у нихъ въ губерніи выдаются книги безъ всякихъ препятствій кому угодно, только представъ при прошеніи установленныя марки. Если каждая консисторія выдаетъ только двѣсти книгъ въ годъ, то и тогда, въ данной только губерніи, образуется до четырехсотъ сборщиковъ (не считая монашествующихъ), сильныхъ и здоровыхъ людей, вполне способныхъ кормиться собственнымъ трудомъ; между тѣмъ, привыкнувъ къ попрошайничеству — этому легкому заработку и наживѣ, подобный крестьянинъ дѣлается бесполезнымъ членомъ общества, даже еще хуже, — лѣнтяемъ и тунеядцемъ.

Не безызвѣстно намъ также, что не всегда выдаются сборныя книги только по дѣйствительной нуждѣ — на строящіеся храмы и возобновляемые монастыри; частенько просятъ изъ консисторіи сборную книгу въ сельскія церкви только потому, что не хватаетъ у мужиковъ мѣстныхъ средствъ купить „большой“ колоколъ, — и это еще хорошо, — а то просто выстроить на эти собранныя деньги церковную караулку. Матушки-игуменьи частенько просятъ „книгъ“ по пяти и болѣе (а нужно при этомъ знать, что въ каждую книгу записываютъ по три и четыре монахини-сборщицы), задумавъ выстроить какой-нибудь „живописный“ или „квасной“ корпусъ.

Въ заключеніе авторъ выражаетъ горячее желаніе, чтобы былъ упрямъ способъ выдачи сборныхъ книгъ, чтобы прежде выдачи ихъ по прошеніямъ производилось тщательное изслѣдованіе, дѣйствительно ли предстоитъ неизбѣжная нужда въ сборѣ пожертвованій, и насколько благонадеженъ сборщикъ. Къ этому желанію нельзя не присоединиться. Въ самомъ дѣлѣ, сборщики слишкомъ уже часто попадаютъ на

глаза и возбуждают не безосновательныя опасенія. Нѣтъ ни одного люднаго общественнаго мѣста, гдѣ бы они не фигурировали: на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ, въ пунктахъ остановки конокъ, на церковныхъ папертяхъ, на кладбищахъ, на рынкахъ, наконецъ просто на улицахъ— всюду встрѣчается ихъ цѣлая масса. Они безъ церемоніи входятъ въ желѣзнодорожныя и желѣзноконныя вагоны, вырѣшивая копейки у пассажировъ, проникаютъ въ лавки, въ надеждѣ поживиться отъ торговцевъ и покупателей, не стѣсняются даже являться въ частныя квартиры, чтобы получить лепту отъ жильцовъ. Имъ воспрещено входить въ трактиры и пивныя лавки, но на воспрещеніе они не обращаютъ вниманія, собираются здѣсь, не смущаясь тѣми шуточками и оскорбленіями, какія приходится выслушивать отъ пьяной компаніи. Случается, что въ питейныхъ заведеніяхъ низшаго разбора они наталкиваются на подозрительныхъ личностей, которыя ихъ грабятъ, но и это ихъ не останавливаетъ; даже сборщицы въ монашескомъ одѣяніи пренебрегаютъ опасностью, грозящею ихъ женской чести, и смѣло входятъ въ пьянственные притоны. Все это способно уронить въ глазахъ народа монашеское званіе и набросить тѣнь на то дѣло, которому, повидимому, служатъ сборщики и сборщицы. Близкое сердцу каждаго христіанина дѣло церковнаго созиданія и благоуукрашенія можетъ, такъ сказать, примелькаться и потерять свое значеніе. Между тѣмъ оно въ высшей степени важно. На Руси есть еще мѣста, гдѣ на пространствѣ десятковъ и сотенъ верстъ нѣтъ храма Божія; есть населенные города съ достаточнымъ процентомъ православныхъ, не имѣющіе православнаго храма. До сихъ поръ храмы обычно строились на рубли и гроши добротныхъ жертвователей; такимъ же образомъ имъ предстоитъ строиться и впредь, потому что расходъ на этотъ предметъ непосиленъ для казны. Но если пожертвованія, вмѣсто прямого своего назначенія, будутъ исчезать въ кар-

манахъ сборщиковъ, или же направляться туда, гдѣ не ощущается особенной въ нихъ нужды, а главное — если вслѣдствіе злоупотребленій притупится присущее русскому человѣку настроеніе и готовность жертвовать на храмъ, то вышеуказанныя мѣстности надолго будутъ обречены не имѣть своего храма. Поэтому нашъ долгъ — предотвращать такіа послѣдствія, устраняя злоупотребленія по сборамъ на храмы. Все, что консисторіи могутъ сдѣлать, это выдавать сборныя книги съ крайнею осмотрительностію и разборчивостію. Но, разумеется, и полиція обязана прійти на помощь, а именно она должна учредить строгій надзоръ за сборщиками и сборщиками, чтобы они не оперировали по фальшивымъ книжкамъ или совершенно безъ книжекъ. Въ числѣ сборщиковъ и сборщицъ добрая половина не имѣютъ узаконенныхъ книжекъ, или же имѣютъ книжки, сфабрикованныя подпольнымъ образомъ. Ихъ дѣятельность — прямое мошенничество, обманное вымоганіе денегъ, и полиція обязана пресѣкать такую дѣятельность, а не устраниваться отъ участія въ дѣлѣ на томъ основаніи, что оно будто бы подвѣдомственно духовной власти. Здѣсь духовной власти подвѣдомственъ только объектъ, служачій предметомъ злоупотребленія, но по отношенію къ злоумышленникамъ она не располагаетъ полицейскими мѣрами пресѣченія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На имя Редакціи Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ о. благочиннаго 1 округа, Кашинскаго уѣзда, протоіерея П. А. Аменитскаго получено письмо слѣдующаго содержанія: „Добрые сопастыри, сочувствующіе тяжелому положенію многосемейнаго сѣвца, священника Успенскаго собора Николая Соколова, будучи приглашены на оказаніе помощи Его Высокопреосвященствомъ, не оставляютъ высылать на мое имя денежные пособія, которыя по полученіи немедленно и передаются по принадлежности. Таковыя пожертвованія были получены въ іюнь мѣсяцѣ, въ колич. 50 р., отъ о. настоятеля Николо-Теребенской пустыни, архим. Алексія. Въ іюль мѣ-

сядѣ отъ священника Старицкаго уѣзда, села Мологина, Василія Шахова получено 2 руб. при слѣдующемъ заявленіи: „О. протоіерей! Прошу, передайте мою посильную лепту въ 2 руб., отъ чистаго сердца посылаемую, многосемейному слѣпцу-священнику о. Николаю Соколову“.—Приношу искреннюю благодарность какъ отъ себя, такъ и отъ молитвенниковъ за своихъ благодѣтелей слѣпца-священника съ его 7 малютками, и прошу Редацію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать на страницахъ своего журнала сіе заявленіе, какъ оправдательный документъ предъ жертвователями“.

С.-ПЕТЕРБУРГСКО-АЗОВСКІЙ КОММЕРЧЕСКІЙ БАНКЪ.

ТВЕРСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

(Милліонная ул., домъ Муравьевой).

Правленіе въ С.-Петербургѣ. Отдѣленія: Въ Баку, Борзоблѣбскѣ, Воронежѣ, Ельцѣ, Казани, Козловѣ, Минскѣ, Москвѣ, Новочеркасскѣ, Твери и за границей, въ Брюсселѣ. Производитъ всѣ разрѣшенныя уставомъ Банка операціи.

Отдѣленіе взимаетъ:

по учету векселей отъ	.	.	.	7 ⁰ / ₁₀₀ .
по ссудамъ отъ	.	.	.	7 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ .

П л а т и т ь:

по тек. счету простому 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀		по вкладамъ на ¹ / ₂ года	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
” ” ” условному 4 ⁰ / ₁₀₀		” ” ” 1 годъ	5 ⁰ / ₁₀₀
” вклат. безсрочнымъ 4 ⁰ / ₁₀₀		” ” ” 2 года	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀

Переводы съ текущаго счета на Правленіе и всѣ свои Отдѣленія банкъ дѣлаетъ бесплатно.

Гербовый сборъ по текущимъ счетамъ, а также по вкладамъ свыше 500 руб. банкъ принимаетъ на свой счетъ.

Покупка и продажа ⁰/₁₀₀ бумагъ по цѣнамъ столичныхъ биржъ при комиссіи ¹/₄⁰/₁₀₀.

Страхованіе выигрышныхъ билетовъ всѣхъ трехъ займовъ отъ тиражей погашенія.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ Н. Криницкій.

Печатать разрѣшается 1 августа 1900 года.

Цензоръ архимандритъ Іоанникій.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ды, и они спаслись бѣгствомъ изъ враждебно-настроеннаго противъ нихъ города и, пройдя семьдесятъ верстъ, достигли округа Антиоха, царя Коммагенскаго, и вступили въ г. Листру Ликаонскую. Листра была по преимуществу языческимъ городомъ; іудеевъ въ немъ было самое незначительное количество, такъ что не было у нихъ синагоги; поэтому, для евангельской проповѣди не находилось лучшаго мѣста, какъ общенародное собраніе на площади и за городомъ; не было здѣсь даже и такого кружка іудеевъ, къ которому могли бы обратиться изъ Антиохіи и Иконіи враги св. апостоловъ—іудеи, желавшіе воспрепятствовать ихъ проповѣди въ Листрахъ, вслѣдствіе чего апостолы здѣсь проповѣдывали съ успѣхомъ, *и тамо бѣста благовѣствующе* (Дѣян. 14, 7). Во время проповѣди за городомъ, находился и одинъ нищій, хромой, который съ особеннымъ вниманіемъ слушалъ божественное ученіе. Слова апостола произвели такое сильное впечатлѣніе на него, что онъ съ упованіемъ ждалъ себѣ не только духовнаго, но и тѣлеснаго возстановленія. Ап. Павелъ замѣтилъ это и, чтобы утвердить его надежду на Христа, а чрезъ него и на другихъ, *рече ему велиимъ гласомъ: тебѣ глаголю, во имя Господа І. Христа, встани...* и хромой исцѣлился, всталъ и началъ ходить. Толпа, присутствовавшая при проповѣди, которая, повидимому, на этотъ разъ произносилась подъ открытымъ небомъ, была свидѣтельницею этого чуда и вслѣдствіе крайняго возбужденія, а можетъ быть изъ чувства страха, вскричала на своемъ природномъ (ликаонск.) нарѣчій: *Бози уподобльшеся чловѣкѣмъ сндоша къ намъ* (Дѣян. 14, 11) ¹⁾. Такъ какъ въ Листрѣ въ особенности почита-

¹⁾ Ликаонія была отдаленнымъ уголкомъ, гдѣ еще жила наивная вѣра въ древнія мѣлологіи, нѣкоторые замѣчательныя доказательства чего приводятся у Деллингера (Indenthum und Heidenthum, 8, 2, § 5). Въ центральной Азіи не только было некоторое сходство между ихъ легендами и вѣрованіями іудеевъ, но эта мѣстность славилась притомъ нѣсколькими легендарными явленіями боговъ, знаменатѣльнѣе изъ коихъ, какъ повѣствуется въ сказаніи о Филимонѣ и Бавкидѣ, произошло по сосед-

ли Юпитера, считая его зиждителемъ городовъ, начальникомъ, правителемъ и хранителемъ гражданскаго устройства и, поэтому, посвященъ былъ ему храмъ предъ вступленіемъ въ городъ, то народъ думалъ, что самъ Юпитеръ, покровитель города, низшелъ на землю. Такъ какъ ап. Павелъ обыкновенно первенствовалъ въ словѣ предъ Варнавою, то его признали за Меркурія (считавшагося у язычниковъ богомъ краснорѣчія—Horat. Od. 1, 10; Macrobius, Saturn. 1, 8, отсюда и эпитетъ его λόγιος—см. у Фаррара, прим. 625 на 935 стр.), а Варнаву ¹⁾, который, можетъ быть, былъ старше и величественнѣе по своей осанкѣ—за Юпитера. Суевѣрные жители сообщили другъ другу свои догадки на своемъ нарѣчій, а Павелъ и Варнава, занятые проповѣдію, и не вѣдали, какая честь готовится имъ. Народъ немедленно сообщилъ вѣсть о явленіи боговъ въ храмъ: *Бози уподобльшися челоукомъ спидоша къ намъ. На*

ству именно съ этою мѣстностью. Нетронутые возрастающимъ невѣріемъ, относились съ полною вѣрою ко всемъ чудеснымъ сказаніямъ и съ великимъ почтеніемъ ко всякому, кто, повидимому, облеченъ былъ особенно священнымъ характеромъ, илюминанцы охотно ухватились за мысль, что они еще разъ удостоились посѣщенія боговъ; а въ такомъ случаѣ они не хотѣли оказаться виновными въ томъ нечестивомъ скептицизмѣ, который, по народному сказанію, нѣкогда привелъ солменнаго сына князя Ликаона къ превращенію въ волка, или въ негостеприимности, которая могла бы лишитъ всѣхъ, кромѣ одной престарѣлой четы, того, что могло быть источникомъ безконечныхъ благъ для всѣхъ ихъ. (Фарраръ, Жизнь св. ап. Павла, стр. 261).

¹⁾ «Мнѣ кажется, пишетъ св. I. Златоустъ, имѣлъ и видъ достопочтенный» (Бесѣда 30 на Апост. Дѣянія, Спб., 1857 г., стр. 41). Что Варнава былъ болѣе представительнымъ по своей внѣшности и чрезъ это производилъ болѣе сильное впечатлѣніе, видно, изъ того, напр. что Сергій Павелъ призываетъ къ себѣ Варнаву и Савла, а не наоборотъ (Дѣян. 13, 17). Вопросъ о внѣшности въ данномъ случаѣ несомнѣнно долженъ имѣть мѣсто, потому что язычники при своемъ антропоморфизмѣ въ области религіи, были убѣждены, что боги, сходя на землю, нисколько не измѣняли своего внѣшняго вида. Выраженіе же *ὁμοιωθεῖν* слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что боги, сошедши на землю, пребывая среди людей, чрезъ это сдѣлались какъ бы людьми, уподобились имъ. Какъ язычники представляли Зевса, можно видѣть изъ его изображеній, и прежде всего изображенія Фидія, которое, по выраженію Грубера, «сдѣлалось послѣ Фидія образцомъ для всѣхъ художественныхъ изображеній этого бога». (Gruber, Artic Ζεύς Band. 11, 629 s.).

рицаху убо Варнаву, Діа, Павла же, Ермія: понеже той бяше начальникъ слова (Дѣян. 14, 12). Жрецъ немедленно пришелъ къ городскимъ воротамъ съ волами на жертву Юпитеру и съ вѣнками для жертвенныхъ животныхъ. Павелъ и Варнава, вѣроятно, послѣ всѣхъ узнали, что ихъ хотѣли сдѣлать предметомъ идолопоклонства; когда же они узнали объ этомъ, то, исполнившись скорби, въ растерзанныхъ одеждахъ, устремились въ толпу, чтобы остановить ихъ безумное покушеніе. *Слышавше же апостолы Варнава и Павелъ, растерзавше ризы своя вскочиста въ народъ, зовуще* (Дѣян. 14, 14). «Смотри, пишетъ св. І. Златоустъ, съ какою силою апостолы дѣлають все. Они разорвали одежды, бросились, стали звать громко, и все по расположенію души, по отвращенію къ случившемуся и въ знакъ своей скорби. Ибо прискорбно было, по истинѣ достойно было неутѣшной скорби то, что ихъ приняли за боговъ, какъ будто они вводили идолослуженіе, которое пришли разрушить (31 Бесѣда на Дѣян. Ап. стр. 49). Разрывая свои одежды, апостолы съ крикомъ бросились къ толпѣ, увѣщевали, умоляли ее вѣрить, что они лишь обыкновенные смертные, подобные имъ самимъ, и что самою цѣлію ихъ ученія было отвращать ихъ отъ этого пустого идолопоклонства къ единому живому и истинному Богу, всемогущему, Виновнику всякаго бытія: *Мужіе, что сія творите? и мы подобострастни есмы вамъ чловѣцы, благоуствующе вамъ отъ сихъ суетныхъ обращатися къ Богу живу, иже сотвори небо и землю и море и вся, яже въ нихъ* (Дѣян. 14, 15). Такимъ образомъ, мало по малу заставляя толпу обратить вниманіе на свои увѣщанія, они объяснили, что въ теченіе прошлыхъ поколѣній Богъ какъ бы попускалъ всѣмъ народамъ ходить своими путями и не давалъ имъ особенныхъ откровеній; но даже и въ тѣ дни Онъ не переставалъ свидѣтельствовать о себѣ благодареніями, подавая имъ съ неба *дожди и времена плодоносна, исполняя пищу и веселіемъ сердца наша* (Дѣян. 14, 17). Съ

трудомъ апостолы остановили это движеніе своими представленіями: *И сія глаголюще, едва устависта народы не жре- ти имъ, но отгити комуждо во свояси* (Дѣян. 14, 18 ст.). «Но жителямъ Листры не хотѣлось лишиться своего праздни- чества и своего пира; и тѣ, кто были, такъ сказать, вожак- ами въ провозглашеніи новаго богоявленія Зевса и Ермія, вѣроятно, не мало смутились отъ рѣчей апостольскихъ. Ликаонцы въ непріятномъ смятеніи своихъ чувствъ и съ безпокойнымъ сознаніемъ того, что они поставили себя въ смѣшное положеніе, готовы были отмстить свою ошибку на тѣхъ, которые невинно причинили ее. Это былъ не вѣрный и легкомысленный народъ, поддававшійся мгно- веннымъ взрывамъ чувства и увлеченія. При своемъ разо- чарованіи они готовы были допустить, что если эти два таинственныхъ странника не боги, то они просто презрѣн- ные іудеи; и если ихъ чудо не было знакомъ ихъ божес- твенности, то оно совершено темными чарами, о кото- рыхъ передавали имъ римляне. Вслѣдствіе этого, по при- бытіи въ Листру іудеевъ изъ Антиохіи и Иконіи, имѣв- шихъ единственною цѣлью поселить свою ядовитую вра- ждебность къ апостоламъ и въ этой мѣстности, чернь быстро предалась мятежу и буйству (Дѣян. 14, 19). Тол- па устремилась преимущественно на ап. Павла: *и каменіемъ побивше Павла, извлекоша вни града, мяице его умерша*. За- мѣчательно, что буйная толпа пощадила ап. Варнаву, и въ Апостольскихъ Дѣяніяхъ ничего не сказано объ оскорбле- ніяхъ, нанесенныхъ ему, хотя таковыя безъ сомнѣнія бы- ли нанесены и спутнику апостола языковъ. Когда толпа разсѣялась, апостолы подъ покровомъ ночного мрака на- шли временный пріютъ въ домѣ родныхъ св. Тимофея, его бабки Лоиды и матери Евникіи (2 Тим. 3, 10—12). Пос- лѣ такого жестокаго, вѣроломнаго обращенія жителей г. Листры, апостолы, вѣроятно, раннимъ утромъ слѣдующаго дня оставили Листру Ликаонскую и отправились въ Дер- вію. *И на утріе* (Павель) *изиде съ Варнавою въ Дервію*

(Дѣян. 14, 20)¹⁾. Въ Дервіи апостолы имѣли возможность спокойно отдохнуть, Иудеи, можетъ быть, не знали, что ап. Павелъ былъ еще живъ. Эта тайна, открытіе которой грозило опасностью апостолу, навѣрно сохранялась небольшою общиною его листрійскихъ учениковъ. Во всякомъ случаѣ, въ Дервію іудеи не послѣдовали за нимъ съ своею неутѣшимою ненавистью. Дервія не упоминается среди тѣхъ мѣстъ, гдѣ, какъ онъ пишетъ Тимоѳею (2 посланіе 3 гл. 11 ст.), онъ терпѣлъ страданія и гоненія. Дѣятельность апостоловъ въ Дервіи, повидимому, была благоуспѣшна и завершилась обращеніемъ тѣхъ учениковъ, которые всегда считались «надеждою, радостію и вѣнцемъ ликованія». Здѣсь же апостолъ Павелъ приобрѣлъ ревностнаго ученика и друга Гаія Дервянина (Дѣян. 20, 4). *Благовѣствовавшие же граду тому (Дервіи), и научившіе многи, возвратишася въ Листру и Иконію и Антиохію* (Дѣян. 14, 21). Отъ Дервіи ап. Павелъ и Варнава находились въ недалекомъ разстояніи отъ Кистры (новѣйшей Эрегли), отъ которой только нѣсколько переходовъ къ Киликійскимъ воротамъ, а чрезъ Тарсъ—въ Антиохію, имъ можно было отсюда (изъ Дервіи) отправиться въ обрат-

¹⁾ Дервія—небольшой городъ въ Ликаоніи, въ 35 верстахъ отъ Листры, на границѣ Исавріи (на югъ отъ Листры), родина св. Гаія, ученика и спутника ап. Павла. Въ этомъ городѣ ап. Павелъ былъ три раза: въ первое свое апостольское путешествіе съ Варнавою (Дѣян. 14, 19—26), затѣмъ во второе съ ап. Силою (Дѣян. 16, 1) и въ третье путешествіе на возвратномъ пути изъ Греціи и Македоніи до Малой Азіи и Троады; св. Павлу вмѣстѣ съ другими въ это время содѣйствовали тѣ же дервянинъ (Дѣян. 20, 2—6). Мѣстоположеніе Дервіи, по словамъ Фаррара, въ настоящее время сомнительно. Страбонъ (12, 6) называетъ ее *φάρριον Ἰσαυρίας* или *Λιτρίου* (вѣроятно *Διτρίου*—озеро, каковымъ вѣроятно былъ Акъ-Тюль, или *бѣлое озеро*). Вблизи этого города находится деревня Дивле, что кажется легкимъ измѣненіемъ слова (*Δέλφεια*) (Дервія); есть и другое мѣстечко, называемое также; оно находится гораздо сѣвернѣе—гдѣ развалины акрополя. Это мѣсто съ большою вѣроятностію можно принимать за древнюю Дервію; отмѣченное на картѣ Киперта, оно болѣе соответствуетъ даннымъ Страбона (12, 6), такъ какъ оно находится на границѣ Исавріи и Каппадокіи на озерѣ и недалеко отъ Ларанды (Боровицъ. См. Lewin 1, 151. Фарраръ, Жизнь ап. Павла, 936 стр.).

ный путь; но они не пошли этимъ путемъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ (Гамильтона, Левика и другихъ см. у Фарра, стр. 265) они не пошли этимъ кратчайшимъ путемъ потому, что «дорога эта сдѣлалась въ то время непроходимою отъ наводненія «бѣлаго озера», разливавшагося вслѣдствіе таянія зимнихъ снѣговъ, и что путь чрезъ горы былъ также неудобенъ и небезопасенъ»; но болѣе вѣроятно причиною того было сознаніе, что въ присутствіи ихъ нуждались юныя недавно основанныя ими церкви. «Дабы, говоритъ св. І. Златоустъ, ученики не пали духомъ отъ того, что принятые за боговъ претерпѣваютъ такія страданія, они пришли къ нимъ и бесѣдовали. И замѣтъ, напередъ отходятъ въ Дервію, чтобы дать тѣмъ успокоиться отъ ярости; а потомъ опять въ Листру, Иконію и Антиохію, уступая имъ, когда они были раздражены, и опять обращаясь къ нимъ, когда они успокоились» (31 бесѣда на Апост. Дѣянія, стр. 53). *Утверждающе души учениковъ, моляще пребыти въ вѣръ, и яко многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. 14, 22). Вслѣдствіе указанія причины (утвержденія новооснованныхъ церквей) ап. Павелъ и Варнава пошли назадъ по пустынной равнинѣ, тянущейся на 35 верстъ отъ Дервіи, на 70 верстъ отъ Листры и на сто слишкомъ верстъ отъ Иконіи до Антиохіи. Легко представить, сколько требовалось отъ апостоловъ мужества, чтобы еще разъ выступить противъ опасностей, которыя могли предстоять имъ здѣсь; безъ сомнѣнія, они приняли всѣ необходимыя предосторожности, входя, вѣроятно, въ города поздно вечеромъ и рано утромъ, и такимъ образомъ совершали путь свой въ безопасности и доставляли великое утѣшеніе новообращеннымъ христіанамъ. Въ отсутствіе апостоловъ они должны были потерпѣть много озлобленій какъ отъ іудеевъ, такъ и отъ язычниковъ, остававшихся во тмѣ идолопоклонства; а посему присутствіе ихъ было для нихъ присутствіемъ ангела утѣшителя. Земныя утѣшенія не могли имѣть мѣста въ

семь случаѣ: вѣра питается не землею, а небомъ. Апостолы старались открыть для нихъ неисчерпаемый источникъ утѣшенія въ самомъ существѣ принятой ими вѣры, разумляя ихъ, что царствіе Божіе, внутреннее соединеніе съ Богомъ въ духѣ, не иначе можетъ быть достигнуто, какъ путемъ скорбей и искушеній. Для устроенія внѣшняго порядка между новообращенными и для распространенія истинной вѣры и святой дѣятельности, Павелъ и Варнава рукополагали для каждой церкви пресвитеровъ и, препоручая ихъ Господу, отправлялись въ дальнѣйшій путь. (Архіеп. Иннокентій, т. 9, 397). *Рукоположивъ же ихъ пресвитеры на вся церкви, и помолвившеся съ постомъ, предаша ихъ Господеви, въ него же увѣроваша* (Дѣян. 14, 23). Такимъ образомъ апостолы прошли чрезъ Ликаонію, Иконію, Писидію и достигли Памфилии (Дѣян. 14, 24). Такъ какъ при первомъ посѣщеніи они не имѣли возможности проповѣдывать въ Пергіи ¹⁾, то они остановились для сего въ это время; возможно и то, что они не нашли корабля для отплытія по Кестру къ мѣсту своего назначенія. Поэтому апостолы отправились сухимъ путемъ къ приморскому порту Атталіи ¹⁾ при устьѣ катаракта (водопада),

¹⁾ Авр. Серг. Норовъ, посѣтивъ мѣста апостольской проповѣди, говоря объ Атталіи, пишетъ: «Подвиги апостоловъ все еще хранятся въ памяти здѣшнихъ христіанъ, и они съ любовію говорятъ о Павлѣ и Варнавѣ, которые на пути изъ Антиохіи Писидійской пришли въ Памфилію и, проповѣдавъ слово Божіе въ Пергіи, достигли Атталіи. (Путешествіе въ св. Землю, V, 1854 г., 27—28 стр.); Атталія, расположенная на берегу Памфилійскаго залива, была прекрасною гаванью, гдѣ всегда можно было найти корабли, отправлявшіеся въ Антиохію, столицу Сиріи.—Вѣроятно, по этой причинѣ апостолы дошли до Атталіи, а изъ нея плыли въ Антиохію (Дѣян. 14, 25). Атталія названа отъ своего строителя, Персидскаго царя Аттала 2 Филадельфа (158—138 до Р. Хр.); въ 133 г., по покореніи Римлянами, сдѣлана главнымъ городомъ Памфиліи; во времена христіанскія въ этомъ городѣ была епископская кафедра, и Атталійскій епископъ присутствовалъ на 3 вселенскомъ соборѣ (431 г.); во время крестоваго похода Людовика VII и Конрада III (1148 г.) Атталія была значительнымъ греческимъ укрѣпленіемъ, которое доставило убѣжище для французскаго короля и его сподвижниковъ. Нынѣ Атталія называется Satalia, Antalia, Adalia и является однимъ изъ важнѣйшихъ турецкихъ городовъ—малозападнаго побережья (Ritter, th. XIX, s. 642—654; Fellows, Ein Ausflug nach Kleinasien.).

который въ то время пѣнистымъ водопадомъ пробивалъ свой путь къ морю чрезъ скалистый хребетъ, и отправились въ Селевкию *и оттуду отплыша въ Антиохію, отиуду же быша преданы благодати Божіей въ дѣло, еже скончаши* (Дѣян. 14, 26). Такъ закончилось миссіонерское путешествіе св. ап. Варнавы и Павла, но сколько времени оно продолжалось, по сказаніямъ еванг. Луки, трудно опредѣлить. Фарраръ о продолжительности апостольскаго путешествія пишетъ: «Мы видѣли, что Павелъ и Варнава посѣтили Іерусалимъ около времени смерти Ирода Агриппы, а это было въ апрѣлѣ 44 года по Рождествѣ Христовѣ. Послѣ этого они возвратились въ Антиохію, и ближайшее, что вслѣдъ затѣмъ сообщается о нихъ, это—ихъ послушаніе божественному внушенію, которое избрало ихъ благовѣстниками между язычниками. Возможно думать по этому, что они провели около года въ Антиохіи, такъ какъ имъ не легко было бы найти корабль для путешествія съ одного мѣста на другое, кромѣ тѣхъ мѣсяцевъ, въ которые море считалось открытымъ. Между тѣмъ навигація у древнихъ начиналась съ восходомъ Плеады, т. е. въ мартѣ мѣсяцѣ, и мы съ полною вѣроятностію можемъ полагать, что мартъ 45 года по Р. Хр. и есть то время, съ котораго они начали свои проповѣдническіе труды. Все остальное затѣмъ можетъ быть лишь предметомъ гаданій. Въ Кипрѣ они, повидимому, провели не болѣе одного или двухъ мѣсяцевъ; въ Антиохіи Писидійской пребываніе ихъ было также, несомнѣнно, непродолжительно. Въ Иконіи они оставались «значительное время»; но въ Листрѣ, затѣмъ опять въ Дервіи и на ихъ обратномъ пути въ Пергіи и Атталіи, какъ можно судить по повѣствованію еванг. Луки, они едва ли оставались по долгу. Принимая во вниманіе время, необходимое на самое путешествіе, мы едва ли можемъ думать, чтобы первое путешествіе заняло болѣе одного года, и они возвратились въ Сирійскую Антиохію, быть можетъ, поздною весною 46 года». (Фарраръ, Жизнь св. ап. Павла, въ переводѣ г. Лопухина, Спб. 1887, 267).

По прибытіи въ Антиохію, прежде всего ап. Варнава и Павелъ собрали вѣрующихъ и повѣдали имъ, *елика сотвори Богъ съ ними, и яко отверзе языкомъ дверь въры* (Дѣян. 14, 27); ихъ повѣствованіе о чудесныхъ знаменіяхъ благодати Божіей и среди язычниковъ былъ, какъ бы, отчетомъ объ ихъ проповѣднической дѣятельности и очевиднымъ доказательствомъ, что Богъ отнынѣ, открывая язычникамъ «дверь въры», своимъ явнымъ благословеніемъ показалъ, что ихъ апостольскіе труды среди язычниковъ были въ согласіи съ Его волею. Нѣкоторое время апостолы-миссіонеры мирно отдыхали отъ своихъ трудовъ и опасностей въ антиохійской церкви, ставшей отсель митрополіей церковью изъ язычниковъ, обращенныхъ ко Христу. *Пребыша тамо* (въ Антиохіи) *время не мало со ученики* (Дѣян. 14, 28); но, къ сожалѣнію, явились нарушители церковнаго мира. *Нъции шедше отъ Іудеи, учашу братію, яко аще не обрѣжетесь по обычаю Моисееву, не можете спастися* (Дѣян. 15, 1). Быстро распространявшееся христіанство между язычниками изъ Антиохіи въ Сиріи и Киликіи могло породить между новыми церквами несогласіе, или расколъ, который могъ вести за собой и постоянную вражду двухъ главныхъ составныхъ частей христіанской церкви. Пришли въ Антиохію изъ Іерусалима державшіеся строгаго фарисейства христіане, которые говорили язычникамъ, что они безъ обрѣзанія не могутъ имѣть части въ царствѣ Божіемъ, и спорили съ Павломъ и Варнавою относительно проповѣдуемаго ими ученія (Дѣян. 15, 2). Церковь іерусалимская, по всей вѣроятности, состояла изъ однихъ обращенныхъ іудеевъ. Обращаясь ко Христу, они, какъ іудеи, еще продолжали соблюдать уваженіе къ своему іудейскому закону не только въ дѣлахъ гражданскихъ, но и въ церковныхъ: такъ какъ тѣ и другія тѣсно были соединены между собою. Такимъ образомъ, вѣрующіе іудеи соблюдали какъ и прежде праздники и другіе обряды іудейской религіи подобно тому, какъ Самъ Спаситель во время зем-

ной жизни подчинялся закону (Дѣян. 21, 20—21). Въ этомъ они оказывали болѣе ревности, нежели іудеи изъ разсѣянія, или еллино-евреи. Жившіе внѣ Іерусалима іудеи и прежде не такъ тѣсно были привязаны и къ храму и къ жертвамъ. Они только отъ времени до времени посѣщали Іерусалимъ на праздники, или довольствовались и тѣмъ, что посылали деньги на содержаніе храма и на жертвы; между тѣмъ собирались въ синагогахъ для чтенія священныхъ книгъ и наблюдали іудейскіе законы о пищѣ и очищеніяхъ. Теперь, обращаясь въ христіанство, они или составляли законъ или, по крайней мѣрѣ, еще слабѣе были привержены къ нему; имъ не стоило большого труда войти въ общеніе съ обращающимися язычниками, отъ которыхъ не требовалось соблюденія закона іудейскаго. Сначала они, можетъ быть, не оставляли своихъ синагогъ, но съ теченіемъ времени, не находя въ нихъ такого назиданія для себя, какъ въ христіанскихъ собраніяхъ, и не видя надежды подѣйствовать благоприятно въ пользу христіанства на своихъ единоплеменниковъ, оставляли мертвыя училища; сближаясь съ обращенными язычниками въ церковной и домашней жизни, съ ними вмѣстѣ принимали пищу; оттого и правила іудейскія о пищѣ и очищеніяхъ мало по малу приходили въ забвеніе. Чрезъ нѣсколько лѣтъ (лѣтъ чрезъ 10) было уже и то, что нѣкоторые іудеи, обращенные въ христіанство внѣ Палестины, перестали совершать обрѣзаніе и надъ своими дѣтьми: послѣдній рѣшительный признакъ того, что они совсѣмъ отказывались отъ іудейства. Такъ было между обращенными іудеями внѣ Палестины. Но не такъ въ Іерусалимѣ. Хотя и іерусалимскіе христіане имѣли свои собранія для совершенія таинствъ своей вѣры и взаимнаго назиданія, но не оставляли посѣщать храмъ и исполнять другія обязанности вѣрнаго іудея. Само собою разумѣется, что апостолы и другіе богоспросвѣщенные мужи не составляли въ этомъ никакой особенной святости, и потому

согласились признать своимъ братомъ о Христѣ и Корнилія, обращеннаго язычника, хотя онъ и не былъ изъ числа обрѣзанныхъ; потому не требовали, чтобы и впредь язычники, обращающіеся въ христіанство, обязываемы были къ соблюденію іудейскаго закона. Но не всѣ такъ рассуждали. Многіе ревнители закона (Дѣян. 21, 20) думали, что и для язычниковъ законъ необходимъ къ оправданію и наслѣдію царствія Божія (Дѣян. 15, 1); поэтому не хотѣли допускать ихъ въ церковь прежде, нежели совершенно будетъ надъ ними обрѣзаніе, какъ надъ прозелитами. Такимъ образомъ неудивительно, что имъ не нравились распоряженія Варнавы, Павла и его сотрудииковъ. Христіане антиохійскіе для разрѣшенія сего спора положили отправить нарочитыхъ мужей въ Іерусалимъ; естественно выборъ палъ на Павла и Варнаву, такъ какъ они всѣхъ дѣятельнѣе занимались проповѣдію между язычниками. (А. Горскій, Исторія апост. церкви, 411). *Бывшей же распри и стязанію немалу Павлу и Варнаву къ нимъ, učinиша взъти Павлу и Варнаву и иже имъ другимъ отъ нихъ, ко апостоламъ и старцемъ во Іерусалимъ о вопрошеніи семъ* (Дѣян. 15, 2). На пути въ Іерусалимъ апостолы, проходя Финикію и Самарію, рассказывали всей братіи объ обращеніи язычниковъ и производили этимъ велию радость у всѣхъ (Дѣян. 15, 3). Въ Іерусалимѣ, прежде нежели было приступлено къ общественному изслѣдованію, были произведены частныя сношенія. Павелъ представилъ апостоламъ Іакову, Петру и Іоанну (Галат. 1, 9) подробный отчетъ о своей проповѣднической дѣятельности съ Варнавою между язычниками и плодахъ своихъ миссіонерскихъ трудовъ. Апостолы признали божественность призванія Павла и согласились съ нимъ, чтобы онъ продолжалъ дѣйствовать независимо между язычниками и только бы не забывалъ внушать новообращающимся церквамъ, чтобы онѣ помогали въ тѣлесныхъ нуждахъ іерусалимской церкви (Галат. 2, 1—10). Даже въ отдѣльныхъ обществахъ, гдѣ Павелъ

и Варнава разсказывали о томъ, что Богъ сдѣлалъ чрезъ посредство ихъ проповѣди между язычниками, — ихъ извѣстїя были принимаемы съ радостнымъ участіемъ: *прииде же во Іерусалимъ (Варнава и Павелъ), прїяти быша отъ церкви и апостолъ и старецъ, сказаши же, елика Богъ сотвори съ ними, и яко отверже языкомъ дверь вѣры.* Но нѣкоторые изъ обращенныхъ фарисеевъ начали настаивать, чтобы язычники вмѣстѣ съ евангелиемъ принимали обрѣзаніе и исполняли законъ: *восташи же нѣцыи отъ ереси фарисейскїя впровавшии, глаголюще, яко подобаетъ обрѣзати ихъ, завѣщавати же блюсти законъ Моисеевъ* (Дѣян. 15, 5). Павелъ съ Варнавою защищалъ равенство правъ язычниковъ въ царствѣ Божіемъ съ обрѣзанными на основаніи одной вѣры въ Искупителя. Эта неуступчивость повела къ дальнѣйшимъ спорамъ. Стало необходимо рассмотреть это дѣло цѣлою церковію. Собраны были избранные члены ея: *собрашася же апостоли и старцы видѣти о словесехъ* (Дѣян. 15, 6). Въ этомъ собраніи много было преній съ той и другой стороны (Дѣян. 15, 7). Наконецъ, выступилъ ап. Петръ съ своею сильною рѣчью о томъ, что Богъ призываетъ и язычниковъ въ царство Христово, даруя имъ, какъ и намъ, Духа Святаго (Дѣян. 15, 7—11). Слова ап. Петра произвели на всѣхъ глубокое впечатлѣніе. Вліяніе и достоинство этого апостола водворили въ собраніи молчаніе (Дѣян. 15, 12). Возбужденіе теперь настолько утихло, что Павелъ и Варнава могли быть выслушаны безъ перерывовъ. Варнава, который въ іерусалимской церкви все еще удерживалъ свое высокое достоинство и который у слушателей, вслѣдствіе выказанной имъ раньше щедрости, настолько же пользовался сочувствіемъ собранія, насколько ап. Павелъ вслѣдствіе своихъ прежнихъ гоненій, несочувствіемъ, — говорилъ первымъ; но какъ онъ такъ и ап. Павелъ, повидимому, воздерживались отъ доказательствъ по этому вопросу; всѣ доводы были высказаны въ частныхъ собраніяхъ, когда слова могли быть об-

суждаемы свободно. Оба они прибавили къ событіямъ, указаннымъ ап. Петромъ, новыя изъ своего собственнаго опыта, которыми подтверждалась мысль Петра, и разсказывали о чудесахъ, коими Богъ подкрѣплялъ ихъ въ ихъ дѣятельности: *и послушаху Варнавы и Павла повѣдающихъ, какъ сотвори Богъ знаменія и чудеса во языцехъ ими* (Дѣян. 15, 12). Когда, такимъ образомъ, сердца всѣхъ были приготовлены, возсталъ представитель церкви іерусалимской, Іаковъ, братъ Господень, и заключилъ совѣщаніе предложеніемъ, которое имѣло цѣлью войти въ посредство между спорящими сторонами. Опираясь на рѣчь Петра (котораго онъ назвалъ прежнимъ его именемъ Симеономъ, Симономъ), онъ сказалъ: уже показано было, какъ Богъ въ первый разъ принялъ язычниковъ, чтобы образовать Себѣ изъ нихъ священное царство. Съ этимъ согласовались и предсказанія пророковъ, которые возвѣщали, что въ то время, когда падшій престолъ Давидовъ возстановится, тогда почитаніе Бога истиннаго распространится и между язычниками. Поэтому, нѣтъ ничего страннаго въ томъ, что теперь совершается у язычниковъ. Богъ, Который все это творить, исполняетъ только Свой вѣчный совѣтъ, и такъ какъ вслѣдствіе этого совѣта и язычники имѣютъ войти въ царство Мессіи, то никто да не дерзаетъ останавливать или затруднять теченіе этого дѣла. Поэтому не должно налагать на язычниковъ никакой излишней тяжести. Нѣтъ нужды ни къ чему ихъ обязывать, кромѣ того, чтобы они воздерживались отъ яденія мяса идоложертвенныхъ, мяса животныхъ удавленныхъ, крови убитыхъ животныхъ и отъ блуда. Этого достаточно для обращающихся язычниковъ, потому что вездѣ, гдѣ живутъ іудеи, законъ Моисеевъ чрезъ еженедѣльное чтеніе въ синагогахъ укоренился глубоко въ сердцахъ, и неуступчивость даже въ этомъ можетъ рождать только волненіе (Дѣян. 15, 14—22). Предложеніе Іакова, какъ главнѣйшаго старѣйшины, всѣми было принято и споры прекратились.

Оставалось только опредѣленіе апостольскаго собора довести до свѣдѣнія тѣхъ, кого оно непосредственно касалось. Апостолы, старѣйшины и вся церковь утвердили рѣшеніе Іерусалимскаго совѣщанія; ими было написано посланіе (соборное опредѣленіе) къ церквамъ изъ язычниковъ въ Сиріи и Киликіи, каковое (посланіе) имѣло цѣлью положить предѣлъ произведеннымъ іудеистами возмущеніямъ. Въ немъ ясно было сказано, что эти люди, дѣйствуя самовольно, совсѣмъ не были уполномочены такъ поступать ни апостолами, ни пресвитерами іерусалимскими. Ап. Варнава и Павелъ, которыхъ іудействующие, вѣроятно, выдавали за повредителей ученія Христова, представлены истинными и ревностными проповѣдниками Евангелія, людьми, предавшими души свои о имени Господа І. Христа. И чтобы придать этому опредѣленію болѣе дѣйствительности и авторитета, изъ среды самой іерусалимской церкви избрали двухъ высокопочитаемыхъ мужей Іуду и Силу, которые могли дать церкви (антіохійской) утвержденіе и представленія. *Понеже слышахомъ, яко нѣцыи отъ насъ изшедше возмутша васъ словеса, развращающе души ваша, глаголюще обрѣзатися и блюсти законъ, имже мы не завѣщавомъ: Изволися намъ собравшимся единодушно, избранныи мужи послати къ вамъ, съ возлюбленными нашими Варнавою и Павломъ, челоувки предавшими души своя о имени Господа нашего І. Христа. Послахомъ убо Іуду и Силу, и тѣхъ словомъ сказующихъ таяжде* (Дѣян. 15, 24—27). Возвращеніе уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго апостольскаго собора привѣтствуемо было въ Антіохіи съ радостью. Присутствіе среди антіохійскихъ христіанъ такихъ просвѣщенныхъ и почтенныхъ учителей, какъ Іуда и Сила, внушало общее чувство единства и довѣрія, такъ какъ они были непосредственные выразители мнѣнія апостоловъ противъ фарисейскаго навязыванія христіанамъ изъ язычниковъ обрѣзанія и исполненія закона Моисеева. Послѣ короткаго пребыванія, Іуда возвратился въ Іерусалимъ, а Сила, на кото-

раго произвелъ ап. Павелъ сильное впечатлѣніе, остался въ Антиохіи и съ этого времени сдѣлался постояннымъ его спутникомъ (Дѣян. 15, 34): *Павелъ и Варнава живяху во Антиохіи, учаще и благовѣствующе слово Господне, и со мнози многими* (Дѣян. 15, 35). Кромѣ Тита и Силы не упоминаются въ Апост. Дѣяніяхъ сотрудники св. апостоловъ въ Антиохіи; но видно, что число ихъ было не малое; къ нимъ, вѣроятно, относились пророки и учителя, упоминаемые въ 1 ст. 13 главы Апост. Дѣяній (Симеонъ, нарицаемый Нигерь, Лукій Киринеанинъ, Манаилъ и м. б. Лука, писатель Евангелія Апост. Дѣяній, принимаемый нѣкоторыми за одно лице съ Лукіемъ и, вѣроятно, Еводій и др.). Черезъ нѣсколько времени въ Антиохію прибылъ изъ Іерусалима апостольскій Петръ (Галат. 2, 11). Онъ, какъ и ап. Павелъ, свободно и открыто имѣлъ со всѣми христіанами изъ язычниковъ такое общеніе, какое прежде имѣлъ съ Корнилиемъ (Дѣян. 10 гл.), и, казалось, совершенно отвергъ иго іудейскаго закона. Ап. Павелъ, конечно, не могъ не радоваться тому, что взгляды апостола обрѣзанія сходились съ его собственными взглядами; но эта радость, къ сожалѣнію, на время была затемнена. Подобно тому какъ миръ церкви Антиохійской предъ тѣмъ былъ возмущенъ «нѣкоторыми пришедшими изъ Іерусалима» (Дѣян. 15, 1), такъ и теперь онъ былъ нарушенъ прибытіемъ «нѣкоторыхъ отъ Іакова» (Галат. 2 гл. 11—13). До этого времени на вечерахъ любви въ Антиохіи различіе между іудеями и язычниками исчезало въ братолюбивомъ, христіанскомъ общеніи, и это братское равенство поддерживалось присутствіемъ ап. Петра, который съ раннихъ поръ своего ученичества жилъ въ ближайшемъ общеніи съ І. Христомъ. Но едва только «нѣщцы пришли изъ Іерусалима отъ Іакова», отношеніе ап. Петра къ язычникамъ вдругъ измѣнилось: *егда же придоша, опряташеся и отлучашеся, бояся сущихъ отъ обрѣзанія* (Галат. 2, 12). Ап. Петръ сталъ таиться и устраняться отъ Антиохійскихъ христіанъ изъ языкъ

никовъ, чтобы не оскорбить строгихъ приверженцевъ брата Господня ¹⁾. Безъ всякой завѣдомой перемѣны во взглядѣ, безъ всякаго объясненія, онъ вдругъ перемѣнилъ образъ своей жизни, вслѣдствіе чего почти неизбежно другіе христіане изъ іудеевъ должны были послѣдовать примѣру такой перемѣны и неустойчивости. Къ огорченію и смущенію ап. Павла, даже Варнава, который стоялъ рядомъ съ нимъ въ дѣлѣ защиты свободы христіанъ изъ язычниковъ на апостольскомъ соборѣ въ Іерусалимѣ, и тотъ былъ увлеченъ примѣромъ ап. Петра и, «помня, что онъ левитъ, забылъ, что онъ христіанинъ» (Фарраръ, стр. 297). *И лицемерящаяся съ нимъ и прочіи іудеи, яко и Варнава пристати лицемерству ихъ* (Галат. 2, 13). Ап. Павелъ сразу увидѣлъ, что ап. Петръ не правъ и что онъ главнымъ образомъ отвѣтственъ за то заблужденіе, которому подвергались и другіе по его примѣру. Онъ, поэтому, не замедлилъ прямо выступить противъ апостола «обрѣзанія». *Но егда видѣхъ, яко не право ходятъ ко истиннъ благовѣствованія, рекохъ Петру предъ всеми: аще ты іудей смъ, язычески, а не іудейски живещи, почто языки иудийски іудейски жителствовати?* (Галат. 2, 14). Тяжело было ап. Павлу, прежнему жестокому гонителю христіанъ, укорять того, кто жилъ въ постоянномъ общеніи съ Христомъ и считался представителемъ (столпомъ) христіанской церкви, но еще тяжелѣе и мучительнѣе было подвергать тому же са-

¹⁾ О послѣднихъ не говорится, чтобы они прямо опирались на высокій авторитетъ св. Іакова, брата Господня, или имѣли какое нибудь особое отъ него порученіе, но были просто строгіе іудеи, которые, при всей своей снисходительности къ несоблюденію закона со стороны язычниковъ, смотрѣли однакожъ съ подозрѣніемъ на всякаго іудея, отвергавшаго обязанности, которыя для него, какъ іудея, во всякомъ случаѣ считали обязательными и священными (Дѣян. 21, 24). Ложный страхъ, боязнь того, что могутъ сказать эти люди, нежеланіе встрѣтиться съ порядками, усилившееся вслѣдствіе укоренившейся привычки, измѣненной видѣніемъ въ Иерусалимѣ, но не устраненной совѣмъ,—быть можетъ, тягостное воспоминаніе о всемъ томъ, что происходило раньше, когда «общался съ необрѣзанными и ѣлъ съ ними»—привели Петра къ лицемерію». (Ферраръ, Жизнь ап. Павла, 297).