

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Н Ы И О Т Д Ъ Я Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ЮНЯ 10.

№ 23.

1901 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 24 день апрѣля сего года, на награжденіе псаломщика Покровской церкви, села Покровскаго, Волоколамскаго уѣзда, Дмитрія Преображенскаго золотою медалью, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 1 числу апрѣля текущаго года, пожаловать нижепоименованныхъ свѣтскихъ лицъ медалями, за заслуги по духовному вѣдомству.

Для ношенія на шеѣ,

Золотыми:

На Александровской лентѣ:

1) Старосту Московской Пименовской, въ Старыхъ воротникахъ, церкви, Московскаго 1 гильдіи купца Николая Зими́на.

На Владимірской лентѣ:

2) Старосту Московской Параскевѣевской, въ Охотномъ ряду, церкви, Московскаго 2 гильдіи купца Степана Уткина-Егорова.

3) Потомственнаго почетнаго гражданина Васи́лія Носова.

4) Старосту Московской Никитской, въ Кузнецкой, церкви, Московскаго 2 гильдіи купца Алекса́ея Евсе́ева.

На Аннинской лентѣ:

5) Старосту Московской Елисаветской, на Дорогомиловскомъ кладбищѣ, церкви, Московскаго 2 гильдіи купца Якова Кондратьева.

На Станиславской лентѣ:

6) Потомственнаго почетнаго гражданина Димитрі́я Хутарева.

Серебряными:

На Аннинской лентѣ:

7) Старосту села Тайнинскаго, Московскаго уѣзда, крестьянина Ивана Моченова.

8) Московскаго мѣщанина Никола́я Коно́фдова.

На Станиславской лентѣ:

9) Сергіево-Посадекаго 2 гильдіи купца Павла Воронина.

10) Московскаго 2 гильдіи купца Петра Бобринскаго.

11) Старосту Московской Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, церкви, московскаго мѣщанина Ивана Кучумова.

12) Старосту села Рыболова, Бронницкаго уѣзда, крестьянина Ивана Головкина.

13) Старосту села Ганусова, Бронницкаго уѣзда, крестьянина Георгі́я Бякина.

14) Старосту села Аксинына, Звенигородскаго уѣзда, крестьянина Михаила Шумова.

15) Старосту села Вородина, Можайскаго уѣзда, крестьянина Васи́лія Шурупова.

Для ношенія на груди,

Золотыми:

На Станиславской лентѣ:

16) Крестьянина Ивана Карцева.

17) Старосту церкви погоста Кремиченскаго, Ружскаго уѣзда, крестьянина Θεодора Леонова.

Серебряною,

На Аннинской лентѣ:

18) Крестьянина Филиппа Продунова.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Влади́миру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіе́вы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го апрѣля сего года № 3228, о томъ, что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ обращенію Владимірской женской общины при сельцѣ Филимонкахъ, Подольскаго уѣзда, въ женскій монастырь, съ наименованіемъ онаго Князе-Владимірскимъ. Приказали: Ваше Преосвященство, свидѣтельствуя о духовномъ преуспѣяніи и матеріальномъ обезпеченіи Владимірской женской общины при сельцѣ Филимонкахъ, Подольскаго уѣзда, ходатайствуете объ обращеніи этой общины въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ онаго Князе-Владимірскимъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства Вашего Преосвященства. Признавая съ своей стороны ходатайство это заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ, на основаніи Высочайшаго повеленія, вослѣдовавшаго въ 9 день мая 1881 года (Собр. узак. и расч. Прав. 1881 г. № 82,

ст. 552) опредѣляетъ: Владимірскую женскую общину при сельцѣ Филимонкахъ, Подольскаго уѣзда, обратить въ женскій общежительный монастырь, съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства; о чемъ, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ и редакціямъ Церковныхъ Вѣдомостей и Правительственнаго Вѣстника—по принятому порядку, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ. Мая 26 дня, 1901 г. № 3514.

Отъ 8—16 мая 1901 г. за № 1798, объ освобожденіи тюремныхъ церквей отъ участія въ расходахъ на общепархіальныя нужды.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 апрѣля сего года, за № 11.326, по ходатайству начальника Главнаго Тюремнаго Управленія объ освобожденіи тюремныхъ церквей, какъ вполнѣ домовыхъ, отъ участія въ расходахъ на общепархіальныя нужды. Приказали: Принимая во вниманіе, что по удостовѣренію Главнаго Тюремнаго Управленія, церкви въ тюрьмахъ устраиваются специально для заключенныхъ и свободный входъ въ значительное большинство изъ нихъ постороннимъ не дозволяется, метрическія же книги и другіе церковныя документы, выдаваемые тюремнымъ церквамъ, служатъ для надобностей исключительно тюремнаго населенія и лицъ тюремной администраціи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: разъяснить епархіальнымъ начальствамъ, что по смыслу циркулярнаго указа Святѣйшаго Снода, отъ 6-го іюня 1900 г. за № 8, тюремныя церкви, какъ вполнѣ домовыя, не должны быть привлекаемы къ участію во взносахъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на мѣстныя епархіальныя нужды, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ совершаются требоисправленія для постороннихъ лицъ; о чемъ, для объявленія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На діаконскую вакансію при Воскресенской кладбищенскій, города Подольска, церкви перемѣненъ діаконъ села Петровскаго, Верейскаго у., Анатолий Наумовъ.

На священническую вакансію при церкви села Субботина, Верейскаго у., перемѣненъ священникъ Николай Виноградскій, завѣдующій церковно-приходскою школою при Московскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

На псаломщическую вакансію при Иоаннопретеческой, что въ Старой Конюшенной, церкви перемѣненъ псаломщикъ Тихвинской, въ Малыхъ Лужникахъ, церкви Дмитрій Фрязиновъ съ введеніемъ его въ санъ діакона на псаломщическихъ доходахъ.

На діаконскую вакансію при церкви села Петровскаго, Верейскаго у., опредѣленъ заштатный діаконъ Спасовлахернскаго монастыря Николай Некрасовъ.

Отъ комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего 1901 г. собрано въ двѣ, учрежденныя въ Чудовѣ монастырѣ, для сбора пожертвованій на построеніе храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, кружки,—одну, находящуюся въ приговорѣ Алексіевской церкви 6 р. 35 к. и другую—при свѣчномъ ящикѣ 5 р. 15 к.; въ семь же мѣсяцѣ поступило пожертвованій наличными отъ бывшаго крестьянина, нынѣ мѣщанина, Аркадія Зиновьева Безрукова и его товарищей 26 рублей и чрезъ контору „Русскій Листокъ“ отъ ремесленниковъ мебельной фабрики Торговаго Дома Ф. А. Фишеръ 32 руб. 30 к. и билетами—Государственною 4% рентою съ купонами на срокъ 1-го декабря 1901 года, за № 693 сер. 147, отъ Московскаго цеховаго Ивана Іосифовича Осипова 500 р., всего пятьсотъ шестьдесятъ девять рублей семьдесятъ восемь копѣекъ (569 руб. 78 коп.).

Умерли:

1) Псаломщикъ Ржевской, на Поварской, церкви, Пречистенскаго сорока, Алексѣй Покровскій—ноября 24 дня 1900 г.—2) Протоіерей заштатный Воскресенской, въ Малой Бронной, церкви, Никитскаго сорока, Петръ Іоанновичъ Виноградовъ—ноября 24 дня 1900 г.—3) Священникъ заштатный Троицкой, села Рюховскаго, церкви, Волоколамскаго у., Андрей Лебедевъ—ноября 14 дня 1900 г.—4) Псаломщикъ Богоявленской, города Коломны, церкви, Алексѣй Орловъ—ноября 24 дня 1900 года.—5) Діаконъ на вакансіи псаломщика Христорожественской, города Волоколамска, церкви, Митрофанъ Цвѣтковъ—ноября 28 дня 1900 г.—6) Псаломщикъ Троицкой, села Свиблова, церкви, Московскаго уѣзда, Андрей Орловъ—ноября 26 дня 1900 г.



МОСКОВСКІЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

10-го Іюня.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

14 сего іюня, въ день закладки храма во имя св. Благовѣрнаго Князя Владиміра, при вновь строящемся общепархіальномъ домѣ, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ), имѣють быть совершены: въ Высокопетровскомъ монастырѣ въ 9 час. утра архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія, а по окончаніи оной, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ — крестный ходъ на мѣсто закладки. Московское духовенство симъ приглашается Его Высокопреосвященствомъ къ участію въ означенномъ торжествѣ.

Молебствія въ Москвѣ по случаю рожденія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Анастасіи Николаевны.

6 іюня, по случаю рожденія Великой Княжны Анастасіи Николаевны, въ придворномъ соборѣ Спаса, что на Бору, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе о. благочиннымъ придворныхъ соборовъ и церковей протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ съ ключаремъ о. Лавровымъ и придворнымъ духовенствомъ. При окончаніи молебна о. протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе Высоконоворожденной Ве-

ликой Княжнѣ Анастасіи Николаевнѣ. Въ придворномъ Благовѣщенскомъ соборѣ молебствіе совершалъ о. сакелларій, протоіерей Н. М. Ивановъ, съ придворными протоіереями, а въ Архангельскомъ соборѣ служилъ настоятель о. протоіерей В. Н. Амфитеатовъ, съ придворнымъ духовенствомъ, при большомъ стеченіи богомольцевъ. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ торжественное молебствіе совершалъ кафедральный протоіерей П. И. Казанскій съ соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора. Къ половинѣ двѣнадцатаго часа утра начался торжественный звонъ на Ивановской колокольнѣ въ „Царь-колоколъ“ къ молебствію, и соборъ сталъ наполняться начальствующими лицами, представителями сословій и множествомъ богомольцевъ. Въ двѣнадцать часовъ дня, въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генералъ-Губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ съ Своей Августѣйшей Супругой Великой Княгиней Елисаветою Феодоровною, въ сопровожденіи лицъ Ихъ свиты. Изъ алтаря на средину собора вышли въ богатыхъ золотыхъ облаченіяхъ: преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ преосвященнымъ епископомъ Наонаиломъ, ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Трифономъ, оо. архимандритами и двадцатью протоіереями и пресвитерами. Послѣ проч-

тенія преосвященнымъ Несторомъ положенной молитвы, Сунодальнымъ хоромъ было исполнено „Тебе Бога хвалимъ“, а затѣмъ провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику, Великому Князю Сергію Александровичу, Супругѣ Его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ и Высоковорожденной Великой Княгинѣ Анастасіи Николаевнѣ. При пѣніи „многая лѣта“, изъ орудій, расположенныхъ на Тайницкой башнѣ, былъ произведенъ 101 выстрѣлъ. Ихъ Императорскія Высочества, приложившись къ св. Кресту, изволили стать близъ праваго клироса и милостиво принимали поздравленія начальствующихъ лицъ и гражданъ первопрестольной столицы. Приложившись къ чудотворной иконѣ Владимірской Богоматери, Ихъ Императорскія Высочества отбыли изъ собора въ Генераль-Губернаторскій домъ.

Икона „Великій Архіерей“ кисти царскаго иконописца Никиты Павловца.

Въ Смоленскомъ соборѣ Новодѣвичьяго монастыря, на столпѣ, находится, между другими, икона «Великій Архіерей». Размѣръ ея: 2 арш. 8 верш. × 1 арш. 13 в. — Господь (надписи: «Ис. Хс.», «Архіерѣй Великіи прошедши нбса») въ архіерейскихъ одеждахъ, — въ саккосѣ и омофорѣ, на головѣ митра съ крестомъ наверху, — возсѣдаетъ на богато украшенномъ тронѣ, ноги покоятся на подушкѣ, лежащей на возвышеніи, десница Господа благословляющая именованно, въ шуйцѣ скипетръ, жезлъ и Евангеліе — въ прекрасномъ перешлетѣ и съ красивымъ (орнаментъ — цвѣты) обрѣзомъ. По правую сторону Спасителя — Богоматерь въ царскихъ одеждахъ и съ короною на головѣ, руки простерты. По лѣвую — Іоаннъ Креститель (надпись: «Агѣос Іоан Предтеча») въ одеждѣ изъ верблюжьяго волоса, ноги въ сандаліяхъ, правая рука простерта съ перстосложеніемъ, въ лѣвой хартія: «Азъ видѣхъ і свидетелствовахъ о немъ яко сей есть агнецъ Бжій вземляй грехи всего мира. Покайтесь и приближибоса црство нбсное. Се оубо секира при корени древа. Всяко оубо древо не творящее плода добра посекается и во огнь вмета». Внизу иконы, на подножій Спасителя надпись: «8-го году мѣца ноабра мѣ аѣ ден днѣа си образ поволѣние блгочестивого Гедра Цря і великого князя Ѳеодора Алексѣевича всеа великія и малыя і бѣлыя росіи собедержца. А труды оу сего образа іографа Никиты Паврова с товарищи». — Надпись эта вся искажена реставраторами въ текущемъ 1901 году. Вмѣсто нея, слѣдуетъ читать: «7180-го году мѣсяца ноября въ 11 й день писанъ сей образъ по повелѣнію блгочестиваго Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя росіи самодержца. А труды у сего образа іографа Никиты Павлова съ товарищи».

Никита Ивановъ Павловецъ былъ однимъ изъ лучшихъ царскихъ жалованныхъ иконописцевъ. Происходилъ онъ

изъ села Павлова Переводу, Нижегородскаго уѣзда, изъ имѣнія князя Якова Куденетовича Черкаскаго. На службу въ Оружейную Палату Никита Павловецъ поступилъ въ 1668 (176 г.) году и здѣсь оставался до своей смерти, послѣдовавшей въ 1677 г. — Въ документахъ Московскаго Отдѣла Общаго Архива Министерства Императорскаго Двора находимъ, между прочимъ, слѣдующія свѣдѣнія о Никитѣ Павловцѣ. 10 января 1668 года «по именному Великому Государю Царя указу взять» былъ «вновь въ Оружейную Палату въ иконописцы для его Государевыхъ приказныхъ и верховыхъ иконописныхъ прибылыхъ дѣлъ послѣ смерти боярина Князя Якова Куденетовича Черкаскаго иконописецъ Микита Ивановъ сынъ Павловецъ, для того, что прежніе иконописцы Степанъ Резанецъ отъ многихъ Великому Государю иконописныхъ дѣлъ устарѣлъ, а Ѳеодоръ Козловъ боленъ, а Симонъ съ товарищи безпрестанно у Государевыхъ дѣлъ; и тѣми людьми дѣлъ Великому Государю дѣлать немочно. Анапередъ сего онъ Микита иконного воображенія въ писмѣ свидѣльствованъ ими же жалованными иконописцы, и по ихъ иконописцевъ свидѣльству онъ Микита иконного художества въ писмѣ мастеръ. — И по сему Великому Государю именному указу бояринъ и оружейничей Богданъ Матвѣевичъ Хитрово приказалъ иконописцу Микитѣ Павловцу о верстанѣ Государева денежнаго и хлѣбнаго жалованья и о поденномъ денежномъ корму выписать на примѣръ жалованныхъ иконописцевъ денежныя и хлѣбныя оклады». По отзыву Симона Ушакова, Никита Павловъ былъ *добрымъ мастеромъ* (См. изслѣдованіе Г. В. Филимонова: «Симонъ Ушаковъ и современная ему эпоха Русской Иконописи» въ «Сборникѣ Общества Древне-русскаго Искусства» на 1873 г., стр. 32). — 20 апрѣля того же 1668 года «по указу Великому Государю бояринъ и оружейничей Богданъ Матвѣевичъ Хитрово Микитѣ Павловцу и Ѳеодору Зубову, для мастерства и что они пишутъ воображеніе святыхъ лицъ мелкимъ письмомъ, учинить Государева жалованья оклады равны: денегъ по 18 рублевъ, хлѣба по 20 четей ржи, овса потомужъ чловѣку; да поденнаго корму по 2 алтына на день. И то Государево жалованье Микитѣ выдать на нынѣшней на 176 годъ сполна, опричь корму, для того, что онъ Микита взять къ Москвѣ неволею на вѣчное житье и двора у него своего нѣтъ и завестца не чѣмъ». — Черезъ два дня послѣ этого указа послѣдовалъ второй «дати его Великому Государю жалованья въ приказъ иконописцу» Никитѣ Павловцу «на дворовую покупку семдесятъ рублевъ, для того, что на Москвѣ двора своего у него нѣтъ». — 7 мая велѣно было Никиту Павловца, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими иконописцами, «ко Государеву и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержца жалованью написать по дворцомъ въ списки и отпускать его Государева жалованья на Государьскіе Ангелы имянинное и празничное». Въ 1670-мъ году Никита Павловецъ принималъ участіе въ слѣдующей интересной работѣ: «Іюня 12, по именному Царскому указу, оружейничей, Богданъ Матвѣевичъ Хитрово, приказалъ написать на декахъ Государскіе тезоименитые Ангелы, по прозванію,

по алфавиту; а у того дѣла смотрѣть и изъ книги написать иконописцу Симону Ушакову. А въ росписи, какову подалъ иконописецъ Симонъ Ушаковъ, написано: Симону Ушакову» (эти слова въ документѣ зачеркнуты) «Алексѣй, помощникъ; изобразуется сице: человекъ не сетъ крестъ, ангель создаи пособствуетъ. Ѳеодору Евтиѳеву» (это также зачеркнуто): «Великомученика Ѳеодора, Божию дара. Написать Духа Святаго во образѣ голубя; въ семи лучахъ семь даровъ. Степану Резанцу—Іоанна Предтечи. Сергѣю Рожкову—святыхъ великомученицы Ирины. Ивану Леонтьеву—святыхъ Анны. Егоргію Терентьеву—святыхъ великомученицы Татианы. Ѳеодору Козлову—преподобныхъ мученицы Евдокии. Андрею Ильину—преподобныхъ Марѳы. Ивану Максимову (зачеркнуто), «Павлу Микитину—святую Софію. *Никитѣ Павловцу*—святыхъ великомученицы Екатерины. Гаврилѣ Кондратьеву—преподобныхъ Маріи. Ѳеодору Елизарьеву—преподобныхъ Ѳеодосіи. Иконныя дски розданы тогожъ числа иконописцу Симону Ушакову съ товарищи». — Въ росписяхъ иконописцевъ (см., напр., *Временникъ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ*. Кн. 7 за 1850 г. ч. II, Матеріалы. Матеріалы для исторіи русской иконописи, собраныи П. Е. Забѣлинымъ, стр. 109; а также вышецитованное изслѣдованіе Г. Д. Филимонова: «Симонъ Ушаковъ». Стр. 41) Никита Павловецъ обыкновенно занимаетъ четвертое мѣсто (первое Симонъ Ушаковъ, второе Степанъ Резанецъ). Въ 1675-мъ году Никита Павловецъ вмѣстѣ съ Симономъ Ушаковымъ чинилъ Влахернскую икону Богоматери въ Успенскомъ соборѣ. — Въ прошломъ въ 182 году іюня въ день въ Оружейной Палатѣ написано: По именному, блаженныхъ памяти, царя Алексѣя Михайловича указу, и, по росписи изъ приказа Тайныхъ дѣлъ, велѣно написать въ Оружейной Палатѣ иконописцамъ, Симону Ушакову да Никитѣ Павловцу, въ Московскій уѣздъ, въ село Алексѣевское, въ новопостроенную церковь мѣстныхъ иконъ, образъ Спасовъ Вседержителя, стоящій, въ моленіи Никонъ да Андроникъ, да образъ Пресвятыя Богородицы Смоленскія, да образъ Іоанна Предтечи, образъ Іоанна Богослова, образъ Алексѣя Человѣка Божія, образъ Варлаама Хутынскаго. И въ Оружейной Палатѣ тѣхъ иконъ противъ указу написано: образъ Іоанна Предтечи, образъ Іоанна Богослова, а недописаны: образъ Спасовъ Вседержителя, въ моленіи Никонъ, да Андроникъ, образъ Пресвятыя Богородицы Смоленскія, образъ Алексѣя Человѣка Божія, образъ Варлаама Хутынскаго, — для того, что въ прошлыхъ, въ 183 починивали они иконописцы и олифили вновь, въ соборной церкви Успенскаго собора, деисусы, праздники, пророки, праотцы, и мѣстныя иконы, а въ 184 году они же иконописцы починивали у Великаго Государя въ третьей комнатѣ стѣнное письмо и иныя многія иконописныя дѣла писали по наряду къ Великому Государю вверхъ, а въ нынѣшнемъ, въ 185 они же иконописцы у стѣнного письма въ церкви Спаса Нерукотвореннаго образа, что у него Великаго Государяверху, на сѣняхъ; да они же иконописцы нынѣ пишутъ, въ тое же Спасскую церковь, деисусы, праздники и пророки и мѣстныя образы, и тѣхъ иконъ они

иконописцы написать не успѣли, для того, что тѣхъ иконъ иконныя дски мѣрою большія; а о царскихъ и о сѣверныхъ и о южныхъ дверяхъ и о Деисусахъ указу Великаго Государя въ Оружейной Палатѣ нѣтъ». Никита Павловецъ въ 1677 году.—Симонъ Ушаковъ, работавшій, какъ мы видѣли, весьма часто съ Никитою Ивановымъ Павловцемъ, былъ всегда о немъ самого лучшаго мнѣнія, какъ о прекрасномъ иконописцѣ. Желая дать самый блестящій и лестный отзывъ объ иконописцахъ Гуріи Никитинѣ и Семенѣ Спиридоновѣ, Ушаковъ «съ товарищи, сказали, по евангельской Христовой заповѣди, что... Костромитинъ Гурей Никитинъ, да Семенъ Спиридоновъ мастерствомъ своимъ противъ Никиты Павловца стбитъ». По словамъ Г. В. Филимонова, «это была высшая похвала для того времени» («Симонъ Ушаковъ и современная ему эпоха русской иконописи», стр. 47). — Разсматриваемая нами икона Никиты Павловца «Великій Архіерей» изъ Смоленскаго собора Новодѣвичьяго монастыря можетъ служить прекраснымъ нагляднымъ подтвержденіемъ лестнаго отзыва Ушакова о Павловцѣ.

А. Успенскій.

Православная Церковь и графъ Левъ Толстой.

Аще кто церкви преслушаетъ, буди тебѣ, якоже язычникъ. Матѣ. XVIII, 17.
Кое общеніе святы ко тмѣ? Кое же соимася Христоси съ Велиаромъ? 2 Кор. VI, 14—15.
Сей есть мстезъ и антихристъ. 2 Іоан. I, 7.

На столбцахъ № 22 *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей* читатель имѣлъ уже возможность познакомиться съ «Замѣтками на письмо гр. Л. Н. Толстого отъ 4 апрѣля 1901 года», принадлежащими одному высокопоставленному лицу изъ свѣтскаго общества и написанными серьезно и достойно, безъ вспышекъ ироніи и гнѣва, безъ всякаго полемическаго задора.

При всей основательности возраженій, дѣлаемыхъ авторомъ «Замѣтокъ» по существу ученія графа Льва Толстого, онѣ хорошо передаютъ только индивидуальное, хотя весьма цѣнное, возрѣніе автора на отношеніе графа Льва Толстого къ Православной Церкви, но нисколько не знакомятъ насъ съ другой стороною дѣла, — съ тѣми разнохарактерными толками, которые возникли въ русскомъ образованномъ обществѣ по поводу опубликованнаго въ № 8 *Церковныхъ Вѣдомостей*, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, «Опредѣленія Св. Синода отъ 20—22 февраля 1901 года съ посланіемъ вѣрнымъ чадамъ Православной Грекороссійскія Церкви о графѣ Левѣ Толстомъ».

Между тѣмъ эти толки, не смотря на свою разобщенность и неопредѣленность, сходятся въ одномъ, именно въ непониманіи истиннаго смысла посланія Св. Синода въ примѣненіи къ графу Леву Толстому и въ невѣрной квалификаціи самаго посланія. Причину этого непониманія мы видимъ, какъ въ сбивчивости и несостоятельности взглядовъ нашей интеллигенціи на все, касающееся области установленій Православной Церкви.

ви, ея догматовъ и каноновъ, такъ и въ незнакомствѣ большинства лицъ, принадлежащихъ къ образованному свѣтскому обществу, съ подлиннымъ ученіемъ Толстого, пропагандируемымъ въ заграничныхъ, безцензурныхъ изданіяхъ кощунственныхъ бредней яснополянскаго «учителя жизни».

Съ этой стороны разнорѣчивые толки русскаго образованнаго общества становятся особенно интересны въ томъ отношеніи, что даютъ намъ ключъ къ уразумѣнію странной патологической симпатіи къ человѣку, религиозные взгляды котораго остаются невыясненными для большинства его панегиристовъ, отождествляющихъ, очевидно, Толстого—атеиста, «христіанина безъ Христа», съ Толстымъ—художникомъ слова.

Естественно, что пастыри Церкви послѣшили откликнуться на эти толки и потрудились, какъ надъ опроверженіемъ ихъ, такъ и надъ раскрытіемъ истиннаго значенія посланія Св. Синода о томъ, кто, въ силу своего лжеученія, *есть самоосужденъ* (Тит. Ш, 11).

Къ разбору этихъ трудовъ мы теперь и переходимъ, оставляя пока въ сторонѣ появившіяся на страницахъ духовной печати статьи по поводу Синодальнаго опредѣленія и открытыя письма къ гр. Толстому и о гр. Толстомъ, о которыхъ мы выскажемся послѣ.

I.

Высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій, въ своей рѣчи «О дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей», произнесенной въ актовомъ залѣ Харьковской духовной семинаріи 18 марта 1901 года, попутно коснулся графа Льва Толстого, говоря о безчисленномъ множествѣ *непризванныхъ дѣлателей*, силою врывающихся въ ограду Церкви Христовой.

«Ихъ убѣжденія чрезвычайно разнообразны; они согласны только въ одномъ, — во враждѣ къ христіанству вообще и къ Православной Церкви въ особенности. Между ними въ Россіи, конечно, первое мѣсто занимаетъ графъ Л. Н. Толстой. Почему? Потому, что въ суммѣ его заблужденій находятъ всѣ враги христіанства свои возрѣнія и убѣжденія, а его всесвѣтная извѣстность и благоговѣніе къ нему его почитателей служатъ поддержкою и оправданіемъ для всѣхъ лжеучителей и проповѣдниковъ противохристіанскихъ и противонравственныхъ идей»¹⁾.

Далѣе, на стр. 22 — 26 архіепископъ Амвросій добавляетъ нѣсколько замѣчаній о личности графа Льва Толстого и приемахъ, какіе онъ употребляетъ въ своихъ сочиненіяхъ для распространенія своего лжеученія.

Замѣчанія эти входятъ, лишь какъ эпизодъ, въ рѣчь архіепископа Амвросія, имѣвшаго цѣлью тщательно разсмотрѣть изреченіе Господа о дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей, что и исполнено нашимъ знаменитымъ церковнымъ витіемъ съ присущей ему краснорѣчивой убѣдительностью.

Теперь мы займемся разборомъ двухъ брошюръ, специально занятыхъ изложеніемъ толковъ русскаго образованнаго общества по поводу посланія Св. Синода о графѣ Львѣ Толстомъ.

Первая изъ нихъ — «Посланіе Святѣйшаго Синода о графѣ Львѣ Толстомъ. (Опытъ раскрытія его смысла и значенія по поводу толковъ о немъ въ образованномъ обществѣ)», М. 1901, стр. 1—37, — принадлежитъ законоучителю Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священнику (нынѣ протоіерею) Іоанну Соловьеву²⁾; вторая — «По поводу толковъ въ современномъ образованномъ обществѣ, возбужденныхъ посланіемъ Св. Синода о графѣ Л. Толстомъ», изд. 2, Кіевъ, 1901 — написана священникомъ Константиномъ Аггеевымъ.

Удачно избранъ о. І. Соловьевымъ эпиграфъ къ его брошюрѣ; онъ и характеризуетъ любвеобильное, истинно-христіанское отношеніе автора къ отпадшему члену Церкви, и показываетъ, что Св. Синодъ дѣйствовалъ по духу апостольскаго завѣта, издавая свое посланіе о графѣ Львѣ Толстомъ.

Вотъ этотъ эпиграфъ: *Повѣляемъ же вамъ, братіе, о имени Господа нашего Иисуса Христа, отлучатися вамъ отъ всякаго брата безчленно ходяща, а не по преданію, еже пріяша отъ насъ... Аще же кто не послушаетъ словесе нашего, посланіемъ сего назнаменуйте и не примпшайтесе ему, да посрамится; и не аки врага импйте его, но наказуйте, якоже брата* (2 Сол. Ш, 6, 14, 15).

Констатируя недовольство по отношенію къ посланію Св. Синода со стороны многихъ изъ тѣхъ вѣрныхъ чадъ Православной Церкви, къ которымъ именно и обращено посланіе, о. І. Соловьевъ пишетъ: «самыми недовольными посланіемъ, конечно, являются люди, близкіе къ графу и увлекающіеся его лжеученіями; но что особенно грустно, въ рядахъ такихъ недовольныхъ есть не мало лицъ, искренно вѣрующихъ, не раздѣляющихъ возрѣній графа и рѣшительно осуждающихъ его. Ревнуя о святой Церкви и вѣрѣ православной, эти послѣдніе называютъ посланіе Св. Синода нецѣлесообразнымъ въ томъ отношеніи, что оно вмѣсто предостереженія слабыхъ и колеблющихся отъ увлеченія лжеученіями графа Толстого только увеличиваетъ число увлекающихся ими и недовольныхъ церковною властью. Этоли должно быть желательнымъ для Церкви, которая создана Христомъ для единенія, а не для раздѣленія! Довольно и тѣхъ раздѣленій въ христіанскомъ мірѣ, какія уже существуютъ между церквями: къ чему создавать еще новыя въ самой Церкви православной! восклицаютъ они. — Другіе, примыкая къ нимъ въ мысляхъ о единеніи людей, какъ конечной цѣли христіанства, останавливаютъ вниманіе на самыхъ мнѣніяхъ и сужденіяхъ графа и говорятъ, что, каковы бы они ни были, они нисколько не препятствуютъ принимающимъ ихъ быть въ духовно-нравственномъ единеніи съ вѣрующими иначе и составлять съ ними одну Церковь. — Основной законъ церковной жизни есть любовь всепрощающая, говорятъ третьи, самые озлобленные противъ посланія; слѣдовательно, отлученіе графа отъ Церкви не согласно съ духомъ христіанства и, какъ выраженіе властолюбія

¹⁾ См. Амвросій, архіепископъ Харьковскій. О дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей. М. 01, стр. 21.

²⁾ Брошюра эта, какъ мы слышали, въ самомъ непродолжительномъ времени выходить вторымъ изданіемъ.

и нетерпимости, даже противно ему по своей жестокости»³⁾.

Причины такого отношенія свѣтскаго образованнаго общества къ посланію Св. Синода коренятся, говоритъ авторъ, въ несправедливой оцѣнкѣ посланія и въ непониманіи истиннаго смысла возвѣщеннаго намъ посланіемъ отлученія графа Толстого отъ Церкви. Прежде указанія истиннаго смысла посланія Св. Синода о. І. Соловьевъ возражаетъ на неосновательныя мнѣнія недовольныхъ этимъ посланіемъ.

Мнѣніе первой группы недовольныхъ авторъ опровергаетъ примѣромъ Самого Христа Спасителя. Бесѣдуя съ Своими учениками о святѣйшемъ таинствѣ Евхаристіи, надъ которымъ поглумился графъ Левъ Толстой при описаніи литургіи въ острожной церкви (въ своемъ романѣ «Воскресеніе»), «Господь въ словахъ, недопускающихъ ни малѣйшей возможности какого либо иного толкованія ихъ, возвѣстилъ іудеямъ, что вѣрующіе въ Него для тѣснѣйшаго соединенія съ Нимъ и полученія вѣчной жизни должны будутъ вкушать Его плоть и кровь, такъ что, кто не будетъ вкушать этой плоти, тотъ не будетъ имѣть жизни вѣчной» (Іоан. VI, 53—58). Когда же многіе изъ Его учениковъ отступили отъ Него, отреклись отъ Него, какъ Сына Божія, Христосъ «ни единымъ словомъ не ослабилъ Своего рѣшенія и не остановилъ уходившихъ, а наоборотъ, обратившись къ двѣнадцати сказалъ: *еда и вы хотите ити?*»

«Не ясно-ли, продолжаетъ авторъ, какъ это евангельское повѣствованіе не только самымъ рѣшительнымъ образомъ оправдываетъ собою отлученіе графа Толстого, а и даетъ понять, что изъ за опасенія отпаденія отъ Церкви соблазняющихся ея ученіемъ ни въ какомъ случаѣ нельзя ни измѣнять, ни отмѣнять этого ученія, какъ невозможно и оставлять графа, поглумившагося надъ этимъ ученіемъ, въ оградѣ Церкви»⁴⁾...

«Еще менѣе состоятельными оказываются дальнѣйшія разсужденія противниковъ отлученія, будто лжеученія графа нисколько не препятствуютъ вѣрнымъ сынамъ православной Церкви быть съ нимъ въ духовно-нравственномъ единеніи и составлять съ нимъ одну Церковь»⁵⁾.

Ихъ заблужденіе покоится на полнѣйшемъ забвеніи устоевъ Церкви, какъ Богоучрежденнаго общества христіанъ.

«Истинная свобода христіанина должна состоять не въ произволѣ мыслей, чувствъ и дѣлъ его, а въ добровольномъ—во имя любви ко Христу—пребываніи въ Его ученіи и жизни, въ любви къ ближнимъ во имя любви ко Христу, въ единеніи съ ними во Христвѣ. Это-то единеніе людей во Христвѣ Исусѣ и есть Церковь Христова. Убѣждая вѣрующіхъ *блужсти единеніе духа въ союзъ мира, терпяще другъ друга любовью*, св. апостоль Павелъ непремѣннымъ условіемъ этого единенія указываетъ единеніе вѣры: *Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ* (Ефес.

IV, 5—6)... Богооткровенная вѣра во Иисуса Христа, Сына Бога живаго—вотъ тотъ основной камень, который долженъ созидать насъ въ Церковь Божію»⁶⁾... *Аще же (братъ твой) Церковь преслушаетъ, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь* (Матѣ. XVIII, 17), сказалъ Господь. «Слова эти ясно опредѣляютъ положеніе чловека, который вопреки или наперекоръ увѣщанію всей Церкви не перестаетъ оскорблять ближняго своего; такой членъ Церкви, по этимъ словамъ, долженъ быть для насъ, какъ язычникъ и мытарь, т. е. не считается уже болѣе членомъ Церкви. Совершенно то же говоритъ и св. апостоль Павелъ о тѣхъ, которые проповѣдуютъ ученіе, противное апостольскому. *Аще мы или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ* (Гал. I, 8). Эти-то слова Господа и Его святыхъ апостоловъ и лежатъ въ основѣ того отлученія отъ Церкви, иначе называемаго анаѡемою, которое отъ временъ апостольскихъ употреблялось въ христіанской Церкви по отношенію къ отрицающимъ или искажающимъ основныя истины вѣры Христовой, отмещущимъ таинства Церкви, противляющимся соборамъ и ихъ преданіямъ, и грѣшникамъ нераскаяннымъ. Это отлученіе и доселѣ постоянно объявляется въ православной Церкви, какъ будетъ, конечно, объявляться и всегда, въ нарочито составленномъ въ IX в. чинѣ православія, совершаемомъ въ кафедральныхъ храмахъ въ первое воскресеніе Великаго поста. Въ этомъ постоянно и повсюдно повторяющемся обрядѣ точно обозначены тѣ хулы, за которыя торжественно и всенародно провозглашается анаѡема, но обыкновенно не указываются самыя лица, которыя повинны въ этихъ хулахъ, въ томъ, конечно, разумѣніи, что *имѣяи уши слышати да слышатъ*... Но бываютъ случаи, когда стоящіе у кормила Церкви служители ея нарочитымъ посланіемъ извѣщаютъ вѣрныхъ чадъ Церкви объ отдѣльныхъ членахъ ея, подлежащихъ этому отлученію. Такое именно отлученіе и провозглашено Святѣйшимъ Всероссійскимъ Синодомъ надъ графомъ Львомъ Толстымъ»⁷⁾.

Обосновавъ законность отлученія графа Толстого отъ православной Церкви въ опроверженіе легкомысленнаго мнѣнія второй группы недовольныхъ посланіемъ Св. Синода, о. І. Соловьевъ сжато выясняетъ несогласныя съ догматами православной Церкви лжеученія графа Толстого, и дѣлаетъ краткія указанія на многочисленные критическіе разборы литературно-публицистической дѣятельности графа.

Все, сказанное авторомъ въ этомъ мѣстѣ относительно попытокъ къ вразумленію графа, не увѣнчавшихся успѣхомъ, заставляетъ его прийти къ тому естественному выводу, что богоборныя мысли и ученіе графа Льва Толстого нельзя назвать словомъ невѣдѣнія, что они представляютъ въ цѣломъ ту хулу на Духа Святаго, которая не отпустится, по слову Самого Господа, ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій.

«Послѣ этого (воскликаетъ авторъ)... не ясно-ли, не съ логическою-ли необходимостью изъ сказаннаго объ ученіи Церкви и лжеученіяхъ графа Л. Толстого слѣ-

³⁾ Свещенникъ Іоаннъ Соловьевъ. Посланіе и пр., отдѣльный оттискъ изъ № 4 журнала *Вѣра и Церковь*, 1901, стр. 6.

⁴⁾ Ibidem, стр. 7—8.

⁵⁾ Стр. 8.

⁶⁾ Стр. 11—12.

⁷⁾ Стр. 12—13.

дуетъ, что такое всенародное или лучше всецерковное свидѣтельство есть не только право Святѣйшаго Синода, а и его святая обязанность, его священный долгъ, его дѣло, жизнь»⁸⁾?)

Л. Денисовъ.

(Продолженіе будетъ).

Юбилейныя церкви.

(Продолженіе. См. № 22-й).

МОСКОВСКАГО УѢЗДА.

1.

100-лѣтіе церкви

Св. Іоанна Предтечи, въ селѣ Ивановскомъ, построенной, какъ сказано въ клиров. вѣдомостяхъ, *въ 1801 году* тѣнціемъ прихожанъ, при помощи постороннихъ жертвователей.

Село Ивановское съ новостроенною въ немъ деревянную церковь во имя св. Іоанна Предтечи съ придѣлами св. Василия Великаго и Георгія стратотерца въ 1667 г. находилось въ дворцовомъ вѣдомствѣ и называлось приселкомъ села Измайлова. Служившее при сей церкви духовенство пользовалось изъ приказа Большаго Дворца денежною и хлѣбною ругою, а въ 1700 г. іюня 11 числа в. государь, какъ значится въ ружной дворцовой книгѣ, указалъ: «того приселка Ивановаго попу съ причетники ругу не давать и изъ окладу выложить, а довольствоваться подаиіемъ приходскихъ людей».

Въ нынѣ существующей каменной церкви устроены тѣ же три престола, что и въ бывшей деревянной, «во имя рождества св. Іоанна Предтечи» — въ настоящей, а въ придѣлахъ: въ правомъ — св. Георгія Побѣдоносца, въ лѣвомъ — св. Василия Великаго.

При сей церкви въ 1680 г. упоминается дьячекъ Евсеій Ѳедоровъ, а въ 1717 г. — священникъ Дмитрій Сидоровъ, дьячекъ Иванъ Сидоровъ и пономарь Аѳанасій Сидоровъ, — приходскихъ дворовъ въ 1700 г. состояло 69, а въ 1897 г. — 114, муж. п. 282, ж. п. 322 (см. наши Матеріалы о церквахъ и селахъ... Радонежская десят. стр. 44).

2.

50-лѣтіе

Успенской, что въ селѣ Троицкомъ-Лыковѣ, церкви.

Въ селѣ Троицкомъ-Лыковѣ на р. Москвѣ, какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей, нынѣ существуютъ три церкви, изъ нихъ двѣ каменныхъ: а) во имя Успенія Пресв. Богородицы съ придѣлами свят. Николая чуд. и св. вмч. Екатерины, построенная *въ 1851 г.* генералъ-лейтенантомъ Николаемъ Александровичемъ Бутурлинымъ; б) во имя Пресвят. Троицы, построенная, — а въ какомъ году неизвѣстно, — в. г. царицею Наталіею Кирилловною, и в) деревянная холодная во имя Успенія же Пресв. Бог., построенная то же неизвѣстно когда, но обновленная и освященная въ 1886 г.

Село Троицкое получило свое названіе отъ церкви, построенной первоначально княземъ Борисомъ Михайловъ.

⁸⁾ Стр. 20.

Лыковымъ въ деревнѣ Черевкиной въ XVI ст., и находилось во владѣніи князей Лыковыхъ, Нарышкиныхъ и графа Разумовскаго.

Въ означенномъ селѣ, кромѣ Троицкой — въ 1690 г. деревянной, а въ 1704 г. каменной — подъ 1704 г. упоминается другая деревянная церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы, неизвѣстно когда и кѣмъ построенная. При Троицкой церкви въ 1742 г. значится придѣлы: Николая чуд. и св. муч. Флора и Лавра.

При церкви упоминаются священники: Леонтій Ѳомины 1646 г., Стефанъ Лубьяновъ 1680 г., Василій Дмитріевъ 1704 — 8 г. г., Андрей Ивановъ 1735 г.; дьячки: Иванъ Ѳедоровъ 1646 г., Василій Андреевъ 1704 г., Иванъ Васильевъ 1709 г., и пономарь Иванъ Яковлевъ 1704 — 9 г. г.; при церкви состояло въ 1627 г. 30 дв., въ 1646 г. — 56 дв., въ 1704 г. — 38 дв. (см. Загородская десятина стр. 295 — 297).

БОГОРОДСКАГО УѢЗДА.

1.

100-лѣтіе

Церкви Казанскія Пресв. Богородицы, построенной, какъ значится въ клиров. вѣдомостяхъ, *въ 1801 году* тѣнціемъ и иждивеніемъ дѣйств. стат. совѣтника женою Параскевою Ѳеодоровною Остаевою, урожденною Лопухиною. Церковь каменная съ таковою же колокольнею — однопрестольная во имя Казанскія Пресв. Богородицы. (въ книгѣхъ патр. Казен. приказа сей церкви — не найдено).

ВОЛОКОЛАМСКАГО УѢЗДА.

1.

100-лѣтіе

а) Церкви Богоявленія Господня, въ селѣ Буйгородѣ, построенной *въ 1801 г.* иждивеніемъ прихожанъ.

Старинное село Буйгородъ съ находящимися въ немъ двумя церквами Богоявленія Господня и арх. Михаила въ 1544 г. принадлежало в. князю, въ 1636 г. — находилось въ вотчинѣ Іосифова монастыря. До 1676 г. село Буйгородъ состояло въ Тверской области, и обѣ церкви «вѣдались» въ приказахъ Тверскаго архіерея, — а въ 1676 г., по указу свят. патріарха Іоакима и по соборному дѣянію, Богоявленская церковь причислена къ патріаршей области и въ частности приписана къ Волоколамской десятинѣ.

Въ 1698 г. ноября 30, по благословенной грамотѣ, былъ выданъ новый антиминосъ къ освященію новостроенной деревянной Богоявленской церкви съ придѣломъ Николая чуд. Слово «новостроенной» указываетъ на построеніе вновь церкви съ предположеніемъ, что бывшая деревянная церковь или сгорѣла или по ветхости была разобрана.

Въ клировыхъ вѣдомостяхъ 1813 г. говорится, что «церковь Богоявленія Господня съ двумя придѣлами Трехъ-святителей и Николая чуд. каменная — въ твердости, и изъ коихъ настоящая и придѣлъ Николая чуд. освящены, а Трехъ-святителей къ освященію готовится». Въ настоящее время Богоявленская церковь имѣетъ 5 придѣловъ: въ холодной вышеупомянутые три, да въ

теплой—трапезной два: Знаменія Пресв. Богородицы и св. муч. Параскевы.

При церкви упоминаются священники: Аванасій и Василій 1544 г., Василій Мокѣвъ 1676 г., Василій Моисѣвъ (?) 1698 г., Иоаннъ Ѳеодоровъ 1704—10 г.г., Иоаннъ Лукинъ 1802—13 г. г., Василій Васильевъ 1810—13 г. г.; дьяконы: Елизаръ 1544 г., Тимоѳей Васильевъ 705 г., Иоаннъ Ѳеодоровъ 705—10 г.г., Матвѣй Максимовъ 1809—13 г.г.; дьячки: Семень Хрисанфовъ Обуховъ 707—15 г.г., Василій Ивановъ 1772—13 г.г., Василій Семеновъ 1809—13 г.г.; пономари: Лонгинъ Трофимовъ Лемзухинъ 705 г., Емельянъ Корниловъ 710 г., Василій Петровъ 1776—181 г.г., Иоаннъ Григорьевъ 1782—181 г.г. (см. Волоколамская десятина стр. 39 и клир. вѣд. въ архивѣ Моск. Дух. Консисторіи).

2.

б) Церкви Рождества Іоанна Предтечи съ тремя престолами—въ настоящей Рожд. Іоанна Пред., въ придѣлахъ—тепломъ Троеручицы Пресв. Богородицы и Николая чуд., въ селѣ Ивановскомъ при р. Ламѣ, построенной въ 1801 г. тщаніемъ капитанши Елисаветы Аврамѣвой Тельгиной.

Ивановское сельцо—приданая вотчина жены князя Никиты Михайловича Мезецкаго Ульяніи Петровны, урожденной Карамышевой—съ каменнымъ—какъ рѣдкость того времени—храмомъ упоминается въ 1626 г., а въ 1652 г.—достается племяннику послѣдней Ивану Иванову Карамышеву. Родъ Карамышевыхъ отъ Ивана къ Алексѣю отъ Алексѣя—къ Василию и Алексѣю, отъ Алексѣя—къ Александру, отъ Александра—къ Аннѣ, бывшей за мужьями Василиемъ Грековымъ (первый) и Николаемъ Аршеневскимъ (второй), владѣлъ всѣмъ селомъ до 1720 г., а съ 1720 г. половина села отъ Василья Алек. Карамышева покупкою перешла въ родъ Березниковыхъ, а отъ Березниковыхъ—въ родъ Безобразовыхъ.

Въ 1673 г. въ селѣ Ивановскомъ «на церковномъ мѣстѣ, что была церковь Іоанна Предтечи» была построена Алексѣемъ Карамышевымъ деревянная церковь во имя Знаменія Пресв. Богород. Чтоъ случилось и куда дѣвалась церковь—да къ тому же каменная—документы умалчиваютъ.

Въ 1720 г., по случаю ветхости Знаменской церкви, Синод. Казен. Приказу разрѣшено челобитчику Анисиму Березникову построить вновь церковь въ имя-жъ Знаменія Пресв. Богородицы. Церковь стораецъ и на томъ же мѣстѣ Маврою Дмитріевою Березниковою строится третья деревянная церковь, къ освященію которой января въ 17 день 1738 г. выдается изъ Синод. Дому освященный антиминосъ. По всей вѣроятности эта послѣдняя деревянная церковь существовала по 1801 г.

При церкви упоминаются священники: Алексій Кирилловъ 1705—15 г.г., Ѳеодоръ Александровъ 1796—813 г.г.; дьяконъ Иванъ Ивановъ 1801—13 г.г.; дьячки: Артемій Ивановъ 705—15 г.г., Николай Даниловъ 1798—813 г.г., Андрей Егоровъ 1771—813 г.г.; пономари: Александръ Андреевъ 1798—813 г.г., Стефанъ Петровъ 1810—13 г.г. (см. Волоколамская десятина, стр. 30).

ДМИТРОВСКАГО УѢЗДА.

1.

100-лтіе

а) Церкви Живоначальныя Троицы, въ городѣ Дмитровѣ, построенной въ 1801 г. тщаніемъ прихожанъ въ три этажа—изъ нихъ: въ нижнемъ—тепломъ престолъ во имя Николая чуд., въ среднемъ—холодномъ во имя Живоначальныя Троицы и въ верхнемъ—холодномъ же во имя Тихвинскія Пресв. Богородицы.

Въ клиров. вѣдом. 1813 г. отмѣчено «во оной Троицкой церкви съ придѣлами Тихвинскія Пресв. Богор. и Николая чуд. по просьбѣ священника съ прихожаны... (выцвѣло) титъ въ нижней церкви придѣлъ Тихвинскія Бог... (выцвѣло) года сентября 4 числа»; въ этой же вѣдомости значится служащее духовенство—священникъ Антоній Васильевъ съ 1792 г.; дьячекъ Дмитрій Стефановъ съ 1801 г.; пономарь Григорій Ивановъ съ 1777 г., приход. дв. 59, муж. п. 176, ж. п. 236.

2.

б) Церкви Спаса Нерукотвореннаго Образа въ селѣ Спасскомъ—Гривы тожъ,—въ 1801 г. тщаніемъ бригадира Алябьева (въ клиров. вѣд. ошибка, слѣдовало бы Аладына) построенной, въ 1859 г.—возобновленной, а въ 1889 г. женою титул. сов. Ольгою Николаевною Селивановою переустроенной, съ прибавленіемъ придѣльнаго храма во имя Симеона сродника Господня, изъ холодной въ теплую.

Село Гривы въ 1623—24 г.г.—пустошь—помѣстье кн. Василья Козловскаго и Никиты Васильева Аладына; въ 1695 г.—сельцо; въ 1706 г.—по построеніи Ѳеодоромъ Аладынымъ (внукомъ Никиты Аладына) деревянной церкви во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа—стало называться селомъ съ прибавленіемъ Спасское тожъ.

Село Гривы съ 1636 г. по 1748 г.—(а можетъ быть и позднѣе сихъ поръ) находилось въ потомствѣ Аладыныхъ.

При церкви значатся священники: Лонгинъ Васильевъ 1715 г., Петръ Даниловъ 722 г., Никита Ивановъ 797—813 г.; дьячки: Аванасій 722 г., Симеонъ Васильевъ 810 г.; пономари: Иванъ Петровъ 722 г., Гаврилъ Васильевъ 811 г.

Свящ. Г. Холмогоровъ.

(Продолженіе будетъ).

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе храма преп. Сергія въ Новоспасскомъ монастырѣ. Въ воскресенье, 27 мая, въ Новоспасскомъ монастырѣ освященъ вновь реставрированный храмъ во имя преп. Сергія Радонежскаго. Церковь помѣщается въ среднемъ ярусѣ колоколни и существуетъ тамъ съ 1787 года (сооружена купеческой женой Натальею Бабкиной, два года спустя послѣ окончанія колоколеннаго строенія). Нынѣшняя реставрація произведена иждивеніемъ потом. поч. гражданина Сергія Ѳеодоровича Стриженова; израсходованная на это дѣло сумма простирается до 20.000 р. Внутренность

церкви поражаетъ изяществомъ и богатствомъ отдѣлки, а также обиліемъ свѣта. Обращаетъ на себя вниманіе своими высокими качествами настѣнное письмо, исполненное въ 1821 году мастеромъ Мемнономъ Скороспѣловымъ, и въ настоящее время возобновленное.

Чинъ освященія престола и торжественное богослуженіе совершилъ настоятель монастыря, архимандритъ Климентъ, съ братією, при участіи діакона изъ митрополичьяго дома. Въ концѣ литургіи настоятелемъ монастыря была сказана приличная случаю рѣчь (обращенная къ обновителю храма С. Θ. Стриженову), слѣдующаго содержанія:

Привѣтствуемъ тебя, боголюбивый во Христѣ братъ нашъ Сергій Θεодоровичъ, съ завершеніемъ добраго дѣла, обновленія сего святаго храма, посвященнаго еще предками твоими имени пр. Сергія, чудотв. Радонежскаго, покровителя царства Русскаго.

Св. обитель наша глубоко цѣнитъ твою любовь и жертвы по обновленію сего храма; въ знаменіе сего и въ благословеніе тебѣ и потомству твоему приготовила она сію св. икону соименнаго тебѣ святаго и каждый разъ за богослуженіемъ будетъ усердно молить Господа Бога, да поможетъ Онъ тебѣ, и семейству твоему, и приснымъ твоимъ, подѣ особымъ благодатнымъ покровомъ пр. Сергія, совершить въ благополучіи путь жизни земной и достигнуть спасенія вѣчнаго, еже о Христѣ Исусѣ, Спасителѣ нашемъ.

Прими же сію св. икону, какъ залогъ любви нашей къ тебѣ и Божія благословенія всѣмъ, любящимъ благолѣпіе дома Божія.

Господь, по молитвамъ пр. Сергія Радонежскаго, да благословитъ тебя, супругу твою, мать твою и весь родъ твой.

Пѣлъ смѣшанный монастырскій хоръ изъ братіи и учениковъ монастырской школы, обращавшій на себя вниманіе строгимъ выборомъ пьесъ и стройнымъ ихъ исполненіемъ, что особенно слѣдуетъ отмѣтить, въ виду недавняго (2 года) существованія монастырской школы, дающей въ хоръ дѣтскіе голоса. — Послѣ обѣдни щедрымъ благотворителемъ С. Θ. Стриженовымъ былъ предложенъ братіи монастыря въ т. наз. настоятельскихъ покояхъ завтракъ.

Изъ села Петровскаго, Клинскаго уѣзда.

Паломничество школы въ Иосифовъ Волоколамскій монастырь.
(Корреспонденція).

Ученики Петровскаго двухкласснаго М. Н. Пр. училища, въ количествѣ 34 мальчиковъ и Петровскаго земскаго училища, въ количествѣ 14 дѣвочекъ 17-го и 18-го мая сего года совершили паломничество въ Иосифовъ монастырь, отстоящій отъ села Петровскаго въ 24-хъ верстахъ.

Учениковъ и ученицъ сопровождали: о. законоучитель, священникъ Θεодоръ Воскресенскій, учителя: Егоръ Сѣдовъ, Владиміръ Вознесенскій, Иванъ Беневоленскій и Алексій Молочковъ. 17-го числа мая, около 7-ми часовъ утра, ученики и ученицы съ учителями собрались въ мѣстный, села Петровскаго, храмъ, гдѣ о. законо-

учителемъ, священникомъ Θ. Воскресенскимъ былъ отслуженъ молебенъ на путешествіе; по совершеніи молебна и окропленіи святою водою, паломники отправились въ путь по направленію къ Иосифову монастырю. — Послѣ двухъ на пути остановокъ, въ 4 часу вечера, всѣ прибыли благополучно въ монастырь. За отсутствіемъ о. архимандрита Михея, о. казначей Ираклій любезно предложилъ паломникамъ помѣщеніе, чай и трапезу отъ монастыря, — чѣмъ всѣ и пользовались за все время пребыванія своего въ монастырѣ. — Учащіе, ученики и ученицы присутствовали за вечерней, утренею, раннею литургією и молебномъ съ акаѳистомъ преподобному Иосифу, — совершенныхъ о. законоучителемъ, священникомъ Θεодоромъ Воскресенскимъ. Паломники, молитвенно настроенные и довольные путешествіемъ, при благоприятной погодѣ, около 9-ти часовъ вечера, благополучно возвратились домой.

Свящ. Θ. Воскресенскій.

Священникъ О. С. Богоявленскій.

(Некрологъ).

16 мая, въ 6½ час. вечера, тихо скончался священникъ Онисимъ Сумеоновичъ Богоявленскій, служившій раннимъ при церкви св. пророка Іліи, что въ Москвѣ. Кончина его была самая скорая и тихая. Въ день смерти почившій служилъ литургію, раза два ходилъ по своему обыкновенію за покупками, до 5 ч. былъ на ногахъ, — помогалъ по хозяйству, провожалъ родственниковъ, потомъ легъ отдохнуть, но вскорѣ почувствовалъ трудность дыханія и послѣ 20-минутнаго страданія скончался.

О. Онисимъ родился въ 1817 году и началъ свое священническое служеніе въ селѣ Мытникахъ, Русскаго уѣзда, но потомъ послѣ пожара, разорившаго его, перешелъ въ с. Никольское-Долгоруково, того же уѣзда, гдѣ и сдалъ мѣсто въ 1888 г. Вездѣ, гдѣ только ни служилъ покойный, онъ оставилъ по себѣ самую добрую память. Не обладая никакими выдающимися способностями, почившій, имѣя добрую волю, усердіе и *живую, сердечную* вѣру въ Господа Искушителя, настолько усовершенствовалъ себя, что былъ для близкихъ и знавшихъ его учителемъ *жизни*, являя образецъ многихъ христіанскихъ добродѣтелей. Та же сердечная вѣра почившаго производила то, что всѣ службы церковныя онъ совершалъ съ великимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ. И какъ тщательно онъ готовился къ службѣ! Нельзя было безъ благоговѣнія слѣдить, какъ почившій ежедневно, неуклонно совершалъ этотъ молитвенный долгъ. Если въ обычное время молитвы бывалъ кто-либо изъ близкихъ и знакомыхъ, то почившій добродушно, съ стыдливю заботливостью передавалъ о своемъ намѣреніи читать правила и просилъ быть безъ него, а самъ оправлялъ лампаду и, взявъ книгу, становился въ томъ же самомъ зальцѣ, на шагъ отъ стола, предъ св. иконами и, забывъ все земное и всѣхъ присутствующихъ (онъ былъ немного глуховатъ), углублялся въ чтеніе правилъ и каноновъ, лишь изрѣдка перелистывая и творя крестное знаменіе. Каждое движеніе его

дышало серьезностью и правдой. Бывало спросишь его: «дѣдушка! зачѣмъ вы читаете правила, вѣдь вамъ завтра не служить?» — «На всякій случай... Богъ знаетъ, — можетъ что и случится». И дѣйствительно, было нѣсколько случаевъ, когда его предположенія оправдывались. «О. Онисимъ! завтра вамъ», — скажутъ ему. — «Я ужъ приготовился, прочиталъ правила». Подобные разговоры всегда можно было слышать у него по вечерамъ. Даже въ день смерти посланецъ несъ ему приглашеніе служить, но ужъ не засталъ его въ живыхъ. А какъ покойный любилъ храмъ и службу церковную! Не смотря на свой 84-лѣтній возрастъ, онъ всегда по первому удару спѣшилъ въ храмъ даже и тогда, когда тамъ не было особой надобности въ немъ. Если въ воскресный день ему приходилось служить утреню, онъ наканунѣ присутствовалъ и за всенощной; отслуживши раннюю обѣдню, онъ шелъ и къ поздней. И никогда никто не слыхалъ отъ него ни жалобы, ни недовольства службой. Мало того: до самыхъ послѣднихъ дней всякую службу онъ совершалъ охотно, съ истинною радостью и удовольствіемъ. Никакія вѣянія вѣка, никакое горе, никакія неудачи не могли охладить вѣру и усердіе почившаго.

Отношенія почившаго къ людямъ были самыя дружескія, — иначе ихъ опредѣлить нельзя. Будучи искреннимъ и имѣя доброе, отзывчивое сердце, почившій невольно привязывалъ къ себѣ почти всѣхъ имѣвшихъ съ нимъ сношенія и богатыхъ, и бѣдныхъ, и молодыхъ, и старыхъ. Для всѣхъ находилъ ласковое слово; со всѣми обращался одинаково снисходительно-любовно, такъ какъ никакого дѣленія людей не зналъ, а родные были у него лишь болѣе близкими друзьями. Доброта покойнаго не имѣла границъ. Имѣя много бѣдняковъ, родственникововъ, о. Онисимъ не только имъ, но и всѣмъ, кто ни шелъ къ нему, оказывалъ гостепримство, давалъ пріютъ и, не смотря на свои скромные доходы, почти всегда дѣлалъ какія-либо вспоможенія. Въ людяхъ покойный усматривалъ всегда добро, а зла не замѣчалъ или не считалъ нужнымъ обращать на него особенное вниманіе. Вслѣдствіе такихъ отношеній къ близкимъ, у него вовсе не было враговъ. Проживши свыше 80 лѣтъ, о. Онисимъ постоянно имѣлъ свѣтлый взглядъ на жизнь и вѣру въ людей. Плодомъ этого было доброе, покойное и радостное настроеніе души его. Это настроеніе сообщалось и ближнимъ его, ибо поистинѣ нельзя было безъ радости и удовольствія встрѣчать покойнаго. Но любовь покойнаго къ ближнимъ не исчерпывалась этимъ. Она шла далѣе. Покойный былъ самымъ усерднымъ молитвенникомъ за близкихъ. За каждой литургіей о. Онисимъ самымъ тщательнымъ образомъ молитвенно поминалъ всѣхъ своихъ родственникововъ, всѣхъ знакомыхъ, всѣхъ, — кого встрѣчалъ, о комъ слыхалъ и даже тѣхъ, кои имѣли какое-либо отношеніе къ родственникамъ его. Такъ широка была любовь его: она искала вѣчнаго блага возможно большому количеству людей. Да, почившій былъ усердный молитвенникъ, совершавшій сознательно и съ глубокою вѣрою свое служеніе. Несомнѣнно и всѣ знавшіе его, а таковыхъ весьма много среди духовенства, поспѣшатъ воздать ему молитвен-

ный долгъ и тѣмъ облегчатъ восхожденіе души его въ небесныя селенія.

Погрѣбеніе покойнаго было совершено просто и торжественно. Господствовало радостное настроеніе. Если и была доля скорби, то она вызывалась тѣмъ лишеніемъ, какое принесла смерть покойнаго его близкимъ или же сознаниемъ невыполненнаго долга къ по отношению покойному.

Псаломщикъ А. А. Соколовъ.

(Некрологъ).

25 мая с. г. отошелъ въ вѣчность еще *) одинъ изъ старинныхъ служителей Церкви Божіей, которые теперь такъ рѣдко встрѣчаются — одинъ изъ живыхъ памятниковъ прежней бурсы, сохранившихъ въ себѣ и хорошія преданія добраго стараго времени, Филаретовской эпохи жизни Московскаго духовенства.

Псаломщикъ Александръ Александровичъ Соколовъ умеръ 74 лѣтъ отъ роду; онъ состоялъ на службѣ при Московской Николаевской, на Болвановкѣ, церкви съ 20 марта 1865 г., т. е. 36 лѣтъ, будучи переведенъ сюда изъ села Васильевскаго, Рузскаго уѣзда, по просьбѣ николаболвановскихъ прихожанъ и причта за отличный голосъ, прекрасное знаніе устава и благонравіе. Невольно вспоминается не разъ имъ рассказанная, и всегда съ благоговѣйною слезою умиленія, исторія о томъ, какъ ему пришлось показать свое отличное знаніе церковно-славянскаго чтенія и пѣнія предъ блаженной памяти покойнымъ мит. Филаретомъ, который, при замѣчательномъ исполненіи ирмоса 1-го гласа «Гору Тя благодатию Божіею пріосѣненную»... прослезился, поцѣловалъ экзаменующагося Соколова и сказалъ: «молодецъ, вполне достоинъ не только приходскаго, но и соборнаго мѣста псаломщика въ Москвѣ». — Этотъ случай имѣетъ свой интересъ и характеризуетъ отеческое вниманіе великаго Московскаго святителя къ своему клиру и симпатичное отношеніе архипастырской любви его — во власти сущаго Владыки — къ своему подчиненному. Это — удѣлъ высокодаровитыхъ администраторовъ, талантъ которыхъ граничитъ съ геніальностію мысли и сердца, оставляя потомству о такомъ дѣятелѣ память, какъ о человѣкѣ — христіанинѣ, у него-же «милость и истина срѣтостася, правда и миръ облобызастася».

Ясный и пронизательный взглядъ такого начальника несомнѣнно видитъ въ своемъ подчиненномъ прежде всего такого-же, какъ и онъ самъ, человѣка, способнаго такъ-же, какъ и онъ, мыслить и чувствовать, такъ-же, какъ и онъ самъ, желать большаго и стремиться къ лучшему, хотя-бы и въ смыслѣ (напр., въ данномъ случаѣ) перехода изъ села въ Москву, — не разсматривая это сквозь стекло обманчивой призмы предубѣжденнаго взгляда на своихъ подчиненныхъ, не выводя изъ этого заключеніе, что его подчиненные просители — люди порочные, избѣденные язвами корыстолюбія и многихъ другихъ земныхъ вождѣленій.

Понятно, почему покойный служитель, рабъ Божій

*) См. Моск. Церков. Вѣдомъ. с. г. № 19, стр. 248.

Александръ, вспоминалъ съ умиленною слезою этотъ случай, вызвавшій его изъ села въ Москву и давшій ему возможность сравнительно безбѣднаго существованія и извѣстныхъ удобствъ для воспитанія и обученія дѣтей.

Покойный А. А. Соколовъ былъ сынъ псаломщика Московской Троицкой, на Хохловкѣ, церкви. По увольненіи своемъ изъ высшаго отдѣленія Донскаго духовнаго училища въ 1846 году, былъ опредѣленъ Ружскаго уѣзда, къ Воскресенской, въ селѣ Васильевскомъ, церкви пономаремъ 2 декабря 1846 года, а 20 марта 1848 года былъ посвященъ въ стихарь.

Отличительною чертою его характера была извѣстная скромность языка — добродѣтель въ настоящее время рѣдкая, возможная какъ для того, кто проникнуть истинно-христианскимъ ученіемъ и кротостью. — Сознаніе своего недостойнства, своихъ немощей и слабостей сдѣлали то, что онъ просилъ даже, чтобы его и не представляли къ извѣстной наградѣ — золотой медали за выслугу пятидесятилѣтія въ званіи псаломщика, имѣя полное право получить эту награду.

Отъ выраженія-же любви причта и прихожанъ, отъ ихъ желанія почтить его благодарною памятью за пятидесятилѣтнее служеніе Церкви Божіей поднесеніемъ ему св. иконы св. и чуд. Николая и книги Псалтирь, — покойный А. А. не отказался, изъ боязни оскорбить благородныя чувства почитателей. 1 декабря 1896 года онъ принялъ эти дары съ благоговѣйною любовію и живою благодарностію.

Безвременная потеря жены и нѣкоторыя другія семейныя неудачи и несчастія никогда не вызывали въ въ душѣ покойнаго А. А. ропота на Промыслъ Божій, твердо и послушно вѣруя въ каковъй всегда, бывало, онъ говаривалъ: «буди, что буди, азъ-же пою Богу моему, дондеже есмь». И Богъ любви и всепрощенія благословилъ его скончать дни жизни въ преклонномъ возрастѣ, на дѣйствительной службѣ, съ истинно-христианскимъ покаяніемъ и напутствіемъ.

27 мая, въ воскресенье, въ Николо-Болвановскомъ храмѣ была совершена поздняя заупокойная литургія, предварительно ей былъ сдѣланъ выносъ тѣла покойнаго въ храмъ, а послѣ литургіи было совершено отпѣваніе и затѣмъ погребеніе на Калитинскомъ кладбищѣ. Литію при выносѣ тѣла въ храмъ, литургію, отпѣваніе, про воды и погребеніе совершалъ настоятель мѣстнаго храма св. Н. А. Орловъ съ мѣстнымъ духовенствомъ.

Миръ праху твоему скромный и незамѣтный труженикъ на стогнахъ града Церкви Божіей. Блаженъ путь исхожденія твоего изъ сей юдоли плача и озлобленія! Да будетъ блаженна и поучительна память о тебѣ, какъ блаженна была и въ тебѣ память о милостяхъ Божіихъ, имиже взысканъ былъ въ семь вѣкѣ руками великаго святителя Московскаго мит. Филарета, да и тамо почи- етъ на тебѣ его благословеніе и любовь къ пасомымъ, присноживующія въ нашей благодарной и молитвенной памяти о немъ. Буди, буди!....

Свящ. С. Н. Орловъ.

ПОПРАВКА. Въ № 22-мъ М. Ц. В. на стран. 276, во 2 столбцѣ, строка 19 снизу было напечатано: не на достоинство наше. Слѣдуетъ читать: не на недостойнство наше.

СОДЕРЖАНІЕ: Молебствія въ Москвѣ по случаю рожденія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Анастасіи Николаевны. — Икона „Великій Архіепископъ“ листи царскаго иконописца Никиты Павловца. — Православная Церковь и графъ Левъ Толстой. — Юбилейныя церкви. — Московская хроника. — Изъ села Петровскаго, Клинскаго уѣзда. (Корреспонденція). — Священникъ О. С. Богоявленскій. (Некрологъ). — Псаломщикъ А. А. Соколовъ. (Некрологъ). — Объявленія.

Объявленія.

Отъ Комитета по веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ въ г. Москвѣ и Московской епархіи.

Комитетъ по веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ въ г. Москвѣ и Московской епархіи, просить о.о. наблюдателей за собесѣдованіями, не доставившихъ еще собесѣдовательныхъ журналовъ и отчетовъ о веденіи собесѣдованій, послѣдить доставкою таковыхъ Предсѣдателю Комитета преосвященному Парвенію, епископу Можайскому.

2—1

Полный Мѣсяцесловъ Востока.

Сергія, архіепископа Владимірскаго.

Изданіе второе исправленное и многовосполненное. Два тома, въ обоихъ 1888 стран. Цѣна 6 р. 25 коп., съ перес. 7 руб.

Его же:

Годичный кругъ словъ. Двѣ части. Въ первой части слова на воскресные дни, въ томъ числѣ и на предшествующіе и послѣдующіе великимъ праздникамъ Рождеству Христову, Богоявленію, Воздвиженію и на недѣли вселенскихъ соборовъ. Во второй части слова на праздники дванадцатые и другіе Господскіе и Богородичныя, на дни великихъ святыхъ, высокаторжественныя и на разные случаи; освященія храмовъ, крестныхъ ходовъ и проч. 250+255 стр. Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Вспомыніе объ основныхъ истинахъ святой православной стры (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библия и современныя науки). 328 стр. Ц. 1 р. 25 к. Перес. за 2 ф. по разстоянію.

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ неизвѣстныя въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ, или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ). 287 стр. Ц. 75 к. съ перес. 1 руб.

Выписывающіе книги чрезъ канцелярію архіепископа Владимірскаго (въ г. Владимірѣ губернскаго) за пересылку не платятъ. Книги можно получать въ Петербургѣ у Тузова, въ Москвѣ въ Синодальной лавкѣ и у Думнова.

2—1