

# ПЕИЗЕНСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:  
1-го и 16 го чисель.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консistoriи и въ квартирѣ Редактора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

1 ЯНВАРЯ № 1 1872 ГОДА.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

И.

ВЫСОЧАЙШІЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВЕЛИЧЕСТВА МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,  
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ  
ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,  
И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Для обыкновеннаго пополненія арміи и флота НАШИХЪ,  
повелѣваемъ:

Въ будущемъ 1872 году провзвестъ рекрутскій наборъ  
съ обѣихъ половъ Имперіи и съ губерній Царства Поль-



скаго, полагая по шести челоуѣкъ съ каждой тысячи душъ, на основаніи особаго распорядительнаго указа, вмѣстѣ съ симъ Правительствующему Сенату даннаго.

Независимо отъ набора въ означенномъ числѣ душъ, взять, въ счетъ числящейся недоимки, по одной половинѣ рекрута съ каждой тысячи душъ въ губерніяхъ: Кіевской, Волынской, Подольской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Мнѣвской, Могилевской и Витебской, освобожденныхъ отъ поставки рекрутъ при наборѣ съ 1-го Ноября по 1-е Декабря 1863 года, и съ мѣщанъ г. Сердобска, Саратовской губерніи, освобожденныхъ отъ поставки рекрутъ при наборѣ съ 15-го Января по 15-е Февраля 1867 года.

Съ губерній Царства Польскаго, гдѣ въ 1869 году отмѣненъ былъ наборъ, который слѣдовало произвести въ одинаковомъ размѣрѣ съ наборомъ, произведеннымъ въ томъ году съ 15-го Января по 15-е Февраля въ обѣихъ полосахъ Имперіи НАШЕЙ, взять, въ счетъ этой недоимки, по одной половинѣ рекрута съ каждой тысячи душъ. Сверхъ того, при предстоящемъ же въ 1872 году, наборѣ, въ счетъ числящейся за означенными губерніями недоимки за прежнее до 1865 года время, взять по три четверти рекрута съ каждой тысячи душъ, при чемъ, для облегченія населенія, поставку рекрутъ въ счетъ сей послѣдней недоимки дозволить замѣнять опредѣленнымъ денежнымъ взносомъ.

Кореловъ, населяющихъ Кемскій уѣздъ Архангельской губерніи и Повѣнежскій уѣздъ губерніи Олонецкой, а также крестьянъ всѣхъ наименованій Холмскаго уѣзда, Псковской губерніи, освободить отъ исполненія рекрутской повинности, согласно повелѣніямъ НАШИМЪ отъ 19-го Ап-



рѣли 1868 и 2-го Октября, 21-го Ноября и 3-го Декабря 1869 годовъ.

Наборъ начать повсемѣстно съ 15-го Января и окончить къ 15-му Февраля 1872 года.

При производствѣ означеннаго набора, въ тѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, въ коихъ дѣйствуетъ рекрутскій уставъ, принимать въ руководство постановленія сего устава, съ дополненіями и измѣненіями, указанными въ Манифестѣ НАШЕМЪ 25-го Октября 1868 года, и съ соблюденіемъ нижеслѣдующаго:

1) Освободивъ податныя общества отъ опредѣленныхъ въ ст. 204-й устава рекрутскаго издержекъ на обмундированіе, провіантъ и жалованье рекрутамъ, отнести эти издержки на счетъ казны, съ возвратомъ изъ особаго источника, имѣющаго быть опредѣленнымъ по смѣтѣ государственнаго земскаго сбора на предстоящее трехлѣтіе.

2) Отмѣнить установленный въ 22-й статьѣ Манифеста НАШЕГО 25-го Октября 1868 года низшій размѣръ наградныхъ денегъ рекрутамъ, предоставивъ какъ назначеніе этихъ денегъ, такъ и опредѣленіе ихъ размѣра, собственному усмотрѣнію обществъ.

3) Не назначать и не представлять въ рекруты людей, которымъ не исполнится къ 1-му Января 1872 года двадцати одного года отъ роду, исключая когда идетъ въ службу охотою братъ за брата или родственникъ за члена одной съ нимъ ревизской семьи. Въ этомъ случаѣ исполнять правило, постановленное въ 14-й статьѣ Манифеста 25-го Октября 1868 года.

4) Число рекрутъ, причитающихся съ участковъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, распределить между



ними не по числу ревизскихъ душъ, а по числу подлежащихъ призыву молодыхъ людей опредѣленнаго возраста, слѣдующимъ порядкомъ:

а) Для опредѣленія, сколько въ каждой губерніи должно взять рекрутъ съ означенныхъ участковъ, общее число рекрутъ, какое будетъ слѣдовать со всѣхъ участковъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ Имперіи, съ присоединеніемъ рекрутскихъ долговыхъ долей, оставшихся отъ минувшаго набора, раздѣлить на общее во всѣхъ помянутыхъ участкахъ число подлежащихъ призыву по всѣмъ тремъ разрядамъ молодыхъ людей, которымъ исполнился 21 годъ отъ роду къ 1-му Января 1871 года, и полученное частное помножить на общее число всѣхъ этихъ людей въ каждой губерніи.

б) Для опредѣленія, сколько въ число назначенныхъ по предъидущему пункту, на губернію рекрутъ, долженъ поставить каждый участокъ, общее число этихъ рекрутъ, назначенное на губернію, раздѣлить на общее въ губерніи число помянутыхъ въ предъидущемъ пунктѣ подлежащихъ призыву людей, и полученное частное помножить на общее число этихъ людей въ каждомъ участкѣ.

в) Въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ помноженія частнаго полученнаго по правилу, постановленному въ пунктѣ б, на число людей подлежащихъ призыву въ каждомъ участкѣ, получатся цѣлыя цифры съ долями, доли эти отсѣкать, недостающее же число рекрутъ распредѣлять, по одному, между тѣми участками, на которые упали наибольшія доли. Если при этомъ



однѣ, два или болѣе рекрутъ упадутъ на одинъ, на два или болѣе участковъ, на которыхъ остались равныя доли, то недостающихъ рекрутъ назначать, по одному съ тѣхъ участковъ, въ которыхъ болѣе людей, подлежащихъ призыву, а при равенствѣ въ этомъ отношеніи, съ тѣхъ, на которые укажетъ жребій.

г) Распредѣленіе рекрутъ между губерніями произвести Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, а между участками каждой губерніи—мѣстнымъ казеннымъ пала-тамъ, подъ руководствомъ губернаторовъ и подъ ихъ наблюденіемъ.

5) Примѣняясь къ указанному въ ст. 4-й порядку, распредѣлить и число рекрутъ, слѣдующихъ съ участковъ многорабочихъ семействъ мѣщанъ (уст. рекр. ст. 811), по числу молодыхъ людей, подлежащихъ призыву.

6) Освободить отъ рекрутской повинности лицъ, состоящихъ въ должности учителя начальнаго народнаго училища, если лица эти предварительно выдержали испытаніе на упомянутое званіе въ установленномъ порядкѣ (мѣст. Госуд. Совѣта 22 Апрѣля 1868 года), или же съ успѣхомъ окончили курсъ наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ право на званіе учителя начальнаго народнаго училища.

7) Изъ лицъ, означенныхъ въ пунктахъ 1-мъ и 3-мъ, статьи 27-й Манифеста 25-го Октября 1868 г., не освобождать отъ рекрутства тѣхъ, у которыхъ есть братъ-работникъ, хотя бы сей послѣдній жилъ отдѣльно и даже принадлежалъ къ другому обществу, если только такой братъ-работникъ не поступилъ въ военную службу, не находится въ безвѣстномъ отсутствіи и не сосланъ по приговору суда.



8) Изъятіе отъ жеребья, предоставленное по 907-й статьѣ устава рекрутскаго, за неимѣніемъ брата, послѣдующему по возрасту родственнику или иному односельянину, состоящему по семейному списку подъ тѣмъ же номеромъ, ограничить случаемъ, когда этотъ родственникъ или односельянинъ принадлежитъ къ той части семейства, изъ которой поступилъ рекрутъ, дающій право на изъятіе.

9) Отмѣнить установленныя въ 10-мъ и 14-мъ пунктахъ 1030-й статьи устава рекрутскаго, для губерній Курляндской, Лифляндской и Эстляндской, изъятіе отъ призыва къ рекрутству почтарей, печниковъ, плотниковъ, телѣжниковъ и кузнецовъ.

10) На точномъ основаніи утвержденнаго НАМИ 2-го Ноября сего года мѣншія Государственнаго Совѣта, не допускать при предстоящемъ наборѣ частнаго найма охотниковъ въ рекруты; а размѣръ денежнаго взноса для желающихъ освободиться отъ рекрутской повинности опредѣлить въ восемьсотъ рублей.

При производствѣ набора въ губерніяхъ Царства Польскаго, руководствоваться утвержденнымъ НАМИ  $\frac{5}{15}$  Марта 1859 года положеніемъ о рекрутской повинности, Манифестомъ НАШИМЪ  $\frac{26 \text{ Іюня}}{8 \text{ Іюля}}$  1868 г., съ приложенными къ нему правилами, а равно Манифестомъ 2-го Ноября 1869 года, съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями:

1) Призывъ къ жеребью начать съ конскриптовъ, коимъ къ  $\frac{20 \text{ Декабря}}{1 \text{ Января}}$  1871 года исполнится двадцать одинъ годъ отъ роду.

2) Изъ конскриптовъ втораго разряда призвать къ исполненію рекрутской повинности столько возрастовъ, сколь-



ко будетъ необходимо по правиламъ, постановленнымъ въ 13-й и 14-й статьяхъ Манифеста <sup>26 Июня</sup>/<sub>8 Июля</sub> 1868 г.

*Примѣчаніе.* На основаніи повелѣнія НАШЕГО отъ 23-го Февраля сего года, призывъ къ исполненію рекрутской повинности горно-заводскаго населенія Царства Польскаго ограничить однимъ 21-лѣтнимъ возрастомъ.

3) Въ отмѣну ст. 24-й того же Манифеста, не допускать при предстоящемъ наборѣ замѣны рекругъ наемниками.

4) Взысканіе съ членовъ рекрутскихъ присутствій, за приемъ въ рекруты неспособныхъ къ военной службѣ людей, опредѣлять по порядку, указанному въ 781—791 статьяхъ дѣйствующаго въ Имперіи рекрутскаго устава.

5) Для подачи жалобъ на неправильную отдачу въ рекруты опредѣлить шестимѣсячный, со дня окончанія набора, срокъ.

6) Наблюденіе за отчетностію по выкупнымъ свидѣтельствамъ возложить на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

7) Кромѣ указанныхъ въ приложеніи къ Манифесту НАШЕМУ <sup>26 Июня</sup>/<sub>8 Июля</sub> 1868 года и въ Манифестѣ 2-го Ноября 1869 года лицъ, временно отъ рекрутской повинности освобожденныхъ, не привлекать въ оной:

а) во время состоянія въ учебныхъ заведеніяхъ: обучающихся въ высшихъ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи.

б) доколѣ будутъ исполнять обязанности своего званія: учителей начальныхъ училищъ въ Царствѣ.

8) Отмѣнить изъятіе отъ рекрутской повинности по 8, 13, 14, 19, 20 и 22-й статьямъ правилъ, приложенныхъ



въ МанIFESTУ НАШЕМУ <sup>26 Юня</sup> 1868 года, которое пре-  
<sup>8 Юля</sup> доставлено было нижеслѣдующимъ лицамъ:

- а) евреямъ, принявшимъ христіанскую вѣру;
- б) штатнымъ почтарямъ;
- в) лицамъ, поступившимъ на казенные и частные горные заводы, и сыновьямъ ихъ;
- г) несостоящимъ въ государственной службѣ инже- мерамъ, архитекторамъ, землемѣрамъ, ваятелямъ, (жи- вописцамъ и механикамъ);
- д) артистамъ Варшавскихъ театровъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 7-й день Декабря, въ мѣсяцъ отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ первое, Царствования же НАШЕГО въ семнадцатое.

На подлинномъ Соб- ственною ЕГО ИМПЕ- РАТОРСКАГО ВЕЛИ- ЧЕСТВА рукою под- писано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»



Печатанъ въ С. Пе- тербургѣ, при Сенатѣ. Декабря 13-го дня 1871 года.

## УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

МанIFESTомъ, сего числа изданнымъ, предназначивъ произвести рекрутскій наборъ съ обѣихъ половъ Имперіи и съ губерній Царства Польскаго, Повелѣваемъ: наборъ сей начать повсемѣстно съ 15-го Января будущаго 1872 года и окончить оный къ 15-му Февраля того же года.

Распоряженія по военной части представили МЫ Воен- ному Министру, а успѣшное производство и окончаніе сего



набора въ положенный срокъ возлагаемъ на попечене  
Правительствующаго Сената.

На Подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано: **АЛЕКСАНДРЪ.**

Въ С.-Петербургѣ

7-го Декабря 1871 года.

### III.

## Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 19 Октября 1871 года за № 59. *О соблюденіи  
монастырскими начальствами нѣкоторыхъ правилъ от-  
носительно лицъ, поступающихъ на жительство въ мо-  
настыри, увольненія изъ монастырей послушниковъ, и  
имуществъ, остающихся послѣ духовныхъ властей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе  
Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1484, о  
ревизіи дѣлопроизводства въ Московской Синодальной Кон-  
торѣ. Приказали: Разсмотрѣвъ записку о ревизіи дѣлъ  
Московской Синодальной Конторы, произведенной Госпо-  
диномъ Исправляющимъ должность Товарища Синодальнаго  
Оберъ-Прокурора, и принявъ въ основаніе соображенія,  
изложенныя, между прочимъ, въ этой запискѣ, о дѣлахъ  
нѣкоторыхъ монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:  
1) Въ предупрежденіе тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій,  
кои могутъ происходить для монастырскихъ начальствъ отъ



несвоевременнаго заявленія мѣстнымъ полицейскому начальству и Консисторіи о лицахъ, поступающихъ на жителство въ монастыри;—подтвердить монастырскимъ начальствамъ о строгомъ соблюденіи законовъ, установленныхъ относительно сего заявленія. 2) Въ виду того, что послушники, при увольненіи изъ монастырей во временныя отлучки по разнымъ случаямъ, а также и для богомоленія на продолжительный срокъ, находясь ввѣ надзора Духовнаго Начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монастыря, а при неблагоповеденіи могутъ навлекать незаслуженное нареканіе на иноческое одѣяніе, имъ присвоенное,—предписать монастырскимъ начальствамъ отнюдь не дозволять послушникамъ таковыхъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и притомъ подъ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря. 3) Во избѣжаніе могущихъ представиться случаевъ, что свѣтскія лица, принятыя въ монастырь въ качествѣ послушниковъ и оставившія монастырь или по нежеланію, или за признаніемъ ихъ недостойными воспріять иночество, поступая въ другой монастырь, предписать монастырскимъ начальствамъ, чтобы, при увольненіи таковыхъ лицъ изъ монастырей, причины увольненія ихъ были объясняемы на увольнительныхъ свидѣтельствахъ, на основаніи коихъ лица эти были приняты въ монастырь. 4) Вслѣдствіе замѣченнаго уклоненія монастырскихъ начальствъ отъ исполненія правилъ, указанныхъ въ ст. 1234, Т. X, ч. 1, относительно имуществъ, остающихся послѣ духовныхъ властей (245 ст. Т. IX, о Духовен ),—подтвердить снымъ начальствамъ о точномъ ис-



исполненія сихъ правилъ, какъ относительно описи имущества, остающагося послѣ духовныхъ властей, такъ и относительно распоряженій о предъявленіи духовныхъ завѣщаній, если таковыя окажутся послѣ умершихъ и о вызовѣ наслѣдниковъ. О чемъ и объявить циркулярными указами по Духовному Вѣдомству.

Отъ 10 Ноября 1871 года за № 64. *О точномъ исполненіи по Духовному вѣдомству 262 ст. IX т. Св. Зак.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по выслушаніи дѣла, возбужденнаго по жалобѣ частнаго лица на неудовлетвореніе его деньгами за келью, построенную симъ лицомъ во время проживанія онаго въ монастырѣ, между прочимъ, Приказали: Обращая вниманіе на настоящій случай и принимая въ соображеніе, что по 262 ст. IX т. Свод. Зак. дозволяется внутри монастыря строить кельи на собственное иждивеніе только монашествующимъ, но не частнымъ лицамъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ циркулярно дать знать по Духовному Вѣдомству печатными указами о точномъ исполненіи упомянутаго закона, съ тѣмъ, что если будетъ настоять, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, крайняя надобность въ разрѣшеніи строить кельи частнымъ лицамъ, проживающимъ въ монастырѣ, на собственные ихъ средства, то такое давать подъ непремѣннымъ условіемъ, выраженнымъ въ законѣ (262 ст. IX т.), т. е. что послѣ смерти или выбытія изъ монастыря сихъ лицъ, таковыя ихъ постройки должны быть обращаемы въ пользу монастырскую, въ чемъ и отбирать подписки при самомъ разрѣшеніи.



Отъ 21 Октября 1871 года, за № 61. — *Объ отнесеніи издержекъ по отправленію изъ Духовныхъ Семинарій въ Академіи и возвращенію изъ Академій въ Семинаріи воспитанниковъ, не принятыхъ въ составъ академическихъ курсовъ, по несоотвѣтствію сихъ воспитанниковъ требованіямъ Академій, на Педагогическія Собранія Семинарскихъ Правленій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: а) предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета, и б) заключеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, по вопросу одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о томъ, на какой счетъ должны быть относимы издержки по отправленію изъ Духовныхъ Семинарій въ Академіи и возвращенію изъ Академій въ Семинаріи тѣхъ изъ присылаемыхъ Семинарскими начальствами въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ, которые, по несоотвѣтствію ихъ требованіямъ Академій, высылаются Совѣтами послѣднихъ обратно въ Семинаріи. П, по справкѣ, Приказали: По § 106 п 6. Уст. Дух. Сем. назначеніе лучшихъ воспитанниковъ изъ Семинарій въ Духовныя Академіи предоставлено Педагогическимъ Собраніямъ Семинарскихъ Правленій, и со стороны высшаго Духовнаго начальства, при вызовѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ академическихъ курсовъ, подтверждается каждый разъ Правленіямъ Семинарій, чтобы при избраніи воспитанниковъ для этой цѣли обращали, согласно существующимъ постановленіямъ, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ по способностямъ,



успѣхамъ въ ученіи, нравственными качествами и расположенности къ продолженію духовнаго образованія. Въ видахъ предотвращенія тѣхъ по исполненію сего затрудненій, какія могли быть встрѣчаемы при прежнихъ условіяхъ вызова воспитанниковъ изъ Семинарій въ Академіи, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14-го Апрѣля 1871 года, за № 20, предписано Семинарскимъ начальствамъ, чтобы ежегодно къ 1 Мая представляли, установленнымъ порядкомъ, Святѣйшему Синоду точнѣйшія свѣдѣнія о томъ, сколько въ какой Семинаріи изъ оканчивающихъ курсъ ученія воспитанниковъ оказывается особенно достойныхъ и желающихъ поступить въ Академіи, и за тѣмъ изъ каждой Семинаріи высшимъ начальствомъ будетъ предназначено къ вызову въ составъ академическихъ курсовъ не болѣе того числа, сколько покажетъ Семинарское Правленіе достойныхъ и желающихъ такового назначенія. Потому еслибы и за такими распоряженіями изъ присланныхъ Семинаріями въ Академіи воспитанниковъ оказались не удовлетворяющіе предписаннымъ для вступленія въ Академіи требованіямъ, то въ сихъ случаяхъ несправедливо было бы освобождать отъ отвѣтственности Педагогическія Собранія Семинарскихъ Правленій; ибо, какъ изъяснено въ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода отъ <sup>11</sup>/<sub>19</sub> Октября 1848 и <sup>12</sup> Января <sup>11</sup> Февраля 1849 г., назначеніе изъ Семинарій въ Академіи несоотвѣствующихъ требованіямъ начальства воспитанниковъ должно относить или къ незаботливости Семинарскихъ начальствъ о выборѣ въ составъ академическихъ курсовъ отличнѣйшихъ воспитанниковъ, или же, въ случаѣ дѣйствительнаго неимѣнія въ той или другой Семина-



рїя таковыхъ воспитанниковъ, къ недостатку должнаго со стороны начальниковъ и наставниковъ Семинарїи наблюденїя за успѣхами учениковъ въ продолженїи семинарскаго курса и надлежащей со стороны сихъ лицъ заботливости о предуготовленїи и предрасположенїи лучшихъ по способностямъ, успѣхамъ и поведенїю воспитанниковъ къ продолженїю ученїя въ Духовныхъ Академіяхъ. Вслѣдствїе сего возмѣщенїе издержекъ какъ по отправленїю изъ Семинарїи въ Академіи, такъ и по возвращенїю изъ Академїи въ Семинарїи оказавшихся несоотвѣтствующими предназначенїю воспитанниковъ должно быть обрацаемо, каждый разъ, на счетъ Педагогическихъ Собранїи Семинарскихъ Правленїи, виновныхъ въ назначенїи таковыхъ воспитанниковъ въ Академію, не распространяя однакоже взысканїя по симъ дѣламъ на членовъ Педагогическихъ Собранїи отъ духовенства, такъ какъ послѣдніе, по свойству возложенныхъ на нихъ обязанностей, не имѣя прямого, непосредственнаго участїя въ обученїи и нравственномъ воспитанїи образуемаго въ Семинарїяхъ юношества, не могутъ, вслѣдствїе сего, подлежать отвѣтственности за успѣхи и поведенїе Семинарскихъ воспитанниковъ. Что же касается случайностей, которыя, не завися отъ Семинарскаго начальства, могли заградить вступленїе и тѣмъ болѣе повлечь удаленїе изъ Академіи воспитанника, по выдержанїи прїемнаго испытанїя, то въ обстоятельствахъ сего рода, по самой ихъ исключительности, издержки на проѣздъ возвращаемыхъ изъ Академїи воспитанниковъ разрѣшается, согласно Заключенїю Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленїя, относить на счетъ духовно-учебнаго капитала, назначая прогонныя деньги возвращаемымъ



воспитанникамъ въ подлежащемъ по ст. 480 и 494 Уст. Служб. Прав. размѣръ, и, кромѣ того, суточныхъ денегъ по 30 в. въ день. При чемъ Академическимъ Начальствамъ вмѣняется въ обязанность обо всѣхъ подобныхъ случаяхъ доносить, со всею обстоятельностью, Святѣйшему Синоду для составленія понятія о состояніи тѣхъ Семинарій, воспитанники которыхъ, по разнымъ причинамъ, не были приняты въ Академію. Для должнаго же по сему въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы.

Отъ 31 Октября 1871 года за № 62. *О допущеніи въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій, въ качество учебнаго пособія по Св. Писанію, составленнаго в. Верховскимъ «Библейскаго Словаря».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета о допущеніи составленнаго Коллежскимъ Ассесоромъ Верховскимъ «Библейскаго Словаря, содержащаго библейскую пропедевтику, исторію, географію, древности, хронологію и проч. (Т. 1, Выпускъ первый. Буква А.)» къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по Священному Писанію. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія Семинарскимъ Правленіямъ о допущеніи означеннаго Словаря Верховскаго къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы съ извлеченіемъ, въ копіи, изъ журнала Комитета.



## ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Свя-  
тѣйшемъ Синодѣ отъ 7 Юля 1871 г. за № 129.

О составленномъ г. Верховскимъ «Библейскомъ  
Словарѣ, содержащемъ библейскую пропедевтику,  
исторію, географію, древности, хронологію и проч.  
(т. 1, Выпускъ первый. Буква А)».

Составитель «Библейскаго Словаря», задавшійся весьма  
широкою задачею, добросовѣстно стремился въ выполненію  
ея въ первомъ выпускѣ своего труда. Онъ старался со-  
брать и помѣстить въ своей книгѣ все, что относится къ  
его цѣли. Но, по самой обширности задачи, не могъ из-  
бѣжать нѣкоторыхъ пробѣловъ. При всей полнотѣ содер-  
жанія въ его книгѣ недостаетъ нѣкоторыхъ словъ, напр.  
Акриды (Марк. 1, 6.), Авенезерь (1 царствъ IV, 1.),  
Аввама (Иезек. XX, 29) и др. Свѣдѣнія о многихъ предме-  
тахъ отличаются полнотою и обстоятельностью, сколько  
позволяютъ предѣлы Словаря; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ав-  
торъ указываетъ даже сочиненія или источники, откуда  
можно почерпнуть болѣе полныя свѣдѣнія о предметѣ,  
которыя, по задачѣ Словаря, не могли войти въ его со-  
ставъ (напр. на стр. 73-й подъ словомъ «Амврій»; на  
стр. 138-й подъ словомъ «Архиппъ»; а на стр. 156—157  
указана даже литература по исторіи Ассирійскаго госу-  
дарства; тоже встрѣчаемъ на стр. 159 относительно слу-  
женія Астартѣ; на стр. 165 подъ словомъ «Ахавъ»). Осо-  
бенною полнотою отличаются въ Словарѣ свѣдѣнія геогра-



вческія, что особенно важно при изученіи библейской исторіи и вообще Св. Писанія. За то о многихъ предметахъ, преимущественно лицахъ библейскихъ, сообщаются свѣдѣнія до того скудныя, что не даютъ о данномъ предметѣ почти никакого понятія, кромѣ того, какое можно найти въ процитованныхъ авторахъ мѣстахъ Св. Писанія. Напр. на стр. 12-й подъ словомъ «Авдіиль» авторъ говоритъ только, что «Авдіиль—сынъ Гунія» (1 Пар. V, 15); а кто такой Гуній и чѣмъ замѣчателенъ Авдіиль—ни слова; на стр. 21: «Авитувъ—сынъ Шегарайма, отъ Хушмы» (1 Пар. VIII, 11)—не болѣе того, что сказано въ указанномъ мѣстѣ Св. Писанія: «Авишуръ—сынъ Шаммая (1 Пар. XI, 28), въ св. Писаніи—тоже самое; на стр. 28: «Автея—Левитъ во время Ездры» (2 Ездры IX, 48); такіе же примѣры можно найти на стр. 33: «Аге»; 35: «Адалія»; 38: «Адіель»; 43: «Азаза»; 47: «Азель» (въ переводѣ, изданномъ отъ Святѣйшаго Синода «Ацель»); стр. 62. «Алемеоѣ»); 70: «Амалъ» 93: «Аніамъ»: 145: «Асареелъ» 169: «Ахбанъ»; 172: «Ахисамахъ»; 173: «Ахишахаръ»; «Ахіанъ»; 175: «Ахлай»; 176: «Ахузамъ.» Есть не мало и другихъ подобныхъ мѣстъ. Нельзя не замѣтить еще, что во многихъ случаяхъ составитель является слишкомъ щедрымъ на тѣ свѣдѣнія, которыя и безъ Словаря легко можно почерпнуть изъ подручныхъ книгъ, и слишкомъ сдержаннымъ въ сообщеніи свѣдѣній, менѣе распространенныхъ въ читающей публикѣ. Наприм., говоря объ Апокалипсисѣ св. Іоанна (стр. 107—111), авторъ излагаетъ по книгѣ Святца Смарагдава. «Пособіе къ доброму чтенію и слушанію Слова Божія» довольно подробно все содержаніе Апокалипсиса и ничего не говоритъ



ни въ взглядахъ на внутреннее содержаніе или смыслъ Апokalипсиса Отцевъ Церкви или извѣстныхъ толкователей Писанія, ни объ употребленіи Апokalипсиса въ древней Церкви. Во мѣстамъ встрѣчаются въ Словарѣ сужденія, противурѣчущія одно другому, невѣрныя, сбивчивыя. Такъ, наприм., на стр. 116-й составитель выражаетъ не православный взглядъ на св. апостола Петра, а латинскій. Онъ говоритъ: «Наиболѣе виднымъ лицомъ между Апостолами былъ апостоль Петръ. Согласно общацію, данному ему Господомъ (Матѣ XVI, 18, общацію, какое мы можемъ признать только въ *личной* (?) смыслѣ, онъ признается между двѣнадцатыи основаніями Церкви (Апокал. XXI, 14, основнымъ ея камнемъ), а выше на стр. 114 онъ замѣчаетъ, что «Апостолы все были равны передъ І. Христомъ, какъ во время земнаго Его служенія, такъ и послѣ, и что «мы не находимъ въ Писаніи ни малѣйшаго слѣда», чтобы апостоль Петръ имѣлъ какое либо первенство предъ прочими Апостолами». На стр. 86-й составитель допускаетъ также, безъ всякаго объясненія, сужденія противурѣчущія. «Служеніе Анамелеху у Сепарвимцевъ находилось въ связи съ служеніемъ Адрамелеху, и такъ какъ Адрамелехъ изображалъ собою мужское естество солнца, то Анамелеха нужно считать женскимъ естествомъ солнца (Herodotus I, c. 611), или, согласно съ нѣкоторыми, луной, которая у восточныхъ народовъ, какъ и у Германцевъ, имѣла мужескую природу, а не женскую, была богомъ, а не богиней». На стр. 16—18 составитель Словаря говоритъ объ одномъ и томъ же лицѣ два раза, какъ о разныхъ лицахъ. Послѣ вложенія исторіи Авессалома, сына Давидова (стр. 16 и



17). авторъ подь новою рубрикою (стр. 18) говорить опять объ Авессаломѣ, считая его тождественнымъ съ Авессаломомъ, сыномъ Давида. Если упоминаемый подь двумя рубриками Авессаломъ—одно и тоже лице, то не понятно, зачѣмъ авторъ раздѣляетъ повѣствованіе объ немъ; если же тутъ представляются разные лица, то послѣдній Авессаломъ—не сынъ Давида. Этого послѣдняго мнѣнія держится извѣстный переводчикъ и знатокъ свящ. Писанія, профессоръ Гуляевъ, считая Авессалома, отца Маахи, жены Ровоама, сыномъ Уриѣла изъ Гаваона (Истор. кн. св. Пис. В 3. стр. 252. Изд. 1866 г. Примѣчаніе). На стр. 24-й авторъ допускаетъ точно такую же ошибку подь словомъ «Авія». «Авія», говоритъ онъ, «сынъ отъ Маахи и наслѣдникъ Ровоама, второй царь іудейскій».... Послѣ изложенія краткой исторіи Авіи, авторъ перечисляетъ другихъ лицъ, носившихъ тоже имя и подь числомъ 6 говоритъ: «Авія—сынъ Ровоама.» Что здѣсь разумѣется не другой какой либо Авія, а тотъ же самый, о которомъ авторъ уже говорилъ, это видно изъ приведенныхъ имъ мѣсть св. Писанія: 1 Пар. III, 10; Матѳ. 1, 7.

Изложеніе мыслей въ Словарѣ вообще стройное, ясное, гладкое и правильное, за исключеніемъ немногихъ мѣсть, въ которыхъ встрѣчаются погрѣшности. Такъ на стр. 102-й, въ статьѣ «Антиохъ Епифанъ», вѣроятно, вслѣдствіе ненамѣреннаго пропуска авторомъ нѣсколькихъ мыслей, замѣчается теченіе рѣчи вестройное: Услышавъ объ успѣхахъ оружія Маккавеевъ, Антиохъ поручилъ сына своего Антиоха совоспитаннику своему Филиппу (2 Макк. IX, 29), среди тяжкихъ мученій, послѣ двѣнадцатилѣтняго царствованія, умеръ въ 164 г. предъ Рождествомъ Хри-



стовымъ». (На стр. 42-й подъ словомъ «Адъ» авторъ допускаетъ слишкомъ поспѣшный, а потому странный выводъ. «Еврейское слово »шеоль», говоритъ онъ, «переводимое въ русскомъ текстѣ словомъ Адъ.... въ собственномъ смыслѣ означаетъ «пустоту», а отсюда — подземное мѣстопробываніе мертвыхъ». Неясное и нестройное выраженіе мыслей встрѣчается еще на стр. 176, гдѣ въ объясненіи слова «Ацаль» авторъ говоритъ: «Такъ у Захаріи называется граница, до которой простирается «оврагъ» или «ущелье» Масличной горы, когда «Богъ пойдетъ на брань съ народами, возставшими на Іерусалимъ». На стр. 27-й допущенъ составителемъ весьма странный образъ выраженія. Подъ словомъ «Авраиъ» онъ говоритъ: «Авраиъ одинъ изъ военачальниковъ Лисимаха. Замѣчательенъ своею старостию, безуміемъ и особенно кровожадностію. Кромѣ того встрѣчаются по мѣстамъ неточности въ выраженіи мыслей, напр. на стр. 3 авторъ говоритъ, что «Ааронъ имѣлъ однажды слабость оспоривать у Моисея даръ пророчества.» Ааронъ не отвергалъ пророческаго дара въ Моисея, а только унижалъ его (Числ. XII, 2). На стр. 18: «Авессаломъ (2 Цар. XVIII, 18) называетъ себя бездѣтнымъ», слѣдовало бы сказать не «бездѣтнымъ», а только не имѣющимъ сына». На стр. 132-й авторъ говоритъ, что Армонъ былъ распятъ Гаваонитянами, но онъ былъ не распятъ, а просто — *повѣшенъ* (2 Цар. XXI, 8, 9).

Къ недостаткамъ Словаря нужно отнести еще то 1), что авторъ, приводя свидѣтельства или отдѣльныя фразы изъ разныхъ писателей на латинскомъ или греческомъ языкахъ, не рѣдко оставляетъ ихъ безъ перевода. Для незнающихъ хорошо этихъ языковъ приводимыя авторомъ



слова, очевидно, становятся бесполезными (смотри стр. 133, 134: Ароеръ, города Ароерскіе; стр. 152: Аспидъ; 160: Астинь; 176: Ахузаелъ).

2) Выраженія темныя, заимствованныя изъ Св. Писанія, оставлены въ нѣкоторыхъ мѣстахъ безъ объясненій, что противорѣчитъ цѣли Словаря. Напр. на стр. 146 подъ словомъ «Асирова колѣно» авторъ говоритъ: «Здѣсь видѣвалось въ большомъ количествѣ *лубиною* *оо* *пои* *масло*»; на стр. 161-й подъ словомъ «Атарооъ» говорится: «Одинъ изъ городовъ въ землѣ Іазера и землѣ Галаадъ (Числ. XXXII, 3), взятый и «построенный» колѣномъ Гада» (стр. 34).

Наконецъ 3) нельзя не пожалѣть еще о томъ, что названія предметовъ составитель приводитъ въ своемъ Словарѣ по русскому, а не по славянскому переводу Библии. Славянскій переводъ болѣе знакомъ занимающимся богословскими науками, чѣмъ русскій. Въ тому же и новая программа по преподаванію Св. Писанія въ Семинаріяхъ обязываетъ читать Библию въ классахъ также по славянскому тексту (см. стр. 41, п. 4). Потому названіе предметовъ по славянскому тексту дѣлало бы Словарь болѣе удобнымъ для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Не смотря на всѣ указанные недостатки «Библейскій Словарь» г. Верховскаго можетъ быть признанъ полезнымъ для Духовныхъ Семинарій. Лучшихъ пособій въ этомъ родѣ для изученія священной исторіи и Священнаго Писанія въ нашей духовной литературѣ нѣтъ. Потому книга эта, можно смѣло сказать, бывъ приобрѣтена Духовными Семинаріями, заняла бы въ ихъ бібліотекахъ довольно видное мѣсто.



Въ виду всего вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить составленный Коллежскимъ Ассесоромъ Верховскимъ «Библейскій Словарь» къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по Свящ. Писанію, и предложить составителю сего Словаря произвести при новомъ изданіи оного исправленія, указанныя въ вышеприведенномъ отзывѣ.

### III.

## Свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

**Назначеніе на должность главнаго Священника арміи и флотовъ.**

Государь Императоръ, въ 12 день текущаго Ноября, Высочайше соизволилъ на увольненіе протоіерея Михаила Богословскаго отъ должности главнаго священника арміи и флотовъ, съ назначеніемъ его настоятелемъ Московскаго кафедральнаго Архангельскаго собора, а главнымъ священникомъ арміи и флотовъ Всемилостивѣйше повелѣлъ быть настоятелю означеннаго собора протоіерею Петру Покровскому.

**Назначеніе преосвященнаго Софоніи на кафедру Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго.**

Высочайше утвержденнымъ 12 минуваго Ноября, докладомъ Синода опредѣленъ на архіерейскую кафедру ново-



учрежденной въ областяхъ Туркестанскаго генераль-губернаторства епархіи—викаріи Херсонской епархіи, Епископъ Новомыргородскій Софонія, съ присвоеніемъ какъ ему, такъ и преемникамъ его по новоучрежденной кафедрѣ наименованія «Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго».

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ**

### **Отъ Правленій Духовныхъ Семинарій:**

#### **а) Саратовскаго.**

На должность преподавателя гражданской исторіи въ Саратовской семинаріи опредѣленъ бывшій смѣтритель Камышинскаго духовнаго училища Павелъ Чудновскій. Затѣмъ, въ Саратовской семинаріи остаются незанятыми кафедры французскаго и нѣмецкаго языковъ; кандидатовъ для занятія ихъ семинарское правленіе въ виду не имѣеть.

#### **б) Вологодскаго:**

Въ Вологодской семинаріи находится въ настоящее время свободная вакансія преподавателя французскаго языка; лица, преимущественно изъ привольныхъ французовъ, желающіе занять означенную должность и имѣющіе право на преподаваніе, благоволятъ подавать прошенія объ опредѣленіи, съ приложеніемъ пужныхъ документовъ, въ правленіе Вологодской семинаріи.

#### **в) Владимірскаго.**

Кафедра французскаго языка при Владимірской семинаріи, за увольненіемъ учителя оного языка Якова Амстудъ,



согласно его о томъ прошенію, состоитъ вакантною. Для замѣщенія означенной вакансіи правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата и предполагаетъ предоставить каѳедру по французскому языку кому-либо изъ учителей гимназій и другихъ учебныхъ заведеній или тѣмъ, кои, по силѣ Уст. служ. прав. ст. 816, приобрѣли званіе домашняго наставника.

### г, Кіевскаго.

Въ Кіевской духовной семинаріи открылась вакансія по каѳедрѣ основнаго и догматическаго богословія. Желающіе занять эту каѳедру имѣютъ прочесть въ Кіевской семинаріи узаконенное число пробныхъ уроковъ. Времени для чтенія сихъ уроковъ назначаются тѣ же самыя числа, какія назначены для чтенія пробныхъ уроковъ по гомилетикѣ и литургикѣ, т. е. 10, 11 и 12 Января 1872 г. Правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ.

### д) Пермскаго.

Правленіе Пермской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что въ Пермской духовной семинаріи, за выбытіемъ изъ оной преподавателей Кенарскаго и Рейнаха открылись двѣ вакансіи; одна по греческому, а другая по нѣмецкому языкамъ, и что правленіе, для замѣщенія таковыхъ, кандидатовъ въ виду не имѣетъ. Желающіе занять первую вакансію могутъ держать пробныя испытанія или въ соѣтахъ духовныхъ академій или въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскихъ правленій.



е) Орловскаго.

Учитель Орловской семинаріи по классу гомилетики и литургики, кандидатъ, священникъ Іаковъ Соколовъ, вслѣдствіе прошенія его, по болѣзни, епархіальнымъ преосвященнымъ, по представленію педагогическаго собранія правленія семинаріи, отъ 4 сего Ноября, уволенъ отъ службы при семинаріи и кафедре его въ настоящее время состоитъ свободно. Кандидата въ занятію сей вакансіи правленіе семинаріи въ виду не имѣетъ, а предполагаетъ обратиться въ совѣтъ Кіевской духовной академіи съ просьбою предложить воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ сей академіи въ текущемъ году: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять означенное вакантное мѣсто въ Орловской семинаріи.

IV.

Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

— Прихожанамъ села Кувакъ Нижеломовскаго уѣзда, за ихъ пожертвованіе 230 рублей на исправленіе приходской церкви.

— Прихожанамъ села Пявовка, Инсарскаго уѣзда, за пожертвованіе 140 руб. 88 коп: на исправленіе ихъ церкви, и за попеченіе о храмѣ: Священнику Сергію Виллахову, церковному старостѣ Василю Безрукову и Помещику Теодору Цыцлакову.



— Прихожанамъ села Бестужева, Писарскаго уѣзда, за пожертвованіе 130 руб. на исправленіе иконостаса въ приходской ихъ церкви.

**V.**

**Извѣстія по Пензенскому духовному вѣдомству.**

Рапортъ о. Ректора Пензенской Духовной Семинаріи, Архимандрита Сумеона, послѣдовавшій къ Его Пресвященству, Преосвященнѣйшему Григорію Епископу Пензенскому и Саранскому

**Объ открытіи при Пензенскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ училища для сиротъ дѣвочекъ.**

Во исполненіе указа Пензенской Духовной Консисторіи, отъ 17 Ноября 1871 года за № 8394, мною 22 Ноября открыто устроенное въ Пензенскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ училище, для формальнаго начатія въ немъ ученія съ поступившими въ оное дѣтьми. — Открытіе совершено въ слѣдующемъ порядкѣ: 1., По поднятіи Святыхъ иконъ изъ храма, въ зданіи училища было отпразднено Господу Богу молебствіе „предъ началомъ ученія“ и вмѣстѣ съ симъ водоосвященіе по чинноположенію Православной Церкви; 2., Келліи новоустроеннаго аданія училища были окроплены Св. водою; 3., Были прочтены свѣдѣнія, относящіяся къ дѣлопроизводству объ учрежденіи



училища для дѣвицъ духовнаго вѣдомства при Пензенскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ; правила объ устройствѣ открываемыхъ при женскихъ обителяхъ Пензенской епархіи таковыхъ училищъ, отпечатанныя въ № 13 за 1871 годъ Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, и указъ Пензенской Консисторіи за № 8394 о формальномъ открытіи училища; послѣ сего было произнесено нѣсколько словъ о значеніи занятій въ училищѣ какъ призванныхъ къ дѣлу образованія, такъ и воспитанницъ.

При семъ донесеніи считаю обязанностію довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, что 1., Новоустроенное училище помѣщено въ весьма достаточномъ, сухомъ и удобномъ зданіи; приготовлено со всевозможною чистотою и съ соблюденіемъ прочихъ гигиеническихъ условій; снабжено достаточнымъ количествомъ учебныхъ и хозяйственныхъ по кухнѣ и трапезѣ принадлежностей, а также и мебели; отличается вполне желаемымъ устройствомъ одежды, обуви и постелей для воспитанницъ; 2., въ настоящее время въ училищѣ по опредѣленію Пензенскаго духовнаго Попечительства, состоитъ полный комплектъ воспитанницъ; 3., для надзора за дѣтьми и для занятія съ ними, согласно § 7 му правилъ, настоятельницаю избраны послушницы: Надежда и Анна Скворцевы, Екатерина Никитина, Марья Иванова, Анна Андреева, Любовь Иванова, а также двѣ сестры изъ трудящихся послушницъ для отправленія черныхъ работъ по хозяйству; 4., по недостаточности умственного развитія и научныхъ свѣдѣній новопоступившихъ въ училище дѣтей въ настоящее время еще не можетъ быть начато съ ними обученіе Краткому Катихизису и Свящ. Исторіи по начаткамъ Христіанскаго ученія, какъ сіе тре-



буется п. 2 § 6 го правилъ; 5., формальныя занятія съ воспитанницами училища начаты съ 23 числа Ноября, по росписанію, составленному согласно § 8-му правилъ.

На семь рапортъ послѣдовала, 9-го Декабря 1871 года, таковая резолюція Его Преосвященства: „О формальномъ открытіи устроеннаго въ Пензенскомъ женскомъ Троицкомъ монастырѣ училища отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Игуменѣ монастыря Надеждѣ, за ея труды по устройству училища и открытію его взятьявтъ мою признательность и преподать мое благословеніе въ печатномъ свидѣтельствѣ, со внесеніемъ всего сего въ отчетъ Святейшему Синоду, за 1871 годъ.“

Отношеніе Г-на Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, послѣдовавшее къ Его Преосвященству, отъ 1-го Ноября 1871 года за № 418-мъ:

Въ 1867, году вслѣдствіе встрѣченнаго Псковскою Контрольною Палатою затрудненія при утвержденіи расходовъ Вельколуцкаго Окружнаго Суда на вознагражденіе духовныхъ лицъ, приглашаемыхъ для привода къ присягѣ, во время судебныхъ засѣданій, возникла переписка между Государственнымъ Контролемъ, Министерствами Юстиціи и Финансовъ и Святейшимъ Синодомъ.

Министерство Финансовъ, находило, что приводе къ присягѣ составляетъ предметъ общественной службы священниковъ и что до введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ уставовъ священники являлись въ судебныя мѣста для привода къ присягѣ безъ всякаго вознагражденія, признавало возможнымъ, въ видахъ облегченія Государственнаго Каз-



начейства отъ излишнихъ расходовъ, возстановить означенный порядокъ въ настоящее время, съ тѣмъ, чтобы священники были командированы въ новыя судебныя учрежденія, по очереди, на извѣстный періодъ времени, безъ всякаго вознагражденія.

Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ: По дѣйствовавшимъ до изданія Судебныхъ Уставовъ 1864 г. узаконеніямъ, тяжущіеся, свидѣтели и обыскные люди были по общему правилу приводимы къ присягѣ не иначе, какъ въ церкви. Поэтому исполненіе священниками обряда привода къ присягѣ не было обременительно, тѣмъ болѣе, что эта обязанность падала на всѣхъ священниковъ въ Имперіи болѣе или мѣнѣе равномерно. На основаніи же Судебныхъ Уставовъ 1864 г., присяжные засѣдатели, свидѣтели и свѣдущіе люди должны быть приводимы къ присягѣ непременно въ присутствіи суда. Исполненіе этой обязанности, лежащей въ большей части случаевъ, при нахожденіи общихъ судебныхъ установленій въ городахъ, на священникахъ городскихъ церквей, представляется для нихъ священниковъ отягчительнымъ, потому что священникъ долженъ жертвовать значительною частью дня, а съ тѣмъ и лишаться доходовъ, которые составляютъ главный, а въ большинствѣ мѣстностей даже исключительный источникъ средствъ къ содержанию священника. Что касается цифры расхода на вознагражденіе священниковъ за приводъ къ присягѣ, то цифра эта не можетъ быть значительна, такъ какъ за приводъ къ присягѣ въ мировыхъ судахъ вознагражденія священникамъ не требуется: эти суды не сосредоточены въ нѣсколькихъ опредѣленныхъ мѣстностяхъ и безмездный



приводъ въ этихъ судахъ къ присягѣ для мѣстныхъ священниковъ не будетъ обременителенъ. Посему и принимая во вниманіе, что вслѣдъ за изданіемъ Судебныхъ Уставовъ признано необходимымъ назначить священникамъ столичныхъ церквей вознагражденіе за приводъ къ присягѣ, Святѣйшій Синодъ полагалъ не только возможнымъ, но и необходимымъ принять относительно столичнаго духовенства мѣру распространить и на духовенство всѣхъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ уже дѣйствуютъ или имѣютъ быть введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 г. Судебные Уставы

О такомъ мнѣніи Святѣйшаго Синода было сообщено Г. Министру Юстиціи.

Въ отвѣтъ на это Управлявшій Министерствомъ Юстиціи препроводилъ къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода копію циркулярнаго отношенія Министерства Старшимъ Предсѣдателямъ Судебныхъ Палатъ и Предсѣдателямъ Окружныхъ Судовъ отъ 24 Августа сего года за № 16 08. Это циркулярное отношеніе изложено въ слѣдующихъ словахъ: «По обезужденіи возникшаго въ Министерствѣ Юстиціи вопроса о вознагражденіи священниковъ за приводъ къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій, принимая во вниманіе, что приглашаемымъ въ судебныя засѣданія, для привода къ присягѣ, священникамъ выдается столичными и военными судами денежное вознагражденіе, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство, не признаете ли Вы возможнымъ, въ случаѣ невзысканія священникамъ, призываемыми для привода къ присягѣ въ состоящее подъ предсѣдательствомъ Вашимъ судебное установленіе, готовности безмезднаго исполненія этого



«обряда, назначать имъ вознагражденіе изъ бавцелярской суммы, въ томъ размѣрѣ, какой Вы признаете достаточнымъ.»

Упомянутая копія циркулярнаго отношенія Министерства Юстиціи была предложена Святѣйшему Своду, который по опредѣленію отъ  $\frac{21 \text{ Сентября}}{4 \text{ Октября}}$  сего года предоставилъ мнѣ о сдѣланномъ Министерствомъ Юстиціи распоряженіи по настоящему предмету поставить въ извѣстность Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

### **Награждены набедренниками:**

Священники селъ: Николаевки, Писарскаго уѣзда, Еврафъ *Спльженицкій* и Пушкина Саранскаго уѣзда *Петръ Тассовъ*.

### **Преподано Архипастырское благословеніе:**

Священникамъ: соборной церкви заштатнаго города Верхняго Ломова *Іакову Геликонову* и селъ Нижне-Ломовскаго уѣзда, Кочетовки *Петру Бьлозерскому*, Русской Муромки *Георгію Охотскому*, Порошина *Михаилу Сатурнову*, Ворони *Сумеону Кармилову*, Старой Навки *Николаю Мильтонову*, Мокраго Млчаса *Алексѣю Шуструйскому* и Бривошеевки *Василію Казанскому*, за труды, обазанныя ими при подачии помощи больнымъ во время существовавшей въ Нижнедомовскомъ уѣздѣ эпидимической холеры, и Священнику села Никольскаго, Керенскаго уѣзда, *Николаю Гролову*, за труды его и полезную дѣятельность по должности сельскаго учителя.



## Перемѣщенныя

Священники: села Подгорнаго, Чембарскаго уѣзда Павелъ *Мухинъ* въ с. Безруковку, Нижнеломовскаго уѣзда в Шадыма, Наровчатскаго уѣзда, Николаій *Александровскій* въ село Кирдяшево, того же уѣзда, с. Вичкилей Городищенскаго уѣзда, Константинъ *Вазерскій* въ с. Шадымъ, Наровчатскаго уѣзда, села Пичевки, Нижнеломовскаго уѣзда Павелъ *Шуструйскій* въ с. Олферьево Инсарскаго уѣзда, с. Олферьева Сумеопъ *Маіерановъ* въ с. Пичевку Нижнеломовскаго у., с. Каштановки Чембарскаго уѣзда, Александръ *Любимовъ* въ с. Высокое того же уѣзда, съ порученіемъ ему завѣдыванія приходомъ села Подгорнаго, Чембар. у., с. Левки Саранскаго уѣзда Александръ *Благоразумовъ*, въ с. Бестужево Инсарскаго уѣзда.

Пономарь соборной церкви города Наровчата Димитрій *Діалектовъ* въ с. Луку, Керенскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Шигаева Наровчатскаго уѣзда Павелъ *Викторовъ* въ соборной церкви г. Наровчата.

## Опечатки.

Въ № 24. Пенз. Епарх. Вѣд. оф. части найдены опечатки. На стр. 485—вмѣсто Аалдусь, Калыхъ,—слѣдуетъ: Калдусь, Малыхъ. На стр. 486—вмѣсто 1-го округа Чембарскаго уѣзда, слѣдовало напечатать—*Мокшанскаго*.





# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1      ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1 Января 1872 года.

**Благословенши вънець лѣта благости  
Твоя Господи!**

**ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПАСХАЛІИ НА 1872 ГОДЪ.**

**ОТЪ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА 1872-Й ГОДЪ—ОТЪ СОТВОРЕНІЯ  
МИРА 7380-Й, ВИСОБОСНЫЙ.**

Индиктъ	—	—	15.
Кругъ солнца	—	—	16.
Вруцѣлѣто	—	—	S.
Кругъ луны	—	—	8.
Основаніе	—	—	1.
Епакта	—	—	20.
Ключъ границъ	—	—	Ч. (*)



Рождественское мясоетіе продолжается 8 недѣль  
и 2 дни.

Триодъ начинается 6 Февраля.

Мясопустъ (мясное заговѣнье) 20 Февраля.

Сыропустъ (сырное заговѣнье) 27 Февраля.

Муч. Евдоіи (1-е Марта) въ среду 1-й нед. вел.  
Поста.

40 мучениковъ (9 Марта) въ четвертокъ 2-й недѣли  
в. Поста.

Алексія, Божія челоуѣка, (17 Марта) въ пятокъ 3-й  
нед. в. Поста.

Благовѣщеніе Пресв. Богородицы (25 Марта) въ  
субботу 4-й недѣли в. Поста.

ПАСХА ХРИСТОВА 16 Апрѣля.

Вм. Георгія (23 Апр.) въ воскресенье недѣли о св.  
Фомѣ.

Преполовеніе Пасхи 10 Мая.

Св. Іоанна Богослова (8 Мая) въ понед. 4-й нед. по  
Пасхѣ.

Вознесеніе (четв. 6-й нед.)—25 Мая.

Пятдесятница (день св. Троицы)—4 Іюня.

Петровъ мясопустъ — недѣля всѣхъ святыхъ — 11  
Іюня.

Петрова Поста 2 нед. и 3 дни.

Петра и Павла (29 Іюня) въ четв. 3 й нед. по пят-  
десятницѣ.

Постъ Успенскій (1-е Авг)—начинается во втор-  
никъ 8-й нед. по пятд.

Постъ предъ Рождествомъ Христовымъ начинается



(15-е Ноября въ среду 23 нед. по пятидесятницѣ.  
Рождество Христово — въ Пятницу.

(\*) *Индиктомъ* (иначе *индиктиономъ*) назывался у Римлянъ 15-ти лѣтній періодъ времени, раздѣленный на 3 пятилѣтія, въ продолженіе котораго собиралась подать. Начинаясь индикты съ 1 Сентября. Въ память того, что въ концѣ одного индикта (312 годъ по Рожд. Хр.) и въ началѣ другаго (годъ 313) Императоръ Константинъ вел. даровалъ свободу исповѣданію христіанской вѣры и положилъ конецъ гоненіямъ на христіанъ, лѣтосчисленіе индиктами принято и въ христіанскій церковный кругъ — и началомъ индиктовъ христіанскихъ принять 313-й годъ по Р. Христ. А такъ какъ индикты начинаются всегда съ 1 Сентября; по этому римляне въ послѣдствіи называли индиктомъ каждое 1-е число Сентября. Въ христіанской Пасхалии слово *индиктъ* означаетъ число года въ индиктѣ, или 15-лѣтнемъ кругѣ. Такимъ образомъ 1872 годъ есть 15-й, т. е. послѣдній годъ въ индиктѣ, послѣ котораго начнется опять 1-й годъ индикта, или индиктъ 1. — *Кругомъ солнца* называется 28-ми лѣтній періодъ времени, въ который совершаются всѣ возможныя перемѣны съ числами солнечныхъ мѣсяцевъ въ отношеніи къ седмичнымъ днямъ. *Вруцѣльто* есть буква, которую обозначается въ святцахъ воскресный день каждой седмицы; оно какъ бы содержитъ въ *руцѣ* годъ или *лто*, такъ какъ отъ него зависитъ перемѣненіе мѣсячныхъ чиселъ всего года съ однихъ дней недѣли на другіе. Для означенія вруцѣльта употребляютъ буквы славянскаго алфавита, обозначающіе семь начальныхъ цифръ счисленія. Вруцѣльтныя буквы три года сряду идутъ



по порядку, а въ четвёртый, высокосный, одна буква пропускается и за нее ставится слѣдующая. Черезъ семь высокосныхъ годовъ, т. е. черезъ 28 лѣтъ, всѣ буквы одна за другою будутъ пропущены, и тогда порядокъ пропуска буквъ пойдетъ сначала (солнечный кругъ). *Кругъ луны* есть 19-лѣтній періодъ, по прошествіи котораго всѣ измѣненія луны (новолунія, четверти, полнолуніе) приходятся опять въ одни и тѣ же дни года. *Основаніе* есть число луннаго года, соотвѣтствующее послѣднему числу года солнечнаго, иначе, это есть возрастъ луны, коимъ оканчивается прошедшій солнечный годъ. На немъ *основывается* опредѣленіе новолуній, полнолуній и прочихъ возрастовъ луны въ числахъ солнечныхъ мѣсяцевъ чрезъ весь годъ. *Эпакта* показываетъ какому изъ 19 ти солнечныхъ лѣтъ соотвѣтствуетъ лунный годъ 12-ти мѣсячный и какому 13-ти мѣсячный; иначе, такъ какъ лунный мѣсяць короче солнечнаго и отъ того въ нѣкоторыхъ лунныхъ годахъ считается 13-ть мѣсяцевъ; то эпактою (*Epactas imetas* — вставочные дни) и называются указатели, когда вставленъ и когда не вставленъ въ годъ лишній мѣсяць. Она служитъ къ опредѣленію времени Еврейской пасхи. *Ключъ границъ* показываетъ самый день Пасхи. Такъ какъ въ промежутокъ отъ 22 Марта до 25 Апрѣля, въ которомъ движутся пасхальные дни, проходитъ 35-ть дней; то ключъ границъ и обозначается, 35 ю буквами славянскаго алфавита.





# С Л О В О ВЪ Н О В Ы Й Г О Д Ъ

Нынѣшній день, сл. бл., мы стоимъ на рубежѣ между двумя годами — окончившимся и начинающимся. Чтоже дѣлать намъ въ сей многознаменательный въ жизни нашей день? чѣмъ мы должны проводить канувшій въ вѣчность годъ, и чѣмъ встрѣтить наступающій?

Мы въ настоящей жизни тоже, что мореходы на морѣ, усѣянномъ островами, Чтоже дѣлаетъ морякъ, достигшій острова, и потомъ опять пускающійся въ открытое море? Достигнувъ острова, морякъ прежде всего благодаритъ Господа за благополучно-совершенный переходъ; а потомъ, пускаясь далѣе въ море, проситъ Бога, чтобы Онъ сохранилъ его отъ бурныхъ волнъ морскихъ, ежеминутно грозящихъ поглотить беззащитнаго пловца въ волнахъ своихъ.

А потому и намъ, пловцамъ въ морѣ житейскомъ, стольже, или еще болѣе бурномъ и грозномъ, нежели всѣ взятые вмѣстѣ океаны, всего естественнѣе въ нынѣшній день, въ который мы вступили, такъ сказать, на одинъ изъ острововъ въ нашей жизни, благодарить Господа за то, что Онъ въ прошедшее лѣто не далъ намъ — грѣшнымъ погибнуть въ волнахъ моря житейскаго, и за тѣмъ просить, дабы Онъ даровалъ намъ благополучно совершить грядущее и прочія лѣта жизни нашей, и такимъ образомъ достигнуть



въ тихому пристанищу нашему, жизни вѣчной, безмятежной. —

Да, православные, есть за что благодарить намъ нынѣшній день Господа. Будемъ безпристрастны къ самимъ себѣ и припомнимъ, много ли мы сдѣлали добраго въ минувшее лѣто, за что бы Господь Богъ милостивымъ окомъ могъ воззрѣть на насъ? Поистинѣ мало, или почти ничего добраго мы не сотворили въ истекшій годъ: не смотря на то милосердый Господь Богъ еще хранитъ насъ; не по беззаконіямъ нашимъ Онъ, Отецъ нашъ небесный, творилъ съ нами и не по грѣхомъ нашимъ воздавалъ намъ Онъ принималъ насъ кающихся, очищалъ и изглаждалъ грѣхи и беззаконія наши; или же, наказуя, наказывалъ насъ в малѣ, и потомъ милостію великою миловалъ насъ, разрѣшая отъ осужденія вѣчнаго, коего достоинъ всякій грѣхъ нашъ. Мало сего. милосердый Господь Богъ, избавляя души наши отъ вѣчной погибели, оградилъ насъ и отъ тѣхъ ужасныхъ бѣдъ и лишеній, какія испытывали и теперь еще испытываютъ многіе жители сосѣднихъ съ нашимъ приходомъ селъ и деревень. Такъ, наши нивы Господь благословилъ порядочнымъ урожаемъ и мы и нашъ скотъ, по милости Его, будемъ годъ безъ нужды сыты; тогда какъ поля сосѣдей нашихъ возростили имъ одни тернія и волчцы и труженики — земледѣльцы теперь же испытываютъ всѣ лишенія неурожая. Далѣе, наши дома цѣлы и теплы и мы, подъ кровлею ихъ, не чувствуемъ невзгодъ суровой нашей зимы; напро-



тивъ у многихъ нашихъ сосѣдей жилища истреблены опустошительными лѣтними и осенними пожарами и бѣдныя, въ большинствѣ, при голодѣ испытываютъ и холодъ. Наконецъ, нашъ домашній скотъ, составляющій часть благосостоянія нашего, дѣлѣ и невредимъ; между тѣмъ какъ въ окрестныхъ селахъ и деревняхъ большая часть его поражена свирѣпствовавшею моровою язвою. Какъ же намъ, послѣ столь очевидныхъ благодѣяній Божіихъ, излитыхъ на насъ — грѣшныхъ и недостойныхъ, не благодарить Его!

Сколь сердечно и усердно мы должны благодарить Господа въ сей день за излитыя на насъ благодѣянія въ минувшее лѣто, столь же пламенно мы должны просить Его о наступающемъ лѣтѣ. Ибо что будетъ съ нами, и что встрѣтитъ насъ въ новый годъ жизни: благополучіе или злополучіе, радость или скорбь, успѣхъ или неудача? Мы не знаемъ, а одинъ Господь вѣдаетъ. Мы многое можемъ предположить, но всемія располагаетъ Одинъ — Онъ премудрымъ и всеблагимъ промысломъ Своимъ. *Отъ Господа стезы челоуку исправляются*, (Псал. XXXVI, 23), говоритъ слово Божіе, *смертныи же како уразумѣють пути своя?* Какъ же намъ послѣ сего, съ чувствомъ всецѣлой преданности и живаго упованія, не излить предъ Господомъ Богомъ души своей, вручая себя въ наступающій годъ во всемія Отеческому Его попеченію! Какъ не сказать намъ отъ всей души съ псалмопѣвцемъ: *Ты еси терзание мое Господи, Господи, упованіе мое отъ юности мо-*



ел. Въ Тебѣ утвердихся отъ утробы, отъ чрева матери моея Ты еси мой покровитель! (Псал. LXX, 5, 6). Ибажъ наконецъ не восплеигнуть намъ съ тѣмъ же псалмопѣвцемъ; *Боже мой, не удалися отъ мене! Боже мой, съ помощь мою возми!* (12).

И тажъ, православные, за истекшій годъ мы должны нынѣ благодарить Господа, а на грядущій испрашивать въ пламенной молитвѣ Его благословеній! Помолимся же совою и единою и единодушною молитвою Творцу вѣковъ, возблагодаримъ Его за Его богатыя милости, излитыя на насъ недостойныхъ въ мимошедшее лѣто, и попросимъ Его, какъ милосердаго Отца дѣти, не лишитъ насъ Своихъ милостей въ грядущее. Аминь.

Пенз. у. села Николаевки Священ.  
Василій Тифлисовъ.

---

## Праздникъ Рождества Господа нашего Исуса Христа.

(Продолженіе (\*).

Исторія не оставила намъ опредѣленныхъ данныхъ, по которымъ можно было бы съ точностію

---

(\*) См. № 24 П. Е. В. за 1871 г.



опредѣлить начало церковнаго празднованія Рождества Господа нашего Иисуса Христа. Первое ясное указаніе на этотъ праздникъ встрѣчается въ Римской церкви, въ половинѣ IV вѣка, при епископѣ Либеріѣ. Но въ это время праздникъ былъ уже въ общемъ распространеніи, во всей торжественности своей обстановки. Амвросій Медиоланскій повѣствуетъ, что его сестра Марцелла въ день Рождества Спасителя, въ церкви св. Петра, была пострижена въ монашество, подъ именемъ Нонны, — пострижена епископомъ Либеріемъ, который сказалъ ей: „видишь, сколько народа собралось въ день рожденія твоего Жениха!“ На основаніи этихъ словъ можно предполагать, что въ западной церкви праздникъ Рождества Христова при Либеріѣ не былъ уже недавною новостію, извѣстною только одному Риму, что къ этому времени онъ уже успѣлъ распространиться и получить значеніе великаго праздника, празднованіе котораго въ столицѣ древняго міра сопровождалось большимъ стеченіемъ христіанскаго люда. Еще позднѣе встрѣчаются опредѣленные свидѣтельства о церковномъ праздникѣ Рождества Христова въ Восточной Церкви. Уже во второй половинѣ IV вѣка, именно въ 386 году Святый Іоаннъ Златоустъ (\*) замѣчаетъ въ словѣ на Рождество Христово, что не прошло и десяти лѣтъ, какъ этотъ день сдѣлался извѣстнымъ въ качествѣ праздника

(\*) Chrisostomus. Homil. 31 De natali christilesto.



Рождества Христова. Но, какъ увидимъ ниже, съ отецъ говоритъ собственно о двѣ празднованія Рождества Христова, а не о самомъ праздникѣ который, какъ свидѣтельствуется тотъ же Златоустъ, извѣстенъ былъ издавна у всѣхъ народовъ отъ Фракин до Кадикса. Одинъ изъ нашихъ ученыхъ находитъ указаніе на празднованіе Рождества Христа Спасителя еще въ III-мъ вѣкѣ у Оригена, когда этотъ писатель свидѣтельствуется о воспоминаніи Церковію избіенія вполеемскихъ младенцевъ (\*). Въ концѣ III вѣка важность этого праздника была уже такъ общезвѣстна, что на день его, въ 286 году, цѣлыя тысячи христіанъ собрались въ никомидійскомъ храмѣ. Но, по повелѣнію Діоклетіана въ десятое гоненіе), всѣ праздновавшіе были сожжены вмѣстѣ съ храмомъ (\*\*). Нѣкоторые же древніе писатели возводятъ начало празднованія Рождества Христова ко временамъ апостольскимъ (\*\*\*)). Но если праздникъ Рождества Христова одинаково древень какъ въ западной, такъ и въ восточной Церкви, то нельзя сказать того же самаго по отношенію ко дню празднованія Рожденія Спасителя; потому что въ девности этотъ праздникъ отправлялся не вездѣ въ одно и тоже число, въ одинъ и тотъ же мѣсяць. Западная церковь и нѣкоторыя изъ восточныхъ цер-

(\*) См. Иннокентія, церк. ист. Отд. 1., стр. 101.

(\*\*) Церк. Исторія Никфора.

(\*\*\*) Каве.



древле приурочивали названный день къ 25-му Декабря, какъ совершается онъ и доселѣ. Свидѣтельства на этотъ счетъ можно находить у Блаженнаго Иеронима, (\*) Блаженнаго Августина, (\*\*) у св. Отцевъ: Златоуста, Григорія Назіанзина и Василія Великаго.

Но какими причинами избранъ былъ именно этотъ, а не другой день для празднованія великаго событія въ царствѣ Божіемъ на землѣ? сущесвовадо въ древней Церкви преданіе, что Іисусъ Христосъ родился именно 25 Декабря. Вѣрили ему многіе отцы, какъ греческіе, такъ и латинскіе, напри- мѣръ святыи Златоустъ, (\*\*\*) Блаженный Августинъ (\*\*\*\*). Но должно замѣтить, что не все древніе отцы соглашались съ этимъ преданіемъ, и нѣкото- рые изъ нихъ считали другое число временемъ рожденія Спасителя. Такъ св. Епифаній (\*\*\*\*\*) отно- сить великое событіе къ 6-му Января, другіе къ 19 или 20-му числу Апрѣля и даже къ 20-му Маія (\*\*\*\*\*). Отсюда разности азиатскихъ церквей во времени совершенія праздника.

(\*) In Ezech. 1.

(\*\*) De Trinit. IV, 5.

(\*\*\*) Homil. XXXIII.

(\*\*\*\*) L. IV. D: Trinit.

(\*\*\*\*\*) Haeref. LI, cap. 91.

(\*\*\*\*\*). См. Климентъ Ал., Strom. 1. c. 21, ed. Pot-



Разногласіе во мнѣніяхъ, относительно дня рожденія Спасителя зависѣло отъ того, что св. Евангелистъ Лука, описавшій съ большею подробностію исторію рожденія Іисуса Христа, ничего не говоритъ ни о днѣ, ни о мѣсяцѣ въ который совершилось это событіе. Трудно съ достаточною вѣрностію и точностію сдѣлать опредѣленіе даже года рожденія Спасителя, сдѣлать по указаніямъ, даннымъ св. Лукою (11, 1 — 2), на время отъ первой переписи Августа, когда Квириній былъ намѣстникомъ въ Сиріи. Но опредѣленію года, въ которомъ родился Іисусъ Христосъ, могла помочь Астрономія, принимая въ соображеніе явленіе необыкновенной звѣзды восточнымъ волхвамъ, о которомъ рассказываетъ другой Евангелистъ, св. Матвей (11, 1 — 2). Касательно же опредѣленія мѣсяца и числа рожденія Спасителя, вопросъ могъ привести только къ предположеніямъ, болѣе субъективнаго, чѣмъ объективнаго характера. Вотъ почему Климентъ Александрійскій, собравъ разнорѣчивыя показанія на счетъ числа и мѣсяца Рождества Христова, дѣлаетъ замѣчаніе, что онъ не одобряетъ этихъ напрасныхъ усилій, могущихъ привести только къ разногласію.

Еслиже такимъ образомъ преданіе относительно дня, въ который родился Господь нашъ Іисусъ Христосъ, не имѣетъ подъ собою достаточно твердой почвы и если даже древность относилась къ нему не всегда съ довѣріемъ; то оно не могло послужить основаніемъ приуроченія празднованія Рождества Христова къ такому, а не къ иному дню.



Надобно поэтому искать другой причины, побудившей праздновать Рождество Христово 25 Декабря.

Святая Церковь всегда придавала глубоко — символическое значеніе совпаденію праздника Рождества Христова съ ежегоднымъ, такъ сказать, поворожденіемъ свѣта во время поворота солнца съ зимы на лѣто. Въ царствѣ природы послѣдняя треть Декабрскихъ дней составляетъ своего рода эпоху въ теченіи круга годовыхъ переменъ. Къ 21 му числу послѣдняго годоваго мѣсяца долгота ночи достигаетъ своего maximum — а, а краткость дня — своего minimum — а. 21 е Декабря составляетъ кратчайшій день въ году и вмѣстѣ пунктъ, съ котораго начнется поворотъ солнца на лѣто. Въ слѣдующіе дни отношеніе между днемъ и ночью измѣняется въ пользу перваго и ущербъ послѣдней: дни становятся длиннѣе, ночи короче. Но это измѣненіе совершается съ такою медленною постепенностію, что въ первые два — три дня оно бываетъ едва замѣтно, а только 25 Декабря, когда день прибавляется на пять минутъ, становится болѣе осязательною побѣда свѣта надъ тьмою, дня надъ ночью.

Что въ годѣ природы составляетъ зимній поворотъ солнца, начало господства свѣта и дня надъ мракомъ и ночью; то въ царствѣ благодатномъ есть рожденіе Христа, начало новыхъ дней жизни, проникновеніе новаго свѣта въ среду духовнаго мрака. Царство природы и царство благодати не представляютъ двухъ противоположныхъ враждебныхъ царствъ; между ними не должно быть антагонизма.



Напротивъ они примираются и объединяются въ той цѣли, для которой созданы, и служить которой оба призваны. Какъ происхождение свое получили они отъ одного и того — же Виновника; такъ и цѣль для нихъ есть общая — служить главнымъ образомъ къ прославленію небеснаго Творца ихъ. Поэтому совпаденіе двухъ важныхъ аналогическихъ событій въ мірѣ естественномъ и въ мірѣ благодатномъ есть не простая случайность, а весьма естественное слѣдствіе той тѣсной связи, которая существуетъ между ними. Въ самомъ дѣлѣ, какъ много соприкосновенныхъ точекъ имѣютъ два, указанные нами, событія, совершающіяся въ двухъ различныхъ (но непротивоположныхъ) мірахъ, но въ одно и тоже время? Въ природѣ зимнему повороту солнца предшествуетъ преобладаніе царства тьмы и ночи; это темное царство, дальше и дальше расширяя свои размѣры, грозитъ какъ бы совершеннымъ уничтоженіемъ слабыхъ остатковъ дня и свѣта. Точно также предъ временемъ явленія Сына Божія духовный мракъ облагалъ весь родъ человѣческій. Избранный народъ Божій, потерявши національную самостоятельность, подпалъ власти языческаго Рима, цари его оставались царями только но виду и имени; римскіе намѣстники пользовались гораздо большею честію и властію въ Іудеѣ, чѣмъ ея кровные владетели.

Ветхозавѣтная религія пришла въ самое жалкое состояніе и явно клонилась къ конечному разложению. Іудеи давно утратили то глубокое благоговѣніе,



какое питали благочестивые отцы ихъ въ храму, каеъ мѣсту служенія Іеговъ. Отверженные сыны Израиля явно профанировали святыню, и постыдно осмѣлились обратить ее въ мѣсто купли и продажи. Богослуженіе и жертвоприношеніе обратились въ пустые обряды; внутреннее благочестіе замѣнилось фарисейскимъ лицемеріемъ; искрення, твердая вѣра отцевъ готова была потеряться въ саддукейскомъ невѣрїи съ одной и въ философскомъ сомнѣнїи съ другой стороны. Давно замолкъ голосъ истинныхъ пророковъ, вмѣсто которыхъ являлись только лживые пророки въ одеждахъ — овчихъ, внутри же волцы хищницы (\*). Учители народа, книжники и фарисеи, далеки были отъ Духа Божія и всю праведность полагали въ буквальномъ исполненїи внѣшнихъ, мелкихъ предписаній закона Моисеева: давали десятину съ мяты, аниса и тмина и оставляли важнѣйшее въ законѣ: судъ, милость и вѣру; они были вожди слѣпые, пощивающіе комара, а верблюда поглощающіе! ... очищали внѣшность чаши и блюда, которыя внутри были полны хищенія и неправды. Уподоблялись они обѣленнымъ гробамъ, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты; такъ и они по наружности казались людямъ праведными, а внутри исполнены были лицемерія и беззаконія (\*\*). Вотъ каковы были вожди несчастна-

(\*) Матѳ. VII, 15.

(\*\*) Матѳ. XXIII, 23—28.



го отверженнаго Израилѣя. Они затворяли царство небесное челоѣкамъ; ибо сами не входили туда, и хотящихъ войти не допускали. Ноѣдали вѣдомы вдовѣ и напоказъ молились долго. Обходили сушу и море, дабы обратить хотя одного; но ни когда это случалось, дѣлали его сыномъ. Итеены, вѣдвое худшимъ ихъ (\*). Религія и нравственность іудейскаго народа, руководимаго фарисеями и книжниками, получили до того фальшивое направленіе, что среди его уже не могло воспитаться ни истиннаго пророка, ни истиннаго священника. Провидѣніе нашло необходимымъ удалить Предтечу и Мессію въ пустыню, гдѣ онъ и воспитывался до виднейшаго явленія своего Израилю (\*\*).

Подобно іудейской и языческой религіи предъ явленіемъ Мессіи отживала послѣдніе дни. Старыя средства, которыми поддерживала она свое существованіе, стали оказываться недѣйствительными. Изображенія боговъ утратили благоговѣннее почтеніе къ себѣ; рядомъ съ ними ставили изображенія честолюбивыхъ императоровъ Рима, и тѣмъ и другимъ народъ принужденъ былъ воздавать одинаковую почесть; исторіи боговъ подверглись подозрѣнію на счетъ ихъ дѣйствительности, и жрецы стали лишаться уваженія со стороны народа. Оракулы сдѣлались фидьярами, которые не могли обойтись безъ двусмысленной улыбки при отправленіи сво-

(\*) Матѣ. XXI, 13—15.

(\*\*) Лукк 1, 80.



ихъ религіозныхъ обязанностей. Лучшіе умы язычниковъ, не находя болѣе пищи и жизни въ одряхлѣвшей религіи, обратились къ философіи, но и отсюда вѣяло только пустотою и холодомъ. Подобно религіи, философія исчерпала все содержаніе, какое могла произвести изъ себя, и однако не доставила удовлетворенія безпокойнымъ стремленіямъ духа человѣческаго. Она не рѣшила вопроса: „что есть истина?“ и философы напрасно силились найти утѣшеніе въ этой изжившей наукѣ. Такимъ образомъ язычество должно было придумать новыя средства, новые пути для самоподдержанія, иначе паденіе его было неизбежно. Но новыхъ цѣлебныхъ средствъ умирающая религія не могла найти. Корень ея гнилъ, а свѣжаго, плодоноснаго сѣмени не оставалось въ ея запасѣ; внутренней силы для самообновленія въ ней уже не было.

Но въ то время, когда человѣчество находилось, повидимому, въ самомъ безвыходномъ положеніи, когда непроницаемый мракъ охватилъ всѣ сферы религіозно-нравственнаго миросозерцанія древняго міра, является Свѣтъ Истинный, просвѣщающій всякаго человѣка,—среди заблужденій человѣческаго ума, среди безуспѣшныхъ стремленій его къ истинѣ нисшелъ на землю Самъ Царь истины, Который въ Самомъ Себѣ есть отвѣтъ на всѣ вопросы и изслѣдованія объ истинѣ, пришелъ Тотъ, Котораго имѣли въ виду всѣ пророчества, данныя іудейскому народу и всѣ духовно-инстинктивныя чаянія и стремленія язычниковъ Въ темную, мертвую пу-



стину человеческой жизни явился Тотъ, въ Которомъ „животь бѣ и животь бѣ свѣтъ человѣкамъ.“

Святая Церковь пріурочила празднованіе этого величайшаго событія ко времени, когда и природа, подпавшая — было власти тмы и ночи, начинаетъ освобождаться отъ нея, благодаря приближенію земли къ источнику видимаго свѣта — солнцу. Частнѣе, римская церковь, какъ мы сказали, всегда праздновала Рождество Христово 25-го Декабря, въ день, въ который поворотъ солнца на лѣто становится уже очевиднымъ. Не на этомъ — ли основаніи опиралось и преданіе древней Церкви, что Іисусъ Христосъ, этотъ небесный свѣтъ, явился въ юдолю земнаго мрака именно 25-го Декабря?

*(Продолженіе будетъ.)*

---

## ГИБЕЛЬНОЕ ВЛІЯНІЕ ТАБАКА НА ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВѢКА.

*(Окончаніе). (\*)*

Въ III главѣ брошюры разсматривается вопросъ о вредѣ отъ куренія табака, въ болѣзнетворномъ отношеніи.

1. *Для легкихъ и сердца.* Исчисляя вредное вліяніе куренія табака на различные органы человеческого тѣла, г.

---

(\*) См. № 24 П. Е. В. за 1871 г.



Буяльскій, въ отношеніи къ легкимъ, говоритъ слѣдующее: «Люди, имѣющие отъ природы тѣлосложеніе чахоточное и вообще слабое, непременно должны навсегда отказаться отъ куренія табака».

Болѣе подробно описываетъ патогеническія дѣйствія табака на легкія и сердце англійскій врачъ Лайкокъ, въ статьѣ, помѣщенной въ «*Lond. med. Gaz.*» 1847 года и переведенной на русскій языкъ дромъ Грумомъ.

Куреніе имѣетъ самое важное вліяніе на дыхательныя органы, а посему на дѣйствіе легкихъ и сердца, слѣдовательно на кровь, а чрезъ нее и на всю нервную систему. Отъ непосредственнаго вліянія табачнаго дыма на гортань и дыхательное горло происходятъ: осиплость, подираніе въ горлѣ, короткій, часто возобновляющійся кашель, перхота, именно отъ того, что, по наблюденіямъ Лайкока, дѣлаются въ сихъ случаяхъ, послѣ воспаленія, язвочки внутри гортани. У нѣкоторыхъ людей, особенно молодыхъ, расположенныхъ къ груднымъ страданіямъ, бываетъ, единственно отъ куренія табака, кровохарканіе. Обыкновенно, послѣ легкаго щекотанья глубоко въ горлѣ, показывается съ кашлемъ кровь темная, пѣнистая, которая изъ какихъ частей происходитъ — не извѣстно. Отъ пораженія легкихъ и измѣненія находящихся въ нихъ влаги зависитъ, большею частию, непріятный запахъ, бывающій при дыханіи у табакокурильщиковъ. Дѣйствіе табачнаго дыма на сердце можно считать угнѣтающимъ жизненную его дѣятельность. Тѣ изъ табакокурителей, которые расположены къ страданіямъ сердца, имѣютъ въ лѣвой верхней части груди противу сердца непріятное, томительное чувство. Выслушиваніе сердца показываетъ, что оно бьется слабо и нѣсколько неправильно. Непріятное чувство нерѣдко постоянно гнѣздитъ—



ея въ грудныхъ мышцахъ, чаще съ правой, чѣмъ съ лѣвой стороны.

Часто появляющіеся хроническіе катарры легкихъ, въ очень многихъ случаяхъ, обязаны своимъ происхожденіемъ куренію табака. Признаки, сопровождающіе это болѣзненное состояніе, какъ-то: одышка, кашль, стѣсненіе въ груди, сердцебіеніе и т. п., трудно уступаютъ леченію, въ особенности у лицъ, преданныхъ куренію.

Къ числу болѣзней, происходящихъ отъ куренія табака, принадлежитъ и грудная жаба (*Angina pectoris*). Съ этимъ согласны, между прочимъ, доктора Бо (Beau), Зисерманъ и известный ученый Клодъ Бернаръ. Эта болѣзнь обнаруживается внезапно подъ грудною костію стягивающею болью, которая распространяется къ лѣвой рукѣ и соединяется съ мучительнымъ внутреннимъ безнокойствомъ и такимъ ощущеніемъ, какъ бы прекращается жизнь; больной останавливается, если приступъ застигаетъ его во время ходьбы, ищетъ опоры и подпираетъ себѣ грудь, а руки при этомъ холодѣютъ; хотя послѣ  $\frac{1}{4}$  —  $\frac{1}{2}$  часоваго отдыха приступъ мало по малу проходитъ, однако потомъ, по истеченіи неопредѣленнаго времени, онъ опять возвращается. Г. Бо приводитъ много случаевъ заболѣванія этою ужасною болѣзнію, въ слѣдствіе долговременнаго куренія табака, гдѣ по прекращеніи куренія тотчасъ исчезали и самыя страданія.

2. *Для желудка.* Г. Буалскій въ статьѣ своей о вредѣ отъ употребленія табака говоритъ: «Отъ излишняго употребленія табака страдаютъ всѣ пищеварительные органы: желудокъ, кишки и печень. Замѣтьте, что многокурящіе всегда имѣютъ аппетитъ слабый, а поѣвши, чувствуютъ, что имъ надобно тотчасъ послѣ обѣда это неприятное чувство усыпить»



новымъ куреніемъ, или же запитъ водкой, или лигеромъ. По словамъ г. Лайкока, частныя послѣдствія неумѣреннаго табакокуренія суть слѣдующія: завалы брюшныхъ внутренностей, вслѣдствіе непрерывнаго раздраженія и ослабленія оныхъ, геморроидальныя припадки, неизбѣжныя при такомъ состояніи брюшныхъ внутренностей, особенный, часто темный, кахлическій цвѣтъ лица, и сыпь на немъ, почерненіе зубовъ и десень; особенное исхуданіе. Особенно куреніе вредно для людей, пользующихся отъ грудныхъ болѣзней и ипохондрическихъ страданій, сопряженныхъ съ разстройствомъ пищеваренія и болѣзнями печени. Многіе въ такихъ людей не могутъ принимать лекарства, даже самыя обыкновенныя, именно потому, что слегка воспаленная слизистая оболочка желудка не можетъ выносить сихъ лекарствъ, которыя усугубляютъ ея болѣзненное состояніе.

Англійскіе врачи: Фарнсуертъ и Е. Смитъ говорятъ, что табакъ дѣйствуетъ угнетающимъ образомъ на нервы и долженъ считаться причиной общераспространенной теперь диспепсіи («несвареніе желудка» — въ общежитіи). Это послѣднее обстоятельство мы можемъ подтвердить слѣдующими данными: многіе изъ бурящихъ жалуются на утреннюю тошноту, доходящую иногда до рвоты; непріятное ощущеніе подъ ложечкою (ноеть), чувство непріятнаго табачнаго вкуса во рту, общее нерасположеніе, лѣнь къ занятіямъ и т. п. Для того, чтобы заглушить сказанныя болѣзненные припадки, привычный курильщикъ, вставши утромъ въ такомъ состояніи, принимаетъ опять курить и послѣ куренія, повидимому, достигаетъ блестящихъ результатовъ: такъ физически, какъ и нравственно чувствуетъ себя обновленнымъ. Но, въ данномъ случаѣ, выкуренная трубка табака для курильщика тотъ — же стаканъ



водки, для обновленія внутреннихъ силъ, дрожащаго и неспособнаго къ занятіямъ, закоснѣлаго пьяницы. Кажущееся облегченіе, происходящее отъ притупленія чувствительности, приводитъ въ соблазнъ, и любимая эгоистическая пословица: «*consuetudo est altera natura*» (привычка другая природа) находитъ для себя поддержку. Но, въ сущности, это обновленіе есть ни что иное, какъ продолженіе или, лучше сказать, увеличеніе давно начавшагося разстройства экономіи организма.

Каждый курильщикъ изъ опыта надъ самимъ собою знаетъ, что табакъ дѣйствуетъ угнетающимъ образомъ на нервы желудка; это доказывается тѣмъ, что куреніе парализуетъ чувство голода. Еще въ XII столѣтіи нѣкоторые ученые писали, что мексиканцы, при большихъ своихъ путешествіяхъ, черезъ бездорожные лѣса, проглатывали табакъ, приготовленный въ видѣ пилюль, вслѣдствіе чего они были способны, трое или четверо сутокъ, терпѣть голодъ и жажду въ безлюдной мѣстности. Во время голландской войны, когда хлѣбъ былъ дороже, чѣмъ табакъ, французскій министръ Лувуа, пользуясь свойствомъ табака утолять голодъ, приказалъ давать на каждаго изъ своихъ солдатъ по три унца хлѣба и столько же худаго табака. Этимъ распоряженіемъ, какъ извѣстно, онъ хотѣлъ сберечь волфунта хлѣба на каждаго человѣка въ сутки. Такъ какъ химическія изслѣдованія показываютъ, что табакъ не содержитъ въ себѣ никакихъ питательныхъ веществъ; то подобная нелѣпая экономія могла только ослабить армию и повести къ печальнымъ послѣдствіямъ. Къ этому курьезу мы должны отнести существующее и въ настоящее время убѣжденіе нѣкоторыхъ лицъ, будто куреніе табака способствуетъ пищеваренію.



Въ *оптическомъ* отношеніи подобное увѣреніе стоитъ ниже всякой критики.

3. *Для мозга и нервной системы* Вредное вліяніе табака на мозгъ и нервную систему также не подлежитъ сомнѣнію. Многочисленные опыты ясно доказываютъ, что табакъ расслабляетъ нервную систему, разстроиваетъ или даже вовсе прекращаетъ жизненныя ея движенія.

Докторъ Серуа, приводитъ два примѣра куральщиковъ, подверженныхъ неврозизму. «Оба они курили табакъ затягиваясь, т. е. глотая дымъ, вслѣдствіе чего у нихъ являлись болѣзненные симптомы, которые проходили лишь только пациенты оставляли этотъ вредный способъ куренія. Отъ куренія табака, говоритъ г. Буальскій, мозгъ дѣлается неспособнымъ къ умственнымъ занятіямъ, къ пылкой игрѣ воображенія, къ глубокимъ предпріятіямъ. Правда, были ученые мужи, которые безъ трубки ничего не сочиняли: но это ни мало не опровергаетъ вышесказаннаго; они, не имѣя привычки, были бы гораздо выше.

Между причинами, дѣйствующими разрушительно на спинной мозгъ, подтверждаетъ докторъ Браунъ, первое мѣсто занимаетъ куреніе сигаръ. Свое мнѣніе онъ подтверждаетъ статистическими наблюденіями: изъ 142 больныхъ, страдавшихъ спинною сухоткою, 127, слѣдовательно 90%, были привычныя куральщики. Всякій разъ какъ только они начинали курить меньше, всѣ болѣзненные припадки уменьшались, и на оборотъ усиливались, вслѣдствіе увеличеннаго куренія табака. Всѣмъ подобнымъ больнымъ, подверженнымъ хроническому страданію спиннаго мозга, д-ръ Браунъ въ особенности совѣтуетъ умѣренность въ куреніи и эта мѣра оказывалась всегда успѣшною въ то время, когда больные оставляли совершенно куре-



віе табака. Эти практическія наблюденія надъ дѣйствіемъ никотина, какъ нельзя лучше подтверждаются еще и физиологическими опытами Колликера и Розенталя, которые доказали, что никотинъ производитъ тетаническія судороги чрезъ вліяніе на спинной мозгъ.

4. *Для другихъ органовъ человѣческаю тѣла.* Въ статьѣ докгора Талько о дѣйстви табака на органъ зрѣнія, на основаніи свидѣтельства объ этомъ предметѣ со стороны разныхъ авторовъ, выводятся слѣдующія заключенія:

1) Неумѣренно употребляемый табакъ вредно дѣйствуетъ на органъ зрѣнія; мнѣніе это защищаетъ большинство врачей, на сторонѣ которыхъ, кромѣ того, и ихъ авторитетъ.

2) Кромѣ воспаления наружныхъ оболочекъ глаза, табакъ обуславливаетъ ослабленіе сѣтчатки и зрительнаго нерва, выражающееся амблионіей и амаврозомъ (*amblyopia et amaurosis ex entoxicatione*).

3. Первоначально въ такихъ глазахъ глазное зеркало не открываетъ ни какихъ матеріальныхъ измѣненій или же открываетъ только кругососковую гиперемію, и только со временемъ развиваются признаки атрофіи зрительнаго нерва.

4) Болѣзнь на первыхъ порахъ, если бросаетъ я привычка курить, при употребленіи отвлекающихъ (г. Гертлу) и возбуждающихъ (стрихнинъ) средствъ, можетъ быть еще излѣчена или приостановлена. Конечно объ этомъ нельзя уже думать при вполнѣ развившейся атрофіи зрительнаго соска.

Профессоръ д-ръ Буяльскій приводитъ разительный примѣръ: баронъ П., много курившій, началъ замѣчать постепенное потемнѣніе зрѣнія, перешедшее наконецъ въ совершенную потерю его: образовалась темная вода. Докторъ не найдя дру-



гой причины, кромѣ употребленія табака, велѣлъ бросить куреніе, и П. совершенно выздоровѣлъ (\*).

Д-ръ Лайкокъ (\*\*) утверждаетъ, что чрезмѣрное куреніе производитъ мужское безсиліе (impotent. viril.). Съ этимъ согласенъ и д-ръ Буальскій (\*\*\*).

Фридрихъ Тидеманъ (Geschichte des Tabaks un danderer ahnlicher Genussmittel; Frankfurt. 1854) утверждаетъ, «что самое обыкновенное послѣдствіе чрезмѣрнаго куренія крѣпкихъ сортовъ табака или сигаръ состоитъ въ остромъ или хроническомъ воспаленіи слизистой оболочки рта, зѣва, гортани и дыхательнаго горла. Поэтому сильные курильщики легко поражаются воспаленіемъ и припуханіемъ мягкаго неба и миндалевидныхъ железъ въ зимніе мѣсяцы, при быстрой перемѣнѣ погоды и при холодномъ, влажномъ воздухѣ. Наконецъ, Тидеманъ упоминаетъ еще о двухъ случаяхъ, въ которыхъ страстные любители куренья получили раке языка, отъ котораго и померли».

Карусъ въ своей фармакологіи подтверждаетъ, что отъ куренія бываютъ приливы къ головѣ и параличъ, непріятное ощущеніе подъ ложечкою, особенно когда слюна и дымъ проглатывается, холодъ и блѣдность кожи, клейкій потъ, поносъ и чувство расслабленія.

Брошюру свою г. Межовъ оканчиваетъ слѣдующимъ истинно-дружескимъ обращеніемъ къ молодому поколѣнію: «И такъ,

---

(\*) Кавказъ 1869 г. № 8 и 9. Записки для чтенія 1869 г. Август.—Декабрь.

(\*\*) Другъ Здравія 1848 г. № 1.

(\*\*\*) Другъ Здравія 1849 № 1.



во имя вашихъ будущихъ успѣховъ въ свѣтѣ, вашего счастья и здорovia, заклинаю васъ не начинать курить, особенно въ очень молодые года». Не одинъ изъ васъ, остерегшись отъ куренья, скажетъ мнѣ спасибо за добрый совѣтъ, а это спасибо для меня такъ дорого, что я ради него готовъ перенести на смѣшки и глумленіе, которые подымутся на меня, при появленіи настоящей брошюры. Если десятая, сотая, тысячная часть, — если тысяча, даже *одинъ человекъ* изъ прочитавшихъ мою настоящую статью или отстанетъ отъ куренья, или остережется начать его; то я вполне буду вознагражденъ за всѣ хлопоты и убытки, понесенныя мною изданіемъ настоящей брошюры.

Обращаюсь, наконецъ, и къ вамъ, отцы и матери семействъ. Если только для васъ дорога будущность вашихъ дѣтей, старайтесь предупредить въ нихъ появленіе, особенно раннее, пагубной привычки къ табаку. Въ настоящее время многими принято не обращать вниманія на куреніе дѣтьми папиросокъ и даже сигаръ; но какъ жестоко ошибаются родители и педагоги, допускающіе привычку вѣдриться въ юный организмъ. Если они не замѣчаютъ пагубнаго вліянія куренья на себѣ, то это еще не доказываетъ, чтобъ оно было безвредно для ихъ дѣтей и питомцевъ».

Мы вполне сочувствуемъ благородной цѣли г. Межова и отъ всей души желаемъ его, всѣмъ полезной, брошюры успѣла.

*П. Т—скій,*



## Библиографическія Объявленія.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ ВЪ 1872 ГОДУ.

«Православный Собесѣдникъ», издаваемый при Казанской духовной академіи, по распоряженію Святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцать книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1872 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же учебномъ направленіи, какъ издавался досель, съ 1-го Января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 16 печатныхъ листовъ въ каждой.

«Православный Собесѣдникъ» раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ приложений, а вторая — *преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно «Православный Собесѣдникъ».

Въ первой половинѣ, составляющей приложения къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (окончаніе VI собора и начало VII собора).

2) Толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, въ книгу Дѣяній апостольскихъ, *въ русскомъ переводѣ* (окончаніе).

3) Памятники древне русской духовной письменности.

Каждое изъ приложений, по окончаніи, составитъ особую книгу, съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.



*Примѣчаніе.* Чтобы не раздроблять приложенія къ Православному Собесѣднику на мелкія части для помѣщенія всѣхъ ихъ въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію изъ означенныхъ выше, отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ — «Дѣянія вселенскихъ соборовъ», въ другой — «Толкованіе бл. Теофилакта», и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ «Православномъ Собесѣдникѣ», будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Правственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія статьи, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Святѣйшимъ Синодомъ программѣ «Православнаго Собесѣдника».

*Примѣчаніе.* При обширности этой программы «Православнаго Собесѣдника», и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенные здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой — по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой второй половины журнала, по окончаніи года, составитя *три* тома «Православнаго Собесѣдника», отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми — заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Сверхъ сего, независимо отъ означенныхъ двухъ половинокъ «Православнаго Собесѣдника», въ каждой книжкѣ его будутъ помѣщаемы:



1) Протоколы совѣта Казанской духовной академіи (отъ 2 до 4 листовъ мелкаго шрифта, съ особымъ счетомъ страницъ).

2) Магистерскія диссертациі (тоже отъ 2 до 4 листовъ мелкаго шрифта, съ особымъ счетомъ страницъ).

Цѣна за полное годовое изданіе «Православнаго Собесѣдника» на 1872 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, (всего отъ 170 до 200 печатныхъ листовъ), остается прежняя: съ доставкою на домъ въ г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи 7 руб. серебр.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи *Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

*Примѣч.* Отдѣльныя книжки «Православнаго Собесѣдника» могутъ быть приобретаемы желающими: 1855, 1856 и 1857 годовъ по 1 рублю, а всѣхъ прочихъ годовъ по 60 коп. — за каждую книжку, и съ пересылкою.

### ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при «Православномъ Собесѣдникѣ» издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ «Извѣстія по Казанской Епархіи», которыя будутъ выходить и въ 1872 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ *другихъ епархій* и *другихъ вѣдомствъ*: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» *четыре* руб., б) для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» *три* руб. (всего за оба изданія *десять* руб. сер. — съ пересылкою.)

Подписка принимается также въ редакціи *Православнаго Собесѣдника.*

ВЪ ТОЙЖЕ РЕДАКЦІИ ПРОДАЮТСЯ ПО ВНОВЬ Пониженнымъ цѣнамъ и съ пересылкою:

А. «Православный Собесѣдникъ» въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по



12 книгъ въ каждомъ) по 4 р., за 1868, 1869 и 1870 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1871 годъ (12 книгъ) 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1867 г. въ продажѣ нѣтъ.

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ «Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 р.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869 и 1870 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 р. с. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ Православнаго Собесѣдника одни *приложенія* къ нему.

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ. Пять томовъ 1859—1870. Цѣна за первый томъ 4 р., за второй 2 р. 50 к., за третій 3 р. 50 к., за четвертый 3 р. 50 к., за пятый 3 р., за всѣ пять томовъ 16 р. 50 к.

3. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Матвѣя и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 р. за оба тома — *Тоже*, томъ третій, — на евангеліе отъ Луки, 1869. Цѣна 2 р. — *Тоже*, томъ четвертый, — на евангеліе Іоанна 1870. Цѣна 2 р. 50 к. — За всѣ четыре тома 7 р. 50 коп.

4. Бл. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на сборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 р.

5. Бл. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 р. 25 к.

6. Святаго отца нашего Григорія двоеслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 р.

7. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865—1866. Цѣна 1 р. 75 к. Томъ 2-й. 1867. Цѣна 75 к. За оба тома 2 р. 50 к.



8. Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною каволическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1866—1869. Цѣна 1 р. 50 к.

9. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.

10. Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ предисловіемъ) Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 3 руб.

11. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ) Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ прец. Максима) 2 р. 50 к., за второй 1 р. 50 к., за третій 1 р., за все три тома 5 р.

12. Стоглавъ (съ предисловіемъ) Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 рубля,

13. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ) Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 р. 50 к.

14. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 к.

15. Мечеть духовный. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоанникія и Софонія Лихудовъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866 - 1867. Цѣна 1 р.

16. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ при-снопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.

17. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна. 50 к.

18. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна. 50 к.

19. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православиомъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 к.

20. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима Цѣна 20 к.



Редакція Православнаго Соебѣдника проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семь объявленіи изданія ея—обращаться съ своими требованіями *прямю* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно. Въ почтовыхъ же мѣстахъ подписка на ея изданія не принимается

## ПЕНЗЕНСКІЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

(СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛЬ 212.604 РУБ.)

**ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ ДЛЯ ОБРАЩЕНІЯ ИЗЪ ПРОЦЕНТОВЪ:**

На безсрочное время изъ  $5\frac{0}{0}$  въ годъ

На сроки до 7 ми лѣтъ —  $5\frac{1}{2}\frac{0}{0}$

до 12-ти лѣтъ —  $6\frac{0}{0}$

На вѣчное время —  $6\frac{1}{2}\frac{0}{0}$

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги какъ за свой счетъ, такъ и по порученіямъ частныхъ лицъ.

Выдаетъ переводы на Москву съ платою за комиссію отъ  $\frac{1}{3}$  до  $\frac{1}{10}\frac{0}{0}$  съ рубля.

**УЧИТЫВАЕТЪ ВЕКСЕЛЯ И ВЫДАЕТЪ ССУДЫ ПОДЪ ЗАЛОГИ:**

а., процентныхъ бумагъ.

б., драгоценныхъ вещей.

в., строеній, находящихся въ г. Пензѣ.

Проценты по учетной и ссудной операціямъ взимаются отъ 8 до 9-ти, смотря по срокамъ.

Вклады принимаются лично или чрезъ почту отъ частныхъ лицъ всѣхъ сословій, отъ казенныхъ и общественныхъ учреждений, отъ церквей и монастырей изъ всѣхъ мѣстъ Имперіи. Вклады именные должны быть не менѣе 50 руб., а на неизвѣстнаго (на предъявителя) не менѣе 300 руб. — Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день по предъявленіи билетовъ, а отсутствующимъ высылаются съ первою отходящею почтою.



Везименныя билеты Пензенскаго Городскаго Общественнаго Банка, на принятые имъ вклады, принимаются по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ наравнѣ съ наличными деньгами во всей Пензенской губерніи.

Всѣ операции Правленіе Банка производитъ коммерческимъ порядкомъ, удовлетворяя каждаго въ возможной скорости.

## ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и у издателя (Архимандритъ Михаилъ, Профессоръ Московской Духовной Академіи, въ Сергіевомъ посадѣ Московской губерніи) поступила въ продажу **вторая книга толковаго евангелія**: Евангеліе отъ Марка и Луки, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями Архимандрита Михаила. Москва 1871 г. въ больш. 8-ю д. л.; стр. VI и 615. Цѣна 2 р. 75 к., съ пересылкою 3 р. сер.

Тамъ же продаются:

2. Толковое Евангеліе, книга первая. Евангеліе отъ Маттея, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями Архимандрита Михаила (съ картою палестины). Москва. 1871. г., въ больш. 8 ю д. л. стр. X. и 568. Ц. 2 р. 75 к. с., съ пересылкою 3 р. сер.

3. Той же книги изданіе **ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ**. 42 листа (въ форматѣ текста) картинъ и рисунковъ изъ евангельской исторіи, снятыхъ съ картинъ и рисунковъ лучшихъ художниковъ. Цѣна 4 руб. 50 к. с., съ пересылкою же 5 р. с.

В. Иллюстрированныхъ изданій второй и третьей книгъ толковаго Евангелія не будетъ

4. О Евангеліяхъ и Евангельской Исторіи. по поводу книги Ренана „Жизнь Іисуса“ (Vie de Jesus, par M. E. Renan) опытъ обзора и разбора такъ называемой



отрицательной критики Евангеліи и евангельской исторіи —  
**Архимандрита Михаила.** Изданіе второе, исправленное  
и дополненное. Москва. 1870 г., стр. 362. Цѣна 1 р.  
75 к. с., съ пересылкою же 2 р.

**5. Введеніе въ новозавѣтныя книги священнаго  
писанія,** соч. Г. Герике. Переводъ съ нѣмецкаго, подъ  
редакціей **Архимандрита Михаила.** Въ двухъ частяхъ.  
Москва. 1869 г., стр., 600. Цѣна за обѣ части 2 р. 50  
к. с., съ пересылкою же 3 р. с.; за каждую отдѣльно  
по 1 р. 50 к. с. съ пересылкой.

А) Епархіальныя начальства, при выпискѣ для церковныхъ  
приходскихъ библиотекъ, и гражданскія начальства, при  
выпискѣ для народныхъ школъ и училищныхъ библиотекъ,  
прямо отъ издателя въ значительномъ количествѣ экзем-  
пляровъ, пользуются болѣе или менѣе значительной ус-  
тупкой, соответственно большому или меньшему количе-  
ству выписываемыхъ экземпляровъ, по особому условію  
съ издателемъ.

---

## ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Извлеченіе изъ пасхалии 2., Слово въ нозній годъ. Свящ. В. Тифлисова.  
Праздникъ Рождества Господа нашего Иисуса Христа Н. Смирнова. 3., Гибельное вліаніе  
табака на здоровье человека. 4., Библиографическія объявленія.

**Р е д а к т о р ъ:** Инспекторъ Семинаріи Протоіерей  
*Іаковъ Бурлуцкій.*

*Дозволено цензурою. Пенза 1872 года Января 4 дня.*

**Ц е н з о р ъ:** Као. Протоіерей *О. Наптелевскій.*

Печ. въ Тип. Пенз. Губ. Упр. Государственными Имуществовыми