



## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ: 15 и 30 числа.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1906

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 ноября.

№ 21.

годъ XIX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Епархіальныя извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго:

Награждены: скуфьею священникъ Куростровскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Аркадій Грандилевскій и набедренникомъ священникъ Курейско-Срѣтенскаго прихода, того же уѣзда, Василій Ивановскій.

Опредѣлены: в. д. псаломщика въ Соломбальскій соборъ бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Александръ Елегонскій съ 23 октября; бывшій псаломщикъ Аванасій Смирновъ на псаломщическое мѣсто въ Мезенскій соборъ съ 27 октября и состоящій на вакансіи псаломщика въ Кегостровскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, діаконъ Сергій Аванасьевъ на діаконское мѣсто въ Онежскій соборъ съ 1 ноября.

Уволенъ отъ должности псаломщика Чухченемскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Сергѣй Голубцовъ за опредѣленіемъ на должность учителя школы грамоты съ 16 октября.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, изложенному въ указѣ отъ 19 октября с. г. за № 11570, при церкви въ деревнѣ Рѣпановской, Холмогорскаго уѣзда, образованъ самостоятельный приходъ (Рѣпановскій) съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ жалованьемъ отъ казны 600 руб. священнику и 200 руб. псаломщику; въ составъ новаго прихода причислены жители деревень изъ Шастозерскаго прихода Рѣпановской и Слудской.

---

Архирейскія служенія.

*26-го сентября.* — Преставленіе св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви при Архангельской духовной семинаріи, въ сослуженіи: ректора семинаріи протоіерея Александра Орлова, ключаря собора протоіерея Никандра Грандилевскаго, инспектора семинаріи іеромонаха Варсонофія, духовника семинаріи священника Алексія Новикова, священника Іоанна Попова и священника Веніамина Богданова. Слово произносилъ священникъ Михаилъ Поповъ. Послѣ литургіи — молебенъ св. Ап. и Ев. Іоанну Богослову.

*1-го октября.* Праздникъ Покрова Пр. Богородицы. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи протоіерея Іліи Легатова и священника Петра Гурьева.

*5-го* Тезоимениство Государя Наслѣдника и Великаго князя Алексія Николаевича. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Настоятель собора протоіерей Михаилъ Сибирцевъ, Ключарь, протоіерей Н. Грандилевскій, протоіерей Евграфъ Таратинъ и священникъ Веніаминъ Богдановъ. Слово произносилъ священникъ

Юанвъ Поповъ. По окончаніи литургіи — молебенъ святителю Алексію, при участіи градскаго духовенства.

8-го 20-я нед. по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи протоіерея Или Легатова и священника Александра Тиманова. Слово произносилъ священникъ Николай Родимовъ.

15-го 21-я нед. по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи протоіерея Или Легатова и священника Петра Гурьева.

17-го По случаю годовщины Высочайше дарованнаго Манифеста о свободахъ Его Преосвященствомъ была совершена литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора, протоіерея Михаила Сибирцева, ключаря, протоіерея Никандра Грандилевскаго, протоіерея Евграфа Таратина и священника Веніамина Богданова. Слово произносилъ священникъ Владиміръ Купленскій. По окончаніи литургіи — благодарственный молебенъ, при участіи градскаго духовенства.

20-го Его Преосвященствомъ въ сослуженіи съ градскимъ духовенствомъ была отслужена панихида по Императорѣ Александрѣ III-мъ

21-го Восшествіе на престолъ Государя Императора. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора, протоіерея Михаила Сибирцева, ректора семинаріи, протоіерея Александра Орлова, ключаря собора, протоіерея Никандра Грандилевскаго, протоіерея Василія Смирнова, протоіерея Евграфа Таратина и священника Веніамина Богданова. Слово произносилъ протоіерей Владиміръ Воробьевъ. По окончаніи литургіи благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ при участіи градскаго духовенства.

22-го Праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ церкви Епархіальнаго женскаго училища, по случаю храмоваго праздни-



ка. Сослужащими были: ключарь собора, протоіерей Никандръ Грандилевскій, протоіерей Евграфъ Таратинъ, протоіерей Аркадій Кирилловъ и священникъ Михаилъ Поповъ. Слово произносилъ—протоіерей Аркадій Кирилловъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

24-го Праздникъ въ честь иконы Скорбяшей Божіей Матери. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ, по случаю храмового праздника, въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи іеромонаховъ Платона и Исихія. Послѣ литургіи - молебенъ храму.

---

С П И С О К Ъ

празднхъ овященно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ Архангельской епархіи.

*Священническія:*

При соборахъ Кольскомъ и Устьцылемскомъ.

Въ прих.: *Арх. у.* Верхне-Койдокурскомъ, Кехотскомъ.

*Шенкур. у.* Велико-Николаевскомъ, Афанасьевскомъ,  
Артемьевскомъ, Кьяндскомъ.

*Шмеж. у.* Лавельскомъ, Карьепольскомъ, Кузонемскомъ  
Сулецкомъ.

*Онеж. у.* Мондинскомъ,

*Мезен. у.* Дорогорскомъ.

*Холм. у.* Шукозерскомъ, Рѣпановскомъ.

*Печор. у.* Устьухтинскомъ.

*Кемск. у.* Ухтинскомъ.

*Алекс. у.* Печенгскомъ, Китовскомъ, Рындскомъ.

*Діаконскія:*

Въ прих. *Холм. у.* Емецкомъ.

*Онежск. у.* Чекуевскомъ.



*Псаломщическія:*

При Николаевской г. Александровска церкви.  
 Въ прих.: Арх. у. Первосоломбальскомъ. Кегостровскомъ.  
 Холмог. у. Рѣцановскомъ.  
 Онеж. у. Нижозерскомъ.  
 Шенк. у. Остахинскомъ, Артемьевскомъ, Селецкомъ.  
 Мезен. у. Дорогорскомъ. Кельчемгорскомъ.  
 Пинеж. у. Чакольскомъ, Чухченемскомъ.  
 Кемск. у. Кандалакшскомъ.

**СПИСОКЪ**

пенсіонеровъ эмеритальной кассы духовенства  
 Архангельской епархіи за 1905 годъ.

Городъ Архангельскъ.	Изначально пенсіи.		Выдано.		Еще слѣду- етъ выдать.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Протоіереи:						
Михайловъ Павелъ . . . . .	120	—	60	—	60	—
Легатовъ Илія . . . . .	120	—	50 р. въ упла- ту оудн.	—	70	—
Поповъ Стефанъ . . . . .	120	—	60	—	60	—
Колчинъ Захарія . . . . .	120	—	60	—	60	—
Священники:						
Меодіевъ Іоаннъ . . . . .	120	—	60	—	60	—
Шиловъ Александръ Григор.	120	—	60	—	60	—
Ивановскій Василій . . . . .	80	—	40	—	40	—
Легатовъ Василій . . . . .	80	—	40	—	40	—
Шиловъ Алексан. Васильевичъ	80	—	40	—	40	—
Нечаевъ Іосифъ . . . . .	60	—	15	—	45	—
Прибылевъ Николай . . . . .	80	—	49	45	30	55
Діаконы:						
Баранкѣевъ Іоаннъ . . . . .	25	—	—	—	25	—
Нечаевъ Іоаннъ . . . . .	45	—	22	50	22	50
Постниковъ Алексѣй . . . . .	20	—	съ 18 мар. 1906 г. 5 р. 78 к.		10	—

Вдовы:

Усердова Анна прот. вд. съ дѣтми	120	—	—	120	—
Леонтьевская Таисія прот. вд.	120	—	60	60	—
Заостровская Анна пр. вд.	30	—	—	30	—
Юилева Августа свящ. вд. съ дѣт.	120	—	60	60	—
Кононова Анна Стеф. свящ. вд.	20	—	10	10	—
Поромова Алексан. свящ. вд.	30	—	—	30	—
Терентіева Надежда свящ. вд. съ 2 доч.	120	—	съ 9 апр. 1906 г. 27 р. 88 к.	60	—
Темнорусова Наталія свящ. вд. съ 2 доч.	120	—	60	60	—
Григорьева Таисія свящ. вд.	60	—	30	30	—
Поликина Θεозва діак. вд. съ доч.	11	—	—	11	—
Уарова Надежда діак. вд.	5	—	—	5	—
Кустодина Афанасія діак. вд.	7	—	—	7	—
Пономарева Елена діак. вд.	11 75	—	5 87	5 88	—
Попова Ольга свящ. вд.	30	—	15	15	—
Макарына Раиса діак. вдова съ сыномъ			съ 2 дек. 1905 г. 20 р. въ годъ съ 15 мар. 06 г. 15 р. въ годъ съ 2 дек. 05 г. слѣдуетъ вы- дать 17 р. 55 к., которыя удер- въ уплату ссуды.		
Сборомирская Павла пс. вд.	10	—	—	10	—
Θедорова Екатерина пс. вд.	12	—	—	12	—
Зуева Ираида пс. вд.	10	—	5	5	—
Михайлова Анна пс. вд.	7	—	—	7	—
Вершинская Марія діак. ж. съ дѣт.	15	—	7 50	7 50	—
Иванова Екатерина свящ. вд.	13	—	6 50	6 50	—
Васильева Марія свящ. вд. съ дѣтми	80	—	съ 1 января 1907 г. 16 р. 15 к. из- лишко полученъ въ 1904 году въ 1908 годъ.	—	—
Корелина Екатерина свящ. вд. съ дѣтми	49	—		32 85	—
Васильева Валентина свящ. вд.	30	—	15	15	—
Видякина Марѳа пс. вд.	22	—	—	22	—
Колчина Ольга пс. вд. съ дѣт.	40	—	20	20	—
Иванова Анна свящ. вд.	60	—	30	30	—
Жаравова Юлія пс. вд. съ доч.	33 75	—	—	33 75	—

Сироты:

Павловская Нина прот. дочь убогая	120	—	—	120	—
Костылева Ольга прот. дочь	30	—	—	30	—

Вахрамѣва Марія свящ. дочь	20	—	10	—	10	—
Полотебнова Елена свящ. дочь	20	—	—	—	20	—
Плодовитова Ираида пс. дочь	7	—	—	—	7	—
Гурьевы: Иона и Клавдія Ильи- ны свящ. дѣти.	60	—	—	—	60	—
Ивановы: Александръ и Але- ксандра прот. дѣти	120	—	60	—	60	—
Васильева Александра прот. дочь не способ. къ труду.	120	—	60	—	60	—
Ульяновскія: Марія, Валенти- на свящ. дочери опекуну Е. Корелину	40	—	—	—	40	—
Усердовы: Анна, Марія, Ев- фалія и Нина Никаноро- вы свящ. дочери	40	—	—	—	40	—
Итого	2968	50	1078	58	1775	53

*1 Арханг. благочиніе.*

Титовъ Платонъ свящ.	120	—	60	—	60	—
Олеховъ Петръ псал.	45	—	—	—	45	—
Рожина Елена свящ. вд. съ дочерью Іульяніей	60	—	—	—	60	—
Прялухина Алексан свящ. вд.	20	—	—	—	20	—
Іойлева Анна вдова діак.	15	—	—	—	15	—
Попова Екатерина пс. вд.	5	—	—	—	5	—
Прокопьевъ Михайль Ѳед. пс. с.	12	—	—	—	12	—
Щеколдина Анна пс. вд.	5	—	—	—	5	—
Поповъ Николай свящ.	55	—	съ 9 фев. 1000 г.		49	22

*2 Арханг. благочиніе.*

Баженовъ Стефанъ прот.	120	—	60	—	60	—
Новикова Алексан. свящ. вд. съ дочерью Анастасіей	9	—	—	—	9	—
Подосенова Ольга свящ. вд.	17	—	—	—	17	—
Шмакова Анна пс. вд.	7	—	—	—	7	—
Попова Марія пс. вд.	10	—	—	—	10	—
Жаворонкова Татьяна съ дѣть- ми жена бывшаго пс.	15	—	—	—	15	—
Смирнова Стефанида съ 5 дѣт.	45	—	—	—	45	—



Щеколдинъ Алексѣй свящ. . . . .	120	—	60	—	60	—
Варѣоломеева Елизавета съ двумя дѣтьми. . . . .	40	—	Съ 19 март. 1900 г.	31	15	
Уарова Марія пс. вд. съ до- черью Павлой . . . . .	11	—	—	—	11	—
Итого	394	—	120	—	265	15

*3 Арханг. благочиніе.*

Вѣроятвъ Александръ діак. . . . .	15	—	—	—	15	—
Жаравовъ Виссаріонъ пс. . . . .	45	—	22	50	22	50
Вѣроятва Калерія свящ. вд. . . . .	20	—	—	—	20	—
Сидоровская Александра пс. вд. съ дѣтьми . . . . .	20	—	—	—	20	—
Васильева Надежда свящ. вд. . . . .	13	—	—	—	13	—
Козмовская Анастасія пс. вд. . . . .	22	—	—	—	22	—
Городецкій Викторъ свящ. . . . .	80	—	—	—	80	—
Карасова Анна свящ. вд. . . . .	80	—	—	—	80	—
Новиковъ Василій пс. . . . .	45	—	Съ 10 янв. 1900 г. съ 24 ав. 1900 г. удержать 10 р. 18 к. под. окл. сб. за 1898 годъ.	42	75	
Сергіева Ольга свящ. вд. съ двумя дочерми . . . . .	120	—	—	—	32	37
Малевинская Марія свящ. д. . . . .	17	—	—	—	17	—
Итого	477	—	32	63	364	62

*1 Холмогор. благочиніе.*

Смирновъ Матѣей прот. . . . .	120	—	60	—	60	—
Афанасьевъ Стефанъ свящ. . . . .	120	—	60	—	60	—
Поликина Серафима, свящ. дочь . . . . .	60	—	30	—	30	—
Афанасьева Марія пс. вд. съ дѣтьми . . . . .	20	—	—	—	20	—
Перовская Калисфенія пр. вд. . . . .	30	—	—	—	30	—
Ульяновская Анна прот. вд. . . . .	40	—	—	—	40	—
Ильинская Агрипина пр. вд. . . . .	60	—	—	—	60	—
Титова Калисфенія свящ. вд. . . . .	33	—	—	—	33	—
Кудрявина Ирина свящ. вд. . . . .	20	—	—	—	20	—
Фиделина Анна . . . . .	37	—	—	—	37	—
Щеколдина Параск. свящ. вд. . . . .	18	—	—	—	18	—
Космовская Ольга діак. вд. . . . .	15	—	—	—	15	—
Космовская Ирина пс. вд. . . . .	12	—	—	—	12	—

Карасова Марія діак. вд.	15	—	—	—	15	—
Елизаровская Марія, свящ. вд.						
съ дѣтьми	120	—	60	—	60	—
Костылева Раиса свящ. дочь	60	—	—	—	60	—
Моршихинъ Никан. свящ. сынъ	20	—	—	—	20	—
Поликина Евфимія, свящ. д.	12	—	—	—	12	—
Итого	812	—	210	—	602	—

*2 Холмогор. благочиніе.*

Гурьевъ Петръ псал.	25	—	—	—	25	—
Карасовъ Архипъ псал.	25	—	—	—	25	—
Плотниковъ Θεодоръ псал.	45	—	—	—	45	—
Алексѣевская Евдокія пс. вд.	12	—	—	—	12	—
Леонтіевская Марія свящ. вд.						
съ дочерью	45	—	—	—	45	—
Лебедева Вѣра свящ. вд.	20	—	—	—	20	—
Титова Евдокія свящ. вд. съ						
дочерью	45	—	—	—	45	—
Титовы: Мих. и Петръ свящ.						
дѣти	120	—	70	—	50	—
Итого	337	—	70	—	267	—

*3 Холмогор. благочиніе.*

Поповъ Іоаннъ свящ.	60	—	30	—	30	—
Алексѣевская Евдок. свящ. вд.	40	—	26	66	13	34
Рогова Марія пс. вд. съ дѣт.	25	—	20	—	5	—
Молчанова Елизавета св. вд.	13	—	—	—	13	—
Методіева Агафія свящ. вд.						
съ дочерью	30	—	—	—	30	—
Боголѣпова Аполлинарія пр. д.	40	—	—	—	40	—
Постникова Александр. свящ.						
вдова съ дѣтьми	80	—	—	—	80	—
Андреевы: Елизавета и Марія	25	—	—	—	25	—
Боголѣпова Анна діак. вд. съ						
дѣтьми	15	—			20	50
Итого	328	—	76	66	256	84

съ 18 авг. 1905 г.

*4 Холмогор. благочиніе.*

Шавгина Анна свящ. вд. съ						
дочерью	90	—	—	—	90	—
Кудрявинъ Вас. свящ. с. убогій	120	—	—	—	120	—

Ручьева Евстоля свящ. вд.	60	—	—	60
Родимова Юлія свящ. вд.	20	—	10	10
Алексе́вская Пелагія пс. вд.	33	—	—	33
Прялухина Ирина пс. вд. съ дѣтьми	20	—	—	20
Цвѣткова Іустина пс. вд.	12	—	—	12
Петровская Анастасія	7	—	—	7
Варѣоломеева Алексан. пс. вд.	10	—	—	10
Петрова Θεкла пс. вд.	7	—	—	7
Петрова Анисія пс. ж. съ дѣт.	15	—	—	15
Дьячкова Евдокія діак. вд.	12	—	—	12
Озерова Алекс. діак. вд. съ дѣт.	15	—	—	15
Сибирцева Алекс. пс. вд. съ д.	15	—	—	40
Итого	436	—	10	451

съ 2 мая 1906 г.

*1 Шенкур. благочиніе.*

Синцовъ Θεодоръ свящ.	120	—	—	120
Кремлевъ Александръ свящ.	120	—	60	60
Діомидовъ Николай свящ.	60	—	30	30
Зуевъ Алексій діак.	45	—	—	45
Павловъ Василій діак.	45	—	—	45
Прялухина Анна прот. вд.	120	—	—	120
Поповъ Михаилъ псал.	45	—	—	45
Томихина Елизавета прот. вд.	60	—	—	60
Бурнашева Марія свящ. вд.	30	—	—	30
Зуева Марія свящ. вд. съ дѣт.	60	—	—	60
Ковонова Анна свящ. вд. съ дѣт.	50	—	—	50
Авуфриева Павла свящ. вд.	40	—	—	40
Ручьева Елизавета свящ. вд.	13	—	—	13
Иванова Марія свящ. вд.	40	—	—	40
Рогуева Елена пс. вд.	7	—	—	7
Боголѣпова Евгевія пс. вд.	10	—	—	10
Ковонова Анна Дмитр. пс. вд.	25	—	—	—
Віолентова Марія пс. вд.	12	—	—	12
Спировы: Татьяна, Александра и Иванъ	20	—	—	20
Соколовы: Марія и Николай свящ. дѣти	50	—	—	50
Сибирцева Александр. свящ. д.	40	—	20	20
Лыскова Марія діак. вд. съ дѣт.	25	—	—	22
Кремлева Таисія пс. вд. съ дѣт.	15	—	—	15
Итого	1052	—	135	914 92

Выдано о. благочиннымъ 25 руб.

съ 31 янв. 1906 г.



*2 Шенкур. благочиніє.*

Безпутинъ Авдієсь свящ. .	40	—	—	—	40	—
Сибирцева Евгенія свящ. вд. съ дочерью . . . . .	45	—	—	—	45	—
Подосенова Екатер. свящ. вд.	9	75	—	—	9	75
Попова Акилина діак. вд. съ д.	11	—	—	—	11	—
Пѣтухова Ольга діак. вд. .	18	—	—	—	18	—
Видякина Ирина пс. вд. . .	7	—	—	—	7	—
Павловская Алевт. свящ. дочь	60	—	30	—	30	—
Новикова Анна свящ. вд. . .	60	—	—	—	60	—
Варзугинъ Іоаннъ діак. . . .	45	—	—	—	45	—
Итого.	295	75	30	—	265	75

*3 Шенкур. благочиніє.*

Варооломеевъ Дмитрій свящ.	120	—	—	—	120	—
Новикова Юлія прот. вд. . . .	60	—	30	—	30	—
Попова Александра пс. вд. . .	11	—	—	—	11	—
Порфирьева Екатер. свящ. вд.	90	—	—	—	90	—
Зуева Оекла пс. вд. съ дѣтьми	20	—	—	—	20	—
Нефедьева Екатер. пс. вд. съ дѣтьми . . . . .	45	—	—	—	45	—
Павлова Надежда свящ. дочь	30	—	—	—	30	—
Синцова Васса пс. вд. . . . .	22	—	съ 27 апр. 1908 г.		20	68
Итого	398	—	30	—	366	68

*4 Шенкур. благочиніє.*

Костылевъ Іоаннъ свящ. . . . .	120	—	60	—	60	—
Владиміровъ Іоаннъ свящ. . .	120	—	60	—	60	—
Спировъ Павелъ діак. . . . .	45	—	22	50	22	50
Боголѣповъ Александръ пс.	20	—	—	—	20	—
Ржаницына Зинаида свящ. вд.	15	—	—	—	15	—
Орлова Марія пс. вд. . . . .	22	—	—	—	22	—
Өомина Параскева свящ. дочь	20	—	—	—	20	—
Прялухина Ольга пс. вд. . . .	10	—	—	—	10	—
Итого	372	—	142	50	229	50

*5 Шенкур. благочиніє.*

Новиковъ Алексѣй прот. . . . .	120	—	съ 10 апр. 1908 г.		87	—
Новиковъ Ілія свящ. . . . .	120	—	30	—	90	—
Поповъ Константинъ пс . . . . .	45	—	съ 10 апрѣля 1908 г.		32	19
Кудрявинъ Николай пс. . . . .	45	—	съ 18 сеп. 1908 г. ведомки окл. сб. 2 р. 88 к		11	12

Ручьева Марія пс. вд. съ доч.	15	—	—	—	15	—
Новикова Фелицата . . . . .	22	—	—	—	22	—
Баранкеева Марія діак. вд.	15	—	—	—	15	—
Итого	382	—	32	38	272	31

*1 Пинежское благочиніе.*

Ручьевъ Василій свящ. . . . .	120	—	60	—	60	—
Ивановскій Кирилль свящ. . . . .	120	—	<small>съ 23 авг. 1906 г.</small>		43	33
Ивановскій Михайль пс. . . . .	45	—	—	—	45	—
Зямина Марія свящ. вд. . . . .	30	—	—	—	30	—
Шабунина Васса . . . . .	20	—	—	—	20	—
Кононова Марія свящ. вд. . . . .	40	—	20	—	20	—
Ручьева Целаг. діак. вд. съ дѣт.	25	—	<small>съ 9 фев. 1906 г.</small>		22	36
Истомина Ольга свящ. вд. съ дѣт.	80	—	<small>съ 26 фев. 1906 г. удерж. соуды 50 р. и % 50 в.</small>		16	84
Ключаревъ Егоръ свящ. с. слѣп.	40	—	—	—	40	—
Усердова Юлія свящ. дочь . . . . .	10	—	—	—	10	—
Боголѣповы: Лидія, Николай, Алексан., Лариса — опек. свящ. Іакову Иванову . . . . .	40	—	—	—	40	—
Дорофеевская Варвара пс. вд. съ дѣтьми и падчерицей	45	—	<small>27 іюня 1906 г.</small>		23	—
Итого	615	—	130	50	370	53

*2 Пинежское благочиніе.*

Сидорова Анна свящ. вд. . . . .	40	—	—	—	40	—
Голубцова Наталія свящ. вд. съ дочерью . . . . .	30	—	—	—	30	—
Красильникова Марія пс. вд. съ дѣтьми . . . . .	45	—	—	—	45	—
Цвѣткова Лид. свящ. вд. съ доч.	30	—	—	—	30	—
Поликينا Антонина свящ. вд. съ дѣтьми . . . . .	80	—	—	—	80	—
Звѣздина Татьяна пс. вд. . . . .	7	—	—	—	7	—
Васильевы: Ив., Мих. и Павелъ	15	—	—	—	15	—
Семеновъ Алексан. св. с. слѣп.	120	—	—	—	120	—
Семенова Агнія свящ. дочь . . . . .	30	—	—	—	30	—
Карасова Августа пс. вд. съ дѣт.	15	—	—	—	15	—
Итого	412	—	—	—	412	—

*1 Мезенское благочиніе.*

Ивановскій Іоаннъ свящ. . . . .	120	—	—	—	120	—
Кононовъ Михайль свящ. . . . .	120	—	<small>съ 9 лия. 1906 г.</small>		117	36

Владимірова Евд. св. вд. съ д.	60	—	—	—	60	—
Кошева Татьяна свящ. вд. съ дѣтьми	40	—	—	—	40	—
Ивановская Марина пс. дочь	22	—	—	—	22	—
Терентьева Аполдин. сваш. вд.	30	—	—	—	30	—
Итого	392	—	—	—	389	36

*2 Мезенское благочиніе.*

Шиловъ Владиміръ свящ.	120	—	—	—	120	—
Прокошьева Ксенія пс. вд.	12	—	—	—	12	—
Михайлова Анастас. свящ. вд. съ дѣтьми	89	—	—	—	89	—
Бурмакина Параск. свящ. вд. съ дѣтьми	40	—	—	—	40	—
Итого	261	—	—	—	261	—

*3 Мезенское благочиніе.*

Истоминъ Максимъ пс.	45	—	—	—	45	—
Михайлова Пелагія пс. вд.	7	—	—	—	7	—
Цвѣткова Марія свящ. л. опек. свящ. М. Семенову	22	—	за 1905 и 1906 г.	—	45	—
Итого	74	—	—	—	97	—

*1 Печорское благочиніе.*

Өирсовъ Азарія свящ.	120	—	60	—	60	—
Истомина Татьяна пс. вд. съ д.	15	—	—	—	15	—
Истомина Екатерина пс. вд.	45	—	—	—	45	—
Ануфриева Надежда пс. вд.	22	—	—	—	22	—
Распутина Елена пс. вд. съ д.	33	75	—	—	33	75
Катаева Надежда пс. вд. съ дѣтьми	25	—	съ 28 сеп. 1905 г.	—	31	38
Таратина Акилина пс. вд.	7	—	—	—	7	—
Итого	267	75	60	—	214	13

*2 Печорское благочиніе.*

Иванова Матрона пс. дочь	15	—	—	—	15	—
Леонтьевская Пелагія	15	—	—	—	15	—
Итого	30	—	—	—	30	—

*3 Печорское благочиніе.*

Кулакова Анисія пс. вд.	15	—	—	—	15	—
Сидорова Агафія діак. вд.	12	—	—	—	12	—
Итого	27	—	—	—	27	—



*1 Онежское благочиніе.*

Шангинъ Василій свящ. . . . .	120	—	—	—	120	—
Попова Параскева свящ. вд.	48	—	24	—	24	—
Андріанова Елиз. д. вд. съ д.	11	—	7	50	3	50
Итого	179	—	31	50	147	50

*2 Онежское благочиніе.*

Воголѣповъ Іосифъ, свящ. . . . .	120	—	60	—	60	—
Иванова Клавдія свящ. вд. съ дѣтьми . . . . .	120	—	—	—	120	—
Пасторовъ Иванъ пс. . . . .	45	—	<small>съ 21 мар. 06 г. удерж. въ соуду 24 р. и 1/2 72 п.</small>		10	28
Носова Александра пс. вд. . . . .	7	—	—	—	7	—
Итого	292	—	84	72	197	28

*3 Онежское благочиніе.*

Верюжскій Максимъ свящ. . . . .	120	—	—	—	120	—
Федоровъ Николай свящ. . . . .	80	—	<small>съ 24 янв. 1906 г.</small>		74	72
Шангина Пелагія свящ. вд.	60	—	<small>до 13 іюл. нѣтъ 120 р. а послѣ 13 іюл. нѣтъ 60 р.</small>		92	16
Поповъ Афанасій свящ. . . . .	60	—	—	—	60	—
Попова Наталія пс. вд.	22	—	—	—	22	—
Шангина Евдокія свящ. вд.	30	—	—	—	30	—
Шангина Θεодосія, діак. вд. съ дѣтьми . . . . .	20	—	—	—	20	—
Пономарева Лариса діак. вд. съ дѣтьми . . . . .	20	—	—	—	20	—
Иванова Анна пс. вд. . . . .	7	—	—	—	7	—
Петрова Дарія пс. вд. . . . .	5	—	—	—	5	—
Васильева Анастасія пс. вд.	25	—	—	—	25	—
Поликина Маріамна свящ. вд. съ дѣтьми . . . . .	120	—	—	—	120	—
Поликина Ольга свящ. вд. . . . .	30	—	—	—	30	—
Васильевская Алевт. свящ. вд.	40	—	—	—	40	—
Щеколдина Любовь свящ. вд.	40	—	—	—	40	—
Шангина Марія пс. дочь . . . . .	25	—	—	—	25	—
Кипрѣва Алек. свящ. вд. съ дѣтьми . . . . .	80	—	<small>съ 1 янв. 1907 г.</small>		—	—
Итого.	784	—	—	—	730	88

*4 Онежское благочиніе*

Галактіоновъ Иванъ псал. . . . .	45	—	22	50	22	50
Васильевъ Николай псал. . . . .	45	—	—	—	45	—

Попова Марѳа свящ. вд.	120	—	—	—	120	—
съ дѣтьми						
Пасторова Анна пс. вд.	22	—	—	—	22	—
Цвѣткова Татьяна пс. вд.	12	—	—	—	12	—
Батурина Калис. свящ. вд.	20	—	—	—	20	—
Итого.	264	—	22	50	241	50

*1 Кемское благочиніе*

Ивановъ Климентъ прот.	120	—	60	—	60	—
Тамицкій Михайлъ свящ.	120	—	Выслано 60 р. передано Благ. за 1904 г. 10 р.		50	—
Самсонова Алек. свящ. вд.	60	—	—	—	60	—
Изюмова Анастасія свящ. вд.	20	—	—	—	20	—
Васильева Марѳа свящ. дочь	20	—	—	—	20	—
Нечаева Павла свящ. д.	20	—	10	—	10	—
Коновова Марія пс. доч.	7	—	—	—	7	—
Видякина Алек. прот. вд.						
съ дочер.	90	съ 25 дек. 1905 г.			92	30
Камкинъ Андрей Андреевъ						
свящ. сынъ	40	—	20	—	20	—
Итого.	497	—	160	—	339	30

*2 Кемское благочиніе.*

Камкинъ Андрей пс.	25	—	Съ 17 июля 1906 г.		11	38
Гурьева Марія свящ. дочь	40	—	20	—	20	—
Пѣтухова Марія діак. дочь	5	—	—	—	5	—
Итого.	70	—	20	—	36	38

*3 Кемское благочиніе.*

Щеколдинъ Ѳеодоръ пс.	45	—	—	—	45	—
Гурьева Евгенія свящ. вд.						
съ сыномъ	45	—	—	—	45	—
Бутакова Ольга пс. вд.	10	—	—	—	10	—
Красовская Анна пс. вд.	10	—	—	—	10	—
Васильевъ Іоаннъ свящ.	58	—	29	25	28	75
Итого.	168	—	29	25	138	75

*1 Александровское благочиніе.*

Поповъ Александръ прот.	120	—	—	—	120	—
Ключарева Агафія пс. вд.	12	—	—	—	12	—
Попова Марѳа пс. вд.						
съ дочерью	17	—	—	—	17	—
Итого.	149	—	—	—	149	—

2 Александровское благочиніе.

Резановъ Алексій пс.	45	—	—	—	45	—
Сидоровъ Александръ пс.	45	—	—	—	45	—
Шмакова Анастасія св. вд.						
съ дочерью	90	—	—	—	90	—
Спирова Елена діак. вд.	25	—	—	—	25	—
Итого.	205	—	—	—	205	—
Итого	13276	—	2566	22	10289	13

Объявляя списокъ пенсіонеровъ за 1906 г. Правленіе эмеритальной кассы проситъ о.о. благочинныхъ: 1., выдавать пенсіи изъ 15% сборовъ съ церковей и изъ окладныхъ сборовъ съ духовенства; росписки пенсіонеровъ обязательно должны представляться въ Правленіе кассы; 2., сообщать, по возможности немедленно, о всѣхъ перемѣнахъ, происшедшихъ въ семействахъ пенсіонеровъ въ теченіи года; 3., при представленіи прошенія о пенсіяхъ давать полныя свѣденія о представляемомъ (имя, отчество, фамилія, вдовъ или вдова, лѣта и мѣсто жительства, имена всѣхъ дѣтей и ихъ годы, а совершеннолѣтнихъ — и служебное ихъ положеніе или родъ занятій).

Предсѣдатель Правленія эмеритальной кассы:

Протоіерей *Никандръ Грандилевскій*

Казначей: Протодіаконъ *Петръ Кремлевъ*.

Дѣлопроизводитель свящ. *Евгеній Ануфьевъ*

Редакторъ оффиціальной части,

Секретарь Консисторіи *Н. Никитинъ*.



## СПИСОКЪ

### служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Архангельской епархіи къ началу 190<sup>6</sup><sub>7</sub> уч. г.

Печатается на основаніи распоряженія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ отъ 11 ноября 1898 года.

#### А) Въ Архангельской духовной семинаріи.

Ректоръ Протоіерей Александръ Евѣимовичъ Орловъ. Кандидатъ С.-Петербургской академіи 1880 г.; 1 августа 1880 г. преподаватель догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія Архангельской семинаріи; 11 мая 1887 г. ректоръ Архангельской семинаріи. Преподаетъ свящ. Писаніе въ VI классѣ.

Инспекторъ іеромонахъ Варсонофій. Кандидатъ С.-Петербургской академіи 1901 года; въ 1901 г. помощникъ смотрителя Слуцкаго дух. училища; 27 іюня 1903 г. инспекторъ Архангельской семинаріи. Преподаетъ Свящ. Писаніе въ V-мъ классѣ.

Помощникъ инспектора Александръ Никандровичъ Гравдилевскій. Кандидатъ Московской академіи 1905 г. 16 авг. 1905 г. помощникъ инспектора Архангельской семинаріи.

#### Преподаватели:

Русской словесности съ исторіей литературы Иванъ Алексѣевичъ Утретскій.

Кандидатъ С.-Петербургской академіи 1885 г. 23 окт. 1885 г. преподаватель словесности Архангельской семинаріи.

Латинскаго языка - Иосифъ Ивановичъ Макаровъ. Кандидатъ С.-Петербургской академіи 1883 г.; 20 авг. 1883 г. преподаватель латинскаго яз. въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ; 6 марта 1902 г. преподав. латинскаго яз. Архангельской семинаріи.

Основного, догматическаго и нравственнаго богословія. Владиміръ Ивановичъ Поповъ. Кандидатъ С.-Петербургской академіи 1891 г. 7 сент. 1891 г. преподав. географіи и гражданской исторіи Архан. Епарх. Женск. училища; 27 янв. 1894 г. преподаватель литургики, гомилетики и практическаго руководства Архангельской семинаріи; 7 мая 1897 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія.

Церковной исторіи - Александръ Ивановичъ Ливковъ. Кандидатъ Московской академіи 1903 г.; 6 ноября 1903 года преподав. Архангельской семинаріи.

Священнаго Писанія Ветхаго Завета Владиміръ Петровичъ Челмогорскій. Кандидатъ С.-Петербургской академіи 1893 г.; 14 окт. 1893 г. помощникъ инспектора Архангельской семинаріи; 19 дек. 1896 препод. Священнаго Писанія Архангельской семинаріи.

Логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики священникъ Іоаннъ Аникитичъ Поповъ. Кандидатъ СПб. академіи 1895 г. 25 августа 1895 г. преподаватель дидактики, русскаго яз. и ариѳметики Архангельскаго Епарх. Женск. училища; 3 іюля 1897 г. преподаватель логики, философіи, психологіи и дидактики Арханг. семинаріи.

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола - священникъ Василій Ивановичъ Любавскій. Кандидатъ Казанской академіи 1895 г.; 13 іюля 1895 г. и. д. столоначальника Рязанской дух. консисторіи; 30 авг. 1896 г. преподаватель обличительнаго богословія, обличенія и исторіи русскаго раскола Архангельской семинаріи.

Литургики, гомилетики и практич. руководства для пастырей священникъ Михаилъ Ивановичъ Поповъ. Кандидатъ СПб. академіи 1888 г.; 30 апр. 1905 года преподав. Архангельской семинаріи.

Исторіи всеобщей и русской — Василій Дмитріевичъ Разумовскій. Кандидатъ СПб. академіи 1902 г.; съ 19 сентября 1902 г.; преподаватель гомилетики, литургіи и практическаго руководства Иркутской семинаріи; 19 сент. 1905 г. преподаватель гражданской исторіи Архангельской семинаріи.

Греческаго языка — Василій Александровичъ Иль-Ивскій. Кандидатъ Казанской академіи 1905 года; 19 ноября 1905 года преподав. греческаго яз. въ Архавг. семинаріи.

Физики и математики — Иванъ Сергѣевичъ Обтемперанскій. Кандидатъ Казанской академіи 1892 г.; 19 августа 1893 года преподаватель церковной и библейской исторіи Архангельской семинаріи; 6 ноября 1903 г. преподаватель физики и математики той же семинаріи.

Еврейскаго языка — Влад. Петр. Челмогорскій.

Французскаго яз. — Ив. Серг. Обтемперанскій.

Нѣмецкаго языка — Влад. Иван. Поповъ.

Церковнаго пѣнія и музыки — Сергѣй Владим. Делишевъ. Въ 1894 г. окончилъ курсъ въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ съ званіемъ регента и учителя церковнаго пѣнія. На службѣ въ Архангельской семинаріи съ 15 января 1897 года.

Учитель иконописанія — иконописецъ Григорій Ѳеодоровичъ Вѣтровъ; на службѣ въ семинаріи съ 1-го января 1891 г. по 20 сент. 1898 г. и вторично съ 16 авг. 1906 года.

Начальной образцовой при семинаріи школы — учитель Михаилъ Ѳед. Макарьинъ, Въ 1904 году окончилъ курсъ въ Архангельской духовной семинаріи; на службѣ въ семинаріи съ 16 августа 1905 года.

Гимнастики — вакансія.

Врачъ-докторъ медицины Василій Ивановичъ Орнатскій; на службѣ въ семин. съ 23 авг. 1902 г.

Духовникъ и священникъ семинарской церкви — священникъ Алексѣй Ѳеодоровичъ Новиковъ, онъ же и законоучитель образцовой школы. На службѣ въ семинаріи съ 8-го августа 1905 года.



Экономъ—діаконъ Клавдій Николаевичъ Подстаницкій; въ настоящей должности съ 2 августа 1904 года.

**Б) Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.**

Предсѣдатель Совѣта свящ. Михаилъ Ивановичъ Поповъ, кандидатъ С.-П.-В. дух. академіи, преподаватель дух. семинаріи и настоятель градской Воскресенской церкви. Въ настоящей должности съ сентября 1905 года.

Начальница училища Глафира Ивановна Лаврова, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Ярославскаго жен. училища духовнаго вѣдомства съ званіемъ домашней учительницы въ 1876 году. Съ 1877 г. по 1880 году состояла учительницей народной школы въ селѣ Фрянковѣ, Костромской губерніи; съ 1883—1884 г.—учительницей на станціи Тверь Никол. ж. д. Съ 1884 по 1894 г.—воспитательницей Псковскаго Епарх. училища; съ 1894 по 1906 г.—начальницей Ржевскаго Епарх. училища. Въ настоящей должности съ 27 іюня 1906 года.

Инспекторъ классовъ и законоучитель прот. Аркадій Васильевичъ Кирилловъ, кандидатъ С.П.В. дух. академіи 1886 года. Съ сент. 1886 г. преподаватель училища; съ 25 мая 1888 года въ настоящей должности. Съ 17 сентября 1888 года—священникъ училищной церкви.

Члены Совѣта отъ духовенства: настоятель градской Рождественской церкви свящ. Іоаннъ Іоанновичъ Дьяконовъ, кандидатъ С.П.В. дух. академіи. Въ настоящей должности съ сентября 1905 года и діаконъ Кааедр. собора Іосифъ Петровичъ Ульяновскій, обучавшійся въ Архангельской дух. семинаріи. Въ настоящей должности съ сентября 1905 года.

Дѣлопроизводитель Совѣта препод. Дух. мужского училища, кол. сов., Николай Димитріевичъ Козминъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1897 г. Въ настоящей должности съ 19 апр. 1904 года.



### Преподаватели:

Русскаго языка III—VI кл., географіи во II—IV клас. и геометріи въ V кл., надв. сов., Платонъ Павловичъ Дмитріевъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1899 г.; въ должности съ 15 авг. того же года.

Гражданской исторіи въ IV—VI кл., ариѳметики въ IV и V кл., н. ч. Александръ Никавдровичъ Грандлевскій, кандидатъ СПб. дух. академіи 1905 г., помощникъ инспектора Арх. дух. семинаріи. Въ настоящей должности съ 19 сент. 1906 года.

Дидактики въ V и VI кл. свящ. Іоаннъ Аникитичъ Поповъ, препод. дух. семинаріи.

Географіи въ V и VI кл., кол. сов., Владиміръ Петровичъ Челмогорскій, препод. дух. семинаріи.

Физики въ VI кл., ст. сов., Иванъ Сергѣевичъ Обтемперанскій, препод. духов. семинаріи.

Цѣнія регентъ архіерейскаго хора Иванъ Павловичъ Опритовъ.

### Учительницы.

Фелицата Іосифовна Корелина, дочь свящ., оконч. курсъ въ Арх. Епарх. училищѣ 1882 г.; съ 1882 г. по 1890 годъ воспитательница училища, съ 2 авг. 1890 г. учительница ариѳметики въ I—III кл.

Раиса Александровна Шохина, дочь свящ. оконч. курсъ Арх. Епарх. учил. 1883 г.; съ 1883 по 1887 г. учительница приготовительнаго класса, съ сент. 1888 г. чистописанія и съ дек. 1890 года—русскаго языка въ I—II классахъ.

Лидія Николаевна Мелетіева, дочь свящ. оконч. курсъ Арх. Епарх. училища 1887 г.; съ августа 1887 г. воспитательница учил., съ авг. 1895 г. учительница приготовительнаго класса.

Надежда Андреевна Таратина; дочь прот.; им. свидѣтельство объ оконч. курса кройки и шитья въ шк. Гладзинскаго въ Москвѣ 1893 г. Съ окт. 1891 г. учит. рукодѣлія въ учил.

### Воспитательницы:

Августа Павловна Каллиникова, дочь чиновника, оконч. курсъ Арх. Епарх. учил. въ 1894 г. съ 25 авг. 1895 г. воспитательница въ училищѣ.

Алевтина Ивановна Шеколдина, вдова свящ., окончила курсъ Арх. Епарх. учил. въ 1873 г. въ должности воспитат. съ 28 авг. 1603 года.

Ольга Дмитриевна Козмина, дочь прот., окончила курсъ Арх. Епарх. училища въ 1902 г.; воспитательницею учил. съ 28 авг. 1904 года.

Анастасія Андреевна Покотило, дочь чиновника, оконч. курсъ Арх. Епарх. училища въ 1898 г., въ должности воспит. съ 14 августа 1906 года.

Тайсія Павловна Михайлова, дочь свящ., окончив. курсъ Арх. Епарх. жен. училища въ 1904 г. Въ должности воспитательницы съ 24 авг. 1905 года.

Анисія Алексѣевна Ключарева, дочь свящ., оконч. курсъ Арх. Епарх. училища въ 1891 г.; въ должности воспит. съ 28 авг. 1903 г.

Почетный блюститель (онъ же староста учил. церкви) Алексѣй Ивановичъ Вальневъ, съ марта 1903 г.

Экономъ діаконъ Н. В. Зуевъ; съ 13 сент. 1899 г. по 1902 годъ псаломщикъ Кузоменскаго прих. Алекс. у.; съ 11 сентября 1902 г. по 27 іюля 1905 г. псал. Онежск. собора; съ 27 іюля 1905 г. въ настоящей должности.

Образцовой школы при училищѣ учительница Марія Васильевна Ивановская, окончила Арх. Еп. училище въ 1905 г., въ должности съ 6 сент. 1905 года.

Законоучитель школы протодіаконъ кафедральнаго собора Петръ Васильевичъ Кремлевъ, оконч. курсъ въ Арх. дух. семинаріи 1892 г. въ должности съ декабря 1894 года.

### Въ Архангельскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища — Андрей Дмитриевичъ Ежовъ. Кандидатъ СПб. академіи 1887 г.; 5 ноября 1887 г. преподаватель литург., гомилет. и практ. руков. Арх.

семинаріи; 5 января 1894 г. препод. греч. яз.; 3 ноября 1905 г. смотритель училища. Преподаетъ катихизисъ съ церковнымъ уставомъ и русскую гражданскую и церковную исторію въ III и IV кл. училища.

Помощникъ смотрителя Александръ Николаевичъ Молчановъ. Кандидатъ СПб академіи 1900 г.; 5 ок. 1900 г. преподаватель гражд. исторіи Арх. сем. 29 октября того же года препод. лат. яз. въ той же семинаріи, 28 февр. 1902 г. помощникъ смотрителя Арх. дух. училища. Преподаетъ священную исторію въ I и II кл. училища.

### Преподаватели:

Греческаго языка — протоіерей Парѳеній Степановичъ Архангельскій. Кандидатъ СПб. академіи 1880 г. Въ томъ же году преподаватель русскаго языка съ церк.-слав. въ Арх. дух. училищѣ; въ 1898 г. преподаватель греч. яз. въ томъ же училищѣ; въ 1895 году утвержденъ въ званіи старшаго учителя.

Латинскаго языка — священникъ Николай Ивановичъ Черепановъ. Кандидатъ СПб академіи 1880 года. Въ томъ же году преподаватель лат. яз. въ Арх. дух. училищѣ. Съ 1883 г. по 1897 г. преподаватель философскихъ предметовъ и дидактики въ Арх. дух. семинаріи; съ 6 марта 1902 г. преподаватель латин. язык. въ Арх. дух. училищѣ.

Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія Евгеній Іосифовичъ Корелинъ. Кандидатъ СПб. академіи 1883 года. Въ томъ же году преподаватель лат. яз. въ Арх. дух. училищѣ; въ 1885 году преподаватель русскаго яз. съ церк.-слав.; въ 1896 г. преподаватель ариѳметики и географіи и въ 1906 г. природовѣдѣнія въ томъ же училищѣ.

Русскаго языка съ церк.-слав. Николай Дмитриевичъ Козминъ; кандидатъ Казанской академіи 1897 года. Въ томъ же году преподаватель русскаго яз. и дидактики въ Арх. женск. училищѣ; въ 1898 году преподаватель рус. яз. съ церк.-слав. въ Арх. дух. училищѣ.



Учитель пѣнія Сергѣй Владиміровичъ Делищевъ  
Въ 1894 г. окончилъ курсъ въ Московскомъ Синодальномъ уч. съ званіемъ регента и учителя церк. пѣнія.

Учитель приготовительн. класса Иванъ Ѳедоровичъ Боголѣповъ. Студентъ Арх. дух. семинаріи 1898 г. Съ августа 1899 г. по сентябрь 1902 г. и вторично съ января 1903 г. по 15 авг. 1904 г. надзиратель въ Архаургельскомъ духовномъ училищѣ; съ 15 авг. 1904 г. —учитель приготовительнаго класса.

Учитель чистописанія и черченія въ I и II кл. училища и русскаго языка съ церк.-слав. въ паралельномъ отдѣленіи 1-го класса Василій Александровичъ Прялухинъ, овъ же и дѣлопроизводитель Правленія. Студентъ Арх. дух. семинаріи 1897 г. Съ 1898 г. чиновникъ министерства Вн. Дѣлъ; 2 декабря 1905 г. учитель русскаго яз. съ церк.-слав. въ I парал. кл. и чистописанія въ 1 и 2 классахъ, 15 сентября учитель рус. яз. съ церк.-слав. въ 1-мъ парал. кл. и черченія въ 1 и 2 классѣ.

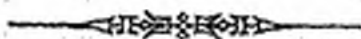
Надзиратель училища Михаилъ Андреевичъ Филимоновъ, студентъ Олонецкой дух. семинаріи 1904 года; въ должности съ 1 ноября 1904 года.

Надзиратель училища Алексѣй Васильевичъ Ильинскій, студентъ Олонецкой дух. семинаріи 1904 года; въ должности съ 15 октября 1904 года.

Надзиратель Ѳедоръ Евлогіевичъ Шапгинъ, студентъ Арх. дух. семинаріи 1906 года; въ должности съ 15 августа 1906 года.

Врачъ—городской врачъ Иванъ Ивановичъ Остроумовъ.

Экономъ—діаконъ Григорій Пятницкій, въ должности съ 1905 года.





# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября. 1906, № 21. годъ XIX.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Лютеранскій походъ въ Корелію\*)

Новыя узаконенія, манифесты и нестроенія нашей церковно-общественной жизни послѣднихъ двухъ лѣтъ, въ Финляндіи вылились уже въ осязательныя формы и стали въ такія отношенія къ православной церкви, что вызываютъ тревогу и опасенія за судьбу православія и въ сосѣднихъ епархіяхъ Архангельской и Олонецкой, особенно въ мѣстностяхъ, пограничныхъ съ Финляндской Кореліей.

Какъ извѣстно, вдоль всей восточной границы Финляндіи, начиная отъ сѣвернаго берега Ладожскаго озера и до Лапландіи, живутъ олонецкіе и архангельскіе карелы. Такъ какъ на мѣстѣ имъ трудно прокормиться весь годъ изъ-за частыхъ заморозковъ, при которыхъ хлѣбъ на корню рѣдкій годъ дозрѣваетъ, а другіе промыслы, напр. рыбный и фабричный, по отсутствію дорогъ и живыхъ сношеній съ промышленными городами и совсѣмъ не развиваются, то карелы эти уходятъ на зиму въ отхожій промыселъ. Большинство карель изъ Архангельской губерніи и значительная часть олонецкихъ карель изъ сѣверной части губерніи идутъ въ Финляндію и здѣсь занимаютъ торговлей преимущественно по деревнямъ сѣверной и западной Финляндіи.

\*) Изъ „Мисс. Обзор“. 1906, № 10, въ сокращеніи.

Это laukku miehet или laukkuryssät (коробейники). Большинство ихъ ходитъ изъ деревни въ деревню и продаютъ разный мелкій товаръ, который несутъ на спинѣ. Существуетъ это хожденіе въ Финляндію, по крайней мѣрѣ архангельскихъ карель, уже издавна. Нѣкоторымъ изъ этихъ коробейниковъ посчастливилось здѣсь и они сдѣлались осѣдлыми торговцами. Такъ какъ прежде русскимъ гражданамъ нельзя было имѣть осѣдлую торговлю въ Финляндіи, то нѣкоторые изъ этихъ „архангельцевъ“, чтобы, не смотря на запрещеніе, здѣсь все таки устроиться, женились на финкахъ-лютеранкахъ и записывали затѣмъ свою торговлю на тестя, шурина и т. п. Сначала на лютеранкахъ женились неохотно, и то изъ-за расчета, но потомъ къ этому привыкли и въ настоящее время чуть ли не большинство женато на лютеранкахъ, а изъ записавшихся въ финляндское гражданство, слышно, часть даже перешла въ лютеранство или обратилась въ лестолианство (хихулизмъ). Черезъ своихъ женъ эти „архангельцы“ проводятъ лютеранство съ хихулизмомъ и на свою родину.

Отхожему промыслу въ Финляндію архангельскихъ карель способствуетъ главнымъ образомъ близкое сходство ихъ нарѣчія съ финскимъ литературнымъ и разговорнымъ языкомъ. Это особенно нужно сказать о разговорномъ языкѣ въ приходахъ: Ухта, Вокнаволокъ, Юшкозеро, Ковтокскомъ, Олангъ, Кестенгъ и др. Въ приходахъ—Панозеро, Войница, Тункуда, Пилдозеро, употребляется особое нарѣчіе съ большою примѣсью русскихъ словъ, вслѣдствіе близкаго сосѣдства съ русскими. Всѣ перечисленные приходы входятъ въ составъ т. н. Вѣломорской Карелии (Vienan Karjala), западная граница которой прелегаетъ къ финскимъ приходамъ Куусамо и Суомуссалми. Изъ этой Карелии выходитъ самый большой процентъ коробейниковъ въ Финляндію и самые видные торговцы-карелы въ Абоской, Тавастгусской, Вазаской и Улеаборгской губ. считаютъ ее своей родиной. Понятно, что осѣвшіе въ Финляндіи „архангельцы“ не теряютъ своей связи съ родиной, гдѣ народъ, по газетнымъ извѣстіямъ, живетъ въ большой

бѣдности и находится на первобытной степени культуры. Судя по одному письму, „старое поколѣніе тамъ неграмотно, а молодое, обучающееся въ русскихъ школахъ, не много получаетъ изъ нихъ для своего развитія, такъ какъ по выходѣ изъ школы болѣе или менѣе забываетъ русскую грамоту“.

Для удовлетворенія этихъ нуждъ своихъ земляковъ здѣшніе „архангельцы“ открыли общество подъ названіемъ „*Vienan Karjalaisten Liitto*“ (Общество Бѣломорской Кареліи), главное управленіе котораго будетъ находиться въ Гельсингфорсѣ. Цѣль этого общества — поднятіе духовнаго и матеріальнаго благосостоянія бѣломорскихъ карель, для достиженія чего общество намѣрено: а) открывать и поддерживать въ Бѣломорской Кареліи передвижныя и народныя школы на финскомъ языкѣ и бібліотеки; б) издавать газету подъ названіемъ „*Karjalaisten Rakinoita*“ для распространенія въ народѣ сельско-хозяйственныхъ и научныхъ познаній и развитія финскаго національнаго духа; в) содѣйствовать матеріальному благосостоянію народа на почвѣ земледѣлія, скотоводства и другихъ видовъ хозяйства. Общество это остается пока частнымъ предпріятіемъ, но фактически уже дѣйствуетъ съ надеждой получить утвержденіе своихъ правилъ отъ министра внутреннихъ дѣлъ. Въ Таммерфорсѣ состоялось въ іюль мѣсяцѣ с. г. первое учредительное собраніе общества, къ которому примкнули видныя общественныя дѣятели изъ финновъ въ томъ же мѣсяцѣ появился пробный № „*Karjalaisten Rakinoita*“ съ программой будущей дѣятельности общества, и трое изъ Бѣломорскихъ карель на средства общества опредѣлены уже на курсы для передвижныхъ школъ при Сердобольской семинаріи.

Это предпріятіе „архангельцевъ“ принято въ Финляндіи, съ необыкновеннымъ вниманіемъ и сочувствіемъ. Многія изъ вліятельныхъ финскихъ газетъ привѣтствуютъ ихъ общество, какъ зарю новой жизни для Бѣломорской Кареліи, и стараются связать его съ мѣстнымъ національнымъ движеніемъ, чтобы вполне объединиться съ архангельской Кареліей. Такъ въ газ.



„Laalokka“ пишутъ, что вужно воспользоваться современнымъ безвыходнымъ положеніемъ Россіи и перекинуть мостикъ въ архангельскую Карелію, съ цѣлью привлечь тамошнихъ карель на свою сторону; въ „Helsingin Sanomat“ уже съ нетерпѣніемъ спрашиваютъ, когда же наконецъ несчастный бѣломорскій карель сброситъ съ себя русское рабство, а въ пробномъ № „Karjalaisten Rakinoita“ напечатана и прокламація, составленная бывшими членами думы въ Выборгѣ. Можно думать, что въ недалекомъ бѣущемъ это общество потеряетъ свое мѣстное значеніе и, слившись съ новымъ финскимъ національнымъ союзомъ Suomalaisunden Liiton Lipas будетъ служить панфинской идеѣ.

Повидимому, какъ культурно-просвѣтительное движеніе „архангельцевъ“, такъ и взявшее его подъ свое покровительство финское національное движеніе не затрагиваетъ интересовъ православной церкви. Но опасность уже въ томъ, что какъ сами здѣшніе архангельцы не тверды въ православіи и отпадаютъ отъ церкви, такъ и ихъ земляки въ Бѣломорской Кареліи стоятъ, повидимому, на самой низкой ступени религіознаго развитія. Присланные нынче на курсы при здѣшней учительской семинаріи трое изъ бѣломорскихъ карель — одинъ мужчина лѣтъ 35-ти, вдова лѣтъ 30 и дѣвица, окончившая финскую народную школу, на вступительномъ экзаменѣ проявили полное незнаніе не только священной исторіи и православнаго катихизиса, но и начальныхъ молитвъ. Одинъ изъ экзаменующихся съ трудомъ читалъ „Отче нашъ“, а дѣвица ту же молитву читала по тексту, принятому у лютеранъ. Однако нельзя сказать, чтобы не было у нихъ привычки къ православной обрядности — крестятся они часто и правильно. Замѣтно у нихъ и желаніе знать свою вѣру и получить религіозное образованіе; они просили законоучителя на курсахъ давать имъ добавочные уроки по Закону Божію. Если отъ этихъ представителей Бѣломорской Кареліи дѣлать заключеніе къ ихъ землякамъ, то можно ясно видѣть, что это — малыя дѣти въ отношеніи къ своему религіозному развитію, у которыхъ въ серд-



цѣ теплится вѣра, но несознанная и потому открытая для всякихъ вліяній. Несомнѣнно, что у этихъ простыхъ людей всѣ стороны жизни, хотя наружно, связаны съ православной церковью, и что просвѣтители ихъ главнымъ образомъ постараются ослабить эту связь или совсѣмъ отторгнуть народъ отъ церкви, чтобы легче вести его за собой.

Если это не сознано еще руководителями культурно-просвѣтительнаго движенія въ Бѣломорскую Карелію, и не поставлено во главу угла ихъ дѣятельности, то нельзя сказать того-же о лютеранскихъ религіозныхъ дѣятеляхъ, среди которыхъ со времени указа о свободѣ вѣры стало замѣчаться необыкновенное оживленіе, готовое разразиться цѣлымъ религіознымъ походомъ въ Карелію — и финскую и русскую. Въ церковно-общественномъ органѣ „Kotimaа“ то и дѣло появляются разные возванія и статьи подъ такими сенсаціонными заглавіями: „Евангеліе братьямъ русскимъ“, т. е. кареламъ, живущимъ въ Россіи. (№ 50), „Воззваніе изъ Кареліи“, „Приди въ Македонію и помоги намъ“. (№ 53) „Миссія въ Кареліи“. „И услышалъ я голосъ Господа, говорящаго, кого Мнѣ послать и кто пойдетъ для насъ“ (№ 68) и т. п. Всѣ эти воззванія обращаются къ финскому юношеству, разнымъ религіозно-просвѣтительнымъ обществамъ и вообще ко всѣмъ ревнителямъ лютеранства съ настойчивой просьбой вмѣсто отдаленныхъ языческихъ странъ идти съ проповѣдью Евангелія въ сосѣднюю Карелію, гдѣ непросвѣщенный народъ до сихъ поръ кланяется еще идоламъ и почти не слышитъ евангельскаго благовѣстія.“ Всѣмъ движеніемъ заправляетъ редакція „Kotimaа“ и судя по послѣднимъ извѣстіямъ, миссіонерскій походъ въ Карелію уже налаженъ. Нашлись люди, выразившіе желаніе потрудиться на этомъ поприщѣ; найдутся средства, и книги, о которыхъ „Kotimaа“ напоминаетъ лютеранскому обществу въ своемъ послѣднемъ воззваніи (№ 88). Хотя въ упомянутыхъ воззваніяхъ и статьяхъ больше говорится о нашей восточной Кареліи, но несомнѣнно, эта послѣдняя будетъ только этапомъ для лютеранскихъ

проповѣдниковъ, особенно если они пойдутъ рука объ руку съ просвѣтителями въ Бѣломорскую и Олонецкую Карелию.

Почва для пропаганды въ этихъ мѣстахъ самая удобная. По одному письму изъ Бѣломорской Карелии, „всѣ церковныя службы и требы совершаются тамъ на русскомъ языкѣ, котораго народъ совсѣмъ почти не понимаетъ. Священники въ большинствѣ случаевъ такъ плохо владѣютъ мѣстнымъ нарѣчіемъ, что прибѣгаютъ къ толмачу даже въ пустынныхъ дѣлахъ. Походный священникъ (вѣроятно миссіонеръ) пріѣзжаетъ туда однажды въ годъ, но заранѣе не объявляется въ отдаленныхъ отъ погоста деревняхъ о пріѣздѣ его и большая часть народа остается безъ назиданія. Духовныя книги, если таковыя и есть, пишутся на карельскомъ нарѣчій и печатаются русскимъ шрифтомъ, съ помощью котораго не изобразить всѣхъ особенностей тамошняго языка, значительно отличающагося и отъ карельскаго нарѣчія („Aamun Koitto“ № 5).

Правда, въ этихъ мрачныхъ письмахъ и воззваніяхъ много преувеличеній и еще больше религіознаго фанатизма, который мѣшаетъ ревнителямъ лютеранства правильно судить о добрыхъ качествахъ нашихъ и сосѣднихъ карель, каковыя несомнѣнно есть у нихъ на лицо, какъ результатъ воздѣйствія на нихъ православной церкви, но нужно имѣть въ виду то возбуждающее впечатлѣніе, какое могутъ произвести на лютеранское общество эти письма и воззванія. И если бы редакция „Kotimaа“ не была увѣрена въ успѣхѣ своихъ пропагаторскихъ начинаній, то не помѣстила бы въ одной изъ передовыхъ статей такихъ словъ: „О, какъ много требующихъ помощи въ странѣ карель. Тысячи душъ тамъ вздыхаютъ и печалуются о лучшемъ; онѣ стремятся, но не знаютъ куда; онѣ просятъ себѣ общественныхъ правъ и за нашей границей. Въ этомъ проявляется ихъ тоска по свободѣ. О, если бы теперь миссіонеры густой толпой отправились туда къ пробудившимся кареламъ, чтобы призвать ихъ въ драгоценную свободу—свободу чадъ Божіихъ. У насъ давно

уже открыта миссія для отдаленныхъ язычниковъ. Это дѣло „Господинъ жатвы“ изобильно благословилъ и финскій народъ благодарить Бога за то, что Онъ сподобилъ его быть участникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ. Но теперь Господь показалъ намъ новое драгоценное поприще дѣятельности въ средѣ нашего народа. Карелы ввѣрены намъ, мы ихъ ближніе. Какой другой народъ обязанъ посылать къ нимъ проповѣдниковъ евангелія, какъ не мы—ихъ родное племя... Да, воистину будетъ стыдно намъ, если другіе, а не мы—финны отправимся съ проповѣдью о Христѣ въ Карелию. Если такъ, если миссія въ Карелию—нашъ святой долгъ, то съ рѣшительностью при Божіей помощи поспѣшимъ на это дѣло.“ (№ 68)... Очередно въ финскомъ лютеранствѣ замѣчается пробужденіе прозелитизма и вождельнія его, идя въ унисонъ панфинскимъ стремленіямъ, направляются на православную Карелию.

Имѣя въ виду эту лютеранскую опасность для православной церкви въ Карелии, 25 августа сего года въ Сердоболѣ устроено было архіепископомъ финляндскимъ совѣщаніе съ мѣстными и случайно находившимися здѣсь священниками о мѣрахъ къ ея предупрежденію, при этомъ высказано было пожеланіе устраивать по временамъ маленькіе съѣзды церковныхъ дѣятелей Финляндской, Архангельской и Олонецкой епархій для выясненія религіозныхъ нуждъ православныхъ карель и для приведенія въ извѣстность духовныхъ средствъ, какими мы располагаемъ къ ихъ удовлетворенію и возможной борьбѣ съ лютеранской пропагандой. Съѣздъ назначается въ селѣ Ухта (10 декабря с. г.) п. ч. это мѣсто избирается культурнымъ центромъ просвѣтителями; сюда же, несомнѣнно, пойдутъ за ними и лютеранскіе проповѣдники. Въ этомъ смыслѣ завязаны теперь сношенія съ Архангельскимъ и Олонецкимъ епархіальными начальствами.\*)

\*) Со стороны Арх. Епарх. Начальства членами съѣзда назначаются прот. Кемскаго собора Н. Дьячковъ, миссіонер. свящ. П. Преображенскій и уѣздный наблюдатель ц.-шк. св. В. Мелетіевъ.



## Къ церковно-богослужебной практикѣ.

Въ №-рѣ 16 Епархіальныхъ Вѣдом. за текущій годъ помѣщена замѣтка Л-ва „къ церковно-богослужебной практикѣ“ — о поклонахъ, дѣлаемыхъ священнослужителями, по преимуществу о. о. діаконами, предъ потребленіемъ Св. Тайнъ послѣ совершенія Литургіи.

Не отрицая основной мысли замѣтки — что „усердіе не къ мѣсту и при томъ совершаемое вопреки церковнымъ правиламъ, есть не добродѣтель, а дѣйствіе грѣховное“, думаемъ, что за три земныхъ поклона предъ Св. Тайнами нельзя такъ строго судить о. о. діаконъ, какъ ихъ осудилъ авторъ замѣтки.

„Причащеніе священнослужителей за Вожественной Литургіей“ (безъ сомнѣнія) есть таинстве и таинство великое, но не только великое, а и страшное.

Приступая къ нему, каждый священнослужитель долженъ сознать свое недостоинство, свои немощи и грѣхи, дабы не въ судъ или во сужденіе причаститься Св. Христовыхъ Тайнъ. Послѣ принятія Св. Тѣла и Крови Христовой, быть можетъ, это чувство грѣховности не будетъ такъ остро, какъ до Причащенія, но не можетъ исчезнуть безслѣдно. Неудивительно, если приступающаго къ жертвеннику, для потребленія Св. Даровъ, это чувство грѣховности и недостоинства заставитъ пасть ницъ предъ Св. Тайнами. И намъ кажется, что троекратное земное поклоненіе не унижаетъ ни святости и величія таинства, ни священнослужителя, потому что потребленіе Св. Даровъ вѣрнѣе можно признать, согласно съ мнѣніемъ редакціи, *за продолженіе „причащенія священнослужителей, чѣмъ за обрядъ.* Въ доказательство этого приводимъ слѣдующія основанія: 1., При соборномъ служеніи Литургіи или при служеніи священника съ діаконъ тотъ священнослужитель или діаконъ, которому предстоитъ потребленіе Св. Даровъ, причастившись Свв. Тѣла и Крови Христовыхъ невкушаетъ антидора и „теплоты“ и не умываетъ устѣ, что совершаютъ прочіе священнослужители;

2, При совершеніи Преждеосвященной Литургіи, если служатъ священникъ и діаконъ діаконъ „изъ чаши не



пѣть, но по заамвоннѣй молитвѣ и по потребленіи оставшихся частицъ Св. Таинъ“ (см. Изъявленіе о вѣ-  
кѣихъ исправленіихъ въ служеніи преждеосвященныя  
Литургіи Служебникъ); равно, если служить одинъ  
священникъ и тотъ, по причащеніи Св. Таинъ изъ ча-  
ши не пѣть, хотя въ данномъ случаѣ вино и освяще-  
но вложеніемъ части Св. Агнца, но „не пресуществле-  
но въ Кровь Божественную“.

Такимъ образомъ, потребленіе Св. Таинъ вѣрнѣе  
считать продолженіемъ „причащенія священнослужите-  
лей“, а не „обрядомъ“ и поклоны предъ жертвенни-  
и Св. Дарами о. о. діаконовъ признать естественнымъ  
выраженіемъ религіознаго чувства грѣшнаго человѣка,  
а не „ошибкою“ ихъ (діаконовъ), вслѣдствіе „недора-  
зумѣнія“.

Священникъ Ф. Ч—нъ.

Въ статьѣ подъ заглавіемъ „къ церковно-богослу-  
жебной практикѣ“ помѣщенной въ № 20 „Е. В.“, прот. И.  
Легатовъ выступилъ съ категорическимъ утвержденіемъ,  
что потребленіе св. Даровъ и литургіею есть „простой  
церковный обрядъ.“

Позволяемъ себѣ усомниться въ правильности рѣ-  
шенія этого вопроса со стороны почтеннаго автора, и  
вотъ почему.

1) Чинъ потребленія св. Даровъ не отдѣлимъ отъ  
чиноположенія Литургіи. Поэтому, какъ нельзя назвать  
чиноположенія литургіи простымъ церковнымъ обрядомъ,  
такъ логически нельзя назвать и чина потребленія св.  
Даровъ простымъ обрядомъ.

2) Если бы потребленіе св. Даровъ было простымъ  
церковнымъ обрядомъ (а не продолженіемъ причащенія)  
то „Учительное извѣстіе“ въ извѣстныхъ случаяхъ,  
прежде выполненія этого чина, не требовало бы со сто-  
роны священнослужителей лицъ такого же подго-  
товленія, какое требуется отъ нихъ и предъ соверше-  
ніемъ Литургіи.

Возьмемъ, напр., такой случай. Послѣ освященія Св. Даровъ умираетъ священникъ. Какъ быть?

„Учительное извѣстіе“ рѣшаетъ этотъ вопросъ такъ: „если въ церкви найдется другой священникъ, *готовый къ причащенію св. Даровъ*, въ такомъ случаѣ онъ долженъ продолжать литургію до конца и употребить св. Дары. Въ случаѣ же, если нельзя будетъ найти другого священника, діаконъ... взявъ покровецъ и *не касаясь рукой* св. Даровъ, долженъ покрыть ихъ... доколѣ не прибѣдетъ другой священникъ. Послѣдній, хотя бы прибылъ въ одинъ и тотъ же день, д. совершить всю литургію вновь.., употребивъ новое вещество для таинства. При оковчаніи литургіи священникъ вмѣстѣ со вновь освященными Дарами, потребляетъ и оставшіеся отъ прежней недоконченной литургіи“.

Спрашивается, если бы потребленіе св. Даровъ было простымъ церковнымъ обрядомъ, то зачѣмъ по „Учительному извѣстію“ требуется особое подготовленіе прежде выполненія его? Можно ли поэтому приравнять этотъ чинъ къ другимъ церковнымъ обрядамъ, къ выполненію которыхъ мы приступаемъ безъ особаго подготовленія и во всякое время дня?

Далѣе. Изъ выше означенныхъ словъ „Учит. извѣстія“ мы убѣждаемся, что чинъ потребленія Св. Даровъ на столько важенъ, что безъ выполненія его не можетъ считаться законченнымъ чиноположеніе Литургіи. Если бы случай смерти священника произошелъ послѣ причащенія мірявъ и даже послѣ „отпуста“ литургіи, то и тогда чинъ литургіи не долженъ считаться законченнымъ, въ виду того обстоятельства, что чрезъ потребленіе Св. Даровъ не законченъ чинъ причащенія. И если существенную часть литургіи мы никогда не назовемъ простымъ церковнымъ обрядомъ, то на какомъ основаніи мы назовемъ и продолженіе“ сего таинства потребленіе св. Даровъ простымъ церковнымъ обрядомъ?

Итакъ, на основаніи всего вышеизложеннаго, въ рѣшеніи затронутаго вопроса мы присоединяемся къ мнѣнію Редакціи „Еп. Вѣд“ т. е., что чинъ потре-

нія Св. Даровъ есть „продолженіе“ таинства причащенія, къ которому по служебнику слѣдуетъ приступать „со страхомъ и со всякимъ утвержденіемъ“.

Священникъ М. Легатовъ.

Преподаваніе за Божественной литургіей святыхъ таинъ Христовыхъ, какъ извѣстно, сопровождается произношеніемъ соотвѣтствующихъ словъ іереемъ.

Если причащаются самъ іерей, то, по служебнику взявши часть святого Агнца, онъ говоритъ: „честное и пречистое Тѣло Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа преподается мнѣ, іерею, имя рекъ, во оставленіе грѣховъ и жизнь вѣчную“. Приобщаясь изъ святого потира, іерей говоритъ: честная и святая крове Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа причащаюся азъ іерей, имя рекъ, во оставленіе грѣховъ и жизнь вѣчную“. Съ соотвѣтствующимъ измѣненіемъ этихъ словъ іерей причащаетъ и діакона. Т. о. принимая самъ и преподавая Тѣло и Кровь Христовы діакону іерей обязательно заключаетъ причащеніе словами: „во оставленіе грѣховъ и жизнь вѣчную“. Нѣтъ сомнѣнія, что съ присовокупленіемъ этихъ именно словъ іерей долженъ причащать св. Таинъ и мірянъ.

Между тѣмъ намъ привелось слышать, что нѣкоторые изъ іереевъ причащаютъ мірянъ не со словами: „во оставленіе грѣховъ и жизнь вѣчную“, а со словами: „во имя Отца и Сына и Святого Духа“. Произношеніе этихъ словъ въ данномъ случаѣ совершенно не приложимо и потому совершенно неправильно. Формула, указанная въ служебникѣ по отношенію къ іерею и діакону, обязательна и по отношенію къ мірянамъ.

Но, съ другой стороны, въ которые іереи указанную въ служебникѣ формулу произносятъ и при причащеніи младенцевъ. Это представляется неправильнымъ.

По ученію Православной церкви, младенцы до 7 лѣтняго возраста не признаются отвѣтственными предъ



Богомъ за свои грѣховные проступки, такъ какъ проступки эти допускаются ими несознательно. Вслѣдствіе чего для нихъ и исповѣдь не полагается. А потому опытные іереи, причащая младенцевъ, употребляютъ особую формулу, которая произносится такъ: „причащается рабъ Божій младенецъ, имя рекъ, честныя и святыя крове Г. Б. и Спаса нашего І, Христа во освященіе души и тѣла“. Правда въ служебникѣ эта формула не указана, но она по преданію практикуется съ издавнихъ поръ многими іереями и въ данномъ случаѣ дѣйствительно является болѣе прочихъ подходящею.

Что же касается употребляемой иными іереями формулы: „причащается рабъ Божій, имя рекъ, во исцѣленіе души и тѣла“, то и эту формулу нельзя признать соответствующею ни въ отношеніи къ младенцамъ и ни въ отношеніи къ взрослымъ, хотя бы они находились въ болѣзненномъ состояніи. Для врачеванія души и тѣла людей, одержимыхъ болѣзнями, въ православной церкви существуетъ особое таинство, известное подъ именемъ Елеосвященія, иначе сказать, Соборованіе.

---

Въ бесѣдѣ со мною. по поводу моихъ статей: къ церковно-богослужебной практикѣ“, помѣщенныхъ въ №№ 16 и 20 Арх. Епарх. Вѣдомостей, Его Преосвященство изволили мнѣ замѣтить, что въ этихъ статьяхъ есть нѣкоторые промахи. Такъ напримѣръ: не Причащеніе священнослужителей за Божественной литургіей есть великое таинство, а самое священнодѣйствіе. совершаемое ими по указанному въ служебникѣ чину. Исходя изъ этого положенія, можно сказать, что въ частности всѣ дѣйствія священнослужителей въ литургіи суть обряды, какъ и потребленіе Св. Даровъ.

Въ молитвѣ, глаголемой іереемъ къ діакону на потребленіе Св. Даровъ точно не указано на событіе вознесенія Господня на небо; но событіе это знаменуется пренесеніемъ Св. Даровъ съ престола на жертвенникъ.



Земные поклоны предъ потребленіемъ св. Даровъ можно признать усердіемъ не къ дѣлу и не къ мѣсту. Но отвести ихъ къ дѣйствіямъ грѣховнымъ,—это значить, сказать слишкомъ много допустить передержку въ выраженіи.

Считаю со своей стороны пріятнымъ долгомъ отмѣтить эти поправки, о заслуживающей вниманія бдительности Его Преосвященства на стражѣ своего архипастырскаго служенія.

Протоіерей *Илія Легатовъ.*

---

### Къ мѣрамъ противъ перекрещиванія въ расколъ больныхъ.

*Боленъ бѣхъ, и постыжисте Мене*  
(Мѡ. 26, 36).

Въ настоящее время, послѣ дарованія полной свободы вѣроисповѣданія старообрядцамъ, умножилась ихъ энергія въ отторженіи православныхъ отъ церкви.

Среди нашихъ старообрядцевъ—безпоповцевъ, какъ извѣстно, актомъ перехода въ ихъ общество служитъ перекрещиваніе. Поэтому всѣ усилія ревнителевъ „древняго благочестія“ направляются къ тому, чтобы среди православнаго населенія распространять мысль о необходимости перекрещиванія. Пропагандисты этого ученія особенно успѣшно дѣйствуютъ среди людей престарѣлыхъ и больныхъ. Старому и больному человѣку чаще на мысль приходитъ забота о своей душѣ и о средствахъ заслужить у Господа прощеніе грѣховъ. И вотъ, какъ писалось уже въ Еп. Вѣд., являются въ домъ благочестивые старики и старушки, начинаютъ бесѣды о душевномъ спасеніи. Читаются цвѣтники со статьями о наступленіи тяжкаго времени антихриста, о развращеніи міра, о соблазнахъ мірскихъ, церковныхъ людей и невозможности спастись въ церкви.

Указывается одинъ исходъ: крещеніе въ „христіанскую“, т. е. старообрядческую вѣру. Объясняютъ пропагандисты: послѣ крещенія человѣкъ совлекается

всѣхъ своихъ грѣховъ, душа его дѣлается чиста, какъ голубица непорочная и, послѣ смерти, идетъ въ рай, въ царство небесное. На возраженіе православнаго, что онъ уже получилъ крещеніе въ церкви, слышатся горячія опроверженія: то крещеніе не истинно, еретическое крещеніе—не крещеніе, а паче оскверненіе и т. п. Слышатся обычные упреки и хуленія на Православную Церковь. Такія бесѣды ежедневно происходятъ у постели больного человѣка и ведутъ къ тому, что больной, мало утвержденный въ истинахъ православія, уступаетъ настоявямъ безпоповцевъ, приверженцы которыхъ находятся среди его родныхъ, — и его перекрещиваютъ. Бываютъ случаи, когда перекрещиваютъ даже противъ желанія, въ безчувственномъ состояніи, полумертваго.

Къ священнику являюся родственники умершаго заявляютъ, что онъ умеръ „по вѣрѣ“, и просятъ не погребать по церковному чиноположенію. Спустя уже нѣкоторое время, отъ православныхъ сосѣдей и родственниковъ священникъ узнаетъ истину о перекрещиваніи предъ смертію.

Что можно было бы предпринять духовенству противъ такого образа дѣйствій старообрядцевъ? Въ прежнее время, обычно, священникъ старался собрать нѣкоторыя доказательства виновности пропагандистовъ раскола въ совращеніи православныхъ и возбудить противъ нихъ уголовное преслѣдованіе. Но такъ какъ подобныя дѣла у старообрядцевъ совершаются тайно, то старанія священника успѣхомъ не увѣнчивались, а производили только неудовольствіе и раздраженіе противъ него въ приходѣ, въ которомъ обыкновенно всѣ сочувствуютъ старообрядчеству. Очевидно, что не такими мѣрами слѣдуетъ духовенству предупреждать подобныя случаи совращенія, а пастырскою заботою о престарѣлыхъ и больныхъ прихожанахъ. Желательно чтобы священникъ имѣлъ свѣдѣнія о всѣхъ такихъ прихожанахъ и время отъ времени посѣщалъ ихъ, чтобы почитать при постели больного псалтирь или евангеліе, или какуюнибудь книжку назидательнаго содержанія. Когда

священнику недосугъ, могъ бы сходить къ больному псаломщикъ, или жена священника. Намъ думается, что особенно желательно было бы расположить матушекъ къ симпатичной дѣятельности посѣщенія больныхъ. Примѣру ихъ могли бы послѣдовать нѣкоторыя прихожанки и вотъ въ каждомъ приходѣ можетъ составиться кружокъ людей, поставившихъ своею цѣлю оказаніе духовной помощи больнымъ и престарѣлымъ людямъ. У крестьянина пока онъ здоровъ, мало времени заниматься духовными предметами: то онъ на работѣ, а жена за хозяйствомъ, съ дѣтьми, то въ праздникъ отдыхаетъ отъ работы или идетъ къ сосѣду посидѣть и поговорить о житейскихъ нуждахъ, У человѣка же стараго и больного времени свободнаго много, оно не занято: онъ радъ будетъ доброму посѣщенію грамотнаго человѣка, который можетъ почитать отъ писанія.

Кружокъ такихъ прихожанъ можетъ развить и дѣло матеріальной помощи больнымъ, напр. пригласивъ къ больному врача или фельдшера, или употребить общедоступное средство для первой помощи. Деревенскому человѣку много поможетъ уже одно участіе въ его болѣзни, чистота обстановки и улучшение пищи. Есть и чисто духовныя средства, которыя весьма благотворно вліяютъ на состояніе духа больного: это — молитва о немъ, служеніе молебна при постелѣ, совершеніе елеосвященія и напутствіе св. тайнами. При участіи постороннихъ лицъ, искренно желающихъ выздоровленія больного, молитва священника несомнѣнно принесетъ большую пользу.

Видя отъ православныхъ такую заботу, больной конечно и не подумаетъ о перекрещиваніи и старообрядцы сами не пойдутъ въ тотъ домъ, гдѣ не видятъ подходящей почвы для пропаганды.

Такимъ образомъ исполняя заповѣдь Христову о посѣщеніи больныхъ, священникъ и сочувствующіе ему прихожане принесутъ и тѣлесное облегченіе болящимъ и душевный покой. Много благодарныхъ словъ услышитъ такой батюшка отъ прихожанъ: и православныхъ и старообрядцевъ, возвысится его авторитетъ въ при-



ходѣ и каждое простое слово будетъ выслушано съ полнымъ довѣріемъ. Теперь мы можемъ много говорить, но слова наши не производятъ должнаго впечатлѣнія, потому что они не сопровождаются дѣлами любви христіанской къ страждущимъ. Теперь мы строимъ зданіе на песокѣ, а тогда будемъ строить на камнѣ (Мѡ. VII, 24—27).

Дальнѣйшимъ развитіемъ дѣятельности приходскихъ кружковъ можетъ послужить: отчисленіе вѣкоторой суммы изъ церковныхъ или попечительскихъ средствъ на дѣло помощи больнымъ въ приходѣ, приглашеніе сестеръ милосердія или обученіе въ общинѣ сестеръ прихожанокъ-дѣвиць.

Священникъ П. Ильинскій.

### Къ открытію Верхне-Борецкой церковно-приходской школы.

Открытіе Верхне-Борецкой церковно-приходской школы тѣсно связано съ возникновеніемъ въ Боркѣ Свято-Серафимовскаго общества трезвости. Зданіе, въ которомъ помѣщается школа, предназначалось сперва для казенной винной лавки. Дѣйствительно, винная лавка на означенномъ мѣстѣ въ центрѣ прихода, на проезжей дорогѣ, вблизи всѣхъ общественныхъ зданій, имѣла бы большіе доходы. А какъ это обстоятельство отразилось-бы на благосостояніи мѣстного населенія, до этого лицамъ, заинтересованнымъ въ винной торговлѣ, видимо нѣтъ никакого дѣла. А между тѣмъ винная лавка, и такъ уже высасывающая изъ народа послѣдніе соки, на предполагаемомъ-же мѣстѣ была-бы для него настоящимъ бичемъ. Вполнѣ сознавая это, мѣстный священникъ старался заблаговременно принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ тому, что-бы какъ-нибудь воспрепятствовать задуманной постройкѣ. Но, къ сожалѣнію, всѣ старанія его на первыхъ порахъ имѣли мало успѣха. Несмотря ни на какія увѣщанія и просьбы



священника, и къ строителямъ лавки, и къ мѣстнымъ крестьянамъ, дѣло съ предпринятой постройкой довольно быстро подвигалось впередъ. Кто знакомъ съ порядками деревенской жизни и съ тѣмъ, въ частности, огромнымъ вліяніемъ, какое имѣетъ водка на ходъ почти всѣхъ общественныхъ дѣлъ, тому станетъ вполне понятной вся трудность борьбы въ данномъ случаѣ. Большею частью любители выпивки, они же большею частью и главные заправилы на сходахъ, обыкновенно представляютъ въ такихъ случаяхъ весьма сильное орудіе, которымъ легко можетъ пользоваться всякій для достиженія своихъ какихъ угодно цѣлей. Такъ, думается, бываешь въ большинствѣ нашихъ русскихъ деревень; такъ въ частности, было и въ разсматриваемомъ случаѣ. Нечего было и рассчитывать на сочувствіе большинства крестьянъ. Мало того, еще много горя и обидъ пришлось перенести отъ всѣхъ невѣжественныхъ лицъ. Видя, что „одинъ въ полѣ не воинъ“, священникъ обратился тогда къ содѣйствію мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства. Но и эта мѣра сначала было не привела ни къ чему. Всѣ увѣщанія и членовъ попечительства и нѣкоторыхъ изъ наиболее здравомыслящихъ крестьянъ, рѣшившихъ, сказать къ слову, именно въ это время образовать изъ себя крупныхъ трезвенниковъ, имѣли также мало успѣха. Тогда рѣшено было прибѣгнуть къ послѣднему, но въ тоже время и болѣе вѣрному средству: откупить самое зданіе въ собственность попечительства для открытія въ немъ однокласной церковно-приходской школы. Не безынтересно, думаемъ, привести здѣсь доподлинно постановленіе попечительства по этому поводу:

1905 года. Ноября 29 дня. Мы, нижеподписавшіеся, члены Борецкаго церковно-приходскаго попечительства, бывъ сего числа въ общемъ своемъ собраніи при Воскресенской церкви въ присутствіи нѣкоторыхъ изъ своеприхожанъ, имѣли сужденіе о крайнемъ неудобствѣ имѣть винную лавку вблизи храма. Оказывается, что винная лавка, для которой въ настоящее время строится уже зданіе вблизи св. церкви, будетъ

опасно на этомъ мѣстѣ во всѣхъ отношеніяхъ. Прежде всего она приблизитъ къ св. мѣсту всѣ тѣ безобразія и безчинства, которыми неизбѣжно сопровождается торговля виномъ. Затѣмъ, оно будетъ опасно и въ пожарномъ отношеніи: у нѣкоторыхъ пьяныхъ людей есть обычай разсаживаться около домовъ, амбаровъ и гумень, лежащихъ вблизи винной лавки, и, при угощеніи водкой, курить табакъ; и вотъ долголи тутъ заровитъ хотя-бы одну искру, наиримѣрь, въ гумно и произвести цѣлый пожаръ, могущій поглотить собой всѣ сосѣднія постройки: Сельское общественное управленіе, домъ священника, министерское училище, нѣсколько крестьянскихъ домовъ и службъ и даже самый храмъ. Наконецъ, винная лавка на предлагаемомъ мѣстѣ опасна будетъ и для всего, вообще, прихода, стоя на проѣзжей дорогѣ, въ самомъ центрѣ прихода, вблизи всѣхъ общественныхъ зданій, она окончателно можетъ разорить прихожанъ: если теперь, когда винная лавка отстоитъ въ полверстѣ отъ дороги и церкви, Борепкими крестьянами бросается ежегодно на водку около десяти тысячъ (10,000) рублей, то что будетъ потомъ, когда она перенесена будетъ на дорогу и въ самый центръ?.. Тогда крестьяне будутъ тратить на это губительное зелье непримѣнно тысячъ пятнадцать (15,000) ежегодно, если только еще не болѣе. Цѣлое богатство, могущее высоко поднять благосостояніе прихода, и нравственное и матеріальное! Въ виду всего вышеизложеннаго церковно-приходское попечительство рѣшило принять всѣ, зависящія отъ него, мѣры къ тому, чтобы не допустить винную торговлю къ храму Божію и, по соглашенію съ кр. Вошиковымъ, строителемъ лавки, постановило: 1). Просить крестьянъ, какъ деревни Максимовской, въ которой находится св. церковь, такъ и другихъ, близь лежащихъ деревень, дать попечительству письменное заявленіе о томъ, что они не желаютъ имѣть у себя въ деревняхъ винную лавку и никогда не будутъ принимать какое-бы-то ни было участіе въ постройкѣ ея вблизи храма. 2) Строящееся подъ лавку зданіе пріобрѣсти въ собственность попечительства, по общему

вычисленію и соглашенію за девятьсотъ (900) рублей для открытія въ немъ однокласной церковно-приходской школы. 3) Та земля, на которой строится зданіе, берется попечительствомъ на свою отвѣтственность; остальная же окружная земля, взятая у общества Воицковымъ на пятнадцать (15) лѣтъ, попрежнему должна оставаться на отвѣтственности самого арендарора. 4.) Сторожа, отопленіе и освѣщеніе для школы надѣмся получить отъ Верхне-Борецкаго и Нижне-Борецкаго обществъ; если же общества въ этомъ откажутъ, тогда всѣ заботы по содержанію школы беремъ на себя. Конечно, не имѣя въ настоящее время никакихъ средствъ, попечительство рѣшается на это доброе и святое дѣло съ одной лишь твердой надеждой на всесильную помощь Божию, да на сочувствіе и отзывчивость добрыхъ людей. Кромѣ же всего вышеизложеннаго, попечительство признало необходимымъ просить Преосвященнѣйшаго Владыку: преподать свое архипастырское благословеніе на благое начинаніе и посодѣйствовать всѣми мѣрами скорѣйшему назначенію во вновь открываемую школу учащаго лица съ казеннымъ для него жалованьемъ“.

Такимъ образомъ, изъ проведеннаго постановленія видно, что попечительство рѣшило наконецъ откупить строящееся подъ винную лавку зданіе въ свою собственность. Теперь лишь въ томъ вопросъ: откроетъ-ли Епархіальный Совѣтъ въ пріобрѣтаемомъ зданіи школу, да и гдѣ еще взять средства на самый откупъ?.. Но, видно, Богъ не безъ милости и свѣтъ не безъ добрыхъ людей! Тотчасъ же послѣ собранія, попечительство обратилось къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ и въ Епархіальный Совѣтъ съ усиленной просьбой: открыть въ пріобрѣтаемомъ имъ зданіи школу и назначить учащее лицо съ казеннымъ для него жалованьемъ; священникомъ-же были разосланы къ различнымъ благотворителямъ горячія воззванія о помощи. И, благодареніе Господу, всѣ эти просьбы не остались гласомъ вопіющаго въ пустынь. Епархіальный Совѣтъ вскорѣ же увѣдомилъ, что онъ, съ благословенія Владыки, поста-



новиль: съ 1906-7 учебнаго года открыть въ Боркѣ одноклассную школу и назначить туда учащее лицо съ жалованьемъ отъ казны въ 240 руб. въ годъ. Откликнулись и нѣкоторые изъ благотворителей. Особенно горячо отозвался Веркольскій о. Настоятель, приславъ почти съ первой же почтой 100 руб. и этимъ какъ-бы воскресившій попечительство въ его дѣятельности. Сдѣшимъ выразить за это добрѣйшему всечеству отцу архимандриту Антонію нашу самую искреннюю и сердечную благодарность! Горячо благодаримъ также и другихъ благотворителей, не оттолкнувшихъ насъ въ тяжелую минуту и приславшихъ на благое дѣло свою посильную лепту. Въ настоящее время поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Соловецкаго монастыря 10 руб. о. Іоанна И. Сергіева (Кронштадскаго) 50 руб., отъ о. Ректора Арх. семинаріи 6 рубл., отъ о. Платона Кузнецова 3 рубля, изъ канцеляріи архіепископа Волынскаго 3 р., отъ различныхъ благотворителей 10 руб. Кроме же того, у самаго попечительства имѣется на этотъ предметъ 50 руб. и Епархіальнымъ Совѣтомъ постановлено: отпустить въ 1907 году изъ своихъ средствъ 150 руб. Такимъ образомъ въ настоящее время школьныхъ денегъ имѣется и предвидится уже около 400 рублей.

Къ октябрю мѣсяцу новое наше школьное зданіе было совершенно готово. 15 октября торжественно совершено было освященіе его, а 16-уже сдѣланъ пріемъ учениковъ. Привято 52 человекъ: 31 м. и 21 дѣв. Всѣхъ же, желающихъ поступить школу, явилось гораздо больше. Въ настоящее время въ Боркахъ существуетъ уже три школы: министерская съ 67 учениками, вновь открытая Верхне-Борецкая съ 52 учениками и Нижне-Борецкая школа грамоты, помѣщающаяся въ трапезѣ прописной Городецкой церкви, также съ 52 учениками. Но этого количества школъ по Борецкому приходу, имѣющему около 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ душъ обоюго пола, не вполне достаточно. Ощущается крайняя нужда еще въ школахъ 2-3-хъ. Кроме же того весьма и весьма было бы желательно имѣть въ Боркахъ еще и двухклассное

училище, церковно-приходское, или министерское, — различно. Хотя мѣстные крестьяне и не вполне сознаютъ теперь эту вопіющую свою нужду, но тѣмъ не менѣе уже пора бы было позаботиться объ этомъ кому слѣдуетъ. Не сознаютъ теперь, не сомнѣнно сознаютъ потомъ. И въ вышеизложенномъ случаѣ открытія Верхне-Борецкой школы, если бы сообразоваться съ желаніями крестьянъ, то была бы не школа, а „казенка.“ Сначала крестьяне не хотѣли и слышать о новой школѣ (казна-де сама скоро построитъ намъ университетовъ, говорили они устами своего депутата, побывавшаго на Шенкурскомъ съѣздѣ 20 ноября прошедшаго 1905 года). Теперь же, когда школа выстроена, Верхне-Борецкое общество общается уже и отъ себя помощь, — на отопленіе, освѣщеніе и прислугу. Нижне-Борецкое же общество еще и до сихъ поръ продолжаетъ надѣяться на казну и упорно отказывается отъ школы, не смотря на то, что желающихъ учиться ежегодно остается у нихъ очень много.

Конечно, и теперь положеніе наше съ Верхне-Борецкой школой далеко еще не завидное. Но мы твердо надѣемся, что Милосердный Господь да добрые люди не оставятъ насъ и помогутъ довести начатое нами благое дѣло до конца.

С. О.

---

### Изъ жизни Кондокской школы, Кемскаго уѣзда.

Въ числѣ условій, благопріятствующихъ успѣху школьнаго дѣла обыкновенно ставятъ: во первыхъ, чтобы школьное помѣщеніе соответствовало своему назначенію, во вторыхъ, чтобы учитель, — душа школы, былъ достаточно обезпеченъ въ матеріальномъ отношеніи, ибо только при этомъ условіи онъ можетъ быть всецѣло преданнымъ своему дѣлу, и въ третьихъ, чтобы школа была обезпечена учебниками, пособіями и классными принадлежностями. Сюда же нужно отнести также и то, чтобы дѣти-школьники исправно посѣщали

свои занятія. Конечно, въ мѣстностяхъ кучно-населенныхъ, напр. въ большихъ селахъ, деревняхъ, ученики могутъ исправно посѣщать свою школу, но что касается нашей мѣстности, особенно деревни Бабьей-губы, раскиданной небольшими выселками по берегамъ большого озера, находящимися отъ мѣсто-нахожденія школы на разстояніи отъ 3 до 6 верстъ (сообщеніе прямымъ путемъ: лѣтомъ лодкой, зимою по дорогѣ), а окружнымъ путемъ и болѣе, то волею, неволею съ не-исправностію посѣщеній школьниками учебныхъ занятій учителю приходится считаться. Если бы съ одной стороны настойчивость и требовательность учащаго могли ослабить этотъ недостатокъ, то съ другой стороны родители учащихся могутъ быть недовольны такимъ положеніемъ дѣла и взять дѣтей изъ школы. Въ нашей мѣстности школьникъ 9-12 лѣтъ осенью и весною — значительная рабочая сила въ крестьянской семьѣ: онъ съ матерью и на неводъ съѣздитъ, а выпалъ снѣгъ-и дровъ изъ лѣсу притащить и за скотиной присмотритъ. (Взрослое населеніе мужскаго пола почти поголовно въ это время находится въ Финляндіи). И, вотъ, отсутствіе такого члена въ семьѣ въ теченіи цѣлой недѣли, или нѣсколькихъ дней для посѣщенія школы, не можетъ быть нечувствительной потерей для домашняго хозяйства. Отсюда: родители-матери недовольны школой, а дѣти неисправно посѣщаютъ школу. Конечно зажиточный крестьянинъ не задумается надъ этимъ, онъ найметъ рабочаго взамѣнъ отсутствующаго члена семьи, а бѣдному нанять не на что. Есть у насъ вблизи отъ школы деревня Тетринъ-наволокъ съ населеніемъ въ 90 душъ обоюго пола. Жители этой деревни, за исключеніемъ одного, всѣ бѣдняки; дѣтей школьнаго возраста 18; учатся въ школѣ 3, двое изъ нихъ пользуются вспомошествованіемъ отъ школы, а прочіе-всѣ по бѣдности сидятъ дома. Чтобы сдѣлать возможнымъ для нѣкоторыхъ изъ такихъ бѣдняковъ-дѣтей поступить въ школу, рѣшено было приискать средства для матеріальнаго обезпеченія ихъ за время обученія. Обстоятельства помогли этому дѣлу. 1902 годъ памя-



тень кореламъ: въ этомъ году былъ у нихъ недородъ хлѣба и потому страшное бѣдствіе готово было разразиться надъ Кореліей. Въ сосѣдней Финляндіи было тоже, но тамъ своевременно и разнообразно дѣйствовала помощь. Нужно было и намъ что нибудь предпринять для ослабленія бѣдствія. Сначала я обратился съ письмомъ къ одному знакомому торговцу, живущему въ 60 верстахъ отъ насъ, съ просьбою помочь бѣднымъ ученикамъ. Онъ прислалъ мѣшокъ муки, но его помощь пришла къ декабрю мѣсяцу. Мѣсяца же октябрь и ноябрь ученики питались своимъ неурожайнымъ хлѣбомъ. Что это былъ за хлѣбъ, которымъ питались бѣдные ученики и ихъ родители! Только верхняя корка нѣсколько напоминала, что предъ вами на столѣ лежитъ хлѣбъ, но и она была слишкомъ коричневою, если не сказать прямо-червою, вѣроятно оттого, чтостряпуха изъ желанія пропечь тѣсто долго держала въ печи, отчего корка и принимала такой видъ. А содержаніе коровая! Оно было похоже или на густой черной отваръ, когда хлѣбъ былъ недопеченъ, или на черную затвердѣлую массу. Вкусъ хлѣба былъ горькій. И, вотъ, такимъ-то хлѣбомъ пришлось питаться ученикамъ и ихъ родителямъ въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Слѣдствіемъ сего было то, что половина учащихъ чувствовала себя въ половинѣ декабря совсѣмъ слабыми: они были блѣдны, слезливы и мало — подвижны. Тяжелое положеніе моихъ учениковъ заставило меня письменно сообщить о немъ мѣстному о. наблюдателю церк. школъ. Наблюдатель далъ дѣлу движеніе и Епархіальный Совѣтъ ассигновалъ 50 рублей въ первоначальную помощь голодающимъ и въ тоже время открылъ сборъ пожертвованій на это дѣло. Пожертвованія непосредственно высылались на мое имя, каковыхъ я и получилъ всего 459 рублей. 29 Января 1903 года была открыта при школѣ настоящая столовая для голодающихъ учениковъ, которая дѣйствовала по 11 мая того же года. Хлѣба ученикамъ давалось по 1½ фунта, а обѣдъ подавался изъ двухъ блюдъ: скоромныхъ щей, рыбы, или гороха (въ постъ) и пшенной каши

съ масломъ, а ужинъ изъ тѣхъ же кушаній... Такимъ образомъ мои ученики и ожили. Но наряду съ ними бѣдствовали ихъ домашніе. Пришлось помогать и тѣмъ но такъ какъ имъ на помощь скоро пришла продовольственная ссуда и другія средства, то мнѣ удалось изъ имѣвшихся въ моихъ рукахъ пожертвованій часть сохранить на школьныя нужды въ будущемъ. Съ 10 ноября того же года по 3 мая 1904 года столовая для бѣдныхъ учениковъ вновь начала свои дѣйствія. Кончился 190<sup>3/4</sup> учебный годъ. Муки у насъ еще осталось 2 мѣшка, да и провизіи для приварка понемногу. Пришлось продолжать при школѣ снабженіе бѣдныхъ учениковъ хлѣбомъ и давать имъ горячій приварокъ. Въ виду недостатка средствъ для веденія этого дѣла, я обратился тѣ Петербургъ къ купеческой вдовѣ Елизаветѣ Богдановой (мужъ которой былъ нашимъ уроженцемъ) съ просьбою: не желаетъ-ли она принять сильное участіе въ содержаніи бѣдныхъ школьниковъ. Она выслала 30 рублей; таковую же сумму она послала и въ минувшемъ учебномъ 190<sup>5/6</sup> учебномъ году. Въ минувшемъ же учебномъ году число лицъ, принявшихъ участіе въ содержаніи мѣстныхъ бѣдныхъ школьниковъ увеличилось на 3. Конечно, при тѣхъ-небольшихъ средствахъ, коими располагали содержатели столовой при школѣ, въ теченіи двухъ послѣднихъ годовъ содержаніе учащихся и не могло быть такимъ обильнымъ и такимъ продолжительнымъ, какъ въ теченіи 1903 и 190<sup>3/4</sup> учебныхъ годовъ, но, все таки ученики нужды не имѣли, были сыты, и главное благодаря такому вспоможенію — имѣли возможность учиться, а нѣкоторые изъ такихъ бѣдняковъ и окончить школу; одинъ изъ нихъ служить мальчикомъ — прикащикомъ у торговца въ Финляндіи. Хорошо было-бы-это снабженіе учащихся хлѣбомъ и горячимъ приваркомъ поддержать и на будущее время, но удастся-ли это — сказать трудно, потому что средствъ для сего болѣе нѣтъ. Если бы имѣть на этотъ предметъ хотя бы 100 рублей на каждый учебный годъ, то столовая для бѣдныхъ учениковъ было бы навсегда обезпечена, а это въ свою очередь

дало бы болѣе осязательные результаты и въ дѣлѣ образованія дѣтей нашей мѣстности. Во первыхъ, число учащихся тогда увеличилось бы; во вторыхъ, начинать и оканчивать учебныя занятія можно было тогда, когда слѣдуетъ, въ третьихъ, пользуясь столовой и ночлежнымъ пріютомъ, ученики всегда бы были въ глазахъ у учащаго, что въ свою очередь отразилось бы на успѣшности ихъ учебныхъ занятій.

Завѣдующій священникъ *Александръ Меншиковъ*.

---

## СТОЛѢТІЕ СОЛОМБАЛЬСКОЙ КЛАДБИЩЕНСКОЙ ЦЕРКВИ г. АРХАНГЕЛЬСКА.

„Дому Твоему подобають святины.  
Господи, въ долготу дній“

4-го ноября сего 1906 года исполнилось сто лѣтъ со дня освященія соломбальско-кладбищенскаго и вмѣстѣ съ тѣмъ приходскаго храма во имя св. Мартина исповѣдника, папы Римскаго.

Въ концѣ XVII столѣтія, по указу Императора Петра I, была основана на соломбальскомъ островѣ военная верфь.

Это оживило доселѣ пустынный соломбальскій островъ, и онъ началъ довольно быстро населяться людьми всякаго званія и состоянія. Къ сороковымъ годамъ XVIII столѣтія Соломбала представляла изъ себя съ вѣншей стороны уже сравнительно благоустроенное селеніе, но въ немъ ощущался недостатокъ въ храмахъ Божіихъ и не было никакого кладбища. Первый храмъ въ Соломбалѣ, деревянный, былъ построенъ въ 1743 году на большомъ островѣ во имя Николая Чудотворца, а до того времени религіознымъ потребностямъ соломбальцевъ удовлетворяла лишь часовня при военномъ госпиталѣ; умершіе же даже до 1749-го года погребались у самыхъ домовъ во дворахъ.

Портовая контора, призывая такой порядокъ вреднымъ для жителей въ гигиеническомъ отношеніи, от-



вела въ 1749 году для погребенія умершихъ особое мѣсто на маломъ (Банномъ) островѣ за прядильнымъ сараемъ. Мѣсто огородили заборомъ и окопали кругомъ канавой, а прежнія для погребеній мѣста были засыпаны известкой. Въ 1756 году на среднемъ островѣ (Никольскомъ) на мѣстѣ существующаго нынѣ Соломбальскаго Собора, при главномъ командирѣ князѣ Петрѣ Барятинскомъ, для отпѣванія умершихъ была построена церковь во имя св. Іакова, брата Господня, но она еще до освященія сгорѣла въ 1758 году. Послѣ этого, въ 1773 году, по случаю сооруженія новаго каменнаго соборнаго храма, пришедшая въ ветхость первая Никольская церковь, построенная въ 1743 году на большомъ островѣ, была разобрана и перенесена для кладбища на такъ наз. Везникъ, что на гаваньскомъ берегу С. Двины, и вторично освящена въ 1774 году, но уже во имя св. Архидіакона Лаврентія<sup>1)</sup>

Къ 1802-му году эта церковь оказалось уже настолько ветхою, что въ ней не безопасно было совершать богослуженіе. Кромѣ сего на берегу р. Двины, отрываемомъ весеннею водою и напоромъ льда, годъ отъ году уменьшалось пространство, предназначенное для кладбища.

Это обстоятельство побудило въ томъ-же голу причтъ Соломбальскаго Собора, въ вѣдѣніи котораго находилась кладбищенская церковь, ходатайствовать чрезъ адмирала фонъ-Дезина передъ государственной адмиралтействъ-коллегіей о дозволеніи перенести кладбище на другое мѣсто, именно наберегъ рѣки Курьи на такъ называемую „Кривую яму“, гдѣ стояли адмиралтейскіе смоляные амбары. Здѣсь же рѣшено было построить новый храмъ для отпѣванія умершихъ взамѣнъ ветхой Лаврентіевской церкви.

Первоначально предполагалось построить церковь деревянную (по смѣтѣ въ 4. 181 р. 87½ к.<sup>2)</sup>), но

<sup>1)</sup> Въ настоящее время мѣсто бывшаго кладбища можно опредѣлить, взявъ двѣ версты отъ собора по берегу р. Двины князу.

<sup>2)</sup> Церк. лѣтоп. при сол. кл. п.

въ силу Высочайшаго указа отъ 24 декабря 1800 года, воспрещавшаго строить деревянные храмы, дано было позволеніе на постройку въ указанномъ мѣстѣ каменнаго одноэтажнаго храма<sup>3)</sup>.

Архитекторъ Харловъ составилъ планъ и смѣту на 9.749 р. 51 к. То и другое было утверждено адмиралтействъ-коллегіей и вмѣстѣ съ тѣмъ было разрѣшено употребить церковныя суммы прежней Лаврентіевской церкви въ количествѣ 2.116 р. 81 коп., а недостающую сумму взять заимобразно изъ суммъ онежской лѣсной конторы.

Съ помощью Божіей, церковь длиною съ колокольнею въ 12 саж. 2 фута, шириною въ 5 саж. 2 ф. и вышиною отъ земли до креста 3 сажени 5 ф., заложена 4 іюня 1803 года преосвященнымъ епископомъ Евлампіемъ и освящена 4 ноября 1806 года во имя св. Мартина, папы Римскаго, въ бытность главнаго командира Мартина Петровича фонъ Дезина. Постройка обошлась въ 8.815 р. 70½ к. Прежняя ветхая кладбищенская Лаврентіевская церковь въ 1805 году была разобрана, колокольня передана въ Кегостровскій приходъ, а иконостасъ перенесенъ и приспособленъ во вновь устроенную кладбищенскую церковь св. Мартина.

Впослѣдствіи, а именно въ 1822 году, на старомъ кладбищѣ (на гаваньскомъ берегу) отъ подмывавія водою берега обнаружилось много мертвыхъ тѣлъ. Узнавъ объ этомъ, портовое начальство отрядило 10 человекъ матросовъ, которые на 10-ти лошадяхъ перевезли ночью, какъ обнаружившіяся, такъ и многія другія тѣла на нынѣшнее кладбище.

Въ 1840 году иждивеніемъ арх-го 2-й гильдіи купца Дм. Гр. Починкова построены въ настоящемъ храмѣ и повнѣ существующій иконостасъ. Часть иконъ прежняго иконостаса можно видѣть и теперь въ притворѣ храма; мѣстный же образъ прежней Лаврентіевской церкви, именно св. Арх. Лаврентія, находится въ алтарѣ на западной стѣнѣ его.

<sup>3)</sup> Указъ адмир.-коллегіи главному командиру отъ 29 сент. 1802 г. № 9.03-й.

Въ 1885 году преосвященнымъ Наанаиломъ, на сѣверной сторонѣ храма св. Мартина 15 сентября заложень придѣлъ во имя св. апостола Іакова Алфеева, освященный тѣмъ же епископомъ 9 октября 1886 г. Постройка придѣла обошлась въ 5.000 р. Деньги были пожертвованы разными лицами, а именно: арханг. купцомъ Мих. Вас. Телятьевымъ, с.-петерб. купцомъ Алексѣемъ Яковл. Прозоровымъ и арханг. крестьян. Пет. Пет. Амосовымъ.

Во весь полуторавѣковой періодъ существованія въ Соломбалѣ военнаго порта богослуженіе къ кладбищенскихъ церквахъ совершалось соборнымъ причтомъ и сами кладб. церкви принадлежали собору. По упраздненіи же въ 1862 году въ Соломбалѣ военнаго порта, по просьбѣ жителей Соломбалы и по распоряженію епархіальнаго преосвященнаго Наанаила, кладбищенская церковь съ 1866-го года сдѣлана самостоятельной приходскою и къ ней опредѣленъ особый причтъ изъ двухъ псаломщиковъ, каковой составъ существуетъ и по настоящее время.

4-го текущаго ноября послучаю исполнившагося столѣтія со дня освященія упомянутой церкви литургію въ ней совершалъ Преосвященный Іоанникій Епископъ Архангельскій съ приглашеннымъ и мѣстнымъ духовенствомъ. За богослуженіемъ мѣстнымъ священникомъ о. А. Печаевымъ, послѣ обзрѣвія исторіи церкви, было сказано слѣдующее:

Итакъ, прихожане, мы удостоились въ нынѣшній день праздновать столѣтній юбилей нашего дорогого храма. Рѣдкій день! Единственный день за всю нашу жизнь!

Соединимся же всѣ, да „единими усты и единымъ сердцемъ“ возлагодаримъ Господа Бога за Его всемиловѣйшее промышленіе о насъ, о храмѣ нашемъ и о памяти умершихъ отцовъ и братій нашихъ. Помолимся и небесному покровителю храма нашего св. Мартину, дабы онъ исходатайствовалъ предъ Всевышнимъ храму нашему многовѣковое пребываніе и благоуукрашеніе.



Прихожане же, со своей стороны, да приложат свои посильные труды и старанія къ дальнѣйшему благоустранию своего храма, помня, что св. церковь каждодневно молить Господа о ревнителяхъ по дому Божію: „*Господи, освяти любящія благолпніе дому Твоего*“ и „*вослави ихъ Божественною Твоею силою*“.

Но созерцая нынѣшнее благоустройство храма нашего и наслаждаясь симъ духовнымъ торжествомъ, особенно благовременно, правосл. припомнить намъ слова св. апостола Павла „*не вѣстели, яко и въ храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ*“ (Кор. 3, 16)?

Это значитъ, что всѣ мы освященные и запечатлѣнные Духомъ Святымъ отъ дней рожденія нашего живущимъ въ насъ по благодати крещенія и другихъ таинствъ, сами дѣйствительно являемся храмами Божіими.

Слѣдовательно, какъ мы должны быть внимательными къ самимъ себѣ, къ своему духовному развитію и преемствію въ добрыхъ началахъ, дабы не оскорбить живущаго въ насъ Духа Божія!

Скажемъ болѣе: святъ храмъ сей нашъ рукотворенный, ибо „*Самъ Господь во храмъ святѣмъ своемъ*“ (Пс. 10, 4) пребываетъ таинственно и непостижимо, но вмѣстѣ — истинно и дѣйствительно. Но святость храма рукотвореннаго мы можемъ утратить, если сами не будемъ заботиться о сохраненіи въ насъ самихъ, въ нашемъ храмѣ духовномъ и нерукотворенномъ, чистоты и святости, если не будемъ „*очищать его отъ всякія скверны плоти и духа и творить святынню во страхъ Божій*“ (2 Кор. 7, 1), если не будемъ оглашать его словомъ Божіимъ и наполнять молитвою и питать таинствами. При подобной небрежности къ самимъ себѣ, можно и должно опасаться, что и Господь Святой возгнушается симъ домомъ молитвы и скажетъ какъ и древнему Іерусалимскому храму: „*се оставляется домъ вашъ пуста*“ (Мѡ. 23, 38). Да не будетъ этого!

Но ободренные нынѣшнимъ празднествомъ „сами содѣлаемъ и будемъ церкви Бога Жива и Господь вселится въ насъ, какъ Онъ Самъ сказалъ, и будетъ намъ Богомъ, а мы будемъ людьми Его (2 Кор. 6, 16). Аминь.

А. Г. В.

Къ прозку по пересмотру устава эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи.

Въ 19-мъ номерѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ протоіерей Илія Легатовъ выступилъ съ опроверженіемъ на мои статьи по пересмотру устава эмеритальной кассы духовенства, помѣщенные въ 16 и 18 номерахъ тѣхъ же „Е. В.“, въ частности противъ высказанныхъ мною соображеній о необходимости уменьшенія пенсій пенсіонерамъ, ввидахъ сохраненія устойчивости кассы.

Такъ, о. протоіерей пишетъ: „О. Михаилъ говоритъ, что уже въ настоящее время сумма къ удовлетворенію пенсіонеровъ превышаетъ сумму процентовъ съ основнаго капитала на 2332 руб. А это значитъ, что уже сейчасъ ростъ обязательствъ кассы предъ вкладчиками не соответствуетъ дѣйствительному росту основнаго капитала“. Это, по словамъ о. Иліи, не справедливо, „такъ какъ ростъ основнаго капитала не доведенъ еще до степени регресса“. При этомъ о. протоіерей ссылается на то обстоятельство, что остатокъ суммы за вычетомъ всѣхъ расходовъ по кассѣ, по моимъ вычисленіямъ (№ 16 „Е. В.“), оказывается къ 1906 г. 5871 руб. 12 к. Что при такомъ остаткѣ опасенія за неустойчивость кассы предъ вкладчиками преждевременны.

Къ сожалѣнію о. протоіерей И. Легатовъ не обратилъ должнаго вниманія на то обстоятельство, что изъ этихъ 5871 р. 12 к. — 5153 р. 11 к. составляютъ 5-ти процентный сборъ съ церкви, который въ силу § 6 эмеритальной кассы, утвержденъ Св. Синодомъ, имѣетъ спеціальнѣйшій характеръ и что поэтому онъ неприкосновененъ. Слѣдовательно, отъ всѣхъ поступленій расход-

наго капитала, по удовлетворенію пенсіонеровъ, въ остаткѣ къ 1906 г. слѣдуетъ считать не 5871 р. 12 к., а всего 718 руб. (см. 490 стр. „Е. В.“, № 16). При этомъ о. Илія не счелъ нужнымъ коснуться въ своей статьѣ тѣхъ вычисленій моихъ (отмѣченныхъ на той-же страницѣ), на основаніи которыхъ, по моему мнѣнію, къ началу 1917 г. касса должна затронуть изъ неприкосновеннаго капитала до 3000 руб. и что отчисленіе изъ основнаго капитала начнется не далѣе, какъ черезъ два года, если не будутъ приняты немедленно мѣры къ увеличенію поступленій въ кассу. И это еще при условіи взиманія 5% сбора съ церковей и расходованій 00/00-въ съ него. При такомъ положеніи дѣла, ростъ основнаго капитала развѣ не клонится къ регрессу? Для принятія мѣръ къ устойчивости кассы, развѣ слѣдуетъ ждать того момента, когда касса не въ состояніи будетъ удовлетворять пенсіонеровъ своими поступленіями? Не поздно ли будетъ тогда?

Далѣе. Отецъ протоіерей Илія пишетъ: „если о. Михайлъ считаетъ расходнымъ капиталомъ одни проценты съ основнаго капитала, а всѣ прочіе поступленія основными, то это заблужденіе съ его стороны. Шестымъ § проекта устава, исправленнаго и отпечатаннаго комиссіей въ 17 номерѣ „Е. В.“, всѣ поступленія зачислены въ расходный капиталъ, а не въ основной, иначе и быть не можетъ“.

Неправда, о. протоіерей. Комиссіею не всѣ поступленія засчитаны въ расходный капиталъ. Пятый § означеннаго устава гласитъ: „Для образованія основнаго капитала ежегодно отчисляется отъ всѣхъ доходовъ церковныхъ епархій 5% съ рубля.“ (см. 17 № „Е. В.“).

Къ глубокому сожалѣнію, большее отчисленіе въ основной капиталъ изъ поступающихъ поступленій денежныхъ средствъ въ кассу при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, невозможно. Выказанное же мною пожеланіе — о возможно большемъ отчисленіи въ основной капиталъ нельзя считать „заблужденіемъ“, такъ какъ въ настоящее время не опредѣлилась еще общая сум-



ма по удовлетворенію пенсіонеровъ и что поэтому ни коимъ образомъ нельзя не заботиться объ увеличеніи основнаго капитала. Выяснено, что общая сумма по удовлетворенію пенсіонеровъ пока все еще увеличивается съ каждымъ годомъ, въ общемъ на 1040 руб. И съ этимъ фактомъ такъ или иначе нужно считаться. Возьмите для примѣра проекты уставовъ другихъ благоустроенныхъ епархіальныхъ кассъ, наприм. Петербургской, Олонецкой, и тамъ Вы увидите, что составители уставовъ строго разграничиваютъ поступления въ кассу на расходный капиталъ и на неприкосновенный. При этомъ въ составъ послѣдняго предназначена довольно солидная сумма. Очевидно, духовенство этихъ епархій въ увеличеніи основнаго капитала въ возможно большемъ размѣрѣ видятъ одно изъ главнѣйшихъ основаній устойчивости кассы.

Протоіерей о. Илія пишетъ: „О. Михаилу нужно, чтобы въ кассѣ отъ расходнаго капитала оставалось какъ можно болѣе денегъ отъ расхода на пенсіонеровъ. Онъ не довольствуется двумя тысячами. Нѣтъ, ему непременно надобно, чтобы въ кассѣ оставалось 12,728 рублей“ (См. 598 стр. № 18).

И здѣсь о. Илія ошибается. Изъ 12.728 рублей—5153 руб. составляютъ 5% сборъ съ церкви, который можетъ быть, а можетъ и не быть въ распоряженіи кассы и во всякомъ случаѣ по своему характеру—неприкосновенный капиталъ. Такимъ образомъ, изъ остающихся 7575 руб. (расходнаго капитала) мы должны, по требованію о. протоіерея, 2000 руб. оставить за старыми пенсіонерами, да + 1040 руб. назначить вновь пенсіонерамъ, кромѣ случайныхъ расходовъ по кассѣ, и въ остаткѣ получимъ ту именно сумму (или близкую къ ней), которая по соображеніямъ и о. протоіерея нужна все таки для увеличенія основнаго капитала. И это при увеличенномъ членскомъ взносѣ и выполненіи намѣченныхъ комиссіею мѣропріятій.

Что касается выраженнаго о. протоіереемъ опасенія, что „обращеніе всѣхъ поступленій, кромѣ 00/00-въ, въ основной капиталъ состояніе кассы доведетъ до

чрезвычайныхъ размѣровъ, такъ что окладные сборы съ духовенства и проч. поступления въ кассу окажутся излишними“, то это опасеніе является по меньшей мѣрѣ преждевременнымъ и совершенно неосновательнымъ; поэтому и дальнѣйшій выводъ изъ означеннаго опасенія — о несправедливости ограниченія размѣра пенсій пенсіонерамъ — самъ собою падаетъ.

Увеличивая членскій взносъ съ духовенства, комиссія въ своемъ проэктѣ не лишаетъ пенсіонеровъ пенсій, а лишь ограничиваетъ размѣръ пенсіи въ силу крайней необходимости. Конечно этой мѣрой можно „обидѣть, оскорбить тѣхъ старцевъ протоіереевъ и іереевъ, которые такъ много сдѣлали добра для своихъ сослужителей“ въ дѣлѣ учрежденія кассы, но что же сдѣлать, если иначе нельзя. Впрочемъ лично мнѣ думается, что оскорблятся здѣсь — положительно нечѣмъ. Каждый нынѣшній пенсіонеръ протоіерей или іерей за 25 лѣтъ взносовъ пенсіи получаетъ 120 рублей въ годъ. За этотъ періодъ времени онъ не внесъ въ кассу и 150 руб., такъ какъ въ теченіи чуть-ли не 5 лѣтъ членскій взносъ съ священника равнялся 3 рублямъ. Можно сказать, что въ одинъ годъ онъ получилъ чуть не всю ту сумму которую вносилъ въ кассу за весь періодъ времени своей службы, а въ два—три года получить гораздо больше, чѣмъ внесъ, даже если-бы сталъ получать въ годъ 100 руб. пенсіи вмѣсто 120 р. Кромѣ того, если дѣла кассы улучшатся, то что будетъ мѣшать духовенству снова увеличить размѣръ пенсіи?

Отстаивая „бюджетъ пенсіонеровъ“, о. протоіерей ссылается на примѣръ эмеритальныхъ кассъ другихъ епархій, гдѣ духовенство обложило себя втрое большимъ противъ нашей епархіи взносомъ. Такъ. Но отчего же старцы пенсіонеры въ свое время не сдѣлали этого, готовясь получить впоследствии времени пенсію почти въ тѣхъ же размѣрахъ, въ какихъ получаетъ ее духовенство и этихъ „другихъ епархій“ при своемъ увеличенномъ взносѣ? \*) Сознвая возможность этого

\*) 10 § Устава кассы предоставляетъ право на полученіе пенсій въ 160—200 руб.

возраженія о. протоіерей пишетъ: „положимъ, въ свое время мы вносили только по 6 руб. (о 3-хъ руб. взносахъ не сказано). Но мы и жалованья получали отъ казны вдвое и втрое меньше нынѣшняго“. Это такъ. Но несомнѣнно и то, что тогда и жизненныя условія были были не тѣ, что теперь, тогда все дешевле было въ 3—2 раза противъ нынѣшняго. Затѣмъ, о. протоіерей И. Легатовъ пишетъ: „Кромѣ уменьшенія пенсіи съ 120 руб. на 100 руб., о. Михайлъ проектируетъ еще увеличеніе членскихъ взносовъ, 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-е отчисленіе отъ прибыли свѣчнаго завода и т. д. Т. е. онъ повторяетъ тоже, что отмѣчено и въ проектѣ устава кассы, отпечатанномъ въ „Е. В.“. Какъ ни старался, а больше о. Михайлъ не могъ придумать“.

Прошу о. протоіерея повнимательнѣе прочитать мою статью. Тамъ на 549 стр. („Е. В.“ № 18) написано слѣдующее: „Комиссія... пришла къ заключенію о необходимости: 1) увеличить членскіе взносы участниковъ кассы, для священниковъ до 9 руб., вмѣсто 6 р... 2) уменьшить размѣръ пенсіи, полагая высшій окладъ ея въ 100 руб... 3) отчисленія 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ пенсіонеровъ и 4) возобновленія отчисленія 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ прибылей свѣчнаго завода“.

Есть ли здѣсь что либо похожее на то, что пишетъ о. протоіерей, вѣдь ясно, что это не я проектирую, а комиссія. А я (читайте далѣе) „позволилъ себѣ въ качествѣ участника означенной комиссіи, болѣе подробно остановиться на разсмотрѣніи означенныхъ мѣропріятій“, выяснитъ практическіе результаты отъ проведенія этихъ мѣропріятій въ жизнь, что и сдѣлалъ (т. е. выразилъ въ цифрахъ). Это во первыхъ. Во вторыхъ, я постарался выяснитъ тѣ мотивы, на основаніи которыхъ комиссія нашла необходимымъ прійти къ вышеозначеннымъ мѣропріятіямъ.

Высказавъ, что я „сколько ни старался, а больше не могъ придумать для увеличенія поступленій въ кассу“ (чѣмъ я и не задавался), о. протоіерей для удержанія нынѣшняго оклада пенсій пенсіонерамъ проектируетъ: 1) прекратить назначеніе пенсіи тѣмъ дѣтямъ



пенсіонеровъ, которые въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ принимаются на казенный счетъ“. 2) „внести въ уставъ кассы такой пунктъ, что если бы кто либо изъ участниковъ кассы пожелалъ получить высшій окладъ пенсіи, то кромѣ обязательнаго окладнаго сбора онъ долженъ внести въ кассу единовременно 100 руб., а если не единовременно, то съ разсрочкою на вѣсколько лѣтъ“.

О первомъ пунктѣ комиссія по пересмотру проекта уже имѣла сужденіе въ одномъ изъ первыхъ своихъ засѣданій; окончательное же рѣшеніе по этому вопросу будетъ объявлено своевременно. Что касается второго пункта проекта о. протоіерея, то его по неясности и неточности какому либо разсмотрѣнію подвергнуть не представляется возможнымъ.

Вообще же изъ статьи о. протоіерея Или Логатова и личныхъ объясненій съ нѣкоторыми старцами пенсіонерами, я могъ убѣдиться, что въ моей попыткѣ показать необходимость уменьшенія пенсій для пенсіонеровъ\*), они готовы видѣть какое то оскорбленіе для себя. Но это совершенно напрасно. Въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ пересмотръ проекта устава эмеритальной кассы, имѣющей своею цѣлію „способствовать обезпеченію сиротствующаго духовенства и заштатнаго“, требуется внимательное отношеніе къ вычисленіямъ по назначенію пенсій. Неправильно поставленное вычисленіе въ послѣднемъ случаѣ приведетъ и безъ моихъ сужденій дѣло къ печальному концу. Моею задачею было сильное освѣщеніе дѣла, на основаніи знакомства съ дѣлами нашей эмеритальной кассы (по должности члена Ревизіон. Комитета), но въ данномъ случаѣ мое личное мнѣніе нисколько не обязываетъ духовенство епархіи принять его къ исполненію.

Посильно же „разрабатывая“ уставъ кассы на страницахъ „Епарх. Вѣдомостей“, я только исполняю желаніе епархіальнаго съезда, призывавшаго съ свое время духовенство епархіи какъ штатное, такъ и заштатное принять дѣятельное участіе въ разработкѣ

\*) Уже получающихъ пенсію.

устава“ эмерит. кассы, освѣщая это дѣло на страницахъ „Епарх. Вѣдомостей“. И поэтому сѣтованіе на меня, да еще подкрѣпленное словами священнаго писанія (599 стр. № 19), за отклоненіе будто бы старцевъ пенсіонеровъ отъ обсужденія дѣла эмеритальной кассы, является несправедливымъ.

*Священникъ М. Легатовъ.*

### Вниманію о.о. благочинныхъ нашей епархіи.

Позволяю себѣ занести на страницы нашего Епархіального органа одинъ фактъ, свидѣтельствующій о невнимательномъ отношеніи нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ епархіи къ интересамъ такого общественнаго учрежденія, какъ эмеритальная касса духовенства.

Мнѣ пришлось случайно присутствовать при составленіи списка пенсіонеровъ на 1906 г., съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой пенсіи. Требовалось навести справки о лѣтахъ пенсіонеровъ, ихъ семейномъ положеніи и перемѣнахъ, мѣстожительствѣ и количествѣ сдѣланныхъ взносов. Трудъ большой и въ высшей степени кропотливый. Слышалось со стороны членовъ правленія кассы справедливыя жалобы по адресу нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ, вѣсчитающихъ для себя нужнымъ представлять въ правленіе кассы требуемыхъ свѣдѣній о пенсіонерахъ, ихъ семейномъ положеніи и пр., несмотря на усиленныя просьбы правленія. И это повторяется изъ года въ годъ...

Въ нынѣшнемъ году Правленіе кассы обратилось за нужными справками въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія (хотя тамъ свѣдѣнія находятся далеко не о всѣхъ пенсіонерахъ) и въ результатѣ: уменьшеніе пенсіи по назначенію пенсіонерамъ (ранѣе назначенной) сравнительно съ прошлымъ годомъ на 40 р. И это только по четыремъ благочиніямъ двухъ уѣздовъ епархіи.

При отсутствіи же свѣдѣній, полученныхъ изъ попечительства, эти 40 руб. вѣроятно не остались бы въ

кассы Правленія при выдачѣ пенсіи за означенный годъ и въ этомъ не были бы виноваты члены Правленія кассы.

При ничтожномъ сравнительно вознагражденіи за кропотливый и тяжелый трудъ по кассовой и ссудной операціямъ, имъ невозможно нести еще тяжесть отвѣтственности за небрежность другихъ. Остается еще разъ обратиться съ просьбою къ о.о. благочиннымъ внимательнѣе относиться къ интересамъ такого близкаго всѣмъ намъ учрежденія, какъ эмеритальная касса...

Священникъ Л.



### Замѣтка на статью „Голоса Сѣвера“.

Въ № 48 „Голоса Сѣвера“ помѣщена статья „Съ того конца“ никѣмъ неподписанная, но принадлежащая вѣроятно лицу, входящему въ составъ редакціи газеты. Авторъ упомянутой статьи, бурнымъ потокомъ передержекъ и иронизированій обрушивается на меня за мою статью „Не съ того конца“, помѣщенную въ № 19-мъ Арх. Епарх. Вѣдомостей“. Отвѣчу маленькой замѣткой.

Дѣло идетъ по вопросу объ образованіи бібліотеки для духовенства города Архангельска. Я въ своей статьѣ высказываю мысль, что ставя предметомъ заботъ и попеченій на первую очередь вопросъ объ образованіи для духовенства г. Архангельска бібліотеки, отцы „не съ того конца“ начали дѣло и что есть другіе предметы пастырской жизнедѣятельности, на которые отцамъ прежде всего слѣдовало бы обратить свое вниманіе. А сотрудникъ „Голоса Сѣвера“ умозаключаетъ отсюда, что я не признаю будто бы совершенно пользы бібліотекъ и выражаетъ страхъ предъ такимъ „обскурантизмомъ“. Настаивая на необходимости прежде всего завести бібліотеку, сотрудникъ „Г. С.“ ссылается на слова святого Евстафія Солунскаго о пользѣ книгъ. Но напрасно онъ старается такъ урезонивать меня. Цѣль моей статьи была совершенно не та, какую вообразилъ себѣ сотрудникъ „Г. С.“. Это можно видѣть какъ изъ всего содержанія ея, такъ и изъ самаго заглавія.

Доказывая необходимость составленія бібліотеки для духовенства, г. Архангельска авторъ говоритъ что



„жизнь идетъ впередъ и пастырю болѣе, чѣмъ кому либо, нужно идти наравнѣ съ вѣкомъ, а не витать въ ретроградныхъ эмпиреяхъ“. Что значатъ эти выраженія автора? Жизнь не только теперь, а и всегда шла впередъ — это истина общеизвѣстная, но извѣстно также и то, что въ Евангеліи заключены „глаголы жизни вѣчной“. Какъ же понять выраженія, что „пастырю болѣе (?), чѣмъ кому либо, нужно идти наравнѣ съ вѣкомъ, а не витать въ ретроградныхъ эмпиреяхъ“. Неужели, если пастыри духовные не заведутъ общей для себя бібліотеки, то они не могутъ „идти наравнѣ съ вѣкомъ“? Неужели полученное ими въ семинаріяхъ и академіяхъ образованіе остается въ нихъ безъ всякаго развитія, безъ всякаго примѣненія къ современнымъ запросамъ науки, а также къ жизни и дѣятельности современнаго общества? Неужели, возгрѣвая въ себѣ даръ Божій, но не имѣя доселѣ общей бібліотеки, они лишь „витаютъ въ ретроградныхъ эмпиреяхъ“? Святая истина, что „вѣкъ живи, вѣкъ учись. Учись самой жизнью, учись опытомъ своимъ собственнымъ и опытомъ другихъ людей“ и я исповѣдую эту истину „сердцемъ и усты“. Но при всемъ томъ, я не могу придавать такого значенія общей бібліотекѣ духовенства, что она прежде всего можетъ усовершенствовать пастырей въ дѣлѣ ихъ служенія Богу и людямъ и исправить все ихъ недостатки. Мнѣ хотѣлось бы на первомъ мѣстѣ поставить молитву, самонаблюденіе и личный подвигъ нрав. самоусовершенствованія. Вѣдь *сила Божія и въ немощи совершается*, и премудрость Божія заключается *не въ претельныхъ человеческія мудрости словесяхъ, но въ явленіи духа и силы*. Библиотека хорошее дѣло, но если идти „наравнѣ съ вѣкомъ“, то чего только не придется въ нее выписывать. „Жизнь идетъ впередъ“ и что было новымъ сегодня, дѣлается отсталымъ завтра. По этому существенно важно опредѣлить характеръ и цѣль учреждаемой бібліотеки, а не довольствоваться только рѣшеніемъ „учредить бібліотеку“, видя въ этомъ рѣшеніи панацею нашихъ золъ. Таковы мои мысли. Между тѣмъ до чего простирается опрометчивость въ сужденіи и запальчивость въ словахъ моего оппонента, можно видѣть изъ того, что я будто бы не признаю ничего вужваго для „истиннаго“ пастыря, какъ только

лишь 1) „умѣть по настоящему изображать крестное знаменіе; 2) и чтобы матушки не спали до полудня и не изволили въ постели кушать чай“. Мало того. Чтобы произвести болѣе сильное впечатлѣніе на читателей, онъ съ эффектом присовокупляетъ къ сказанному имъ: „вотъ и все, что нужно для истиннаго пастыря.“

И этимъ не удовлетворяется нашъ пылкій авторъ. Далѣе онъ еще позволилъ себѣ сказать: „вотъ и все, на чемъ висятъ пастырскіе заковъ и пророцы“.

Такъ беззастѣнчиво передергивать мысли другихъ, навязывать имъ ложный смыслъ и въ тоже время умалчивать объ остальномъ, это такое дѣло, которое ни-чуть не лучше „мракобѣсія“.

Сотрудникъ „Голоса Сѣвера“, въ заключеніе всего сказаннаго имъ говорить: „библіотека необходима. Тотъ не нуждается въ ней, кого обуяла гордыня самомнѣнія и самовосхищенія“. А я скажу, что такой гордынѣ скорѣе поддаются люди, мнящіеся быти мудры отъ „ученія вѣка сего“, проще сказать: отъ множества прочитанныхъ книгъ. Священное писаніе учить, что *разумъ* человекъ *кичитъ* и что ученіе вѣка сего *надмѣваетъ* его.

Если слѣдовать той логикѣ, какой держится сотрудникъ „Г. С.“ то можно прийти къ заключенію, что пастыри наши пока не будутъ заботиться объ исполненіи своего долга въ отношеніи къ пасомымъ, потому что библіотеки еще нѣтъ. А въ это время сколько воды утечетъ и сколько наростетъ плевель на нивѣ Христовой!

. . . . 66

---

## ВОЗЗВАНІЕ

Отъ Самарскаго Комитета общественной помощи голодающимъ Самарской губерніи.

Въ г. Самарѣ организованъ Комитетъ общественной помощи голодающимъ, какъ мѣстный отдѣлъ центральнаго Московскаго и Петербургскаго Комитета. Во главѣ послѣднихъ стоятъ Всероссійское Пироговское Московское сельско-хозяйственное и Петербургское вольно-экономическое общества широко популярныя по общей своей дѣятельности и работающія по борьбѣ съ

голодомъ уже въ теченіи ряда лѣтъ. По мѣстнымъ условіямъ Самарскій Комитетъ возобновляетъ лишь дѣятельность Самарскаго частнаго кружка по оказанію помощи голодающимъ, работавшаго въ 1898—1899 году.

Размѣры наступившаго голода далеко оставляютъ за собою все предыдущія голодовки. Уже съ августа мѣсяца наблюдается недоѣданіе крестьянскаго населенія во многихъ мѣстахъ: ѣдятъ черезъ день, ѣдятъ по очереди, примѣняютъ систему „лежанія“, какъ средство утоленія голода, ѣдятъ хлѣбъ съ лебедой, съ желудями. Положеніе голодающаго населенія ужасно — и съ каждымъ днемъ по мѣрѣ приближенія суровой зимы оно будетъ ухудшаться. Оно тѣмъ болѣе ужасно, что условія борьбы съ настоящимъ голодомъ исключительны влѣдствіе переживаемыхъ нами общихъ событій. Средства помощи въ настоящую голодовку также до крайности ничтожны. Все это вмѣстѣ взятое должно вызвать на помощь голодающимъ самые широкіе общественные слои населенія. Дорога каждая копейка, ибо за 1 руб. 50 коп. можно прокормить голодающаго въ теченіи мѣсяца. Самарскій Комитетъ общественной помощи голодающимъ и призываетъ къ самымъ широкимъ общественнымъ слоямъ о помощи.

Граждане! Отбросьте все соображенія, думы и размышленія. Прислушайтесь только къ голосу сердца — и помяните объ одномъ — Вашимъ братьямъ и сестрамъ грозятъ душевныя и физическія муки, болѣзнь и смерть отъ голода и Ваше сердце Вамъ повелительно скажетъ: придите на помощь голодающимъ!

Помощь будетъ цѣнна въ какой-бы мѣрѣ и какой бы формѣ она ни была.

По жертвованія деньгами, пищевыми продуктами, платьемъ просятъ направлять по адресу: г. Самара, Губернская Земская Управа, казначею Комитета общественной помощи голодающимъ В. К. Ромодановскому.

Бюро проситъ редакціи газетъ перепечатать настоящее воззваніе и открыть подписку въ пользу голодающихъ Самарской губерніи.

Бюро Комитета; г-жи Е. А. Вузкова, О. Б. Котельникова, Н. А. Хардина, г.г. Н. А. Гладышъ, М. М. Гранъ, А. Г. Кряжимскій, П. П. Крыловъ, В. К. Ромодановскій.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

„Общества распространения религиозно-нравственного просвещения въ духѣ Православной Церкви“,

Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ.

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила „СВЯТЫЯ МИНУТЫ“, Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ—святцы, литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя специалистомъ—и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На обратной сторонѣ—житія, легенды, рассказы, бесѣды, пртчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Первые 3.000 подписчиковъ могутъ имѣть въ виду приложенія книгу „Святые минуты“. Чтеніе на каждый день года, представляющее текстъ календаря за 1906 годъ. За календарь съ книгой (365 большихъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣдующія книги: СВОБОДА и ХРИСТИАНСТВО: 1) Проявляемые вопросы и христіанство. Къ читателю.—Подъ звуки Шопена.—О христіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. Ц. 10 к. 2) Женщина накануне освобожденія. Женщина въ „Весеннемъ потокѣ“.—Женщина будущаго.—Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга Вебеля: „Женщина и социализмъ“). Цѣна 15 к. 3) Прохристіанской свободы и свободнаго христіанства. Лименъ, его жизнь и наиболѣе яркія главы изъ „Словъ вѣрующаго“ и „Современнаго рабства“. Цѣна 15 к. 4) Царь голодъ. Ложь благотворительности.—Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 коп. 5) Христосъ и Вареедомеевскія ночи (О еврейскихъ погромахъ). „За что? А. М.—„Вредная легенда“, А. М.—„Изъ исторіи дома № 13 въ Кишиневѣ, Короленко и др. Цѣна 12 к. 6) Священникъ социалистъ и его социальный романъ. Изъ Кингслея... Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ—Христосъ. Жизнь священника социалиста. Ц. 10 к. 7) Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Иисусъ). 1) „Пастораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи“. 2) „Евангеліе мѣщанъ“. 3) „О чудѣ“. 4) „Зачѣмъ предаешь меня подѣлуемъ“. Ц. 18 к. 8) Христіанство и социаль-демократія. Содержаніе: „С.-Д.“—ея отношеніе къ христіанству.—Куда двигается социаль-демократія будущаго: къ христіанству или отъ христіанства?—Каутскій о христіанствѣ.—Ученіе о личности.—Буржуазность безрелигіознаго социализма... Она грозитъ „будущему“ человѣчеству...—Христіанская социологія и христіанскій социализмъ. Цѣна 15 к. 9) Возрождающійся идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго общества. Отъ марксизма къ „Проблемамъ идеализма“ и „Полярной звѣздѣ“. Ц. 15 к. 10) Двѣ поэтессы народнаго горя: Ада Негри и Марія Конопницкая. Ц. 15 к. 11) Социаль-демократія, социализмъ и христіанско-социальное міровоззрѣніе. Рѣчь, сказанная въ Баруншвейгѣ Ад. Штеккеромъ. Ц. 8 к. 12) Убіеніе во „имя общаго блага“ и

смертная казнь. 1) Преступленіе и наказаніе. („Губернаторъ“ Анерева). 2) Убійства по долгу службы и смертная казнь. Качнъ, Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердяковъ, „Губернаторъ“. (Психологія убійствъ) Ц. 10 к. 13) „Вѣрую“ Л. Н. Толстого и отвѣты на это „вѣрую“. Ц. 20 к. 14—16) Достоевскій и социальный вопросъ. Ц. 40 к. 17) Въ поискахъ за истиной. Ц. 20 к. 18) христіане ли мы? Ц. 4 к. 19) Стояъ дѣтей. Ц. 10 к. 20) Безсмертіе души. Ц. 15 к. 21) Св. революціонеръ. („Вожественное и человѣческое“ — новый рассказъ Л. Н. Толстого. — „Дѣло Лизогуба“. Ц. 15 к. 22) Леруа Вольте. Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ. Ц. 20 к. 23) Пастырскіе завѣты. Ц. 1 р., въ рос. перепл. ц. 1 р. 40 к.

Сборники на праздники: Богоявленіе. Ц. 5 к. Къ Срѣтенію Господню. Ц. 15 к. 15 к. Во дни великаго поста. Ц. 30 к. Постъ и покаяніе. Ц. 10 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Ц. 10 к. Святая недѣля. Ц. 20 к. Отъ Пасхи до Пятидесятницы. Ц. 15 к. Троицынъ день. Ц. 10 к. Лѣто благочестиваго христіанина. Ц. 40 к. Непобѣдимое оружіе. Ц. 15 к. Возлюбимъ другъ друга. Ц. 10 к. Матерь милосердія. Ц. 15 к. Наши небесные заступники и хранители. Ц. 10 к. Писолинъ день. Ц. 10 к. Рождество Христово. Ц. 20 к. У яслей Спасителя. Ц. 10 к. Архимандрита Михаила. Святая минуты. Ц. 70 к., въ роскош. перепл. 1 р. 10 к. Жизнь и совѣсть. Ц. 30 к. Письма о войнѣ. Ц. 7 к. Четыре бесѣды о вицетѣ духовной. Ц. 5 к. Къ кровавой Пасхѣ. Ц. 5 к. Виолеемская звѣзда. О церкви, социализмѣ и будущемъ. Ц. 3 к. Пастырь, выборы, дума. Моя программа. Ц. 2 к. Въ поискахъ лика Христова. Ц. 25 к. Церковь и евангельскія лиліи. Ц. 25 к. Гдѣ жизнь? Ц. 30 к. Новые и старые пути. Ц. 25 к. Въ праведную землю. Ц. 20 к. О счастіи мѣщанствѣ. Ц. 15 к. О. Іоаннъ Кронштадтскій. Ц. 1 р. 50 к., въ роск. перепл. ц. 2 р. Отцамъ и дѣтямъ. Ц. 30 к. Маленькая церковь. Ц. 25 к. Новая церковь. Ц. 30 Двѣ подвижницы XVI и XIX вѣковъ. Ц. 25 к. Въ водѣ живой. Ц. 25 к. Лишнія брошенные несчастныя дѣти. Ц. 35 к. Дѣти. Ц. 10 к. Прощай брату твоему. Ц. 5 к. Передъ стѣной, передъ тайной. Ц. 40 к. Церковь, литература и жизнь. Ц. 40 к. Почему намъ не вѣрятъ? О церковной реформѣ и злобахъ дни. О движеніи въ весеннемъ потокѣ. Ц. 50 к. Семейная Библіотека: 1) Мужу христіанину. Ц. 12 к. 2) Женѣ христіанкѣ. Ц. 18 к. 3) Матери христіанкѣ. Ц. 12 к. 4) Дѣвушкѣ христіанкѣ. Ц. 15 к. 5) Юношѣ христіанину. Ц. 15 к. 6) Маленькой христіанкѣ. Ц. 15 к. 7) Мальчику христіанину. 15 к. 8) О добрыхъ людяхъ. Книга I. Ц. 15 к. 9) О добрыхъ людяхъ. Книга II. Ц. 20 к. 10) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святая женщины. Книга III. Ц. 15 к. 11) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святая женщины. Книга IV. Ц. 15 коп. Прот. І. И. Сергіевъ (Кронштадтскій). Богоповнѣ и самопознаніе. Ц. 40 к., въ пер. 90 к. Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ. Ц. 25 к., въ пер. 50 к. Христіанская философія. Ц. 75 к., въ пер. 1 р. 25 к. Простое евангельское слово русскому народу. Ц. 2 р., въ пер. 2 р. 75 к. Жизнь въ нѣдрахъ Церкви. Ц. 25 к. Во славу Божию. Ц. 35 к., въ пер. 70 к. Отъ

смерти къ жизни Ц. 25 к. Путь спасительный. Ц. 50 к., въ пер. 80 к. Противъ графа Л. Н. Толстого и друг. еретиковъ и севтантовъ нашего времени и раскольниковъ. Ц. 20 к. Моя жизнь во Христѣ, т. I. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., т. II. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома въ пер. ц. 2 р. 50 к. Мысль о Церкви и православномъ богослуженіи, т. III. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к. Путь къ Богу, т. IV. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома 3-й и 4-й въ пер. 2 р. 50 к. Именинникамъ и именинницамъ. Серія житій святыхъ: Св. Екатерина. Ц. 5 к.; Св. Варвара. Ц. 10 к.; Св. Марія. Ц. 15 к.; Евдокія. Ц. 8 к.; Три дочери и мать. Ц. 5 к.; Преп. Ксенофонтъ и Марія. Ц. 3 к.; Святитель Николай чудотв. Ц. 12 к.; Св. Тихонъ Задонскій. Ц. 5 к.; Св. Михаилъ Клоускій. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Маленъ. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Черниговскій. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Тверской. Ц. 3 к.; Св. Архангелъ Михаилъ. Ц. 5 коп.; Христа ради юродивые: Николай Новгородскій (Кончаный) и Николай Псковскій. Ц. 2 к.; Святитель Θεодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій. Ц. 15 к.; Преподобный Серафимъ Саровскій чудотворецъ. Ц. 25 к.; Старецъ Серафимъ Саровскій. Ц. 20 к.; Е. Поселянинъ. Петербургскія святыни. Ц. 30 к. О страданіи. Ц. 30 к. Д. И. Боголюбовъ. Какъ душу спасти. Ц. 30 к. При свѣтѣ евангельской правды. Ц. 30 к. За Церковь родную и вѣру православную. Ц. 30 к. Священ. А. В. Рождественскій. Семья православнаго христіанина. Ц. 1 р. 50 к., въ коленкор. перепл. ц. 1 р. 80 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р.—Воскресныя чтенія въ роскошн. перепл. Ц. 1 р. 95 к. Страсти Христовы. Ц. 1 р. 25 к., въ роскош. перепл. 1 р. 75 к. И. По стопамъ Святыхъ Апостоловъ. П. 1 р. 25 к., въ роскош. перепл. 1 р. 75 к. И. Ювачевъ. Паломничество въ Палестину къ Гробу Господню. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. 50 к. Сестра Варвара. Ц. 20 к. Священ. П. А. Миртовъ. Путь Христовъ. Ц. 1 р. 75 к., въ роскошн. перепл. 2 р. 50 к. Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы. ц. 25 к. Смоленскій Н. П. Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. ц. 80 к., въ коленкор. перепл. ц. 1 р. 20 к., въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 30 к. М. Горевъ. На службѣ Богу. ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р.—тоже ч. I. II., ц. 90 к., въ роскош. пер. 1 р. 40 к., ч. III. ц. 60 к., въ роскош. пер. ц. 1 р. Прот. Д. Тихомировъ. Курсъ основнаго богословія. ц. 50 к. Архим. Сергій. Подъ впечатлѣніями жизни. ц. 60 к., въ роскош. перепл. ц. 1 р. 10 к. Свѣтъ во тьмѣ. ц. 1 р. 50 к., въ роскош. перепл. ц. 2 р.—Святая Февронія. ц. 25 к. Сестра Фива. ц. 20 к. Вольный рабъ ц. 15 к. Свѣтлые дни въ Саровѣ. ц. 20 коп. Первые Христіане. ц. 30 к. И. Левкоевъ. Добрый другъ. ц. 30 к., въ роскош. перепл. ц. 60 к. Христіанскія добродѣтели. ц. 40 к., въ роскош. перепл. ц. 70 к. Прот. Ф. Н. Орпатскій. Саровскія поученія. ц. 10 к. Секта пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы. ц. 10 к. Книга Божія. Мужи ветхаго завѣта ц. 50 коп. Каиафы. ц. 40 к., въ роскошн. перепл. ц. 60 к. Можно выписывать—выпуски серіи—книгъ, изд. подъ редакціей проф. архим. Михаила бібліотеки „Свобода и Христіанство“. Книги посвящены главнымъ образомъ вопросу объ отношеніи христіанства и



земль, къ вопросамъ, волнующимъ настоящіе дни общественную мысль. Нѣкоторыя книги—касаются наиболее острыхъ вопросовъ апологетики: „Дни Творенія“, „Возмездіе души. Вышли. Выйдутъ до новаго года: „Семья рабочаго“.—Ром. изъ жизни рабочихъ. „Въ городъ“.—Повѣсть—очеркъ—изъ жизни священника въ фабричномъ районѣ. „Женщина—работница“. „Дни Творенія“. „Возстановленіе ада“.—Легенда Толстого. Текстъ—и статья по поводу легенды: „церковь и ея истина. Христосъ побѣждаетъ“. „Христосъ въ царствѣ машинъ“ и др. За 30 выпусковъ (до Новаго года) — 3 руб. Готовятся къ выпуску листки.

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, иди на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жаляющагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее: I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ), библиотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквяхъ книжные шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги всмѣляются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ, всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей хотя бы и не богословскаго характера. Условія: книги при выпискѣ не менѣе чѣмъ на пять руб. съ уступкой 20% на собственные изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библиотекамъ. При высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи—уступка 30% Пересылка—по вѣсу.

*Завѣдующій складомъ архим. Михаилъ, экстраординарный профессоръ Спб. духовной академіи.*



**СОДЕРЖАНІЕ. Часть оффициальная.** Епарх. извѣстія.—Архіерейскія служенія.—Списокъ праздн. мѣстъ.—Списокъ пенсіонеровъ эмир. кассы духовенств. арх. епархіи.—Списокъ служащихъ въ дух.-уч. завед. Арх. епарх. въ приложеніи.

**Часть неоффициальная.** Лютеранскій походъ въ Корелію.—Къ церковно-богослужебной практикѣ.—Къ мѣрамъ противъ перекрещиванія въ расколъ больныхъ.—Къ открытію Верхне-Борец. церк.-прих. школы.—Изъ жизни Кондожской школы.—Столѣтіе Соломбал. кладбищ. церкви г. Архангельска.—Къ прозвѣту по пересмотру устава эмеритальной кассы дух. арх. епархіи.—Вниманію о.о. благочинныхъ.—Замѣтка на статью „Голоса Сѣвера“.—Возваніе.—Объявленія.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

Объ изданіи въ новомъ 1907 году

ежемѣсячнаго журнала

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

и ежедневной церковнополитической, общественной и литературной  
газеты

„Колоколъ“ (С.-Петербургскій),

„Миссіонерское Обозрѣніе“—богословскій, церковно-общественный журналъ, органъ внутренней православной миссіи. Вступая въ XII годъ изданія, въ новомъ 1907 году „Мисс. Обозрѣн.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 мѣсячныхъ книжекъ, въ объемѣ 10—15 печатн. листовъ, по прежней программѣ, съ присоединеніемъ особаго отдѣла который будетъ печататься въ каждой книжкѣ журнала, съ особымъ счетомъ страницъ подъ названіемъ: I) Въ преддверіи къ церковному всероссійскому собору. II) Церковный соборъ. III) Послѣ собора. Здѣсь будутъ помѣщаться подробные отчеты о ходѣ работъ предсоборнаго присутствія и сообщенія о подготовкѣ общества и народа ко собору, подробный обзоръ духовной и свѣтской печати по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію и рѣшенію предстоящаго церковнаго собора, съ критическимъ освѣщеніемъ со стороны редакціи печатаемыхъ матеріаловъ. Со временемъ этотъ отдѣлъ составитъ три отдѣльныхъ выпуска цѣльныхъ матеріаловъ.

II) Бесплатныя приложенія: 1) Указатель къ чтенію четвероевангелія, составл. свящ. Н. Князевымъ и Ник. Веригинымъ

2) Первый годъ вѣроисповѣдной свободы въ Россіи. Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ и матеріаловъ по вопросамъ вѣры и устройства церковной жизни отпавшихъ отъ православія, съ очеркомъ современной журналистики старообрядчества и сектантства и вывѣшнаго состоянія старообрядческихъ согласій и сектантскихъ общинъ вообще и отдѣльно по епархіямъ.

*Примѣчаніе:* Подписчики, вмѣсто этого изданія, могутъ требовать или: книгу В. М. Скворцова— „По поводу отпаденія отъ церкви гр. Л. Н. Толстого“ (сборникъ критическихъ статей о религіозномъ ученіи гр. Толстого русскихъ и заграничныхъ авторовъ), или: Миссіонерскій щитъ вѣры І. Смолина.

„КОЛОКОЛЪ“.

Первая и единственная ежедневная церковно-политическая независимая газета, будетъ выходить каждодневно (кромя послѣпраздничныхъ дней), въ объемѣ большихъ газетъ.

Въ свѣтскомъ отдѣлѣ „Колоколъ“ даетъ всѣ телеграммы и подробныя свѣдѣнія о текущихъ явленіяхъ и событіяхъ политической, общественной, художественной и литературной жизни Россіи и заграничной, наравнѣ съ обычными свѣтскими органами печати.

Въ Церковномъ отдѣлѣ своевременно сообщаются всѣ важнѣйшія распоряженія высшей церковной власти и епархіальныхъ управленій и ведется лѣтопись событій изъ жизни православной церкви, а также изъ жизни старообрядчества и иновѣрія.

При „Колоколѣ“ высылаются всѣмъ подписчикамъ еженедѣльное приложеніе, въ количествѣ 52 №№ отдѣльныхъ выпусковъ, съ особымъ счетомъ страницъ: подъ названіемъ „На каждый день православному христіанину“. Сюда войдутъ: бесѣды о жизни по Евангелію на дневныя и праздничныя евангельскія чтенія, свящ. М. Платонова, назидательные эпизоды изъ жизни дневныхъ святыхъ, религіозныя стихотворенія, очерки религіозно-бытовые и рассказы изъ жизни православныхъ и изъ міра расколосектантства.

Приложенія „Колокола“ „На каждый день“, заключающія въ себѣ прекрасный матеріалъ для пастырскихъ проповѣдей и незамѣнимое семейное и народное религіозное чтеніе, будутъ разсылаться за двѣ недѣли раньше той недѣли, къ которой приурочены, въ концѣ же года оно составитъ отдѣльное большое изданіе.

Направленіе и программа журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ и газеты „Колоколъ“ въ новомъ 1907 году остаются неизмѣнными. Оба изданія вѣрою и правдою, убѣжденно и искренне будутъ служить Церкви Божіей и Россіи православной, стараясь высоко держать православно-національное знамя...

Въ частности, въ вопросахъ религіозныхъ и церковныхъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ научно и спеціально, „Колоколъ“—публицистически и общедоступно, будутъ: 1) выяснять въ духѣ православія и защищать: святую неприкосновенность Христопреданныхъ догматовъ православной вѣры и заповѣдей нашей церкви, незыблемость священныхъ каноновъ; 2) настаивать на неотложности церковной реформы отъ высшаго управленія до сельскаго прихода включительно на соборномъ, строго-каноническомъ началѣ; 3) всесторонне обсуждать назрѣвшія нужды духовенства и неотложные вопросы приходской жизни; 4) проводить въ политику государства, въ сознаніе образованнаго общества и народныхъ массъ истинно-христіанскія православно-народныя начала жизни и мысли; 5) содѣйствовать проповѣди пастырей и миссіонеровъ противъ духовно и политически растлѣвающихъ народъ и общество современныхъ антихристіанскихъ социалистическихъ и социаль демократическихъ ученій; 6) охранять православный народъ отъ увлеченія религіозными лжеученіями расколосектанства и иновѣрія; 6) мирнымъ словомъ убѣжденія звать къ соединенію съ Церковью отпадшихъ отъ нея старообрядцевъ и сектантовъ.



Въ области государственныхъ и общественныхъ вопросовъ „Колоколъ“ будетъ проводить русскія церковно-народныя начала, защищать права и интересы народа, стоять за порядокъ и мирное обновленіе государственнаго строя единой недѣлимой Россіи на почвѣ самобытныхъ творческихъ началъ и въ духѣ историческихъ завѣтовъ русскаго народа, не по шаблону западнаго парламентаризма, а по путямъ русской самобытной конституціи.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Миссіонерскому Обзорѣнію со всѣми приложеніями годовая подписная плата 6 руб., на полгода 3 руб.

Колоколу съ приложеніемъ 52 выпусковъ „На каждый день— 6 рублей.

Подписавшіеся на оба изданія за газету „Колоколъ“ высылаютъ только 4 руб., а за оба изданія—10 р.

Разрочка допускается подписавшимся на оба изданія слѣдующая: 1) Первый взносъ при подпискѣ на оба изданія 3 руб., второй взносъ не позже св. Пасхи 5 р., третій не позже 1 сентября 2 руб.

На одинъ „Колоколъ“ подписка принимается не меньше, какъ на 2 мѣсяца—1 рубль.

Адресъ редакціи „Колокола“ и „Миссіонерскаго Обзорѣнія“, С.-Петербургъ, Невскій, д. № 153.

Редакторъ: „Мисс. Обзор.“ и „Колокола“ { В. М. Скворцовъ.  
Н. Д. Облеуховъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

## ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

**За 4 р.** Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.  
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1907 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная геогра-

фія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** по слѣдующей программѣ 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епаріальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 6) Смѣсь.

**50 №№ ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ**, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

**12 КНИГЪ** поученіи „**ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ**“ на всѣ воскресные и праздничные дни Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

**12 КНИГЪ** вѣбогосл. бесѣдъ **ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ** объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу (протявъ современныхъ толковъ) съ нравоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ.

Кромѣ этого, въ 1907 г. будутъ даны:

*1) Книжки назидательныхъ разказовъ*

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

*2) Иллюстрированные стѣнные листы*

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопр. современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

*Подписная цѣна на Воскресный День со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 рубля.*

*На полгода 2 р. 50 к.*

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

*Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.*

**ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ** журнала **ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**,  
Москва Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,  
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

## **ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ**

12 выпусковъ:

- |  |  |
|--|--|
| 1. Земная жизнь Спасителя.                             | 7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. |
| 2. Живяи и подвиги свв. апостоловъ.                    | 8. Патриаршество на Руси.                          |
| 3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 9. Православи. богослуженіе.                       |
| 4. Вселенскіе соборы.                                  | 10. Символь вѣры.                                  |
| 5. Жизнеописанія свв. пустынныхъ.                      | 11. Молитва Господня.                              |
| 6. Исторія христіан. на Руси.                          | 12. Объясненіе заповѣдей блаженства.               |

Цѣна каждаго выпуска Воскреснаго Собесѣдника 50 к., съ пересылкой 65 к.

Воскресный Собесѣдникъ представляетъ собою сборникъ статей для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма повятно для простого народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

## **ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.**

Съ рисункомъ каждый листокъ.

Воскресные Листки имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованія евангелія отъ Луки, рассказы изъ священной исторіи, исторія христіанскихъ праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листковъ—60 коп., съ пер. 80 коп. Выписывающіе Воскресные листки на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

**Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. НИКОЛАЯ чудотворца.**

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

### **ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО.**

Иллюстрированный сборникъ поученій навсѣ Воскресные и Праздничные дни.  
Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

### **ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.**

Сборникъ поученій съ рисун., на воскресные и праздничные дни.  
Цѣна 50 к. съ пересылкою 65 к.



Подписка на 1907 годъ на журналъ

# „ДѢЯТЕЛЕЦЬ“

ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

*Программа журнала слѣдующая:*

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытоваго, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ трезвости въ Россіи и за границею.
- 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости.
- 11) Картинка и библиографія.
- 12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ **2** рубля. Полугодовая подписка не прививается, а съ приложеніемъ №№ газеты **Русь Православная и Самодержавная** за годъ **5** р.

Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерствъ народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя библіотекы и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 годы платятъ 20 рублей и получаютъ всѣ изданія общества, бесплатно.

*Адресъ редакціи: Казань.*

Черезъ редакцію журнала „Дѣялецъ“ можно приобрѣтать книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для безплатныхъ народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній:

Царь-Освободитель, преподаватель и просвѣтитель Россіи, Императоръ Александръ II. Изд. 3-е. Проф. А. И. Александрова . . . . . „ р. 20 к.

Отчего гибнутъ люди. Вино ядъ. Защитникамъ умереннаго употребленія вина. Русскимъ материмъ. За сотню . . . . . 2 р. „ к.

Слова отца Іоанна Ильича Сергіева противъ пьянства. За сотню . . . . . 1 р. „ к.

Вино для человѣка и его потомства—ядъ. За сотню 2 р. „ к.

- Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣваніямъ человѣка Проф. И. М. Догеля (Одобрен. Ученымъ Комит.) . . . . . » р. 50 к.  
Знаніе и довѣріе какъ лекарство. Его-же . . . . . » р. 30 к.  
Письма С. А. Рачинскаго духовному юношеству о трезвости . . . . . » р. 30 к.  
Царь и народъ. Русь православная въ Саровѣ Архиман. Андрея . . . . . » р. 10 к.  
О Любви Божіей на страшномъ судѣ Христовомъ. Архиман. Андрея. . . . . » р. 30 к.  
Современныя задачи Сельскаго Пастыря. Н. Троицкаго. . . . . » р. 40 к.

Редакторъ-Издатель А. Т. Соловьевъ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

въ 1907 году

(шестой годъ изданія)

*Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ прежде.*

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, ко-ему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляютъ себя это дѣло въ школьной и в семейной жизни; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ которому должна быть направлена вся ихъ воспитательная работа. „Божія Нива“ стремится указывать, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, дастъ намъ увѣренность, что руководители подросткающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ глѣтворныхъ вѣнаній не только въ области воспитанія, на и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышии Божіей Нивы“, Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущий годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложениями. Подписка принимается только въ Редакцію. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссионная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые пять томовъ Божіей Нивы можно получать въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

### **Зернышки Божіей Нивы.**

Троицкое чтеніе для дѣтей.

Цѣна cadaго номера 5 коп. съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 48, заключающихъ болѣе 200 статей для дѣтскаго чтенія.

Выписывающіе всѣ номера „Зернышекъ“ за пересылку не платятъ.

„Зернышки“ можно получать отдѣльными томками (по 12 книжекъ) въ изищномъ коленкоровомъ переплетѣ, для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна cadaго тома въ переплетѣ 80 коп., съ пересылкой 1 р.

### **Бесѣды о воспитаніи дѣтей.**

Цѣна сей книжки въ отдѣльной продажѣ 25 л., съ пересылкой 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%. Пересылка же по почтовой таксѣ.

### **На Божьемъ пути.**

Сборникъ рассказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго. Цѣна 45 к. съ перес. 70 к. Въ банкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

### **Что намъ нужнѣе всего.**

Бесѣда троицкаго инока, Епископа Нікона.

Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Троицкая Народная Бесѣда Кн. 29

### **Тревоги нашихъ дней и надежда на Бога.**

Внѣбогослужебная бесѣда Владиміра, Митрополита Московскаго.

Цѣна 5 к., съ перес. 7 коп.

Епископа Нікона ГОЛОСЪ изъ обители Преподобнаго Сергія

о печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Руси.

Цѣна 3 к., съ перес. 4 к.

„Троицкая Народная Бесѣда“. кн. 30

### **Можно-ли Христіанину быть социалистомъ?**

Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство?

Цѣна 2 к., съ перес. 4 к., за 10 экз. 15 к., съ перес. 20 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

