

И. Р. У. М. Я. Ш. К. Б. А. Б. Л. И. Ш.

# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНІЦА



XLVII.

1908 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 24.

Воскресеніе,  
15 іюня.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistorіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца  
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-  
нода.

*Объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе  
Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая 1908 года  
за № 12.931, объ измѣненіи порядка назначенія жалованья  
духовенству. *Приказали.* На основаніи Высочайше утверж-

деннаго 23 апрѣля 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ Имперіи, ежегодно испрашивается, въ установленномъ порядкѣ, въ новому отпуску изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы назначается содержаніе причтамъ вновь учреждаемыхъ приходовъ каждый разъ по особому опредѣленію Святѣйшаго Синода. Назначеніе же или увеличеніе содержанія причтамъ существующихъ приходовъ производилось до сего времени слѣдующимъ образомъ. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюня 1893 года за № 5, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ подробныя свѣдѣнія какъ о настоящемъ матеріальномъ обеспеченіи всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтовъ каждой епархіи, получающихъ и не получающихъ содержаніе отъ казны, такъ и о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ имѣющимися мѣстными средствами. На основаніи этихъ свѣдѣній Хозяйственнымъ Управленіемъ выбирались по каждой епархіи бѣднѣйшіе приходы, между причтами которыхъ предполагалось распределить имѣющійся по смѣтѣ даннаго года кредитъ на содержаніе духовенства, и свѣдомости о предположенномъ распрѣделеніи представлялись на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Затѣмъ, въ видахъ большей точности въ семъ дѣлѣ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 января 1903 года за № 1, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ списки причтовъ каждой епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на три разряда: 1) причты, которые, по своей бѣдности нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемаго содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обеспечения причтовъ, во,

шедшихъ въ первый разрядъ, и 3) причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны. Со времени составленія этихъ списковъ Хозяйственное Управление и руководствовалось ими при выборѣ по каждой епархіи бѣднѣйшихъ причтовъ для назначенія имъ содержанія изъ казны: такіе причты намѣчались обязательно изъ числа значащихся въ первомъ разрядѣ, при чемъ выборъ въ частности тѣхъ или другихъ причтовъ основывался на сравненіи существующихъ средствъ ихъ обезпеченія по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи. Нынѣ седьмая бюджетная подкомmissія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1908 годъ, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, коснувшись порядка распредѣленія этого кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій духовныхъ консисторій, а на основаніи заключеній съѣздовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходовъ. Хотя въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ имѣются доставленныя изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ съ распредѣленіемъ ихъ по степени обезпеченія на три разряда, но заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія не всегда точно соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ условія дѣйствительной жизни измѣняются и, въ частности, въ самые послѣдніе годы условія обезпеченія мѣстными средствами многихъ причтовъ измѣнились кореннымъ образомъ, какъ это видно изъ ходатайствъ епархіальныхъ начальствъ о перечисленіи причтовъ изъ второго и даже третьяго разряда въ разрядъ первый. Посему, предоставленіе съѣздамъ духовенства судить, о томъ, какіе причты нуждаются въ назначеніи содержанія изъ казны прежде другихъ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ имъ назначать такое содержаніе, представляется вполне цѣлесообразнымъ. Съ другой сто-

роны, оно удобно и въ томъ отношеніи, что устранить всякіе поводы отъ возможныхъ нареканій на неправильность и несправедливость въ дѣлѣ назначенія жалованья причтамъ, каковыя нареканія неизбежны уже потому, что условія жизни быстро измѣняются, и доставленные въ Хозяйственное Управление свѣдѣнія о матеріальномъ обеспеченіи причтовъ оказываются несоотвѣтствующими дѣйствительности. Вслѣдствіе сего, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ полагаетъ, согласно заключенію бюджетной подкоммиссіи Государственной Думы, постановить правиломъ, чтобы на будущее время, вмѣсто распредѣленія отпускаемой изъ казны суммы на содержаніе духовенства въ частности по приходамъ и представленія на утвержденіе Святѣйшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ Управленіемъ составлялось и представлялось на утвержденіе Святѣйшаго Синода лишь общее распредѣленіе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставлялась въ распоряженіи Святѣйшаго Синода потребная сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходоу, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы епархіальныя начальства должны быть увѣдомляемы Синодальными указами и эти суммы вслѣдъ за симъ должны быть переводимы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ; распредѣленіе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣннн дѣла на съѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедля представляемы духовными консисторіями въ Хозяйственное Управление. Выслушавъ изложенное и вполне раздѣляя указанныя соображенія касательно измѣненія

порядка назначенія жалованья духовенству изъ средствъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію принять указанныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ [предположенія къ руководству; о чемъ епархіальныхъ Преосвященныхъ увѣдомить циркулярными указами.

## Епархіальныя извѣстія.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* окончившій курсъ семинаріи Іосифъ Вишневскій—въ с. Кошмаково, Каневского уѣзда, 5 іюня; окончившій курсъ семинаріи Корнилій Кукулевскій—въ с. Дивинь, Радомысльскаго уѣзда, 5 іюня и окончившій курсъ семинаріи Андрей Юрачковскій—въ с. Полонистое, Уманскаго уѣзда, 6 іюня.

Исп. об. предсѣдателя Уманскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ Николай Боравскій—назначенъ настоятелемъ соборной церкви города Таращи, благочиннымъ 1 округа и предсѣдателемъ Таращанскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 3 іюня.

*Перемѣщены, согласно прошенію:* священникъ с. Бурковецъ, Таращанскаго уѣзда, Иродіонъ Бернацкій—въ с. Каэтановку, Звенигородскаго уѣзда, 6 іюня и священникъ с. Кошмакова, Каневского уѣзда, Климентъ Корбуть, на прежнее мѣсто—въ с. Чаплынку, Таращанскаго уѣзда, 5 іюня.

*Уволенъ за штатъ, согласно прошенію,* настоятель Таращанскаго собора, протоіерей Іоаннъ Немировскій, 1 іюня.

## Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Косяковѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 41 дес., помѣщеніе ветхое, прихо-

- жань муж. пола 1242 душъ и штундистовъ 41 душа обоого пола, жалованья 600 руб.
- Въ с. Тягунѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 26 марта; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 923 души.
- с. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, 2-е мѣсто, съ 4 мая; земли церковной 32 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 4006 д.
- м. Медвинѣ, Каневскаго уѣзда, съ 3 мая, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто; земли церковной 42 дес., помѣщенія нѣтъ, прихож. муж. пола 2429 душъ и штундо-баптистовъ 18 душъ обоого пола.
- с. Каменномъ Бродѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 5 мая; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 750 душъ.
- с. Потіевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 18 мая; земли церковной 57 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1556 душъ.
- с. Хотовѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 мая; земли церков. 68 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 831 д.
- с. Борщевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 3 іюня; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 801 душа.
- с. Бурковцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 6 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 475 душъ.

### Праздныя псаломщическія мѣста

- Въ с. Щербачинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 69 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1448 душъ.

Въ с. Красномъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 30 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1755 душъ.

— с. Зозовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 12 мая; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ.

— с. Стадниці, Таращанскаго уѣзда, съ 3 іюня; земли церковной 44 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 959 душъ.

— г. Чигиринѣ, при Кресто-Всѣдженской церкви, съ 16 мая; земля церковной 32 дес.; помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 957 душъ.

---

## Объявленія.

---

**Совѣтъ Заболотской второклассной учительской школы** объявляетъ желающимъ поступить въ школу нижеслѣдующія условія.

1) Приемные экзамены будутъ произведены 1 сентября сего года.

2) Допускаются къ экзамену окончившіе курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе отъ роду отъ 13 до 17 лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену съ свидѣтельствами объ окончаніи начального учебнаго заведенія, отзывами о благонадежности и метрическими справками подаются на имя Совѣта школы по адресу г. Радомысль, с. Заболотье.

4) Уволенные изъ училища, больные заразными болѣзнями, а также не обладающіе слухомъ, къ экзамену не допускаются.

5) Въ III-й классъ приема нѣтъ, а къ приемному экзамену во II-й классъ могутъ быть допущены только ли-

ца, имѣющіе разрѣшеніе на то отъ г. Епархіального Наблю-  
дателя школь.

6) За содержание въ общежитіи взимается 47 рублей  
въ годъ и на письменныя принадлежности—3 рубля; деньги  
вносятся въ два срока: при поступленіи—25 р. и послѣ  
Рождества Христова—25 руб.

7) Поступающій долженъ имѣть въ достаточномъ коли-  
чествѣ нижнее бѣлье не менѣе четырехъ перемѣнъ.

8) Ученики могутъ пользоваться учебниками изъ школь-  
ной бібліотеки за плату въ размѣрѣ 20% стоимости книгъ.

30 книжокъ д-ра Евгенія Гурина

## О ЛѢЧЕНІИ

внутрен. и заразн. болѣзней за 10 руб. съ перес.—  
Методич. лѣченіе и совѣты (особ. въ трудн. и запущ. болѣз.)  
отъ 2—6 ч. Владимірск., 41, уг. Прорѣзной.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется  
13-го іюня 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академін, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

## КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

Еженедѣльное издание.

## № 24. Воскресеніе, 15 іюня.

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

*Часть неофициальная.***Къ 800-лѣтію Кіево-Златоверхо-Михайловскаго монастыря,**

Въ бібліотекѣ Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора подъ № 372 хранится рукопись подъ заглавіемъ: „Краткая опись имѣній монастыря Златоверхаго Михайловскаго Кіевскаго“, составленная въ первой половинѣ 18 столѣтія. Къ этой описи присоединено сказаніе о лицахъ, бывшихъ благодѣтелями Кіево-Михайловскаго монастыря, начиная съ основанія его до 1736 года.

По случаю имѣющаго торжественно праздноваться 11 іюля сего года 800-лѣтія Кіево-Михайловскаго монастыря, считаю благовременнымъ опубликовать тѣ свѣдѣнія о благодѣтеляхъ этой древней обители, которыя сообщаетъ авторъ прописанной рукописи.

*Князья и великіе Государи, Цари Московскіе, благодѣтель-  
ствовавшіе сей обители.*

Первымъ благодѣтелемъ монастыря авторъ рукописи считаетъ князя Михаила Святополка, сына Изяслава, внука Ярослава и правнука св. равноапостольнаго князя Владиміра, и сообщаетъ о немъ слѣдующія краткія свѣдѣнія: сей князь, въ лѣто міробытія 6616, основалъ и воздвигъ каменную церковь, которая и нынѣ пребываетъ между придѣлами св. мученицы Варвары и Екатерины; стѣны ея покрылъ муссією и монастырь удовлилъ землею и прочимъ имѣніемъ; внутри же церкви положилъ мученицы святой Варвары мощи, яже супруга его цесаревна Варвара, царя греческаго дочь, отходя отъ Царыграда въ супружество князя, съ собою, аки вѣно дражайшее, привезла. Сей князь зѣло благочестивъ и храбръ. Пришедъ съ Турова и сидя лѣтъ двадцать на кievскомъ княженіи, имѣлъ онъ многіе брани съ половцами и братіями своими. Сей князь лѣта міротворенія 6612 подвиже митрополита Кіевскаго блаженнаго Никифора съ епископами соборне, да Θεодосія блаженнаго Печерскаго во святыя внесеть. Четыремъ сынамъ своимъ раздаде княженіе, а двухъ дочерей своихъ королямъ польскому и венгерскому вдаде въ супружество и, благочестно оставивъ здѣшняя, къ безсмертію преселися въ Вышгородъ, откуда тѣло его перенесено въ созданную имъ Михийловскую церковь при соучастіи всего священнаго чина, бояръ и гражданъ, со слезами и жалѣніемъ. На поминаніе его княгиня супруга монастырямъ, церквямъ и нищимъ такія богатыя раздаде милостыни, яко за необычность удивленіе бяше; и прежде таковыя и послѣжде невоспоминаются“. Когда скончалась княгиня Варвара, ея тѣло было погребено около тѣла князя Святополка.

Вторымъ благодѣтелемъ, изъ Государей русскихъ, авторъ рукописи называетъ Алексѣя Михайловича, который грамотою своею, выданною августа 11 дня въ року міробытія 7160, утвердилъ за монастыремъ привилегіи, прежде выданныя русскими князьями и польскими королями, а въ лѣто міробытія

7165, 11 декабря пожаловалъ монастырь находящимися въ польской державѣ селами Бородянкою, Новою Греблею и Загайрами, а въ Полѣсьѣ, за Припетью, сельцами Мосанье и Краснополье.

Вѣчныя памяти достойны великіе Государи, братья Іоаннь и Петръ Алексѣевичи, которые грамотою своею подтвердили привилегію польскаго короля Владислава, выданную въ лѣто міробытія 7154 на построеніе дома питейнаго близъ монастыря и невоспретительную всякихъ напитковъ продажу.

Преславный царь Петръ, по смерти соцарственника своего брата Іоанна, 11 апрѣля 1700 г. пожаловалъ Михайловскаго игумена Захарію Корниловича, бывшаго Переяславскимъ епископомъ, грамотою, которою подтверждались всѣ, прежде выданныя грамоты русскихъ царей, привилегіи польскихъ королей и универсалы малороссійскихъ гетмановъ.

*Польскіе королі, благодѣтели Кіево-Михайловскаго монастыря.*

Александръ, четвертый сынъ польскаго короля Казимира, помазанъ на польское королевство 12 декабря 1501 года. Этотъ король предписалъ Кіевскому воеводѣ князю Димитрію Путятичу отдать игумену Михайловскаго монастыря Іоанну на монастырь лугъ, именуемый Кораблица, близъ села Козина, и рѣчку Ржевецъ. Сей король имѣлъ въ супружествѣ дочь великаго Московскаго князя Іоанна Васильевича, свергшаго съ московской выи тяжкій яремъ татарскаго владычества.

По смерти короля Александра, 24 сентября вступилъ на польскій престоль пятый сынъ короля Казимира Сигизмундъ. Сей король игумену Макарію 1523 г. выдалъ привилегію на собраніе монаховъ по чину благочестія греческаго при церкви Архангела Михаила и освободилъ монастырь не только отъ мірскаго власти, но и отъ власти кіевскихъ митрополитовъ. Онъ же укрѣпилъ за монастыремъ острова, пожертвованные своимъ антецессоромъ, а также пустой Затонъ у

Чарторгы, пустое Селище Саливонщину, Жаловтаевскую землю и поле за пробитымъ Валомъ, каковыя угодія были наданы въ жертву монастырю Кіевскимъ воеводою Андреемъ Немировичемъ.

Сынъ Сигизмунда Казнмировича Сигизмундъ Августъ польскій вѣнецъ наслѣдовалъ лѣта 1548. Сей король, по просьбѣ игумена Захаріи, утвердилъ за монастыремъ всѣ угодія, наданныя своимъ дядею Александромъ, а также отцемъ своими и прочими благодѣтелями. Король сей къ своей римской вѣрѣ былъ благоговѣнъ и къ благочестію греческому благопреклоненъ, ищай и своей вѣрѣ умноженія хвалы Божія.

Король Стефанъ Баторій въ 1578 г. далъ Сергію нашему игумену подтвердительный листъ на прежніе королевскіе листы и прочія крѣпости.

Король Владиславъ, сынъ Сигизмунда Ш, велѣлъ 1646 г. выдать игумену Захаріи изъ коволевской метрики экстрактъ привилегій, данныхъ монастырю прежними королями.

Константинъ Константиновичъ, князь Острожскій, мужъ благочестивъ, разуменъ, удобобриступенъ. 12 генваря 1560 года онъ далъ на монастырь игумену Симеону за рѣкою Днѣстромъ островъ обрубный съ озерами Петроковомъ, Плоскимъ, Жереломъ, Тысяцкимъ и сѣножатями, а 20 октября 1585 г. выдалъ подтвердительный листъ на село Юровеу и, выѣхавъ на землю Глевахскую, самъ обвелъ ее границами и, на листѣ написавъ, отдалъ листъ монастырю.

*(Продолженіе будетъ).*

Протоіерей *Петръ Орловскій.*

---

Ожиданіе адвентистами второго пришествія Ісуса Христа;  
ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣч-  
ности мученій грѣшниковъ. <sup>1)</sup>

(Къ предстоящему всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ  
г. Кіевъ).

Третьимъ признакомъ близости второго пришествія Христа адвентисты признають солнечное и лунное затменія. бывшія въ 1870 г., и паденіе звѣздъ, наблюдавшееся въ Сѣверной Америкѣ 13 ноября 1833 года. Очевидно, эти явленія они отождествляютъ съ тѣми грозными и необычайными явленіями во всей видимой природѣ, картинное описаніе которыхъ мы находимъ у трехъ евангелистовъ Матѳея, Марка, Луки и въ Апокалипсисѣ Іоанна Богослова. Однако, несостоятельность такого пониманія тѣхъ необычайныхъ движеній въ видимой природѣ, о которыхъ говорится въ указанныхъ мѣстахъ Евангелія и Апокалипсиса становится вполне очевидно. Почти всѣ три евангелиста говорятъ объ этихъ небесныхъ явленіяхъ въ одинаковыхъ словахъ. „И вдругъ, послѣ скорби дней тѣхъ, солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ неба, и силы небесныя поколеблются“ (Матѳ. 24, 29; Марк. 13, 24; Лук. 21, 25). Въ такихъ же точно словахъ описываетъ эти явленія и св. Іоаннъ Богословъ въ Апокалипсисѣ. Сперва, говоритъ онъ, произойдетъ великое землетрясеніе, затѣмъ солнце станетъ мрачнымъ, луна сдѣлается какъ кровь; потомъ звѣзды спадутъ съ неба и, наконецъ, небо скроется, свившись какъ свитокъ (Апок. 6, 13—14). Всѣ эти явленія таковы, что они существенно отличаются отъ нерѣдко бывающихъ въ наше время солнечныхъ и лунныхъ затменій и падающихъ звѣздъ. Начать съ того, что солнечныя и лунныя затменія, да и, такъ называемый звѣздный дождь—явленія далеко не неизвѣстныя и не необычныя въ наше время, а періодически по-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кіев. Еп. Вѣдом. № 23 за 1908 г.

вторяющіяся и предсказываемыя на основаніи точныхъ данныхъ астрономической науки. Ничего страннаго они собою не представляютъ и никакой паники среди людей не вызываютъ поэтому. Между тѣмъ, затменіе свѣтилъ небесныхъ при кончинѣ міра будетъ носить характеръ чрезвычайный, совершенно неизвѣстный человѣчеству. Поэтому то послѣднее при видѣ ихъ прійдетъ въ крайнее замѣшательство— „на землѣ уныніе народовъ и недоумѣніе... люди будутъ издыхать отъ страха и ожиданія бѣдствій на вселенную“ (Лук. 21, 25. 26.) Всѣмъ извѣстно, что во время солнечныхъ и лунныхъ затменій эти свѣтила не теряютъ своего свѣта и не перестаютъ быть источниками его. Между тѣмъ, по изображенію евангелистовъ, предъ вторымъ пришествіемъ Христа солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего. Нельзя не указать, далѣе, и на тотъ фактъ, что всѣ эти потрясенія въ видимой природѣ будутъ универсальны, такъ что видны будутъ всему человѣчеству, въ какомъ бы уголкѣ міра кто ни находился. Между тѣмъ, приведенныя адвентистами лунное и солнечное затменія, бывшія въ 1870 году, были видимы только въ Америкѣ, да и то лишь въ сѣверной ея части. Что касается до остальныхъ странъ свѣта, то для жителей ихъ указанное явленіе прошло совершенно незамѣтно. Нельзя, наконецъ, не обратить вниманія на тотъ фактъ, что, по изображенію евангелистовъ, знаменія на солнцѣ, лунѣ и звѣздахъ являюся послѣдними, вслѣдъ за которыми всѣ люди увидятъ „знаменіе Сына Человѣческаго на небѣ“ и Его Самого, „грядущаго на облакахъ съ силою и славою великою“ (Мѡ. 24, 30; Мрк. 13, 26. 27; Лук. 21, 22). Со времени же солнечнаго и луннаго затменія, принятаго адвентистами за знаменіе близкаго пришествія Христа, прошло уже болѣе 35 лѣтъ, а втораго явленія Спасителя не произошло. Все это свидѣтельствуетъ, что адвентисты продолжаютъ повторять такую же ошибку, какую совершилъ родоначальникъ ихъ секты Вилліамъ Мюллеръ, забывшій слова Спасителя, сказавшаго Своимъ ученикамъ: „не ваше дѣло знать времена и сроки,

которые Отецъ положилъ въ своей власти“ (Дѣян. 1, 7). По ученію Іисуса Христа, на долю всѣхъ людей и ихъ обязанностью остается одно, не зная ни дня, ни часа, въ который, по волѣ Отца, Сынъ Человѣческій придетъ, всегда бодрственно ожидать Его пришествія и быть готовыми къ достойной Его встрѣчѣ. „Бодрствуйте, говорить Христось Своимъ ученикамъ, потому что не знаете, въ который часъ Господь вашъ придетъ“ (Мѡ. 24; 42). „Да будутъ чресла ваши препоясаны и свѣтильники горящіе; и вы будете подобны людямъ, ожидающимъ возвращенія господина своего съ брака, дабы, когда придетъ и постучитъ, тотчасъ отворить ему“ (Лк. 12, 35—40; см. Мѡ. 24, 44; Мрк. 13, 33—35).

По ясному ученію св. Писанія вслѣдъ за вторымъ пришествіемъ Спасителя и окончаніемъ страшнаго суда Его, наступитъ царство, уготованное для праведныхъ, которое Іисусъ Христось называетъ то царствомъ Божіимъ, то царствомъ Отца Своего, то домою Отца Своего, въ которомъ много приготовлено обителей для Его послѣдователей, всѣмъ этимъ показывая, что будущее царство будетъ царствомъ особеннѣйшаго и ближайшаго присутствія Отца, а также явленія Его неизреченнаго величія, любви и благодати. Будущее царство, по своему существенному характеру, будетъ совершенно не то, что настоящее царское Его служеніе спасенію рода человѣческаго. И нынѣ Іисусъ Христось есть Царь (Іоан. 18 37), обладающій всякою властью на небѣ и на землѣ (Мѡ. 28, 18); но теперь Онъ царствуетъ духовно, нравственно, или благодатно и невидимо (Іоан. 18, 37; Ефес. 4, 11—13), тамъ же, въ будущемъ царствѣ Своемъ, будетъ царствовать какъ Царь славы и для всѣхъ видимо, явившись въ сіе царство во славу Отца Своего (Мѡ. 16, 27). Нынѣ, когда на ряду съ добромъ возрастаетъ зло, всегда сисясь заглушить собою и подавить добро, Онъ вѣрнымъ Своимъ подаетъ „все потребное для жизни и благочестія“ (2 Петр. 1, 3; 2 Кор. 12, 9) и всегда вспомоществуетъ имъ въ неизбѣжной борьбѣ со всѣми видимыми и невидимыми врагами своими (2 Тим. 3, 12;

Евр. 6, 12; Филип. 3, 21); въ будущемъ же царствѣ Своемъ Онъ будетъ царствовать, какъ Побѣдитель всѣхъ враговъ Своихъ (Апок. 3, 21), или какъ Царь мира (Евр. 7, 2); почему ап. Іоаннъ и называетъ сіе царство *царствомъ мира* (Апок. 11, 15), или такимъ царствомъ, для возмущенія въ которомъ уже не будетъ представляться никакой возможности и опасности со стороны какихъ либо враговъ. Наконецъ, будущее царство въ противоположность настоящему не будетъ имѣть конца (Лук. 1, 33), будетъ царствомъ вѣчнымъ (2 Петр. 1, 11).

При столь ясномъ откровенномъ ученіи объ имѣющемъ послѣдовать непосредственно за временнымъ благодатнымъ царствомъ Христовымъ Его славномъ вѣчномъ царствѣ, въ которое послѣ всеобщаго суда войдутъ всѣ праведники, во все не можетъ имѣть мѣста противное ему, раздѣляемое адвентистами, ученіе о тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ на землѣ, имѣющемъ открыться болѣе, чѣмъ за тысячу лѣтъ до вѣчнаго Его царства и просуществовать до пришествія антихриста.

Ученіе адвентистовъ о тысячелѣтнемъ царствѣ предполагаетъ, будто воскресеніе мертвыхъ будетъ двукратное—первое за тысячу лѣтъ до кончины міра, воскресеніе однихъ праведниковъ, а другое—предъ самою кончиною міра, когда воскреснутъ и грѣшники, и послѣдуетъ всеобщій судъ и вѣчное мздовоздаяніе. Между тѣмъ, Самъ Спаситель со всею ясностью училъ, что будетъ только одно воскресеніе мертвыхъ—всеобщее въ послѣдній день, что, по гласу Его, вмѣстѣ возстанутъ тогда изъ гробовъ своихъ и праведники и грѣшники и непосредственно примутъ отъ Него послѣдній судъ и окончательное мздовоздаяніе. „Воля пославшаго Меня есть та, чтобы изъ того, что Онъ Мнѣ далъ, ничего не погубить, но все то воскресить въ послѣдній день. Воля пославшаго Меня есть та, чтобы всякій, видящій Сына и вѣрующій въ Него, имѣлъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день“ (Іоан. 6, 39. 40 сп. 44. 54). „Наступаетъ время, въ которое

сть, находящіеся въ гробахъ, услышатъ гласъ Сына Божія, и *взыдутъ творившіе добро* въ воскресеніе жизни, а *дѣлавшіе зло* въ воскресеніе осужденія“ (Іоан. 5, 28. 29). Еще яснѣе выразилъ это Спаситель въ притчѣ о плевелахъ, когда сказалъ: „оставьте расти вмѣстѣ то и другое (т. е. пшеницу и плевелы) до жатвы: и во время жатвы Я скажу жнецамъ: соберите прежде плевелы и свяжите ихъ въ связки, чтобы сжечь ихъ; а пшеницу уберите въ житницу Мою“. И далѣе, „сѣющій доброе сѣмя есть Сынъ Человѣческой; поле есть міръ; доброе сѣмя это—сыны царствія, а плевелы—сыны лукаваго, врагъ, посѣявшій ихъ, есть діаволь; жатва есть кончина вѣка, а жнецы суть ангелы. Посему какъ собираютъ плевелы и огнемъ сжигаютъ, такъ будетъ при кончинѣ вѣка сего: пошлетъ Сынъ Человѣческойъ ангеловъ Своихъ и соберутъ изъ царства Его всѣ соблазны и дѣлающихъ беззаконіе, и свергнутъ въ печь огненную: тамъ будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ; тогда праведники возсіяютъ, какъ солнце, въ царствіи Отца ихъ“ (Мѡ. 13, 30. 37—43; сн. 25, 31—46).

Ученіе адвентистовъ о тысячелѣтнемъ царствѣ допускаетъ, далѣе, пришествіе Христа Спасителя на землю за тысячу лѣтъ до кончины міра вопреки ученію Слова Божія, которое проповѣдуетъ только два пришествія Христа: первое—уничженное, когда Онъ приходилъ искупить насъ (Мѡ. 20, 28; Рим. 5, 15; Евр. 9, 28), второе—славное, имѣющее быть при самой кончинѣ міра, когда явится Онъ судить живыхъ и мертвыхъ. Находясь еще на землѣ, во время перваго Своего пришествія, Господь такъ говорилъ о своемъ второмъ будущемъ пришествіи: „придетъ Сынъ Человѣческой во славу Отца Своего съ ангелами Своими и тогда воздастъ каждому по дѣламъ его“ (Мѡ. 16, 27). Или: „когда же придетъ Сынъ Человѣческой во славу Своей и всѣ святые ангелы съ Нимъ, тогда сядетъ на престолѣ славы Своей, и соберутся предъ Нимъ всѣ народы; и отдѣлитъ однихъ отъ другихъ, какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козловъ, и поставитъ овецъ по правую Свою сторону, а козловъ—по лѣвую“ (Мѡ. 25, 31—33).

Это учение допускаетъ, что, по окончаніи царства благодати и прежде царства славы, будетъ еще какое то среднее, третье, царство Христово, для котораго черезъ 1000 лѣтъ настанетъ конецъ, между тѣмъ какъ Слово Божіе учить только о двухъ царствахъ Христовыхъ, царствѣ благодати, которое будетъ продолжаться до самой кончины міра и всеобщаго суда (1 Кор. 15, 33—26), и царствѣ славы, которое начнется непосредственно послѣ всеобщаго суда и не будетъ имѣть конца (Лк. 1, 33; 2 Петр. 1, 11; Апок. 3, 21.)

*Н. Бѣлогорскій.*

*(Продолженіе будетъ).*

**Нѣсколько словъ по поводу группы законопроектовъ, внесенныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на уваженіе Государственной Думы и касающихся благоустройства православной церкви, расколовъ и разныхъ ересей.**

*(Къ предстоящему Всероссийскому Миссіонерскому съѣзду въ Кіевѣ. <sup>1)</sup>*

Что дѣйствительно новые законопроекты много удѣлили заботъ объ измѣнникахъ вѣрѣ православной, привожу выдержку со стран. 19 законопроекта № 1473: „Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проектировалъ, въ цѣляхъ установленія единообразнаго для всѣхъ мѣстностей Имперіи *порядка отпаденія отъ господствующей* религіи, издать временныя по настоящему предмету *правила*.“ Подумайте, какая проектируется забота о религіозномъ разбродѣ, дабы этотъ разбродъ былъ не такимъ беспорядочнымъ отступленіемъ отъ вѣры православной, каково, на примѣръ, было отступленіе подъ Мукденомъ, но чтобы стройно и не иначе, какъ по указаніямъ министерскихъ правилъ, россіяне уходили изъ вѣры своихъ отцовъ.

<sup>1)</sup>-Продолженіе. См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 23 за 1908 г.

Заботами министерскихъ законопроектовъ широко предусматрѣны всѣ препятствія для перемѣны вѣры и для ухода въ совершенное безвѣріе: такъ въ одномъ законопроектѣ предоставляется свободное возвращеніе къ вѣрѣ своихъ отцовъ (но врядь ли здѣсь имѣются въ виду „блудные сыны“, а не язычники, или евреи, перешедшіе когда либо въ православіе), въ другомъ трактуется о правѣ каждаго члена Россіи, достигшаго совершеннолѣтія, выбирать себѣ вѣру по своему собственному вкусу (стр. 9 и 16 законопроекта № 1473) и также тамъ же предоставляется право не принадлежать ни къ какой религіи (стр. 9-я, № 1473). Несмотря на откровенное признаніе самого законопроекта (стр. 18, № 1473) въ томъ, что и раньше изъ господствующей церкви предоставлены были болѣе широкія права для перехода въ другое вѣроисповѣданіе, чѣмъ для выхода изъ инославія, тѣмъ не менѣе проектируется еще болѣе широкій и свободный выходъ изъ православія, но еще и свобода пропаганды всевозможнымъ сектамъ и расколамъ на предметъ совращенія православныхъ. Спрашивается теперь, на чьей же сторонѣ новые законопроекты, на сторонѣ ли Государя Императора, исповѣдующаго, согласно Основн. Законовъ, только православную вѣру, или же на сторонѣ тѣхъ, кто подкапывается подъ устои этой вѣры? Но если даже законопроекты были бы ни на той, ни на другой сторонѣ, то зачѣмъ же было лицемѣрить на стр. 11, законопроекта № 1473, говоря: „полная религіозная свобода, въ какой она выступаетъ въ теоретическихъ требованіяхъ ея защитниковъ, мыслима только при полнѣйшемъ индифферентизмѣ государства къ религіи, между тѣмъ такое безразличное отношеніе государства къ религіи едва-ли допустимо?“ А мы къ этому должны добавить, что Государству, во главѣ коего стоитъ Самодержавный Императоръ, исповѣдующій св. Православную вѣру съ болѣе чѣмъ  $\frac{2}{3}$  всего населенія, вѣру, которая вселенную утвердила, а саму Россію изъ кучекъ язычниковъ въ великое государство возродила,—индифферентизмъ къ этой вѣрѣ, проходящій красною

нитью черезъ всѣ новые законопроекты Министерства Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Вѣроисповѣданій, не долженъ быть и мыслимъ.

Вмѣсто резюме ко всему здѣсь сказанному, я позволяю себѣ напомнить отцамъ и братьямъ вѣроисповѣдной комиссіи слѣдующія слова Спасителя: „Кто постыдится Меня и Моихъ словъ въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, того постыдится и Сынъ Человѣческой, когда придетъ во славу Отца Своего со святыми ангелами“ (Марк. 8, 38). Такъ вотъ, чтобы избѣжать безстыдства передъ Господомъ Богомъ, какъ Главою Церкви Христовой, я умоляю членовъ комиссіи—отказаться отъ узаконенія религіозныхъ беззаконій; пусть эти беззаконія, уже если они необходимы вслѣдствіе всеобщаго упадка въ людяхъ вѣры во Христа Искупителя и Его св. Православную церковь, то говорю, пусть они сами собою развиваются безъ законодательнаго покровительства со стороны людей, исповѣдующихъ православную вѣру.

Вмѣсто выработанныхъ и представленныхъ законопроектовъ на уваженіе Гос. Думы по части „религіозныхъ свободъ“, я полагалъ бы предложить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ выработать, какъ и выше было сказано, бухгалтерскую систему для одной только регистраціи старыхъ и новыхъ религіозныхъ общинъ, состоящихъ и составляющихся изъ сектантскихъ и раскольническихъ заблужденій, а также и инославныхъ исповѣданій, при чемъ книги эти должны вестись при помощи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, помогающаго гражданской власти опредѣлять культъ вѣроученія той или другой религіозной общины.

Не отрицаю права гражданской власти на попеченіе о томъ, чтобы, въ интересахъ мира и спокойствія среди разноплеменныхъ и разновѣрныхъ жителей Россіи, не допускались взаимныя поношенія какой бы то ни было религіи, кромѣ, конечно, безбожества. Но для такого попеченія вовсе можно избѣжать узаконенія всякаго религіознаго и безрелигіознаго упованія, а можно ограничиться прежними, или нѣскольکو

подновленными законами о наказаніяхъ по религіознымъ преступленіямъ.

Мнѣ думается, что если гражданская власть откажется отъ узаконенія на предметъ разрѣшенія всевозможныхъ переходовъ изъ одной вѣры въ другую, этимъ самымъ еще шире осуществить нынѣ проектируемую свободу совѣсти, такъ какъ узаконеніемъ свободного перехода и измѣны вѣрѣ гражданское правительство въ большинствѣ случаевъ будетъ удовлетворять и свободѣ совѣсти и отдѣльнымъ какимъ нибудь лицамъ, особенно изъ молодежи, и сильно смутить совѣсть цѣлыхъ обществъ и семействъ, имѣющихъ среди себя свободовѣровъ.

Какъ бы въ подтвержденіе приводимыхъ мною доводовъ объ отказѣ гражданской власти отъ узаконенія религіознаго разброда, прекрасно выражена вся нецѣлесообразность этого узаконенія въ слѣдующихъ словахъ, сказанныхъ на стран. 12, законопроекта № 1473: „государство можетъ терпѣть переходъ изъ одной религіи въ другую, не опредѣляя за это никакой кары, *но вмѣстѣ съ тѣмъ и не узаконяетъ его.*“

Но эту совершенно справедливую мысль законопроектъ далѣе находитъ выгодною для охотниковъ перемѣнять вѣру въ отношеніи актовъ гражданского состоянія. Мнѣ думается, что при правильной и хорошо поставленной бухгалтерской системѣ регистраціи вѣроисповѣдныхъ толковъ и общинъ никакихъ невыгодъ для заинтересованной стороны не будетъ и въ то же время не будетъ совершенно излишняго вмѣшательства гражданской власти въ духовный религіозный міръ человека.

Священникъ *Савва Богдановичъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

## О римскомъ католицизмѣ. <sup>1)</sup>

Глава западно-католической церкви есть римскій епископъ, которому, кромѣ первенства чести (*primatus honoris*), принадлежитъ первенство власти (*primatus jurisdictionis*). Последнее, которое и дѣлаетъ собственно папу главою западно-католической церкви, состоитъ въ томъ, что папѣ принадлежитъ высшая, ординарная и непосредственная, юрисдикція въ отношеніи къ цѣлой церкви въ дѣлахъ поддержанія единства вѣры, дисциплины и управленія. Въ осуществленіи своей юрисдикціи папа связанъ, во 1-хъ, предписаніями божественнаго права и, во 2-хъ, опредѣленіями церковнаго права,— послѣдними однако лишь настолько, насколько настоятельная необходимость или очевидная польза для церкви не рекомендуютъ исключенія изъ правила.—Помощниками папы въ осуществленіи имъ верховной юрисдикціи являются *кардиналы*. Количество кардиналовъ не превышаетъ 70: изъ нихъ 6 суть кардиналь-епископы, т. е. имѣютъ епископскій санъ, 50 суть кардиналь-пресвитеры, и остальные 14 суть кардиналь-діаконы. Кардиналы имѣютъ извѣстные знаки отличія: носятъ красную шляпу и имѣютъ право носить пурпурное одѣяніе. Собранія кардиналовъ въ присутствіи папы называются *консисторіями*. Къ особымъ правамъ кардиналовъ принадлежатъ право мѣста и голоса на вселенскихъ соборахъ и право избранія папы при вакантности папской кафедры. Кромѣ коллегіи кардиналовъ, при папѣ существуетъ цѣлый рядъ центральныхъ учрежденій, обнимаемыхъ общимъ названіемъ *римской курии*. Представителями и проводниками папской власти въ различныхъ католическихъ странахъ служатъ легаты и нунціи.

*Подчиненные должностные органы.* *Патріархи* различаются большіе и меньшіе. Къ первымъ относятся патріархи: константинопольскій, александрійскій, антиохійскій и іерусалимскій. Должностныя лица съ названными титулами явились въ западной церкви съ XIII в., когда, во время существованія основанной крестоносцами латинской имперіи, восточныя

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 22 за 1908 г.

патріаршія кафедръ были замѣнены латинянами. Съ паденіемъ латинской имперіи, патріархи-латиняне должны были оставить патріаршія кафедръ востока; но и до настоящаго времени продолжается посвященіе на эти кафедръ въ силу принципа, что разъ возникшая церковная кафедра юридически не умираетъ. Патріархи живутъ въ Римѣ и соотвѣтствующей ихъ титулу правительственной власти надъ патріархатами не имѣютъ, за исключеніемъ іерусалимскаго патріарха (съ 1847 г.).

Меньшими патріархами называются, во 1-хъ, нѣкоторые западные епископы, которымъ усвоенъ патріаршій титулъ, въ видѣ почетнаго отличія, какъ, напр., епископъ венеціанскій, а также высшіе епископы унированныхъ съ Римомъ церквей на востоцѣ, каковы: патріархъ греко-мелхитовъ въ Дамаскѣ, маронитовъ въ Антіохіи и др. *Примасы* суть первенствующие епископы извѣстной страны. Но въ настоящее время этотъ титулъ обыкновенно служитъ почетнымъ для нѣкоторыхъ архіепископовъ, не означая какихъ либо особыхъ правъ, которыя бы дѣлали изъ примаса особую церковно-правительственную инстанцію. *Архіепископы или митрополиты* суть такіе церковно-должностные органы, которые, сами управляя епископскимъ діецемъ, въ качествѣ епископа, въ то же время осуществляютъ извѣстныя высшія церковно-правительственныя права надъ другими діецедами и ихъ епископами. Діецезы, находящіяся въ подчиненіи митрополиту, составляютъ его церковную провинцію, гдѣ онъ имѣетъ право созывать соборы. *Епископы* суть подчиненные папѣ правители въ извѣстной части церкви, называемой діецемъ. При епископѣ и его кафедрѣ находится кафедральный капитулъ, т. е. коллегія, или корпорація изъ духовныхъ лицъ. Епископъ во всѣхъ важныхъ обстоятельствахъ обращается къ коллегіи за совѣтами, а въ нѣкоторыхъ, опредѣленныхъ случаяхъ нуждается въ прямомъ согласіи коллегіи, иначе дѣло не будетъ законнымъ. При епископѣ же состоятъ: 1) викарный архіерей, какъ помощникъ его по осуществленію т. н. типа *ordinis*, какъ совершеніе евхаристіи, крещенія и

др. священнодѣйствій, 2) *генеральный викарій*, какъ помощникъ епископа по осуществленію т. н. типа *jurisdictionis*, т. е. власти административной и 3) *коадьюторъ*, замѣститель епископа на случай болѣзни или вслѣдствіе престарѣлаго возраста. *Вспомогательные органы епископа*. Епископскій діецезъ распадается на округа, изъ которыхъ каждый об-и-маетъ нѣсколько парохій. Проводниками епископскихъ распоряженій въ округахъ являются архипресвитеры, сельскіе деканы, окружные викаріи: по имени должностныхъ лицъ округа называются архипресвитеріатами, деканатами, окружными викаріатами. Архипресвитеръ, или деканъ есть одинъ изъ приходскихъ священниковъ, пароховъ. Какъ уполномоченный по надзору, деканъ наблюдаетъ за поведеніемъ и исполненіемъ должностныхъ обязанностей духовенства, слѣдитъ за нравственно-религіозною жизнію въ предѣлахъ деканата и свой надзоръ осуществляетъ покровствомъ ежегодныхъ визитацій, т. е. личнаго обзоренія вѣреныхъ его наблюдевію церковныхъ учреждений. Онъ служитъ посредникомъ между епископомъ и парохіями, входящими въ составъ деканата, объявляя парохамъ епископскія распоряженія, а съ другой стороны, принимая отъ духовенства доклады, прошенія и т. п. на имя епископа, онъ же вводитъ новоопредѣленныхъ пароховъ въ ихъ должность. Подъ предсѣдательствомъ и подъ руководствомъ декана, составляются въ предѣлахъ деканатовъ пастырскія конференціи, или сельскіе капитулы, обыкновенно разъ въ годъ, съ цѣлью взаимнаго сообщенія сдѣланныхъ опытовъ въ прохожденіи пастырства, общаго совѣщанія о средствахъ борьбы съ явленіями, неблагопріятными для религіи и нравственности, для обсужденія особо важныхъ и трудныхъ казусовъ и разбора составляемыхъ парохами рефератовъ на темы изъ области церковной науки. *Парохи и парохіи*. Парохомъ называется лицо, поставленное епископомъ въ какой либо мѣстности надъ извѣстнымъ количествомъ вѣрующихъ членовъ церкви и обязанное ихъ пасти, или имѣть попеченіе о ихъ душахъ (*siga animarum*); округъ, которымъ

онъ управляетъ, называется парохіей, а ввѣренные его попеченію членъ церкви—парохіянами. Подъ понятіе пастырства подходятъ: совершеніе всѣхъ таинствъ и другихъ богослужебныхъ актовъ, религіозное учительство и т. п. Приходская должность объемлетъ извѣстный территоріальный округъ. Отсюда вытекаетъ, во 1-хъ, исключительное право пароха на совершеніе пастырскихъ функцій въ предѣлахъ парохіи, такъ что никакое другое духовное лицо безъ разрѣшенія епископа или самого пароха не можетъ совершать духовныхъ функцій въ этихъ предѣлахъ, во 2-хъ, обязанность парохіянъ обращаться за удовлетвореніемъ ихъ религіозныхъ потребностей къ своему пароху, а не къ постороннимъ духовнымъ лицамъ. Парохъ обязанъ вести нѣсколько церковныхъ книгъ, какъ напримѣръ, для записи крещеній, вѣнчаній, погребеній, конфирмацій и книгу о состояніи душъ (*liber status*). Совекупность парохіянъ составляетъ церковно-приходскую общину, которая, однако, не имѣетъ качества церковной корпораціи и корпоративныхъ правъ, а только лишь обязанности въ отношеніи къ церкви.

*Римско-католическая церковь въ предѣлахъ Россіи* имѣетъ единую крѣпкую организацію. Она состоитъ изъ двухъ архіепископій—Могилевской и Варшавской съ подвѣдомственными каждой изъ нихъ епархіями.

Для разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ, общихъ всѣмъ римско-католическимъ епархіямъ, существуетъ въ С.-Петербургѣ римско-католическая духовная коллегія, подъ предсѣдательствомъ архіепископа могилевскаго, который есть вмѣстѣ митрополитъ въ предѣлахъ могилевской епархіи (обнимающей всѣ русскія собственно губерніи и Финляндію). Коллегія, подъ его предсѣдательствомъ, состоитъ изъ двухъ членовъ и изъ засѣдателей, по одному изъ каждой епархіи. При коллегіи состоятъ прокуроръ и канцелярія. По дѣламъ административнаго характера коллегія подчинена министру внутреннихъ дѣлъ, по дѣламъ суднымъ—сенату и министру юстиціи. Въ дѣлахъ же, относящихся къ догматамъ вѣры и каноническимъ

правиламъ, высшая судебная власть признается за римскимъ папою.

М. Посновъ.

(Продолженіе будетъ).

## По поводу статьи „Объединеніе и солидарность духовенства“.

(Кіевскія Епархіальныя Вѣдом. № 12 за 1908 г.).

На грустное явленіе въ жизни духовенства указываетъ священникъ С. Брояковскій въ статьѣ: „Объединеніе и солидарность духовенства“.

Раздоры и вражда... да, ими, несомнѣнно, отравляется жизнь многихъ изъ насъ, и не слѣдуетъ ли намъ поглубже вникнуть въ причины раздоровъ, переходящихъ нерѣдко въ глубокую, непримиримую вражду!..

„Священникъ имѣлъ неосторожность разоблачить нѣкоторыя неблаговидныя дѣйствія благочиннаго“. Что его къ этому побудило? развѣ онъ судья благочинному? Быть можетъ, любовь къ покоренному страстями собрату. Если это такъ, то, конечно, поступокъ священника—благо. Но что если не то, а присущая многимъ изъ насъ слабость судить другихъ и тѣмъ какъ бы превозноситься надъ другими, слабость, строго осужденная Пастыреначальникомъ Господомъ Іисусомъ Христомъ? Я не знаю ни того священника, ни того благочиннаго, которыхъ имѣлъ въ виду о. С. Брояковскій, при составленіи своей статьи, и потому мнѣ позволительно поставить такой вопросъ.

Травля благочиннаго священникомъ случай, конечно, весьма прискорбный. Кровью обливается сердце, когда подумаешь, до чего могутъ довести человѣка разыгравшіяся въ немъ страсти. Но, братья, соработники на нивѣ Христовой, всегда ли безусловно правы и невинны тѣ изъ насъ, кто такъ или иначе даетъ толчекъ ходу этихъ страстей? Мнѣ думается, что раздоры и вражда въ средѣ духовенства очень

нерѣдко происходятъ отъ удовольствія разсматривать сучокъ въ глазѣ брата своего, а бревна въ своихъ глазахъ не чувствовать; и потому, призывая по братски къ прекращенію ссоръ, слѣдовало бы указать на необходимость самоисправленія, вспомнить евангельскій завѣтъ: „врачу, исцѣлися самъ!“

Безъ самоисправленія дѣлу единенія врядъ ли могутъ помочь „пастырскія собранія духовенства“. Въ самомъ дѣлѣ, что могутъ дать они намъ для прекращенія раздоровъ и вражды, если мы являемся на нихъ проникнутые слабостью судить и рядить про другихъ? Можетъ ли черезъ пастырскія собранія развиться среди насъ задушевность, откровенность и единодушіе, если, являясь на нихъ, мы даже и дали бы себѣ слово сдерживать въ себѣ слабость, считать себя выше, лучше другихъ? Малѣйшій толчокъ, и слабость проявится, осужденіе ближняго, осужденіе собратьевъ прорвется сквозь напускную оболочку любви и мира. По моему разумѣнію, оттого то плохо и привились пастырскія собранія, оттого то они и получили официальный характеръ, что мы не всегда являемся на нихъ въ духѣ взаимной братской любви и всепрощенія.

Итакъ, самоисправленіе—вотъ наша задача, если мы хотимъ стоять на высотѣ пастырскаго служенія. Надо каждому изъ насъ прежде всего смириться, сознать, что онъ неизмѣримо хуже другихъ, и болѣе всего воздерживаться, болѣе всего остерегаться оцѣнки нравственныхъ качествъ собратьевъ. Надо твердо помнить апостольскія слова: „ты кто, который судишь другого“ (Іакова 4, 12). Надо проникнуться духомъ самоуниженія и самоотверженія въ пользу другихъ для чистой евангельской любви, той любви, которая долготерпитъ, милосердствуетъ, которая не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ. Тогда, и только тогда, могутъ прекратиться между нами раздоры и вражда, перестанетъ отравляться ими наша горемычная жизнь, и

пастырское дѣло не станетъ терпѣть ущерба. Безъ этого же всеѣ наши призывы къ единенію, если бы мы даже говорили „языки ангельскими“,—мѣдь звѣнящая или кимваль звучащій. Это, конечно, азбучная истина, но приходится ее повторить.

Священникъ *Владиміръ Успенскій*.

## Изъ епархіальной жизни.

**Магистерскій коллоквиумъ.** 9 іюня, въ 6 час. вечера, въ конгрегаціонномъ залѣ Кіевской дух. Академіи, защищаль свою магистерскую диссертацию и. д. доцента Академіи священникъ Н. С. Гроссу. Диссертация озаглавлена: „Преподобный Ѳеодоръ Студитъ. Его время, жизнь и творенія (Кіевъ, 1907 г.)“. Предметъ сочиненія многосодержательный. Время жизни и трудовъ пр. Ѳеодора Студита относится къ періоду иконоборчества—періоду *исповѣдничества* защитниковъ ученія православной церкви о почитаніи св. иконъ. Официальными оппонентами были профессора Академіи К. Д. Поповъ и протоіерей І. Н. Корольковъ. Академическій коллоквиумъ почтили своимъ присутствіемъ Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ и преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій. На коллоквиумѣ присутствовали многіе изъ кіевского духовенства, начальствующие и преподаватели семинаріе. Сочиненіе о. Н. С. Гроссу признано совѣтомъ Академіи *единогласно* заслуживающимъ степени магистра богословія.

**Обозрѣніе приходовъ Радомысльскаго уѣзда преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Чигиринскимъ.** 18 и 19 мая. Слѣдуя для обозрѣнія приходовъ Сквирскаго уѣзда, преосвященный Агапитъ, епископъ Чигиринскій, посѣтилъ 6 приходовъ Радомысльскаго уѣзда.

Раннимъ утромъ 18 мая Владыка прибылъ въ с. *Ситняки*. У воротъ церковной ограды собрались встрѣтить Пре-

освященнаго: предсѣдатель Радомысльскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта свящ. Л. Загоровскій, уѣздный наблюдатель школъ священникъ А. Грицинскій, благочинный 3 округа свящ. А. Кошиць, лѣсничій Ѳ. Л. Крамаренко и мировой посредникъ 1 участка Г. Ѳ. Березницкій, а также представители сельскаго общества, поднесшіе хлѣбъ-соль. Привѣтствовавъ встрѣтившихъ и благословивъ подносившихъ хлѣбъ-соль, Владыка направился въ храмъ. Чинъ встрѣчи епископа совершенъ былъ въ храмѣ соборомъ священниковъ. Послѣ многолѣтій—Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Флавіану, преосвященному Агапиту, провозглашенныхъ настоятелемъ храма, самъ Владыка провозгласилъ многолѣтіе настоятелю храма съ причтомъ и прихожанами, а затѣмъ пригласилъ присутствовавшихъ въ храмъ выслушать литургію и помолиться о дарованіи свыше мира и взаимной любви. Литургію служилъ приходскій священникъ А. Слуцкій; пѣлъ хоръ подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика. Послѣ запричастнаго стиха преосвященный Агапитъ обратился къ народу со словомъ разъясненія евангельскаго благовѣствованія объ исцѣленіи Господомъ Іисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго.

По окончаніи литургіи, Преосвященный съ крестнымъ ходомъ направился къ мѣсту, отведенному для постройки зданія церковно-приходской школы. Чинъ на основаніе новаго дома оконченъ былъ многолѣтіями Государю Императору и всему Царствующему Дому, провозглашенными самимъ Преосвященнымъ. Хоромъ со всѣми присутствующими много разъ было спѣто „многоя лѣта“. По предложенію Владыки всѣ пропѣли три раза молитву за Царя „Спаси Господи“; торжество завершилось громкимъ дружнымъ „ура“, въ которомъ вылились патріотическія чувства участниковъ торжества. Обозрѣвая церковную школу, преосвященный Агапитъ спросилъ нѣсколькихъ учениковъ изъ курса Закона Божія и благословилъ дѣтей; на память о своемъ посѣщеніи Владыка

раздавалъ крестики и листки религиозно-нравственнаго содержанія. Посѣтилъ Преосвященный въ с. Ситнякахъ жилище псаломщика и дома нѣкоторыхъ крестьянъ. съ которыми бесѣдовалъ объ ихъ житьѣ-бытьѣ.

Въ часъ дня 18 мая Преосвященный Агапить прибылъ въ с. *Небелицу*, гдѣ былъ встрѣченъ не менѣ торжественно, чѣмъ въ с. Ситнякахъ. Въ приходскомъ храмѣ с. Небелиць Владыка съ соборомъ священниковъ совершилъ молебенъ Св. Николаю Чудотворцу, покровителю храма, а послѣ молебна преподаль народу архипастырскія наставленія. Изяснивши смыслъ пасхальнаго привѣтствія—„Христось воскресе“. Преосвященный далѣе поучаль, какими дѣлами должна украшаться жизнь истинныхъ христіанъ. Архипастырскія наставленія примѣнены были къ жизни селянъ, которые съ глубокимъ вниманіемъ выслушивали рѣчь. Послѣ рѣчи весь народъ, собравшійся въ храмъ, единими устами пропѣлъ молитву за Царя и многая Ему лѣта. Слѣдуя изъ храма въ домъ священника, Преосвященный Агапить по своему обычаю посѣтилъ жилище псаломщика и дома нѣкоторыхъ крестьянъ. Около четырехъ часовъ по полудни Преосвященный Агапить, напутствуемый выраженіями благодарности со стороны пастырей и народа, отбылъ въ с. *Ставище*.

Въ с. Ставищахъ величественный храмъ. Настоятельское мѣсто въ этомъ храмѣ еще не было занято во время посѣщенія села Архипастыремъ. Поэтому встрѣчали епископа сосѣдніе священники. Представители прихожанъ поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль. Со всѣмъ молящимся народомъ Архипастырѣ обошелъ крестнымъ ходомъ вокругъ храма; а затѣмъ на погостѣ церковномъ помянулъ бывшаго настоятеля храма, іерея Вукола, такъ недавно и для прихожанъ неожиданно умершаго отъ разрыва сердца въ Кіевѣ, въ лечебницѣ. Народъ колѣнопреклоненно помолился объ упокоеніи души своего бывшаго пастыря, строителя благолѣпнаго приходскаго храма. Въ с. Ставищахъ Преосвященный Агапить посѣтилъ мѣстную церковно-приходскую школу, дома псаломщика и кре-

стьянъ и затѣмъ священнической домъ, гдѣ принималъ Архипастыря сынъ б. настоятеля прихода.

Свящ- Ар. Гр—скій.

(Окончаніе будетъ):

### Библиографическая замѣтка.

Служеніе женщины въ христіанской церкви. Проф. Эд Гольтца, Перев. съ нѣмецкаго, изданіе журнала „Христіанинъ“

Сергіевъ посадъ 1907, стр. 116.

Въ данной книгѣ изложена исторія служенія женщины церкви, начиная съ первыхъ дней христіанства и кончая нашими. Написанная (въ оригиналѣ) протестантскимъ ученымъ, книга эта, однако, въ общемъ, чужда узко-конфессіональнаго отпечатка; изложенная въ ней исторія церковно-общественнаго служенія женщины не захватываетъ какого-либо одного народа или какой-либо одной вѣтви христіанскихъ исповѣданій, напротивъ, отмѣчаетъ все характерное, все такъ или иначе выдающееся въ области изучаемаго предмета, гдѣ бы и когда бы оно ни произошло. Книга представляетъ рядъ мастерски обрисованныхъ картинъ выдающейся самоотверженной дѣятельности женщинъ—христіанокъ на различныхъ поприщахъ ихъ служенія—на протяженіи девятнадцати вѣковъ—Христу и человечеству. Въ книгѣ предъ глазами читателя проходитъ длинный рядъ уставовъ различныхъ женскихъ братствъ, начиная съ „вдовъ“ апостольскаго періода и „діакониссъ“ послѣ апостольскаго времени,—обществъ, союзовъ, и описаній ихъ организаціи, жизни и дѣятельности. Благодаря этому, получается цѣлостная, всесторонне освѣщенная картина общественно-церковнаго служенія женщины. Тѣневую сторону книги представляетъ недостаточное, особенно по мѣстамъ, признаніе, неполная оцѣнка у автора-протестанта

значенія христiанскаго аскетизма и религiозной мистики въ цѣльномъ служенiи женщины церкви.

Свящ. А. Глаголевъ.

---

## О б ъ я в л е н i я .

---

### **В. Ф. Шинкаревъ,** ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ,

По возвращенiи изъ г. Владивостока опять принимаетъ всѣ  
прежнiе заказы.

*Андреевскiй спускъ, д. № 12.*

8—8

---

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкiй.*

---

**Содержаніе.** Къ 800-лѣтiю Кіево-Златоверхо-Михайловскаго монастыря. Ожиданіе адвентистами второго пришествiя І. Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученiй грѣшниковъ. — Нѣсколько словъ по поводу группы законопроектовъ, внесенныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на уваженіе Государственной Думы и касающихся благоустройства православной церкви, расколовъ и разныхъ ересей. — О римскомъ католицизмѣ. — По поводу статьи: „Объединеніе и солидарность духовенства“. — Изъ епархіальной жизни — Библиографическая замѣтка. — Объявленіе.

*Въ приложенiи:* Журналы засѣданiй миссіонерскаго съѣзда Кіевской епархіи, бывшаго въ м. Вѣлой Церкви Василюковскаго уѣзда, съ 25-по 29 мая 1907 года. 1 - 16 стр.

---

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
13-го іюня 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, профессоръ Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

---

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.