



ТАМБОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№№ 14-15.

8-го—15-го Апрѣля 1917 года.

Тамбовъ. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Издаются при Духов-
ной Семинаріи.

Выходятъ еженедѣль-
но по субботамъ.

№№ 14-15-й.

8-го и 15-го Апрѣля.

Годовая цѣна 6 р. 25 к.
съ доставкою и перес.

Подписка принимает-
ся въ Редакціи.

1917 г.

Часть официальная.

LVII г.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Опредѣлены: на священническія мѣста—къ церкви села Нароватова, Темниковскаго уѣзда, діаконъ села Вяжли, Моршанскаго уѣзда, Петръ Новосельскій, 27-го января; къ церкви села Осиныхъ Гаевъ, Кирсановскаго уѣзда, діаконъ Сефійскаго женскаго монастыря Данковскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Павелъ Тріодинъ, въ качествѣ замѣстителя, 8-го марта; къ церкви села Пятакова, Шацкаго уѣзда, окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи Антонъ Фроловъ, 23-го марта; къ церкви села Найденки, Тамбовскаго уѣзда, прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ при Тамбовской Духовной Семинаріи діаконъ Алексѣй Кочемировскій, въ качествѣ замѣстителя, 22-го марта; *на діаконскія мѣста*—къ церкви села Большой Верды, Козловскаго уѣзда, псаломщикъ-діаконъ Введенской церкви села Чурюкова, Козловскаго уѣзда, Александръ Ивановъ, 20-го марта; къ Николаевской церкви села Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда, псаломщикъ-діаконъ Кочетовской Слободы, Козловскаго уѣзда, Феодоръ Казаринъ, 22-го марта.

Перемѣнены согласно прошенію: священникъ села Жегалова, Темниковскаго уѣзда, Алексѣй Успенскій къ церкви села Салтыкова, Моршанскаго уѣзда, 5-го марта; священникъ села Филатовки,

Лебедянского уѣзда, Алексѣй Цвѣтаевъ къ церкви села Шовскаго, того же уѣзда, 13-го марта; псаломщикъ-діаконъ села Девлетякова, Темниковскаго уѣзда, Михаилъ Павперовъ къ церкви села Толкачевой Сурены, Козловскаго уѣзда, 15-го марта; псаломщикъ села Суморьева, Темниковскаго уѣзда, Александръ Купленскій къ церкви села Кочемирова, того же уѣзда, 4-го марта; псаломщикъ села Лохмытовки, Кирсановскаго уѣзда, Василій Никольскій къ церкви села Александровки, Красный Гребень, Моршанскаго уѣзда, 18-го марта; псаломщикъ села Семеновки, Липецкаго уѣзда, Александръ Панинъ къ церкви села Мачовиць, Козловскаго уѣзда, 24-го февраля; псаломщикъ села Вяльсъ, Елатомскаго уѣзда, Алексѣй Ждановъ къ церкви села Мучкапа, Борисоглѣбскаго уѣзда, 30-го января; псаломщикъ села Никольской Кашмы, Моршанскаго уѣзда, Николай Зеленева къ церкви села Чащина, Борисоглѣбскаго уѣзда, 15 марта; псаломщикъ села Жукова, Спасскаго уѣзда, Павелъ Вихровъ къ церкви села Новой Хмѣлевой Слободы, Козловскаго уѣзда, 1-го марта; псаломщикъ Космодамианской церкви села Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, Василій Новосельскій къ Троицкой церкви того же села, 11-го февраля; псаломщикъ села Филкова, Спасскаго уѣзда, Василій Зерновъ къ церкви села Малышева, того же уѣзда, 3 го марта; псаломщикъ села Старой Гавриловки, Кирсановскаго уѣзда, Димитрій Корниловъ къ церкви села Перкина, Моршанскаго уѣзда, 3-го марта; псаломщикъ села Ладыгина, Липецкаго уѣзда, Андрей Сухановъ къ церкви села Липовки, Лебедянскаго уѣзда, 13-го марта; и. д. псаломщика села Митрополья, Тамбовскаго уѣзда, Димитрій Синцеровъ къ церкви села Чикаревки, Борисоглѣбскаго уѣзда, 6-го марта; и. д. псаломщика села Малаго Пролома, Шапкаго уѣзда, Алексѣй Черможскій къ церкви села Митрополья, Тамбовскаго уѣзда, 21-го марта.

Исключенъ изъ списковъ за переходомъ на службу въ Томскую епархію псаломщикъ-діаконъ села Новыхъ Выселокъ, Спасскаго уѣзда, Григорій Якунинъ, 30-го января.

ПРОТОКОЛЫ

Тамбовскаго Общеепархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ январской сессіи 1917 года.

(Продолженіе).

23-го января. Вечернее засѣданіе.

Предсѣдательствуетъ протоіерей Іоаннъ Моршанскій.

Дѣлопроизводители — священники: Сергѣй Скрижалинъ и Андрей Никитинъ.

О.о. и г.г. депутатовъ было 80.

№ 28. Заслушаны были журналы: а) Ревизіонной Комиссіи и б) Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчета, книгъ и документовъ Тамбовскаго Епарх. свѣчнаго завода за 1915 г.

Изъ журнала Ревизіонной Комиссіи видно, что къ 1 января 1915 года Епархіальный Свѣчной Заводъ имѣлъ въ деньгахъ, имуществѣ, товарахъ и разныхъ матеріалахъ 935190 руб. 76 коп. при долгѣ 319109 руб. 44 коп.; оборотнаго капиталъ 616081 р. 32 к. Этотъ капиталъ долженъ быть уменьшенъ на 139 руб. 80 коп. (см. сч. № 91), какъ расходъ, относящійся къ 1914 году.

Къ концу отчетнаго года капиталъ завода достигъ 964010 руб. 20 коп. при долгѣ 277830 руб. 41 коп. — слѣдовательно увеличился на 70238 руб. 27 коп. при выдачѣ на Епархіальныя нужды 137897 руб. 21 коп. — всего получено прибыли 208135 р. 48 коп.

Къ началу отчетнаго года было восковыхъ свѣчъ — въ кладовой и лавкахъ — 10104 п. 16³/₄ ф.; воска — 5687 п. 2⁵/₈ фун.; въ продолженіе года куплено желтаго воска 8025 п. 24 ф. 42 зол.; огарочнаго 10082 п. 16 фун.

Изъ этого количества воскового матеріала было сработано свѣчъ 24963 пуда 19¹/₂ ф. на сумму 754452 руб. 17 коп. Продано 31067 п. 20 ф. на 1187242 р. 5 коп.; отъ продажи свѣчъ получено прибыли 251572 руб. 91 коп.; она зависитъ главнымъ

образомъ отъ повышенія цѣны на свѣчи въ половинѣ отчетнаго времени.

Въ теченіе года отъ продажи масла, церковнаго вина и ладана получено прибыли 14662 р. 50 коп.

При разсмотрѣніи торговыхъ операцій завода замѣчается уменьшеніе приобретаемаго матеріала. Причины къ тому, по объясненію Комитета, повышеніе цѣнъ и невозможность доставки товаровъ.

Отчетъ съ прихода-расходными книгами тождественъ и вѣренъ самъ съ собой. Прихода-расходныя книги ведутся правильно, хотя и встрѣчаются нѣкоторыя неточности. Отчетныя книги не всегда ведутся своевременно, что можно заключить изъ осмотра самыхъ книгъ. Изъ отчетныхъ вѣдомостей видно, что о.о. завѣдующіе частенько придерживаютъ деньги въ кассѣ лавокъ и въ довольно крупныхъ суммахъ. Задержки денегъ уже имѣли печальныя послѣдствія: происходили кражи этихъ денегъ; случилось это и въ отчетномъ году въ Козловской лавкѣ, чѣмъ принесено убытку заводу на 956 р. 54 коп.

Непонятнымъ для Ревизіонной Комиссіи является и то, что Епархіальныя лавки не представляютъ съ отчетными вѣдомостями оправдательныхъ документовъ на произведенные расходы, а по окончаніи года и отчетныхъ книгъ. Свѣчному заводу приходится вѣрить только голымъ цифрамъ. Нѣкоторые о.о. завѣдующіе переводятъ деньги почтою, имѣя подъ руками Казначейства и Банки.

Въ заключеніе своего журнала Ревизіонная Комиссія предложила: 1) Комитету завода слѣдовало бы приравливать къ рыночнымъ цѣнамъ на товары и матеріалы и своевременно бы обезпечивать ими заводъ, который не оказался бы въ такомъ критическомъ положеніи хотя бы относительно топлива, въ какомъ онъ очутился въ текущемъ году, когда принуждены были рѣзать на дрова старыя доски и потолочины; 2) завѣдующіе лавками должны непременно сдавать деньги своевременно, не накапливая болѣе положенной суммы въ кассахъ лавокъ—въ Казначейства, Банки и почтовые учрежденія; представлять ежемѣсячно вѣдомости не позже 5 числа вмѣстѣ съ оправдательными документами на расходы, а въ концѣ года и всѣ лавочныя книги для храненія въ архивѣ Завода.

Ревизионный Комитетъ въ своемъ докладѣ по сему же предмету нашелъ, что отчетъ составленъ правильно и по формѣ и по существу, цифровыя данныя отчета согласны сами съ собой и съ книгами.

По мнѣнію Комитета, показанная въ отчетахъ себѣ стоимость пуда свѣчь въ 30 руб. 40 коп. не дѣйствительна, такъ какъ многіе расходы, увеличивающіе стоимость свѣчь, отнесены на убытокъ. Эта неправильность безусловно отразилась и на прибыли лавокъ и на балансоѣ въ расчѣнкѣ остатковъ свѣчь. Остатки товаровъ и матеріаловъ на 1 января 1916 г. незначительно, такъ какъ куплено ихъ въ отчетномъ году только въ половинномъ размѣрѣ обычнаго годового запаса, а нѣкоторыхъ товаровъ, какъ напр., масла и ладана еще меньше. На запросъ Комитета, почему администрація завода мало купила воску и др. матеріаловъ и принимала ли она мѣры къ большому притоку воску на заводъ, Комитетъ завода сообщилъ, что уменьшеніе закупокъ объясняется обстоятельствами военнаго времени, совершенно измѣнившимися порядкомъ товарообмѣна, нарушившими правильное передвиженіе грузовъ, снявшими съ договорившихся сторонъ всякія обязательства; при чемъ, руководствуясь простою осторожностью, онъ опасался какъ бы излишне закупленное дорогою цѣною, при измѣнившихся обстоятельствахъ, не легко бы тяжелымъ бременемъ на средства завода и епархіи.

Ревизионный Комитетъ полагаетъ, что въ отдѣльныхъ случаяхъ возможны погрѣшности со стороны администраціи завода, но ихъ не такъ много и злостнаго характера онѣ не носятъ, рокового значенія не имѣли и должны быть отнесены къ неизбѣжнымъ недочетамъ человѣческой дѣятельности. Вообще же, Правленіе завода дѣлало заказы на товары и матеріалы фирмамъ своевременно и по возможности въ соотвѣтствіи съ запросами лавокъ и потребою въ нихъ и если не получали ихъ, то какъ видно изъ переписки причиной сего была не администрація завода, а или отказы торговцевъ отъ сдѣлокъ или непомерно высокія цѣны или, наконецъ, затрудненія въ доставкѣ.

Что касается воска, то его предлагали въ недостаточномъ количествѣ и Комитетъ завода прямо не сумѣлъ его купить, строго

придерживаясь назначенной цѣны Хозяйственнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода—28 руб., тогда какъ этотъ воскъ можно было купить по 30—32 руб., для чего, только стоило спросить Епархіальнаго Архіерея. Комитетъ завода, вообще, неэнергично дѣйствовалъ при скупкѣ воска, упускалъ удобные случаи, проявлялъ излишнюю медлительность и чрезвычайную осторожность.

Расходы по содержанію завода произведены въ соотвѣтствіи съ смѣтою при незначительномъ колебаніи въ ту или другую сторону, на нихъ имѣются оправдательные документы, проведены по журналамъ и утверждены Его Высокспресвященствомъ.

О. Предсѣдатель Сѣзда, по выслушаніи журналовъ Ревизіонныхъ Комиссій и Комитета, предложилъ желающимъ высказаться по содержанію журналовъ и въ частности—по поводу отмѣченныхъ въ означенныхъ журналахъ недочетовъ въ веденіи операцій завода.

Г. Дѣдовъ находить излишнимъ говорить о томъ, что уже давно кануло въ вѣчность, такъ какъ поправить этимъ дѣла завода минувшаго времени нѣтъ возможности. Дѣлать все нужно во время.

Возражая г. Дѣдову, о. Предсѣдатель высказываетъ увѣренность въ цѣлесообразности и пользѣ тѣхъ разумныхъ указаній по поводу отчета, руководствуясь которыми, Комитетъ завода на будущее время могъ бы избѣгать указанныхъ Ревизіонными Комиссіей и Комитетомъ недочетовъ.

Г. Кочуковъ заявляетъ, что ему однажды представлялась возможность купить воскъ по 110 руб., но Комитетъ завода какъ разъ въ это время понизилъ цѣну до 80 руб., когда же опять цѣна была повышена, воскъ уже былъ проданъ по 117 руб.

О. Вороновъ съ своей стороны предлагаетъ Сѣзду пока отчетъ принять и просить объ утвержденіи, а преній не возбуждать. Сужденіе же о семъ имѣть при разсмотрѣніи баланса за 1916 годъ, когда имъ будетъ представленъ подробный докладъ о заводской дѣятельности, гдѣ будутъ указаны какъ недочеты, такъ и способы улучшенія ея; иначе, по его мнѣнію, ораторы принуждены будутъ повторяться.

О. Морозовъ высказываетъ пожеланіе слышать объясненія по поводу замѣчаній Ревизіонныхъ Комиссій и Комитета отъ о. Предсѣдателя Комитета Завода.

О. Пр. Олерскій. Время, о.о. и г.г. депутаты, перемѣнилось. Приходится встрѣчать большія затрудненія какъ въ приобрѣтеніи матеріаловъ, такъ и въ своевременномъ ихъ полученіи. Цѣны взду-ты на неимовѣрную высоту. Теперь приходится вновь учиться работать примѣнительно къ новымъ условіямъ жизни. Были, дѣйствительно, предложенія воска, но стѣсненные распоряже-ніями Синодальнаго Комитета, мы не могли его купить.

О. Предсѣдатель. Комитетъ завода могъ въ исключительныхъ случаяхъ обращаться къ ближайшему главному хозяину — своему Архіепископу, который для пользы завода могъ разрѣшить сдѣлать нѣкоторыя отступленія отъ связывающихъ дѣятельность завода распоряженій Синодальнаго Комитета.

О. Золотовъ. Нельзя Комитету завода предписывать цѣну на воскъ, не зная точно рыночной расцѣнки. Отъ этого — то воскъ и не попалъ на заводъ, а ушелъ на сторону. Завѣдующій нашей Козловской лавкой не одинъ разъ извѣщалъ Комитетъ, что воскъ предлагаютъ по извѣстной цѣнѣ, а Комитетъ цѣну находилъ вы-сокой.

Когда на пастырскомъ собраніи было доложено объ этомъ Его Высокоприсященству, онъ разрѣшилъ покупать по какой-бы то ни было цѣнѣ, но было уже поздно.

Г. Кочужовъ. Я слышалъ о такомъ распоряженіи Владыки и на нашемъ собраніи. Я высказывалъ свои соображенія относитель-но невозможности принимать участіе въ скупкѣ воска въ виду постоянного измѣненія цѣнъ — то 80, то 100—110 руб. Если бы я купилъ большую партію воска по 110 руб., а мнѣ предложили бы 80 р. или 100 руб., то я могъ потерпѣть крахъ.

О. Романовскій. 1915 г. показалъ, что Комитетъ завода не стоитъ на высотѣ своего назначенія. Въ іюнѣ я былъ на Заводѣ, осмотрѣлъ почти пустыя кладовыя и доложилъ о семъ Его Высокоприсященству, при чемъ выяснилъ причину исчезновенія мѣстнаго воска въ отсталости нашихъ цѣнъ отъ рыночныхъ.

Архієпископъ выразилъ удивленіе почему не обратились къ нему, тогда этого не было бы.

О. Пр. Олерскій. Въ концѣ 1914 г. была куплена большая партія воска; мы предполагали, что его будетъ вполне достаточно. Случилась война, поставщики отказались отъ своихъ обязательствъ.

О. Вороновъ. Весной 1915 г. въ началѣ мая я пріѣхалъ въ Кирсановъ. У насъ цѣна за воскъ была назначена 28—30 руб. Продавцы же не согласились отдать менѣе 31 руб. Я телеграфировалъ разрѣшить купить воскъ, но Комитетъ только 20 мая przeprowadилъ ходатайство о семъ къ Его Высокопреосвященству. Когда было получено разрѣшеніе, воскъ уже сталъ на 5 руб. дороже. Были и еще подобные случаи.

О. Морозовъ предлагаетъ вынести такое постановление. Въ виду недочетовъ обнаруженныхъ въ дѣятельности Комитета Свѣчн. Завода Съездъ выражаетъ глубокое сожалѣніе и прискорбіе, что Комитетъ Завода и въ особенности о. Предсѣдатель его оказались не на высотѣ своего положенія и не оправдали высокаго довѣрія Съезда, вручившаго имъ дѣла свѣчного Завода.

О. Пр. Олерскій. Высказанное очень обидно: мы добросовѣстно трудились и доставляли прибыль епархіи.

О. Нащинскій. Послѣ распоряженія Комитета и Его Высокопреосвященства покупать воскъ, не стѣсняясь въ цѣнѣ, мой староста купилъ воскъ по 100 руб., а въ Козловской лавкѣ его приняли по 88 руб. Церковь такимъ образомъ понесла ущербъ 12 руб. (Обращаясь къ о. Олерскому).—Это есть плодъ вашего полезнаго служенія.

О. Олерскій. Мы въ этомъ не виновны, завѣдующимъ былъ данъ приказъ не ставить свою цѣну.

О. С. Лавровъ. Мнѣ кажется, что года путаются: говорятъ о 1916 г., а нужно по отчету—за 1915 г.

Постановили: а) Отчетъ Комитета Епархіальнаго Свѣчного Завода за 1915 г., принять гдѣ свѣдѣнію и просить Его Высокопреосвященство утвердить; б) выразить сожалѣніе, что Комитетъ Свѣчного Завода, не смотря на неоднократныя пожеланія Съезда, чтобы Комитетъ заботился о пріобрѣтеніи большаго количества

воска и давалъ большую свободу о. о. завѣдующимъ лавками, настоятелямъ и г.г. церковнымъ старостамъ, мало руководился пожеланіями Съѣздовъ и потому не заготовилъ въ большомъ количествѣ воска.

29. Заслушанъ докладъ Комитета завода о возможности приобрѣтенія въ собственность помѣщенія, занимаемаго Лебедянской Епарх. Свѣч. Лавкой.

Въ своемъ докладѣ Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что, какъ видно изъ сообщенія завѣдующаго лавкой о. діакона Сокольскаго отъ 26 сент. 1916 г., хозяйка лавочнаго помѣщенія Проскурина предлагаетъ купить зданіе вмѣстѣ съ подваломъ за 3200 руб., при чемъ отношеніемъ отъ 10 янв. 1917 г. означенный завѣдующій увѣдомилъ, что помѣщеніе лавки удобно, построено капитально, подвалъ при ней просторный, сухой.

По обмѣнѣ мнѣній постановили:

Купить помѣщеніе лавки, арендуемой у Проскуриной, въ собственность на средства завода.

1917 г. января 26. Утверждается А. Кирилль.

30. Слушали докладъ Комитета завода за № 6 по прошенію вдовы бывшаго сидѣльца Шацкой Епарх. Свѣч. Лавки Шестаковой о выдачѣ ей единовременнаго пособія.

Изъ доклада видно, что вдова Шестакова въ своемъ прошеніи ходатайствуетъ о выдачѣ ей пособія въ размѣрѣ 150 руб. для уплаты долга, сдѣланнаго при погребеніи мужа, прослужившаго въ Епарх. лавкѣ 11 лѣтъ и на этой должности получившаго ревматизмъ, а затѣмъ и параличъ. На леченіе болѣзни (2½ года), по заявленію Шестаковой, было истрачено послѣднее состояніе.

О. Морозовъ подтверждаетъ дѣйствительную нужду просительницы. По еге мнѣнію, необходимо придти ей на помощь въ виду безукоризненной службы покойнаго мужа. Къ сему присоединяется и г. Матвѣевъ.

О. Вороновъ съ своей стороны находитъ, что для семьи Шестакова было сдѣлано достаточно: ему выдавали на леченіе. Его дочери, подготовленной стараніемъ о. завѣдующаго Успенскаго предоставили отцовское мѣсто.

Г. Мантровъ, не соглашаясь съ мнѣніемъ о. Воронова, предлагаетъ на видъ скудное жалованіе дочери просительницы и считаетъ нужнымъ выдать пособіе.

Постановили: въ пособіи Шестаковой отказать.

1917 г. 26 января. Утверждается А. Кириллъ.

31. Слушали прошеніе бывшего помощника сидѣльца Борисоглѣбской Епарх. Свѣч. лавки Ивана Ерохина объ оказаніи ему пособія и выдачѣ установленной Съѣздомъ 1916 г. прибавки служащимъ лавокъ съ 1 января по 20 апрѣля 1916 г.

Въ своемъ мнѣніи, переданномъ Докладной Комиссіи, Комитетъ завода, снисходя къ бѣдности Ерохина, находитъ возможнымъ выдать ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб.

О. Вороновъ въ службѣ Ерохина никакихъ особенныхъ заслугъ не находитъ и полагаетъ, что, если Съѣздъ назначить Ерохину пособіе, то его должно разсматривать не какъ награду, а какъ милость.

Постановили: въ выдачѣ пособія Ивану Ерохину отказать.

1917 г. 26 января. Утверждается А. Кириллъ.

№ 32. Заслушанъ былъ докладъ Комитета завода № 3 о квартирномъ вопросѣ для бухгалтера и объ увеличеніи ему жалованья.

Въ этомъ докладѣ Комитетъ завода, сообщая объ уходѣ прежняго бухгалтера—Лебедянскаго на болѣе обеспеченное мѣсто, высказываетъ пожеланіе, чтобы новый бухгалтеръ Гурьевъ, заявившій себя опытнымъ дѣльцомъ, былъ, согласно поставленнымъ въ его заявленіи условіямъ продолженія службы, обеспеченъ жалованьемъ до 1800 руб. и, кромѣ того, квартирнымъ пособіемъ.

Г. Дѣдовъ, констатируя тяжесть приличнаго существованія на получаемое бухгалтеромъ мѣс. жалованье въ 110 руб. при настоящихъ условіяхъ жизни, соглашается съ предложеніемъ Комитета завода.

О. Романовскій предлагаетъ предоставить увеличеніе жалованья бухгалтеру Комитета завода, который, при обсужденіи смѣты по прибавкѣ жалованья служащимъ, не преминетъ позаботиться и бухгалтерѣ, тѣмъ болѣе Комитету Завода лучше извѣстно, въ какой мѣрѣ онъ заслуживаетъ прибавки.

О. Предсѣдатель Съѣзда не соглашается съ мнѣніемъ о Романовскаго на томъ основаніи, что бухгалтеръ не конторщикъ и не мелкій служащій, а начальникъ цѣлаго отдѣла. Дабы не лишиться бухгалтера онъ считаетъ необходимымъ поспѣшить съ рѣшеніемъ этого вопроса; кромѣ того и въ прежнее время вопросъ о бухгалтерѣ обсуждался на Съѣздахъ.

Постановили: повысить жалованье бухгалтеру до 1800 руб. въ годъ и назначить ему квартирное ежегодное пособіе въ размѣрѣ 300 руб.

1917 г. января 26. Утверждается А. Кириллѣ.

№ 33. Заслушанъ балансъ по операціямъ Свѣчного Завода на 1917 годъ, изъ коего видно, что капиталъ завода къ 1 янв. 1917 года. выразился въ суммѣ 1263803 руб. 56 коп.; за вычетомъ расхода и долговъ, чистый капиталъ завода къ началу 1917 г. составляетъ сумму въ 796004 руб. 96 коп. Чистой прибыли получено 109825 руб. 17 коп.

Постановили: сужденія по поводу баланса отложить до слѣдующаго засѣданія.

1917 г. января 26. Читалъ. А. Кириллѣ.

№ 34 Вниманію Съѣзда былъ предложенъ докладъ о Ревизора священника Іакова Воронова объ операціяхъ Свѣчного Завода за истекшій годъ. (Докладъ, прилагаемый при семъ, по распоряженію Его Высокопреосвященства, долженъ быть напечатанъ цѣликомъ, кромѣ зачеркнутаго).

Постановили: сужденія по сему докладу отложить до слѣдующаго засѣданія.

1917 г. января 26. Читалъ. А. Кириллѣ.

Предсѣдатель Съѣзда, Протоіерей *Іоаннъ Моршанскій.*

Дѣлопроизводители: Священникъ *Сергій Скрижалинъ.*

Свѣщенникъ *Андрей Никитинъ.*

(Слѣдуютъ подписи).

(Продолженіе слѣдуетъ).



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Тамбовской епархіи на 1915—16 учебный годъ.

(Продолженіе).

При изученіи исторіи обращено было вниманіе учениковъ на значеніе церкви въ исторіи нашего отечества и на то, чтобы воспитать въ дѣтяхъ здравый патріотизмъ. Программа пройдена полностью и усвоена основательно.

Преподавалъ географію учитель Самойловъ. Преподаваніе носило наглядный характеръ. Все что можно было показать, показывалось на урокахъ въ классѣ. Наглядными пособиями служили географическія карты, картины, глобусы и теллуріи. Методъ преподаванія былъ аналитическій. При изученіи географіи было обращено вниманіе на бытъ населенія, его образованіе, торговлю, промышленность, ремесла, на значеніе путей сообщенія водныхъ и желѣзнодорожныхъ въ экономической жизни страны. Кромѣ того, по примѣру предшествующаго года, давались свѣдѣнія ученикамъ о бытѣ союзныхъ и воюющихъ съ нами народовъ, знакомили съ ихъ культурой и образованіемъ. Приходится сожалѣть, что, по обширности программы, мало и очень мало времени отводится на изученіе этого предмета во второклассной школѣ. Въ первомъ отдѣленіи программа пройдена, во второмъ отдѣленіи программа не выполнена, какъ и въ предыдущіе годы за обширностью ея. Не пройдено: Приуральскій край, Привислянскій край Малороссія, Центральнo—земледѣльское пространство, Южный край, Восточной край (по географіи Пуцыковича въ переработкѣ Запонкова). Что не пройдено въ пятомъ, то восполнено въ шестомъ отдѣленіи. Пройденное усвоено основательно.

Ариметику преподавалъ учитель Чернышевъ. Преподаваніе велось практически, съ широкимъ примѣненіемъ эвристической формы: сначала на примѣрѣ или задачѣ выяснялось то или иное свойство чиселъ, а потомъ выводилось то или иное правило. Пор-

грамма пройдена полностью во всѣхъ отдѣленіяхъ. Успѣхи получились во всѣхъ отдѣленіяхъ вполне удовлетворительные.

Гигіену преподавалъ учитель Чернышевъ. Весь курсъ гигиены былъ раздѣленъ на два отдѣла: совмѣстный отдѣлъ анатоміи съ физиологіей и отдѣлъ собственно гигиены. Уроки гигиены проходили наглядно. Изученіе анатоміи иллюстрировалось анатомическими картинами, а собственно гигиена—живыми примѣрами. Уроки гигиены объединялись съ уроками педагогики, такъ какъ нравственное воспитаніе во многомъ зависитъ отъ физическаго. Поэтому особенное вниманіе было обращено на изученіе школьной гигиены и воспитаніе внѣшнихъ чувствъ, являющихся главными проводниками знаній и нравственныхъ правилъ. Программа пройдена и усвоена вполне удовлетворительно.

Природовѣденіе преподавалъ учитель Чернышевъ. Преподаваніе велось по возможности на наглядныхъ учебныхъ пособияхъ. Приборовъ въ школѣ мало. Для выясненія жизни растений и свойствъ минераловъ имѣлись въ личномъ распоряженіи учителя имъ составленный гербарій мѣстной флоры и коллекція минераловъ мѣстныхъ породъ и другихъ, самыхъ необходимыхъ. Кромѣ демонстрированія въ классѣ, приходилось руководить наблюденіемъ учениковъ надъ явленіями въ природѣ. Обращено было вниманіе и выяснено движеніе небснаго свода, движеніе планетъ, движеніе луны, измѣненіе вида звѣзднаго неба съ временами года. Вся положенная программа пройдена во всѣхъ отдѣленіяхъ съ хорошимъ успѣхомъ.

Геометрическое черченіе преподавалъ Чернышевъ. При изученіи геометрическаго черченія главное вниманіе было обращено на практическую часть и на наглядность обученія. Наглядными пособиями служили: коллекція геометрическихъ тѣлъ, сработанная въ школьной столярной мастерской и нѣкоторые инструменты изъ мастерской. Все, что возможно было показать на приборѣ, показывалось въ классѣ. На первыхъ порахъ ученики упражнялись въ проведеніи правильныхъ прямыхъ линій при помощи линейки и рейсфедера, штриховки, а затѣмъ давались ученикамъ простыя фигу-

ры, которыя усложнялись по мѣрѣ прохожденія курса. Программа по этому предмету пройдена и въ достаточной мѣрѣ усвоена.

Преподавалъ дидактику учитель Самойловъ. Изучалась дидактика теоретически и практически. Ежедневно, за исключеніемъ субботы, велись практическія занятія въ образцовой школѣ въ систематическомъ порядкѣ и строгой согласованности съ временемъ и порядкомъ изученія учебныхъ предметовъ образцовой школы. Сначала уроки велись учителемъ дидактики приблизительно до ноября мѣсяца, а потомъ уже учениками. За нѣсколько дней въ цѣляхъ лучшей подготовки, ученику-практиканту назначался урокъ (практическій), къ которому должны были готовиться и всѣ остальные ученики, для чего послѣдніе представляли планъ урока, а практикантъ, кромѣ того, подробный конспектъ его, гдѣ помѣщались вопросы и предполагаемые отвѣты учениковъ. Этотъ конспектъ провѣрялся сначала всѣми учениками, а потомъ уже и учителемъ, совмѣстно съ ними. Частыя посѣщенія учениками образцовой школы и ежедневныя очередныя дежурства позволили имъ на примѣрахъ усваивать методы и приемы преподаванія, научиться вести себя въ отношеніи учениковъ и приучать послѣднихъ къ школьной дисциплинѣ. Дѣло было направлено къ тому, чтобы духовная жизнь школьника съ самаго начала до конца прошла предъ глазами учениковъ-практикантовъ. Всѣ положенные по программѣ уроки были даны; у учениковъ имѣются составленные планы ихъ. На теоретическихъ урокахъ дидактики (два урока въ недѣлю) велись бесѣды объ учителѣ, его нравственныхъ и умственныхъ качествахъ, объ ученикѣ и объ ученіи. Тутъ же разбирались данныя учениками уроки въ образцовой школѣ. Къ разбору уроковъ ученики готовились, и уроки разбора проходили оживленно. Теоретическая часть дидактики вмѣстѣ съ практической были пройдены полностью и усвоены вполне удовлетворительно. Изъ 13 учениковъ оказался только одинъ неуспѣвающимъ.

Постановка дополнительныхъ и прикладныхъ занятій: иконописаніе, музыка, сельское хозяйство, ремесла и рукодѣліе.

Изъ дополнительныхъ и прикладныхъ занятій при второклассной школѣ были: обученіе игрѣ на скрипкѣ; обучалось 24 чело-

вѣка. Обученіе сельскому хозяйству производилось практически на школьномъ огородѣ.

Изъ прикладныхъ знаній правильно поставлено столярное мастерство. Для практическаго обученія этому ремеслу при школѣ имѣется столярная мастерская, въ которой обучалось 40 учениковъ: изъ четвертаго отдѣленія 26 человѣкъ, изъ пятаго—11 человѣкъ и изъ шестого—3 человѣка. За тѣсною помѣщенія ученики были раздѣлены на 10 партій по 4 ученика въ каждой (по количеству верстаковъ въ мастерской). Ученики ходили въ мастерскую по порядку партій въ послѣобѣденное время. Ученики перваго отдѣленія приобрѣли навыкъ владѣть пилой, шерхебелемъ и рубанкомъ, а втораго и третьяго—фуганкомъ, всѣ, конечно, въ первоначальной стадіи развитія навыковъ. Ученики втораго и третьяго отдѣленій и нѣкоторые изъ перваго отдѣленія могли самостоятельно связать простые шипы и дѣлать табуреты, что и выполнено было ими. Работы по большей части производились для нуждъ школы, подъ руководствомъ завѣдующаго мастерской крестьянина Смоленской губерніи, с. Зельзина—Тихона Демьяновича Тавченко и учителей Самойлова и Чернышева. Въ столярной мастерской ученики сработали коллекцію геометрическихъ тѣлъ для практическихъ работъ по черченію, нѣсколько рамочныхъ ульевъ для школьной пасѣки, табуреты, скамьи простой работы и ремонтировали школьныя парты. Роботали также для постороннихъ лицъ и общественныхъ учреждений. Такъ, въ Каликинскую школу сработано 10 партъ; изъ работъ же частнымъ лицамъ слѣдуетъ отмѣтить 12 штукъ стульевъ изъ чернаго дуба, 2 шкапа и нѣсколько подставокъ для статуэтокъ.

Приходъ и расходъ по мастерской: приходъ—оставалось на 1-е января 1915 года 5 руб. 93 коп., взято заимообразно изъ школьной экономіи 243 руб. 35 коп., поступило отъ учреждений и постороннихъ лицъ за исполненіе работъ—472 руб. 48 коп., итого—721 руб. 66 коп.; расходъ—уплачено въ экономію школы 110 руб. 55 коп., на покупку инструментъвъ—7 руб. 96 коп., жалованье мастеру 314 руб. 42 коп., на покупку матеріаловъ 161 руб. 32 коп., сработано въ долгъ—128 руб. 10 коп.,

итого—722 руб. 35 коп. Такимъ образомъ въ 1915 году по столярной мастерской получился убытокъ въ 59 к.

Изъ прикладныхъ занятій еще можно отмѣтить занятіе переплетнымъ мастерствомъ. Переплетному мастерству въ отчетномъ году обучались, подъ руководствомъ учителя А. И. Иванова, 22 человекъ: изъ четвертаго отдѣленія 11 учениковъ, изъ пятаго отдѣленія 8 учениковъ и изъ шестого отдѣленія 3 ученика. Всѣ ученики научились самостоятельно переплетать книги. Всего за отчетный годъ сдѣлано въ свою же школу 167 книгъ. Кромѣ того, нѣкоторые изъ учениковъ переплетали свои книги.

Учебныя средства и пособія.

Учебными средствами и пособиями служили: глобусъ, теллурий, географическія карты, зоологическія и ботаническія картины, анатомическія картины (пришли въ ветхость), модель геометрическихъ тѣлъ и готвальня.

Состояніе библиотеки и кабинета наглядныхъ пособій.

Для внѣшкольнаго чтенія ученики пользовались школьной библиотекой, состоящей изъ 742 номеровъ: 137 религіозно-нравственнаго содержанія, 372 литературныхъ, 87 историческихъ, 143 научныхъ, 23 педагогическихъ, 16 сельско-хозяйственныхъ и 19 книгъ изъ медицины.

За недостаткомъ средствъ бібліотека въ отчетномъ году пополнялась лишь за незначительную сумму: 42 руб. 70 коп. Книги изъ бібліотеки выдавались разъ въ недѣлю по воскреснымъ днямъ. На 79 учениковъ зарегистрировано всего требованій 1390.

Работы учениковъ надъ изготовленіемъ пособій.

Кабинетъ наглядныхъ пособій въ отчетномъ году не пополнялся за недостаткомъ средствъ. Физическій кабинетъ состоитъ изъ 94 названій. Изъ всѣхъ физическихъ приборовъ первое мѣсто по цѣнности занимаютъ: электрическая машина (65 руб.) и микроскопъ (25 руб.). Нѣкоторые изъ наглядныхъ пособій изготовлялись учениками въ столярной мастерской.

Школьные наблюдения и показательныя экскурси и прогулки.]

Школьных наблюдений, показательных экскурсий и прогулокъ въ отчетномъ году не было.

Составъ учащихся, ихъ образовательный цензъ и продолжительность службы.

Завѣдующимъ школой въ отчетномъ году состоялъ приходскій священникъ о. Димитрій Іоанновичъ Вигиланскій, 33-хъ лѣтъ, окончилъ Духовную Семинарію, на церковно-школьной службѣ — 11 лѣтъ

Старшимъ учителемъ состоялъ Алексѣй Васильевичъ Ивановъ окончившій Духовную Семинарію, 30 лѣтъ, вообще на педагогической службѣ 6 лѣтъ, а во второклассной школѣ 1 годъ.

Вторымъ учителемъ — окончившій курсъ Іоанно-Богословской школы Васиій Александровичъ Самойловъ, 37 лѣтъ, на службѣ во второклассной школѣ — 14 лѣтъ.

Третій учитель, окончившій курсъ Іоанно-Богословской церковно-учительской школы Андрей Петровичъ Чернышевъ, на службѣ во второклассной школѣ — 14 лѣтъ.

Число учащихся къ 1-му января.

Къ первому января учащихся въ школѣ было 78 человекъ.

Число вновь поступившихъ въ школу въ началѣ отчетнаго учебнаго года.

Въ началѣ отчетнаго года поступило въ школу 30 человекъ

Число окончившихъ курсъ ученія.

Окончило курсъ ученія 12 человекъ.

Мѣры православно-церковнаго воспитанія. Утреннія и вечернія молитвы и порядки совершенія ихъ.

Мѣры къ православно-церковному воспитанію учащихся принимались слѣдующія: 1) чтеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ, которое со-

вершалось по очереди всѣми учениками въ присутствіи всѣхъ учителей, или одного дежурнаго; молитва совершалась по чину, сокращенно изложенному въ Учебномъ Часословѣ и сопровождалась пѣніемъ тропарей: храмовому Святому, Святителю Питириму, Преподобному Серафиму, Кириллу и Меѳодію, и молитвы за Царя, догматика гласа, молитвы за умершихъ, „Подъ Твою милость“... и „Вѣчной памяти“ павшимъ на полѣ брани воинамъ.

Участіе учащіяся въ церковномъ богослуженіи.

2) Всѣ учащіеся принимали участіе въ церковномъ богослуженіи; при этомъ многіе изъ нихъ принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросахъ и прислуживали въ алтарѣ. Чтецы предварительно назначались учителемъ славянскаго языка и по нѣскольکو разъ провѣрялись имъ.

Провожденіе праздникозъ.

3) Праздники ученики проводили за чтеніемъ книгъ религиозно—нравственнаго характера, присутствовали за богослуженіемъ, гдѣ принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросахъ, бесѣдовали съ законоучителемъ, или дежурнымъ учителемъ на темы правоучительнаго характера или о войнѣ.

Дни говннн.

4) На первой и Страстной недѣляхъ Великаго поста ученики неуклонно исполняли христіанскій долгъ исповѣди и причастія Святыхъ Тайнъ, въ удостовѣреніе чего отъ мѣстныхъ священниковъ въ билетахъ, или отдѣльныхъ листкахъ дѣлались помѣтки.

Особливья школьныя торжества.

Особливыхъ школьныхъ торжествъ въ отчетномъ году не было.

Паломничества.

Паломничествъ также не было.

Нравственное и патриотическое воспитаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ.

Учебный день въ школѣ распредѣлялся такимъ образомъ: въ половинѣ седьмого часа утра, по звонку, ученики вставали, убрали свои постели, умывались; въ 7 часовъ ученики собирались на общую молитву. Послѣ утренней молитвы ученики пили чай и до 8^{1/2} часовъ готовили уроки. Въ 8^{1/2} часовъ начинались классныя занятія и съ небольшими перерывами (перемѣны между 1-мъ и 2-мъ, 3-мъ и 4-мъ, 4-мъ и 5-мъ уроками—полагались по 10 минутъ, а между 2-мъ и 3-мъ уроками—20 минутъ) продолжались до 1^{1/2} ч. пополудни. Между 2-мъ и 3-мъ уроками ученикамъ давался завтракъ. Ученики, свободные отъ 5-го урока, занимались въ мастерскихъ школы. По окончаніи уроковъ ученики обѣдали. Послѣ обѣда ученики въ сопровожденіи дежурнаго учителя гуляли, а нѣкоторые изъ нихъ работали въ мастерскихъ; въ лѣтнее время занимались играми въ лапту, городки и занимались гимнастикой. Въ 3 часа ученики пили чай. Въ 5 часовъ начинались вечернія занятія и продолжались до 9 часовъ съ перемѣной въ полчаса, между 7 и 7^{1/2} часами. Въ 9 часовъ ученики ужинали, а въ 10 часовъ совершалась вечерняя молитва. Послѣ молитвы ученики ложились спать, а нѣкоторые изъ нихъ читали книги, или продолжали готовить уроки до 11 часовъ ночи.

Школьные дежурства учащихся и виды товарищеской взаимности.

За порядкомъ въ классѣ, во время классныхъ занятій и перемѣнъ, слѣдили дежурные ученики, назначавшіеся на каждый день по два. На обязанности дежурныхъ учениковъ было: наблюдать за чистотою въ классѣ, тишиною, за цѣлостію школьных принадлежностей, находящихся въ классѣ и за тѣмъ, чтобы классная доска была чиста и былъ приготовленъ мѣлъ.

Воспитывая добрыя нравственныя чувства въ дѣтяхъ, учащіе заботились, чтобы во взаимныхъ товарищескихъ отношеніяхъ была искренность, дружелюбие, готовность помогать другъ другу, благожелательность, чтобы они взаимно помогали другъ другу въ приготовленіи уроковъ и въ матеріальномъ отношеніи.

Мѣры школьной дисциплины.

Совѣтъ школы при обсужденіи поведенія учениковъ принималъ особыя мѣры по отношенію къ тѣмъ изъ нихъ, которые допустили важныя отступленія отъ дисциплины. Съ этою цѣлью Совѣтъ школы дѣлалъ провинившимся ученикамъ сначала предупрежденіе, въ болѣе важныхъ случаяхъ сообщалъ письменно родителямъ учениковъ о предосудительности поведенія дѣтей съ просьбой принять съ своей стороны мѣры къ ихъ исправленію. Проступковъ, свидѣтельствующихъ о направленіи злой воли, въ дѣтяхъ не замѣчалось, поэтому и прибѣгать къ исключительно строгимъ мѣрамъ (напримѣръ къ увольненію ученика изъ школы) не приходилось.

Отношеніе учащихся и учащихся.

Взаимныя отношенія учителей и учениковъ были непринужденныя, сердечныя. Учителя пользовались авторитетомъ среди учениковъ.

Эстетическое воспитаніе. Проявленіе заботы о чистотѣ, красотѣ и изяществѣ.

Въ цѣляхъ воспитать въ дѣтяхъ эстетическое чувство учащіе располагали ихъ къ чистотѣ и опрятности той обстановки, среди которой они находились.

Украшеніе классныхъ помѣщеній. Музыкальныя занятія учащихся.

Литературныя и музыкально-пѣвческія вечера.

Въ теченіе отчетнаго года учащіе съ учащимися устраивали литературныя вечера, во время которыхъ ученики читали наизусть стихотворенія, басни въ лицахъ, или въ одиночку и отрывки художественныхъ произведеній классическихъ писателей; ученическій хоръ выполнялъ гимны и пѣсни патріотическаго содержанія. Стѣны зала для этихъ вечеровъ украшались гирляндами зимою изъ хвойныхъ растений, а лѣтомъ изъ живыхъ цвѣтовъ.

Съ наступленіемъ весны дѣти подъ руководствомъ учителей занимались устройствомъ и разведеніемъ цвѣтовъ въ школьномъ палисадникѣ.

Заботы о благоприличіи внѣшняго поведенія учащихся.

Воспитывая дѣтей въ школѣ, учащіе наблюдали за ихъ поведеніемъ и внѣ школы. Требовалось, чтобы ученики въ церкви стояли скромно, совершали крестное знаменіе благоговѣйно и безъ нужды изъ церкви не выходили, въ общественныхъ мѣстахъ вели себя прилично, въ играхъ не позволяли бы себѣ нескромностей, воздерживались бы отъ непристойныхъ пѣсенъ и бранныхъ словъ.

Физическое воспитаніе. Гигиеническія условія и заботы о чистотѣ школьныхъ помѣщеній, о чистотѣ платья и постельныхъ принадлежностей.

Прогулки и работы на воздухѣ.

Гимнастика, военный строй, игры.

Строго говоря, школьное помѣщеніе нельзя назвать вполнѣ отвѣчающимъ требованіямъ гигиены, такъ какъ для наличныхъ жильцовъ въ немъ оно тѣсно. Учащіе принимали всѣ мѣры къ тому, чтобы помѣщеніе содержалось въ чистотѣ и опрятности: полы мылись два раза въ недѣлю и стѣны протирались нѣсколько разъ въ годъ, комнаты вентилировались, выгребныя ямы и отхожія мѣста въ потребныхъ случаяхъ вычищались, черезъ каждые 10 дней ученики мылись въ банѣ. Для ученическаго платья въ школѣ имѣются гардеробы. Въ видахъ сохраненія чистоты спальныхъ принадлежностей ученикамъ воспрещалось днемъ находиться въ спальныхъ комнатахъ. Для физическаго упражненія ученики производили пилку, колу и уборку дровъ, весною и осенью работали въ саду и огородѣ, а зимою чистили снѣгъ на школьномъ дворѣ. Когда позволяла погода, ученики занимались гимнастикой на открытомъ воздухѣ и соответствующими ихъ возрасту играми. Военному строю не обучались, за неимѣніемъ спеціальнаго учителя.

Заботы о предупрежденіи и леченіи болѣзней.

Всѣ вышеупомянутыя мѣры были предпринимаемы съ тою цѣлью, чтобы предупредить какія-либо заболѣванія среди учащихся.

Обезпеченіе лѣчебной помощи.

Лѣчебная помощь подавалась ученикамъ школы въ земской больницѣ, находящейся въ селѣ Берисовкѣ. Въ потребныхъ случаяхъ врачъ или фельдшеръ посѣщали общежитіе учениковъ.

Врачебный осмотръ учащихся и санитарное наблюденіе за школою.

Врачебнаго осмотра при приѣмѣ въ школу не было: обращалось только вниманіе, чтобы у вновь поступающихъ въ школу учениковъ была привита оспа. Эпидемическихъ заболѣваній среди учениковъ не было.

Порядокъ веденія школьнаго хозяйства.

Хозяйство школьнаго общежитія велось въ отчетномъ году учителемъ В. Самойловымъ. Крупные закупки и подряды производились Совѣтомъ школы, а мелкіе завѣдующимъ хозяйствомъ школьнаго общежитія, о чемъ всякій вазъ докладывалось Совѣту школы. Въ виду постоянного возвышенія цѣвъ на пищевые продукты въ началѣ еще учебнаго года, Совѣтомъ школы сдѣланъ былъ запасъ ишена, соленого мяса и муки. Режь частью поступила отъ предшествующихъ годовъ, частью со школьнаго участка. Купить пришлось около 200 пудовъ. Со школьнаго огорода общежитіе имѣло капусту и свеклу, а остальные продукты покупались по мѣрѣ надобности. Благодаря этому, годовую плату за содержаніе въ общежитіи пришлось увеличить только на 5 руб. съ каждаго ученика, такъ что годовая плата за содержаніе въ общежитіи выразилась въ суммѣ 50 руб. съ каждаго ученика.

Размѣръ взносов на содержаніе въ общежитіи.

Мѣстныя школьныя средства.

Мѣстныя средства школы:	Руб.	Коп.
Къ началу гражданскаго 1915 года оставалось на содержаніе школы	152	95
Въ 1915 году (1 Янв. — 31 дек.) поступило отъ Епархіяльнаго Училищнаго Совѣта	30	—

Изыскано школою	813	43
Поступило взносовъ отъ учащихся въ видѣ платы за содержаніе въ общежитіи	2296	67
Итого мѣстныхъ средствъ въ школѣ	3293	6

Число живущихъ въ школахъ и приходящихъ.

Всего въ общежитіи содержалось 58 человѣкъ и приходящихъ было 20 человѣкъ; въ томъ числѣ 4 ученика пользовались стипендіями: 1 отъ Лебедянского Уѣзднаго Отдѣленія и 3 отъ Лебедянского Уѣзднаго Земства.

При школѣ имѣется участокъ земли мѣрою въ 6 десятинъ 2009 кв. саж. Использованъ онъ слѣдующимъ образомъ: отдѣльный участокъ мѣрою въ 2 дес. былъ еданъ въ аренду по 40 руб. за десятину въ годъ, около 3 хъ десятинъ засажены картофелемъ изъ половинной доли, остальная часть отведена подъ овощи; въ концѣ апрѣля на части, отведенной подъ овощи, засѣяно около 600 кв. саж. свеклой и морковью, а около 100 кв. саж. (въ маѣ мѣсядѣ) засѣяны рѣпою и зимней рѣдкой и около 800 кв. саж. отведено подъ капусту. Въ отчетномъ году асигновано на школьный огорождъ, на посадочный матеріалъ и работы въ саду 100 руб. Куплено 20 привитыхъ яблонь и посажено на школьномъ огорождѣ. На страстной недѣлѣ производились посадки декоративныхъ деревьевъ. Всѣ работы по посадкѣ древесныхъ растений и овощей производились при участіи учениковъ подъ руководствомъ учителя Чернышева.

Содержаніе школьнаго зданія и состояніе инвентаря.

Затрачено:	Изъ мѣстныхъ		Казенныхъ		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
На постройку и ремонтъ школьнаго зданія, въ томъ же числѣ и на постройку бани	114	--	1040	40	1154	40
На отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. расходы не считая содержанія общежитниковъ.	855	50	723	13	1578	63
Всего	969	50	1763	53	2733	

Итакъ на содержаніе школьнаго зданія затрачено 2733 р. 3 к.

Попечителя при второклассной школѣ не имѣется.

Дополнительныхъ курсовъ при второклассной школѣ не имѣется.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СПИСОКЪ

благочинныхъ, учреждений и отдѣльныхъ лицъ, отъ которыхъ поступили денежные суммы въ Тамбовское Епархіальное Попечительство въ теченіе октября, ноября и декабря 1916 г.

Тамб. город. окр. круж. сб. 29 р., 22 к., наград. 13 р.; 4 Тамб. окр. штраф. 5 р.; 5 Тамб. окр. круж. сб. 24 р. 20 к., наград. 70 р.; 6 Тамб. окр. празд. мѣст. 9 р. 85 к.; 7 Тамб. окр. празд. мѣст. 2 р., наград. 3 р. возвращ. 5 р.; 2 Козлов. окр. наград. 30 р. празд. мѣст. 112 р.; 3 Козлов. окр. празд. мѣст. 4 р. 23 к., наград. 43 р.; 4 Козл. окр., возвращ. 7 р. 35 к.; 5 Козл. окр. празд. мѣст. 2 р. 60 к. штраф. 5 р.; 6 Козл. окр. празд. мѣст. 4 р. 52 к., наград. 50 р.; 2 Морш. окр. кружеч. сб. 38 р. 85 к.; подпис. лист. 89 р., празд. мѣст. 45 р. 60 к.; 3 Моршан. окр. наградн. 25 р.; 4 Моршан. окр. круж. сб. 12 р. 42 к., подписн. лист. 118 р. 3 к., празд. мѣст. 24 р. 85 штраф. 5 р.; 5 Моршан. окр. по подписн. лист. 100 р. 15 к., празд. мѣст. 25 р. 78 к. наград. 28 р.; Борисогл. город. окр. штрафи. 10 р., 1 Борисогл. окр. празд. мѣст. 70 р., наград. 13 р., возвращ. 30 р.; 3 Борисогл. окр., наград. 83 р., штраф. 20 р.; 4 Борисогл. окр. штраф. 10 р.; Усманск. город. окр. наград. 165 р. штраф. 5 р.; 4 Усманск. окр. возвращ. 7 р.; 5 Усманск. окр. нагр. 10 р.; Липецк. город. окр. празд. мѣст. 7 р. 67 к., наградные 65 р.; Лебедян. городск. окр. штраф. 5 р.; 2 Лебед. окр., празд. мѣст. 110 р. наград. 29 р.; 4 Лебед. окр. празд. мѣстн. 13 р. 25 к. наградн. 20 р.; Кирсан. город. окр. штраф. 15 р.; 1 Кирсан. окр., празд. мѣст. 50 р. 20 к.; 3 Кирсанов. окр. празд. мѣстн. 17 р. 76 к., наград. 21 р. шраф. 45 р.; 4 Кирсанов. окр. наград. 3 р. и штраф. 5 р.; 2 Спасск.

окр. наград. 28 р.; 3 Спасскаго окр., празд. мѣст. 10 р. 35 к.; Шацк. город. окр., празд. мѣст. 64 р. 11 к., наград. 20 р.; 2 Шацк. окр. круж. сб. 31 р. 75 к., наград. 13 р.; 3 Шацк. окр. праздн. мѣст., 2 р. 10 к., наград. 50 р.; 3 Темников. окр.; праздн. мѣст. 13 р. 36 к., наградн. 13 р.; 2 Елатомск. окр. праздн. мѣст. 5 р., наград. 21 р.; 3 Елатом. окр., празд. мѣст. 8 р. 62 к., наград. 36 р.; 4 Елатом. окр. штраф. 20 р., свящ. Друговъ, наград. 10 р.; игумен. Евгенія, подписн. лист. 1 р.; свящ. Поворинскій, наград. 3 р.; Саровская пустынь, подписн. лист. 10 р.; свящ. Ястребовъ, наград. 10 р.; прет. Вадковскій, наград. 25 р.; свящ. Богородицкій, наград. 20 р.; свящ. Калугинъ, наград. 20 р.; свящ. А. Ястребовъ, наград. 20 р.; игум. Антонины, подписн. лист. 2 р.; іеромонахъ Мееодій, наград. 3 р.; Тамб. Отд. Госуд. Банка, ‰—547 р. 56 к.; Тамбов. Губ. Казнач.; ‰—561 р. 52 к.; Саратов. Епарх. Попечит., пересылоч. 17 р.; свящ. Казьминскій, пересылоч. 31 р.; игум. Есфири, подписн. лист. 2 р.; Астрах. Епарх. Попечит., пересылоч. 40 р.; свящ. Л. Орловъ, наград. 20 р.; В. Вонновъ, кварт. 90 р.; Козлов. Троиц. монаст., подписн. лист. 1 р. 50 к., Тамб. Город. Банка, ‰—233 р. 24 к., свящ. А. Кобяковъ, празд. мѣст. 37 руб.

СПИСОКЪ

пожертвованій, поступившихъ въ Духовную Консисторію на нужды войны.

Съ 22 ноября по 31-е декабря.

1. Благочиннаго 2-го Козловскаго округа—2‰ от численіе съ доходности причта и церквей за сентябрь 130 р. 18 к.
2. Благочиннаго 4-го Лебедянскаго округа—тоже за октябрь 107 » 97 »
3. Благоч. 3-го Кирсановскаго окр.—за сентябрь 105 » 80 »
4. — Уманскаго городского окр.—за октябрь. 144 » 17 »

5. Благочиннаго Шацкого городского округа—тоже.	48 р. 94 к.
6. Помощника Благочиннаго 3-го Темниковскаго округа—за сентябрь.	61 » 99 «
7. Благочиннаго 3-го Елатомскаго окр.—за октябрь.	46 » 79 »
8. — 2-го Темниковскаго округа—тоже.	53 » 84 »
9. — 2-го Темниковскаго округа—тоже.	105 » 91 »
10. Настоятельница Моршанскаго Казанскаго монастыря—2 ⁰ / ₀ съ доходности монастыря за октябрь	6 » 43 »
11. Настоятельница Спасскаго Казанскаго монастыря—тоже	8 » 6 »
12. Отъ нея же—за Сентябрь.	3 » 15 »
13. Настоятельница Усманскаго Софійскаго монастыря за октябрь	14 » 23 »
14. Настоятельница Темниковскаго Рождество-Богородицкаго монастыря—тоже	39 » 34 »
15. Благочиннаго 2-го Лебединскаго округа—2 ⁰ / ₀ отчисленіе съ причтовъ и церковей за октябрь.	122 » 14 »
16. Правленіе 1-го Тамбовскаго духовнаго училища— ⁰ / ₀ отчисленіе изъ жалованія должностныхъ лицъ за ноябрь.	29 » 68 »
17. Эконома Тамбовскаго Архіерейскаго Дома изъ содержанія Архіепископа за ноябрь.	25 » — »
18. Темниковскаго Отдѣленія Тамбовскаго Училищнаго Совѣта 2 ⁰ / ₀ отчисленіе жалованія служащихъ и Уѣзднаго Наблюдателя за октябрь	21 » 50 »
19. Настоятельница Кадомскаго монастыря—2 ⁰ / ₀ отчисленіе съ доходности монастыря за ноябрь	52 » 6 »
20. Настоятеля Санаксарскаго монастыря за октябрь	20 » 58 »
21. Благочиннаго 2-го Липецкаго округа—2 ⁰ / ₀ отчисленіе съ причтовъ и церковей за сентябрь	96 » 31 »
22. Благочиннаго 3-го Козловскаго окр.—за октябрь	111 » 41 »
23. — 1-го Шацкого окр.—за сентябрь и октябрь	78 » 31 »
24. Благочиннаго 4-го Бояисогласкаго округа—за октябрь	46 » — »

25.	Благочиннаго 3-го Усманскаго округа—тоже .	87 р. 43 к.
26.	— 4-го Елатомскаго округа—тоже .	101 » 25 »
27.	— гор. Козлова—тоже .	131 » 85 »
28.	— 2-го Кирсановскаго округа—съ іюня по октябрь .	115 » 9 »
29.	— 3-го Липецкаго округа—за октябрь .	123 » 26 »
30.	— 1-го Елатомскаго округа—тоже .	37 » 85 »
31.	— 4-го Усманскаго округа—тоже .	123 » 21 »
32.	— 6-го Козловскаго округа—тоже .	217 » 10 »
33.	— 4-го Козловскаго округа—тоже .	94 » 10 »
34.	— 2-го Шацкаго округа—за іюль и августъ .	94 » 51 »
35.	— отъ него же—за сентябрь .	41 » — »
36.	— 2-го Елатомскаго окр.—за октябрь .	39 » — »
37.	— гор. Борисоглѣска—тоже .	62 » 94 »
38.	Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища $\frac{1}{10}$ отчисленіе съ жалованья служащихъ за ноябрь .	20 » 91 »
39.	Моршанскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта—за октябрь .	98 » 40 »
40.	Благочиннаго 4-го Моршанскаго округа— $\frac{2}{10}$ отчисленіе съ причтовъ и церковей за октябрь .	166 » 39 »
41.	Благочиннаго 4-го Кирсановскаго округа—тоже .	133 » 30 »
42.	— 1-го Лебедянскаго округа—тоже .	57 » 93 »
43.	— 2-го Спасскаго округа—тоже .	136 » 55 »
44.	— 3-го Борисоглѣбскаго окр.—тоже .	154 » 51 »
45.	Липецкаго Отдѣленія Тамбовскаго Училищнаго Совѣта $\frac{2}{10}$ отчисленіе изъ жалованія и учащихъ и Уезднаго Наблюдателя за октябрь .	117 » 90 »
46.	Правленія Серафимовскаго духовнаго училища— $\frac{1}{10}$ изъ жалованія служащихъ, начальствующихъ и преподав. за ноябрь мѣсяць .	26 » 38 »
47.	Кирсановскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта—изъ жалованія учащихъ за сентябрь и октябрь .	284 » 60 »
48.	Шацкаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта—за ноябрь .	103 » 26 »

49.	Благочиннаго 7-го Тамбовскаго округа—2%	отчисленіе отъ церквей сель: Остроуховки, Каликина за августъ, сентябрь и октябрь	16 к. 14 р.
50.	Благочиннаго 1-го Темниковскаго округа—за октябрь		29 » 45 »
51.	Благочиннаго 3-го Тамбовскаго округа—тоже		160 » 54 »
52.	„ 7-го Тамбовскаго округа—тоже .		103 » 69 »
53.	„ 6-го Тамбовскаго округа—за сентябрь		8 » 52 »
54.	Отъ него же—за октябрь		107 » 94 »
55.	Благочиннаго 3-го Моршанскаго округа—за октябрь и ноябрь		96 » 64 »
56.	Благочиннаго 5-го Моршанскаго округа—за октябрь		118 » 96 »
57.	Козловскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта—2% взносъ учащихся за ноябрь		129 » 96 »
58.	Благочиннаго 2-го Усманскаго округа—за октябрь		111 » 75 »
59.	„ 3-го Шацкого округа—тоже		73 » 70 »
60.	„ 3-го Кирсановскаго округа—тоже .		154 » 42 »
61.	Настоятеля Тамбовскаго Трегуляева монастыря 2% отчисленіе съ доходности монастыря за ноябрь		— » 80 »
62.	Эконома Тамбовскаго Архіерейскаго Дома—10% за ноябрь		137 » 16 »
63.	Отъ него же—2% отчисленіе за октябрь		38 » 51 »
64.	Благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа—2% отчисленія отъ причтовъ и церквей за октябрь		75 » 79 »
65.	Настоятельницы Тулино-Софійскаго монастыря—2% отчисленіе съ доходности монастыря за ноябрь		7 » 86 »
66.	Благочиннаго 1-го Моршанскаго округа—за октябрь		229 » 90 »
67.	Казначей Эмеритальной Кассы 2% отчисленіе изъ жалованія служащихъ за ноябрь		1 » 56 »
68.	Благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа—2% отчисленіе съ причтовъ и церквей—за сентябрь		15 » 65 »

69. Настоятеля Спасо-Преображенскаго монастыря— за сентябрь	37 р. 50 к.
70. Охъ него же—за августъ	17 » 70 »
71. Отъ него же—за июль	10 » 82 »
72. Отъ него же—за октябрь.	65 » 68 »
73. Отъ него же—за ноябрь	84 » 55 »
74. Благочиннаго 4-го Липецкаго округа—2 ^о / _о отчи- сленіе съ церковей и причтовъ за окт.	69 » 97 »
75. Благочиннаго Елатомскаго городскаго округа— тоже	11 » 40 »
76. Благочиннаго 2-го Моршанскаго окр.--за ноябрь	164 » 22 »
77. Благочиннаго 5-го Тамбовскаго округа—за октябрь	133 » 68 »
78. Казначей Козловскаго Троицкаго монастыря— 2 ^о / _о съ доходности монастыря за ноя	
79. Настоятельницы Кирсановскаго Тихвино-Богоро- дицкаго монастыря—за октябрь	26 » 78 »
80. Благочиннаго 2-го Спасскаго округа отъ с. Бог- данова за октябрь	3 » 60 »

(Продолженіе слѣдуетъ).



СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви села Соколова, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 3 марта; причта по штату положено: два священника, діаконь и два псаломщика; земли 51 дес.; душъ муж. пола 2029.

2) При церкви села Димитріевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 4-го марта; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 912.

3) При церкви села Жегалова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 5-го марта причта по штату положено: два священника,

діакошъ и два псаломщика; земли 85 дес.; душъ муж. пола 1839; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 950 руб. въ годъ.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При Единовѣрческой церкви села Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, свободне съ 13-го сентября.
- 2) При церкви села Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, свободно съ 10-го октября.
- 3) При Тюремной церкви г. Елатьмы, свободно съ 20-го октября.
- 4) При Соборной Троицкой церкви г. Моршанска свободно съ 10-го ноября.
- 5) При церкви села Толкачевой Сурены, Козловскаго уѣзда; свободно съ 16-го октября.
- 6) При церкви села Бѣляева, Усманскаго уѣзда, свободно съ 17-го ноября.
- 7) При церкви села Чермныхъ, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 24-го ноября.
- 8) При церкви села Александровки, на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 30-го ноября.
- 9) При церкви села Монаенокъ, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 3-го декабря.
- 10) При церкви села Песчанки, Шацкаго уѣзда, свободно съ 5-го декабря.
- 11) При церкви села Александровки (Красный Гребень), Моршанскаго уѣзда, свободно съ 20-го декабря.
- 12) При церкви села Димитріевки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 4-го января.
- 13) При Соборной церкви г. Липецка свободно съ 11-го января.
- 14) При церкви села Спасскаго-Иванова, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 3-го января.
- 15) При церкви села Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 12-го января.
- 16) При церкви села Ендовища, Козловскаго уѣзда, свободно съ 12-го января.
- 17) При церкви села Байловки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 16-го декабря.

18) При церкви села Саввинскихъ Карпелей, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 19-го января.

19) При церкви села Демидова, Шацкого уѣзда, свободно съ 20-го января.

20) При церкви села Оксельмѣева, Шацкого уѣзда, свободно съ 23-го января.

21) При церкви села Вялсь, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 30-го января.

22) При церкви села Коноплянки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 7-го февраля.

См. № 7—Епархіальныхъ Вѣдомостей.

23) При церкви села Липовки, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 16 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес.; душъ муж. пола 855; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

24) При церкви села Пять, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 25-го февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес.; душъ муж. пола 1351 православн. и 1 австрійскаго толка; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 550 руб. въ годъ.

25) При церкви села Никольской Кашмы, 5-го Моршанскаго округа, свободно съ 18-го февраля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 90 дес., душъ м. п. 3012; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 950 р. въ годъ.

26) При Соборной церкви гор. Елатьмы свободно съ 27-го февраля; причта по штату положено: протоіерей, священникъ, діаконъ и два псаломщика, душъ муж. пола 256; дома церковные для псаломщиковъ; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 1550 р. въ годъ.

27) При церкви села Новыхъ Выселокъ, Спасскаго уѣзда, свободно съ 30-го января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., душъ муж. пола 2211; дома для причта церковные.

Просфорническія мѣста.

1) При церкви с. Вогословки-Новикова, Тамбовскаго у.

2) При церкви с. Бахоревки-Осиновки Тамбовскаго у.

- 3) При церкви села Гладышева, Тамбовскаго у.
- 4) При церкви села Найденки, Тамбовскаго уѣзда.
- 5) При церкви села Димитріевщины, Тамбовскаго у.
- 6) При церкви села Большой Лазовки, Тамбовскаго у.
- 7) При церкви села Пахатнаго Угла, Тамбовскаго у.
- 8) При церкви села Павловки, Борисоглѣбскаго у.
- 9) При Соборной церкви гор. Борисоглѣбска.
- 10) При церкви села Остролучья, Козловскаго у.
- 11) При церкви села Иловай Рождественскаго, Козловскаго у.
- 12) При церкви села Слободки, Лебедянскаго у.
- 13) При церкви села Грязновки, Лебедянскаго у.
- 14) При церкви села Вановья, Шацкаго уѣзда.
- 15) При церкви села Жегалова, Темниковскаго у.
- 16) При церкви села Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у.



СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Протоколы Епарх. Съѣзда духовенства и старость (продолженіе). III. Отчетъ Епарх. Наблюдателя и д. пр. школъ (продолженіе). IV. Списокъ благочинныхъ, учреждений и отдѣл. лицъ, поступ. денежн. суммъ въ Тамб. Епарх. Попечительство. V. Списокъ пожертвованія на нужды войны. VI. Списокъ свободныхъ свящ.-цер. служ. мѣстъ Тамб. епархіи.

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи Я. Артюховскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1917-й годъ.

№№ 14-15-й.

LVII-й годъ.

8-го и 15-го Апрѣля.

♦♦ О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й . ♦♦

Новая жизнь и духовенство.

Каждый день новой жизни приноситъ съ собою все большую увѣренность въ томъ, что огромный политическій сдвигъ, происшедшій въ нѣдрахъ нашей страны, не вызоветъ такихъ страшныхъ потрясеній, какихъ, казалось, можно было бы ждать. Все необъятное значеніе совершившагося, красота и величіе открывающихся перспективъ, недоступныя на первыхъ порахъ во всемъ своемъ объемѣ сознанию рядового обывателя, не привыкшаго разбираться въ политическихъ вопросахъ, — мало-помалу начинаютъ расцѣпываться надлежащимъ образомъ. Новый строй жизни, въ началѣ только поразившій воображеніе своею неожиданностью, своими новыми политическими и общественными идеалами, становится все болѣе и болѣе дорогимъ и близкимъ сердцу по мѣрѣ того, какъ раскрывается весь ужасъ отжившаго режима, вся грязь его закулисной стороны. Теперь уже ни сознание, ни чувство не мирятся даже съ мыслью о возможности возврата прошлаго. И хочется вѣрить, что это прошлое навсегда кануло въ Лету, и что на мѣстѣ его укрѣпится и расцвѣтетъ новый порядокъ, который принесетъ Россіи славу и благоденствіе.

Для достиженія этого свѣтлаго будущаго есть вѣрное средство — это *тѣсное объединеніе и стройная крѣпкая организація.*

Въ единеніи—сила. Никогда, быть можетъ, эта старая истина не была такъ близка къ нашей жизни, никогда ея значеніе не было такъ непреложно, какъ въ настоящее время. И русскій народъ ясно понялъ это своимъ здоровымъ политическимъ инстинктомъ и сталъ на вѣрный путь, ведущій къ закрѣпленію завоеванной свободы. Посмотрите вокругъ себя—все и всѣ организуются; каждый день приносятъ извѣстія о новыхъ и новыхъ союзахъ людей, принадлежащихъ къ разнымъ сословіямъ, ко всевозможнымъ профессіямъ. Искусственно распыленная человѣческая масса не удержимо спланивается въ болѣе или менѣе крупныя группы, и голосъ ихъ громко звучитъ по всей странѣ то бодримъ и радостнымъ привѣтомъ разгорающейся зарѣ новой жизни, то тревожнымъ, предостерегающимъ призывомъ къ спокойствію, неустанной работѣ и упорной борьбѣ съ грознымъ врагомъ.

Это нарастающее планомѣрное стремленіе къ объединенію и сплоченности не могло, конечно, не захватить и нашего духовенства. Правда, въ первые дни послѣ историческаго перелома голоса его почти не было слышно. Но причинъ этого нужно искать не въ излишнемъ консерватизмѣ духовенства, не въ преданности его прежнему режиму, для котораго оно всегда было на положеніи пасынка, а въ необычайной скромности тружениковъ-пастырей, привыкшихъ не дооцѣнивать своего значенія и молчаливо свершать свою тяжелую и великую работу. Да и кто сталъ бы прислушиваться къ голосамъ этихъ одиночекъ-пастырей, такихъ разрозненныхъ, разобщенныхъ, лишенныхъ взаимной поддержки, когда отовсюду неслись мощные и полновзвучные призывы отъ лица громадныхъ по числу участниковъ собраній и стройныхъ, сплоченныхъ общественныхъ организацій?

Но теперь пришла пора духовенству сказать во всеуслышаніе свое вѣское слово. Медлить больше нельзя, иначе можетъ быть поздно, и народъ, не дождавшись зова своихъ духовныхъ руководителей, пойдетъ одинъ, безъ пастырей, вершить свое народное дѣло. А это было бы крайне нежелательно и печально съ точки зрѣнія интересовъ родины, церкви и самого духовенства. Вѣдь теперь, когда такъ разгорѣлись партійныя и классовыя страсти и

таятъ въ себѣ элементъ катастрофическій, особенно громко должно звучать умиротворяющее слово евангельской любви. Теперь, когда закладывается фундаментъ для новой государственной жизни, нужно чаще напоминать о краеугольномъ камнѣ всякой жизни—Христѣ, чтобы не пренебрегли имъ зиждущіи.

Неужели же въ настоящій отвѣтственный моментъ, когда вырабатываются основы народной жизни на долгіе годы, когда отъ правильнаго хода этой работы зависитъ величіе Россіи, духовенство уклонится отъ государственнаго строительства и оставитъ умы и сердца своихъ пасомыхъ на потокъ и разграбленіе со стороны ослѣвленныхъ фанатиковъ и подозрительныхъ «миротворцевъ»?

Нѣтъ, этого не можетъ быть! Да и народъ никогда не простилъ бы своимъ пастырямъ ихъ безучастія и молчанія въ то время, когда народная мысль бьется надъ разрѣшеніемъ новыхъ выдвинутыхъ жизнью вопросовъ.

Самая близость духовенства къ народу обязываетъ его къ просвѣтительной работѣ въ духѣ тѣхъ предначертаній, какія даны временнымъ правительствомъ въ его деклараціи. Къ кому, какъ не къ своему священнику, придетъ крестьянинъ глухой деревушки за освѣщеніемъ происшедшихъ событій? Кто, какъ не тотъ же священникъ, разъяснитъ ему, что такое гражданская свобода, временное правительство, учредительное собраніе, конституціонная монархія, республика? Кому въ своемъ приходѣ доверитъ пастырь чтеніе и толкованіе обращеній временнаго правительства съ призывомъ везти лишній хлѣбъ, засеивать поля и спокойно работать въ ожиданіи изъявленія народной воли на учредительномъ собраніи?

Если прежде отвѣтственны были пастыри предъ Богомъ и людьми за своихъ пасомыхъ, то теперь эта отвѣтственность неизмѣримо увеличилась. Если прежде свѣтильникъ ихъ высоко горѣлъ и ярко свѣтилъ, то теперь онъ долженъ горѣть и свѣтить еще ярче, и горе тѣмъ, кто скрылъ бы его въ настоящее время подъ спудомъ! Т. В.



Христосъ Воскресе!

Вотъ видимъ здѣсь наше усопшее тѣло, —
Безъ гласа, безъ мысли оно, безъ движенья, —
Что было живымъ, отъ него отлетѣло;
Здѣсь зримъ лишь печальный процессъ разложенья.
Пройдутъ, какъ мгновенья, вѣка, поколѣнія,
Востанемъ мы снова изъ персти земной
Съ тѣлами ужъ чуждыми всякаго тлѣнія
И въ міръ возрожденный мы вступимъ — иной.
Во образъ сего и Господь нашъ воскресъ,
Разрушивъ и ада и смерти державу,
И нашу Онъ (перстность) на небо вознесъ —
Безславной доселѣ, созлавши ей славу.

Н. Ларинъ.

ЦЕРКОВЬ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ СТРОЙ.

Вмѣстѣ съ совершившимся государственнымъ переворотомъ, вмѣстѣ съ началомъ новой государственной жизни въ Россіи положено начало и новой жизни церкви православной и прежде всего въ ея отношеніи къ государству. „Въ церкви не должно быть мѣста политикѣ“, говорятъ теперь; невмѣшательство церкви въ государственный строй является и основнымъ пунктомъ программы новаго оберъ-прокурора Св. Синода. Есть люди, мы знаемъ, которыхъ смущаютъ новыя перспективы отношеній между церковью и государствомъ; они затрудняются даже представить эти новыя отношенія. И это вполне естественно, потому что вся предшествующая жизнь нашей церкви стояла на иныхъ началахъ. Жизнь церкви тѣснѣйшимъ образомъ связана была съ жизнью государства, съ опредѣленнымъ государственнымъ строемъ. Государство обратило церковь въ орудіе своихъ политическихъ цѣлей, заставило ее служить своимъ интересамъ. Кто хотя немного знаетъ исторію русской церкви, кто вдумывается въ нашу церковную жизнь послѣднихъ лѣтъ, наблюдалъ за ней, для того не нужна иллюстра-

ція къ этой мысли. Съ другой стороны, церковь своимъ автритетомъ освящала существовавшій государственный строй, она догматизировала его, поясняя даже, что самодержавный строй есть отображеніе небесной іерархіи; она оказывала особенное вниманіе защитникамъ этого строя (знамена и стяги союза русскаго народа ставились въ храмахъ, носились въ церковныхъ процессіяхъ вмѣстѣ съ церковными хоругвями) и т. д. Однимъ словомъ, жизнь русской православной церкви такъ переплеталась съ государственнымъ строемъ, что православіе и самодержавіе стали казаться немислимыми одно безъ другого; установлена была извѣстная формула — „православіе, самодержавіе и народность“.


Теперь самодержавіе перестало существовать, русское государство начинаетъ жизнь на новыхъ началахъ. Естественно, что въ умахъ — сердцахъ, воспитавшихся при условіяхъ стараго государственнаго строя, возникаетъ тревожный вопросъ, какъ же будетъ существовать при новомъ строѣ русская православная церковь, каково будетъ ея положеніе. Но — это совершенно напрасная тревога.

Возьмите понятіе о церкви даже въ томъ видѣ, какъ оно формулировано въ Катихизисѣ м. Филарета. „Церковь есть общество вѣрующихъ во Христа, соединенныхъ вѣрою, священноначаліемъ и таинствами“ — говорится въ этомъ опредѣленіи. Развѣ здѣсь указанъ опредѣленный государственный строй, съ которымъ связана жизнь церкви? Какая конечная цѣль этого общества вѣрующихъ? Достиженіе спасенія тамъ, въ вѣчной жизни, за гробомъ, а развѣ нужна для этой конечной цѣли опредѣленная форма государственной жизни? Развѣ Господь нашъ І. Христосъ и Его апостолы обусловливали жизнь вѣрующихъ здѣсь на землѣ опредѣленными государственными формами? Эта связь церкви съ государствомъ установилась уже впоследствии, когда христіанская религія была признана государствомъ и стала господствующей. Основные функціи церкви могутъ осуществляться при различныхъ формахъ государственнаго строя. Церковь молится, но для совершенія этой молитвы безразличенъ государственный строй; точно также при всякомъ государственномъ строѣ возможно и благодатное освяще-

ніе церкви въ таинствахъ.—Церковь учить, назидаетъ, но и это наученіе и назиданіе можетъ вестись независимо отъ того или иного государственнаго строя. Цѣль наученія и назиданія—раскрытіе истинъ православной вѣры и основныхъ правилъ христіанскаго образа дѣйствій; нужно учить тому, какъ вѣровать и жить похристіански. А для христіанства нѣсть еллинъ или іудей, монархистъ или республиканецъ; христіаниномъ можно быть на всѣхъ ступеняхъ соціальной лѣстницы. Отсюда—въ церкви не должно быть мѣста политической проповѣди; съ церковной кафедры не можетъ проповѣдываться какая-л. политическая платформа; церковь можетъ освящать и уяснять только христіанскія нормы жизни. Странно было-бы, если-бы съ церковной кафедры проповѣдникъ сталъ излагать исторію и функціи учредительнаго собранія, способа выбора его членовъ и т. п., но, намъ кажется, было-бы вполне естественно, если-бы пастырь—проповѣдникъ предъ этимъ собраніемъ раскрылъ всю важность этого историческаго момента, нравственную отвѣтственность выборовъ, нравственныя обязанности избирающихъ и избираемыхъ и т. д. Это не было-бы политической проповѣдью, а христіанскимъ освѣщеніемъ важнѣйшаго изъ моментовъ общественной жизни.

Вообще, чисто церковная жизнь не обусловливается тѣмъ или инымъ государственнымъ строемъ. Но церковь, какъ общество, имѣетъ опредѣленную т. с. мірскую организацію и по этой сторонѣ она связана и съ государственнымъ строемъ. Если мы будемъ имѣть въ виду настоящее понятіе о церкви, конечную цѣль церкви, то въ свободномъ государствѣ и организація церковной жизни можетъ быть болѣе лучшая.

(В. В.)



Голосъ пастыря.

Два оттѣнка можно замѣтить, прислушиваясь къ мнѣніямъ и взглядамъ, высказываемымъ прихожанами по поводу государственнаго переворота. По мнѣнію однихъ (громаднаго большинства) это—дѣло милости Божіей къ намъ, за которую надо благодарить Бога,

по поводу которой можно только ликовать и радоваться. По мнѣнію же другихъ (меньшинства), особенно людей простыхъ, это — просто поущеніе Божіе. Они не слишкомъ радуются, хотя и не печалятся. Имъ все это кажется страннымъ. Въ ихъ головѣ не укладывается возможность существованія нашего безъ царя, хотя бы ограниченнаго по власти.

Какъ бы то ни было, но несомнѣнно то, что самодержавіе пало безвозвратно, несомнѣнно то, что мы должны подчиняться новому временному правительству, подчиняться не только за страхъ, но и за совѣсть. Болѣе того: мы должны привѣтствовать его и искренно молиться за него, такъ какъ оно одушевлено самымъ горячимъ желаніемъ добра отечеству. Повидимому, и дѣло не расходится съ словомъ. Ап. Павелъ увѣщевалъ христіанъ повиноваться власти и молиться за нее, хотя въ его время власть была языческая, совсѣмъ не расположенная къ христіанству, а потому даже и враждебно настроенная. І. Христосъ велѣлъ Петру вложить мечъ въ ножны и сразу пресѣкъ его попытки противодействія власти.

Если бы отъ насъ потребовали чего-либо противнаго религіи, тогда, конечно, мы, подобно апостоламъ, сказали бы: судите сами, справедливо ли повиноваться вамъ больше, нежели Богу? Но вѣдь этого, слава Богу, нѣтъ, и, надѣемся, не будетъ. Равенство вѣроисповѣданій не только не унижить, но возвыситъ православіе: мы теперь избавляемся отъ нареканій, что мы поддерживали его полицейскими мѣрами.

Любопытно же всего привести справку изъ священнаго писанія ветхаго завѣта (1-я книга царствъ, глава 8-я) о царской власти. Нѣкогда евреи просили пророка Самуила: „ты уже старъ, а сыновья твои не ходятъ по стопамъ твоимъ — поставь надъ нами царя по примѣру сосѣднихъ народовъ“. Самуилъ отвѣтилъ имъ довольно обширною рѣчью, предостерегавшей ихъ отъ этого шага: „и поля ваши, виноградники онъ возьметъ себѣ и отдастъ рабамъ своимъ... и сами вы будите рабами ему, и не услышитъ васъ Господь, такъ какъ вы сами избрали себѣ царя“... Но евреи не вняли предостерегающему голосу Самуила и настояли на своемъ, и царемъ сдѣ-

лался юный Саулъ. И много бѣдъ и скорбей претерпѣли евреи или непосредственно отъ самихъ царей, или по винѣ ихъ отъ сосѣднихъ народовъ. Къ воцарившемуся Ровоаму, сыну Соломона, пришли подданные и просили сбавить подати. Но онъ отвѣтилъ имъ: „отецъ мой наказывалъ васъ плетъми, а я буду наказывать васъ скорпіонами“. И отложилося отъ Ровоама 10 колѣнъ израильскихъ и избрали себѣ царемъ Иеровоама. Но были цари у евреевъ еще худшіе, чѣмъ Ровоамъ...

Это наводитъ насъ на нѣкоторыя грустныя мысли и параллели изъ жизни и нашего отечества. Предки наши были знатоками Свящ. Писанія и, безъ сомнѣнія, знали о взглядѣ Самуила на царскую власть. И всетаки выбрали себѣ царя. До какого-либо другаго, лучшаго образа правленія они не додумались. Если бы цари были конституціонные, разговоръ былъ бы другой. Но предки наши и этого не сдѣлали, не регламентировали точно границъ правъ царской власти. Можетъ быть этотъ печальный многолѣтній опытъ исторіи послужить намъ въ будущемъ предостереженіемъ и указаніемъ на истинные пути при рѣшеніи проблемы о лучшемъ образѣ правленія.

Священ. Осодоръ Свѣтзаровъ.



Голосъ мірянина по вопросу: чѣмъ можно содѣйствовать облегченію и возвышенію пастырской дѣятельности?

Какъ облегчить пастырямъ нести свое высокое служеніе вдохновенно, идейно? Какъ дать имъ возможность работать на пользу Св. Церкви «*Не угашая духа*» (I Сол. V, 19).

Чѣмъ бы облегчить пастырямъ возможность исполнить завѣтъ апостола: «*Въ усердіи не ослабвайте, духомъ пламенйте, Господу служите... Радуйтесь съ радующимися и плачьте съ плачущими...*» (Римл. XII, 11 и 15).

Быть таковымъ Пастырскому высокому и трудному служенію препятствуетъ очень много различныхъ мірскихъ тяготъ. Между прочимъ однимъ изъ сильнѣйшихъ золъ является обремененіе па-

стырей отчетностью, статистикой, письмоводствомъ и т. п. канцелярскими работами. Какъ это обремененіе обезличиваетъ высокое пастырское служеніе, какъ истощаетъ силы, изнуряетъ пастырей, убиваетъ въ нихъ энергію; какъ много отнимаетъ драгоцѣннаго времени у пастырей, какъ разрушаетъ ихъ здоровое, какъ много уноситъ ихъ силу душевныхъ и тѣлесныхъ и многихъ изъ нихъ преждевременно свело въ могилу.

Вообще, въ нынѣшнее время эти канцелярскія работы все болѣе и болѣе захватываютъ времени у пастырей, но особенно онѣ обременительными являются въ такое время, когда полагается предѣльный срокъ къ представленію этихъ работъ.

Тогда труженики—пастыри не только дневные послѣдніе часы отдыха отдаютъ этой работѣ, но даже въ большой ущербъ своему здоровью и своей дѣятельности проводятъ нерѣдко безсонныя ночи. Ночи безъ сна сильно подрываютъ физическія и духовныя силы человѣка.

Одного дня (безъ ночной работы) при настоящемъ положеніи дѣла для выполненія пастырскихъ обязанностей далеко недостаточно, а, напротивъ,—очень мало. Службы въ храмѣ, требоисправленія на домахъ, законоучительство въ учебныхъ заведеніяхъ, присутствованіе пастыря во всевозможныхъ обязательныхъ для него собраніяхъ, засѣданія въ Комиссіяхъ, разносторонняя дѣятельность въ различн. Комитетахъ и проч. заполняютъ весь день. Свободнаго вечера (ихъ не много) совсѣмъ недостаточно для выполненія другихъ обязательныхъ для пастыря работъ. Если вникнуть во все, что съ разныхъ сторонъ требуетъ участія и дѣятельной работы пастыря, то понятно будетъ, что не только вечеръ, но и вся трудовая ночь доставитъ мало времени для выполненія отчетныхъ, статистическихъ и канцелярскихъ работъ, обязательныхъ для іерея.

Если въ краткомъ перечисленіи упомянуть объ этихъ работахъ, и то будетъ очевидна ихъ трудновыполнимость. Такъ, напримѣръ, клировыя вѣдомости, метрическія книги, провѣрка и подпись прихода—расходныхъ церк. книгъ, лѣтопись храма и прихода, школьная отчетность (въ нынѣшнее время весьма расширившаяся), срочныя отвѣтныя бумаги на множество бумагъ, исходящихъ изъ

Консисто́рии и Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Кро́мѣ того, въ различные сроки года требуется спѣшное представле́ніе свѣдѣній иногда разнымъ городскимъ и земскимъ учрежденіямъ. Сюда надо прибавить отвѣтственность пастырей за церковную и школьную библіотеки. Далѣе циркулярами начальства требуется въ концѣ учебнаго года составленіе всевозможныхъ бумагъ, статистическихъ таблицъ объ успѣшности учебнаго дѣла, о количествѣ учащихъ, о состояніи библіотеки и проч. тому подобно. Участіе пастырей, а нерѣдко и предсѣдательствованіе ихъ въ разныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, въ родѣ, напр., общества трезвости, братства, попечительства, попечительнаго совѣта и проч. иногда также связываетъ іереевъ значительнымъ веденіемъ писмоводства. Наконецъ, нѣкоторую, хоть самую малую долю времени, вѣдь возьмутъ у него и заботы о своей семьѣ и дѣтяхъ. Пастырь, въ то же время — законоучитель, онъ же и проповѣдникъ. То, другое и третье требуетъ большого общенія съ книгамъ, газетами и журналами для успѣшной дѣятельности его же. Для успѣха дѣла требуется также отъ пастыря знаніе прихожанъ, своихъ духовныхъ чадъ, требуется внимательность къ нимъ, знаніе ихъ быта, условій жизни, семейной обстановки. Вообще, для успѣха своей пастырской дѣятельности онъ долженъ зорко присматриваться къ жизни прихода, бдительно слѣдить за нею.

Если для каждаго христіанина необходимо ежедневное нѣкоторое самоуглубленіе и повѣрка себя, то тѣмъ болѣе это необходимо для пастыря. Ему необходимъ хоть малый промежутокъ времени на самоуглубленіе, душеспасительныя размышленія и обсужденіе своей дѣятельности за истекшее время.

Но какъ трудно выбрать свободныя минуты, чтобы имѣть возможность пастырю во все упомянутое вникать прилежно и хотя бы обстоятельно изучить жизнь прихода. При недостаткѣ времени это осуществить трудно; тѣмъ болѣе трудно при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, каковыми между прочими является обремененіе пастыря канцелярскими работами. Этими работами теряются драгоцѣнныя для пастыря: и время, и спокойствіе духа и здоровье. Послѣ бессонныхъ трудовыхъ ночей утрачивается столь

необходимое для общественнаго дѣятеля самообладаніе. Нервы достигаютъ крайняго напряженія. Уравновѣшенности въ отношеніи къ другимъ уже не существуетъ. Это все отзывается въ отношеніяхъ пастыря къ другимъ и въ исполненіи его прямыхъ и главныхъ обязанностей. Многія сокровища духовныя утрачиваются чрезъ этотъ непоимѣрный письменоводительскій трудъ, чрезъ эту мертвую работу. Эяергія убивается. Все это вообще отзывается на успѣхѣхъ пастырскаго дѣла. Ити на великое пастырское дѣло съ силами подорванными канцелярской работой бесполезно. Отъ сухой отчетности, мертвой статистики, съ утомленной головой, съ крайне напряженными нервами весьма трудно вдохновенно творить великое пастырское дѣло. А машинально отправляемыя пастыремъ обязанности лишаются назидательности.

Желая быть исправнымъ, пастырь поневолѣ долженъ отдавать очень много силъ и времени письменоводительскому труду. Въ концѣ концовъ онъ уже по временамъ дѣйствуетъ, какъ машина. Отъ напряженія обезсиливается и физически и духовно.

Пастырю нужно поддерживать другихъ; изнемогающихъ духомъ, а онъ подъ давленіемъ срочныхъ канцелярскихъ работъ самъ изнемогаетъ и физически и духовно. И въ какомъ случаѣ, быть можетъ, онъ обласкалъ бы прихожанина, утѣшилъ бы своимъ сочувствіемъ и отнесся бы съ полнымъ вниманіемъ къ его нуждамъ, но — будучи изнуренъ, переутомленъ — пастырь теряетъ равновѣсіе духа, обнаруживаетъ почти противъ своей воли нетерпѣніе, а иногда почти и раздражительность. А вѣдь каждый прихожанинъ идетъ къ священнику, какъ къ духовному врачу, и притомъ идетъ въ самые важные моменты жизни... И хорошо было бы, если въ это время онъ находилъ бы горячій откликъ сочувствія въ своемъ пастырѣ. Въ такіе важные моменты встрѣтить вмѣсто участія — равнодушіе и на просьбу получить отказъ, или неудовлетвориться выполненіемъ ея — очень тяжело для всякаго. Прихожанинъ нерѣдко огорчается невыполненіемъ просьбы или невниманіемъ. Пастырь страдаетъ при сознаніи не вполне исполненнаго долга. Получается въ результатѣ много недовольства, иногда и жалобъ. Враги церкви и пастырей пользуются этимъ и возбуждаютъ недовольныхъ болѣе

и болѣе противъ ихъ пастырей. Какъ было бы хорошо устранить это зло! Если бы дать возможность пастырю отдаться своему дѣлу со всей душой, то какъ много было бы добрыхъ пастырей, которые вникали бы въ нужды прихожанъ, сочувствовали бы имъ и — именно тогда бы *радовались бы съ радующимися и плакали бы съ плачущими.*

Есть примѣры такихъ добрыхъ пастырей. Есть пастыри, которые хорошо и близко знаютъ своихъ пасомыхъ, руководятъ ихъ жизнью; знаютъ даже отношенія членовъ семьи и гдѣ слѣдуетъ употребляютъ свое вліяніе. Гдѣ нужно водворить миръ, о томъ тамъ прилагаютъ старанія. Гдѣ надо воздѣйствовать на молодежь или на дѣтей, и тамъ благотворно вліяютъ. Гдѣ слѣдуетъ, тамъ слѣшатель оказываетъ и матеріальную помощь и даетъ нравственную поддержку. Все это сильно поднимаетъ авторитетъ пастыря, и при его жизни онъ пользуется любовью и уваженіемъ, а по смерти — долго и долго живетъ о немъ добрая память въ приходѣ.

Но какъ трудно всего этого достигнуть пастырю, обремененному непосильными канцелярскими работами.

Канцелярскія работы, требующія усидчиваго труда, едва совмѣстимы съ живымъ пастырскимъ дѣломъ. Пастырь постоянно отвлекается на свои главные труды. Между тѣмъ, когда ведется съ перерывами статистическая и отчетная работа, то это отражается неблагоприятно на успѣхѣ работы.

О, если бы освободить пастыря отъ этой канцелярской тяготы! или хотя бы его облегчить, или сократить эту работу! Тогда предоставлена была бы этимъ возможность пастырю свои силы и здоровье поддерживать необходимымъ своевременнымъ отдыхомъ, а часы отдыха онъ могъ бы посвящать на изученіе нуждъ своего прихода, на самоуглубленіе и духовное совершенствованіе, чрезъ общеніе съ книгами, столь необходимыми для обновленія и освѣженія духовныхъ силъ.

Весьма было бы благодѣтельно освобожденіе пастырей отъ срочной писмоводительской работы. Несомнѣнно польза была бы большая. Облегченные пастыри вдохновились бы на свою великую работу и ничѣмъ неотвлекаемые (какъ, напр., усидчивымъ канце-

лярскимъ трудомъ) навѣрно еще болѣе обнаружили бы ревности, чѣмъ теперь, подавленные непосильнымъ трудомъ канцелярской работы.

Пастыри должны быть облегчены и освобождены отъ гнета канцелярской работы, хотя возложеніемъ ея за полную отвѣтственностью на низшихъ членовъ клира. Сколько возможно должно заботиться и объ основательной подготовкѣ ихъ къ этому. Давать имъ руководство въ веденіи дѣла и свѣдущими лицами и брошюрами. Духовной жизни прихода псаломщикъ ничѣмъ не служить. Дѣланіе его чисто внѣшнее. Хоть и ближе другихъ стоитъ онъ къ алтарю и облачается въ священныя одежды. Помогая и облегчая священнику трудъ, псаломщикъ хоть бы косвенно послужилъ духовной сторонѣ приходской жизни. Занятіе канцелярской работой сдѣлаетъ его болѣе свѣдущимъ. На многихъ облагораживающе по дѣйствуетъ этотъ трудъ. Весма возможно, что приучитъ ихъ къ точности, аккуратности и исправности. Канцелярскія работы, требующія усидчиваго труда, болѣе приложимы къ псаломщикамъ, которые не отвлекаются такъ часто на требоисправленія. Въ школахъ большинство изъ нихъ не занимается. Кромѣ службъ въ храмѣ, особенныхъ трудовъ низшіе члены клира не несутъ. Да и въ храмѣ весьма часто они замѣняются другими лицами. Большею частью это молодые люди съ свѣжими силами. Люди свободные большею частью и отъ семейныхъ домашнихъ заботъ, для которыхъ канцелярскій трудъ подходящій. Конечно, сопряжено будетъ это и для низшихъ членовъ клира и съ трудностями и съ изнуреніемъ ихъ, но это изнуреніе на нихъ не отзовется съ такимъ вредомъ, какъ переутомленіе пастырей можетъ отразиться на духовной жизни ихъ пасомыхъ.

Низшими членами клира или другими способами, но пастыри должны быть облегчены отъ трудностей канцелярской работы. Трудно и быть можетъ сразу ничего невозможно сдѣлать для улучшенія этого дѣла, но можетъ быть въ будущемъ затронутый вопросъ найдетъ движеніе впередъ и разрѣшится въ пользу и на облегченіе пастырей церкви. Во всякомъ случаѣ, пусть настоящее разсужденіе по поводу его будетъ призывомъ думать, писать, обсуждать въ

печатать и говорить объ упрядоченіи письмоводительскаго дѣла, чтобы оно не вредило главному назначенію пастырскаго служенія. Среди пастырей такъ много даровитыхъ и умнѣйшихъ людей, которые могутъ основательно взвѣсить, обсудить и разсуждать — какъ бы облегчить свое служеніе отъ гнета канцелярскаго работы, вредно отзывающейся на великомъ пастырскомъ служеніи.

Берусь разсуждать по этому поводу еще потому, чтобы вопросъ былъ поднятъ лицомъ постороннимъ, такъ сказать, безпристрастнымъ. Но пастыри могутъ полнѣе освѣтить возбужденный вопросъ и выходъ изъ него найдутъ, быть можетъ, лучшей — чѣмъ я.

Во всякомъ случаѣ своими строками и мыслями я единственно стремлюсь принести пользу святому пастырскому служенію, пастырямъ и ихъ пасомымъ во славу на пользу Св. церкви.

Да пасутъ они, по слову Апостола, Божіе стадо, надзираая за нимъ не принужденно, но охотно и богоугодно... И когда явится Пастыреначальникъ, чтобы они получили неувядающій вѣнецъ славы» (I Петр. V, ст. 2—4).

Открытое письмо.

Въ № 14730 (18-го марта 1917 г.) газеты „Новое Время“ помѣщена замѣтка, въ которой я, Архіепископъ Владимірскій и Шуйскій Алексій, отнесенъ къ числу *поклонниковъ* Распутина. Меня лично эта замѣтка нисколько не смущаетъ, такъ какъ моя совѣсть предъ этимъ обвиненіемъ совершенно чиста. Но чтобы предупредить соблазнъ, могущій произойти отъ этой замѣтки въ моей паствѣ, мнѣніемъ которой о себѣ я дорожу, я считаю нравственнымъ своимъ долгомъ печатно опровергнуть эту клевету.

Распутинъ я никогда не видѣлъ и лично не былъ съ нимъ знакомъ, никогда ни съ какой просьбой къ нему не обращался ни письменно, ни чрезъ третьихъ лицъ. Но самъ Распутинъ упорно домогался знакомства со мной, выступая предо мной ходатаемъ за разныхъ лицъ. Въ первый разъ онъ писалъ мнѣ изъ с. Покровскаго Тобольской губ. въ 1913 г. въ г. Саратовъ, выступая

ходатаемъ за Саратовскаго противомусульманскаго миссіонера. Я это письмо оставилъ безъ отвѣта и никакого значенія ему не придалъ. Но попытки на знакомство со мной со стороны Распутина особенно усилились, когда я засѣдалъ въ Синодѣ въ 1913—14 г. Подъ 21-мъ мая 1914 года въ моемъ календарѣ записано: „Звонили ко мнѣ изъ квартиры товарища Оберъ-Прокурора, П. С. Даманскаго. На мой вопросъ: „кто у телефона“, мнѣ отвѣтили: „сейчасъ у насъ сидитъ старецъ Григорій Евфимовичъ, онъ желаетъ познакомиться съ вами, пожалуйста пріѣзжайте“. Я отвѣтилъ, что я боленъ и притти не могу. Спрашиваю, кто звонить, мнѣ отвѣчаютъ: „сестра П. С. Даманскаго“. Черезъ нѣсколько минутъ снова звонокъ, говоритъ по телефону самъ П. С. Даманскій. Онъ также приглашаетъ меня пріѣхать познакомиться съ Григоріемъ Евфимовичемъ и при этомъ присовокупляетъ: „мы хотѣли-бы надѣть на васъ бѣлый клобучекъ, сначала назначить васъ экзархомъ (тогда была свободна экзаршая кафедра), а потомъ на митрополию“. Я поблагодарилъ за честь и отвѣтилъ, что по причинѣ болѣзни пріѣхать не могу. На этомъ переговоры и окончились. Отойдя отъ телефона, я тутъ же сказалъ находившимся при мнѣ лицамъ: личному секретарю А. П. Ливанову и келейнику іеродіакону Софронію (теперь іеромонахъ въ Хвалынскомъ монастырѣ): „слышите, меня приглашаютъ на свиданіе съ Распутинымъ и обѣщаютъ экзархатъ“—и тутъ же въ рѣзкихъ выраженіяхъ осудилъ это приглашеніе. П. С. Даманскій умеръ, но та особа, которая говорила со мной по телефону и которая назвала себя сестрой П. С. Даманскаго, если она жива, то должна подтвердить истину моихъ словъ. Впослѣдствіи я объ этомъ приглашеніи сообщалъ близкимъ ко мнѣ лицамъ, и всѣ мы единогласно осудили такой образъ дѣйствій П. С. Даманскаго. Съ тѣхъ поръ попытки Распутина ввести меня въ кругъ своихъ знакомыхъ прекратились до моего перехода во Владиміръ, когда онъ снова возобновилъ ихъ по слѣдующему случаю:

Въ началѣ осени 1915 г. является ко мнѣ нѣкто г. Волковъ, котораго я неоднократно видѣлъ у себя въ числѣ просителей въ въ гор. Саратовѣ. Онъ заявляетъ мнѣ, что желалъ-бы поступить

во Владимірскую епархію [діакономъ. Я отвѣтилъ ему, что для этого прежде всего нужно выдержать экзамень, что безъ этого я его не могу рукоположить, такъ какъ экзамень я требую отъ всѣхъ, кто не получилъ средняго богословскаго образованія. Волковъ ушелъ отъ меня, и я не видѣлъ его почти около года. Но, вотъ, въ одинъ день на пріемъ ко мнѣ является священникъ, въ которомъ я, къ удивленію своему, узнаю прежняго Волкова и проситъ меня разрѣшить ему поговорить со мной на-единѣ. Онъ сообщилъ мнѣ, что послѣ перваго визита ко мнѣ, онъ уѣхалъ въ Тобольскъ къ Преосвященному Варнавѣ. Спрашиваю, какъ вы достигли священства, отвѣчаетъ, что помогъ Распутинъ. О. Волковъ сталъ просить меня принять его во Владимірскую епархію и при этомъ подаль мнѣ клочекъ бумажки, на которомъ каракулями было написано: „Владыко, благослови, помоги отцу Сергѣю. Григорій“. Я отвѣтилъ о. Волкову, что принять его въ свою епархію не могу, такъ какъ для этого требуется во 1-хъ, согласіе епископа Варнавы, а во 2-хъ, мѣста священническія мною даются только окончившимъ курсъ семинаріи или выдержавшимъ экзамень на священника. Тогда о. Волковъ сталъ усиленно просить меня, говоря, что Владимірская епархія—родина его жены, что сибирскій климатъ для нея губителенъ, и просилъ меня, хотя временно, пріютить его во Владимірской епархіи, что впослѣдствіи онъ перейдетъ въ другую епархію. Я предложилъ ему занять временно должность викарнаго священника, каковую онъ и занялъ при Покровскомъ соборѣ гор. Иваново-Вознесенска. На письмо Распутина я не обратилъ вниманія и ему не отвѣтилъ, а при свиданіи съ благочиннымъ гор. Иваново-Вознесенска, протоіереемъ Д. Сперанскимъ, я предупредилъ его, что Волковъ близокъ къ Распутину. Вскорѣ открылась вакансія штатнаго священника при томъ же Покровскомъ соборѣ гор. Иваново-Вознесенска съ доходомъ не менѣе 4000 рубль въ годъ. И снова приступаетъ ко мнѣ съ просьбой о. Волковъ и подкрѣпляетъ ее новымъ письмомъ Распутина. На этотъ разъ я указалъ о. Волкову на то, что онъ человекъ малограмотный, что для Иваново-Вознесенска требуется кончившій курсъ семинаріи и снова ему отказалъ. О. Волковъ ушелъ отъ меня,

открыто заявивъ, что при помощи Распутина онъ устроится въ Петроградѣ и попадетъ ко *Двору*, и тогда... Это могутъ подтвердить лица служащія въ моей канцеляріи. О. Волковъ, дѣйствительно, оставилъ службу въ Иваново-Вознесенскѣ, уѣхалъ въ Петроградъ, откуда снова обращался ко мнѣ съ просьбою устроить его штатнымъ священникомъ при Крестовоздвиженской церкви гор. Иваново-Вознесенска съ содержаніемъ не менѣе 4000 р. въ годъ. Но и на этотъ разъ получилъ отказъ. Въ самое послѣднее время о. Волковъ устроился въ Петроградѣ при военной богадѣльнѣ. Что-бы освободить себя на будущее время отъ ходатайствъ Распутина за о. Волкова, я написалъ ему письмо приблизительно такого содержанія: „Вы просите меня дать о. Волкову лучшее мѣсто въ епархіи, человѣку, не получившему образованія, который, не отвѣдавъ въ жизни горькаго, сразу хочетъ попасть за царскій столъ. Если ужъ просить, то просите за людей достойныхъ“. Это было мое единственное письмо Распутину, которое, дѣйствительно, освободило меня отъ дальнѣйшихъ его ходатайствъ за кого-бы то ни было. Но такъ какъ за нѣсколько недѣль до послѣдняго визита ко мнѣ о. Волкова я получилъ брошюру Распутина, въ которой излагаются его религіозныя размышленія, неизвѣстно кѣмъ мнѣ присланную, то я, дѣйствительно, черезъ того-же о. Волкова послалъ Распутину свою брошюру „Двѣ морали“, на которой была еще раньше сдѣлана моя подпись — Авторъ, что я дѣлаю на всѣхъ брошюрахъ, которыя раздаю лицамъ мало мнѣ извѣстнымъ. Я при этомъ руководился тѣми соображеніями, какъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда я свои брошюры, напр. „Мораль Талмуда“, посылалъ евреямъ, „Коммунизмъ и Христіанство“ — студентамъ, гимназистамъ и проч. Я изъ этого не дѣлалъ никакого секрета, а попросилъ своего личнаго секретаря взять изъ шкафа брошюру и тутъ-же передалъ ее о. Волкову. Если-бы окружающіе Распутина прочитали эту брошюру, то они могли-бы найти въ ней обличеніе для себя, напр. стр. 19. Послѣ этого Распутинъ ни съ какими просьбами ко мнѣ не обращался.

Но подпись и письмо ко мнѣ Распутина... *То и другое совершенная ложь, вымышленная чѣмъ то желаніемъ мнѣ повредить и*

заявить мое имя предъ моею паствою и предъ обществомъ. Я прошу моего обвинителя быть откровеннѣе и открыто заявить въ печати, какъ письмо Распутина попало къ нему въ руки? Если оно было прислано мнѣ, то у меня и должно находиться. Было ли оно мною ему передано, или же онъ его добылъ отъ меня другимъ какимъ-либо способомъ? Иначе у меня нѣтъ средствъ оправдаться. *Я открыто заявляю, что кромѣ упомянутыхъ выше двухъ писемъ, иныхъ я отъ Распутина не получалъ и надпись мнѣ не принадлежитъ.* Такъ легко обвинить меня не только въ льстивыхъ заискиваніяхъ у Распутина, но и въ нѣмецкомъ шпионствѣ, такъ какъ нѣмецкій шпионъ можетъ написать на мое имя письмо и передать его въ руки лица, желающаго мнѣ зла.

Распутина и распутинство я всегда ненавидѣлъ и насколько могъ боролся съ нимъ. Во время пребыванія моего въ Синодѣ, я на собраніи въ домѣ Е. Г. Шварцца читалъ рефератъ объ *Антихристѣ*, въ которомъ дѣлалъ ясные намеки на хлыстовство Распутина, и слушателями это такъ было и понято. Я прошу Е. Г. Шварцца подтвердить эти мои слова. Тотъ же рефератъ я повторилъ въ Саратовѣ и Владимірѣ.

Скажу больше. Мнѣ писала и извѣстная *Вырубова*, которой я также никогда не видѣлъ и не зналъ, просила за Суздальскаго іеромонаха Феодосія. Но ея просьба оставлена мною безъ удовлетворенія, а письмо передано въ консисторію. Въ моемъ архивѣ (личномъ) имѣется документъ, гдѣ салонъ извѣстной въ Петроградѣ великосвѣтской дамы, въ который входитъ и такая знаменитость, какъ о. Мардарій, ходатайствуетъ предо мною за священника о. Жюка, неполучившаго средняго образованія, но который усиленно добивался получить лучшее въ епархіи священническое мѣсто въ с. Орѣховѣ-Зуевѣ съ содержаніемъ около 5000 руб. въ годъ. Но и это ходатайство мною было оставлено безъ удовлетворенія.

Сказаннаго, кажется, вполне достаточно для того, что-бы видѣть, что я все время отбивался отъ Распутина и сильныхъ міра сего и никому изъ нихъ не льстил и ни передъ кѣмъ изъ нихъ не преклонялся. И это ими было прекрасно понято, слѣд-

— 111 —
ствіемъ чего было то, что я попалъ въ число архіереевъ, Петроградомъ забытыхъ.

Въ чемъ другомъ я грѣшенъ, такъ какъ „нѣсть человекъ, иже поживеть и не согрѣшитъ“, но въ лицемѣріи, въ исканіи покровительства у сильныхъ міра сего и, въ частности, у Распутина, въ достиженіи личныхъ выгодъ путемъ разныхъ рептильных приемовъ меня обвинить нельзя. Я слишкомъ высоко цѣню свой священный санъ и достоинство человѣческой личности для того, что-бы оскорбить ихъ человѣкоугодничествомъ.

Усерднѣйше прошу другія изданія перепечатать мое настоящее письмо во имя торжества правды.

Архіепископъ Владимірскій и Шуйскій Алексій.

Братское обращеніе къ низшему сельскому клиру нашей епархіи.

Будите убо мудри яко змѣя и цѣли яко голубіе (Матѣ. 10, 16).

Такимъ, между прочими, наставленіемъ напутствовалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ учениковъ своихъ, посылая ихъ на проповѣдь; съ такими же мыслями подобаеъ вступать въ міръ обновленнаго отечества нашего и низшему клиру (духовенству) богохранимой епархіи Тамбовской. Осмотрительность требуется теперь на каждомъ шагу, понеже „дни лукави суть“. Прежде чѣмъ сдѣлать какой-либо шагъ впередъ, нужно имѣть въ умѣ и сердцѣ предостереженіе Апостола: „Блюдите убо, како опасно ходите“ (Ефес. V, 15). Положеніе нашего православнаго духовенства въ настоящее время, поистинѣ, равносильно положенію овецъ среди волковъ.

Многоглавая гидра сектантства подыметъ главы свои теперь уже не съ такою силою. Это первое полчище противъ стада Христова, которое призваны охранять и вы, дорогіе собратья, помогая вашимъ пастырямъ въ частности и вашему Архипастырю—вообще. Свобода гражданская разрушила ограду, отдѣляющую истинныхъ

овець Добраго Пастыря отъ овецъ, „яже не суть отъ двора сего“; татю и разбойнику теперь уже нѣтъ нужды „перелазить индѣ“, какъ и нѣтъ нужды ему въ настоящее время замаскировываться „одеждою овчїею“. Бурнымъ потокомъ ворвутся въ среду нашу „лютые волки, не щадящіе стада“ (Дѣян. XX, 29). Не тѣ уже сразу стали и православные простоліудины наши—доселѣ добрые прихожане, дѣти своихъ пастырей: свобода, дарованная имъ, предоставила имъ возможность злоупотребить ею и по отношенію къ послѣднимъ,—открылся цѣлый рядъ претензій, совершенно даже не относящихся къ дѣлу. Перемѣна эта стала для всѣхъ уже ясною. Если вести себя съ прихожанами церковникамъ попрежнему,—это значитъ почти прямо таки вооружить ихъ противъ себя. Слѣдовательно, держа какъ можно выше знамя Св. Церкви, отношенія эти необходимо измѣнить. Но какъ? Не иначе, какъ руководясь словами Спасителя: „Будите мудри яко змїя и цѣли яко голубїе“. Иначе, вы составите притивъ себя второе полчище и уже изъ тѣхъ, на пользу коихъ вы призваны служить передъ Богомъ. Да на будетъ сего!..

Государственный переворотъ призываетъ васъ ко вступленію въ члены мѣстныхъ Волостныхъ Комитетовъ. Кто попалъ въ эти учрежденія, тотъ долженъ помнить, что кромѣ гражданства, носимаго имъ въ этомъ земномъ отечествѣ, онъ вяще передъ другими сочленами его облеченъ еще гражданствомъ государства „не отъ міра сего“. И здѣсь слова Главы сего Государства — „будите мудри яко змїя и цѣли яко голубїе“—помогутъ ему съ честью отстаивать права своего сословія и помогать на первыхъ шагахъ свободнаго гражданства и своимъ сѣрымъ односельчанамъ—этимъ взрослымъ младенцамъ.

Далѣе, свобода печати дастъ возможность проникать въ среду вашу цѣлой массѣ книгъ, которыя доселѣ считались „запретными“. Многіе по влеченію пытливаго разума набросятся на нихъ. Это третїе—самое грозное полчище, воздвигаемое противъ неискusstныхъ умовъ вашихъ. „Красно есть еже разумѣти“, но далеко не всеѣмъ и не все: что для одного можетъ пройти безслѣдно, то въ другомъ въ состояніи потрясти весь внутренній строй его духовно—нрав-

ственной жизни. Да охранить васъ Христосъ Богъ отъ этого сильнѣйшаго искушителя! Здѣсь уже наставленіе Господа — „будите мудри яко змїя и цѣбли яко голубіе“ — необходимо во всей широтѣ его.

И многое другое представится вамъ въ новой отечественной жизни, гдѣ труднѣе всего на первыхъ порахъ различить подводные камни преткновенія, но главнѣе всего — „миръ имѣйте со вся чловѣки“ и сей „миръ Божій, который превыше всякаго ума, соблюдетъ сердца ваши и помышленія ваши во Христѣ Иисусѣ“ (Филип. IV, 7). Се дніе грядутъ, когда вы сами возласите: „Воскресенія день и просвѣтимся и другъ друга обьемемъ..“

Всѣ, наконецъ, въ отечествѣ нашемъ призываются „объединиться“. Послушайте и вы этого призыва: въ единеніи сила, въ особенности, если оно произойдетъ между вами во имя Св. Церкви — этой твердыни, которой и врата ада не одолѣютъ.

И такъ да поможетъ вамъ Богъ!

Н. Даринъ.



О взаимныхъ отношеніяхъ духовенства и прихожанъ между собою.

(Сказано на собраніи духовенства и церковныхъ старостъ 3-го Моршанскаго округа).

Отцы и братіе!

Первый разъ я присутствую на собраніи Вашемъ. Никому изъ Васъ неизвѣстенъ я. Никого изъ Васъ не знаю и я. Не знаю я пастырскаго дѣланія, не знаю я Вашихъ отношеній между собою и къ прихожанамъ; поэтому, то, что я имѣю предложить Вашему почтенному вниманію, Вы должны принять не въ приложеніи къ тому или другому изъ Васъ опредѣленному лицу, а вполне объективно, тѣмъ болѣе, что предлагаю Вамъ лишь результатъ своихъ многолѣтнихъ наблюденій на службѣ духовной въ нѣсколькихъ городахъ и селахъ Тамбовской губерніи.

Въ настоящее время, всего съ декабря мѣсяца минувшаго года, я, викарный священникъ села Верхней Ярославки, гдѣ подъ опытнымъ руководствомъ здѣсь предсѣдательствующаго о. Благочиннаго знакомлюсь самымъ дѣломъ съ прохожденіемъ пастырскаго служенія, къ которому и надѣюсь приступить самостоятельно, согласно совѣсти іерейской, когда на то будетъ воля Божія и послѣдуетъ изволеніе Начальства. Какими должны быть отношенія духовенства между собою и къ прихожанамъ, и что мѣшаетъ, по моимъ личнымъ наблюденіямъ, нормальности этихъ отношеній— это и будетъ предметомъ моего настоящаго выступленія передъ Вами.

Часто безосновательное лишь въ силу привычки практикуемое начальническое давленіе и высокоумѣренное обращеніе высшихъ членовъ клира съ низшими и прихожанами мало способствуетъ дѣлу единенія пастыря съ пасомыми, а также и добрымъ отношеніямъ членовъ клира между собою. Немало вредитъ этому дѣлу невыдержанность и проявленіе невоспитанности и отсутствіе деликатности въ обращеніи низшихъ членовъ клира какъ къ своимъ старшимъ сослуживцамъ и между собою, такъ и къ прихожанамъ. Нельзя рекомендовать и такъ называемаго панибратства, когда изъ собственныхъ выгодъ, или по другимъ какимъ либо побужденіямъ, хотя бы то и по случайной небрежности, лицо духовнаго званія въ общеніи съ прихожанами поступаетъ своимъ достоинствомъ; когда вмѣсто лица духовнаго прихожане, къ сожалѣнію, видятъ въ немъ только себѣ равнаго, равенствомъ этимъ лишь унижающаго себя, но ихъ не возвышающаго, какъ бы то слѣдовало по примѣру Спасителя, пріятшаго рабій зракъ, да лучшее спасеніе улучшить.

Необходимо духовенству въ обращеніи между собою и съ прихожанами держаться золотой середины.

Панибратство, о кторомъ сейчасъ упоминалось, — явленіе сравнительно рѣдкое. Чаше наблюдается въ практикѣ духовенства обратное явленіе. Недоступность іерейская является причиной замкнутости, недовѣрчивости и даже нежелательной робости низшихъ членовъ клира и прихожанъ въ отношеніяхъ къ своимъ настоятелямъ и пастырямъ. Гдѣ исчезаетъ эта недоступность и замѣняется братскою любовью и предупредительностью со стороны настоятелей, тамъ

почтительность и должное уваженіе со стороны членовъ клира и прихожанъ является непосредственнымъ отвѣтомъ на эту замѣну, при каковомъ условіи работа соглаенаго причта церковнаго въ единеніи съ прихожанами только и можетъ быть плодотворною.

Чтобы достигнуть согласія и единенія клира съ прихожанами, не надо упускать изъ вида даже кажущихся мелочей, всегда могущихъ посѣять недовольство и непріязнь въ членахъ клира между собою и прихожанами. Многимъ изъ здѣсь присутствующихъ близко знакомы тѣ обычные явленія, на которыя совершенно не хотятъ обратить малѣйшаго вниманія тѣ, кому слѣдуетъ; между тѣмъ какъ эти явленія для низшихъ членовъ клира и прихожанъ по своей повседневности служатъ совершенно ненужнымъ обремененіемъ и вызываютъ съ ихъ стороны справедливое, хотя и рѣдко высказываемое, по извѣстнымъ причинамъ, недовольство. Для примѣра укажемъ на одно изъ нихъ.

У насъ по селамъ нѣтъ даже приблизительно опредѣленнаго времени для отправленія службъ церковныхъ. Въ одномъ и томъ же селѣ, однимъ и тѣмъ же іереемъ служеніе Литургіи начинается когда въ 4—5 часовъ, а когда и въ 7—8 часовъ утра. Равно и къ началу вечерняго Богослуженія низшимъ членамъ клира и прихожанамъ трудно попасть, и съ четырехъ часовъ вечера немудрено прождать начала Богослуженія часовъ до 7—8. А въ это время томительнаго ожиданія приходскій батюшка не спѣша управляетъ по хозяйству, или съ своими домашними, а то и съ навернувшимися гостями благодушно попиваетъ чаекъ. И крестьянину, желающему побывать у службы церковной, и членамъ причта нужно тоже управиться во время со своими дѣлами. Но когда управиться? до службы или послѣ нея? Иной начнетъ управляться до службы; но въ этотъ разъ священнику вздумалось отслужить поранѣе. Врожай начатое дѣло,—спѣши къ службѣ. Другой разъ отложить дѣла, а кто и чаепитіе до «послѣ службы», а на этотъ разъ, какъ нарочно, священникъ не удосужился до поздняго вечера начать службу. Прощай тогда и чаепитіе, да съ управкой по домашности ночи прихватишь. И такъ изо дня въ день: то рано, то поздно. Настолько въ плоть и кровь сельскихъ священниковъ вошло это

отправление церковныхъ службъ по произволу во времени, что мы имѣемъ возможность даже указать извѣстный намъ фактъ, когда переведенный, согласно прошенію, изъ села въ городъ заслуженный священникъ исходатайствовалъ себѣ переводъ опять въ сельскій приходъ единственно потому, что въ продолженіе цѣлаго года не могъ свыкнуться съ существующимъ въ городахъ узаконеннымъ временемъ для начала церковныхъ службъ. Если латинское изреченіе: *Gutta coeva lapidem non vi, sed saepe cadendo*, то есть, «капля долбитъ камень не силою, но частымъ паденіемъ»; такъ и подобныя мелочныя явленія въ своихъ постоянныхъ повтореніяхъ, естественно, настраиваютъ немиролюбиво прикосновенныхъ лицъ своею докучливою беспорядочностью, имѣющей оправданіе лишь въ произволѣ настоятеля, который не считается совершенно съ тѣмъ, что и у другихъ есть личныя дѣла, требующія тоже своевременной управки. Менѣе было бы напрасныхъ ожиданій и невольныхъ опаздываній къ службѣ членовъ клира; да не приходилось бы видѣть и прихожанъ поспѣвающихъ лишь къ концу службы церковной; не было бы и лишнихъ нареканій, если бы на эти службы было указано приблизительно опредѣленное время.

Исполняя свое пастырское служеніе, духовенство должно стоять на высотѣ своего призванія — право правити Слово Истины. И въ общежитіи, при частныхъ сношеніяхъ съ прихожанами, стараясь быть человѣчнѣе и относясь съ должною снисходительностью къ слабостямъ близкихъ, духовенство, не роняя своего достоинства, въ то же время должно твердо памятовать, что всѣ мы братья, всѣ мы люди, которыхъ всѣхъ равно Богъ малымъ чимъ отъ Ангела умалилъ. Тогда менѣе было бы розни и у духовенства между собою, большимъ бы уваженіемъ и почетомъ пользовалось оно и у мірянъ, и лучше бы спорилось пастырское дѣло, основанное на взаимномъ довѣрїи и добрыхъ отношеніяхъ.

Священникъ *Сергій Калугинъ.*



Х Р О Н И К А.

Духовенству Смоленской епархіи.

Наша Родина вступила на новый путь жизни. Народу русскому предстоит великая и сложная задача установить новый укладъ государственнаго и общественнаго быта на совершенно иныхъ устояхъ, чѣмъ тѣ, коими жило Государство Россійское въ теченіе многихъ вѣковъ своего существованія. По тѣсной, неразрывной связи государственнаго строя въ Россіи съ жизнью церкви, каждое важное событіе въ жизни государства отражалось и на положеніи церкви и духовенства. Несомнѣнно, величайшія событія, переживаемыя нынѣ нами, а также и вскорѣ грядущія, направленные къ обновленію русской жизни вообще, повлекутъ за собою обновленіе и реформированіе и Русской церкви. Необходимость коренныхъ преобразованій въ церкви русской сознавалась всѣми и давно, ибо положеніе и пастырей и пасомыхъ, какъ чиновъ единой соборной церкви, далеко не соотвѣтствовало тѣмъ началамъ и канонамъ, на которыхъ строилась, въ коихъ возростала и на коихъ утверждалась церковь Христова на землѣ въ первые вѣка христіанства и въ древней Руси. Учрежденный императоромъ Петромъ I Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по самому регламенту своему, имѣлъ административно полицейскій характеръ, а члены его, находившіеся непрестанно подъ бдительнымъ окомъ государевымъ— оберъ-прокуроромъ Синода, лишены были творческой силы направлять жизнь церкви русской. Воля оберъ-прокуроровъ всегда оказывалась сильнѣе правилъ церковныхъ, а море бумажныхъ дѣлъ не давало возможности высшему органу власти церковной видѣть и знать жизнь русской церкви. Епархіальные епископы, назначаемые, перемѣщаемые и увольняемые властью и усмотрѣніемъ оберъ-прокурора всегда находились подъ страхомъ за свою судьбу, честь и доброе имя, и свою дѣятельность нерѣдко сообразовали не съ интересами пастырей и пасомыхъ, а съ волей и видами синода или, вѣрнѣе, оберъ-прокурора. Часто перемѣщаемые съ каедръ на каедрѣ епископы не

могли установить тѣсной связи между собою и паствою и оставались чужими и далекими ея. Съ другой стороны, обремененные безчисленными указами, предписаніями, мельчайшими бумажными дѣлами, епископы все время, все свои силы должны были посвящать разсмотрѣнію этихъ бумагъ, обращаясь изъ епископа, руководителя жизни духовной, въ правительственнаго чиновника, знакомаго болѣе съ бумагами, чѣмъ съ пасомыми, души коихъ вручены ихъ архипастырскому попеченію.

Еще тяжелѣе, еще безотраднѣе было положеніе духовенства, какъ городского, такъ особенно сельскаго. Безправное, стѣсненное въ своей жизни и дѣятельности всевозможными карательными распоряженіями, законами и предупрежденіями, необезпеченное опредѣленнымъ и мало-мальски удовлетворительнымъ содержаніемъ, духовенство должно было съ протянутой рукой собирать гривеники и рубли за свое служеніе, унижаться предъ богатыми и знатными, заискивать и потворствовать съ болью въ сердцѣ кулакамъ и міроѣцамъ и ограничивать свою пастырскую дѣятельность совершеніемъ службъ и требъ, дабы не стать неугоднымъ сильнымъ міра сего, не подвергнуться гоненію и не лишиться себя и семью куска хлѣба. Но указаннымъ выше далеко не исчерпываются тяготы пастырскаго служенія. Самое горшее заключается въ томъ, что за все двухвѣковыя ненормальности церковнаго строя, за многіе недостатки и жизни государственной пастырь несетъ униженіе, а не рѣдео и оскорбленіе отъ общества, прихожанъ, повседневной прессы и литературы. Будучи самъ жертвой создавагося положенія вещей, онъ считается виновникомъ многимъ нестроеній въ жизни народной. Въ силу такихъ обстоятельствъ вполне понятнымъ становится то печальное явленіе, что авторитетъ пастыря падаетъ въ глазахъ прихожанъ, его слово дѣлается менѣе дѣйственнымъ, его личность менѣе уважаемой, а ряды пастырей пополняются лицами, неотвѣчающими запросамъ и потребностямъ пастырскаго служенія ни по умственному развитію, ни по качествамъ, такъ какъ дѣти духовенства, прошедшіе среднюю школу, не хотятъ жить въ тѣхъ тяжелыхъ условіяхъ, въ коихъ живутъ ихъ отцы.

Далеко не нормально и положеніе пасомыхъ въ русской церкви. Каноны церкви христіанской точно опредѣляются участіе въ жизни церковной народа, какъ необходимой части церкви. Пользуясь въ достаточной полнотѣ своими правами, русскій народъ въ древнее время принималъ живѣйшее участіе въ избраніи клира, въ созиданіи храмовъ, организаціи около храма благотворительныхъ учрежденій вмѣстѣ съ своими пастырями народъ составлялъ дѣятельную приходскую единицу, полную жизни и одухотворенную ученіемъ Христа. Но въ синодальный періодъ всѣ права народа въ жизни приходской церкви оказались значительно суженными или совершенно отнятыми. Жизнь прихода почти повсемѣстно замерла, между пастырями и пасомыми появилось отчужденіе, образовалась рознь. Многіе интеллигентные прихожане, не имѣя возможности приложить свои силы къ устройенію приходской жизни, порвали съ церковью связь и, числясь номинально прихожанами и христіанами, фактически не принадлежать ни къ церкви, ни къ приходу. Простой народъ, особенно въ послѣднее время, началъ все внимательнѣе прислушиваться къ ученію различныхъ сектантовъ, сулящихъ своимъ послѣдователямъ непосредственное участіе въ жизни общины. Таковы вкратцѣ и то лишь главные недостатки современной церковной жизни, число же ихъ всѣхъ — легионъ. Одни изъ нихъ вѣдомы лишь архипастырямъ, но не явлены пастырямъ и пасомъ, иные вѣдомы пастырямъ, но не знаемы пасомыми, иные скрыты отъ первыхъ и видимы послѣдними. Тяжесть ихъ была неравномѣрна, но чувствовалась и созвавалась всѣми. На упадокъ жизни церковной указывали и пастыри церкви, и друзья, и враги ея, но дѣло отъ этого не улучшалось. Правда, въ 1905 г. какъ будто загорѣлась заря новой жизни, но въ томъ же году она и погасла, и вновь наступили холодные, безпросвѣтныя сумерки: обновленіе церкви не могло состояться безъ обновленія всего строя государственной и общественной жизни. Нынѣ приде сей часъ. Церкви русской въ лицѣ ея архипастырей и пастырей предлежитъ, какъ и всему народу русскому, великая задача — сблизиться съ тѣла церковнаго наслоенія послѣднихъ вѣковъ, возстановить во всей чистотѣ первенствующей церкви Христовой рус-

скую церковь, влить въ пасомыхъ духъ едиженія и силы для устроения жизни прихода, оградить овецъ отъ хищныхъ волковъ, прелазящихъ инудѣ во дверь церковный, и, наконецъ, помочь своимъ прихожанамъ разобратъся въ текущихъ событіяхъ, успокоить возбужденные умы, страсти и пожеланія, направить волю его на спокойный трудъ и поддержку правительства, остановить свое вниманіе на каждой изъ этихъ сторонъ. Духовенство русской церкви, въ значительномъ количествѣ происходитъ изъ всѣхъ слоевъ русскаго народа, начиная отъ княжескихъ родовъ и до крестьянъ, оно является плотью народа, неразрывно жило съ нимъ во всѣ времена исторіи государства русскаго, принимая участіе въ его скорбяхъ и радостяхъ, неся труды по устроению государственному и защитѣ Родины. Не можетъ оставаться равнодушнымъ православное духовенство къ судьбамъ народа и нынѣ. Понятно, въ храмы Божіи пастырь не можетъ и не долженъ вносить политику и обсуждать земные интересы съ кдеедры церковной, ибо храмъ— мѣсто для глаголовъ Божіихъ, призывающихъ къ любви къ Богу и ближнему и возводящихъ отъ совершенства къ совершенству. Но и помимо храма каждый пастырь церкви, стоящій въ тѣсномъ и непрерывномъ общеніи съ прихожанами, не вдаваясь въ партійную агитацію, имѣетъ всегда возможность растолковать значеніе переживаемыхъ событій, отстаивать и защищать, гдѣ нужно, интересы трудового класса, и въ то же время предупредить его отъ увлеченія различными утопическими и несбыточными обѣщаніями крайнихъ политическихъ партій, и, главное, внушать уваженіе къ личности и чужой собственности, противъ чего тамъ много и безразсудно погрѣшали въ 1905 году, настойчиво подчеркивая, что всѣ взаимоотношенія классовъ и національностей и имущественные споры будутъ разрѣшены въ законодательномъ порядкѣ. Предусмотрѣть и регламентировать всѣ могущія возникнуть у пастыря затрудненія и недоумѣнія не представляется возможнымъ. Сознаніе пастырскаго достоинства, собственный тактъ, самообладаніе, вдумчивое отношеніе будутъ лучшими совѣтниками въ рѣшеніи различныхъ вопросовъ, въ особенности же необходимо ясное, отчетливое, по возможности полное пониманіе того предмета, о чемъ ведется рѣчь,

въ противномъ случаѣ своимъ выступленіемъ можно принести вредъ, а не пользу тому дѣлу, которое имѣешь защищать.

Слѣдующая задача настоящаго времени — обновленіе строя жизни русской церкви вообще и жизни церковно-приходской въ частности. По сообщеніямъ изъ Петрограда, вновь назначеннымъ оберъ-прокуроромъ Синода Львовымъ образовано предсоборное присутствіе для выработки вопросовъ къ предстоящему собору, созывъ коего предполагается вмѣстѣ съ созывомъ Учредительнаго Собранія. Каждый пастырь церкви долженъ обдумать о всѣхъ недостаткахъ современнаго строя жизни приходской, свои мнѣнія предложить на обсужденіе приходскаго совѣта или приходскаго собранія, затѣмъ вновь обсудить ихъ на благочиническомъ собраніи и, наконецъ, на епархіальномъ съѣздѣ, чтобы тѣ депутаты отъ клира и мірянъ, которые будутъ избраны на всероссійскій соборъ, могли быть дѣйствительно выразителями мнѣній и желаній пастырей и пасомыхъ церкви Смоленской.

Съ другой стороны, всякому пастырю церкви надлежитъ нынѣ же постепенно вводить прихожанъ въ кругъ жизни приходской, дабы предоставленіе имъ всѣхъ правъ послѣ собора не воздало недоразумѣній и не породило несогласій между пастырями и пасомыми.

Настоящій моментъ — моментъ исключительной важности для русскаго народа, церкви православной и духовенства русскаго: нѣсколькими ближайшими мѣсяцами опредѣлится дальнѣйшій ходъ жизни государства и церкви на многія десятилѣтія, а можетъ быть и столѣтія. Отъ каждаго гражданина требуется чрезвычайное напряженіе вѣры, ума, воли и дѣятельности. Необходимо непрестанно помнить, что для предстоящей работы недостаточно единичной силы, нужно полное и всецѣлое объединеніе всего клира между собою и мірянами. Посему Совѣтъ Братства Преподобнаго Аврамія убѣдительно проситъ отцовъ благочинныхъ и духовенство гражданскихъ и уѣздныхъ благочиній возможно чаще собираться на совѣщанія для обсужденія текущихъ событій и назрѣвающихъ вопросовъ государственнаго и церковно-общественнаго значенія. Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ позволяетъ себѣ предложить вниманію

благочинническихъ собраній и отдѣльныхъ лицъ списожъ книгъ по вопросамъ, волнующимъ общество и духовенство.

СПИСОКЪ КНИГЪ.

Ахелись Т., проф., Соціологія, популярное изложене—35 к., Велицынъ — Торжество социализма. Дневникъ социаль-демократа—1 р., Менениусъ—Цѣли, пути и исходъ социаль-демократіи—10 к., Рихтеръ Е.—Социаль демократическія картинки будущаго—20 к., Саблеръ—О мирной борьбѣ социализма—2 р. 5 к. Социализмъ-отрывокъ изъ книги Чачерина—5 к., Тардъ—Социальные законы. Личное творчество среди законовъ природы и общества—40 к., Тихомировъ Л.—Гражданинъ и пролетарій. Соціал.-полит. очерки; очеркъ I—10 к., его же—заслуги и ошибки социализма, очеркъ II—10 к., его же—плоды пролетарской идеи, очеркъ III—10 к., Флейшманъ—Противъ социаль демократіи—60 к., Штыкъ—Можно ли дать евреямъ равноправіе—15 к., Энкарь В.—равноправіе евреевъ—40 к., Яковлевинъ—русская революція и еврейская социаль демократія—10 к., Айвазовъ—Христіанская церковь и современный социализмъ—20 к., Аксаковъ Н.—Возможны ли въ церкви рѣшающіе и совѣщательные голоса—50 к., его же—Духа не угашайте—1 р., его же—канонъ и свобода—30 к., его же—къ церковному собору—15 к., его же—нѣсколько примѣчаній въ канону—30 к., его же—объ избраніи епископа въ древней Христ. церкви—30 к., его же—патріаршество и канонъ—30 к., его же—Что говорятъ каноны о созывѣ сбора—30 к., Бердниковъ—Сепаратный проектъ положенія о правослан. рус. приходѣ—50 к., его же—что нужно для обновленія правосл. рус. прихода—1 р., Благо-разумовъ—Къ вопросу о возрожденіи прихода—60 к., Боголюбовъ Н.—Новый социализмъ, его теорія и практика—40 к., Боже—Христіанство и демократія—20 к., Восторговъ—Социализмъ при свѣтѣ христіанства—3 р., Галаховъ, проф.,—социализмъ и христіанство—70 к., Задача церкви и ея внутрен. миссиі въ виду современ. эконом. и социальной борьбы—25 к., Заозерскій, проф.—О нуждахъ церк. жизни настоящ. времени—25 к., его же—о сущности церк. права—75 к., его же—Церковный судъ въ первые вѣка

христіан.—1 р. 50 к., его же—Церковь и государство—30 к., его же—Что есть православный приходъ и чѣмъ онъ долженъ быть—60 к., Заринъ проф.—Христіанинъ въ своемъ отношеніи къ собственности—40 к., Иванцовъ-Платоновъ—Христіан, уч. о любви къ человѣку сравнительно съ крайностью ученій социалистич.—50 коп., Ильинскій В.—Отдѣленіе Церкви отъ государства во Франціи (законъ 9 дек).—30 к., Кожевниковъ—Отношеніе социализма къ религіи вообще и къ христіан. въ частности—40 к., Колпиковъ—Разборъ ученія социалистовъ о правѣ собственост. и всеобщемъ равенствѣ—20 коп., Кузнецовъ Н. Д. профессоръ—Забятая сторона дѣла епископа Гермогена (о патриаршествѣ и оберъ-прокурор.)—35 коп., его же—къ вопросу о церков. имущ. и отнош. госуд.—75 коп., его же—по вопросамъ церковныхъ преобразованій—1 р., его же—церковь, духов. и общество—20 к., Ландышевъ Е.—Что и какъ можетъ и долженъ сдѣлать свящ. для благосостоян. своего прихода—1 р. 25 к., Ласкѣвъ А.—Христіанскіе союзы молодыхъ людей въ странѣ прогресса и свободы—10 к., Лебедевъ А. проф.—Зачѣмъ намъ нуженъ патриархъ—40 коп., его же—объ участіи мірянъ въ соборѣ—25 к., его же—Предстоящій всероссійскій соборъ съ точки зрѣнія древнихъ соборовъ—15 к., способы образованія духов. во II и III вѣк.—20 к., то же—отъ 4—9 в.—52 к., его же—уроки и примѣры въ исторіи древ. соборовъ—20 к., Марковымъ Г.—Выборное начало къ духов. въ древ. рус. церк.—60 к., Михайлъ (Семеновъ)—Почему намъ не вѣрять—50 к., Мышцынъ В. проф.—О правосл. прих., какъ юрид. лицѣ—50 к., его же—по церков. общ. вопросамъ, вып. II—40 к., Огневъ Н. Чѣмъ долженъ быть правосл. приходъ—7 к., Одинцовъ—Порядокъ Общ. и част. богослуж. въ древней Россіи до XVI в.—1 р. 50 к., Папковъ А.—Бесѣды о правосл. приходѣ—25 к., его же—Необходимость обновленія церк.—приход. строя—50 к., его же о благоустройствѣ правосл. прихода съ приложеніемъ проекта приход. устава—30 к., Перевозниковъ К.—Социализмъ и проблема человѣч. счастья—15 к., Пибоди Ф.—Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ—1 р. 25 к., Рождественскій А. Я.—Краткое руководство къ обличенію социализма—75 к., Свѣтозаровъ О.—Крити-

ческий разборъ соч. Менгера. Соціализмъ и этика—25 к., Соколовъ И. И. проф.—Епарх. Управление въ правѣхъ и практикѣхъ Константинопольской церкви въ настоящ. время—3 р., Соколовъ П. А.—Соціализмъ, какъ антихристіанство—25 к., Сокольскій В.—благотворительность въ древней церкви, какъ образецъ соврем. прих. дѣят.—20 к., Стелецкій Н. проф.—Новѣйшій соціализмъ и христіанство—1 р., Стратоновъ Е.—Къ установленію соборной и приход. жизни—15 к., Тарѣевъ М. проф.—Изъ исторіи этики. Соціализмъ вып. I—1 р. 40 к., Теодоровичъ Т.—Современныя задачи церк. прихода—40 к., Терлецкій В.—Краткій истор. обзоръ соц. ученій—25 к., Троицкій Н. Г.—О сіонизмѣ въ соврем. іудействѣ—10 к., Троицкій П. С.—Отношеніе Госуд. къ церкви по воззрѣніямъ нашихъ писателей и общ. дѣят.—1 р. 25 к., Троицкій С. В.—Борьба противъ вѣры во Франц. шк.—30 к., его же—церк. Соборъ и міряне—20 к., Чемберленъ Г.—Евреи, ихъ происхожденіе и причина вліянія въ Европѣ—1 р., Щербатовъ А. Г. кн.—Приходъ и его значеніе въ современ. госуд. строѣ—10 к., Юрикасъ А. св.—Ученіе соціализ. о возникнов. христіан. правоуч. на эконо. почвѣ—30 к.

Магазинъ Тузова. Петроградъ. Садовая ул. Гостинный дворъ, № 45.

С. Е. В.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Новая жизнь и духовенство. II. Христосъ Воскресе! III. Церковь и политическій строй. IV. Голосъ пастыря. V. Голосъ мірянина по вопросу: чѣмъ можно содѣйствовать облегченію и возвышенію пастырской дѣятельности?. VI. Открытое письмо. VII. Братское обращеніе къ низшему сельскому клиру нашей епархіи. VIII. О взаимныхъ отношеніяхъ духовенства и прихожанъ между собою. IX. Епархіальная хроника.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Хильтовъ.

Цензоръ Протоіерей Петръ Успенскій.