

15-го СЕНТЯБРЯ
1907 ГОДА.

Годъ
№ 18.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ 1 и 16-го.
Цена за годъ 5 р. събл.
по 15 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за слово обыкновенн. строка за одинъ
разъ, по 10 к. за два и больше разъ. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О срокахъ доставленія платы за Костр. Епархіальныя Вѣдомости.

Костромская духовная консисторія слушая данные ей, 28
Іюля 1907 г. за № 69, епархіальнымъ Пресвященнымъ Епи-
скопомъ Тихономъ предложеніе, кончивъ, между прочимъ, поручаетъ,
для предупрежденія недомогъ по уплатѣ денегъ за выпускъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей, на будущее время обязать всѣхъ
благочинныхъ, чрезъ напечатаніе о томъ въ официальной части
Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы они собирали съ церкви свое-
го округа подлежащую плату за выпускъ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей по полугодіямъ, при ревизіи церквей, направляя собран-
ныя деньги въ Редацію разомъ съ всего благочинія. ПРИКА-
ЗАНІЯ: Во исполненіе заслуживающаго предложенія Его Преосвящен-
ства, объявить сіе предложеніе благочиннымъ, а также прочтати
и старостамъ церквей епархіи, къ обязательному исполненію по
сроку, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Августа
31 дня 1907 г. № 10874.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Костромская духовная консисторія слушала отношеніе Костромской губернской санитарно-исполнительной комиссіи, отъ 25 августа съ 1907 г. за № 1899, и приложенную къ тому отношенію копію журнала сей комиссіи, отъ 14 августа, по пропущенію предупредительныхъ противохолерныхъ мѣръ, для приведенія къ исполненію указанныхъ въ журналѣ мѣропріятій. Приказали: Заслушавшюу копію журнала Костромской губ. санитарно-исполнительной комиссіи объявить по епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (печатается послѣдъ за симъ) къ обязательному приведенію въ исполненіе, кѣмъ и въ чемъ слѣдуетъ, указанныхъ въ журналѣ мѣропріятій. Августа двя 1907 г.

Журналъ Костр. губ. санитарно-исполнительной комиссіи по принятію предупредительныхъ противохолерныхъ мѣръ (засѣд. 14 авг. 1907 г.).

Присутствовали: предсѣдатель комиссіи и. д. губернатора вице-губернаторъ Бантынь, за вице-губернатора сакѣтникъ Греховъ, предсѣдатель губ. зем. управы Шулепяковъ, члены управы Чералешинъ и Ротачевъ, предсѣдатель у. зем. управы Соколовъ, директоръ нар. училищъ Виноградовъ, гор. голова Богачковъ, управляющій каз. палатой Казяинъ, врачъ инспекторъ Осудовъ пом. врач. воен. Иванъ, полиційм. Кузнецовъ, и. д. губ. инженера Вальняковъ, за тюр. инспектора Середняковъ, за фабр. инспектора Куралю, за начальника управленія госуд. имуществомъ Поляновъ, депутаты отъ военного и духовнаго вѣдомствъ, военнаго врача Гамиллоа, зем. сапнт. врача Френкеля, гор. сан. врача Котовъ, гор. врача Курочкина, старшаго врача губ. больницы Брюкова, врача завѣд. бактеріол. лабораторіей Залескаго, врача у. земства Сиворцова, желѣзнодорож. врача Михайлоа, представителей фабричъ Камкина и Зотоваха.

По открытіи засѣданія предсѣдатель комиссіи сообщилъ ей объявленіе Костромской г. угрожаемой по холерѣ и объ открытіи дѣйствій губ. и у. санитарно-исполнительныхъ комиссій, которыя открыты уже въ Клиппинѣ, Ветлугѣ и Юрьевцѣ. Считая главной цѣлью комиссій объединеніе дѣятельности отдельныхъ вѣдомствъ и учрежденій для совместной борьбы съ холерой, просилъ членовъ комиссіи сообщать, какія мѣропріятія выработаны уже въ Костр. губерніи. Были прочитаны и приняты къ исполненію все мѣры, предложенныя сообщеніемъ 28 іюля 1907 г. Предсѣдатель губ.

этим управы сообщали, что хотя по его мнению и нельзя ожидать этой осенью большого развития холеры, но все меры, направленные против заноса и распространения холеры, уже принимаются. Заметно же, при этом особое внимание обращено на пути, по которым споры этого холера может быть занесены, а именно: на Волгу и впадающие в нее судаконные реки. В настоящем году борьба с холерой может быть успешней, чем в 1905 г., так как при всех земских лечеб. заведениях за это время выстроены карантинные бараки, медицинский персонал почти весь налицо и, кроме двух вышедших эпидемических отрядов, формируется третий, также имеются запасы дезинфицирующих средств, хотя кредит, открытый зем. управлением на борьбу с холерой в 1905 г. 120000 р., далеко еще не использован, но в виду тех существенных обстоятельств, в которых находится земская касса в настоящее время, они просить комиссию ходатайствовать пред. министерством внут. дел о принятии расходов по борьбе с холерой на счет казны. Председатель у. зем. управы добавил, что было бы очень важно, если бы правительство открыло хотя бы кредит на этот предмет, так как временно у земств сохранилось не бывает в наличности денег. Комиссия согласилась возбудить ходатайство об открытии такого кредита земству. За отсутствием представителя от округа путей сообщены, председатель у. зем. управы сообщил, что на заседании Костр. у. санитарного совета представитель округа заявил, что при первой же надобности в г. Костромь будет открыт барак с надлежащим медицинским персоналом. В предлах же уезда в местах, где споры этого холера можно ожидать заноса эпидемии и где нет лечебного персонала, будут открыты фельдшерские пункты, при чем он заявил о тех затруднениях, которые встретил у земство при открытии подобного пункта в Николо-Бабаевском монастыре в 1906 г., при просьбе дать поместные для фельшера. Комиссия постановила просить Преосвященного об устранинии на будущее время подобных затруднений. Железнодорожный врач заявил, что предполагается открыть около ст. Костромь особый барак на 15 косяк. Врачебный инспектор заметил, что было бы крайне важно оказывать как амбулаторную, так и стационарную помощь в железнодорожном приемном покое в настоящее время не только железнодорожным служащим, но и всем нуждающимся в медицинской помощи, так как переправа через Волгу часто бывает затруднительна, а иногда и совсем невозможна, напр., в весеннее и осеннее время. Комиссия постановила: просить об этом начальника сев. жел. дорог. Городской голова доложил,

что г. Кострома обеспечена въ настоящее время помѣщеніемъ для холерныхъ больныхъ въ достаточной степени: кроѣ отдѣленія при гуд. зем. больницы на 25 челоѣкъ, можетъ быть использована прѣдняя у. зем. больница на 30 челоѣ., а на фабрикахъ Кашина и Зотова нѣются изоляціонные бараки. И. д. фабрич. инспектора просилъ выработать опредѣленными требованія, которыя могли бытъ предъявлены къ фабрикамъ, на которыхъ меѣц. помощи является недостаточной, комиссія поставила: кроѣ мѣрц, уважаныхъ въ соѣщаніи 28 іюля, обязать фабрик., кѣбщины не менѣе 200 рабочихъ, пригласить постояннаго мед. фельдшера, для оказанія меѣц. помощи; на фабрикахъ съ меньшимъ числомъ рабочихъ предоставить это мѣстонымъ санитарно-исполнительнымъ комиссиямъ. При этомъ было подтверждено пожеланіе комиссіи 1905 г. о вознагражденіи рабочихъ за ихъ время нахожденія въ больницахъ хотя бы частью заработка. Директоръ нар. училища высказалъ желаніе по разсылкѣ во все школы брошюръ и листковъ о холерѣ, а также болѣе частнаго осмотра школъ въ санитарномъ отношеніи, на что представители земотв. объяснили, что это практикуется и теперь въ возможныхъ предѣлахъ. Вѣдѣмъ предѣдатель комиссіи, констатируя усилѣнную подготовку и выполнение противохолерныхъ мѣропріятій въ Костр. губерніи, рекомендовала постановленіе комиссіи въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Возбудить ходатайство предъ министромъ вн. дѣлъ объ открытіи кредита Гостр. губ. земству для выполнения противохолерныхъ мѣропріятій; 2) обратить вниманіе на санитарное состояніе городовъ, фабрикъ, тирилъ монастырей и другихъ мѣстъ скопленія народа и немедленно озаботиться ояоткой затрясенныхъ мѣсть; 3) усилить санит. надзоръ за пищевыми продуктами и главнымъ образомъ за источниками питьевой воды, рекомендуя всеѣмъ употреблять кипяченую воду, для чего обязать на фабрикахъ, заводахъ, тюрьмахъ, монастыряхъ, гостиницахъ, паркахъ, приставкахъ, станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и прочихъ мѣстахъ скопленія народа имѣть кипяченую остуженную воду для безвозмезднаго отпуска оя; 4) Имѣть при всехъ лечеб. заведенияхъ оборудованная помѣщенія на случай появленія какъ холерныхъ, такъ и подозрительныхъ по холерѣ заболѣваній и проводить леченіе такихъ больныхъ какъ амбулаторно, такъ и стационарно во всехъ лечеб. заведенияхъ, независимо отъ имущественнаго, служебнаго и сословнаго положенія; 5) озаботиться примѣртеніемъ необходимого запаса дезинфекціонныхъ средствъ и заблаговременнымъ приглашеніемъ медіцинскаго персонала; 6) ознакомить населеніе путемъ разсылки популярнахъ брошюръ и листковъ о холерѣ; 7) производить бактериологическіи изслѣдованія согласно

предложено губ. земства какъ въ Костромѣ, такъ и во всѣхъ уездныхъ, гдѣ возможны эти изслѣдованія, какъ въ Ветлугѣ, Юрьевцѣ, Макарьевѣ и Кинешмѣ; 8) просить земствъ и городскихъ учреждений объ усиленіи дѣятельности санитар. попечительства и о скорѣйшемъ открытіи новыхъ; 9) въ виду возможности заноса холеры по воднымъ путямъ просить Казанской округы путей сообщенія теперь же открыть приемныя покои и амбулаторіи въ мѣстахъ наибольшаго скопленія судовъ и усилить санитар. надзоръ за ними; 10) предложить фабрикамъ и заводамъ улучшить врачебную помощь на нихъ, увеличить число врачейныхъ послѣдствій и нѣтъ на всѣхъ фабрикахъ числомъ рабочихъ по мѣстамъ 200 чел.—постояннаго фельдшера. Устроить наолпрованныя помѣщенія на случай заболѣванія холерой фабричн. рабочихъ; 11) просить спарх. Пресвищернаго обязать подѣлдометвеннымъ ему учрежденію оказывать содѣйствіе по принятію противохолерныхъ мѣропріятій; 12) обратить вниманіе тюремнаго вѣдомства на пороченіе мѣстъ заключенія и ухудшеніе, вслѣдствіе всего, санитарныхъ условій ихъ; 13) просить начальнииа стѣ. жел. дорогъ о скорѣйшемъ устройствѣ около „ст. Кострома“ барака, а также распоряженія оказывать медицинскую помощь въ нѣбующеемъ приемномъ покоѣ, противъ желѣзнодоро. служащихъ и всѣмъ нуждающимся въ таковой.

Въ совѣтъ Костр. еп. ж. училища поступили взносы въ фондъ на устройство училища отъ о.о. благотворныхъ Кинеш. 5 окр. №№ 183 и 187—22 р., 50 к., Кинеш. 4 окр. № 222—8 р., Юрьев. 4 окр. № 193—17 р., 50 к., Мак. 3 окр. № 289—78 р., 50 к., Гал. 3 окр. № 176—17 р., 50 к., Варн. 2 окр. № 290—28 р.; г. Солнѣча свящ. М. Бѣлоруссовъ 10 р.; Пер. 11 окр. № 157—8 р.; Пер. 6 окр. № 228—3 р., Кинеш. 7 окр. № 167—20 р., Солнг. 3 окр. № 168—26 р., Костр. 7 окр. № 164—38 р., Пер. 4 окр. № 202—3 р., свящ. Прип. Покрытскаго 5 р.; Вологр. 1 окр. № 195—80 р.

Свѣдѣнія изъ Костромск. дух. консисторіи.

Умерли: Троицкой п. в. Костромы заштат. вѣнокъ Николай Косовичъ 14 авг., с. Георгиевскаго на Валу свящ. Сиконъ Троицкій 21 авг., с. Коркова заштат. свящ. Паросинъ Бѣлоруссовъ 29 авг., с. Владиміевъ вѣнокъ Николай Смирновъ 21 августа.

Уволены за штатъ: с. Вочк Сол. у. свящ. Василій Борковъ 27 авг., с. Званскаго псаломщ. Іоаннъ Буевскій 25 авг., с. Верхнеможскаго псаломщ. Павелъ Романовъ 31 авг., с. Валуева свящ. Василій Поповъ 3 септ., с. Вичуги псалом. Константинъ Тихомировъ 5 септ., с.

Хлысовъ Пимъ Вышнепольскій 6 сент., с. Сидоровскаго Перехт. у. диаконъ-псал. Николай Бѣляевъ 31 авг.

Перемѣщены: с. Георгиевскаго на Кодоной псал. Пимъ Кузнецовъ — въ с. Сидоровское 31 авг., с. Никольскаго-Азарыинскаго псаломщ. Пимъ Росаловъ — въ с. Верхнекельское 31 авг., с. Сидоровскаго Перехт. у. 2-й псал. Василий Мещеряковъ — на первую ваканцію псал. тогоже села 31 авг.

Определены на мѣста: околн. и. окол. Павелъ Шладинъ — въ с. Вочу Сол. у. 27 авг., с. Орехова край. Мих. Коротковъ — на псаломщич. въ с. Кошерово 31 авг., околн. курсъ земляринъ Гейшадій Виноградинъ — на 2-е священнич. въ с. Владимировское; околн. курсъ земляринъ Ал. Высокленскій — на псаломщическое въ Власовской п. г. Костромы 5 сент., с. Морозовскаго диаконъ Александръ Воскресенскій — на священническое въ с. Топавъ 5 сент., священникъ курсъ Валчикъ дух. уезд. Вас. Кудринъ — на псаломщ. въ с. Костому 5 сент., Печор. п. с. Малой Соли псаломщ. Пимъ Бѣловъ — на дяковское въ с. Беберкино 5 сент., учитель Троице-Занутовской п.-др. школы Евдокій Толмачевъ — на священ. въ с. Кокорютино 5 сентября.

с. Оттаскаго въ Янцовѣмъ Уострок. у. священ. Николай Певскій назначенъ на должность благочиннаго въ Костромскому 6 округу 3 сент.

Награждены набодренникомъ: священникъ: с. Коперяята — Иоаннъ Троицкій, Василій Рыболовскій 3 сент., Иванъ Цыковъ 5 сент.; с. Урсиа Павелъ Соколовъ 3 сентября.

Вакантныя мѣста.

Священническія: въ сс.: Шадриѣ Машар. у., Мелиндовская Перехт. у., Георгиевскомъ на Волу Виря. у., Налувѣ Чухл. уѣзда.

Дяконосія: въ сс.: Икляпскѣ Варя. у., Морозовскомъ Чухл. у.

Псаломщическія: въ сс.: Крампахъ Галич. у., Кисурѣ Костр. у.; Знаменскомъ Варя. у., Георгиевскомъ на Калвонѣ Билеп. у., Никольскомъ-Алтайнскомъ Пер. у., Вичугѣ Калеш. у., Малой Соли при Николаев. п. Костром. у.

Содержаніе оффиціального отдѣла: О срокахъ востановленія платы за Костр. Ви. Вѣдомости. Отъ Костромской духовной консисторіи. Журналъ Костр. губ. санитарно-испольдической комиссіи по проекту предпринятыхъ противохолерныхъ мѣръ (записк. 12 авг. 1907 г.). Отъ совѣта Костр. ви. и. учителей. Событія въ Костр. дух. консисторіи. **Дружескія:** Отчетъ о дѣятельности Костр. отдѣла Имп. прав. Палеонтологическаго общества за 1906—1907 гг., стр. 1—16; Отчетъ о дѣятельности отдѣла Костр. Федоровско-Сергиевскаго братства за 1906 г., стр. 1—16.

Религія и нравственность.

Нѣтъ Бога нѣтъ наставника!.. Сколько привды въ этихъ краткихъ словахъ! И однако ни на что, кажется, не нападаютъ такъ широкое заимтіяся «правъ» чловѣка, какъ именно на Бога, на религію, на Евангеліе — на этотъ чистѣйшій источникъ нравственности и благовожденія чловѣка. «Не нужно Бога», «не нужно религіи» — «и безъ религіи можно быть нравственнымъ» — подобнае позмаствіе слишкомъ настойчиво раздается теперь. Имъ переполнены книжки различныхъ соціалістовъ, въ родѣ Вебеля, Маркса, Бакунина, Менгера, Каутскаго, Додса...

«Почто опасаться, что съ постепеннымъ вытѣсненіемъ религіозныхъ представленій непрѣменно пострадаетъ нравственность... Въ истинное время доказано, что масса соціалістически-мыслящихъ рабочихъ, отказавшаяся отъ какой бы то ни было помозжательной религіи, ничуть не уступала по своему нравственному поведенію всѣмъ вѣрующимъ» — пишетъ, напримеръ, Менгеръ въ книжкѣ «Новое ученіе о нравственности»... «И безъ религіи, мечтастъ тотъ же Менгеръ, будетъ такое высокое нравственное состояніе общества, что оно оставитъ за собою все, что видѣла исторія... Соціалізмъ создастъ новую нравственность, которой уже не будетъ грозить опасность подпасть подъ вліяніе религіи... Это будетъ чисто чловѣческая нравственность». Вотъ, истиннѣ, снова преступный судъ падъ Христомъ, надъ сиагелізмъ, надъ всѣмъ христіанствомъ... Все это, видите ли, такъ наскучало, что лучше всего забавиться отъ Христа, отъ религіи, лучше всего разорвать связь съ послѣднимъ...

И снова предстоить Іисусъ Христосъ на судѣ настоящаго современнаго міра.

И шль, зпнть міръ, судить Христа по своимъ новымъ идеямъ и началамъ. Зубъ, чтобы судить Христа, соединяетел все, что есть высокаго и блестящаго въ современномъ мірѣ: просвѣщеніе, цивилизація, политика, всѣ новыя идеи времени; сюда обращены взоры всего образованнаго міра, чтобы по суду образованнѣйшихъ его представителей опредѣлить отношенія современнаго чловѣчества ко Христу: какъ Его разумѣть и что съ Нимъ дѣлать. Является новый измѣнникъ Христу, новый предатель. Кто? Это опять ученикъ Христовъ; это чловѣческій разумъ, Христомъ просвѣщенный. Просвѣщенному разуму, въ его современномъ развитіи, слип-

вомъ тяжело стало его вѣры; онъ чувствуетъ себя какъ бы прижатымъ, связаннымъ; онъ жаждетъ свободы мысли, свободы испытаній и убѣжденій; прорущіе представляются разуму жертвами непосытанной вѣры, неправѣренныхъ чувствъ, даже рабами нравственнаго деспотизма. Здѣсь дѣло отъывается уже не тридцатью серебряниками. Мысли новаго предателя идутъ гораздо дальше, шире, глубже, чѣмъ дрянью. И предательство ужаснѣе! Открывается новый, великій сивидрѣнь. Это — соборъ вѣроухъ науки, вѣхъ современномъ накрашеніи, наукъ, утверждающихся на свободномъ изслѣдованіи предстоиъ вѣры и знаній. Это судилище вѣдъдуетъ, позвѣряетъ во имя самоубытнаго просвѣщенія... Страшно это судилище: оно не признаетъ никакого другаго авторитета въ вопросахъ духа, кромѣ самого духа. Все за разумъ и свободу человека, будто бы отъиспаные христіанствомъ. И стоить Христосъ, ужаланный, ливенный пелого сверхъестественнаго значенія и вѣхъ некупительныхъ правъ надъ челоубчествомъ. Онъ изводится въ рядъ людей. Страшно за истину Христову, страшно за челоубчестскій разумъ, страшно за челоубчество... *)

Но грозные, предостерегающіе уроки даетъ исторія. Она показываетъ, какъ опасно отрывать религію отъ нравственности. Даже забвеніе язычниками ихъ ложной религіи — вѣры въ боговъ, повело къ полному упадку пралетственности. Стала забываться она своахъ боговъ — стала колебаться и ихъ невисокая пралетственность. Роскошь, развратъ осубили ихъ дѣтей, семью и подорвали общественное благосостояніе. Отдавали себя въ жертву своимъ страстямъ, язычники древняго Рима кончили тѣмъ, что стали услоавывать себя словами, полными отчаянія: «ѣшь, пей, веселись, а потомъ умрешь». Что можетъ быть безотраднѣе этихъ словъ?! Таконъ уже закопь вознесдія, что мы живемъ то, что сами съедаемъ. Такъ неспорна правда словъ, которыми произноситъ у Шекспира одинъ его герой — Макбетъ:

... .. есть

Судилище въ здѣсь. Давемъ имъ святу

Кромашые уроки, и обратво

Ихъ научили, шлетъ она на пописель

Наставилу — отраву обратво

Изъ нашей чаша къ яднику же устаетъ.

Особенно же поучительна связь религіи и нравственности въ ветхозавѣтной исторіи израильскаго народа. Липъ только начинала падать нравственность въ средѣ его, какъ являлись пророки,

*) Юлианъ, он. Сказ.

которое звали Израилъ къ религіи отцовъ. Брѣвна религиозная въра—улучшалась и нравственность. И все-таки больше нравственных преступленій всегда совершали у Израилъ съ моментами забвенія Бога. И почти все народы древности поспѣли оттого, что они пренебрегали своими религиозными вѣрваніями. Греки, римляне, арабскіе — все они погубили свою народность, свою гражданскую доблесть и славу послѣ того, какъ забыли религію своихъ отцовъ.

И, однако, несмотря на эти уроки исторіи, защитники «правъ» человека снова толкаютъ человечество на опасный путь забвенія религіи.

Есть, впрочемъ, очень instructивные уроки и настоящего времени. Они ясно показываютъ, что станеть съ общественною нравственностію, если забудеть христіанская религія. Вотъ картина, описанная въ одной американской газетѣ *). Съ 1880 года въ Позей Мексикѣ существуетъ городъ безвѣщановъ. Этотъ городъ называется Либералъ. Здѣсь не празднуютъ на воскресныхъ, никакихъ праздничныхъ дней. Всюду, кто вздумаетъ показывать здѣсь свою приверженность къ христіанскимъ обычаямъ, подвергается оскорбленію. Въ этомъ городѣ, въ одномъ разрушенномъ помѣщеніи, при полной свободѣ, обучается юншество, и это обученіе проникнуто духомъ ненависти къ Богу и религіи. И что же бы мы думали? Школы, кажется, пить бѣлье грубого и непозытаннаго юншества обоимъ пола, какъ именно здѣсь. Дети не оказываютъ никакого уваженія къ своимъ родителямъ, которые, впрочемъ, и живутъ съ ними совѣстно только до той, пока имъ это удобно. Никакой дисциплины и нравственности они не признають. Надъ дверью общаго дома красуется надпись: «залъ для свободнаго выраженія мыслей». Этотъ залъ представляетъ имъ себѣ мѣсто самаго грубого разгула. И со времени основанія города Либерала пресеканія и ссоры, кончающіяся часто провальными дѣльями, никогда не прекращаются. Самые грубые нравственные преступленія — обычное явленіе. Народное хозяйство здѣсь также въ самомъ крайнемъ упадкѣ: потому что многіе капиталы потрачены свои деньги въ виду господства въ дѣловыхъ отношеніяхъ лжи и обмана... Вотъ маленькое предъизвѣстіе на будущее состояніе человечества, если оно дѣйствительно рѣшится изгнать религію и построить свою нравственную жизнь на всякихъ-любъ вѣсахъ началъ.

Пять, что бы мы говорили, но религиозная нравственность должна быть признава и въ наши дни единственною міростроющею,

*) Цесляковъ.

міропідтримуючою в міроохоронючому світоу — тьми морочними стовпами, на которыхъ постоить все наше общественне благомыслие. «Мір» долженъ понять, что онъ не можетъ сохрانیть своего существованія чрезъ технику, искусство, науку, чрезъ все блестящія произведенія ума человеческого, чрезъ приобретены своихъ «правъ» если онъ забудеть объ «обязанностяхъ» вращающаго сердца». Не хвалять только админъ жаль челоуікъ, но словомъ, которое исходить изъ устъ Великихъ, Метана этихъ словъ напла свое полное оправданіе въ исторіи, — какъ въ жизни отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ обществъ.

Если на страницахъ исторіи мы часто видимъ примѣры высокой нравственности, то все это дѣлаетъ христіанскія религіи, живши міра въ Бога любви. Если христіанскій мученикъ древняго развращеннаго Рима въ самый ужасный моментъ выстоитъ передъ своею казнью и молится за своихъ притопы, то въ сердцѣ его говоритъ, несомнѣнно, живое религіозное чувство. Если нищій въ рублцѣ благословляетъ Бога, то слава на это подаетъ ему религія. Если подвояжникъ оставляетъ міръ и гдѣ либо въ збѣной глуши довольствуется коркою хлѣба и глоткомъ воды, то слышитъ въ немъ Богъ. Если добрая душа радуется миру, счастью и довольствію ближняго, то въ ней обятаетъ Богъ. Если христіанское всепрощеніе не знаетъ обиды, но знаетъ оскорбленіе, то нравственную силу для этого оно черпаетъ въ Богѣ милосердіи, въ свитомъ евангеліи... Такъ велика значеніе религіи въ нашемъ нравственномъ благомыслии. Нравственность и религія связаны такъ же тѣсно между собой, какъ свѣтъ и теплота въ солнечномъ лучѣ. И что Богъ соединилъ, челоуікъ да не разлучаетъ... Или еще примѣръ. Религіозно-нравственный челоуікъ — это плодовитое дерево, которое лишь догдѣ вылезаетъ изъ земли въ плодъ — важные соки, догдѣ не срываетъ его стволъ. Срываете стволъ — отъ корней, можетъ быть, и пойдутъ побѣги, которые покроются пышной зеленой листвою, но это уже будутъ «дички», дикія вѣтки, которыя никогда не принесутъ хорошихъ плодовъ, пока не привьютъ къ нимъ новые вѣтви отъ плодовитаго дерева. Такъ и религіозный челоуікъ какъ бы растетъ вверхъ и покрывается корнями въ землѣ догдѣ, догдѣ отъ него не сокрыто солнце озвѣтливши его вѣры, догдѣ не заручена или не умяложена его религія. Нравственность говорить: «ты долженъ!» Религія прибавляетъ: «я только и дамъ тебѣ славу въ исполненіи того, что ты долженъ, потому что единственно я разрушаю себялюбіе, потому что только я утѣшаю тебя.» Нравственность говорить: «ты и въ скорби, въ пуждѣ можешь оставаться съ чистымъ сердцемъ, можешь любить ближнихъ и жертвовать собою для нихъ»... А религія прибавляетъ: «впередъ

тебя уже пропелъ Свято Едвинскъ. Кому все горестъ и скорби, все искушенія міра не могли ничего приязнить — прошелъ Борей, который побѣдилъ міръ, который всехъ объѣлъ Своею любовью и теперь твердо и безопасно шествуетъ черезъ міръ, полный скорби. Онъ и тебя зоветъ за Собой!..

Мы не будемъ говорить о томъ, что Евангеліе почти каждой строкой своею возводитъ насъ къ Богу, заставляетъ поклоняться въ сердцѣ своемъ живую религіозную вѣру. Топоръ, когда такъ много говорить объ авторитетѣ науки и разума, болѣе любитъ принимать доводы разсудка, прислушиваться къ голову людей, мнѣвшихъ своимъ талантамъ, своею ученостью. А вотъ, если хотите, сужденія и таквихъ людей, предъ которыми превращается Западъ. Величайшій швейцарскій писатель-поэтъ Шплеръ находилъ, что «христіанская религія предраепознаетъ къ возвышеннѣйшему и благороднѣйшему». Не менѣе извѣстный поэтъ Гете провозглашаетъ: «пусть возрастаютъ естественныя науки и человѣческій духъ пусть несторожко раздвигается, какъ онъ хочетъ, онъ никогда не превзойдетъ высоты и нравственной культуры христіанства, какъ оно сіяетъ въ Евангеліи». «Все эпохи, говоритъ тотъ же Гете, когда господствуетъ вѣра въ какомъ-либо видѣ, бластоица, возвышенныя и плодотворны для современнаго и послѣдующаго поколѣнія. Наоборотъ все эпохи, когда невѣріе, въ какой бы то ни было формѣ, утверждаетъ свое жалкое побѣдное знамя, хотя бы они на мгновеніе и ослабили воднямыя блескомъ, безслѣдно проходятъ для потомства». Даже одинокъ противникъ христіанства Вольтеръ — а тотъ вынужденъ былъ сказать по поводу завѣсности нравственности отъ религіи слѣдующее: «законы бодрствуютъ надъ общественными правами, а религія надъ частною жизнью». По Гегелю «законы ильготъ свою высшую гарантію къ религіи». Одни въ западныхъ воспитателяхъ юности — Руссо замѣчаютъ: «нѣкоторые хотѣтъ основать нравственность на простомъ разумѣ, но я не вижу никакого болѣе солиднаго основанія для нравственности, кромѣ религіи. Добродѣтель, говоритъ, есть собственно любовь къ справедливости. Прекрасно! Но обязанъ ли я жертвовать своимъ счастьемъ этой справедливости?» Якобъ — знаменитый философъ въ концѣ своей жизни илнужденъ былъ засвидѣтельствовать: «я былъ молодъ и состарился: свидѣтельствую, что я никогда ни въ комъ не находилъ глубокой, свѣтлой и устойчивой нравственности, кромѣ людей богобоязненныхъ, не по теперешнему, а по старинному, по-дѣтски. Только у нихъ я находилъ радость въ жизни, сердечную поблжающую веселость особеннаго рода, такъ что ее нельзя сравнить ни съ какою другою».

Такимъ образомъ и по сознанію благороднѣйшихъ и великихъ умовъ нравственность должна быть одушевлена религіею.

И кто думаетъ, что изъ нравственной жизни онъ можетъ обойтись безъ христіанской пѣры, тому не достаетъ глубокаго самопознанія. «Эти послатели полой, незаписавшей отъ религіи, нравственности отличаются удивительнымъ познаниемъ проявленій любви, особенно христіанской, въ древнее время. Если бы они знали что-нибудь о жертвахъ, какія приносила христіанская любовь со дной апостоловъ до настоящаго времени, то у нихъ произошла бы достойная сожалѣній настойчивость настаивать на ея мѣсто нѣчто лучшее». Проповѣдники «новой» нравственности стараются выставить новое положеніе: «любовь есть сила». — „Любовь къ ближнимъ должна перестроить міръ на новыхъ началахъ, которыя создадутъ рай на землѣ...“ Но кто не знаетъ того, что это «новое» положеніе — положеніе, быть можетъ, лучшее во всей социалетической литературѣ, выставленное, какъ новое откровеніе, давно известно каждому школьнику — христіанину, каждому пророку. Ходящіе въ церковь часто могутъ слышать замѣчательную проповѣдь о любви въ 13 главѣ перваго посланія къ Коринѳянамъ. Христіанская любовь давно уже заставляетъ многихъ жертвовать своею личностію, между тѣмъ какъ такъ называемые филантропы, не хотѣя знать никакихъ предписаній христіанской религіи, жертвуютъ только отъ излишковъ своего достоянія. Да къ тому же они и эти излишки соглашаются жертвовать часто лишь дотолѣ, пока имъ нѣтъ у нихъ. Поэтому-то въ усть ихъ парадъ съ толками о братской любви слышатся слова зависти и недоброежелательства къ тѣмъ, кто, имѣя достатокъ, не находится возможности дѣлаться имъ съ ними.

Правда, мы встрѣчаемъ среди противниковъ религіозной нравственности иногда искреннихъ людей, которые дѣйствительно ведутъ нравственно-добрую жизнь.

Но в такихъ людяхъ справедливо сказать лишь мыслитель, что эти люди, отрицающіе связь религіи и нравственности и въ то же время проводящіе нравственно добрую жизнь, лучше, чѣмъ ихъ теорія; они сами плетъ своего ученія, они сами безъотчетно руководятся учениемъ Христа, духомъ Благовѣстія, который незамѣнно вопиетъ, можно сказать, во все отношенія челоѣческой жизни, но только они не хотять въ этомъ сказаться. Имъ кажется, что они проповѣдуютъ новую «разумную», «безрелигіозную» нравственность, а въ существѣ дѣла они приносятъ ту же христіанскую нравственность, только подъ флагомъ гордаго челоѣческаго ума.

Теперь нѣсколько словъ о смыслѣ на общественное благо. Если нѣтъ Бога, нѣтъ религіи, нѣтъ звѣности, если нравственно только то, что улучшаетъ жизнь челоѣка, что помогаетъ нрав-

льному распределению богатства и труда, то такая нравственность слишком ничтожна. Оглядываясь на прошлое, мы видим, что история человечества полна кровью и слезь, дикого возмущения, непоправимых ошибок и пустых безнадельных домогательств и стремлений. Заглядывая вперед, мы с необходимостью предвидим, что и в будущем неизбежны те же ошибки, те же потоки крови и слезь и что, наконец, в миръ съ населяющими его обществом исчезнет... Такъ зачѣмъ же тогда — и это неизбежный вопросъ — жить нравственно ради блага другихъ, ради блага общества, которое по какому-то capricio живетъ для того, чтобы распасться, уничтожиться? Не лучше ли жить для себя, когда жизнь такъ недолговѣчна? Не лучше ли любить только себя самого, когда моя любовь принесетъ благополучіе обществу лишь не удалю? Не лучше ли самому использовать все, что даетъ жизнь, если общество состоитъ изъ подобныхъ мнѣ существъ? «Пусть каждый живетъ для себя... Буду любить только себя... Буду наслаждаться, чѣмъ можно... Буду пить, есть и веселиться, потому что все равно удержатъ. Буду презирать общество, состоящее изъ стада разумныхъ животныхъ» — не оправдъ ли такъ заключать человекъ, у котораго отнята религія в Бога? И одинъ поэтъ, Гейне, действительно восклицаетъ отъ лица плотскаго человека: «Итъ, по самоотверженію мы хотимъ; мы ищемъ наслажденій, плясать, кинуть вектора, амброзію... О, если бы, люди никогда не вѣрили въ Бога — они были бы счастливы», то есть, они предались бы плотскому наслажденію безъ страха, безъ сомнѣній, безъ удержу... Не какъ солдаты безъ командира, какъ пильники безъ учителя забываютъ дисциплину, такъ люди безъ вѣры не знаютъ, въ концѣ концовъ, предѣла своему своеволію. Вотъ неизбежный конецъ той нравственности, у которой хотять отнять религію — вѣру въ Бога, тѣ вѣнчалъ. И опять звучитъ истина уже сказанныхъ святыхъ силъ Бога — «вѣтъ наставника», «вѣтъ религія пить и побужденія вести нравственную жизнь ради блага общества, которое само, съ этой точки зрѣнія, есть ничтожество. Чтобы быть дѣятельнымъ для добра, нужно не только знать добро, но и вѣрять, что моя нравственная дѣятельность — не бесплодна, что она завершится побѣдой добра, царствомъ добра...

А къ этому-то царству и зоветъ всѣхъ насъ христіанская религія. Надежда на это-то царство и даетъ вамъ силу и радость жизни даже среди несчастій. Вѣра въ это-то царство, въ общность и заставляетъ насъ забывать себя для блага другихъ, потому что истинная «любовь не ищетъ своихъ». И если вамъ говорятъ те-перь: «глухоты! пусть никто не забываетъ; истинная любовь ищетъ своего», то эта своскорыетная любовь, любовь расчета и

выгодъ не можетъ быть и тѣню встанной прелестью, до самоотверженія, жизни...

И только въ религіи, въ живой воодушевляющей любви мы научаемся жетинно любить всѣхъ людей, какъ образъ, какъ подобіе Божіе.

«Христосъ воскрес, дорогой!» пишетъ одна двѣцца-учительница, утратившая, было, вѣру въ Бога и своа, съ возвращеніемъ этой вѣры, почувствовавшая въ себѣ нравственную силу жить и любить близкихъ и ближнихъ. «Я членъ церкви Христовой, мнѣ прощены мои грѣха, и я причастилась съдѣхъ тавихъ. Я поражена и уничтожена всепрощеніемъ Божиимъ. Простилъ, все простилъ, потому что нѣтъ болыше и муки въ моеи душѣ; и солнце и небо, весна и природа, — все для меня, какъ и я *для друзей*; любви родныхъ, близкихъ и дѣтей (моихъ ученицъ) — все *вернулось ко мнѣ*, хотя, могло казаться, и не отнималось... Такъ воскресаетъ въ сердцѣ религіозная вѣра, воскресаетъ за нею и чистая нравственность, очищается и просвѣтляется и сама любовь въ ближнихъ. Иисусъ Христосъ, чрезъ всеяющагося въ вѣрующее сердце Духа Христова, царствуетъ надъ всѣми и всѣхъ влечетъ въ вѣчное царство Свое, надежда на которое и даетъ намъ силу жертвовать, когда это нужно, временными благами для вѣчности, не искать своего, не завидовать, всѣхъ любить, прощать даже врагамъ его — словомъ, осуществлять на землѣ высшій нравственный законъ.

И если во имя христіанской религіи и совершались иногда мерзости, жестокія убійства, какъ это было на Западѣ, возмущающія нравственное сознаніе, то виною въ этомъ была не религія, а непониманіе духа Христова ея служителями. Въ тому же вѣдь самыя безстыдныя мерзости совершались, какъ извѣстно, и во имя общественной безрелигіозной «нравственности», во имя порядка и справедливости. И кто, напримѣръ, не знаетъ того, что во Франціи во время революціи тысячи были умерщвлены во имя «свободы, равенства и братства». Во имя того же падаютъ теперь верѣдко новинныя жертвы и у насъ.

Итакъ, одна только христіанская религія можетъ совершенствовать людскую нравственность. Она одна только можетъ улучшать взаимныя отношенія людей. Она одна только учитъ безкорыстной любви къ братьямъ по духу. Она одна только учитъ не печалиться въ бѣдности и не превозноситься въ богатствѣ. Она одна только искореняетъ завистливую правду въ обществѣ, запокидуя не столько добыватьеи блага отъ другихъ, сколько давать ихъ другимъ. Она одна только рождаетъ смиренную вѣру, которая одного только просить и объ одномъ молится:

Науки земли, Боже, любить
 Вебшь умомъ Тебѣ, всѣмъ помышленіемъ,
 Чтѣнь п. душу Тебѣ посвятивъ
 И всю жизнь съ каждымъ сердца бѣшенемъ.
 Науки Ты мило соблюдать
 Милы Тобою милосердную волю,
 Науки шкѣтка не роптать
 На свою невострудную долю.
 Вебшь, вѣтерихъ крышкѣ испунать
 Ты Своимъ причетомъ кроваво,
 Навозвѣстней, глубокой любовью
 Науки земли, Боже, любить! *)

Д. В.

ШКОЛЬНЫЙ СОЦІАЛИЗМЪ.

Поль такъ же заглавіемъ въ одной изъ газетъ *) помѣщена статья, прочтати которую съ надеждою въ вниманіемъ и пдумчивостію не мѣшало бы каждому изъ учащагося мношества. Эта статья ясно покажетъ, какъ мало жизненности въ той политической и философской теоріи, гирчей приверженней которой является большая часть нашей современной учащейся молодежи.

Какъ философская теорія, включающая въ виду устройство общественныиъ отношеній на разумныхъ началахъ, социализмъ, конечно, имѣеть всѣ законы правы на свое существованіе. Но та форма, въ какой эта теорія существуетъ на Западѣ и въ какой хотять ее перенести къ намъ, въ основѣ своемъ происхожденія имѣеть особыя условія англійской жизни, какія въ Россіи наблюдаются лишь въ весьма незначительной степени и во всякомъ случаѣ того остраго, рокового характера, какъ на Западѣ и въ другихъ странахъ, не имѣють. Вопросы объ отношеніи труда и капитала, классовая борьба—эти краеугольные вопросы социализма у насъ вызваны и могутъ поддерживать свое существованіе лишь искусственно—людьми, интересующимися больше вопросами иностранной общественной и политической жизни, чѣмъ своею собственною.

Отсюда-то и происходятъ фактъ, отмѣляемый газетою, что „ряды несотвѣствующей русской рабочей социаль-демократической партіи“ у насъ пока дѣють сравнительно ничтожный процентъ изъ пятиклассной массы фабричныхъ рабочихъ Россіи, а главные кадры социализма пополняются преимущественно чаданъ такъ на-

*) Византъ, „Звѣзды“ № 12.

**) „Свѣтъ“ 1907 г. № 284.

зымаемых «эксплуататорских классов», — студентами и гимназистами из дворянских детей и буржуазии. Явление сравнительно редкое в Европѣ, гдѣ общественные классы обычно преимущественно отстаивают свои интересы; у нас же юныя поколѣнія буржуазной интеллигенціи, наоборотъ, ставятъ себя в связи классовыми тяготѣніями, въ огромномъ большинствѣ становятся въ явное враждебныя къ своему именно классу отношенія. Это даетъ иностранцамъ, несомнѣнно, право третировать насъ, какъ своего рода политическыхъ сакофдовъ, но въ то же время неопровержимо свидѣтельствуетъ о нашей духовной самобитности.

Это дѣйствительно „самобитность“, хотя совсѣмъ не въ похвальномъ смыслѣ, и лучше бы было, еслибы ея совсѣмъ не было. Это — плодъ ненормальнаго развитія нашей интеллигенціи, нашего культурнаго общества. Цѣлкомъ перенесенная съ Запада Европы Петромъ В. в насѣжденная насильственно среди тѣхъ классовъ народа, которымъ не было даже пукды въ ней, западноевропейская культура очень долго запянала эти классы только одной своей вышней стороной. Сущность этой культуры — наука проповѣдала въ сознаніе этихъ классовъ медленно, а проникли, вмѣла лишь теоретическій интересъ и прилежскія къ жизни никакого почти не вмѣла. Русскій интеллигентъ долго повторялъ и пережевывалъ идеи западной науки, несмѣловательно усвоилъ и отразилъ въ себѣ или собою, какъ эхо, все направленія мысли Запада, но справляясь съ наличностью фактовъ окружающей родной дѣйствительности; однимъ словомъ — всегда была только теоритикомъ. Соціализмъ явился у насъ такимъ же путемъ, и если мы видимъ среди нашихъ соціалстовъ стремленіе, и даже востойчивое, провести его въ жизнь, то только потому, что это входитъ въ сущность самой теоріи соціализма. Этой теоретичностью и объясняется тотъ фактъ, что главными поборниками соціализма у насъ являетея учащаяся молодежь — студенты высшихъ учебныхъ заведеній, а по подражанію имъ и ученики среднихъ учебныхъ заведеній, — и, что особенно важно, въ громадномъ большинствѣ идеи соціализма влѣдѣютъ учащимся только до выхода ихъ изъ учебнаго заведенія и главное — до поступленія на „службу“, особенно „правительственную“. Эта служба для громаднаго большинства учащихся — послѣдняя иль. Другое приложеніе познаний приобретенныхъ въ школѣ, пока у насъ практикуется очень рѣдко. Но, поступивъ на службу, юный соціалитъ почти сразу же преобразуется въ бюрократа и въ буржуа.

Для иллюстраціи этого явленія беремъ факты изъ указанной выше газетной статьи.

При допросахъ по политическимъ дѣламъ одинъ прокуроръ судебной палаты часто конфиденціальнымъ тономъ повторилъ слѣдующимъ:

— Э, батенька, я всё так же в свое время не была чуждъ революціонныхъ увлеченій и прекрасно разбираюсь во всѣхъ видахъ хитрыхъ отвѣтахъ.

Даже какому-то директору департамента полиціи присылаютъ таковъ манускриптъ, будто бы съзнанное имъ родовитому вѣнцу при администраціи посланіе въ край, не столь отдаленныя отъ сѣвернаго полюса:

— И я въ студенческіе годы былъ самымъ пылкимъ революціонеромъ, но съ лѣтами во мнѣ началъ приходить болѣе зрѣлое пониманіе жизни. Богъ дастъ, и вы вернетесь обратно уже не такимъ краснымъ и займете подобающее мѣсто въ вашемъ кругу мѣсто въ служебной іерархіи. Вы съ презрѣніемъ и неодобреніемъ слушаете мои слова, но вѣрьте мнѣ: всё такъ будетъ...

Жизнь спящего мечты и пассивно беретъ надъ нею верхъ. Такое превращеніе своей духовной личности испытываютъ даже крупные, выдающіеся люди. Что же говорить о ничтожной и безглазкой мелюзгѣ, пассивно отдающаея всякому движению минуты, голлаской отъ реакціи въ революцію и отъ революціи въ реакцію на капризной имѣ правосеннической надъ нами грозныхъ политическаго правленія?

Пассивная и безглазкая, какъ играющее стихій, она поочередно вмѣщаетъ въ себя какое угодно духовное содержаніе. Пылкій революціонеръ съ тужуркѣ способенъ черезъ нѣсколько лѣтъ превратиться въ ретиваго «гасителя» въ випундирѣ. Она совмѣщаетъ въ своей духовной личности два противоположныхъ «я» и въ обихъ случаяхъ чувствуетъ себя совершенно правымъ, потому что каждый изъ этихъ фазъ его бытія отягчена отъ другой тонкой перегородкой времени: «како ли, что было вчера, берите меня тамъ, казавъ я сегодня».

Вся наша политическая этика построена на двухъ началахъ съ одной стороны — «были молодцу не въ укоръ», а съ другой — «живу настоящимъ и заранѣе плочу на свое будущее».

Въ смутные дни, когда революціонное движеніе захватываетъ болѣе широкіе круги общества, пестрятина юнкеровскаго вѣдѣнія съ шкурно-практическими стремленіями огромнаго большинства желторотыхъ революціонеромъ бросается въ глаза еще ярче. Надякъ я наблюдалъ, разсказываетъ авторъ, двухъ красныхъ юнкеровъ, только что издѣвшихъ студенческую форму. Они много и горячо говорили объ идеальномъ социалистическомъ строѣ, объ увѣхахъ рабочаго движенія, о «неправятелихъ правительствѣ» и пр., но подъ кивокъ немощно устами.

— Маша, гдѣ ты покупала красную мебель для твоего кабинета? — спросилъ совершенно другимъ тономъ юный гость своего

товарища. — Знаешь, я тоже думаю обясбрировать свой кабинетъ въ такомъ же стилѣ...

Здѣсь юнкшеская революціонно-соціалистическая идеоліогія мирно славается, прибавляетъ, авторъ, съ откровенными буржуазными воззрѣніями даже въ самые зеленые годы перваго гражданскаго распыта. Показавши въ университетѣ, гдѣ устроено спеціальное «бюро ориентированія», она жинца, впротнво, тоже присоединитса къ «рабочей соціалъ-демократической партіи» и, покорно слѣдуя модѣ, подъ красными пролетарскими знаменами тайно понесутъ въ своихъ сердчанкахъ контрабандный грузъ мнриыхъ буржуазныхъ абветстволъ.

Охотно вѣримъ, что учащаяся юношество увлекается искренно и что мотивы этого увлеченія идеальныя посылки лучшаго для чловѣчества, для родной земли, но вреда отъ этого увлеченія много. Увлеченіи учащейся молодежи увеличиваютъ внутреннюю смуту, мѣшающую мирной работѣ дѣятельнаго прогресса, а не мнриаго или уголическаго. Она «улетятъ намъ зомотыя времена, но это дурный вѣксель, и вѣсто него обществу было бы въ тысячу разъ лучше получить хоть грошъ, но дѣятельный. Пусть каждый изъ учащихся прежде всего выучится, какъ слѣдуетъ, пѣ поелѣ и станеть хорошимъ чиновникомъ, священникомъ, врачомъ и т. п., пусть каждый учащийся, по выходѣ изъ школы, хоть по немного, увеличатъ собою контингентъ хорошихъ матерей и холостъ, — это будетъ дѣятельный прогрессъ, а не тотъ мнриый, который такъ быстро хотитъ прокызветса учащаяся.

Поэтому нельзя не привѣтствовать нарождающейся и приобретающей теперь верхъ у насъ академической партіи среди учащейся молодежи, которая хочеть прежде всего учиться. Эти юноши, конечно обречаютъ себя на трудъ, трудъ, не замѣтный, не видный и не слѣзуть прямо въ горло, чтобы пользоваться шумомъ славы и известности: но она будутъ имѣть болше значенія въ историческомъ ходѣ прогресса, и потому болше дорога для общества. Ихъ нини назовутъ, пожалуй, отсталыми, но въ сущности она то имѣютъ болше правъ на титулъ передовыхъ. Исторически известно, что усвершенствованіе жизни идетъ медленно. Какъ ни велика внутренняя сила христіанства, но потребовались вѣка, и еще требуются, чтобы его великія божественныя начала пропнцали въ жизнь чловѣчества. Хорошо стремиться къ полному усвершенству къ которому стремятся иные соціалисты, но оно не достигается путемъ розовыхъ самообмановъ, и зарынке обреченныхъ на всудачу попытки прыгать выше своей головы.

Провлечеть ли, вѣтъ ли, переворотъ, въ спеціальной жизни, но провлечеть постепенно, наука, въ соединеніи съ христіанскими

идеями, которыми руководятся всенный прародитель сознательно или бессознательно, будь онъ человекъ, взрощенный по Христу, или вообще животное.

И теперешнее состояние науки уже, можетъ быть, по благодати будущаго судить члвчвчеству важнаго преобразованія.

«Мы живемъ въ эпоху великихъ открытій, изобретеній и находокъ, которая общаюто и мѣняетъ нашу жизненный строй, и дать члвчвчеству всемо мрвсозерцаніе. Открятіе радія и преобрѣтеніе гелія, которые разлагаютъ простѣйшія тѣла, грозятъ перевернуть вверхъ дномъ хемію и, пожалуй, научатъ людей дѣлать золота, и тогда всео система нашего дельствителнаго хозяйства рухнетъ. Изобрѣтеніе однокольной желѣзной дорога, облычкія проведеніе удобныхъ путей въ врожде недоступнаго страны, прядлпкпть другъ къ другу новые рынки, воздпть центры, о которыхъ мы теперь и не догадываемся. Ствотъ изобрѣтени управлелнна воздушныа судя, в такомоа прдется закрыть, если даде снабдпть будущую воздушную палпцію самими сильными рефлекторами. А сколько такихъ изобрѣтеній и усовершенствованій будеть слкано къ будущему! Говорятъ оъ одномъ очень замѣчательномъ изобретѣ, который мечталъ о томъ, какъ Россія заваетъ Гольфштремъ и перенесетъ его по каналамъ поближе къ Петербургу. И кто поручится, что Гольфштремъ, дѣйствителнна, не будеть передвинуто когда-нибудь въ сторону?»

Дружной рывокъ стрѣлитъ будущее для члвчвчества «тѣхнвкп и естествознанкп. Но не отстаютъ отъ него и исторія и этнографы. Съ каждымъ годомъ расширяется мрвсозерцаніе члвчвчества, углубляется взглядъ въвонъ всообщствонности, и арбѣе шкхдтъ вышершія высокія цѣлпзаваніе, возвышеннаго ученія, близкую коудрпгеленную жизнь. Пелена, которая окутываетъ прошлое, спадаетъ годъ за годомъ, и мы все болѣе познаемъ разнообразіе и сложность члвчвческаго существованія.

О. Алексѣй Александровичъ Скворцовъ

(Неврологъ).

13 июля текущаго года въ с. Клевровѣ, Черехтвскаго у., на 70-мъ году своей жизни скончался священникъ Алексѣй Александровичъ Скворцовъ.

Починникъ принадлежалъ къ числу наиболее выдающихся дѣятелей среди духовенства Костр. епархіи. Не малые и разнообразныя труды, посвященные имъ въ время его дельствителнаго (въ 1880 г.) служенія церкви и народу, его ревностное и неутомимое пополненіе приходскихъ общинно

своей, его неустанная забота о создании и развитии шольского дела на жёстких его служениях, наконец, его продолжительная миссионерская деятельность, открывают в нем высший образ непостыдного пастыря врученных ему Христовых овец, ряда которых не падает опьяненность своих и здравья, ни собственного благополучия. Сознание великой ответственности за вверенное ему в сан священника, стало никогда не угасало в душе его, неслыханно бодровавшей на священном посту храпителей евангельских заветов Божественного Пастырничества. Твёрдость здравых убеждений, трудно поддающихся выпитым содкам, в постоянстве, с какою они проводились в жизнь, при редкостной яркости характера, высоко ставил о. Алексий в глазах всех, питавших с ним как бы священника. Ни в одном случае своей жизни не говорил о чужих словами, не следовал чужим шагам, ни всегда и во всем принимал все силу своей самостоятельности, своего понимания дела и всегда готов был, до последней возможности, отстаивать свой взгляд на вещи, если только убеждён был в его правдивости. Как вёрный служитель Воздъ, самоотверженный и бескорытный, всей душой отдавался о. Алексий всякому великому делу и шел из цели прямо, смело, уверенно, самостоятельно и решительно отклонял всякое постороннее вмешательство, могущее изменить положеніе вещей в неблагоприятную сторону. Такая направленность характера и мысли о. Алексия несомненно имела свою хорошую сторону, — добрым словом помянуть его всё те, кто добрым образом обязан этой энергии, крепкости и твердости убеждений; но это же обстоятельство приводило его нередко в столкновение с людьми, случайно и不可避免地 соприкасавшимися с тем делом, которое он считал преимущественно своим и которому, как своему, уделял все свое внимание; много усилий прилагал в таких случаях и много энергии затрачивал о. Алексий, чтобы безболезненно провести по бурным волнам свой углубленный приходского строительства и направить его в спокойное русло.

О. Алексий родился в 1838 г. в с. Шарово Юрьевц. у. Съ 4-летнего возраста остался сиротой по причине смерти матери, такъ какъ отецъ его, помещикъ, перешедъ потомъ въ военную службу и жилъ въ Кокуровѣ, отдалъ отъ семьи. Ученые годы сначала въ Луковскомъ дух. училищѣ, затемъ въ Кляшторскомъ и, наконецъ, въ Кокур. дух. семинаріи оставили въ немъ неизгладимыя впечатлѣнія. Въ своей незадолго до смерти написанной автобіографіи, онъ подробно описываетъ жизнь — и хорошие и дурныя — стороны этой жизни.

Окончивъ семинарію въ 1860 г. съ званіемъ студента, о. Алексий

ры томъ же году началъ свое служеніе церкви. Какъ разъ въ это время Св. Синодъ указалъ опрелѣлить одиозившихъ курсъ семинаріи прежде пріятія епископальнаго сана, или на должность причетника или ко-саушникомъ въ монастырь, такъ что выпускъ семинаристовъ 1860 г. былъ торжествъ, на который прѣезерлось величіе этого синодальнаго указа. Въ исполненіе этого всегдѣшняго, пресвятаго Илатова и „предоставивъ студенту Скворцову пономарское мѣсто въ с. Волѣ съ значіемъ исправляющаго должность пономаря“, Митрополитъ показало тогда странный и деполитной такия резолюціи еписк. Платона, и много подумѣщій, а инагда и на тѣхъмыслившихся намечовъ дѣль въ свою похвату приналось высудити съ разныхъ сторонъ Волыскому пономарю. Но самъ олъ разсуждалъ иначе: „будучи священникомъ, подобно пріятію прямо со икошной епископъ сразу тѣхъколько обязанности—и по дому, и по церкви, и по приходу“, и легко мирился, живя въ сельской сторожкѣ, съ своимъ ненормальнымъ пономаріемъ, и дала пріематриванью къ той ствѣтственной жизни, которая ему предстола. Пономарскія обязанности не отличались ни важностью, ни серьезностью, чтобы удовлетворять каждаго осмысленной работы студента семинаріи,—необходимо было вести ему для себя якимъ выходы, чтобы разумнымъ трудомъ заполнить пустоту отсутствующей пономарской жизни. И вотъ мы видимъ Алексѣя Александровича за разработкой мѣстнаго церковнаго архива, который и была принадеять имъ въ порядке. Эта работа, въ свои очередь, патолокнута его на мысль составить, по документамъ, историко-статистическое описаніе своего прихода. Принадеять оны и ибучиль тѣхъчтѣмъ по иновъ изобрѣденному способу звуковому. Въ этихъ занятіяхъ и коротать свои дни студентъ—пономарь.

Пономарскій періодъ значилъ для Алексѣя Александровича со-ликимъ неожидано. „Когда стѣвано было пресвященникомъ Илатономъ разпорядженіе“, инадесть в. Алексѣй „чтобы всѣ кончившіе курсъ—епископаль-ны, дяконы и причетники представляли ему по какой-либо статьѣ собственнаго сочиненія.“ Съ работою, даже и для пономарскаго благополучія, и-брать тогда Алексѣй Александровичъ тѣмъ для савела сочиненія не-торговую правду о своей тяжелой пономарской участю, инадесть копирую полевю пачатства обрѣтеть олъ былъ въ теченіе трехъ лѣтъ. „Благи архіерей ивертиса на мѣля за оу ствѣмъ“, инадесть олъ по-стѣтствія своего исповѣщающаго штага,—да уйду ятъ духовнаго сана, а не осардителъ,—тѣмъ лучше“. Итой-то статьѣ и суждено было сыграть рѣшающую роль въ судьбѣ Волыскаго пономаря. Пресвященнымъ иосра-палъ сочиненія его автору съ такою резолюціей: „Благочинный предло-жить студенту Скворцову, не хочотъ ли оны перемѣнить испрѣтансе

для него палачи и живые священническое место въ г. Костромѣ при Софійской церкви. Это предложение лучше было на Пасхѣ 1861 г., а 10 июля того же года состоялось и рукоположеніе Алексѣя Александровича въ священника въ указанной церкви въ Костромѣ. Служащую вѣковую и кичливую школу падѣлся найти въ Костромѣ и Алексѣй, «имѣя въ виду „двурядную школу“, отъ которой исходятъ знаменитыя Воиы. Но не единаго въ собственной соборной цѣрквѣ, оны были покаяны въ покаяніи не ризы въ неправотѣ въ служебныхъ дѣлахъ отъ него предаваться ему. А дѣла только зломъ путь къ унизившимъ цѣнкамъ бытъ въ уму въ г. Алексѣи, но бытъ имъ отворивши и избравъ терпѣливый, и имѣя въ виду, что „двурядная школа“ не имѣла оны. Недоработавши пачае въ три мѣсяца государственнаго имущества не пили. Тутъ какъ въ натурѣ не оказалось много, указаннаго письма, оны Алексѣй и предлагать переименовать неостатки въ соборъ будащѣ, и притомъ никакъ не изымать. Однако, по распоряженію благодѣяте, оны составляла была вѣномъ въ исключеніи изъ всѣхъ церковнаго, „Тутъ бытъ бытъ и притомъ,“ пишетъ о. Алексѣй, „по пути явился номъ-хой платитъ земли. Но нѣкоторые изъ нихъ не бытъ земли, а на дѣлюющую при церкви земли не бытъ платитъ. И представилъ неходъ злого дѣла, — платитъ въ исключеніи исключеніи, какъ себѣ зломъ въ натурѣ. Но благодѣяте не имѣетъ платитъ по старому, что земля при церкви не имѣетъ на себѣ оны, а что я не согласенъ. Согласенъ, уступитъ благодѣяте, ризы дѣла не имѣетъ, оны уже и имѣетъ будеть неимѣетъ дѣла неправоты. Все это я знаю и потому захотѣлъ составить себя самостоятелно и не дѣлаю имъ, что оны при-кажетъ неправоты.“ Дѣло пришло, такимъ образомъ, серьезный обо-ротъ, доходя до вѣнчальнаго значенія, но, какъ и слѣдуетъ значить, каждаго особенно имѣетъ возмужу платитъ благодѣяте. Дѣло слу-жащима, что ризы. Воиы въ Алексѣи только бытъ дѣла обман-чивъ предъ архіереемъ до 15-ти дукатамъ обманчивъ, бездѣлнмъ на него, „Тутъ бытъ и обвиненіи въ святотатствѣ, а въ купитрѣбнннхъ по документамъ и мн. дѣл. Попитво, что о. Алексѣю этого не слово оправдаться въ вѣнчальнаго на него казнить епископъ Натанъ дѣ-свѣи обвинителя платитъ, вѣнчальнаго революція, будня вѣнчальнаго, приходяща въ вѣнчальнаго и безпритрастна имѣетъ значеніи ему.“

Между тѣмъ конястеръ поручилъ о. Алексѣю вывозитъ землю и отыскать церковную землю. После исключенія колѣнъ въ ур-тедшу въ саравокъ тамъ, земли ата по общему платѣ въ Костромѣ бы-ла отыскана, оставалось лишь обманчивъ се въ натурѣ. По эти исключе-ние дѣло, исключеніи различныхъ, случайныхъ ил. дѣлнмъ, прино-

любовь со стороны лишь заинтересованных отставалась на долгие годы, и о. Алексий, за 7-ми летнее служение свое въ Костромѣ такъ и не удалось перевести его до нова. Съ приходомъ же о. Алексія въ другое мѣсто, дѣла это заключило окончательно.

Въ Костромѣ о. Алексѣя оставался до 1867 г. Въ февралѣ этого года, по семейнымъ обстоятельствамъ, о которыхъ мыль будто бы иже онъ перешелъ въ о. Ляель, Юрьевскаго уѣзда. Въ фактѣ перемѣны парадоксы прихода на сельскій яже обрисовался изъяснѣ о. Алексѣя на дѣль своего служения. „Благочинный М. уговаривалъ меня,“ передаетъ онъ, „не уходить изъ хорада въ село, представляла на видѣ, что въ городѣ и радше и награды получить можно скорѣе. Я отвѣчала ему, что все равно умереть—и съ наградами и безъ награды. Я обыкновенно никогда не справлялась издѣль о своей репутации и въ теченіе 7 лѣтъ не знала, какъ меня рекомендуютъ, потому что шель свои чертой, и тамъ какъ дожить.“ И зложъ издѣль на службу не выжила оль во всю свою жизнь.

И въ звынѣ дрямотѣ в. Алексѣя не оставался безъ работы. Темнота народная, послѣ городской обстановки, въ которой онъ велъ приходское дѣло поселя, особенно была здѣсь въ главѣ. Въ оу-то сторону и направилъ о. Алексѣй свои пастырскую дѣятельность, выискивая соотвѣствующія средства для борьбы съ умеленнымъ невѣжествомъ прихизанъ, о которыхъ онъ сохранилъ самая лучшія воспоминанія, какъ и народѣ простомъ, дѣлривномъ и религіозномъ.—На ижея подъ руками никакой школы для обученія дѣтей, не располагая для этого и соотвѣтельными денежными средствами, апертничкой пастыръ все-таки началъ систематическое обучение и ижея его домашнимъ образомъ,—въ свиселъ выишеднѣ, собственными силами и по своей программе. Крохѣ того, понимая, какъ цѣнны бываютъ ижея историческія свидѣнія о той или другой мѣстности въ сархин, и сознавая, что единственнымъ работникомъ въ этой области въ глупия тогда жель быть только священникъ, о. Алексѣй принялъ за собраніе историческихъ свидѣній и своемъ приходѣ и составилъ „Историко-статистическое описаніе о. Ляель“ (Костр. Илхрх. Вѣдом. 1897 г.).

Не любилъ и. Алексѣй служебныхъ перемѣщеній, но въ Ляель онъ прожилъ только 4½ года, оставилъ это село изъ-за разногласій съ церковнымъ старостой при постановкѣ церковнаго ижепостаса. Поводъ къ переходу, повидимому, ничтожный. Но нужно знать, съ какою ревностью относился о. Алексѣй ко всякому дѣлу, ижея началу, какъ тщательно обдумывалъ онъ всякую часть его и выиательно слѣдилъ за его выполнениемъ, чтобы понять ижея рѣшеніе его о перемѣщеніи. Вложивъ,

можно сказать, всю душу въ благоустроеннѣ храма, предназначенное кому же усердіемъ прихожанъ, отъ встрѣчаетъ атѣя противоположеніе со стороны п. старосты, человека, лишеннаго всякаго эстетическаго чувства и только въ интересахъ выномина и притома сикой пичтокой (4 п. жел. для укрѣпленія иконостасовъ на коняхъ мѣстахъ), вынужденнаго въ дѣло и возмущающаго весь планъ церковныхъ работъ. „И я рѣшилъ уйти изъ Ласты“, пишетъ о. Алексѣй; „староста и домъ каменный община для меня постыжны и пречизъ власти, но разъ дѣло перешло въ церковь, я не захотѣлъ уже оставаться, несмотря на багнъ его просьбы“.

Въ с. Клевцово о. Алексѣй поселился 17 сент. 1871 г. Этотъ приходъ, въ которомъ онъ священствовалъ почти 30 лѣтъ, сталъ ему второй родной. Увеличивая на штатъ въ 1901 г., онъ до самой смерти своей жилъ мысля о Клевцовѣ и здѣсь же желая найтн и ищелъ себя смертный покой.

Первою заботою о. Алексѣя въ Клевцовѣ было,—наиконо религиозно-архивнаго озораніе прихожанъ. Къ сожалѣнію, не порадовала его въ этомъ отношеніи новая община. „Прихожане не совсемъ усердны къ храму Божію“, пишетъ онъ въ п. прих. дѣлѣхъ, начавшей амь со времени вступленія сюда, въ 1871 г. „Противостоятъ къ этому служить существующіе въ приходѣ признаки раскола. Расколъ тайный существуетъ, по показанію свѣдущахъ людей, около 15—20 лѣтъ. И многе приложимо придерживаются нѣкоторыхъ раскольническихъ вѣрннхъ и облаченъ. Несма многе прихожане, по ихъ собственнымъ словамъ, не были у исповѣднн и св. причастія 10—15 и даже 30 лѣтъ, хотя я писавалъ въ документахъ бывшими.“ Другое, что озабочивало снз амь, было то, что „прихожане равнодушны къ грамотности, не училища въ приходѣ нѣтъ.“ Склонность прихожанъ къ расколу и отсутствіе школы въ приходѣ я стали во главу угла пастырской дѣятельности о. Алексѣя во все время служенія снз въ Клевцовѣ.

Быстро осматривавшійся среди прихожанъ, о. Алексѣй скоро открываетъ „прятонъ раскольничества“ въ домѣ одного крестьянина, исходя въ доверіе раскольническнхъ прихожанъ, расколагаетъ ихъ къ бесѣдамъ о вѣрѣ и тамъ подыгаетъ начало противораскольнической мисси, которой много посвящено было имъ я трудовъ я времени. И снз обидевши отъ православной церкви почувствоваши, что съ ними говорить не ради пустыхъ словарѣшнхъ и не нѣтъ побочныхъ соображеннхъ, а единственно для ихъ спасенія, и съ открытой душой, даже запертой амь нѣтъ ннхъ, вступали съ ннми въ религиозную бесѣду по самымъ разнообразнымъ поводамъ. Эта дѣятельность ихъ къ православному свя-

щавинку питала въ Алексѣй надежду на успѣхъ дѣла, и столь неоцѣд-
 ной была единственною наградою и великими утѣшеніемъ въ его усиле-
 нныхъ инокесерскихъ трудахъ. Тѣмъ, оны съ великими утѣснительнѣ-
 емъ сообщаетъ въ „Лѣтописи“, между прочимъ, о томъ, что одна на-
 керскій „раскольникъ“ мѣщанскаго прихода, привезши въ расколѣ
 30 лѣтъ и жилища у себя именуваннаго „притоль“, „пришедшиися
 къ православію въ 1894 г., а жена его въ слѣдующемъ году изволила
 членице чление ерковскійишии къ церкви. Но вражьиаи раскольникоу,
 с. Алексѣй во-время поспѣвала и къ колеблющима въ православіи
 свияи прихожанамъ. „Противъ оубъ возило дикныхъ вѣрованій и
 предразсудковъ въ приходѣ принималие имъ вѣра прасуленія, раз-
 лопебѣ, убицтвѣ, частію убого, при случаемъ съ церковной казодры
 и на-биселудимыхъ кообсудваніихъ,—какъ въ церкви, такъ и въ
 домахъ и даже въ пути изъ Мшаполя-Донисевича. И бываи случай,
 что во-время спазнано слово уснвало возвращае въ дово церкви ужн
 потти сопряченнахъ въ расколѣ.“

Въ Сербѣ съ расколомъ, крайн усташъ бибель съ изреченна,
 с. Алексѣй справедливо высказатъ обскутую надежду на церковно-при-
 ходскую школу. Организация этого-то школьнаго дѣла въ Клевцѣи и
 оидало оны всещѣи и истовило предназанъ оу шкыи, что съ забовомъ
 о ней и сингелъ оны въ жарилу.

Школа въ Клевцѣи открыта была имъ 19 янв. 1873 г., въ
 собственной квартирѣ. Какъ дѣло новое, притомъ легивъ исключитель-
 но на плечи самого основателя, обученіе дѣтей доставляло с. Алексѣю
 не мало хлопотъ и трудовъ. И папѣицима удобнаго не было, и книги
 не доставало. При разномъиберности книгъ, приносимихъ учениками
 въ читалѣ еудствиванія школы, необходимо было заниматье съ
 каждымъ ученикомъ отдѣльно, по его класкѣ. Но дорого начало. Мало-по-ма-
 лу все приняло въ поладку.

Неудобства помѣщенія для школы неоднократно угрожали еяму
 еи существованію, и с. Алексѣи часто предождала мысль о возможности
 закрытія этого его дѣлнща. Чтобы предотвратить этогъ печальный
 каментъ цобрате начинанія, оны предлагалъ все усиліи, чтобы какъ нибудь—
 то въ собственной колодой худѣ, то по поспыитъ гвѣлнимъ и угар-
 шамъ помѣщеніемъ,—дѣлнщитъ школу до быльи Елагирнцанаго времени.
 И только въ 1896 г. она переведена была въ собственное помѣщеніе,
 устройствомъ своимъ обяванце также исключительнѣ энергіи с. Алексѣи
 сумѣвшато выслезать на это съ раскухъ старояи и свия собственнаи
 средотемъ. Самый переходъ школы изъ неудобнаго помѣщенія въ соб-
 ственное зданіе быль истиннымъ праздникомъ для с. Алексѣи, какнхъ нѣ

долю его бывало немного: „Сколько было за это время“, вспоминают они по этому поводу, „забота, хлопота и даже неприятностей со стороны тѣхъ, отъ которыхъ всего меньше ожидать было можно, т. е. отъ самихъ родителей обучавшихся и обучающихся дѣтей.“ Но и съ устройствомъ дѣла хлопота не убавилась. Нужны были деньги на ремонтъ и отопленіе школы, на покупку прислуги и малые хозяйственные расходы, но уѣзды о. Алексѣя находить выходы и въ самыхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ школьнаго хозяйства и твердо руюсь вѣдь дѣло обученія приходскихъ дѣтей. Единственнымъ страданіемъ для о. Алексѣя въ этотъ тяжелый дѣлѣ были усталыя школы. Особенно дорожилъ онъ тѣмъ, что учащіяся не знали только, программно изученнаго, приобрѣтали въ любви и не умѣли только одними воспринимать преподаваніемъ, но что никакая, имъ направленная, дѣйствовала и на сердце дѣтей, преобладали въ нихъ и развивала вѣдѣвшихъ стремленія къ добру, научала любить. Воля, неразрывными узами связывала ихъ съ храмомъ. Божество и воспоминанія ихъ вѣрными силами православія. Его школа направляла дѣтей къ храму, храмъ восполняла и продолжала школу. Въ храмѣ своимъ участіемъ въ чести и дѣлѣмъ они являли такую же жизнь въ ц. богослуженіи, какъ и въ школѣ занятіями. „Они пѣли и читали все, что нужно при богослуженіи — и стихиры, и тропари и ирмосы, и не только по гласноскому распѣву, но и по знаменному; въ теченіе Н. илосты: знали они и богослуженіе преложивающейся латуріи“¹). Висѣтъ съ вѣрностью, они приобрѣтали и знакомились съ ц. уставомъ, внимательно относилось, что имъ управлять богослуженіемъ безъ посторонняго руководства²).

Въ продолженіе почти 30-ти лѣтъ послѣ школьнаго дѣла о. Алексѣй въ Клицкой. Понемножечку, что за такое долгое время не обошлось дѣломъ безъ неприятностей, волновавшихся, болѣею частью, на почвѣ неудовольствій школы Федоро-Сергѣевскихъ братствомъ, а потомъ — епархиальными совѣтами. Столкновенія этого рода несли иногда характеръ случайныхъ недоразумѣній, иногда же обострялись до того, что о. Алексѣй „отпичивался отъ всякихъ посягій со стороны братства надъ своей школой, 17-го лѣтъ безъ всякихъ пособій существовавшей, и преследовала себя свободу дѣйствій въ изысканіи средствъ для ея дѣятельнаго существованія,“ а братство, въ свою очередь, поручало наблюдателю школы, митру о. Алексѣю, „войти въ согласіе съ прихожанами с. Клицкой относительно устройства дома для церковно-прих. школы.“ Конечно,

¹) Ср. примечаніе 1) къ 1-й главѣ. ²) Ср. примечаніе 2) къ 1-й главѣ. ³) Ср. примечаніе 3) къ 1-й главѣ. ⁴) Ср. примечаніе 4) къ 1-й главѣ. ⁵) Ср. примечаніе 5) къ 1-й главѣ. ⁶) Ср. примечаніе 6) къ 1-й главѣ. ⁷) Ср. примечаніе 7) къ 1-й главѣ. ⁸) Ср. примечаніе 8) къ 1-й главѣ. ⁹) Ср. примечаніе 9) къ 1-й главѣ. ¹⁰) Ср. примечаніе 10) къ 1-й главѣ. ¹¹) Ср. примечаніе 11) къ 1-й главѣ. ¹²) Ср. примечаніе 12) къ 1-й главѣ. ¹³) Ср. примечаніе 13) къ 1-й главѣ. ¹⁴) Ср. примечаніе 14) къ 1-й главѣ. ¹⁵) Ср. примечаніе 15) къ 1-й главѣ. ¹⁶) Ср. примечаніе 16) къ 1-й главѣ. ¹⁷) Ср. примечаніе 17) къ 1-й главѣ. ¹⁸) Ср. примечаніе 18) къ 1-й главѣ. ¹⁹) Ср. примечаніе 19) къ 1-й главѣ. ²⁰) Ср. примечаніе 20) къ 1-й главѣ. ²¹) Ср. примечаніе 21) къ 1-й главѣ. ²²) Ср. примечаніе 22) къ 1-й главѣ. ²³) Ср. примечаніе 23) къ 1-й главѣ. ²⁴) Ср. примечаніе 24) къ 1-й главѣ. ²⁵) Ср. примечаніе 25) къ 1-й главѣ. ²⁶) Ср. примечаніе 26) къ 1-й главѣ. ²⁷) Ср. примечаніе 27) къ 1-й главѣ. ²⁸) Ср. примечаніе 28) къ 1-й главѣ. ²⁹) Ср. примечаніе 29) къ 1-й главѣ. ³⁰) Ср. примечаніе 30) къ 1-й главѣ. ³¹) Ср. примечаніе 31) къ 1-й главѣ. ³²) Ср. примечаніе 32) къ 1-й главѣ. ³³) Ср. примечаніе 33) къ 1-й главѣ. ³⁴) Ср. примечаніе 34) къ 1-й главѣ. ³⁵) Ср. примечаніе 35) къ 1-й главѣ. ³⁶) Ср. примечаніе 36) къ 1-й главѣ. ³⁷) Ср. примечаніе 37) къ 1-й главѣ. ³⁸) Ср. примечаніе 38) къ 1-й главѣ. ³⁹) Ср. примечаніе 39) къ 1-й главѣ. ⁴⁰) Ср. примечаніе 40) къ 1-й главѣ. ⁴¹) Ср. примечаніе 41) къ 1-й главѣ. ⁴²) Ср. примечаніе 42) къ 1-й главѣ. ⁴³) Ср. примечаніе 43) къ 1-й главѣ. ⁴⁴) Ср. примечаніе 44) къ 1-й главѣ. ⁴⁵) Ср. примечаніе 45) къ 1-й главѣ. ⁴⁶) Ср. примечаніе 46) къ 1-й главѣ. ⁴⁷) Ср. примечаніе 47) къ 1-й главѣ. ⁴⁸) Ср. примечаніе 48) къ 1-й главѣ. ⁴⁹) Ср. примечаніе 49) къ 1-й главѣ. ⁵⁰) Ср. примечаніе 50) къ 1-й главѣ. ⁵¹) Ср. примечаніе 51) къ 1-й главѣ. ⁵²) Ср. примечаніе 52) къ 1-й главѣ. ⁵³) Ср. примечаніе 53) къ 1-й главѣ. ⁵⁴) Ср. примечаніе 54) къ 1-й главѣ. ⁵⁵) Ср. примечаніе 55) къ 1-й главѣ. ⁵⁶) Ср. примечаніе 56) къ 1-й главѣ. ⁵⁷) Ср. примечаніе 57) къ 1-й главѣ. ⁵⁸) Ср. примечаніе 58) къ 1-й главѣ. ⁵⁹) Ср. примечаніе 59) къ 1-й главѣ. ⁶⁰) Ср. примечаніе 60) къ 1-й главѣ. ⁶¹) Ср. примечаніе 61) къ 1-й главѣ. ⁶²) Ср. примечаніе 62) къ 1-й главѣ. ⁶³) Ср. примечаніе 63) къ 1-й главѣ. ⁶⁴) Ср. примечаніе 64) къ 1-й главѣ. ⁶⁵) Ср. примечаніе 65) къ 1-й главѣ. ⁶⁶) Ср. примечаніе 66) къ 1-й главѣ. ⁶⁷) Ср. примечаніе 67) къ 1-й главѣ. ⁶⁸) Ср. примечаніе 68) къ 1-й главѣ. ⁶⁹) Ср. примечаніе 69) къ 1-й главѣ. ⁷⁰) Ср. примечаніе 70) къ 1-й главѣ. ⁷¹) Ср. примечаніе 71) къ 1-й главѣ. ⁷²) Ср. примечаніе 72) къ 1-й главѣ. ⁷³) Ср. примечаніе 73) къ 1-й главѣ. ⁷⁴) Ср. примечаніе 74) къ 1-й главѣ. ⁷⁵) Ср. примечаніе 75) къ 1-й главѣ. ⁷⁶) Ср. примечаніе 76) къ 1-й главѣ. ⁷⁷) Ср. примечаніе 77) къ 1-й главѣ. ⁷⁸) Ср. примечаніе 78) къ 1-й главѣ. ⁷⁹) Ср. примечаніе 79) къ 1-й главѣ. ⁸⁰) Ср. примечаніе 80) къ 1-й главѣ. ⁸¹) Ср. примечаніе 81) къ 1-й главѣ. ⁸²) Ср. примечаніе 82) къ 1-й главѣ. ⁸³) Ср. примечаніе 83) къ 1-й главѣ. ⁸⁴) Ср. примечаніе 84) къ 1-й главѣ. ⁸⁵) Ср. примечаніе 85) къ 1-й главѣ. ⁸⁶) Ср. примечаніе 86) къ 1-й главѣ. ⁸⁷) Ср. примечаніе 87) къ 1-й главѣ. ⁸⁸) Ср. примечаніе 88) къ 1-й главѣ. ⁸⁹) Ср. примечаніе 89) къ 1-й главѣ. ⁹⁰) Ср. примечаніе 90) къ 1-й главѣ. ⁹¹) Ср. примечаніе 91) къ 1-й главѣ. ⁹²) Ср. примечаніе 92) къ 1-й главѣ. ⁹³) Ср. примечаніе 93) къ 1-й главѣ. ⁹⁴) Ср. примечаніе 94) къ 1-й главѣ. ⁹⁵) Ср. примечаніе 95) къ 1-й главѣ. ⁹⁶) Ср. примечаніе 96) къ 1-й главѣ. ⁹⁷) Ср. примечаніе 97) къ 1-й главѣ. ⁹⁸) Ср. примечаніе 98) къ 1-й главѣ. ⁹⁹) Ср. примечаніе 99) къ 1-й главѣ. ¹⁰⁰) Ср. примечаніе 100) къ 1-й главѣ.

эти мѣры, какъ съ той, такъ и съ другой стороны, насколько круглы, настолько же и недѣлособразны, не выходя изъ области наиврѣй и наивдѣлвейшей дѣрзости и дѣла канчалось дѣломъ не такъ печально, какъ это впадало на бумагѣ.

Онъ 1893 г. саратовскій крайкъ пришло бы пережить школу, потому разъ уже по усмотрѣнью училищ. совѣта, — Клевиковскій школа переименована была въ школу гимназии. Совѣтъ не такого содѣйствія ожидалъ себя въ школѣ о. Алексѣй и по хлѣбъ прихитрился съ такимъ онъ умиленьемъ. „Я оверде возмизусъ“, сообщаетъ актъ по начальству, на совершеномъ актретѣ дѣржкн-преходкѣ школы, чѣмъ на переименованіи въ школу гимназии, такъ какъ она дѣлать, такъ сказать, историческую давность, имѣю существовать 22 года, открыта мной и существовала по указанію уполномоченнаго совѣта. Поистини, прошу упомянутой совѣтъ Клевиковскую школу считать попрежнему церковно-приходской“. И на жить разъ жесткой ударъ, зачѣспимъ падъ школу, дѣлать развалиться лишь на бумагѣ. Еще полдѣти, въ 1898 г., пришла о. Алексѣю крѣпко постоять за свои права, какъ хозяина школы, и недоустанъ утвердиться въ ней чрезвѣчному помыслителю ипомощавію. Благодаря твердости, съ кѣмъ о. Алексѣй заимать свою точку зрѣнія, опирающуюся на строго-законную почву, его несогласности предъ угрозами даже самоуправнаго хантѣвора и ринимости стѣмъ за правое дѣло до конца, — школа по предмету оказалась въ оныхъ и твердыхъ рукахъ своего владельца.

Забывая о религиозно-нравственномъ развитіи прихожанъ и о распространеніи среди нихъ грамотности чрезъ и. школу, о. Алексѣй дѣлалъ, въ то же время, не мало попытокъ и въ матеріальныхъ нуждахъ. При лиантовн виденій и въ отнѣльныхъ случаяхъ заболѣваній, онъ съ величайшею потѣсткѣю оказывалъ свое вліяніе на выкупъ жѣ большому яраку, что для населенія, неизвѣстнаго еще тогда съ поставкою меданікской помощи отъ земства, явилось незаменимой услугой. И какъ самъ онъ свидѣль много своимъ прихожанамъ личнымъ содѣйствіемъ, — дѣлалъ помощь, онъ не былъ въ состояніи, — вѣстельно возмущающо развѣдушѣемъ въ крестьянскому гору, со стороны другихъ лицъ и управленій. Такъ, напр., съ особенною торжѣмъ оказывалъ опъ и Нерехѣ земской управѣ, которая осталась глуха въ неслѣдственныхъ дѣлѣхъ и развѣнчана въ 1876 г. въ Клевиковѣ „падокъ ско-тъ“, унесшихъ до 70 головъ, и „не пришла никакаыхъ мѣръ противъ эпидеміи“. Другое въ деревенской жизни — частые развѣрительные пожары. И въ этомъ отношеніи, не мало успѣій прѣларалъ о. Алексѣй къ тому, чтобы привить въ крестьянскомъ сознаніи необходимость возможныхъ

предохранительныхъ мѣръ противъ этого племени.

Цѣль во всемъ законность и порядочность, о. Алексѣй всегда былъ защитникомъ и материальныхъ притязаній интересовъ, наблюдая за дѣльностью церковныхъ земельныхъ владѣній. Между прочимъ, озабочивалъ его особенно одна луговая участокъ, съ давнихъ поръ бывшій въ безспорномъ владѣнн прічта, но не внесенный въ общій планъ д. земли. Изъ предупредительное возможныхъ споровъ, послѣ не малыхъ хлопотъ и затратъ, имъ было, наконецъ, произведено обмереніе земли, „чтобы ограждено было законное и безспорное пользованіе прічтой д. землею, на части которой имѣла претензію бывшіе владѣльцы. Составлены были тогда и планы на всю д. землю“. Это малонакладное по тому времени дѣло приобретаетъ особую цѣну теперь, когда, при повсемѣрномъ насильственномъ захватѣ чужихъ земель, этотъ участокъ, что знаетъ, могъ быть предметомъ и очень острыхъ споровъ прічты съ соседними владѣльцами.

Таковы, въ общихъ чертахъ, очеркъ дѣятельности о. Алексѣя въ приходѣ с. Князцова.

Будучи уволенъ, 19 июля 1901 г., за статью, 29 августа того же года онъ снова вступилъ на дѣятельную службу, старшимъ священникомъ къ Покровской церкви, что на Усадкѣ, Буфуского у., откуда иттиратно я уже окончательно выпалъ за статью 31 июля 1902 г.

Въ 1892 г. наряду съ обязанностями по приходѣ, о. Алексѣй принималъ на себя миссіонерскіе труды по Костр. и Перехтск. уѣздамъ (въ 1901 г. вмѣсто Костр. у. ему данъ былъ Кинешемскій, а въ 1903 г. слова Костремской и часть Перехтского) и весь безраздѣльно отдался проповѣди слова Божія и утвержденію истиннаго православія среди уклонившихся отъ церкви Христовой. Новые обязанности окончательно заполнили и безъ того трудовымъ мазанъ о. Алексѣя. 12 лѣтъ дѣло провѣль онъ въ развѣздахъ по новой территоріи миссіонерскихъ округи и въ частыхъ, нерѣдко очень продолжительныхъ, миссіонерскихъ поездкахъ.

Въ самомъ началѣ этой его дѣятельности, ему поручено было консисторіей „отвѣсти мѣсто для православныхъ на раскопачическомъ кладбищѣ, устроенномъ купцомъ Горбуновымъ близъ своихъ домовъ въ Кляскѣ, недалеко отъ с. Середы, ходатайствовавшимъ о признаннн его кладбища законнымъ“. Горбуновъ, конечно, сомнѣвался на предложеніе консисторіи, а потому и дѣло свое по кладбищу считалъ своимъ въ свою пользу уже въ то время. На в. Алексѣй повелъ дѣло дѣйство не такъ, какъ поручала ему консисторія и какъ желалъ Горбуновъ. Убавивъ о томъ, что Горбунова считаютъ главнымъ раскопачи-

теперь раската въ уѣздѣ, о. Алексѣй представлялъ докладъ въ консисторію, „что разномысленнаго владычца при домѣ Горбунова открывать не слѣдуетъ, такъ какъ со временемъ оно будетъ вторымъ Преображенскимъ владычицею“ *). Согласно съ этимъ докладомъ, консисторіи отклонена тогда просьба Горбунова объ открытіи владычца и Синодъ это посланное въ консисторію утвердилъ **).

Изъ млощества бесѣдъ со старообрядцами особенная впечатлѣніи на о. Алексѣя произвела его первая бесѣда въ д. Ретовѣ. „И памятна же мнѣ эта бесѣда,“ пишетъ онъ. „Да не собралося ризкомянникъ во всей деревни, смотря на меня злыми глазами, что я обезпозолить ихъ своимъ прѣзломъ. И еслибы не ободраю меня присутствіе мѣшчанско священника, то я обѣждалъ бы съ бесѣдой подъ плахью прѣзломъ,—такъ же всѣ распевавши смотрѣли на меня. И я, уѣзжая изъ деревни, думала дорогой о тяжести мисіонерскаго служенія и хотѣлъ даже себѣ отказать отъ должности мисіонера.“ И хотя бесѣда въ Р. по настроенію раскольничья была исключительная, во все же не легка была мисіонерская служба о. Алексѣя. Не мало непріятностей пришлось перенести ему и послѣдствія и противъ со всѣхъ, рѣшительно, старомъ. Его „записки мисіонера“ объявлено пестрять фактами этого рода. Но не съ обидою вспоминалъ объ этихъ исчисленияхъ о. Алексѣй, хотя бесѣды горечи и осталася у него и въ пенѣ прѣзается онъ, подводя итогъ своей службѣ: „устраняюмъ всарянности сверху, бравать снизу, и во жмашомъ кѣдѣ у себя свои же собратія, хотя бѣдныя для нихъ же полтамъ. Въ дѣлѣ мисіонерскомъ необходимо бить со способнымъ духомъ, тогда и вѣло хорошо влетѣть, а при разныхъ тернѣхъ тернѣхъ охоту къ этому дѣлу. А те переносятъ во время неблагодѣ и бурную погоду и плохія дорожа, не зная покоя ни днемъ, ни ночью, обдумывая слѣдующую бесѣду; терпѣнь нравственныхъ бѣднѣхъ, заушеніи и всякую смерть, и за все это со всѣхъ сторонѣ одѣвъ только непріятности. Повостанѣ мисіонерское служеніе“).

Но среди всѣхъ этихъ „тернѣхъ“, ободраю о. Алексѣя и подкрѣпляетъ въ дурдахѣ и очевидное впечатлѣніе или бесѣды на старообрядцевъ, и должное воодѣвленіе ихъ на умы православныхъ, въ вѣрѣ своей соединяющахся. Утѣшалася онъ и тѣмъ, что не всадѣ, но окресту, онъ была одиночнѣть. Такъ, онъ съ чувствомъ глубокой прѣзвательности

*) „Мисіонерское“ писаетъ о. Алексѣй впоследствии, что владычцею прона обнѣвлено Горбунова стрѣла по своему владычѣ бодлурму чистотѣ для своихъ синодальныхъ священниковъ. Имперское было бы вѣрнѣе, добавляетъ онъ, „синодальное провозглашеніе приобѣждалъ покаряться на своемъ родинѣ въ безбожнѣхъ мѣстнѣхъ.“

**) Владычно впоследствии была не такъ изнѣчена, по году казенностихъ прѣзломъ священниковъ, казеннаго благоучителнаго и о. П. Забавина.

влиянием некоторых епископовъ, оказывавшихъ ему и нравственную поддержку, раздѣлявшихъ и труды его на бесѣдахъ и даже продолжавшихъ его дѣло въ своихъ приходяхъ. Съ жгучей потребностью я хотѣлъ спѣшать на помощь имъ „указаніями и практическими совѣтами; лишь нѣсколько избѣгослужившихъ бесѣды на темы „разногласіа“ расколнниковъ съ православными“.

Зная, какое важное значеніе имѣла борьба съ расколомъ, пужить не столько теоретическія понятія, сколько практическіе приемы, вѣхъ на дѣлѣ, о. Алексѣй, при случаѣ, приглашалъ на свои бесѣды и учителей церковно-приходскихъ школъ, „которыми, быть можетъ, и самимъ доведется быть приходскими священниками и вести дѣло миссіи въ своихъ приходяхъ.“ Въ случаяхъ отъ случая приглашалъ на бесѣды и учениковъ этихъ школъ, если видѣлъ въ нихъ „подготовленность къ этому дѣлу.“

При собесѣдованіяхъ со старообрядцами о. Алексѣй не любилъ прибѣгать къ полицейской помощи, и иврани вѣрности самъ водворилъ порядокъ, нѣрѣдко нарушаемый старообрядцами. „Нужно только имѣть споровку для ведения бесѣды со старообрядцами и никакой помощи не надобно для восстановленія порядка на бесѣдахъ; слушатели сами всегда возобновятъ порядокъ.“

Имѣя единственною цѣлью своего миссіонерскаго служенія—внѣдрить перлю опадшихъ ся челоно, о. Алексѣй весьма проявлялъ чрезвычайную осторожность въ тѣхъ случаяхъ, когда хотѣли пресѣкденіа позволить ему сомнительныхъ. „Если я вижу что сомнительное то томя, и всегда обращаюсь къ расколнникамъ съ такими словами: „что заставило тебя, братецъ, присоединиться къ православію? Жилъ бы да жилъ ты по своей вѣрѣ,“—и расколнникъ какъ-то довольно высказываютъ вли истинную причину своего перехода (лишь, „цѣ у насъ нельзя табачку покурить и колбаски поевать“), или же другую вещь, которой нельзя не замѣтить.“

За время своего служенія миссіонеромъ, въ 1897 г. распоряженіемъ епископа Коостр. Осодоровскаго-Сергійскаго братства о. Алексѣй командированъ былъ, въ качествѣ делегата, на III-й миссіонерскій съѣздъ въ Казани.

Миссіонерское дѣло оставилъ о. Алексѣй въ 1904 г. Впрочемъ не свѣдѣтъ, чѣтвеня переписка его со старообрядцами прекратилась лишь не задолго до его смерти, когда онъ, уже больной, загруженный печалью и близкими своими родственникамъ. Освободившись отъ миссіонерскихъ трудовъ, о. Алексѣй прекратилъ и всеобщее участіе въ дѣлахъ своей епархіи и поселился на поствѣчное жителство въ г. Иваново-Вознесенскѣ, Владим. губ., гдѣ до самой почти смерти не оста-

вдоль службы въ край Пожыть, дотъ алгара¹⁾ вспомошествова окружающимъ его сиротамъ.

Въ 46 лѣтъ прислуживъ и. Алексѣй въ свѣдѣнствѣ сдѣлѣ, въ. чинѣ бывше 50 лѣтъ—среди престола, томскаго царска. По и въ этотъ немалый періодъ служенія деревенския срада не успѣла наложить на него свое, почти неизбѣжное, печать; сумѣлъ онъ не погрязнуть въ житейскихъ мелочахъ и до конца жизни сохранилъ въ совершенной чистотѣ тѣ высокія идеалы, съ какими и вступалъ онъ въ жизнь. Даже часы отдыха отъ приходскихъ, мѣстоблюстныхъ, стянскъ и хоминскихъ, обязанностей не проходили у него безъ дѣла. Не имѣлъ онъ бессилья занюхать, не любилъ и пушкѣ развѣснѣннѣ, мѣсяцѣя свободное время или разработкой темъ мисіонерскаго характера в другіи письменными работами (о. Алексѣй, хотя и не часто, замѣтивъ свои посылать и въ печать), или чтеніемъ книгъ и журналовъ, по преимуществу духовнаго содержанія, а также и газетъ, которыми интересовался онъ постоянно; внималъ во все мелочи мировой жизни, отражающейся на стоблажѣ печатнаго слова. Историкъ въ газетамъ возрѣлъ въ немъ особенно въ послѣдніе годы его жизни, когда т. п. „освободительное движеніе“ давало себя чувствовать явнѣ и на каждомъ шагѣ, особенно въ чинамъ земледельца, какъ Иванова-Вознесенскъ. Цѣлая коллекція газетъ, драматическихъ лагерей можно было видѣть въ это время у о. Алексѣя, и во всемъ онъ пытался разобраться въ чрезвычайныхъ событіяхъ русской жизни нашихъ дней, осмыслить ихъ и оставить свой взглядъ на вещи. Среди всевозможныхъ занятій по службѣ, у о. Алексѣя находилась и физика, была и особый интересъ наблюдать и изучать явленія природы. Занимался этикъ опатака безъ системы, съ 1887 г. онъ принялъ на себя порученіе конференціи Импер. Академіи Наукъ производить спектроскопическія историческія наблюденія надъ осадками, грозамъ и проч. за каковыя труды, добродѣтельство въ неизменяемы, и была удостоена въ 1890 г. корреспондентомъ главной физической обсерваторіи, а вмѣстѣ и Импер. Московскаго общества сельскаго хозяйства.

Въ заключеніе нельзя умолчать о матеріальной сторонѣ жизни о. Алексѣя. Удивительною, малояротною, по бѣдности, представляется въ нашъ современнѣйшій взглядъ та обстановка, въ какой протекала жизнь ученика даже и семинарія, особенно такія скромнѣ, какими былъ онъ самъ. Окололнѣ семиварію и состоя на полемарской должности въ приходѣ, гдѣ и даястоителю приходило не болѣе 50 р. годовнаго дохода²⁾, — можемъ предположить, какое жалкое существованіе владѣлъ о. Алексѣй въ и. Волѣ. Вынуждѣ, наконецъ, и въ случаѣ поправить свои денежные дѣла, — при занятіи свѣщенническаго мѣста. Ему

по примѣру товарищей, оставалось только искать съ любовью и терпѣ-
 ливо. Но слегка идеальнo смотрѣлъ онъ на жизнь, чтобы много думать
 объ этомъ. „О приданомъ дѣвѣны и разговоры яичи не буду,“ переда-
 вать какъ въ своей автобіографіи, „деньгами я ничего не вѣялъ и не при-
 снѣлъ, такъ какъ держался и теперь держусь того мнѣнія, что необхо-
 димо искать хорошую жену, а не деньги, которыми бы плохой женой
 векочего, а съ дурными наживались. И мне убѣжденіе, что не въ
 деньгахъ счастье, не посрамилъ меня. Да и какое могло быть состояніе
 нечьи что у скоты? Оби звалъ и могу судить по себѣ, такъ какъ ос-
 тались нескѣ оцѣ чстырехъ тѣтъ и воспитывался у матери и тетки. И
 потому спрашивать неслѣдъ въ приданое неблагоразумно было съ моей
 стороны“. Съ нуждою не разговаривалъ о Алексѣѣ и въ дальнѣйшіе годы.
 И какъ Костромѣ узналъ онъ въ Листвѣ пѣть-за скуднаго содержанія,
 который и для собственнаго пропитанія, конечно, самого крайняго, ему
 неоставало, а тутъ пригласилъ ему еще похотѣть свѣтъ тѣста, со-
 стоившей изъ 5 челоуѣкъ и оставшіей единѣль безъ средствъ къ жив-
 нѣ. „Нравственный долгъ обявлялъ меня придти къ ямъ на поведѣ.
 Не какъ? Имать ихъ къ себѣ въ Костромѣ, дождьско, какъ какъ 300
 р. дохода и самимъ было недостаточно, и я, вѣвѣрѣ обстоятельство,
 рѣшился самимъ мѣсто всемъ въ с. Звездѣ, для содержанія дѣтеле въ
 родского, я бѣвлять разныя сборы хлѣба и другихъ продуктовъ. Полю-
 му-то и и рѣшилъ переѣхать городское мѣсто на сельское.“ Нужно бы-
 ло даѣе подплатъ свои собственную немалую сумму. Не вѣвѣ, конечно, ин-
 нѣтъ, съ какими необычайными напредѣвѣнѣ снѣкъ спотѣкъ добывалъ о.
 Алексѣй дѣтеле на воспитаніе дѣтей своихъ, которыхъ сразу ушло
 въ городѣ по пѣкнѣвѣ. Себя онъ тогда забывалъ совершенно, чтобы
 лишнюю копѣйку послать вѣвнѣ. И не смотря на это, дѣтеле иногда
 не приходилось утѣпнѣтъ отъ него къ озеру ронда на свои нужды.
 „Владодари Юси, крикая,“ вѣвнѣвляеть о. Алексѣѣ это трудное для
 него время, „вѣвнѣвали дѣтей, которые вывели на дурныя и которыми
 можно похвалиться.“

На хлѣпотать о дѣтеле, изъ-за которыхъ и Алексѣй пролетѣ,
 былъ можетъ, не одну безосмысленную, прикрасившуюся посылѣвѣтъ пре-
 вѣга на жизнь своей супруги, болѣе десяти лѣтъ прикрасивной бѣвнѣвѣ
 къ дѣтеле. Пазался новыя заботы—о доллорахъ, лекарствѣмъ, и новыя
 дѣвѣвнѣмъ затрамъ. Но во вѣвнѣвѣмъ и вѣвнѣмъ разкосотѣ о. Алексѣѣ, да
 и некогда была считать ихъ—его сердце было бѣвнѣмъ исключительно
 мнѣліе о томъ, какъ бы спасти свою дорогую больную. И Богъ утѣпнѣлъ
 его,—еще за долго до смерти его болѣвнѣмъ вѣвнѣмъ съ постеля и сама при-
 ведѣла любимаго и любимого мужа на жестоко вѣвнѣмъ упокоенія.

Таковы, должно быть, судьба ишацствъ въ юсти челоука, или такую судьбу самъ себѣ устроялъ о. Алексѣй: въ жизни его не было ни минуты, которую бы онъ удалялъ лично для себя. Исклѣ детей, на содержаніе ихъ, до самой его смерти, была его вдова-сирота, обучавшаяся въ гимназіи; въ его помощи нуждались и другія сироты — родственницы, такъ что совсѣмъ не пришлокъ ему отодвигать эти личныя заботы и хлѣбъ на задніе днѣи своихъ пожить въ покой. Уже прикованный къ постели, онъ не хотѣлъ мириться съ этимъ невыносимымъ „отдыхомъ“ и страдалъ больше отъ бездѣятельности, чѣмъ отъ болѣзни.

Судьба какъ бы нахлѣбно окружала в. Алексѣя и чужина сиротами, для которыхъ онъ назначался опекуномъ. Между прочимъ, еще въ бытность его епископникомъ въ Костромѣ, на него возложены были обязанности опекуна надъ нѣкимъ умершимъ священникомъ Давыдовскимъ, малолѣтній сынъ котораго Дмитрій жилъ съ своею сестрой сестричкой А. А. Годубиной, тогда проф. Д. О. Годубиной. „Я хотѣлъ войти въ подробности управленія Годубиной“, разсказываетъ о. Алексѣй, „чтобы не было убытка малолѣтнему Дмитрію. И что же вышло? Управительница вела дѣло совсѣмъ въ ущербъ малолѣтнему, о чемъ я и замѣлять ей“. Оспорившись этимъ возмущеніемъ, Годубинская настаивалась на в. Алексѣя Архіерея и своему младшему профессору. Тѣмъ же явнѣе, повелѣтельство распорядилось указатьмъ публикѣмъ какъ рѣшъ по его проекту, а проф. Годубинскій благодарилъ его за его дѣланыя распоряженія. Другое семейство, съ которымъ, по обязанности опекуна, пришлокъ о. Алексѣю имѣть дѣло, было — благоутробнаго М., въ вѣдѣніи котораго онъ вѣстивалъ и на цоцкарской должности въ с. Волѣ, и священникомъ въ с. Дистѣ. Много оторочивъ составили ему эти дѣла. „Имѣлъ ихъ состояло только въ постройкахъ и хлѣбъ въ шибрахъ, а цемерь не было шечемъ“. Опекунскія обязанности несъ о. Алексѣй и въ бытность свою въ Клевцовѣ.

Не мало потрудился о. Алексѣй на своемъ епископскомъ посту. И эти труды, продолжительные, безъ отдыха, патривенныя, вызвали въ наконецъ, ослабленіемъ его организма. Какъ бы предчувствуя скорый разрывъ нелюды своей болѣзни, при послѣднихъ свиданіяхъ съ именованнымъ светлмъ, неоднократно раздвигая одъ имъ свои бытныя заботы, — имъ самимъ изписанныя вселенщія въ прижитіи имъ жизни, и видѣно было, какъ и при жизни своей, онъ вѣрнмъ подавалъ всегда примѣръ честности, искренности, прямоты и твердости, члмъ владѣлъ и по смерти за собой сохранять исключительное право добраго вліянія на нихъ. А на въ обладаніи нехота недуга, съ упиванными вѣселыми силами, когда

глава уставаше служить ему, а руки отказывались держать перо, чтобы на бумаге появились следы своей жизни, отъ весь отдавался мыслям о пережитом и не мог не углубиться сознанием своего пастырно-неполногого долга на землѣ. И это сознание ожесточило его и влекло къ дѣлительной работѣ. И вѣнъ жаждалъ жизни, но мерзело и съ смертныи. Его загнетало лишь болѣзненное состояніе, когда крѣпкій еще духъ его съ на раздраженіемъ продолжалъ работу, а тѣло его, уже ослабѣвшее, не отвѣчало вѣлѣніемъ духа.

И вотъ, въ надеждѣ получить себѣ физическое подкрѣпленіе, а можетъ быть, и ли притулованіе близкаго брата,—а умереть отъ всегда желалъ онъ Клевцовъ,—въ мѣсяцѣ лишь до смерти переѣхалъ онъ сюда къ Иванова. Предъ глазами его зѣбѣ снова была тотъ храмъ, въ которомъ 30 лѣтъ непотыдно совершалъ онъ Рождественскую службу; въ она въ комнаты было было и любимое его дитяще, памятникъ трудовъ его въ Клевцовѣ—церковно-приходская школа, на катарую такъ горячо стоялъ онъ всю жизнь свою... И его мысль росла, получалъ новые и новые мотивы. „Исправилось, и я что-нибудь сдѣлаю для школы и своими руками, попросилъ я знакомыхъ помочь благоутробноіи на доньтѣми,—мыи никто не отказалъ, не для себя вѣдь я старался“, прерывавшимся отъ слабости голосомъ говорилъ о. Алексѣй. Мысль, настоянная мысль о школѣ вучила его во послѣдней минутѣ. Приходящими въ школу его прежними прихожанами онъ дѣлалъ адия заявлѣн: „возьмитесь сами, всѣмъ приходомъ за школу, поправьте ее, вѣдь всѣмъ намъ это ничего не стоитъ. Ты помысли,—устрой въ ней печь, думки выровняй канаву и отвѣдай воду, тотъ доставитъ матеріалы. Такъ и каждый поможетъ. А въ хотѣтъ всѣ,—хотя немалое поможемъ“. Такъ о. Алексѣй, самъ съ готовностію вепилъ свой трудъ и помощь всюду, требовалъ отъ другихъ беззастѣнливаго труда,—требовалъ потому, что никто правн требовалъ... А мы, окружающіе его, только словами утверждали болѣе.

13-го июля, въ 8^{1/2} ч. вечера, въ глазахъ его уже не стало. Кончина его была тихая, почти безболѣзненная. Изъ ней приготовился онъ въ таинствѣхъ покаяніа, елеосвещенія и причащенія св. Тѣмъ. Не дальше, какъ въ 11 ч. до смерти о. Алексѣй сдѣлалъ распоряженія о помощи сиротамъ своимъ, еще разъ и уже послѣдній пережилъ сиротское горе. Черезъ 1^{1/2} ч. промъ хлынула у него бурная свананіе оставило его, и о. Алексѣй отдалъ душу свою Богу на рукахъ окружающихъ его любящихъ. Погребеніе тѣла почившаго было совершено 16 июля. Отдать послѣдній долгъ ему собралась сосѣдніе священники О. І. А. Савишскій—предъ отпѣваніемъ, и о. І. Калинничковъ—при послѣднемъ изъясненіи—почтили память его заушеденіемъ, искреннеприятнымъ словомъ (см. вѣст.), краткую

до причастия эту рѣчь сказалъ и о. А. А. Побѣдикинъ: Многій горь, излоблнный пачинимъ, гордость его и отрада, со слезами на глазахъ приводить о. Алексѣя до могилы...

Положимъ же у Царя Небеснаго, дорогой папш, любимый о. Алексѣй Александровичъ. Не мало добра одѣлалъ ты въ своемъ вѣнокъ срастоубави, осликиа намъ поучительный примеръ жизни и въ нашихъ сердцахъ сондая докойная память твоей мочуженъ. Нѣрь, что во заложилъ въ паю дѣрья сѣмена, посвятивши тобою, и дѣла наши будутъ въ похвалу тебѣ. Память же прими сеймаши, но отъ искреняго, живищаго сердца привесавай тебѣ даръ въ утѣшене, земную награду и вѣчную память о тебѣ.

Рѣчи, произнесенныя при отпѣванн тѣла почившаго отца Алексѣя Александровича.

1). Священника И. Савицкаго.

Блаженъ мѣрты, умеравшн о Господѣ стнхнъ; ей, малолѣтъ Душъ, да памнхъ отъ трудовъ своихъ, дѣла бо изъ ходанъ вслѣдъ съ нами Апк.
XIV, 13.

Тяжело, мирнымъ и почти безболѣзненнымъ своимъ поилъ ты, дорогой папш сибратъ и служитель Божнй, о. Алексѣй, отъ земныхъ, често исполненыхъ трудовъ своихъ на вѣсѣхъ церквн Христовой. Не мнѣ разсуждать о достоинствѣ снятой работы твоей,—она полчена вниманнємъ и начальства. Иавѣрно, что отъ избытка сердца уста говорятъ. Какъ же мнѣ съ сердцежъ, нераполненнымъ самыхъ лучшихъ воспоминаннй о тебѣ, отлучить тебѣ на маилу безъ посвяааго слова? Многнхъ добромъ можно бы вагодн памннуть тебѣ, достигнувавамай сибратъ нашъ, но что особенно дорого въ памнннемъ маиле время, такъ это твоѣ глубокая и живая вѣра въ Бога и твоѣ трезвая, добрая, истинно-христванская жизнь, жизнь ктому же благословенная дѣлнхнѣннмъ. Но и долготѣе закончалось—жизнь ежнхъ, обвѣщавшее тѣло удожено во грѣбъ, чтобы непопнть судъ Божнй: *Земля вси, и азъ земля отпѣванн* (Б. III, 19), а душа восходитъ горѣ, во Господу, *Нже и dabo в*, въ ожиданн вѣкогда снова обещенъ въ тѣло, но уже нетѣльное и не ветшающее. Въ послѣдннй разъ сегодня ты, огуа Господомъ, явлелнхъ въ дарсоей твоему сердцу храмъ сей. Но явлелнхъ не за тѣмъ, чтобы самому совершить службу Божню, съ любовью ко Господу о себѣ и о чадахъ своихъ, а чтобы, отправннхъ въ другой мнръ, самому получать отъ Христовой цер-

кля, чрезъ ея служительскія послѣдствія колеблемъ быть твердымъ въ истинѣ. Скорбимъ мы о тебѣ, о, Алексѣй! Скорбимъ, что ты умеръ, что не пожелалъ еще. Сохранились по тебѣ твои семейные.—жена твоя, проявлявшая съ тобою такъ много лѣтъ, какъ бы единой съ тобою душою,—вѣдь твои горе были ее горемъ, твои радости—ее радостямъ. Чѣмъ же теперь заглянуть ей твой сердечный привѣтъ и ласку? Ты берешь и поконилъ ее всегда и всѣмъ,—не сталъ у нея любящаго супруга. Скорбятъ по тебѣ твои дѣла и дѣла дѣтей твоихъ. Для жидовъ помилуй, какъ ты, часто въ ущербъ своему здоровью и историческому достоинству, старался входить въ переделы православнаго духа, идиши въ величавнаго Господь помочь тебѣ въ добромъ стремленіи; дочери были приспособны, а сыновья, получивъ высшее образованіе, честно и смѣливо, тебѣ на радость, и по примѣру отца своего, совершаютъ путь земной. А потому смерть твоя нанесла имъ сердцу глубоко знающую и трудно излечимую рану.

Добромъ тебѣ помилуй и духовныи твои чада. Твоя истовая, безъ прорисовки, церковная служба—ни чужу и благообразно—авно показывала, что ты радѣлъ о своихъ прихожанахъ и усердной молитвой своею стремился отъ Бога привести на нихъ Божіе милосердіе и щедроты. Въ тебѣ въ приходѣ совершалъ ты благоудѣбно, съ изиданіемъ для паствы. Словомъ Христовымъ ты старался предохранять ее отъ великаго недобраго ученія. Истину евангельскую ты внушалъ не только своимъ преподаваніемъ, но и чужихъ изиданіемъ, особенно уклонившимся отъ праваго Христова ученія. Съ удивительнымъ терпѣніемъ при словѣ ты переносилъ кѣвѣжественныя возраженія и укороженія отъ отщепенцевъ церкви старообрядцевъ.

Такъ, чистѣйшимъ о, Алексѣй въ тиши сельской жизни, среди темнаго простого народа, безъ шума протекла твоя земная жизнь. Не какъ скелетъ ты ни у кого себя вниманія, не старался выдвигаться въ со-служивцевъ своихъ чрезъ постороннее какое-либо влияніе; во всегда образъ былъ изиданіемъ слово въ слово, *жизнѣмъ, любовью, верою и истинною.*

И вотъ, добрый и искренній служитель Христовъ, самого тебѣ Господь сподобилъ христіанской, мирной и безболѣзненной кончины. Тѣло и кровь Христовы тобою приняты предъ смертію,—залогъ будущей блаженной жизни твоей. А тамъ, гдѣ написано соотреть въ книгѣ животной и тѣ твои грѣхи, которые ты по забвѣнью оставилъ, быть не могутъ, не исполнѣнными отцу духовному.

Пусть же на горѣ и безболѣзными слезами сопровождается наша любовь къ возлюбленнаму іерее Алексѣю, а чистыми и слышными молитвами и вѣкъ съ Оубавителемъ нашимъ Іисусу Христу. Но помилуй о

твоя Господу, да взоетъ ему Богъ вѣнцы, вѣнчавшій тѣхъ въ Царствѣ
цвѣтъ Обсемь живущъ.

II. Свящ. I. Калныникова.

Оканчивая ты земную жизнь свою, возлюбленный о Господѣ
собратьи нашъ, вилкооттѣмъ-ый старецъ о. Алексѣй Александровичъ.
Что сказать тебѣ въ похвалу твою на преданіе съ то-
бою? Я жилъ съ тобою въ сѣбдствѣ, по своему служенію, не-
много времени, всего два-три года, и потому искренне прошу
тебя извинить меня за малое слово, которымъ хотѣлся желаніемъ
почтить тебя.

Жизнь твою въ свиреповѣстномъ зѣнѣ проходила въ не-
прерывныхъ и неустанныхъ трудахъ, и пришелъ ты на труды
въ вилкоградскіе Христовы не въ 3-й, 6-й или 11-й часъ, но
началь изъ немъ работу свою въ первомъ часу я, онъ покладая
руки, работалъ въ немъ во славу Божию и Цге св. церкви.
Возвѣвши на рамена свои это немалое и неудобное для вѣсѣ-
ла многая ярко-инженерическаго служенія, ты шедъ прямою
дорогою и возгрѣвалъ въ себѣ этотъ величайшій даръ священ-
ства непрерывною молитвою къ Богу и глубокою вѣрою, всегда
взирая на Начальника вѣры Господа Иисуса Христа.—Ты
словомъ Божиимъ, этимъ духовнымъ мечемъ, въ теченіе всей
своей жизни побѣждалъ противныя св. церкви лжеученія и лже-
мудрствованія противниковъ православной церкви и, возвѣвши на себѣ
мало духовное, но оглядываясь назадъ а, какъ опытный путе-
водитель, шель твердымъ путемъ истинной вѣры въ Бога, съ-
вѣдуя евангельскому ученію, и пасомыхъ своихъ жель тою же
спасительной дорогою, временно и безвременно наставляя ихъ,
какъ нужно право окрестить въ Бога, какъ влѣпывать добро-
дѣтели и достигнуть царствія небеснаго. И училъ ты вѣрѣ
въ Бога и безвременно те тѣхъ вѣрившихъ тебѣ пасомыхъ
прихода твоего, но далеко и за его предѣлами ты возвѣщалъ
правду Божию и истинность православной церкви. Ты неустан-
но проповѣдывалъ и словами св. Писанія Златоустъ говорилъ
зель, что безъ св. православной церкви и съ св. таинства
спасенію христіанину невозможно. Если и были люди, кото-
рые, не слушая твоихъ добрыхъ наставленій, даже посмѣва-
лись надъ тобою, ты все это переносилъ благодушно со всякимъ
милосердіемъ. Ты по жизни своей и конемъ-нымъ трудамъ
удобился вѣрному и мудрому евангельскому рабу, который

поставлялъ былъ блюстителемъ и дѣлательемъ къ дому Господню и которому Господь за вѣрное и честное дѣланіе обѣщавъ по вѣрять все свое имѣніе. Ты не скрылъ своихъ, данныхъ тебѣ Богомъ, талантовъ, не приумножилъ ихъ, всегда былъ неуслышимымъ стражемъ у дома Божиа и у словеснаго Его стада день и ночь. Дѣломъ десятилѣтня твоего служенія церкви Божіей ты провелъ въ непрестанныхъ трудахъ и борьбѣ съ нравственными злодѣями. Ты былъ правителемъ вѣры, образцомъ кротости духовной и примѣромъ неукротимой жизни,—эти добродѣтели ты поизмысловалъ у покровителя сего св. храма и твоего помощника въ трудномъ служеніи, святителя Николая чудотворца, оставилъ намъ образецъ достойнаго пастырскаго служенія:—словомъ, ты былъ для всѣхъ какъ бы всегдашней живой предовѣдію.

Но жизнь твою, почившій отецъ нашъ, были не безвѣдующихъ терній. При спокойной, повидному, и нѣкоторымъ образомъ какъ бы обмѣченной жизни, не мало въ твою долю выпадало скорбей и несчастій. Ты не мало имѣлъ заботы и попеченій о немалой твоей семьѣ, при ограниченныхъ средствахъ желая дать дѣтямъ своимъ должное воспитаніе, мери я достигъ при помощи Божіей; ибо всѣ дѣти твои должнымъ образомъ устроены, и званіемъ твоимъ получили немалое образованіе въ академіи и принесли тебѣ утѣшеніе за твои скорби и попеченія.—А сколько ты скорбѣлъ о духовныхъ твоихъ дѣтяхъ, вѣреникахъ отъ Бога твоему духовному надзѣтельству! Дѣнь и ночь на сердцѣ твоихъ были непрестанныя печали, была одна всегдашняя дума: какъ бы кто не погибъ отъ стада твоего, не умеръ духовною смертію и не возжечь бы съ тебя Господь за эту погибшую овцу. И ты скорбѣлъ и молился.—Не мало ты перенесъ и жизненнымъ материальнымъ лишнимъ вслѣдствіе людской злобы, съ потерей даже твоего имущества, твоего дома, истребленнаго пожаромъ. Но ты былъ крѣпокъ духомъ, съ терпѣливостью переносилъ эти скорби, молился Богу за враговъ своихъ и не унывая, не падая духомъ, продолжалъ свое св. дѣло. Проводилъ плечемъ в грядкѣ Божіей и истинности св. церкви ты былъ врагомъ міру, за то будешь теперь другомъ Божиимъ, по слову св. апостола: «кто хочетъ быть другомъ міру, тотъ становится врагомъ Богу.» Ты это вѣдалъ и оправдалъ на себѣ заповѣдь св. апостола. Ты сорокатишесть лѣтъ (легко сказать) былъ пастыремъ сложнаго стада Христова, и за всѣ эти годы переносилъ тѣ скорби, которыми

извѣстны одному Пастыреначальнику— Богу, и находила себя только одно утѣшеніе— въ молитвѣ къ Целю. Сорокъ шесть лѣтъ ты предстоишь у престола Господня, приносая безкровную жертву о себѣ и о людскихъ грѣхахъ, умомъ Господа, да не переубѣдитъ кто отъ яхъ. Ты высоко и крѣпко держала св. знамя перкии, Крестъ Христовъ, не давая десп. иго Христово; это тебѣ было легко, при твоей глубокой вѣрѣ въ Бога.— ты и теперь еще держишь это св. знамя крѣпко, хотя уже и въ охладѣвшей и оклеветанной рукѣ, и то св. Евангелие держишь на сердцѣ своемъ, которые ты постоянно проповѣдывала, жадая въ спасеніе. Съ нимъ ты предстоишь и къ Богу живому и вѣчному и скажешь: *о азъ, Господи, и доны днѣ.*— Ты еще не гайя давно предстоишь Престолу Господню: до послѣдней возможности земнаго, до изнаменженія или служилъ ты Господу,— во вѣкъ прииде время, и немощная твоя смерть положила предѣлы твоимъ долготѣншимъ трудамъ и ты сложила съ себя духовное оружіе, сняла съ себя бранию и доспѣхи, духовныя и уснула смертью Целотныи, ты была служитель Христовъ наостыднныи и во вѣкъ твердыи и неустрашимыи!

Блаженъ ты, іерей Божій Алексѣй, умирающій о Господѣ! Въ твою добрую христіанскую жизнь, за повесенные тобой труды во звану Божію и Црк. св. церкви, за твои черныи Господь сподобилъ тебя княжны христіанской, вѣнчавшей и мирной, — и ты былъ готовъ къ этой княжнѣ, ибо запечатлѣлъ себя— душу свою некимъ зельемъ увенчаннаи перкии, за который и ратовавъ! Господь позовалъ тебя къ Себѣ— и ты сказалъ: *о азъ, Господи, кто звалъ мя съ, того сердце мое, Боже, тамъ.*

Да будетъ тебѣ могила не темная, а свѣтлая, и земля, скрывающая твои бранные останки, легкой. Прики отъ меня, воспои. в. Алексѣй, это слово и слабое слово: вѣдь все это ты слышалъ, ибо душа твоя сейчасъ съ нами здѣсь витаетъ у твоего гроба.

Слушатели отны и братіе! Все, что сказалъ я, сказалъ отъ сердца, ибо мертвыи не слышатъ, да боя и нужды въ этомъ не имѣтъ. Да и важны слова мертвобыи и рѣчи нужны не имѣтъ, а нахъ, ищущимъ утѣшенія и наиданія! Почившимъ нужна одна только молитва о нихъ. Помолимся Господу, чтобы Онъ, всеслышый, простоялъ, услышавъ іерей Алексѣя и воздѣйств. духъ его отъ вольныхъ и невольныхъ согрѣшеній.

Отклики изъ епархіи.

— Свят. Михаилъ Ястребовъ указываетъ на несостоятельность однимъ летъ поставленій епарх. съезда. «Епархіальный съездъ духовенства осени 1907 г. въ г. Костромѣ, между прочимъ, имѣлъ разсужденіе о принятіи въ своеобщинное общеніе при д. семинаріи прежде всего дѣакъ называть клириковъ, а потомъ уже и ижеиамъ. Такое опредѣленіе не соответствуетъ справедливости. Неоправданно отдавать предпочтение дѣякамъ покомандовъ и дѣяковъ, тогда священники преторционально риддѣлу доходить платили и платять на всѣ нужды семинаріи,—и при устройствѣ общежитія, и на содержаніи параллельныхъ классовъ, и на возмездіиіе будущимъ учащимся и проч. больше вышшихъ клириковъ. Нусли въ этомъ случаѣ всѣ показуются одинаковыми правами и вѣстия и вѣстия, даѣе, такое опредѣленіе можетъ послужить камнемъ претяженія и сѣбѣзана и для другихъ духовныхъ духъ управленія, и для епарх. жен. училища, при которыхъ тоже есть подобныя общежитія. Долгъ справедливости требуетъ прежде всего принимать въ общежитіе тѣхъ учениковъ, родители которыхъ болѣе щедро платятъ свои взносы и за которыми по числу ихъ ищались неслонкомъ по содержанию дѣтей въ общежитіе,—между тѣмъ какъ на томъ же сѣбѣзѣ выношены крупныя взносы по взносамъ на содержаніе въ общежитіе. Духовенству данно бы сѣбѣзвало извѣститься объ устройствѣ своеобщиннаго общенія для всѣхъ учениковъ семинаріи, которыхъ около 100 число въ настоящее время остается изъ бортомъ общежитія, кромѣ издѣланныхъ квартировать у своихъ родителей или родственниковъ; а для урегулированія такого пробѣла сѣбѣзвало бы занести только третій классъ подѣе существующихъ теперь своеобщинныхъ общеніемъ, тѣмъ тратить крупныя суммы, жертвуемія духовенствомъ всей епархіи на устройство епарх. жен. училища съ общежитіемъ въ роскошной видѣ и при пышной обстановкѣ, обелуживающаю, вопрекиущему, только духовенство г. Костромы а болѣе приближеннаго къ ней сѣбѣ. И выходитъ, что женскій элементъ духовенства теперь блаженствуетъ, а мужской выѣтъ съ сантасекеитъ Даваромъ сѣбѣзвать,—тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время въ увѣзвяхъ городяхъ, даже отдаленныхъ отъ Костромы, стали открываться школы гимназіи, а дочери духовенства стали имѣть полную возможность получить законченное среднее образованіе съ болѣе широкаго принципа въ жизни видѣна своихъ родителей и воспитателей, и сѣбѣзла, тѣмъ въ епархіальномъ ж. училищѣ. Современнаго епарх. ж. училищу не пришлось бы сѣбѣзвать пустовать а сѣбѣзваться въ соответствии своему назначенію а затратаемымъ на него громаднымъ среднимъ со стороны епарх. духовенства».

По епархіямъ.

— 19 августа въ Петербургѣ состоялось въ присутствіи Государя и Государыни, торжественное освященіе храма Покрестной Христова, построеннаго на мѣстѣ убійства Императора—мученика Александра II. Храмъ этотъ не только роскошествомъ и роскошное, но и извѣстное произведеніе архитектурнаго искусства. Стѣны, куполь и иконы храма—силь-

туть она оказывается на стертой бездушной формальной полноте; мало считается съ затратой дорогого времени и солидных средств. Наконец епарх. начальство по великий района и гражд. населения (в 2 миллиона), по массе священника и разнородного поступления дядь, взыскан, а физической-то возможности не имеют до всякъ отрасли своего влияния быть въ достаточной степени осведомленным, своевременно раскорректированным и своим на высоте своего положения. Цель этого доклада — вызвать духовенство къ более энергичной деятельности въ союзе съ кружками ревнителей православия, образование которых во всьхх сельскихъ приходахъ особенно рекомендуется докладчикомъ.

— Въ Глазовскомъ у. въ послѣднее время появились въ приходахъ сект. Утей, Сарыша и Утей реакционное движение, обнаруживающее признаки известной секты „*двѣнадцатой*“. Сектанты, злоупотребляя именемъ о. Иоанна Кронштадскаго, утверждаютъ въ распространенныхъ имъ брошюрахъ, что о. Иоаннъ былъ Божественное, что въ немъ воплощена сама Г. Христовъ (по однимъ брошюрамъ) или вся Троица (по другимъ). По деревнямъ разбрасываютъ листовки (выходяще блага отъ общества ревнителей православной вѣры и правотенности), которые прилагаютъ народу клочки, кресты, портреты о. Иоанна и т. п. и собираютъ съ его имени, для него, пожертвованія деньгами, а иногда шерстью, хлѣбомъ и деньгами. 4 июля въ деревню Кураевскую села Утей прибыли два «*визитатки*» — дѣлцы Илья Андреевъ и Потапы Григорьевъ, которые также вербуютъ дѣлцовъ въ секту, заявили, что охъ престали видѣ самъ о. Иоаннъ. (В. В.).

— Вкратчѣн. Ви. Вѣд. въ борьбѣ съ *оппортунистическою* реакціей рекомендуютъ энергически и рѣшительными мѣр. «*Слѣдуетъ, съ новыми силами нужно бороться тамъ же оружиемъ. Несомненно. Дальше мы не договариваемся, останавливаемся на полуть. улуская на жизнь важнее. Враги церкви, во-первыхъ, не жалуютъ денежныхъ средствъ, во-вторыхъ, охотно идутъ въ народъ. Брать въ духа деревни, чтобы собственноручно дать въ руки то, что хотятъ постать. Библиотеки, читальни, клубы свящаются и низъ всемирноисключилъ, не главнымъ средствами пропаганды. Правительство тоже безлично разсказываетъ свои період, и др. позаня въ волеи и сил-ск. православн, что впрочемъ какия въ мѣрѣ предъ массою осыривающаго прироста материала. Отчего же намъ, пастырямъ церкви, не получить тамъ? Кто и это мѣшаетъ? Почему мы не хотимъ немедленно оказать народу помощь у насъ, хотя небольшой запасъ живого слова? Идти не складать въ разныя библиотекахъ, читальни, а лично и безлитоной раздачей. Известно, въ исключительное время дѣлается: деньги, законы и средства, состоящая изъ нормальномъ жизни. Освѣтитель и мы на 2—3 года ежегодное пополнение великихъ библиотекъ, священническихъ и деревенныхъ обществъ, церковной ушари, украинскіи и россійскіи Архивы, — купили въ каждомъ приходѣ ежегодно на 50—200 р., смотря по средствамъ, нужная брошюры и листовки, да своими руками выдаютъ всьххх томъ — семью, согласно редакц. правилъ, состоящихъ изъ людей. Взаго мы въ постоянномъ общеніи съ народомъ. Вѣдь не можетъ быть, чтобы лично предложенное въ руки не прочиталось, было да озабочено каждый. Это только и надо будетъ. Увидать тамъ истинную правду, дать путь умъ и сердце, върующей, пусть поколебавшимся несмысл., безлитоной, хораную книжку, будетъ искать ее, самъ пойдетъ въ библиотеку или читальню. Если листки Палестин. общества, воззванія миссіон. и др. благотвор.*

общества бесплатно разгадывали, читали и давали плоды—жерибу, то как же прочтут книжки более темн. и влажно действующей на душу? Народу жадно бросается на землей попадающийся в руки листочек-брошюру. Хот, что можно дать, берите все, что под рукой, Ц. Идмасаи в № 10 говорить: книга изданий доступных народу по выложимым ценам на всеобщую тему, через Троицкую и Чюмевскую книжк. Однако в них добры подлинны правды, народа не падала по глазам. Относились дружно соглашались, чтобы не вышло др. нед. Пусть лучше всего познать богат. собрания. На месте выдана всякая книга. Каждый член должен с собой иметь о 2—3 нед. подходящих к месту выданных, а 30—40 членов выкуп выкупить по месту подотри желательных книг и брошюр, что на месте была книга, книга достаточно. Выбавлены для крестьянской семьи в 40—50 руб.—бесплатно. Если дело окончено, живыми, оно само собою разойдется, побывает покаяния, заработают читальн. библиотеки. Пусть немедленно предложит и разбить на 3—3 п. церквям, землекольцам и братствам ассигновку крупную сумму на бесплатную раздачу всеобщего хороших листов и брошюр. Тогда бы земля народа потеряла значение грубая, безобразная, прогнившая душа земледельцев литература. Но укажите она перед святой Помощи правды.

На поморских собраниях 2 духовн. окр. Соловецкой еп. была поднята вопрос о возможности выданных: выдать ли священники право, в некоторых исключительных случаях, по старому благоразумию, удерживать для врачевания псаломных псаломных дисциплинарных меры,—как напр., лишение священнического благословения, освобождение в храм креста, милость докт. при служении набожно в деревнях и проч. Свещ. о. Антоний весьма обстоятельно разъяснил собранию, что по примеру первых первых выданы, на обиходной дисциплинарных средства, напр., кающиеся не могут переступить пороги храма, и теперь священник мог бы в некоторых случаях позвольствовать на собор священника выданы, что в виду признания члена исповедия по требанию (случаю на разное время от признания), во в этих случаях или священника выданы разными случаями и «дисциплинарными». На месте 3 священн. представили на собрание, чтобы сейчас же от лица собрания предложить еп. вопрос на об-суждение епископа, все же остальные речею слыть еп. попросить в ка-классе. Этот вопрос слыть как важный на поморской практик. напихи, доси и требует немедленного решения.

В Печорбурге состоялось собрание епарх. училищного духовенства и гл. священников, которые предложили увести в епарх. училищный съезд училищного собора. На собрании присутствовали 76 священников и один епископ. Были возбуждены вопросы об увольнении священников с епарх. училищного собора и о выдании епарх. училищного собора. Собрание священников единогласно выказалось за увольнение духовных судей. В состав духовного суда входят 33 священников от епарх. и епарх. благочиния, которому принадлежит подотри священный, видя только благочинный, при чем члены и секретари консистории не должны присутствовать на суд. На обязанности епарх. духовного суда лежат решать разбор дела от лица епарх. Задача собрания послужила обратить по этому поводу к епарх. училищным властям.

— В Самар. Еп. Икононых указывают на необходимость естественного образования на дух. школах. Школьный период на-

листом единственности, когда могут быть заложены не только прощания и полезные знания, но и разбужены, развиты такие стороны нашего духа, удомствование которых, не приходя непосредственно особенной материальной помощью, особенно украсит жизнь человека при всевозможных условиях. Мы видим, от веку одному затрудную личность. Промышленность не лезет, и мы скоро отыщем в ней интерес и спящую, подвижному, далеке от земли, а на самом деле, быть может, если из самых могучих и лучших возможностей в диктаторах жизни. Подумать, как обращение в границах человеческой личности творческого процесса, возможно не без оснований и на своем языке называли творчеством.— Вот та область, которая по возможности должна быть доступна каждому, если мы не хотим в конце изратить гармонично человеческой личности, удалив все из нас, что дозволяет полноту ее существования. Искусство имеет значение не только для тех, кто сам непосредственно создает или свел силы,—книжка. Наполняя холмы, грядки, кому оно дано и уделье, как «жизнь жизни» (выражение Гоголя), оно должно захватывать всякого, кто способен понимать и творчеством красоте, кто сам, но вадия искусством, не чужды способности уловиться произведением искусства, созданными другими. Клевский профессор Сихорский указывает на то, что ушло внимание эстетических индустрией, вообще говоря, присутствую книжке, долго бы сыграть серьезную роль в смысле одорования живописной атмосферы, которая в наши дни невольностью влечет и ревет. Нацелив на наиболее совершенствованных любителей для душевно-больных обращение особенно выкинул на то, чтобы большие книги возмужали и одорования дблостны книги или искусство. Наша школьная система образования остается по-прежнему равнодушной ко всему, что возмужало, иррационально просвещать человека. Не потому ли, между прочим, наша учащаяся молодежь так же теряет бодрое настроение и все больше и больше выводит на спячку преждевременных стариков, к двадцати годам потерявших всякой вкус к жизни? Никто не берет шаблонно друг годного для пробуждения, развития и укрепления в души человека его стремления к красоте и к лучшему выражению его в искусстве. И путь поэтому скорее балкарей, чем та, в которой разумно ведет пасть не на шкуру сухая, залезая от какого бы то ни было искусства шала.

Порядок иерархический стбазь духовности, оинклянивший деятельно ст предствляемые правление семидесяти святыхими и ладими по *предидачных воссиянионных 5 и 6-х ст. глгоны и дблостны*, а также обь ирасходования ассигнованных на этом предмете пражият скарх. святотом сумит, подопонить: 1) просит, лрблони семидесяти признавать на ассигнациях посетанякике вь ладии или курса указаниых предметах стародосто врача, ка вызвапросише яст ассигнуемой на ишке медицина и прблети сумит; на чь не ассигнация дважити бьит прилжаният в стем пражият семидесяти от духу величия; составлять при участии преподавателя типены и мидиями пормадную программу преподавания этих предметов на весь учебный год; на началу года ст указанием количества уроков в каждом классе, но ладие 2-х в ядлти; сообщать скарх, стбазу стбазе по стбазияниам, слушаниых курс стих предметех и стбазияниам экзамену; помпцати стбазия о количестве должных преподавателей означениых предметов чивонных уроков на стбазияни классиче...

таких записей; плату за преподавание вести не помесячную, а покурничную, не превышая однако же годового расхода на это 300 руб., а печатные изд. ассигнуемых 500 р.—300 р. должны быть употреблены, как и прежде, на издание еженедельнаго кабинета преподавателя при преподавании гайены и медициным предисловіям и пособиями.

— Однимъ изъ побужденій Тверскаго епарх. епископа епископа епископа было поставлено—закрыть епархиальное общество при известной семинарии. Безъудетное такого рѣшенія епископа, до 500 воспитанниковъ семинарии должны были проживать на квартирахъ, и у семинарскаго начальства отпала была возможность послать надлежащимъ образомъ воспитывающагося тѣло въ семинарію. На эту аномальность обратилъ внимание Св. Синодъ. 3 июля с. р. Св. Синодъ опредѣлено: «поручить Тверскаку провинціальному епископу предложить на обсужденіе епархиальнаго духовенства вопросъ объ открытіи епарх. семинарии въ епархіи и указать епархиальному епископу на необходимость открытія епархиальнаго общества для обученія изъ воспитанниковъ». Для обсужденія этого вопроса назначены были епископъ епископа епископа на 17 августа. По всей вѣроятности этимъ епископомъ впрямую объ обществѣ разсмотрѣно упоминаніе, такъ какъ поставленію о закрытіи общества вызвано происшеіе духовенства, не бывшаго ни семинарію, печатавшееся на епархиальномъ епархиальнаго органа.

— *Примечаніе Тверскаго духовнаго семинарскаго общества воспитанниковъ*—подготовительнаго собранія правленія, утверждающему высочайшему императорскому Высочайшему, *объявлено для сведения воспитанниковъ семинарии и ихъ родителей и опекуновъ, что в) семинарскаго правленіемъ будутъ преподаваны строгія мѣры высылки, до увеличенія внимательнаго, по отношению къ воспитанникамъ, которые будутъ замѣчены въ отношеніи безпорочности и исправности уроковъ, а равно въ употребленіи свирепыхъ проклятій и въ несоблюденіи установленнаго правленія о вечерней форменной одеждѣ; что в) во избежаніе неравной траты воспитанниками провинціальныхъ книгъ денегъ, правленіе семинарии рѣшило послать родителей и родственниковъ воспитанниковъ, особенно младшихъ классовъ, деньги для направленья по адресу инспектора для храненія и выдачи, по указанію родителей, по мѣрѣ надобности, или воспитанникамъ или ихъ квартиранцамъ». (Цер. общ. жизнь, № 34).*

— *Правленіе Високаго дух. семинарію объявило указъ* Св. Синода на имя епископа епископа епископа, какъ повелѣвается: 1) открыты записки въ Високой духовной семинарии въ 1907—8 учебномъ году съ империцею поступаютъ въ 1-й классъ семинарии воспитанники духовныхъ училищъ и съ тѣмъ изъ воспитанниковъ семинарии, которые не принимали участія въ нарушеніи учебнаго порядка въ семинарии; 2) въ случаѣ поступленія прошеній отъ воспитанниковъ, уволенныхъ въ числѣ 322, изъ семинарии, по постановленію правленія семинарии, отъ 6 мая, за отказъ держать переходные экзамены, допустить пріемъ такихъ воспитанниковъ обратно въ семинарію на разн. начала 1908—9 учебнаго года, съ строгимъ только разборуваніемъ, на основаніи свидѣній о поведении ихъ какъ во время обученія въ семинарію, такъ и особенно въ последнее время пребыванія въ пѣб и въ домахъ родителей до обратнаго пріема, такъ какъ тѣ, которые являлись духоводителями безпорядковъ, а также принимали участіе въ дѣятельности центрального комитета общесемінарскаго союза, не должны быть обратно принимаемы въ семинарію; 3) воспитанникамъ, которыхъ признано будетъ возможнымъ обратно при-

вать из семинарии, назначать переводчика констатию до войны, предметам классов, изъекая они увелики, съ распространѣніемъ этого предмета и на гдѣ воспитанниковъ, кон. являя готовымъ баллы 4 и 5 по всемъ предметамъ снизу класса, на основаніи циркуляренъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1907 г. за № 1719, повелѣнны бы переводу въ слѣдующіе классы безъ экзамена».

— Въ Литвийской духовной семинаріи часть воспитанниковъ объединилась въ организацию, выполняющую по своему дѣлу съвязи христіанской молодежи въ Петербургѣ и въ инкаторныхъ западно-европейскихъ городахъ. Идетъ семинарская связь, оставая въ сторонѣ развѣтляющуюся все дѣловъ въ нѣкото политичку, являясь дѣлако поднимать привлекательность своихъ соотчавовъ. Они преслѣдуютъ пьянство, курежи, азартныи игры, сверженіе, развратную жизнь. Гдѣ. «Надо» по этому поводу справедливо припадеать: «Отъ всей души думю прийтѣтвовать паражденію подобнаго рода школьныхъ организацій и пожеланію пчть всепчтасно успѣха въ оздоровленіи духовной школы. Слѣдуетъ она уже кому-члвкъ и взырадалась отъ волненья и прѣстѣпной распушенности».

— *Необычайной смерти.* Въ вооніи душевно-больныхъ, находившейся въ 12 верстахъ отъ г. Самойрска, одной семьи тому миздръ въ церковь быль принесены для отпѣванія умершей бабыной. Служителю, принесеніе покойника, удалились, а спорокъ отправился доложить священнику, и такимъ образомъ въ церкви никого не оставалось. Въ это время туда на шумѣтво пробрался одинъ изъ туземно-больныхъ, вынуть покойника изъ гроба и, выисывая его медомъ и пчсавать въ ротъ кутьи, приготовленной для поминкованія, спрѣтахъ его въ разнѣду, а самъ улетѣвъ въ гробъ и приворился мертвымъ. Когда ничего не додвориваніе священникъ въ дѣлнхъ являясь въ церковь, то первый остановился, чтобы благословить покойника, а зѣрой отравился въ урнѣтцу за объявленіемъ, но только успѣвъ съ отворить, бабъ на него докжылся мертвымъ; дѣлкъ, перепуганныиъ, закричалъ; на это крикъ изъ гроба поднялся душевно-больной и сказалъ: «Я еще не умеръ, а вы принли меня торѣнать». Священникъ былъ настолько пораженъ этимъ явленіемъ, что тутъ же умеръ отъ разрыва сердца (Дѣлк).

Содержаніе сентябрьской книжки «Христіанскаго труда». I. Убожество Іоанна Купальскаго. Проф. П. В. Жуковскій. II. Ваканці религіи. Докъ лекцій проф. К. П. Таде. III. Давидовъ возмездіе, разсказъ отъ 84 нп. Саломѣя. Сопн. П. М. Крильскій. IV. Архіеп. Казанскій Валентинъ Петровичъ (ум. 1898 г.), его жизнь и дѣлательность. К. В. Харламовичъ. V. Пчсствъ в словесахъ С. Петерб. д. священникъ за 1908 г. VI. Проф. В. В. Розовскій Лекціи по исторіи древней нравы. VII. Журналы С. Петерб. д. изданія за 1907 г.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Религія и нравственность. Школьная социалка. О. Алексѣй Александр. Смирновъ (микрологъ). Отдѣлки какъ вѣрхія. По сѣрхіянт. Объявленія.

Редакторъ Предсѣдатель семинаріи Валентинъ Сироевъ.

СУДЬБА

человѣки находятъ часто въ его собственныхъ рукахъ. Всякъ кузнецъ своего счастья, но не всякій кузъ желѣзо пока оно горячо. Первые неудачи вызываютъ упадокъ энергіи, бодрости и мало по малу экзавеликовскій человѣкъ поглощаетъ собою кадры тѣхъ неудачниковъ, про которыхъ говорятъ, что они въ спорѣ со слѣпой судьбой. Но это неправильно! Мы повторяемъ, что судьба каждаго человѣка у него въ рукахъ и поэтому предлагаемъ использовать практично свое будущее. Каждая свободная минута можетъ принести громадные барыши. Если вы энергичны и предприимчивы (ни специальныхъ знаний, ни капитала не требуется) то вышлите немедля новую американскую брошюру «920 идей и задачъ по всей области человѣческаго званія съ указаниемъ и массой событий для жѣрного и быстро обогащенія. Не считайте это рекламой!.. Мы предлагаемъ вамъ разумное серьезное дѣло. При вынѣшнемъ экономическомъ кризисѣ — ваше предложение большая находка. Жизнь не ждетъ, а денегъ и требуетъ в борьба съ нею становится, безъ средствъ, не поди силу. Наша брошюра разошлась въ Америкѣ въ 46 изданіяхъ в вышлага большую сенсацію. Изданіе на русскіи языкѣ со всѣми подробностями, указаніями и проч. высылается по получени денегамъ или маркамъ 1 руб. Заказы исполняются по очереди, вложениымъ плателкомъ не высылаются. Адресовать С.-Петербургъ, соб. почтовый ящикъ 86. Книгоиздательству «УКАЗАТЕЛЬ».

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ОСТРОУМОВА

Въ Катунцахъ Нижегород. губ. существуютъ съ 1868 года. Принимаетъ заказы на иконостасы и кѣты какъ липовыя, такъ и дубовыя, съ золотомъ и разсечкой платана. За комиссію 3 процента познгражденія.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ»

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда («Grand Prix») за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ. съ С-ми

(ПРАВЛЕНИЕ въ МОСКВѢ)

Имѣя обширное виноделие въ КЮРДАМИРѢ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВѢ (Бессарабія)

ОБЪЯВЛЯЕТЪ СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ВЪ БОЛЬШИХЪ РАЗМѢРАХЪ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью виноделия, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляет Епархіальному Начальству производить дополнительные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ Посланниками Епархій: Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условия продажи и пробъ вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ **Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“** въ Москвѣ.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ» въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда («Grand Prix») «за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ».

Приложение к официальному
своду Кодекса. Вп. Издательской 1907 г.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго братства за 1906 годъ.

Всѣмъъ братства.

Въ отчетномъ году составъ братства былъ слѣдующій: поповщій братства Его Превосищенію Превосищенійшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій; почетные члены: сенаторъ т. с. Викторъ Вас. Катаевъ, Владиміревскій губернаторъ д. с. с. Иванъ Мих. Леонтьевъ, Курляндскій губернаторъ д. с. с. Леонидъ Мих. Князьевъ, членъ Государ. Совета т. с. Авдѣй Нв. Шершевъ, прот. Іоанн. Гр. Пестельовъ, потомъ почет. гражд. Петръ Алек. Павловъ, 18 пожизненныхъ членовъ, дарственныхъ ежегодные взносы одновременно пожертвованныхъ въ 50 руб. и болѣе, 161 дѣятельныхъ членовъ, *) въ томъ числѣ 140 членовъ, внесенныхъ въ кассу братства въ отчетномъ году не менѣе 3 руб., 186 членовъ, сотрудничавъ **)—приносившихъ пользу братству своею личною дѣятельностію, направленною къ достиженію цѣлей братства.

Совѣтъ братства.

Всѣ мероприятия братства, опредѣляемыя уставомъ божіимъ и направленныя къ осуществленію его общаго цѣля, принадлежали въ исполненіе чрезъ посредство совѣта братства. Въ отчетномъ году, до 1-го ноября, совѣтъ братства состоялъ: предѣлатель — прот. Іоанн. Пестельовъ, товарищъ предѣлателя прот. Іоаннъ Владиміровскій, члены совѣта: кав. прот. Іоаннъ Смирновъ, священ.

*) По сравнению съ 1905 г. число дѣятельныхъ членовъ братства въ отчетномъ году увеличилось на 17 членовъ: въ 1905 г. было 173 членовъ, въ 1906 г. 190 членовъ. 13 исключены изъ состава членовъ по разнымъ обстоятельствамъ или въ числѣ 8-ми членовъ пожизненно и 5 членовъ вновь поступилъ въ число членовъ (**). Въ отчетъ членовъ сотрудничавъ значите. предѣлателя совѣта, товарищъ предѣлателя и члены совѣта (5), нарядныхъ членовъ, три убог. членовъ и одинъ почитаемъ. (6), казенныхъ (7), казенныхъ нижнихъ степеней при церквяхъ и призахъ.

кая, собора Александръ Виноградовъ, свщ. Сергіевской ц. Николай Красноплещинъ (онъ же казначей братства, а съ 20-го апрѣля вице-и п. о. секретарь свѣта), духовникъ семинаріи свящ. Димитрій Лобедель, свщ. Алексѣевской ц. Николай Ишкиль и свщ. Спасской въ Гостинномъ дворѣ ц. Александръ Препображенскій (онъ же завѣдующій княжнѣмъ складомъ братства), члены совѣта по должности: секретарь дух. консисторіи Алексѣй Боголюбскій, епарх. наблюдатель церк. школъ Александръ Южацкій, преподаватель семинаріи по кафедрѣ исторія и объясненіи раскола Сергій Голяновскій и епарх. миссіонеръ свящ. Евимій Зубаревъ, съ 1-го ноября: предѣдатель совѣта Пресвященныи Епископъ Никандръ, Вякварій Востраевской, товарищъ предѣдателя прот. кае. собора Іоаннъ Вознесенскій, члены совѣта: кае. прот. Іоаннъ Сырцовъ, директоръ нар. учил. Иванъ Виноградовъ, прот. Златоустовской ц. Стефанъ Смирновъ, свщ. кае. собора Александръ Виноградовъ и свящ. Сергіевской ц. Николай Красноплещинъ (онъ же казначей братства и вице-и секретарь совѣта) и четыре вышеупомянутыхъ члена по должности.

Общее собраніе братства.

Общее собраніе членовъ братства въ отчетномъ году было 1 ноября и происходило подъ предѣдательствомъ почетнаго члена братства Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Тихона. Важнѣйшія собранія были предложены: 1) отчетъ о состояніи и дѣятельности братства и о суммахъ братства за 1905 г. Выслушавъ отчетъ (въ сокращеніи), собраніе постановило отчетъ утвердить. Затѣмъ, по возбужденному въ собраніи вопросу: не слѣдуетъ ли для большаго успѣха миссіонерскаго дѣла вибѣто существующихъ окружныхъ миссіонеровъ изъ приходскихъ священниковъ учредить должность втораго епархіальнаго миссіонера, который бы исключительно вѣдалъ дѣло миссіи? — собраніе, по выслушаніи заявленія о. епархіальнаго миссіонера свщ. Е. Зубарева о томъ, что, за увольненіемъ отъ должности двоихъ, оставшихся малочисленными въ дѣлу миссіи, окружныхъ миссіонеровъ, оставшіеся на лицо 3 указныхъ миссіонера и 1 помощникъ миссіонера могутъ быть признаны опытными въ своемъ дѣлѣ и призываютъ ревностную дѣятельность въ борьбѣ съ расколомъ, — собраніе высказалось за оставленіе миссіонерскаго института въ прежнемъ его видѣ. По заслушаніи заявленія одного изъ членовъ братства (директора нар. учил.) о томъ, что открытіе и пр. школъ въ возможно большаго количества желательна преимущественно въ Варявинскомъ у., какъ въоблающаго раскольниковъ, тогда какъ въ другихъ

цѣдахъ, въ которыхъ раскѣльничковъ значительно меньше, и въ которыхъ и вовсе нѣтъ, и земскія школы могутъ въ усовершенствованіи достигать цѣли — обученія дѣтей грамотѣ и просвѣщенію, — собраніе постановило: просить Костром. епарх. учыл. совѣтъ, при открытіи церковныхъ школъ, имѣть въ виду преимущественно Варнавинскій у. въ которомъ раскѣльничковъ насчитывается чуть не половина всѣхъ живущихся въ Костром. губерніи. — 2) Журналы ревизіонной комиссіи по проверкѣ отчета о суммахъ братства за 1905 г., въ коихъ комиссія засвидѣтельствовала, что отчетъ по приходу, расходу и остатку всѣхъ суммъ самъ съ собою вѣренъ и съ инвентарно приходо-расходною книгою согласенъ и вообще въ отчетѣ нѣтъ ни опущеній, ни прибавокъ противъ означенныхъ въ немъ документахъ; приходо-расходная инвентарная книга ведена была правильно и аккуратно, никакихъ опущеній и исправленій въ ней не оказалось, а въ актѣ засвидѣтельствованіи комиссіей суммъ братства видно, что наличность суммъ братства согласна съ записью въ приходо-расходной книгѣ и съ другими надлежащими документами. Принявъ къ свѣдѣнію изложенное въ журналахъ ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: членамъ ревизіонной комиссіи: прот. Дмитрію Аквилеву, сваяк. Петру Левашеву и сплиц. Андрею Писемскому выразить благодарность за труды и просить ихъ принять на себя трудъ проверки отчета о суммахъ братства и за 1906 г. 3) Заслуженно было замеченіе председателю совѣта братства о. прот. Іоанна Поспѣлова, на имя Преосвященнаго Епископа Тихона, объ увольненіи его отъ предложенія со стороны Преосвященнаго на предстоящемъ общемъ собраніи братства въ кандидаты на должность председателя совѣта братства. По заслушаніи сего замеченія, собраніе постановило: просить о. протоіерея Іоанна Поспѣлова объ увольненіи его отъ должности председателя совѣта братства удовлетворить и выразить ему отъ общаго собранія, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, искреннюю благодарность за его многолѣтнюю (съ основанія братства), усердную и полезную службу братству, со вношеніемъ сего въ поступокъ его списокъ. 4) Въ виду того, что вѣльному составу совѣта истекъ трехлѣтній срокъ и по причинѣ записанія председателя совѣта прот. І. Поспѣлова о нежеланіи занимать эту должность на будущее время, Его Преосвященствомъ было предложено собранію заняться избраніемъ на слѣдующее трехлѣтіе другого председателя и новыхъ членовъ совѣта; при чемъ Его Преосвященство, на основаніи § 15 устава братства, съ своей стороны предлагалъ кандидатами на должность председателя Преосвященнаго Епископа Павладра, Викарія Костромскаго. Собраніе единогласно просило Преосвященнаго Епископа Павладра

принять на себя обязанности председателя совета, на что Преподобный Павлинъ выразилъ свое согласие, а затѣмъ посредствомъ закрытой баллотировки собраніе избрало въ члены совета лицъ, помѣлованныхъ выше въ отдѣлѣ «Советъ братства съ 1-го ноября», при чемъ прот. І. Вознесенскій, какъ получившій большее число голосовъ, согласно § 16 устава братства, считается товарищемъ председателю совета.

Продукты дѣятельности братства

Братство въ отчетномъ году исключительно стремилось къ выполнению задачъ, указанныхъ уставомъ оного. Однакожъ изъ важныхъ предметовъ дѣятельности братства за отчетный годъ, какъ и раньше, была илѣтний расколъ и еретичество. Братство собирало свѣдѣнія о сущности и численности расколовъ въ приходѣхъ съ раскольническими населеніемъ, руководило миссіонерствъ изъ мѣхъ дѣятельности, сверхъ обычныхъ повзоровъ миссіонеровъ по раскольническимъ приходамъ съ цѣлью свѣдѣноній, командировало ихъ въ экстренныхъ случаяхъ въ илѣтности, гдѣ требовалось немедленное и особенное воздѣйствіе миссіонера, заботилось о распространеніи въ средѣ простаго народа полезныхъ книгъ миссіонерскаго и вообще религиозно-нравственнаго содержанія, о положеніи миссіонерскихъ и цѣлствъ благотворительныхъ библіотекъ и о поддержаніи церк. школъ въ приходѣхъ, зараженныхъ расколомъ.

I. Миссія.

I. Воспелнн раскола.

Расколъ остается въ тѣхъ-же границахъ, какъ и прежде, а илѣнно въ уѣздахъ: Костромскомъ, Переслѣтскомъ, Кнншескомъ, Юрьевскомъ, Макарьевскомъ, Варнаинскомъ, Галнскомъ, Буйскомъ и частію въ Солигалнскомъ. Центрами раскола служатъ илѣта густо населенныя и въ особенности фабричныя, гдѣ оны часто находятъ себѣ значную матеріальную поддержку у влѣтальныхъ илверовитѣлей—богачей, развѣдннковъ и кушцовъ. Такими центрами можно назвать г.г. Кострому, Кнвешну, зант. гор. Плесь; въ Костромскомъ у. села: Анракнно, Шунгу, Жарги, Спасъ-Велн, Куинково; въ Кнншескомъ у. Внчугу, Хрѣново, Давнловское; въ Переслѣтскомъ у.: Середу-Уплюно, Шахну, Мелн, Больнне-Явлннское, Писново, Кнцеево, Рождественно; въ Юрьевскомъ у.: пос. Чуежъ, села: Семновское,

Макарово, Кацлаурово; въ Макарьевскомъ у.: Шадринъ, Коверни-
но, Болванкино, Свиробогатова, Пиржогово, Красная-Усадь; въ
Варнавинскомъ у.: Семеново, Чердаки, Говино, Урень, Томту,
Ван; въ Галичскомъ у.: Ивашково въ Селитской волости, Гор-
но, Рейрово; въ Буйскомъ у.: Абавитино и Доминно.

Общее число раскольниковъ по всей епархіи, включая сюда
и тѣхъ, которые хотя крещены были въ православной церкви,
по вѣсѣдствіи увеличилось въ разсѣлъ, около 41000
человѣкъ.

По толкамъ и мѣстностямъ раскольники распредѣляются
приблизительно такъ: 1) пововцы—вострыицы: а) окруживши въ
районахъ приходовъ г. Костромы и село Костромского у.: Борзе-
ловской слободы, Солоникова, Качалова, Атраксина, Мясского,
Сельца за р. Боржей, Бувицова, пос. Козуръ, Малаго-Яковлевска-
го, Жаровъ, Жданова, Омвинского, Селифротова, Савдотро-
въ, Перехтского у.: Середи-Уинна, Большого-Яковлевскаго, Шох-
ны, Мезь, Кузьмина, Кошова, Андреевскаго, Красинскаго, Мл-
халькова, Ивановскаго, Широкова, города Плеся; Юрьевоцкаго у.:
Высокова, Ячмени, Мортковъ, Кондаурова, пос. Пучежа; Каше-
левскаго у.: Вичуга, Жирятинъ; Макарьевскаго у.: Семеновска-
го, Ковернина, Скоробогатова, Повурова; Варнавинскаго у.: Пака-
лей, Тонкина, Урень; Галичскаго у.: Никола-Борокъ; Буйскаго у.:
Доминно, Хрипильей и Молвитина; б) покружники—Перехтскаго у.:
село Шохны, Мезь, Кошова и г. Плеся; 2) бѣглоконовцы—въ
приходахъ село Макарьевскаго у.: Никола-Древяницъ, Ковернина,
Свиробогатина, Красная-Усадь, Ключей, Повурова; Варнавинска-
го у.: Бавовъ, Семенова, Пакалей, Чердаковъ, Тонкина, Урень и
др.; Буйскаго у.: Доминно и Молвитина; 3) покорцы—въ при-
ходахъ г. Кинешмы, и село того же уѣзда: Даниловскаго, Фл-
авъ, Эзы; Костромскаго у.: Княтинина, Мясского, Кузнецова, Са-
лети, Жданова; Юрьевоцкаго у.: пос. Пучежа и с. Каменновъ;
Макарьевскаго у.: Шадринъ, Семеловскаго, Якушкина, Коверни-
на, Скоробогатова, Фепенскаго, Ключей, Повурова; Варнавинска-
го у.: Семенова, Чердаковъ, Тонкина, Ван, Черного, Урень; Га-
личскаго у.: Ивашева (Селитской вол.), Фроловскаго при Га-
личевскъ озеръ; Буйскаго у.: въ селеніяхъ Ногинъ, Повуровъ и
Дятриковъ; 4) ведобесовцы—въ приходахъ село Костромскаго у.:
Мясской слободы, Солоникова, Атраксина, Боршина; Перехтска-
го у.: Большого-Яковлевскаго, Середи-Уинна (Торбуновъ и его
мушкетери), Владычня, Лисцова, Дмитріевскаго, Берсанковъ,
Спицы, Посочья, Стровой-Горы, Ерощкина, Михалькова,
Фрявцова, Широкова, Ильинскаго на Пачь, Телерипскаго, гор.
Кинешмы и село Батханъ Кинеш. у.: Макарьевскаго у.: Ковер-

нина, Рожаново и др. Варнавинскаго у.; Там и друг.; Галичскаго у. — села Ильинскаго въ Селитинской волости; 5) ибтовцы — именующіе себя славянами, въ приходахъ селъ Коостромскаго у.: Сельца во р. Варшай, Петрилово, Перехтскаго у. — села Широкина; Бинешскаго у.: Батмань, Даниловскаго, Филей, Береговскаго; Макарьевскаго у.: Николы-Дресвишь, Красныхъ-Усадъ, Ковернина, Семеновскаго, Мокроносина, Болванитцъ, Валковъ, Гарей, Ширжавши, Ключей, Крутицъ, Понурова и мн. друг.; Юрьевоцкаго у.: пос. Пучежа, пог. Троицкаго, с.с. Маватова, Семеновскаго; Варнавинскаго у.: Бавовъ, Урена, Темты, Староусты и друг.; г. Галичи, с. Ребрума Галичскаго у. и друг.; 6) странники или блгуны — въ приходахъ селъ Коостромскаго у.: Ильинскаго за Боговлевскимъ монастыремъ, Борщина, Шосвинява; Перехтскаго у.: Большаго Яковлевскаго, Андреевскаго, Михайловскаго, Широкова, гор. Плесо; Бинешскаго у.: Батмань, Даниловскаго, Филей, Берегово, Ширжавши, Дебова, Цепьковъ, Тезина, Николы-Усадъ, Новонисцова; Юрьевоцкаго у.: Маватова, Фидисова, пог. Троицкаго, с.с. Родняновъ и Мелешино.

Богоявленныя

1) Моложане или «неколяки» въ приходахъ селъ Макарьевскаго у.: Красныхъ-Усадъ, Николы-Дресвишь, Ковернина, Варнавинскаго у.: Урена, Темты, Шаложива, Овсинокъ; 2) итудисты — въ деревняхъ: Жихорощъ и щочникахъ прих. села Грулева и Бориков, вол. Макарьев. у.; 3) хлысты — въ г.д. Коостромъ и Судиславль, въ приходахъ селъ Коостром. у.: Буракова, Барина, Кузнецова; Перехтскаго у.: села Ошескаго (роды.); Юрьевоцкаго у. с. Камениновъ; 4) нашкодцы — въ приходъ села Свиньяна, Галичскаго у.; 5) иваниты — обожатели престола Кронштадтскаго собора Юанна Сергіева, т. с. признающіе его Богомъ, въ деревнѣ Хорошевѣ, прихода села Шещева, Солиталинскаго у.

Составъ и организационность миссии.

Въ составъ мисіонерскаго, противораскольническаго и протестантскаго института входили: а) епархіальный мисіонеръ свщ. (безприходный) Евимій Зубаревъ и окружающіе мисіонеры; б) по Макарьевскому и Юрьевоцкому у. свщ. с. Валковъ Павликъ Дегалинскій; в) по Буйскому и Галичскому, а мисіонеры — а по Солиталинскому у. свщ. с. Головинскій Николай Рубинскій, г) по Варнавинскому у. (по 2-му мисіон

верскому округу) свещ. с. Урени, Владиміръ Успенскій и д) помощникъ миссіонера по тому же уѣзду свещ. единообр. церкви с. Ван Харлампій Шамитовъ.

Примѣчаніе. Въ первой четверти отчетнаго года состояли миссіонерами: а) по Костромскому и половинѣ Перехотскаго уѣздовъ свещ. села Нуркилла Валентинъ Трапцовъ, б) по Князевскому и другой половинѣ Перехотскаго уѣздовъ свещ. села Шохны Василій Смирновъ. Остатную часть года должности миссіонеровъ по означеннымъ уѣздамъ, за неимѣніемъ достойныхъ кандидатовъ, состояли вакантными.

Ж. Блѣвды.

Миссіонеры вели публичныя и частныя бесѣды съ раскольниками и сектантами. Публичныхъ бесѣдъ миссіонерами устроено въ отчетномъ году 128, а именно: енарх. миссіонеромъ 31, уѣздными миссіонерами: по Макарьевскому и Юрьевецкому у.у. 29, по Варнавинскому у. 25, помощникомъ миссіонера по тому же у. 33 и по Буйскому и Галичскому у.у. 10. Въ числѣ этихъ бесѣдъ значится 9 бесѣдъ, веденныхъ съ сектантами: а) енарх. миссіонеромъ: 1) съ всмолянами («немоленами»), о святости нынѣ существующей церкви Христовой, 2) съ иванятами — о томъ, что одинъ есть Христосъ Божечеловѣкъ, что всякій иной, именуемый христомъ, есть антихристъ и что в. Іоаннъ Сергіевъ Кроуштадскій не есть христосъ-богочеловѣкъ, и 3) съ пашковцами — о спасеніи, которое возможно только въ единой церкви, и о предметахъ пререканія пашковцевъ съ церковію; б) миссіонеромъ по Варнавинскому у. съ немалопляни: 1) о таинствахъ посвященія и причащенія, 2) объ антихристѣ, 3) то же и 4) о негодности церкви Христовой, и в) миссіонеромъ по Буйскому и Галичскому у.у. съ пашковцами: 1) о необходимости при встрѣчѣ исполнять законъ Божій и о крестномъ знаменіи и 2) о призываніи святыхъ и почитаніи Пресв. Богородицы. Въ бесѣдахъ съ раскольниками миссіонеры, по возможности, рѣшали всѣ вопросы пререканія раскольниковъ съ православными и главнымъ образомъ вели бесѣды на темы: о причинѣ отдѣленія старообрядцевъ отъ Греко-россійской церкви и о независимости этого отдѣленія, о различіи между догматомъ вѣры и обрядомъ, о различіяхъ въ живыхъ обрядахъ, обычаяхъ и ихъ установленіяхъ, о власти церкви измѣнять и устанавливать обряды, уставы и обычаи, объ отлученіяхъ и клятвахъ, пронасенныхъ на преслушниковъ церкви и съ пастырей, о приложеніи къ этимъ преслушникамъ гѣловныхъ

наказаній, о єдиноб'їрїи, допускаємому церковію при різнихъ обрядахъ, о церкви и таинствахъ, о томъ, что австрійская именуемая церковь не была и не можетъ быть єдиною, святою, соборною и апостольскою церковію, что свещество австрійской мѣстной церкви — незаконно и безблагодатно, объ антихриствѣ, не морушемъ разрушити церковь Христова, и проч. Особеннѣе вниманіе миссіонерами было обращено на бесѣдахъ на несостоятельность и лживость австрійской именуемой церкви.

Частыя бесѣды, какъ должи не только миссіонеры, но и каждого православнаго сына св. церкви, миссіонеры вели при всякихъ удобныхъ случаяхъ и на различныхъ темъ, не только съ раскольниками и сектантами, но и съ тѣми изъ православныхъ, кои подъ впливомъ политическоі пропаганды охладѣли къ церкви, стали равнодушны къ религіозно-нравственнымъ вопросамъ ея при современныхъ условіяхъ общественной жизни. Этихъ чистыхъ бесѣдъ проведено несравненно болѣе, чѣмъ публичныхъ, ибо священнику вельзи теперь ни пробыти, ни прїѣхать безъ того, чтобы онъ не былъ вызванъ на бесѣду по тому или другому вопросу церковно-общественной жизни. Кромѣ специальныхъ миссіонерск. бесѣдъ со старообрядцами вельзи и нѣкоторыми єдиноб'їрческими и православными священниками.

§. Литературная трудѣ.

На этомъ поприщѣ много потрудился єпарх. миссіонеръ свящ. Евладій Зубаревъ. Его литературная дѣятельность не ограничивалась исключительно съ раскольн., но касалась и современныхъ жгучихъ вопросовъ. Таковы, напр., его статьи: «Новые отрицатели свѣтлостова», «Госеніе на церковь» и «А. Н. Толстой и революція». Всего въ отчетномъ году напечатано имъ (въ Єпарх. Вѣд., Правосл. Путев. и Мисс. Обзор.) тринадцать статей. Отдѣльные оттиски нѣкоторыхъ изъ этихъ статей, отпечатанные въ количествѣ 1525 экземпляровъ на средства о. миссіонера Зубарева пожертвованы имъ братству для бесплатной раздачи. Но кромѣ сихъ оттисковъ, и само братство приобрѣло съ этой же цѣлью религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ о. Зубарева въ количествѣ 5000 экз. Изъ уѣздныхъ миссіонеровъ принимали участіе въ полемиическомъ противъ раскола литературномъ трудѣ: о. Павлій Мегалнскій (въ Єпарх. Вѣдом.) и о. Владиміри Успенскій (въ Єпарх. Вѣдом. и Правосл. Путевод.).

Какъ на общ. братство матеріальными средствами, однако оно уѣлило въ отчетномъ году изъ своихъ средствъ свыше 150 руб. на прїобрѣтеніе разныхъ брошюръ и листовъ для без-

платной раздачи народу. Однимъ епархіальнымъ миссіонеромъ роздано отъ братства нѣсколько тысячъ листовъ (преимущественно его собственнаго сочиненія). Всего же въ отчетномъ году роздано отъ братства чрезъ в.о. миссіонеровъ в приходскихъ священниковъ до 10000 листовъ разныхъ наименованій и изданій, но главнымъ образомъ миссіонерскаго содержанія.

Отношенія раскольниковъ и сектантовъ къ миссіонерству и благодѣтельности миссіонерскаго дѣла.

Общія отношенія раскольниковъ и сектантовъ къ миссіонерамъ были тѣ же, что и прежде, за исключеніемъ раскольниковъ — австрійцевъ. Эти послѣдніе, хотя, конечно, не всѣ, и не вслѣдъ, а только «переловые» или состоящіе «въ союзъ начетчиковъ», въ послѣднее время находились въ приподнятомъ настроеніи. На бесѣдахъ они ведутъ себя вызывающе-дерзко; никогда не соглашались бесѣдовать иначе, какъ только говорить по очереди въ опредѣленныхъ количествѣ времени, или «по минутамъ», чтобы въ словъ «минуты» имѣли возможность наговорить массу дерзостей и ругательствъ по адресу православнаго миссіонера и противъ прав. церкви, а на вопросы миссіонера не отвѣчать; не соглашались также, чтобы миссіонеръ дѣлалъ заключительную рѣчь, если она же отыривалъ бесѣду, а требуютъ непременно, чтобы столько же рѣчей было сказано и ихъ начетчиковъ, сколько сказано прав. миссіонеромъ. Дерзость австрійскихъ начетчиковъ и ихъ поклонниковъ, молодыхъ австрійцевъ, доходила до того, что они прислали енарх. миссіонеру сваш. Е. Зубареву анонимныя ругательныя и съ угрозою письма. По сообщенію Макаревскаго у. миссіонера, мѣстные австрійцы и безпоповцы смотрѣли на прав. миссіонера, какъ на апостола — антихриста и, по хвѣншей мѣрѣ, какъ на вѣрнаго адвоката и человѣка продажнаго. Фанатичные безпоповские начетчики, особенно страннической секты, по заявленію енарх. миссіонера, не уступаютъ австрійцамъ въ дерзости и ругательствахъ. Также наблюдали в Варнаваевскій у. миссіонеръ относительно австрійской, петровской и «немолевой» секты. Но такъ относятся къ миссіонерамъ только миссіонеры же сектантскіе, особенно австрійскіе, какъ они себя называютъ, «покрасѣвшіе» начетчики. Вообще же раскольники и сектанты къ православнымъ миссіонерамъ относятся ничуть не хуже, чѣмъ къ приходскимъ священникамъ, а иногда даже почитательнѣе. Такъ, мѣстный Коостромской начетчикъ Михаилъ Прохоровъ, не состоящій «въ союзъ начетчиковъ», былъ и находится съ енарх. миссіонеромъ въ самыхъ добрыхъ отношеніяхъ. На бесѣдахъ, когда не было «союзниковъ», о енарх.

миссіонера встрѣчали безъ вражды не только безоповцы, но и австрійцы. На бесѣдѣ 20 января странническіе изчетчики, хити и горячались, но публично отзывались о правосл. миссіонерѣ, какъ болѣе ихъ знающемъ писаніе и «умѣющемъ говорить»; даже отказались отъ дальнѣйшихъ съ нами бесѣдъ, ссылаясь на свою неподготовленность. На бесѣдахъ 15 сентября одинъ шморецъ прямо сознался миссіонеру, что старообрядческую пѣру нельзя оправдать Евангеліемъ. «Нашу правоту трудно доказать писаніемъ», — заявилъ о миссіонеру поставникъ пѣтовской свѣты. Извѣстный селтантъ — іоанинъ Иванъ Артамоновъ Попомаревъ 28 ноября принялъ епарх. миссіонера весьма хорошо и бесѣдовалъ съ нимъ около 3 час. времени: разсказалъ миссіонеру всю свою жизнь и показалъ своя «посля» отъ домъ и всѣ своя живыя работы, по большей части дѣлаемая имъ по поводу разныхъ его «видѣній». Въ началѣ и въ концѣ бесѣды онъ потходилъ къ о. миссіонеру подъ благословеніе, равно и все его семейство. Папкояцки дер. Поляна Галачаго у. 30 ноября приняла епарх. миссіонера тоже безъ особенной вражды, и сознавалъ ему, что имъ еще нужно испытать писаніе. Въ округѣ Варнавинскаго у. миссіонера также находилась старообрядцы, которые сама прѣгласила у. миссіонера на бесѣды съ настоятелями ихъ уповашіи. Между собой во время «преній» старообрядцы иногда откровенно заявила ему о несостоятельности всѣхъ толковъ и согласій раскола. Нерѣдко принимала старообрядцы болѣе братскія отношенія къ помощнику миссіонера по Варнавинскому у. священнику еднов. церкви с. Ван о. Харлампію Шашилому. Къ нему приходили они «за совѣтомъ» въ дѣлѣ вѣры, приглашали его съ тѣмъ же цѣлію къ себѣ въ дома и принимали очень радушно, высказывая ему благодарности за его искреннюю ровность и усердіе; иногда даже сообщали ему свои «секретныя» свѣдѣнія, касавшіяся ихъ упованія. Раскаль въ Буйскомъ и Галачагомъ у.у. не такъ сдержанъ и фанатиченъ, чтобы говорить объ особыхъ отношеніяхъ расколнниковъ къ мѣстному о. миссіонеру.

О благотворности миссіонерскаго дѣла нельзя судить по очевиднымъ результатамъ обращенію заблудшихъ, т. е. кого и сколько миссіонеръ обратилъ къ св. церкви. Миссіонеръ одинъ не въ силахъ не только обратитъ заблудшихъ, но и предотвратить отступленіе православныхъ отъ св. церкви, если оно систематически подготовлялось. Миссіонеръ — только помощникъ и руководитель приходскаго пастыря въ дѣлѣ миссіи, но первымъ миссіонеромъ въ своемъ приходѣ долженъ быть самъ приходскій пастырь. Давно эта мысль высказана покойнымъ Нильскимъ и принята первымъ миссіонерскимъ съѣздомъ, но она нова и теперь... Преоб-

ходимость же поддержанія и быльшаго развитія миссіонерскаго дѣла видна уже изъ того, что сейчасъ сектанство и старообрядчество, особенно раскольники—австрийцы привилежь усиленно за пропаганду раскола. Макаренской у. миссіонеръ благотворности своего миссіонерскаго дѣла видитъ, и исполнѣ основательно, въ томъ, что, не смотря на столь энергичную пропаганду австрийскаго раскола, въ его районѣ не было уклопеній въ расколъ, за исключеніемъ Бездѣвскаго единовѣрскаго псаломщика Нв. Гр. Водягова, котораго сманили въ себя въ расколъ австрийцы за деньги и обещаніями разныхъ благъ въ будущемъ. Варнавинскій у. миссіонеръ на всѣхъ бесѣдахъ, разясняя спорные вопросы, болѣе всего обращалъ вниманіе на раскрытіе положительныхъ истинъ, явлющихся имъ истинными примѣрами изъ житій святыхъ. По его наблюденію, бесѣды релігіозно-нравственнаго содержанія, касавшіяся положительнаго евангельскаго ученія, болѣе привлекаютъ вниманіе слушателей и смягчаютъ ихъ сердца, нежели рѣшеніе вопросовъ полемическаго характера, неизбежное впрочемъ въ бесѣдѣ съ «начетчиками». О силѣ впечатлѣній его бесѣдъ на слушателей свидѣтельствуетъ, между прочимъ, то обстоятельство, что въ петокшомъ году были у исповѣди и св. причастія нѣкоторые изъ небывшихъ у сихъ таинствъ всю свою жизнь.

Въ единовѣрїи и постройкѣ единовѣрческихъ церквей о. миссіонеръ усматриваетъ великую услугу миссіи. Такъ, въ 1899 г., когда образована Грозненскій единовѣр. приходъ изъ общаго количества 371 прихожанъ у исповѣди и св. причастія было только 26 челов., а въ минувшемъ году изъ 699 прихожанъ было—314 челов. Не будь этихъ церквей, и безъ раскола расколъ былъ бы неизбеженъ, ибо пройти 30 верстъ, и даже болѣе, помолиться въ праздникъ или воскресный день въ церкви—это не никому позанижно и захочется, а тогда именно разстояніе между приходскими церквами въ Варнавинскомъ у. Вообще же, по наблюденію о. миссіонера, расколъ въ Варнав. уѣздѣ, ко смотря на усиленную пропаганду австрийцами, дѣлается слабѣе прежняго.

О благотворномъ вліяніи миссіонерскаго дѣла въ Буйскомъ и Галицкомъ у. у., по мнѣнію мѣстнаго о. миссіонера, говорятъ фактъ постепеннаго уменьшенія числа раскольниковъ и ослабленія силы раскола въ округѣ. Такъ, раскольница австрийскаго созвасія, дер. Омановаго прихода Горюкъ, Анна Григорьевна привыкла въ слѣдъ дождь приходить священника съ иконами изъ православнаго храма и записывать въ годовое церковное поминаніе своихъ родныхъ, между тѣмъ Анна Григорьевна была известна, какъ пропагандистка раскола. Многие раскольники перестали чуждаться православныхъ. Бѣлопоповцы прихода Молни-

тина (дер. Чернова) во время праздников допускают приходских священников служить в своих домах общественные очередные молебны. В Шелконово и Деревничанъ — деревнях прихода Ильинскаго, что въ Селитской волости, раскольниковое влияние на колеблющихся православных ослабло: въ недавнемъ году они рѣшились взять въ свои дома церковныя явонки, чего прежде никогда не бывало, и установить обязательныя деревенскія богомолскія на будущее время. И это такіе православные, которые, молясь иногда въ церкви съ православнымъ священникомъ, просили молитвъ и раскольниковыхъ старцевъ и старцевъ, а иногда и сами заходя въ помолиться въ молельню. Замѣтно, что, уважая раскольниковъ за уступчивость въ богослуженіи и благотворительность они не стали оказывать сочувствія своему расколу. — По дописаніямъ приходскихъ священниковъ в о.о. благоучинныхъ, въ отчетномъ году присоединилось въ св. православной церкви изъ раскола 19 муж. пола и 37 женск. пола, общаго пола 56 человекъ, въ томъ числѣ на правахъ еднородія муж. пола 13 и женск. 17.

Отношеніе раскольниковъ къ закону о свободѣ исповѣданія.

По дописанію Милартскаго у. миссіонера, раскольники данную имъ свободу поняли только въ томъ смыслѣ, что они теперь свободны отъ хожденія на бесѣды миссіонеровъ, если нѣтъ ихъ начетыванъ, что свобода дана только имъ однихъ старообрядцамъ. И дѣйствительно, пишетъ о. миссіонеръ, правительство дало имъ большую свободу, чѣмъ православнымъ. Напр., чтобы построить православнымъ часовню или церковь, свозить пужо — прѣйти мѣтарствъ: нужно разрѣшеніе ковеноторія, архіерея, Синода, строительнаго вочитета, архитектора, исправника и т. п., а раскольники, провъ закона о «50», никого не спрашивая, строятъ, что имъ пужно. Такъ же они поступаютъ и въ отношеніи другихъ церковно-административныхъ дѣлъ и своихъ церковныхъ денежныхъ суммъ. Вообще же законъ о свободѣ исповѣданія раскольники весьма удачно обратили исключительно въ пользу отпаденія и дальнѣйшаго отчужденія отъ св. цекви. «Что важъ ваши помы и миссіонеры», говорили они о. миссіонеру, «когда емя миссіонеры за насъ в самъ Виттвнъ (Витте) позмалъ нашу правую вѣру!» После манифеста 17 апр. 1905 г. пишетъ Варнавинскій у. миссіонеръ, главнымъ образомъ оживляясь австрийцы и бѣлопоновцы и удивляется торжествомъ и злобой пады правосл. церковноію. Такъ, напр., австрийскій лес-поль Базадова, дѣломъ совер-

ная публично преданый ходъ, переходить по слову Макаллы и т. п. гово-
рять только единоушленно казать, указывая на правосл. церковь: „что
это, — нусть школы, а тамъ не звонить!“ Бискупъ Павелъ Филиппъ
Александровъ въ петокнемъ 1906 г. сдѣлала прѣзжайку въ Урен-
скій край и, получивъ за то большую плату (которой остался еще не
доволенъ), велѣть деревнямъ приглашать евангелистовъ съеть Трошкова,
Чердаковъ (схинонтрескихъ) и Карпова въ расколъ, обѣщая имъ
отъ своего покровителя Н. А. Бутова единовременные пособіе по
2000 р. и годовой окладъ жительства по 5000 р. (?) Послеъ закона
о свободѣ пропаганды разнымиъ способами и раскола, говорить помощ-
никъ миссіонера по Варнашскому у., дѣло мисіонъ стало гораздо труд-
нѣе. Австрийцы и бѣлорусы, болѣе рыцарскіе и фанатичные, завязали
ли ему: „Намъ нинѣ свобода! Али Государь Императоръ желаетъ насъ,
миссіонеровъ, знать, коли признаетъ нашу вѣру? Намъ предки пре-
терпѣли мученіе за вѣру христіанскую, нинѣ это Государь, а значить,
признаетъ, а болѣе намъ нечего и пожить“. Послеъ закона о свободѣ
исповѣданія, зачастую болѣе утѣренный въ сужденіяхъ о миссіонерахъ
по Бибискому и Галицкому уѣздамъ, съеть пропаганда ведется только
раскольниками — австрийцами и, главнымъ образомъ, посредствомъ сво-
боднаго распространенія среди населенія ругательныхъ на православную
церковь раскольническихъ списковъ, брошюръ и листовъ журналовъ „Сти-
рообрадець“ и бывшей газеты „Голосъ Старообрата“.

II. Церковно-приходскія школы въ приходахъ съ раскольниче- скимъ населеніемъ.

Въ цѣляхъ противодѣйствія расколу и ослабленія оного, брат-
ство въ отчетномъ году, какъ и въ предшлѣе года, заболѣлось о под-
держаніи церковно-приходскихъ школъ въ приходахъ, особливо зара-
женныхъ расколомъ, и преимущественно предъ другими изъ таковыхъ
школъ о школѣ въ селѣ Шатринѣ, Макарьевскаго уѣзда, въ приходѣ
какого изъ 1000 еликовъ душъ православныхъ насчитывается только
до 80 человекъ. Школа эта открыта братствомъ въ 1892 году, въ
память исполнившагося 25 сентября 500-лѣтія со дня кончины пре-
подобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца. Съ цѣлю привлеченія
большаго числа учащихся въ школу, братствомъ устроено при школѣ
общезаніе, въ коемъ всѣ учащіеся пользуются отъ братства готовымъ
свѣсомъ. Учащихся въ школѣ въ отчетномъ году было 21 человекъ.
На содержаніе школы, крайнѣ жалованья учителя, получаемого имъ
изъ мѣсячнаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, въ
отчетномъ году братствомъ израсходовано 303 р. 22 к. Кромеъ Ша-
тринской школы, пользовались денежнымъ пособіемъ отъ братства еще
6 церковно-приходскихъ школъ, устроенныхъ въ приходахъ съ рас-

количественность изданий, въ Варшавскомъ и Макарьевскомъ уѣздахъ, на каковыя въ отчетномъ году изданы братствомъ 240 руб.; такимъ образомъ, на церковно-приходскія школы въ отчетномъ году братствомъ израсходовано 543 р. 22 к.

III. Книжные склады.

Въ отчетномъ году, какъ и прежде, совѣтъ братства снабжалъ книгами и брошюрами религиозно-нравственнаго и противораскольническаго содержания, также образками и крестиками для продажи равно открытые братствомъ при церквахъ епархіи книжные склады и вновь открывалъ таковыя, по заявлениямъ приходскихъ священниковъ. Въ отчетномъ году вновь открыто 6 книжныхъ складовъ, а съ прошлаго открытыми будутъ 171. Къ сожалѣнію, большая часть изъ нихъ весьма слабо функционируетъ, почему и предполагалъ братствомъ къ закрытію. Выдано братствомъ книгъ и брошюръ въ отчетномъ году на сумму 478 р. 17 к. Выручено отъ продажи книгъ въ центральныхъ складахъ и въ складахъ при церквахъ епархіи 273 р. 45 к. Выдано братствомъ къ церквамъ, приходамъ конхъ зараженъ расколомъ, книгъ старопечатныхъ, руководствъ и пособій по расколу для безвозмезднаго пользованія, а также листовъ и брошюръ религиозно-нравственнаго и противораскольническаго содержания для безплатной раздачи народу и раздаче таковыхъ чрезъ о.о. миссіонеровъ на сумму 151 р. 20 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ православнаго Бостромскаго Феодоровско-Сергіевскаго братства за 1906 г.

I. Въ фондъ для пособія лицамъ, обратившимся изъ раскола въ православіе и оказавшимся въ безпомощномъ состояніи.

Отъ 1905 года оставалось:

А. Наличными деньгами	362 р. 38 к.
Б. Процентными бумагами	2000 р. —
Итого	2362 р. 38 к.

Въ томъ въ 1906 году поступило наличными деньгами:

1. $\frac{1}{2}$ по капиталу, состоявшему въ госуд. сберегательной кассѣ за 1905 г. и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1906 годъ	100 р. 71 к.
---	--------------

2. Собранных во вторую половину 1905 г. и в первую 1906 г. со подлежащих платежей, высланных от братства к церквам епархиям	418 р. 25 к.
Итого	518 р. 96 к.

А вместе с остаточным от 1905 года в приход в фонд для пособия лицам, обратившимся из раскола в православие и оказавшимся в бесполодном состоянии, за 1906 год будет 2881 р. 34 к., из коих 2000 р. в процентных бумагах и 881 р. 34 к. наличными деньгами, хранящимися в государ. сберегательной кассе.

Расхода в 1906 году по сей статье не было в сей сумма 2881 р. 34 к. остатка к 1 января 1907 года.

II. На общия нужды братства.

От 1905 года оставаясь:

А. Наличными деньгами	737 р. 50 к.
Б. Процентным бумагам	3100 р. —
Итого	3837 р. 50 к.

Къ тому в 1906 г. поступило — наличными деньгами:

1. % по капиталу, состоящему в государ. сберегательной кассе за 1905 г. и по купонным процентным бумагам за 1906 г.

218 р. 68 к.

2. Собранных в кружки при церквах и лавках, выданных от братства к церквам епархиям во вторую половину 1905 года и в первую 1906 г.

641 р. 75 к.

3. Членских взносов:

а) пожизненных: от Преподобного Тихона, Епископа Ростовского и Галицкого, 50 р. и Преподобного Николая, Епископа Киевского 50 р.

100 р. —

б) от действительных членов братства

340 р. —

4. Полученных от заведующих книжными складами при церквах епархиях в уплату за книги, отпущенных в кредит

90 р. 63 к.

Примечание: Сверх сего, в отчетном году представлено заведующими книжн. складами за книги 101 р. 56 к. и выручено от продажи книг на наличные деньги 81 р. 26 к., каковыя деньги представлены в совет заведующим

центральной вилки. складомъ братства свящ. А. Преображенскимъ только въ 1907 г., почему въ отчетъ за 1906 г. и не вошли.

5. Пожертвованій въ монастырѣ на содержаніе противораскольническихъ миссіонерскъ епархіи въ 1906 году	442 р.	—
6. Собранныхъ въ церквахъ епархіи въ первый день Пасхи на противораскольническую миссію:		
а) въ 1905 г. — не представ. въ свое время	44 р.	34 к.
б) въ 1906 году	401 р.	74 к.
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:		
7. Полученныхъ изъ Костромской духовной консисторіи высланныхъ въ оную хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ на жительство въ 1906 г. Костромскому епарх. миссіонеру	1440 р.	—
8. Полученныхъ отъ епарх. миссіонера свящ. Е. Зубарева въ возвратъ выданныхъ ему въ отчетномъ году заимообразно изъ средствъ братства	50 р.	—
Итого	3769 р.	14 к.

А вместе съ остатками отъ 1905 г. въ приходѣ на общія нужды братства за 1906 г. будетъ 9606 р. 84 к.
Въ 1906 году израсходована по сей статьѣ различными дептамъ:

1. На выписку книгъ свящ. писанія, книгъ и брошюръ религіозна правительствна и противораскольническаго содержанія, образковъ и картинъ	478 р.	17 к.
2. На жительство епархіальному миссіонеру:		
а) Синодскихъ суммъ	1440 р.	—
б) Изъ средствъ братства	7 р.	50 к.
3. На жительство указнымъ миссіонерамъ и помощнику миссіонера	982 р.	50 к.
4. На содержаніе церковно-приходской братской школы въ селѣ Шадринѣ, Макарьевского уѣзда	303 р.	22 к.
5. Передано въ Костромской епархіальной училищной совѣтъ на содержаніе шести церковно-приходскихъ школъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ	240 р.	—
6. Выдано въ пособія школъ грамоты въ с. Ван Варпан. у.	20 р.	—
7. На жительство: а) записывающему писемководствомъ по братству, б) заведующему книжнымъ складомъ братства, в) распорядителю при братствѣ и г) служителю при складѣ братства	393 р.	10 к.

Прислано въ редакцію 20-го апрѣля 1907 г.
г. Кошар, Ко, Вѣдомостей 1907 г.

Отчетъ о дѣятельности Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за 1906—7 годъ. (съ 1 марта 1906 г. по 1 мая 1907 г.).

Отчетный 1906—7 г. — девятый годъ существованія отдѣла. Въ этотъ годъ въ составъ должностныхъ лицъ отдѣла произошли слѣдующія перемѣны. Въ декабрѣ 1906 г. оставили Кострому товарищъ предѣлителя отдѣла г. Костромскій губернаторъ А. А. Ватанъ, и должность его оставалась до конца отчетнаго года вакантною. 26 февраля 1907 г. сложилъ съ себя независимыя обязанности и вышелъ званіе члена-соучредника г. товарищъ при казначей В. С. Косыкинъ, и ему должно было также оставить вакантною. Такими образомъ къ началу полнаго отчетнаго года (1-му марта 1907 г.) должностными лицами отдѣла состояли: предѣлитель — Его Превосищенство Превосищеннѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромскій и Галичскій; товарищъ предѣлителя — каноникъ казначей — о. благочинный Костр. епар. Успенскаго собора и приходскихъ церквей 3-го Костр. округа прот. А. В. Андрониковъ; канцелярскій при казначей — викарій дѣлупроизводитель — преподаватель Бюльскаго гимназіи В. А. Андрониковъ.

Дѣятельность отдѣла, согласно правилу общества, руководилъ по утвержденной системѣ какъ предѣлительныя, такъ и благотворительныя дѣла. Необходимыя были сегой задачей управленіе возмѣзъ членовъ, своевременное исполненіе членскихъ взносовъ отъ тѣхъ лицъ, которая уже посланы въ отдѣлъ, а именно, сборъ пожертвованій на нужды православія въ Св. землѣ по актамъ. Нельзя не отметить, что практическое осуществленіе первыхъ двухъ задачъ сопряжено было съ громадными затрудненіями: новыя члены въ отдѣлъ привлечены немногіе, а лица, числящихся членами въ прошлый годъ, взносовъ доставили весьма мало, хотя отъ имени отдѣла и были въ теченіе года посланы соответствующія въ томъ напечатанія. Прямыхъ, разумѣется, въ такомъ финансовомъ кризисѣ в обществѣ обществѣннхъ страны при существованіи довольно высканого и для многихъ совершенно неисполнимаго раздѣла членскаго взноса.

Вступая въ отдѣлъ съ званіемъ дѣйствительнаго пожизненнаго члена общества Н. А. Кокороски, члена-сотрудника пожизненнаго — настоятель Бривоозерскаго монастыря о. архим. Платонъ, члена-сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ: прот. І. Остроумовъ, С. К. Бархатовъ и Ф. Я. Милановъ. Подлежать исключенію изъ членовъ общества за смертью: члены — сотрудникъ отдѣла: о. архим. Николай, ректоръ Пензенской дух. семинаріи, о. прот. І. П. Вознесенскій; Д. И. Хоревъ и Влад. А. Александровскій. Заявить желаніе сложить съ себя званіе члена — сотрудника В. С. Косоглавицъ. Кромѣ того, отдѣлъ затрудняется числать въ своемъ составѣ бывшихъ изъ Костромѣ дѣйствительныхъ членовъ съ ежегоднымъ взносомъ Н. Ф. Бударянцева, А. Ф. Дуванова и членовъ — сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ А. А. Ватаца, Е. Е. Изъялова и А. И. Шацова, а равнымъ образомъ тѣхъ г.г. членовъ, которые въ продолженіе 4-хъ и болѣе послѣднихъ лѣтъ не возобновили своихъ членскихъ взносовъ.

Что касается сбора пожертвованій на нужды православія въ Св. землѣ по лѣтамъ, то сборъ этотъ въ отчетномъ году равнялся 459 р. 58 к.

Проедѣтельная дѣятельность отдѣла въ отчетномъ году развивалась довольно усильно. Придавая громадное значеніе устройству чтеній о Св. землѣ и обществахъ какъ со стороны наиболѣе полезны для покаяннаго, такъ и со стороны чрезвычайно благотворнаго ихъ вліянія на нравственное чувство слушателей умѣло организованыхъ Палестинскихъ чтеній, отдѣлъ обратил на устройство послѣднихъ особое вниманіе. Полагая, что успѣхъ чтеній находится въ прямой зависимости отъ степени ихъ интереса, разнообразія и того также вопроса, сопровождаются ли они свѣтовыми картинками, или нѣтъ, отдѣлъ 9 іюня и 13 сентября 1906 г. ходатайство общества съ ходатайствомъ о высылкѣ въ распоряженіе отдѣла новыхъ книгъ и брошюръ съ болѣе интереснымъ и разнообразнымъ содержаніемъ, а также и большаго контингента свѣтовыхъ картинокъ. Это справедливое ходатайство отдѣла было уважено совѣтомъ общества, и въ распоряженіе отдѣла 24 ноября, 2 и 9 дек. было выслано 484 книги и брошюры, 4800 картинокъ для безплатной раздачи на Палестинскихъ чтеніяхъ, 12000 листовъ „Годось пастыри о Св. землѣ“ разнообразнаго содержанія (№ 9 16), а также 147 свѣтовыхъ картинокъ для волшебнаго фонаря. Сверхъ того, дѣлопроизводитель отдѣла В. А. Андрониковъ, на личномъ опытѣ убѣдившись, какою насущною существуетъ потребность въ свѣтовыхъ картинкахъ, съ немалымъ трудомъ собралъ съ нѣкоторыхъ лицъ сумму въ количествѣ 28 руб. 65 коп., на которую и приобретено для отдѣла 32 свѣтовыхъ картины. Такимъ

образомъ общее количество принадлежащихъ отдѣлу свѣтлыхъ картинъ простирается до 339. Пыталуръ вновь наклапавши изъ общества книги, органируя в свѣтлыхъ картинахъ, отдѣлъ предлагалъ всеніе Палестинскихъ чтеній какъ въ самой Костромѣ и окрестностяхъ такъ и въ губерніи. Въ Костромѣ чтенія велкъ въ народной читальнѣ имени А. П. Острогскаго; при чемъ, исходя изъ убѣжденія, что наибольшее влияние могутъ оказывать Палестинскія чтенія лишь тогда, когда они сопровождаются исполненіемъ разнообразныхъ церковныхъ пѣснопѣій, отдѣлъ употреблялъ все усилія къ тому, чтобы Палестинскія чтенія сопровождалась пѣніемъ. Этотъ принципъ выдерживался всегда, когда представлялась къ тому хотя бы минимоторая возможность какъ въ самой Костромѣ, такъ и въ уѣздахъ.

Первое Палестинское чтеніе—концертъ въ г. Костромѣ состоялось 12 ноября въ 1 часъ дня въ народной читальнѣ имени А. П. Острогскаго. Читалъ свят. Влаклевской церкви о. Н. П. Ухановъ по 38-му выпуску „Чт. о Св. землѣ“ В. Н. Хитрово: „Русскіе нахоятивъ Св. земли. Путь до Іерусалима“. Передъ началомъ, по окончаніи и въ промежуткахъ между чтеніемъ хоръ воспитанниковъ Костр. духовнаго училища, подъ руководствомъ преподавателя пѣнія Г. П. Долотина, стройно исполняли разнообразная пѣснопѣія, какъ-то: „Слова Отцу, и Сыну...“, „Единородный Сыно...“ и др. Директ. „Свѣтъ твою...“ Васильева, Херувимская... Львова, „Отче нашъ...“ Виноградова, „Достоинство есть...“ Львова, „Гора славы великая и преславная...“ стихира Пикрову Богоматери. Слушателей присутствовало свыше 150 чел.; притомъ, подавляющее большинство составляли дѣти, преимущественно дѣти улицы, отчего и самое чтеніе, несмотря на выразительное его исполненіе о. Н. П. Ухановымъ и прекрасное пѣніе воспитанковъ духовнаго училища, къ крайнему сожалѣнію, часто нарушалось шумомъ и смѣхомъ маленькихъ хулигановъ, которые тѣмъ самымъ портили все впечатлѣніе отъ чтенія, вызывая на справедливое неодобреніе серьезныхъ слушателей.

Желая продать Палестинскими чтеніями концертамъ болѣе совершенную организацію, исключаящую возможность повторенія столь присорбныхъ случаевъ, подобныхъ только что описанному, и желая привлечь на пажъ большее количество дѣйствительно интересующихся религіозно-нравственными чтеніями гражданъ г. Костромѣ, отдѣлъ поставилъ себя за правило впредѣ допускать слушателей на эти Палестинскія чтенія концерты не иначе, какъ по билетамъ и за небольшую плату (5—10 коп. и только въ первыхъ двухъ рядахъ, въ видѣ исключенія, 25—40 к. для состоятельныхъ лицъ); притомъ каждый разъ немущимъ слушателямъ

предоставляемо было известное количество безлатных билетов. Назначая плату, отдачу стремился лишь к тому, чтобы возмолвить тѣмъ сопряженные съ устройствомъ чтеній—концертовъ необходимые расходы, а въ лучшихъ случаяхъ, помимо просвѣдательнаго цѣля, возможности содѣйствовать достиженію и благотворительной задачи общества. Подобныхъ удачно организованныхъ Палестинскихъ чтеній, соединенныхъ съ исполненіемъ разнообразныхъ церковныхъ пѣснопѣній, въ народной читальнѣ имени А. П. Островскаго состоялось три: 17 декабря, 11 марта и 15 апрѣля. Чтеніе 17 декабря посвящено было событію Рождества Христова, причемъ лекторомъ выступилъ священ. о. М. И. Орловъ, составивъ для того особое чтеніе по книгѣ святи. А. П. Мартова: „Путь Христовъ“, въ составъ этого чтенія входилъ собственно рассказъ о рождествѣ Христовѣ и о памятникахъ великаго событія въ Св. землѣ Палестинѣ. Въ перерывахъ между чтеніемъ, при появленіи на экранѣ свѣтовыхъ картинъ, хоръ воспитанниковъ дух. семинаріи, подъ руководствомъ уч. VI кл. В. А. Прображенскаго, съ одушевленіемъ исполнялъ разнообразныя церковныя пѣснопѣнія, преимущественно рождественскія. Такъ, при появленіи картины: Обійи видъ Вифлема исполненъ тропарь праздника, — Рождество Христово — „Христосъ рождается...“ муз. Иванова, Явленіе ангеловъ пастухамъ — „Дикуютъ ангелы...“ муз. Турчанинова, — Поклоноевіе пастуховъ — „Таинство странное...“ и „Днесь Христосъ въ Возвземъ...“ Бурганскаго, — Сръбленіе Господне — „Пыль отлучающа...“ Ведвал и запѣвы на Сръбско: „Анна цѣломудреница...“ и „Не старецъ Мена держитъ...“, — Волхвы на пути въ Вифлема... — „Днесь днесь...“, — Поклоноевіе волхвовъ — „Прежде вѣкъ...“ и „Жезлъ изъ корене Іесева...“, — Избѣненіе младенцевъ — „Любити убо вамъ...“ Турчанинова; закончено чтеніе концертомъ: „Вознесу Те, Боже мой...“ Бортвицкаго.

Хотя событіе рождества Христова и было, разумѣется, хорошо извѣстно многимъ изъ присутствовавшихъ, однако чтеніе само по себѣ составленное чрезвычайно вдохновенно и даже поэтично, къ тому же исполнено съ вмесимъ подкупаемъ чувствъ, пылкостью и вниманіемъ необычайнымъ. Недостатка въ слушателяхъ не только не было, но масса желающихъ не могла найтти себѣ мѣста за крайней переполненностью аудиторіи. Какъ особенность, заслуживающую вниманія, слѣдуетъ отмѣтить, что немало слушателей, по ихъ собственнымъ словамъ, явилось изъ-за рѣки Кострома и даже изъ-за Волги. По окончаніи чтенія, присутствовавшіе, которыхъ, при всемъ желаніи, никакъ нельзя было за уснетіемъ помѣщенія сосчитать болѣе 350, выразили неоднократно свою благодарность лектору и пѣвчимъ.

Чтение—концертъ 11-го марта въ первое воскресенье Великаго поста неминуемо было ознакомленію слушателей съ Иерусалимомъ и его святынями. Лекторомъ на этотъ разъ выступилъ о. протоирей Чеданъ, ректоръ мѣстной семинаріи. Первая часть чтения проведена была по брошюрѣ прот. П. Смирнова: „Судьба Иерусалима и русскіе паломники“, вторая—по брошюрѣ М. И. Осипова: „Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ“. Въ перерывахъ между существенными частями чтения хоръ товарищества братьевъ В. А. и А. Д. Зотовыхъ, любезно согласившихся на приглашеніе отъѣзда оказать ему содѣйствіе въ дѣлѣ устройства Палестинскихъ чтеній—концертовъ, исполнилъ разнообразныя церковныя пѣснопѣнія, преимущественно вслѣдствіемъ. Чтеніе открылось пѣніемъ псалма: „На рѣкахъ Вавилонскихъ...“ муз. Румянцова, въ то время какъ на экранѣ демонстрировалась картина: Общій видъ Иерусалима. Далѣе исполнено: „Тебе одѣющагося...“ Турчанинова, „Господи! Услыши молитву мою...“ Архангельскаго, „Днесъ Владыка твоя...“, „Разбойника благоразумнаго...“ и „Прежде шести дней Пасхи...“ (стихара). И на этотъ разъ немало публики, желавшей поучаствовать въ чтеніи, осталось безъ мѣстъ; слушатели же со вниманіемъ относились къ предложенному чтенію—концерту.

Но самымъ удачнымъ чтеніемъ—концертомъ въ отчетномъ году безусловно было состоявшееся въ той же приходской читальнѣ имени А. П. Островскаго въ Великое воскресенье 15 апрѣля. Началось оно въ 7 час. вечера и продолжалось до 8-ти. Свят. о. М. П. Орловъ по брошюрѣ Федотова читалъ „О страданіяхъ, смерти и погребенія Господа нашего І. Христа“, а хоръ товарищества бр. Зотовыхъ, подъ руководствомъ В. А. Надеждина, при появленіи на экранѣ свѣтовыхъ картинъ съ особо благоговѣющимъ чувствомъ религиознаго воодушевленія исполнилъ главнѣйшія пѣснопѣнія Страстной седмицы. При показаніи картины: Входъ Господень въ Иерусалимъ пропѣлъ тропарь праздника, а далѣе, соответствующее содержанію картинъ, показавшихся на экранѣ, исполнено: „Игда славніи ученицы...“ Бахметева, „Вечера Твоя тайная днесь...“ Турчанинова, „Страстѣи Владычя...“, „Се женихъ грядетъ въ полунощи...“, „Кнзю людетіи собираешъ вурѣ...“, „И въ Тебѣ утрешию...“ „Да молчитъ всякая плоть человѣча...“, „Разбойника благоразумнаго...“, „Тебе, одѣющагося свѣтомъ...“, „Благообразны Іосифъ...“ муз. Турчанинова, „Придите, ублажимъ Іосифа приношамлтнаго...“ Бортиянскаго, „Волною корсвою...“, Воскреси, Боже...“ Турчанинова и концертъ: „Радуйтеся, людие, и веселитесь...“ Воспѣтаніе отъ этого послѣдняго чтенія получило громадное, и немало слушателей во время чтенія и пѣнія, какъ то пришлось наблюдать устройтелямъ, отъ полноты одушев-

ливались как чувства не могли удержаться от слез. Слушателей являлось столько много, что свыше ста решительно не могли получить входных билетов; а вмѣстѣ со окончаніем чтенія сирашевали, скоро ли состоится къдующее чтеніе, и когда получимъ отвѣтъ, что во райѣ сентября мѣсяца, пыракали пенандѣльное чувства глубокой на сему поводу грусти.

Насколько подобныя чтенія—концерты являлись удовлетвореніемъ насущной нужды гражданъ с. Костромы въ духовно-просвѣтительной партіи, видно изъ отзывовъ лицъ, постоянно посѣщавшихъ Палестинскія чтенія и неоднократно заявлявшихъ устроителямъ, что въ виду необычайно благотворнаго ихъ вліянія на нравственное и религіозное чувство организациі подобныя чтенія—концерты, въ особенности въ настоящее время ободѣнія этихъ чувствъ, являются дѣломъ первой необходимости и притомъ въ возможно большихъ размѣрахъ: напр., желательнѣе подобныя чтенія—концерты желательнѣе бы имѣть на дворнишскомъ собраніи или аудиторіумъ народнаго дома, куда могло бы получить доступъ несравненно большее количество слушателей.

Кромѣ читальни явсно А. П. Островскаго, въ самой Костромѣ Палестинскія чтенія велись еще въ двухклассномъ женскомъ училищѣ на Никольской улицѣ, Костромскомъ тюремномъ замкѣ, исправительныхъ арестантскихъ роткахъ, первой мужской гимназіи, училищѣ бр. Зотыхъ, въ двухклассномъ училищѣ при фабрикѣ т-ва Новой Костр. льняной мануфактуры; въ окрестностяхъ же города—въ начальномъ училищѣ въ Бѣлославской слободѣ, что при Ипатьевскомъ монастырѣ.

Въ двухклассномъ женскомъ училищѣ на Никольской улицѣ всего устроено было три чтенія: 15 и 20 марта и 6-го апр. Г. заведующей училищемъ Е. В. Вильмиль и закончителемъ свещ. о. П. Сибѣльвымъ прочтаны брошюра В. Н. Утрово: „Путь до Иерусалима.“ „Иерусалимъ и его ближайшія окрестности.“ и Федотова: „О страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа нашего Иисуса Христа.“ Число слушателей—дѣтей простиралось каждый разъ отъ 90 до 130 чел. Въ Костромскомъ тюремномъ замкѣ устроено было свещ. в. В. Е. Вазнесенскимъ одно чтеніе о Св. землѣ при 40 слушателяхъ; лекторъ въ живомъ, хотя и краткомъ разсказѣ сообщалъ о путешествіи казачику въ Палестину, показавъ на экранѣ соответствующія содержанію свѣтоты картины. Въ исправительныхъ арестантскихъ роткахъ дѣлопроизводятся отъ В. А. Андрониковыхъ приведено два чтенія—9-го и 13-го февр. по брошюрамъ В. Н. Утрово: „Путь до Иерусалима“ и Н. А. Вознесенскаго: „Общій очеркъ Палестины.“ За обоими чтеніями присутствовало до ста слушателей—арестантовъ. Несмотря на существовавшее у

заключенныхъ, какъ то утѣрала администрація тюрьмы в ротъ, живо несамнѣтельное отношеніе къ религиознымъ чтеніямъ, во всё три раза не только не было замѣтно какихъ либо рѣзкихъ проявленій невниманія у слушателей, но тѣшня наблюдалась исключительная, и вниманіе поддерживалось неслабое. Въ первой мужской гимназіи состоялось 12 февр. одно чтеніе в Св. землѣ при 150 слушателяхъ; читалъ подъ руководствомъ преподавателя В. А. Андришкова единъ вѣкъ воспитанниковъ гимназіи по брошюрѣ В. Н. Хитрово: «Путь до Іерусалима». Въ училищѣ бр. Зотовыхъ устроено одно чтеніе в Св. землѣ 18 дек., мнѣниевея повтореніемъ бывшаго въ народной читальнѣ имени А. Н. Островскаго 17 дек.; читала заѣздующая школой О. А. Ибдолова при 80 слушателяхъ — дѣтяхъ. Въ двухклассномъ училищѣ при фабрикѣ т-ва Повой Быстринской львиной мануфактуры одно чтеніе состоялось 8 апр.; началось оно въ 7 час. вечера и закончилось въ 9 час. 15 м. съ перерывомъ въ 10 минутъ. Читалъ законоучитель свящ. П. Сидковъ по брошюрѣ Федотова: „О страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа нашего Іисуса Христа.“ При появленіи на экранѣ свѣтовыхъ картинъ хоръ рабочихъ фабрики, подъ управленіемъ учителя пѣнія М. Я. Егорова, исполнилъ соответствующія пѣснопѣнія Страстной седмицы, приблизительно такія же, какъ и въ народной читальнѣ имени А. Н. Островскаго. Чтеніе прослушано съ глубокимъ вниманіемъ и произвело на слушателей сильное впечатлѣніе. Некоторые плакали при чтеніи и изображеніи картинъ, изображавшихъ страданія Спасителя. Одна женщина говорила пѣвчially: „я никогда такъ не плакала. Ужъ очень хорошо читали и пѣли. Лучше всѣхъ нашихъ свѣтскихъ концертовъ.“ (Свѣткіе концерты изрѣдка устраивались въ училищѣ.). Число слушателей простиралось до 300 чел.: половина — учащихся и половина фабричныхъ рабочихъ. Въ начальномъ училищѣ въ Богосковской слободѣ, что при Ипатьевскомъ монастырѣ, устроено всего 3 чтенія в Св. землѣ: 1, 8 и 15 апр. 1 апр. о. прот. В. М. Сиваскииъ прочитана брошюра В. Н. Юшманова: Святая земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ: Путь въ Св. землю, Іерусалимъ и его окрестности. Слушателей присутствовало болѣе 200 чел., которымъ по окончаніи чтенія по времени вслѣженія вѣтнимъ хоромъ пѣснопѣвчихъ величавостныхъ церковныхъ пѣснопѣвчихъ раздавались Палестинскіе лютки: О паломничествѣ русскихъ въ Св. землю. Чтеніе 8 апр. явилось продолженіемъ перваго; причѣмъ матеріаломъ для чтенія послужила брошюра В. Д. Юшманова: Святая земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ. Вывасемъ, дубъ Мамирійскій, Горная, Іорданъ, завра св. Саввы, Фаворъ, Пазареть и Тиверіадское озеро. Читалъ свящ. о. Н. Давидовскій при 170 слушате-

дях; въсьмь вѣкъ по окончаніи чтенія розданы были Иллестинскіе листы: „Странноприимство.“ Третье и четвертое чтеніе по брошюрѣ Федотова состоялось 13 апр., причѣмъ лекторамъ выступить протоіерей о. В. И. Спасскій. Чтеніе имѣло прекрасное впечатлѣніе и чувство въ слушателяхъ, которыхъ присутствовало до 250 чел.; чтеніе раздѣлено было на два отдѣленія: въ лекційн. и также в не окончивъ хоромъ Александровскаго принадлежнаго братства было исполнено весьма много прекраснѣйшій Стратной седмицы; во время пѣнія раздавались Иллестинскіе листы: „Догова“.

Костромской уездъ.

Въ Костромскомъ уездѣ Иллестинскія чтенія явились въ селахъ: Апраксинѣ, Саяте, Шиньинѣ, Медвѣдяхъ, Саянъ Поддѣль, Крушецѣ и деревняхъ: Бокатовѣ, Кобяковѣ, Остаповѣ и Есенинѣ.

Въ с. Апраксинѣ близокъ святи. Г. Е. Музыкинъ въ ноябрѣ, декабрѣ 1906 г. и январѣ 1907 г. устроено было 5 чтеній о Св. земль. Прочитаны брошюры уезд. П. Смирнова: „Судьбы Иерусалима и русскіе паломники.“ и В. П. Хитрово: „Путь до Иерусалима“ и „Иерусалимъ и его ближайшія окрестности.“ Чтенія производились поскѣ утрени, продолжавшіеся обыкновенно 2½ — 3 час. и, следовательно, передъ слушателями пѣскальмъ утомленныи. Въ видахъ доступности чтенія разумнѣю простотахъ людей и чтобы не утомлять вниманія слушателя, первая и третья брошюры были раздѣлены каждыи на два чтенія; неудобное въ чтеніяхъ перелаживанье и излаганье упрощенноу рѣчию и не существенно важныя подробности исключались или предлагались въ краткой формѣ; такъ что не одно въ чтеніи болѣе получасъ не продолжалось; оттого, можетъ быть, и являюще въ днѣхъ не ослабвало Наибольшій интересъ возбуждали были двумя первыми чтеніями, излагенныи сравнительно просто и умелателноу рѣчию. На чтеніяхъ, въ исключеніи, однои не удовлетворенъ результату дурной погоды, присутствовало 150 — 200 чел. Безъ сомнѣнія, они возбуждали бы къ себѣ болшій интересъ, если бы иллюстрировались туманныи картинами; по удобнаго для сего жетя пѣтъ.

Въ с. Саяте святи. о. С. Куденскій въ теченіе Св. поста проводимъ былъ въ градѣ Иерусалимъ земской школы три чтенія, иллюстрированныи свѣтовыми картинами. 18-го мая во второи воскресенье Св. поста читано было о путешествіи паломниковъ въ Иерусалимъ, при чемъ показаны въ полнѣбномъ форматѣ картины, относящіяся къ этому чтенію; показывали свѣтовыхъ, какъ, напр., „Общій видъ Иерусалима“ сопровождалось хорошии пѣніемъ антифона 4-го гласа въ колаоз. Турчанниова; второи гласъ антифона:

„Независящій Сіона“ певально возводила умъ слушателей отъ вадимаго Іерусалима къ вѣрному. Чтеніе, кромѣ сего, претварено было пѣніемъ концерта: „Открыты вѣрны мое слово было.“ Бортинскаго, а закончили исполненіемъ „Достоинъ есть“ Великаго расписъ. Слушателей было до 200 чело., съ величайшимъ ястребомъ слѣдвали за ходомъ чтенія и со прикмивали слушающихъ членѣ. Были слышны завыванія о желательности продолженія чтенія. 2-ое чтеніе въ день Вздоханія, случившійся въ 3-е воскресенье Въа. поста, начато было исполненіемъ пѣнопѣнія: „Архангельскій гласъ...“ Бахметова; во время чтенія показаны были картины, отпсаліяся къ выш. 39-му. „Чт. о Св. Землѣ.“ Появленіе во зрапѣ картины „Розница“ я распятаго на крестѣ Христа съ предтечици престоу Великою Матерью и Іоанномъ Богословомъ сопровождалось пѣніемъ „Аще всегда равнаю Тя...“ Григорьева. При оканченіи из зрапѣ картины: „Прядель видуженія преста Господня“ исполнено: „Кресту Твоему поклоняюся. Владыко...“ Бахметова и, наконецъ, при показаніи картины „Погребеніе Христа“ пѣніемъ: „Благообразнаго Іосифа...“ муз. Турчаннова. Заочино было чтеніе пѣніемъ: „Яко одушевленному Божію квяту...“ Турчаннова. Выказывалие трогательныхъ по содержанию картинъ на этомъ чтеніи, сопровождаемое претомъ увянтельнымъ исполненіемъ пѣнопѣній, близкимъ къ этимъ картинамъ, произпало, видимо, сильное впечатлѣніе на слушателей, притедшихъ на это чтеніе въ большинствѣ случаевъ, нежели на первое. Последнее чтеніе было 1-е о страданіяхъ, смерти я погребеніи І. Христа по бршиюфъ Фодитова. Показаніе пѣвоторыхъ картинъ на зрапѣ сопровождалось также исполненіемъ извѣстныхъ пѣнопѣній: такъ, при показываніи картины: „Умованіе ногъ“ я „Тайная вечеря“ были исполнены: „Где славія ученицы...“ муз. Бахметова и „Вечера Твоя таината...“ муз. его же.; прѣ картинѣ „Исусъ Христосъ на судѣ у Пилата“ исполненъ трипѣсень Великого пята: „Въ Тебѣ утрепкою...“ муз. Турчаннова. Закончилось чтеніе пѣніемъ: „Достоинъ есть...“ Последнее чтеніе, наибѣе достигнуе по изложенію для простыхъ слушателей, было замалупано съ замѣчательнымъ вниманіемъ я даже увянтельно. Въ слѣдующее 5-ое воскресенье Въа. поста всѣ съ вепертѣнкіемъ оладки подобнаго чтенія съ туманными картинными, но, въ виду начившійся къ то время поруп дороги я превращенія сообщенія съ Бостраею, пришлось картины отиравать обратно я устроить въ этотъ день прѣпростѣе религіозно-праветасное чтеніе. На всѣхъ чтеніяхъ пѣнопѣнія были исполняемы истиннымъ хоромъ пѣвчихъ любителей.

Въ с. Крушевѣ свѣц. М. И. Воскресенскимъ проведены 4

чтенія о Св. землѣ по книгѣ В. Н. Хитрово: „Русское назомиваніе Св. земли“ въ присутствіи каждый разъ 40—50 слушателей. Чтенія пелись въ церковномъ домѣ по воскреснымъ днямъ между заутреней и обѣдной, послѣ чего раздавались Палестинскіе листки.

При Покровской церкви с. Медвѣдокъ состоялись 3 чтенія: 6 янв., 7 марта и 8 апр. 6 янв. въ деревнѣ чтена бесѣда священника Бабуръ: „О земной жизни І. Христа“; 7 марта въ дер. Ескупѣ бесѣда прот. М. И. Хитрово: „О путешествіи по Св. аснлѣ.“ 8 апр. въ деревнѣ: О Св. землѣ и Императорскомъ прав. Палестинскомъ обществѣ“ Макарія, еп. Томскаго. За всѣя триа чтеніями слушателей присутствовало до 190 человекъ.

Въ селѣхъ Шашкинѣ, Спассъ-Подлѣсьѣ и деревняхъ Ковалевѣ, Кобавинѣ и Осташевѣ чтенія пели священникъ П. Рождественскій. Въ с. Шашкинѣ было устроено 3 чтенія: 14 янв., 2 февр. и 11 марта. 14 янв. чтеніе состоялось въ зданіи зем. училища; прочитана брошюра В. Н. Хитрово: „Путь до Іерусалима“. О предстоящемъ чтеніи было одновременно объявлено въ двухъ мѣстахъ находящихся церквяхъ с. Подлѣсья и Шинкина. Въ тому же въ назначенный вечеръ была волостной сходъ крестьянъ въ Шинкинскомъ вол. правленіи. Слушателей поэтому на чтеніе собралось очень много; вмѣстительный классъ училища былъ переполненъ преимущественно взрослыми мужчинами. Чтеніе началось общимъ иждіемъ молитвы „Царю небесный...“, прослушано было съ большимъ вниманіемъ, такъ что многіе крестьяне, несмотря на вызовъ въ правленіе, оставались на чтенія до его окончанія. Волшебный фонарь и оветовыя картины, которыя были повывкою для крестьянъ, видимо, произвели сильное впечатлѣніе. Послѣ чтенія розданы были слушателямъ картинки и листки Палестинскіе. Чтеніе закончилось общимъ пѣніемъ „Достойно...“, но слушатели неохотно расходились—они просили еще почтять имъ о Св. землѣ, но въ сожалѣнію, возбужденная любознательность ихъ на этотъ разъ не могла быть удовлетворена по невѣннѣ слѣдующаго выпуска чтеній. Слушатели, которыхъ было около 100 человекъ, горячо благодарили за чтеніе. 2 февр. въ томъ же училищѣ состоялось второе чтеніе: „Іерусалимъ и его ближайшія окрестности“ В. Н. Хитрово вып. 39; слушателей присутствовало болѣе ста человекъ; съ напряженнымъ вниманіемъ отнеслись они къ чтенію, а потомъ усердно благодарили лектора за труды. Предметомъ 3-го и послѣдняго чтенія 11 марта была брошюра В. Н. Хитрово: „Іерусалимъ и его ближайшія окрестности“ вып. 40., причемъ слушателей присутствовало не менѣе 70 человекъ.

Въ с. Спассъ-Подлѣсьѣ чтеній проведено было четыре. 24

марта, накануне Благовѣщенія, для исповѣдниковъ, въ храмѣ по
 времѣ совершенія вселенскія, о діаконѣ В. Калашниковѣ былъ
 прочитанъ 42 вып. „Чт. о Св. землѣ“, а въ самый праздникъ
 онъ же прочитанъ въ приходской читальнѣ крестьянина А.
 Уаровымъ; также при помощи и діакона и крестьянина А. Уаро-
 ва прочитаны 43 и 44 вып. „Чт. о Св. землѣ“; первый—1 апр.
 а второй—въ пятницу и субботу Вербной недѣли. Слушателей
 бывало обыкновенно 40—50 человекъ. Въ дер. Кобылякѣ состо-
 ялись три чтенія: 17 янв., 1 и 28 февр., 17 янв. въ домѣ, гдѣ
 обычно священникомъ П. Рождественскимъ ведутся религіозно-нрав-
 ственныя чтенія и бесѣды, прочитана брошюра В. Н. Устрова:
 „Путь до Иерусалима“. Къ прѣезду священника предупредитель-
 нымъ хозяиномъ дома уже было приготовлено все нужное для
 установки фонаря, и слушатели не заставляли себя ждать. Собра-
 лось человекъ 70, преимущественно женщины и дѣти. Здѣсь чте-
 ніе началось и оканчивалось также общимъ шѣвшею молитвою, про-
 слушано было съ большою серьезностью и религіозной настроен-
 ностью. Женщины не скрывали произведеннаго на нихъ впечатлѣ-
 нія, вслухъ высказывали свое удовольствіе, и такъ же вначе
 спѣшили выразить свою признательность за чтеніе. Второе чтеніе
 (39 вып. „Чт. о Св. землѣ“) состоялось наканунѣ праздника
 Срѣтенія Господня. Предварительно совершено было всемогущее
 бѣднѣе. На этотъ разъ почти все жители селенія, числомъ болѣе
 ста человекъ, присутствовали на чтеніи. Чтеніе сопровождалось
 показываніемъ световыхъ картинъ и пѣніемъ разнообразныхъ дер-
 жовныхъ пѣснопѣній. Подъемъ религіознаго чувства былъ такъ
 великъ, что нѣкоторыя женщины не удержались отъ
 плача. Последнее чтеніе назначено было въ среду на сырой по-
 дѣлѣ, когда уже обычно начинается масленица. Можно было ожи-
 даться, что на чтеніи не будетъ слушателей, но къ полному удо-
 вольствію лектора, опасенія не оправдались, и народу собралось
 болѣе, чѣмъ на чтеніяхъ предыдущихъ. Въ дер. Коналѣвѣ (въ 8
 вер. отъ церкви) чтеніе о Св. землѣ устроено 27 янв. въ зданіи
 ц. пр. школы. Читалось „Иерусалимъ и его ближайшія окрестно-
 сти“ (по 39 вып.). Передъ началомъ чтенія (то была суббота) со-
 вершено для школьниковъ и жителей ближайшихъ въ школѣ се-
 леній всемогущее бѣднѣе. Во время чтенія при появленіи на экра-
 нѣ световыхъ картинъ школьникамъ подъ руководствомъ учителя
 А. Птицына исполнены нѣкоторыя церковныя шѣвобѣнія. Такъ,
 при показаніи картины: „Христосъ на крестѣ“ пропѣта стихира:
 „Днесь Владыка твари.....“; в „Спаси Господи людѣ Твоя...“;
 при видѣ картины святаго со креста пѣсь: „Теби одиющагося.“;
 при созерцаніи положенія Христа на гробѣ „Благообразный Иосифъ.“

Съ глубокимъ благословеніемъ слушатели простили все чтеніе на погахъ, а въкоторыя изъ время пѣнія усердно молиться. По описанію чтенія разныя были Палестинскіе листки и картонки. Слушателей присутствовало 70—80 чел. Въ дер. Осташевъ чтеніе о Св. землѣ состоялось 23 февр. въ присутствіи 70 человекъ слушателей; прочитаны: Иерусалимъ и его ближайшія окрестности (40 я вкл.). Палестинскія чтенія, по мнѣнію ихъ устроителей иъ селлахъ Спасъ Поддѣль, Шикинскъ и окрестностяхъ свящ. о. П. Рождественскаго, съ наибольшимъ пользою проведены въ деревняхъ, гдѣ собралось considerable количество жителей селенія отъ малаго до стараго; особенно это нужно сказать про чтеніе въ дер. Осташевъ, отстоящей отъ прихода въ 8 вер., гдѣ ничего подобнаго раньше не слыхано и не видано. Слѣдствіемъ картиннаго излагаія неподдѣльный восторгъ, а сопровождающіе ихъ рассказы изъ земной жизни Спасителя для многихъ, до дальности почти не посѣщающихъ храмъ, были чуть не поводомъ, такъ что в. по описанію чтенія многія женщины долго не расходились, почему для удовлетворенія возбужденнаго чтеніемъ религіознаго чувства этихъ слушательницъ пришлось ивратилъ воспроизвести содержаніе предыдущихъ чтеній, которыхъ въ этой деревнѣ не было.

Черехтскій уѣздъ.

Въ Черехтскомъ у. Палестинскія чтенія велены въ г. Плескѣ, и селлахъ: Никольскомъ, Фряновскѣ и Викитскомъ.

Въ г. Плескѣ чтенія ведены въ слѣдующихъ пунктахъ. I. Въ аудиторіи при чайной Вовресненскаго общества трезвости 11, 18, 25 марта и 1 апр.; прочтаны „О Святой землѣ“ прот. Пилцова; чтенія 2, 3 и 4-ое я брошюра В. Н. Хитрова: „Путь до Иерусалима“. Лекторами выступили: на первомъ, вторгомъ и четвертомъ чтеніяхъ свящ. К. П. Троицкаѣ, на третьемъ свящ. П. Молчановъ; прочтемъ хороши пѣльчихъ Плесскаго городского 3-мѣсячнаго училища на этомъ третьемъ чтеніи исполнено: 1) первая пѣсь канона: „Сеніишникъ и покровитель....“; 2) „Благодарный Іосифъ.....“ Турчаннова, 3) „Дни въ спасеніе міру.....“ Турчаннова, 4) „Крестъ хранилъ всю вселенную.....“ А. Архангелскаго и 5) 9 я пѣсь канона: „Помощникъ и покровитель....“ Число слушателей простиралось каждый разъ отъ 250 до 300 чел. II. Въ приходекомъ мужскомъ учебницъ свящ. К. Троицкаѣ устроено два чтенія: 28 и 31 марта; прочтаны „О Св. землѣ“ прот. Пилцова чтенія 4 и 5; присутствовало каждый разъ до 64 слушателей. III. Въ Воскресенскѣ п. пр. свящ. тѣмъ же свящ. К. П. Троицкаѣ проведены два чтенія: 2 и 9 апр.; прочтаны

„О Св. землях“ прот. Пѣцова чт. 6 и 7-е число слушателей простиралось каждый разъ до 55 члов. IV. Въ городскомъ трехкласномъ училищѣ состоялось одно чтеніе 8 апр. при 60 слушателяхъ: святи. К. Островскій прочиталъ брошюру В. Н. Хитрово: „Путь до Иерусалима“. Въ с. Никольскомъ, что на Стрѣльцѣ, благоч. святи. о. А. Виноградовымъ устроено три чтенія по свѣтонамъ партизанъ: 28 февр., 11 и 18 марта; прочитаны: наступательная бесѣда о Св. земляхъ, путь до Иерусалима, Иерусалимъ и ближайшія окрестности (изъ книги: „Русскіе паломники Св. земли“). Слушателей собиралось довольно много; всеніа выслушиваясь съ большимъ интересомъ и глубокимъ вниманіемъ, что вырождалось въ образцовой тишинѣ во время чтеній. Волшебный фонарь брали изъ собственной шкатул. Павловскаго, и заведывали имъ учительница Д. Воскресенская. Въ с. Франковѣ Палестинскія чтенія велелъ святи. Никольскій ц. о. І. Саввинскимъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ торжественныхъ вечерень. Такъ какъ чтенія велелъ исключительно только въ храмѣ, то фонарь съ туманными картинками не употреблялось. Каждое чтеніе начиналось и кончалось пѣніемъ тропарей и другихъ святи. изысканій. Всѣхъ чтеній въ упомянуемъ году было 17: 1, 8, 23, 29 апр., 13 и 21 мая, 6, 20 и 31 дек. 1, 7 и 21 янв., 2, 4, 14, 18 и 25 февр. Въ тѣ дни, когда богомольцевъ собиралось мало, чтеніе отбавлялось до каждаго праздника, а мѣсто его отраздался досюль въ алтарецѣ. Чтенія велелъ по книжкамъ: А. М. Курочкина: „Драгоцѣны въ Св. земляхъ и дѣятельность Импер. прав. Палестинскаго общества“, прот. Дмитріевскаго „Русское паломничество и Импер. Палестинское общество“, арх. І. Еврюжскаго 9 бесѣды по Св. земляхъ“, В. Н. Хитрово: „Русскіе паломники Св. земли. Годовъ пастыря № 1. Число слушателей за всѣми чтеніями простиралось до 876 человекъ. Въ большинствѣ случаевъ чтенія посѣщались однимъ и тѣмъ же слушателями. Хотя всѣ почти чтенія въ значительной части своего содержанія были палестина слушателямъ изъ чтеній миссионныхъ четырехъ лѣтъ, однако выслушивались ими всегда внимательно. При раздачѣ безплатныхъ листовъ нѣкоторые изъ слушателей совершенно добровольно жертвовали отъ 2 до 5 коп.; такихъ пожертвованій за вышеозначенный періодъ времени оказалось 2 р. 45 к., которые и отосланы переводомъ по почте въ Казан. отдѣлъ общества. Въ с. Никитинѣ Палестинскія чтенія велелъ святи. Богородицкой ц. этого села А. А. Виноградовымъ, представившимъ въ отдѣлъ подробный отчетъ о чтеніяхъ; отчетъ этотъ въ виду даной его авторомъ ярой характеристикъ впечатлѣній, какія оставляютъ чтенія о Св.

земль, да будетъ позволено помѣстить здѣсь полностью. Въ ряду разнообразныхъ задачъ, которыя преслѣдуетъ прав. Палестинское общество, весьма видное мѣсто занимаетъ издавше имъ разного рода популярныя сочиненія о Св. землѣ, которыя даютъ детальное описаніе ея прошлаго и настоящаго, представляютъ строго выдержанную систему палестиновѣдѣнія и могутъ съ интересомъ читаться не только образованными, но и просто грамотными людьми. Благодаря этимъ сочиненіямъ, свѣдѣнія о Св. землѣ проникаютъ въ прав. русскій народъ и до нѣкоторой степени замѣняютъ многимъ собственное хожденіе въ Св. землю, которое въ большинствѣ случаевъ нашему простолудну — бѣдинку — недоступно. Что это не прайдныя слова, а правда, доказательствомъ тому да послужитъ нижеслѣдующій отчетъ объ устройствѣ въ с. Никитскомъ Палестинскихъ чтеній. Получивъ въ достаточномъ количествѣ отъ Коопр. отдѣла Палестинскаго общества ваки чтеній о Св. землѣ, такъ и разнообразныя листки для бесплатной раздачи, свящ. о. А. А. Виноградовъ заблаговременно черезъ приличное поученіе въ мѣстномъ храмѣ оповѣстять прихожанъ с. Никитскаго о предстоящемъ 5 ноябрѣ первымъ Палестинскомъ чтеніи, которое и состоялось въ назначенное время. Прочитана брошюра Д. М. Курочкина „Православіе въ Св. землѣ и дѣятельность Импер. прав. Палестинскаго общества для его поддержанія“. За нимъ слѣдовали: 12 ноябр. „Русскіе паломники Св. земли“ (Путь до Иерусалима). Хитрово; 26 ноябра „Русскіе паломники Св. земли“ (Иерусалимъ и его ближайшія окрестности) — это же; 6 дек. „Судьбы Иерусалима и русскіе паломники“ пр. П. Смирновъ; 28 дек. „Визлесея и его окрестности“ прот. Трипольскаго; 31 дек. „Визлесея, Хевронъ, Горная“ В. Н. Хитрово; 11 февр. „Св. земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ“ (Путь въ св. землю, Иерусалимъ и его окрестности) В. Д. Юшманова; 18 февр. „Св. земли по слѣдамъ русскихъ паломниковъ“ (Визлесея, дубъ Мамрійскій, Горная, Иорданъ, лавра св. Саввы, Оаворъ, Назаретъ и Тиверіадское озеро.) В. Д. Юшманова; 11 марта „Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ“ М. И. Осипова; 18 марта „Русскіе паломники Св. земли“ (Иерусалимъ и его ближайшія окрестности) В. Н. Хитрово; 25 марта „Русскіе паломники Св. земли“ (Лавры св. Саввы, Θεодосія, Харитонія) В. Н. Хитрово; 8 апр. „Русскіе паломники Св. земли“ (Иерусалимъ и его окрестности) — второй разъ по требованію слушателей. Чтенія производились по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 5 до 8 часовъ вечера, какъ время самое удобное и для всѣхъ свободнов. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 12; велись они свящ. А. А. Виноградовымъ въ зданіи мѣстной зем. школы, расположенной

привѣщеніемъ для 209 чел., и сопровождалась свѣтовыми картинами при помощи полшебнаго фонаря, любовно предложеннаго на время чтеній г. дѣлопроизводителемъ отдѣла общества. Чтенія всегда открывались пѣніемъ молитвы Св. Духу, а заканчивались обращеніемъ къ Богоматери: „Достойно есть...“ или „Мощь Твою милость...“ Каждое чтеніе подраздѣлялось на нѣсколько частей; во время перерывовъ исполнялись различныя пѣснопѣнія, болѣе или менѣе подходящія къ содержанию чтеній. Пятое пѣснопѣніе наиболѣе знакомо въ народу по темѣру и наизву было общенароднымъ. Говорить о дѣйствіи общаго пѣнія, а тѣмъ болѣе въ тѣсной связи стоящаго со содержаніемъ чтенія, какъ его характера вытекающаго, а положительное отъкликаюсь. Проявленія чувствъ растерзаннаго слушателя трудно уловимы и изображимы. У одного градомъ катятся слезы отъ волненія, у другого рука, изображающая крестное знаменіе, отъ глубины и силы чувствъ какъ будто вымывается въ смирѣнное чело; этотъ весь обратился въ молитву, погружился въ созерцаніе.... Константѣ священные и торжественныя минуты, когда народъ, какъ одинъ человѣкъ, едиными устами и единымъ сердцемъ возноситъ молитву общему Отцу небесному.

Прихожане къ отчетномъ году относились къ чтеніямъ съ такимъ вниманіемъ и любовью, какихъ болѣе и желать нельзя. Тотчасъ по окончаніи вечера въ храмъ народъ, въ заходя домой, большими толпами направлялся прямо въ училищному зданію, за полчаса и болѣе до начала чтеній. Ни вѣтра, ни морозъ, ни жара — ничто не удерживало его дома. Отрадно и удивительно смотрѣть, какъ по всѣмъ направленіямъ, по одиночѣвъ и группами стекаются любители духовныхъ бесѣдъ къ училищу и скоро до того переполняютъ его, что запоздавшіе немного за тѣснотою принуждены стоять въ училищномъ корридорѣ. Многіе прѣбывали въ окрестныхъ деревняхъ съ единственною цѣлью послушать въ „божественнаго“. Въ февральскія и мартовскія чтенія слушателей собиралось такъ много, что для всѣхъ не хватало бы и двухъ такихъ зданій, каково теперь училищное зданіе. Всѣхъ слушателей на 12 чтеній перебивало свыше 2500 человекъ; всѣ они получали присланныя отдѣломъ общества для безплатной раздачи листки и съ ними возвращаясь домой, гдѣ прочитывали ихъ среди своей семьи. Изъ листковъ пользуются особымъ вниманіемъ и любовью слѣдующіе: „Русскій человѣкъ въ Св. землѣ“, „Иерусалимъ“, „Польза паломничества по св. мѣстамъ Палестины“, „Что такое сонъ Богородицы“, „Страннопримечество“, „Что такое стихъ о 12 пятницахъ“. Масса посетителей чтеній и внимательное отношеніе первыхъ къ послѣднимъ явилось всѣмъ словомъ

свидѣтельствуютъ о томъ, что Палестинскія чтенія для народа полезны и что постигаются они не звуки ради и не изъ простого любопытства. Одно то уже приносить немалую пользу народу, что онъ воскресные и праздничные вечера проводить не въ праздности, не въ пустыхъ, часто вредныхъ въ нравственномъ отношеніи развлеченіяхъ и удовольствіяхъ, а именно за душевспасительными чтеніями, воспитывающими его въ духъ св. вѣры в церкви. Быть можетъ, не одна заблудшая душа христіанская религіозными чтеніями возвращена на путь добра. Появленіе на экранѣ сѣтовыхъ картинъ, соответствующихъ содержанию чтенія, и ихъ объясненій, напр., притчей о странномъ судѣ, о блудномъ сынѣ, милосердіи самарянина, разсказа о страданіяхъ, смерти, погребеніи и воскресеніи Господа нашего І. Христа производило сильное впечатлѣніе на слушателей, вырывало изъ груди ихъ глубокіе вздохи, а на глазахъ вызывали слезы. Несмотря на чрезвычайную тишину, порядокъ во время чтеній всегда былъ образцовый. Не слышно было ни разговоровъ, ни малѣйшаго шума, точно въ учебномъ заведеніи во время урока. Видя передъ собою пражѣвъ старшихъ в дѣти, склонилихъ по живости своего дѣтскаго характера къ болтливости и смѣху, сидѣли чинно и смирно. Такое вниманіе къ чтеніямъ со стороны слушателей производило весьма благотворное дѣйствіе и на лектора: онъ становился энергичнѣе, съ большимъ рвеніемъ, любовью и усердіемъ готовился къ чтеніямъ. Народъ искренно и открыто высказывалъ благодарность безкорыстныхъ проповѣдниковъ христіанской любви, правды и добра: „спасибо вамъ батюшка!“ „Покорно благодарить васъ за наши наставленія!“ слышалось въ училищѣ и въ ораго. Этого не было бы, конечно, еслибы народъ не чувствовалъ пользы Палестинскихъ чтеній.

Чтеніями интересовались и некоторые изъ интеллигентовъ. Вотъ отзывъ одного изъ нихъ о чтеніяхъ: „какъ приятно видѣть сотни народа, сидящаго чинно, скромно, внимательно, а посреди ихъ священникъ, какъ настырь среди овецъ! Все это представляеть прекрасную картину, которая производять на зрителя весьма сильное и пріятное впечатлѣніе“.

Въ заключеніе отъ лица приехавшаго е. Нинивскаго свщ. о. А. А. Выягородова „береть изъ себя смѣлость принести Костр. отдѣлу Палест. общества глубокую благодарность за снабженіе весьма потребнымъ для открытія Палестин. чтеній, а г. дѣлопроизводителю за любезное предложеніе в просвѣщенное указаніе при веденіи чтеній. Прихожане е. Нивителата дѣлать себя вадждою, что К. отдѣлъ общества не дастъ забыть сѣменамъ, брошеннымъ на дѣвственную брестяанскую почву прошедшими