

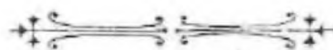


**ПСКОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

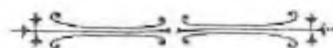
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 2-й.

16—31. января 1911 года.



Годъ изданія восемнадцатый.



П С К О В Ъ.  
Типографія Губерн. Земства.

Павская ул., д. Шорохова.  
Телефонъ № 216.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

# ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1911 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ . . . . .	5 руб.	На 3 мѣсяца . . . . .	1 р. 50 к.
— полгода . . . . .	3 —	— 1 мѣсяць . . . . .	»—50—
Одѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія:  $\left. \begin{array}{l} \text{въ официальной части 10 к.} \\ \text{въ неофициальной части 7 к.} \end{array} \right\} \text{За строчку петита}$

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телесф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи. Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е № 2-го:

## Часть официальная.

*Распоряженія епархіальнаго начальства:* Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.—Отчетъ по устройству публичной лекціи прочтанный Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ.—Программа церковно-историческаго и статистическаго описанія церквей.—Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ Псковскаго уч. округа.—Отъ Совѣта Псковск. Арсеніевской Епарх. Псаломщической школы.—Объявленіе.

## Отдѣлъ неофициальный.

Дорогою цѣною.—Объ изданіи справочной книжки Псковской епархіи. Къ исторіи Псковской Духовной Семинаріи.

*Епархіальная хроника.*

*Извѣстія и замѣтки.*

*Письмо въ редакцію.*

*Объявленія.*

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Распоряженія епархіального начальства.

#### ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Псковская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи для свѣдѣнія, что на основаніи 7 ст. Высочайше утвержденнаго 6-го іюня 1910 года закона о Государственномъ налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, по отношенію Псковской Казенной Палаты въ составъ городскихъ по налогу съ недвижимыхъ имуществъ Пригубетній, депутатами отъ духовнаго вѣдомства назначены слѣдующіе гражданскіе благотворители, а именно: по г. Пскову—священникъ Василій Чернозерскій, г. В.-Дубамъ—священникъ Матвій Виноградовъ, г. Новоржеву—священникъ Іоаннъ Троицкій, г. Холму—священникъ Алексій Добрянскій, г. Торопцу—священникъ Николай Квизевъ и г. Опочкѣ—священникъ Леонидъ Дегежскій.

Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Епархіи слѣдующую резолюцію Его Преосвященства 11 января сего 1911 года за № 144: «Впредь прому отцовъ настоятелей приходскихъ въ своихъ отзывахъ о несовершеннолѣтнихъ женихахъ и невѣстахъ прибавлять и то, годны ли они по вѣшнему виду для вступленія въ бракъ, дабы не повѣчать жениховъ—мальчиковъ, а невѣсть такихъ, которымъ въ пору еще въ кукламъ играть».

Указами Св. Синода отъ 19 ноября 1910 г. за № 16303, 25 ноября за № 16813, 9 декабря за № 17582 и 23-го декабря за № 18443 назначена пенсія вдовѣ священника пог. Старыхъ Овещъ, Островскаго уѣзда, Александрѣ Гонестовой, съ дѣтьми: Иваномъ и Александромъ по 200 руб. въ годъ: заштатному иеаломшику пог. Во-

ронцова, Островск. у., Сумому Зряковскому по 66 р. 66 коп. въ годъ; неизлечимо-больной дочери псаломщика—діакона пог. Рождества, Опоч. у., Пелити Александровой по 30 руб. въ годъ; заштатному протоіерею пог. Угрюмокъ Опоч. у., Павлу Даврову по 360 руб. въ годъ; вдовѣ діакона пог. Добрыничъ, Новорж. у., Анастасія Каменской съ дѣтьми: Александромъ, Антошиною, Николаемъ и Аркадіемъ по 66 р. 66 коп.; заштатному діакону села Велья, Опоч. у., Іоанну Городовицкому по 200 руб. въ годъ; заштатному псаломщику Псковскаго Іоанно-Престеческаго монастыря Евгению Крюковичу по 33 р. 33 к. въ годъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 30-го сентября и 7-го октября 1910 г. за № 8071, назначено *единовременное пособіе* изъ суммъ Св. Синода слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника села Бутичина, Великол. у., Маріи Беллавиной 30 руб.; дочерямъ священниковъ: Елисаветѣ Ратьковской, проживающей въ пог. Туровѣ, Новорж. уѣзда, 40 руб.; пог. Дубровны, Порхов. уѣзда, Аннѣ Ладинской 30 руб.; Успенской церкви г. Великихъ-Лукъ, Еленѣ Соловьевой—35 руб.; пог. Березн. Порхов. у.; Наталіи Крыловой—40 руб.; вдовѣ діакона Александрѣ Никифоровской, проживающей въ пог. Гривахъ, Остр. у.—40 р., дочерямъ діаконъ: Покровской церкви г. Торонца Еленѣ Волочковой—25 руб.; пог. Бологова, Холм. у., Наталіи и Даріи Карзовымъ (объемъ нераздѣльно)—40 руб.; Параскевѣ Покровской, проживающей въ пог. Добрыничахъ, Новорж. у.—40 руб.; вдовамъ псаломщиковъ: п. Севастьянова, Торон. у.; Александрѣ Изборской—30 руб.; Екатериинѣ Перетянской, проживающей въ селеніи Авничихахъ, Псков. у.—20 р.; Покровской церкви г. Великихъ-Лукъ Аннѣ Виноградовой—25 руб.; пог. Моричелокъ, Великол. у., Наталіи Доріомедовой—25 руб.; дочерямъ псаломщиковъ: пог. Верхоустья, Псков. у., Елисаветѣ Дмитриевой—30 руб. и села Ретна, Порхов. у., Параскевѣ Воскресенской—25 рублей.

Указомъ Св. Синода отъ 24 декабря 1910 г. за № 18492 настоятель Синео-Елизаровой пустыни, Архимандритъ Анатолій *перемещенъ* на должность настоятеля Гороховскаго Николаевскаго монастыря, Владимірскаго епархіи.

*Исключены изъ списковъ* за смертью: священникъ пог. Николо-Хлавинъ, Холм. у., Іоаннъ Введенскій (2 лив.); протоіерей Псковоградской Варлаамовской церкви Александръ Лебедевъ (24 декабря) и заштатный священникъ пог. Нямчинова, Холм. у., Петръ Безеребренниковъ (17 декабря).

*Уволены* звания священник пог. Великих-Луцк, Псковского уезда, Михаилъ Мухомовъ (22 декабря); уволенъ отъ предоставленнаго при Опочечскомъ соборѣ псаломщическаго мѣста окончившій курсъ духовной семинарии Иванъ Рудаковъ (18 декабря).

*Уволены* по прошенію отъ должности благочиннаго III округа, Новоржевскаго уезда, священникъ Θεодоръ Ивановъ. Въ мѣсто него, исполняющимъ должность благочиннаго назначенъ священникъ пог. Кляшконецъ Николай Синабскій (18 декабря).

*Опредѣлены на мѣста:* священническое въ пог. Пожни, Торонецкаго уезда, учитель и законоучитель Волковской церковно-приходской школы Александръ Королевъ (31 декабря); на діаконскія: въ пог. Старикъ, Опочечкаго уезда, псаломщикъ того-же пог. Николай Ильинскій (21 декабря); въ пог. Троице-Хлавицы, Холмскаго у., псаломщикъ пог. Колобокъ, Великолуцкаго уезда, Іоаннъ Лебедевъ (23 декабря); къ Кресто-Воздвиженской церкви села Велья, Опочечкаго уезда, псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви того-же села Іоаннъ Нильскій (23 декабря); въ пог. Вревъ, Островскаго уезда, псаломщикъ села Дна, Порховскаго уезда, Николай Сперанскій (5 января); псаломщическія: къ Псковоградской Пльшеской церкви при Едѣльинской общинѣ сестеръ милосердія послушникъ Крестовой церкви Псковскаго Архіерейскаго дома Александръ Захаровъ (9 декабря); въ пог. Уфимское, Торонецкаго уезда, уволенный въ запасъ арміи, бывший псаломщикъ пог. Черницы, Опочечкаго уезда, Василій Суворовъ—и. д. псаломщика (18 декабря); въ Загорской единоувѣрческой церкви, Псковоградскаго уезда, заштатный псаломщикъ Сорokinской единоувѣрческой церкви Михаилъ Іосифовъ—и. д. псаломщика (21 декабря).

*Перемѣщены на мѣста:* псаломщическія:—къ Входо-Богородицкой церкви г. Великихъ-Луцк, псаломщикъ пог. Чернаго Великолуцкаго у., Николай Великотный (21 декабря); въ село Лукино, Великолуцкаго у., и. д. псаломщика пог. Почена, Торонецкаго уезда, Іванъ Владиміровскій (30 декабря).

*Пострижены въ монашество:* послушники Спасо-Елеазаровой пустыни Андрей Туфановъ съ именемъ Романъ, Павелъ Крутецъ съ именемъ Иансій, Прокофій Пеномаревъ съ именемъ—Пименъ и Петръ Успенскій съ именемъ—Іузепадій (7 ноября 1910 года).

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 10 января 1911 года за № 208 эконномъ Псковскаго Архіерейскаго Дома, іеромонахъ Меодій утверждёнъ въ должности настоятеля Никандровой пустыни съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

Оставленъ на прежнемъ священническомъ мѣстѣ въ погостѣ Великихъ Пустыняхъ, Псковскаго уѣзда, уволенный за штатъ священникъ Михаилъ Мухинъ (11 января).

Уволенъ отъ занимаемаго мѣста несломщикъ Александровскаго Посада, Псковскаго уѣзда, Иванъ Верещагинъ (10 января).

Опредѣлены на мѣста: священническія—въ пог. Лугѣ, Новоржевскаго уѣзда, дьяконъ Успенской церкви пригорода Выбора, Островскаго уѣзда, Михаилъ Лебедевъ (14 января); къ Псковоградской Варлаамовской церкви—состоявшій на діаконской вакансіи при той же церкви священникъ Іоаннъ Коведяевъ (15 января); на протодіаконское при Псковскомъ Кафедральномъ Соборѣ—архидіаконъ Крестовой церкви Іоаннскій (15 января); на діаконское къ Псковоградской Варлаамовской церкви протодіаконъ Псковскаго Кафедральнаго собора Александръ Сахаровъ (15 янв.); несломщицкыя—къ Александровскій посадь, Псковскаго уѣзда, несломщикъ Крестовой церкви Михаилъ Поповъ—и. д. несломщика (11 января); въ пог. Жаборъ, Порховскаго уѣзда, заштатный несломщикъ пог. Горомулина, того же уѣзда, Иванъ Дегожскій (14 января); къ Аксеново-Горской церкви—школъ, Островскаго уѣзда, уволенный изъ 1-го класса Псковской Духовной Семинаріи Константинъ Говестовъ исполняющимъ обязанности несломщика (14 января); въ погостѣ Севастьяново, Торонецкаго уѣзда, учитель Плайской церковно-приходской, школы Петръ Троицкій—и. д. несломщика (15 января).

Перемѣщены на мѣста: несломщицкыя:—къ Ополецкому Спасо-Преображенскому Собору—и. д. несломщика Лукиской церкви г. Опоцки Василій Лавровъ (11 января) и въ погостѣ Горомулино, Порховскаго уѣзда,—и. д. несломщика пог. Жаборъ, того же уѣзда, Кронидъ Яхонтовъ (14 января).

*Вакантны мѣста:*—свѣщенническія: въ и. Коровскомъ Остров. у.; въ пог. Николо-Хлавицы, Холмцаго уѣзда; діаконскія: въ пог. Городовикъ, Илемнѣ, Порх. уѣзда; въ пог. Печавяхъ, при Михаило-Архангельской цер. приг. Краснаго, въ пог. Жадрѣ, Глубокомъ, Заклинѣ, Афанасьевой-Слободѣ Опоч. у.; въ пог. Зуевѣ, Макаровѣ, Холм. у.; въ пог. Милолюбѣ и Марничелкахъ Великолуцкаго уѣзда; Коровскомъ, Дубкахъ и Гилкахъ, Островскаго уѣзда; въ пог. Дворцахъ Новорж. у.; въ пог. Сѣвнѣ Псковскаго уѣзда; при Спасо-Преображ. цер. г. Порхова; несломщицкыя: при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ, Локни и Яхновѣ Холм. у.; с. Днѣ и Болчинѣ Порхсв. у.; пог. Черномъ, при Тихвинской женской общинѣ, Колю-

бакахъ, Надбобскъ, Великолудскаго уѣзда; пог. Медвѣдковъ, Зетин и Почепъ, Торопецкаго уѣзда; при пог. Пятиусовъ Тор. у.; при Спасо-Преображенскомъ соб. и Лукинской ц. г. Опочки; пог. Севастьяновъ Торопецкаго уѣзда; при церкви Пековского Кадетскаго Корпуса; пог. Старикъ, при Михаило-Архангельской ц. с. Велья и при Георгіев. ц. при. Вороничъ Опоч. у.; пог. Лугъ Новорж. уѣзда.

**Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.**

Наименованіе прихода.	Количе-ство при-ходовъ холмскъ.		Количе-ство цер-ков.-прич.-ков.-прич.-земли.		Средства содержа-ція прич.-ца	Церковно-причтовое помѣщеніе.	Составъ при-чты.
	МУЖ.	ЖЕН.	ДЕС.	САЖ.			
<i>Священническое.</i>							
На причты							
Въ п. Николо-Хлавицахъ Хелмскаго у. . . . .	1985	2032	74	153	1194	—	Нѣтъ. 4 члена.
<i>Неплатицическія:</i>							
Въ пог. Лугъ, Ново-ржевскаго у. . . . .	293	296	36	—	*)	—	Времен. 2 члена.
Въ пог. Колюбакахъ, Новоржев. у. . . . .	1728	1805	71	596	1074	14	имѣется 3 члена.
Въ п. Старикъ, Опочец. уѣзда . . . . .	1550	1553	62	2366	707	—	Нѣтъ. 3 члена.
При Михаило-Архангельской цер. села Велья, Опочец. у. . . . .	1640	1663	1	1238	875	70	Нѣтъ. 3 члена.
Въ селѣ Днѣ, Порх. у. . . . .	1249	1257	30	1498	1144	48	— 3 члена.
	**)						
Въ п. Почепъ, Тороп. у. . . . .	561	641	28	—	616	44	— 2 члена.

\*) 100 р. на первоначальное обзаведеніе причта и  $\frac{0}{100}$  съ 6000 р.

\*\*) сверхъ сего старообрядцевъ 151 муж. 171 жен.

Отчетъ по устройству публичной богословской лекціи, прочитанной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, въ залѣ Псковской Духовной Семинаріи 19 Декабря 1910 года.

П Р И Х О Д Ъ.

Выручено отъ продажи билетовъ . . . . . 106 р. 65 к.

Р А С Х О Д Ъ.

За напечатаніе и расклейку афишъ . . . . . 5 р. —  
„ 6 книжекъ билетовъ . . . . . 1 р. 50 к.  
„ освѣщеніе и другіе мелкіе расходы . . . . . 5 р. 39 к.

Итого . . . . . 11 р. 89 к.

Чистый доходъ 94 руб. 76 коп.

*Протоіерей А. П. Мепорскій.*

1910. Декабря 21. Получили сполна для врученія по принадлежности. *А. Е. П.*

1910. Декабря 22. Изъ вырученныхъ отъ лекціи 94 р. 76 коп. поручаю о. Эконому Иеромонаху Меводію 34 р. 76 к. раздать нищимъ предъ праздникомъ Р. Хр., а остальные 60 рублей вручить Ея сіятельству Супругъ г. Начальника губерніи на благотворительныя учрежденія по Ея усмотрѣнію.

*Алексій Епископъ Псковскій.*

Р. С. Отчетъ сей напечатать въ мѣстныхъ газетахъ къ свѣдѣнію общества. *А. Е. П.*

60 рублей получила для раздачи благотворительнымъ учрежденіямъ съ глубокой благодарностію

*Графиня Адлербергъ.*

1910. Декабря 22. О. Ключарю для напечатанія сего отчета. *А. Е. П.*



## ПРОГРАММА

церковно-историческаго и статистическаго описанія церквей  
приходовъ Псковской епархіи.

(Составлена по такой же программѣ Волынской, Полтавско  
Тверской и Саратовской епархій).

(Окончаніе) \*).

### Отдѣлъ III. Причтъ церковный.

а) *Исторія причта.* Сколько значалъ было членовъ причта кто были первыми священниками въ приходѣ? Когда и почему членовъ причта было увеличено или уменьшено? Какое причтъ получаетъ содержаніе отъ казны и отъ прихожанъ? не имѣеть-ли причтъ въ свое пользованіи лѣсовъ, какихъ нибудь угодій и недвижимыхъ имуществъ дарственныхъ лавокъ, мельницъ, вкладныхъ капиталовъ и т. п. Достаточно-ли было означенныхъ средствъ или недостаточно и почему? Имѣался-ли причтъ въ церковныхъ домахъ или въ своихъ собственныхъ. Перечислить въ хронологическомъ порядкѣ, съ позанимствомъ и въпривыхъ вѣдомостей служебныя свидѣнія о вѣсѣхъ служившихъ презъ въ приходѣ, съ самаго основанія его, священно-церковно-служителей замѣчательныхъ старостъ церковныхъ? Если кто нибудь изъ нихъ отличался особою полезною дѣятельностію или принесъ церкви особенный вредъ, то описать со всевозможною откровенностію и подробностію. Имѣли-ли бывшаго причта не было-ли лицъ, особенно замѣчательныхъ заслугамъ въ духовномъ и гражданскомъ вѣдомствѣ? Что объ нихъ извѣстно по письменнымъ документамъ и народному преданію? Описать съ возможной подробностію прежній домашній и хозяйственный бытъ приходскаго священника, его отношенія къ прихожанамъ, съ указаніемъ болѣе или менѣе характерныхъ частныхъ случаевъ? Отношенія причта къ причту въ прежнее время (выражающееся, между прочимъ, пословицахъ, изреченійхъ, поговоркахъ относительно членовъ причта и семьи и т. п.). Какъ прежніе священники поступали «на приходъ»: назначенію ли отъ духовнаго начальства, или по избранію самихъ прихожанъ?

\*) См. № 1-й „Псков. Епарх. Вѣд.“.

б) *Наличный состав причта.* Изъ какихъ членовъ состоитъ настоящій причтъ? гдѣ члены оного получили свое образованіе? гдѣ прежде состояли на службѣ? (подробныя біографическія свѣдѣнія о ихъ жизни и служеніи). Сколько сиротъ духовнаго званія имѣется при этой церкви? чѣмъ они содержатся? Отношеніе прихожанъ къ причту въ настоящее время.

в) *Современное содержаніе причта.* Какія изъ прежнихъ средствъ содержанія сохранились доселѣ? какія прибавились вновь? въ чемъ они состоятъ? Сколько жалованья, сколько земли пахотной, луговой и подъ лѣсомъ? Изъ этого общаго количества сколько приходится на долю священника и вообще каждаго члена причта? На какомъ разстояніи земля находится отъ церкви? Въ одномъ ли она мѣстѣ или разбросана участками? Нѣтъ ли спорныхъ и судныхъ дѣлъ относительно земли съ разными владѣльцами? Какова почва земли? Каковъ средній урожай хлѣба? Не были ли церковныя земли замѣнены и почему? Не были ли отторгнуты и кѣмъ? Уцѣлѣли ли лѣса или вырублены, когда, на что и кѣмъ? Чѣмъ еще занимаются члены причта, кромѣ обработки земли? Есть ли и каковы церковныя дома или священно-церковно-служителей? Когда и кѣмъ они построены? Въ чемъ состоятъ добротныя пожертвованія прихожанъ? Есть ли документы на право владѣнія имуществомъ, принадлежащимъ церковному причту?

#### Отдѣлъ IV. Прихожане

1) Съ какого времени существуетъ приходъ? Составъ населенія по народностямъ, говоръ. Какіе были замѣчательные люди изъ прихожанъ прежнихъ временъ по записямъ и преданіямъ? Какія они оказали услуги церкви, обществу и государству? Были ли изъ прихода солдаты участвовавшіе въ войнахъ? Скончались ли, они на полѣ брани, или дома? Ихъ вліяніе на другихъ прихожанъ? Ихъ судьба? Были ли въ приходѣ школы и на какія средства содержались. Были ли другія церковно-приходскія учрежденія? Не было ли въ средѣ прихожанъ раскольниковъ? Какъ отразилось въ приходѣ освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и др. реформы и событія? Какіе рассказы существуютъ въ народѣ про освобожденіе крестьянъ? Какія особенныя событія случались въ предыдущую исторію прихода? Какъ отразились на прихожанахъ событія 1905 года? грандіозныя явленія природы, бѣдствія (моръ, голодъ, падежъ скота, пожары, наводненія и т. п.). Выписать изъ метрическихъ записей, по десятилѣтіямъ, число родившихся

(законнорожденныхъ и незаконнорожденныхъ), бракомъ сочетавшихся и умершихъ за всѣ предыдущіе годы, съ того времени, съ котораго уцѣлѣли записи, въ такой формѣ:

Годы.	Родившихся.				Бракомъ.	Умершихъ		Замѣчанія.
	муж.	жен.	незак.	всего.		муж.	жен.	
1500								
1600								
1700								
	и такъ далѣе въ				этомъ родѣ.			

Выписать изъ духовныхъ или исповѣдныхъ росписей, со временъ ихъ существованія, количество душъ въ приходѣ по десятилѣтіямъ. Причины увеличенія или уменьшенія (появленія болѣзни, выселенія, сращенія въ расколѣ) прихода. Какъ можно представлять нравственность прихожанъ прежнихъ временъ: количество незаконнорожденныхъ, небывшихъ у педовѣди и св. Причастія по неважнымъ причинамъ, кеннокрадствъ, пьянство, количество кабаковъ открытыхъ и тайныхъ и т. п., какіе старицы были обычаи и обряды, какихъ уже нѣтъ въ настоящее время и т. п. Сколько въ приходѣ муж. и жен. пола по сословіямъ.

2) *Внѣшній бытъ прихожанъ.* Избы крестьянъ. Изъ какого матеріала и какъ построены? Внутреннее устройство избъ. Какія иконы больше встрѣчаются въ домахъ. Нѣтъ-ли иконъ старинныхъ? Много-ли садовъ въ селѣ, и служатъ-ли они для развлечения или источника дохода? Отличительная одежда и обувь крестьянъ; лапти, сапоги, рубахи, шаровары, халаты, кафтаны, полушубки, тулупы, шапки, шляпы и уборы и ихъ нарядныя названія. Какую обувь, одежду и украшенія употребляютъ женщины и т. п.

3) *Ихъ экономическій бытъ.* Къ какимъ занятіямъ болѣе склонны прихожане и какія работы ими болѣе уважаются. Раздѣле прихожанъ по занятіямъ. Какъ великъ земельный наделъ у крестьянъ? Есть-ли насажденія и лѣса? Много-ли земли арендуется крестьянами у мѣщанъ, причта и за какую цѣну? Какіе виды хлѣба, и достато

ли производить данная мѣстность? Куда сбываются избытки? Хорошо-ли ведется скотоводство? Занимаются-ли крестьяне пчеловодством? Сколько «пасѣкъ» (пчельниковъ) въ приходѣ? Какіе въ приходѣ существуютъ заработки (вывозъ, работы на заводахъ, фабрикахъ и т. п.)? Какія ремесла развиты въ приходѣ и сколько въ приходѣ ремесленниковъ? Развита-ли сколько нибудь, такъ называемая, кустарная промышленность? Есть-ли торговцы изъ прихожанъ и сколько ихъ? Вываютъ-ли въ селѣ ярмарки, или базары? Сколько въ приходѣ мельницъ: вѣтряныхъ, водяныхъ и крупчатокъ? Кому онѣ принадлежатъ и кто ихъ арендуетъ? и т. п. Какіе существуютъ отхожіе промыслы?

4) *Соціально-юридическій бытъ прихожанъ.* Какіе юридическіе обычаи и понятія существуютъ въ народѣ, опредѣляющіе личныя, семейныя и общественныя отношенія, — на раздѣлъ земли, на права наследства? Каковы права старшаго въ семьѣ? Какъ крестьяне смотрятъ на отца, на умѣющаго быть настоящею главою семьи? Каково положеніе въ семьѣ работниковъ и работницъ? Какъ прихожане смотрятъ на значеніе и силу общества (міра, сходы)? На сколько интересуется народъ общественными (мірскими) дѣлами? Считается-ли нравственно-обязательнымъ участвовать въ общественныхъ (мірскихъ) сходахъ? Участвуютъ-ли женщины въ общественныхъ (мірскихъ) дѣлахъ, какъ смотрятъ на это народъ? Какъ смотритъ народъ на обязанности сельскихъ властей и какими соображеніями руководится при выборѣ сельскихъ? Какое значеніе имѣютъ въ общественныхъ (мірскихъ) дѣлахъ богатые и крикуны? Какую роль при выборѣ вообще при рѣшеніи общественныхъ (мірскихъ) дѣлъ имѣютъ взятки, могарычи и другого рода подкупы? и т. под.

5) *Религіозный бытъ прихожанъ.* Сколько въ приходѣ православныхъ, магометанъ, раскольниковъ и сектантовъ? — (штундисты, пашковцы, серафимовщина, іоанниты и др.). Откуда проникла секта? Нѣтъ-ли смѣшанныхъ супружествъ и сколько именно? и какое ихъ вліяніе на семью и сосѣдей? Чѣмъ отличаются другъ отъ друга разныя раскольничьи и сектантскіе толки? Чѣмъ они сами отличаютъ себя отъ православныхъ и отъ другихъ толковъ и какъ относятся къ нимъ? Есть-ли у нихъ модельни, наставники или старцы? Какія у раскольниковъ или сектантовъ мнѣнія, обычаи, обряды, книги. Какія отношенія существуютъ между православными и иновѣрцами и въ чемъ выражаются? Способъ пропаганды раскольниковъ и сектантовъ и миссіонерская дѣятельность въ противоборствѣ этой пропагандѣ. Дѣлаетъ-ли народъ различіе между христіанами другихъ исповѣданій и не христіанами? Въ чемъ проявляется религіозность прихожанъ? Исправно-ли они, прихожане,

посѣщаютъ храмъ Божій? если несправно, то почему? Нѣтъ-ли особыхъ постовъ? съ какого и до какого времени и въ память какихъ событій? Есть-ли обычай «понедељничать» и постятся по субботамъ? Сколько разъ въ году и когда прихожане приобщаются св. Таинъ? Какія обстоятельства бывають поводомъ нарушать постъ? Какіе сохранились, собственно, народные праздники (например Купала, Семикъ и т. п.)? Когда и какъ они празднуются? Какія повѣрья, обряды, обыкновения, поговорки, примѣты, гаданья, пѣсни, заклинанья относятся къ этимъ праздникамъ? Духовные стихи.

Какъ встрѣчаются и проводятся св. Пасха, Новый Годъ, Крещеніе и др? Есть ли обычай въ приходскіе праздники ходить съ иконами, устроить складочные обѣды для нищихъ? Какія приняты общественныя увеселенія на праздникахъ? Народныя названія праздниковъ.

*Примѣчаніе.* Подробно описать всѣ обычай, обряды, суевѣрія, примѣты, гаданья, связанныя съ тѣмъ или другимъ праздникомъ.

Какого рода развиты между прихожанами общественныя молитвословія: крестные ходы по селеніямъ, полямъ, служеніе молебновъ, «встрѣчи» и т. п.? Когда и какъ совершаются крестные ходы? Когда и какъ совершаются «проводы»? Въ какіе дни бывають поминовенія? Какіе прихожане накладываютъ на себя обѣты? Какъ ихъ выполняютъ? Какія побужденія къ явленію обѣта хожденія по святымъ мѣстамъ? Нѣтъ-ли особыхъ обычаевъ при сборѣ прихожанъ на богомолье? Когда и въ какія мѣста церкви, извѣстныя благодатными иконами и др. предметами, преимущественно ходятъ богомольцы? Что берутъ за собою въ качествѣ приношеній во святые мѣста и что выносятъ оттуда домой и т. п.?

*Суевѣрія.* Что разсказываютъ крестьяне про духовъ, живущихъ въ лѣсахъ, болотахъ, поляхъ, долинахъ, горахъ, рѣкахъ, оврагахъ, и т. д. Нѣтъ-ли какихъ-нибудь бродящихъ въ народѣ вредныхъ рукописей, содѣйствующихъ распространенію и усиленію суевѣрій? Нѣтъ-ли святыхъ листовъ, которые носятъ крестьяне на тѣлѣ («Сонъ Пр. Богородицы» и др.) Нѣтъ-ли листовъ съ неба и разныхъ заграничныхъ брошюръ, въ коихъ подрывается вѣра въ православную церковь?

*Обычаи и обряды.* Какіе домашніе обряды соблюдаются при рожденіи и крестинахъ ребенка? Когда ребенокъ начинаетъ ходить или когда прорѣзывается первый зубъ? и проч. Какъ ведется свадьба, стоворъ и другія принадлежности свадьбы? Какими званіями величаютъ жениха, невесту, дружкы? Что дѣлають женихъ, невеста, свать, дружки

и др. во все время свадебныхъ увеселеній, въ какомъ порядкѣ (цѣлѣ и т. п.)? Какіе обычаи и обряды при похоронахъ? не совершаются-ли при похоронахъ дѣвушки свадебные обряды? кресты на могилахъ, гдѣ ставятся—въ головѣ или въ ногахъ покойника. Какіе обряды употребляются при поминкахъ (сорокоусть, годовщина, поминоченныя субботы)? Какіе особые обычаи существуютъ при посѣщеніи кладбища вообще? Какіе обряды совершаются при приближеніи весны, лѣта, осени, зимы? Какъ крестьяне встрѣчаютъ первый громъ, первый дождь и т. п. Какіе существуютъ обряды при началѣ пашви, посѣвахъ, косебѣ, молотѣ и др. занятіяхъ? Какіе при выгонѣ скота на пастбище? Нѣтъ-ли обрядовъ и обычаевъ, имѣющихъ тайное значеніе и указывающихъ на языческія вѣрованія?

6) *Нравственность прихожанъ.* Случаи высоко-нравственныхъ поступковъ за прошлое время и теперь. Какіе ходятъ разсказы о личностяхъ, отличившихся цѣломудріемъ, супружескою любовью, дружбою, самоотверженіемъ, милосердіемъ, благотворительностью? Какъ призрѣваются вдовы, сироты, калѣки и вообще нищіе? Какъ смотритъ народъ на нищихъ и на подаваніе имъ милостыни? Какіе пороки преобладаютъ въ приходѣ? Какого рода бываютъ наибольшее число преступленій? Какъ оно распредѣляется по возрастамъ? по сословіямъ? Не занимаются-ли прихожане знахарствомъ, конокрадствомъ? Количество не бывшихъ у исповѣди и св. Таинъ по нерадѣнію? Число смертей отъ пьянства, въ какой степени распространено пьянство, дуриши болѣзни и пр. Количество незаконорожденныхъ за послѣдніе годы.

7) *Умственное развитіе прихожанъ.* Какія качества прихожане считаютъ признакомъ умнаго человѣка? Сколько въ приходѣ грамотныхъ: умѣющихъ чытать и писать и умѣющихъ только чытать? Какой процентъ составляютъ грамотные между прихожанами? Какимъ значеніемъ пользуются въ селѣ грамотные люди? Какія книги особенно распространяются въ народѣ? Нѣтъ-ли у кого изъ прихожанъ библиотекы? Какія въ ней замѣчательныя книги и рукописи? Какъ смотрятъ крестьяне на хіръ Божію, на небесныя свѣтила, на затмѣніе солнца и луны, на фазы луны, на появленіе кометъ, падающихъ звѣздъ, на времена года, смѣны дни и ночи, на зарю, радугу, сѣверное сіяніе, громъ, молнію, тучи, дождь, снѣгъ, мятель, туманъ, морозъ,—на землю, ея форму, на разныя водныя вмѣстности, на огонь, вѣтеръ,—на предметы растительнаго и животнаго царства и на самого человѣка? и т. п. Какіе взгляды существуютъ относительно всѣхъ этихъ предметовъ? (передать съ возможною подробностію).

**Народная медицина.** Какой взгляд существует на болезнь человека. В каком виде представляются эпидемическая болезнь (холера, оспа, чума и т. п.)? Какие существуют в народе названия для различных болезней? какие признаки для их распознавания? какими травами или снадобьями лечатся те или другие болезни? Какие употребляются медицинские приемы (леванки, горшки и т. п.). Кто преимущественно занимается лечением? У кого такие учатся? причина недоверия народа к научной медицине? Какие заговоры, заклинания, талисманы и другие симпатические средства употребляются при лечении? Что значит «сглазить?».

**Приметы.** Какие приметы относительно внешнего вида родившегося ребенка (родимое пятнышко, кривизна ребенка во время рождения и т. п.)? Какие приметы существуют относительно счастливой и несчастливой жизни супружеской и что делают, чтобы избежать худых последствий? Какие приметы принимаются по небесным явлениям, явлениям времен года, по человеческим произвольным действиям (якота, чесанье и т. п.) по действиям или крику животных, по речениям и т. п. Какие числа считаются символическими относительно какого-нибудь действия? и т. п.

**Гадания и ворожба.** Какие роды гаданий встречаются в народе (описать подробно). Что делают, например, при закладе и постройке домов? при переходе на новоселье, при выезде в дор при отправлении на охоту, на ворожба и т. п. Какие существуют разговоры и заклинания? какие амулеты (ладонки) вешают на шею? и т.

## Отдѣлъ V. Церковно-приходскія учрежденія.

1) *Народныя церковно-приходскія школы грамотности* когда и кѣмъ открыты? Какими материальными средствами располагают? Сколько учениковъ въ настоящее время? Какой процентъ грамотныхъ въ приходѣ? Чѣмъ выражается грамотность въ жизни прихожанъ? Съ времени дѣти учатся въ школѣ? Кто занимается и занимается ихъ обученіемъ? Нѣтъ-ли частныхъ лицъ (дьячки, отставные солдаты, и т. п.), занимающихся обученіемъ дѣтей? Занимаются ли обученіемъ дѣтей грамотныя женщины? Какія причины недовольства приходскими школами? Находятъ-ли крестьяне полезнымъ воспитывать въ школѣ вочечки?

2) *Церковно-приходскія попечительства и Сожыты*: когда открыты? Что ими сдѣлано со времени открытія для церкви, причта, прихода? Какими средствами они располагаютъ? Обязанности членовъ попечительства. Бываютъ ли, и когда, ихъ собранія? порядокъ въ попечительскихъ засѣданіяхъ, количество членовъ попечительства. Вліяніе ихъ на прихожанъ.

3) *Церковно-приходскія богадѣльни*, учрежденныя тогда то: средства ихъ такія-то; число призираемыхъ въ прежнее и настоящее время такое-то. Нѣтъ-ли еще какихъ церковно-приходскихъ учреждений (церковно-приход. братства, народныя бібліотеки и читальни, общества трезвости и др.).

---

### Журналы Съѣзда о. о. депутатовъ Псковскаго училищнаго Округа отъ 14, 15 и 16-го октября 1910 г.

**Журналъ № 1-й.** Въ зданіе Псковскаго Духовнаго училища явились слѣдующіе о. о. депутаты священники: о. Іоаннъ Вѣличскій, о. Димитрій Циннекъ, о. Феодоръ Покровскій, о. Андрей Залирскій, о. Александръ Суворовъ, о. Іаковъ Вѣличскій, о. Іоаннъ Витоль, о. Іоаннъ Гарожанскій, о. Нилъ Успенскій, о. Рафаилъ Ратьковскій, о. Іоаннъ Посидловъ и о. Смирновъ. Послѣ молитвы св. Духу, собраніе о. о. депутаты приступили къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда. Открытою подачею голосовъ оказались единогласно избранными Предсѣдателемъ съѣзда о. Іоаннъ Вѣличскій и дѣлопроизводителемъ о. Рафаилъ Ратьковскій. О чемъ и составленъ настоящій журналъ, каковой и представляется на благоумотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

№ 4240. Окт. 14. Избранные утверждаются. А. Аусеній.

**Журналъ № 2-й.** *Слушали:* докладъ Правленія Псковскаго Духовнаго Училища съ представленіемъ смѣты прихода, исчисленной съ суммъ тринадцать тысячъ шестистахъ девяносто одного рубля сорока пяти копѣекъ (13691 р. 75 к.) и расхода по содержанію того же училища на 1911 годъ въ той же суммѣ. При разсмотрѣніи смѣты, съѣздъ нашелъ, что смѣта сбалансирована благодаря тому, что привлеченіемъ училища сокращено число полныхъ церковныхъ стипендій съ 30 на 21 и неполныхъ церковныхъ стипендій съ 30 на 22. Правленіе



въ докладѣ объясняетъ, что безъ этого долженъ обязательно получиться дефицитъ, такъ какъ сметныхъ назначеній прежнихъ лѣтъ недостаточны въ настоящее время въ виду вздорожанія всѣхъ жизненныхъ продуктовъ; оно находитъ, что содержаніе полнаго стипендіата обойдется въ настоящее время не менѣе 103 р. 50 к. и не полнаго не менѣе 73 р. и это увеличеніе должно касаться не только церковныхъ стипендіатовъ но и своекоштныхъ учениковъ, а именно: взносъ за половинное содержаніе долженъ быть увеличенъ на 5 руб., а за полное на 13 руб. 50 к. Если оставить прежнее число стипендій, то потребуется дополнительнаго ассигнованія приблизительно 1700 руб. Причемъ Правленіе выясняетъ, что чрезъ подобное сокращеніе стипендій отказа нуждающимся просителямъ объ оказаніи пособія не будетъ, что изъ дѣтей лицъ духовнаго званія, нуждающихся въ церковномъ пособіи оказывается сравнительно, немного, не болѣе того количества лицъ, на которые рассчитаны церковныя пособия въ сметѣ 1911 г. *Постановили* принимая во вниманіе, что изыскать средства для наполненія дополнительнаго ассигнованія нѣтъ никакой возможности: церкви обременены взносами до крайности, а другихъ источниковъ нѣтъ; прибѣгнуть къ самообложенію въ такой суммѣ духовенство округа въ настоящее время, по своей бѣдности, не можетъ.—1, согласиться съ Правленіемъ на сокращеніе стипендій до того времени, когда представится возможность изыскать другіе источники на удовлетвореніе нуждъ Училищтѣмъ болѣе, что чрезъ такое сокращеніе стипендій казеннымъ содержаниемъ не будутъ пользоваться только дѣти болѣе состоятельнаго духовенства, что и явится для нихъ козвеннымъ самооблаженіемъ;

2., Увеличить съ своекоштныхъ учениковъ взносъ за содержание столомъ на 5 р. и пользованіе одеждою на 13 р. 50 к.; въ остаткомъ смету прихода и расхода, какъ составленную правильно, утвердить.

*№ 4287. 1910 г. Окт. 15. Утверждается. А. Арсен*

**Журналъ № 3.** *Слушана* изъ доклада Правленія слѣдующіе вопросы, предложенные на уваженіе съѣзда окружнаго духовенства: 1) пужно-ли, по мнѣнію съѣзда торжественно праздновать столѣтіе училища когда день столѣтія уже прошелъ? 2) Если нужно, то въ какомъ мѣрѣ и въ какихъ формахъ?

*Справка:* Съездомъ окружнаго духовенства въ 1909 году б. постановлено: принять дѣятельное участіе въ празднованіи столѣтія юбилея и предположило ознаменовать этотъ юбилей устройствомъ

музыкальнаго класса къ отнесеніемъ расходовъ на это дѣло на личныя средства духовенства. Средства на празднованіе юбилея съѣздъ не ассигновалъ безъ предварительнаго обсужденія этого вопроса на благочинническихъ округахъ.

Въ настоящее время выяснилось, что большинство благочинническихъ округовъ къ празднованію юбилея отнеслось отрицательно и средствъ на это не ассигновало.

*Постановили:* въ виду отрицательнаго отношенія большинства духовенства къ празднованію юбилея и отказа въ ассигнованіи средствъ, прошлогоднее постановленіе съѣзда во исполненіе не приводить, — и предположеніе съѣзда объ устройствѣ музыкальнаго класса въ память столѣтняго юбилея, вслѣдствіе отказа духовенства ассигновать на это дѣло средствъ, — считать неосуществимымъ.

3) Нужно ли отпечатывать историческую записку, составленную о. Смотрителемъ, протоіереемъ Соколовымъ о столѣтнемъ состояніи училища.

*Постановили:* не имѣя источника изъ котораго духовенство могло-бы позаимствовать 100 р., необходимыхъ для напечатанія означенной брошюры и въ виду существованія краткихъ историческихъ записокъ объ училищѣ — бывшего смотрителя училища Ильи Михайловича Рождественскаго и чиновника при Св. Синодѣ Махима Евгеніевича Лебедева, одновременно напечатанныхъ въ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предложеніе Правленія объ ассигнованіи 100 р. на напечатаніе означенной записки — отклонить.

4) а) Признаетъ-ли съѣздъ нужнымъ пріобрѣтеніе для училища портретовъ основателей, покровителей, благотворителей училища и знаменитыхъ бывшихъ учениковъ училища, — на что потребуется, по мнѣнію правленія, не болѣе 60 руб. — б.) Не находятъ ли съѣздъ нужнымъ пріобрѣтеніе наградныхъ книгъ (въ память столѣтій) для раздачи ученикамъ, на что потребуется до 50 руб. и в) не ассигнуетъ ли съѣздъ какую либо сумму на угощеніе учениковъ, по своему умотрѣнію. *Постановили:* по пункту а, — соглашась съ доводами Правленія относительно пріобрѣтенія портретовъ бывшихъ и настоящихъ дѣятелей училища, но не имѣя средствъ на это, — просить Правленіе училища (и симъ просимъ) употребить на это необходимую сумму изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища, если таковыя окажутся, — и увеличить списокъ портретовъ, предложенный правленіемъ, — портретами — о. смотрителя протоіерея Павла Соколова, помощника смотрителя Ми-

хавла Григорьевича Кутузова и учителя Михаила Ивановича Быстрова, по пункту б и в., предложение правленія отклонить.

№ 4288. 1910 г. Окт. 15. Утверждается. *Вместѣ съ тѣмъ по пункту а): если приобретены портретовъ на личныхъ дѣятелей имѣется въ виду отмѣтить столѣтіе училища, то, не выделяя отдѣльныхъ дѣятелей, оцѣнка дѣятельности которыхъ принадлежитъ исторіи, гораздо справедливѣе имѣть общую группу на личныхъ дѣятелей училища.*

А. Арсеній.

**Журналъ № 4.** *Слушали* изъ доклада Правленія училища вопросъ о томъ, можно ли продолжать расширеніе электрическаго освѣщенія въ училищѣ. *Постановили:* въ виду выясненія правленіемъ училища, что электрическое освѣщеніе немного дороже керосиннаго, на расширеніе его не потребуется особыхъ ассигнованій, такъ какъ Правленіе надѣется покрыть расходы экономическими путемъ и принимая во вниманіе пользу для зрѣнія учащихся отъ этого освѣщенія—предоставить Правленію вводить электрическое освѣщеніе тамъ, гдѣ оно найдетъ нужнымъ.

№ 4289, 1910 г. Окт. 15. Утверждается. А. Арсеній.

*(Окончаніе слѣдуетъ.)*

---

### Отъ Совѣта Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщической Школы.

Совѣтъ Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщической школы, съ утвержденія Его Преосвященства отъ 10 Января сего 1911 года за № 126-мъ, сѣмъ объявляетъ всѣмъ желающимъ держать экзамены на псаломщика, что установленныя для сего испытанія имѣютъ быть производимы въ сѣмъ 1911 году, кромѣ трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ Іюля, Августа и Сентября, въ остальные мѣсяцы: —въ Январѣ—21, февралѣ—15, мартѣ—18, Апрѣлѣ—19, Маѣ—16, Іюнѣ—30, Сентябрѣ—28, Ноябрь—4 и Декабрѣ—16 числа. Допущенные Его Преосвященствомъ къ экзаменамъ являются въ Псковъ, по своему выбору, въ одинъ изъ двухъ, ближайшихъ ко вре-

мени отвѣта на поданное прошеніе, сроковъ, предварительно о своемъ прїѣздѣ письмомъ извѣстивъ председателя Совѣта Псаломщической школы для своевременнаго съ его стороны оповѣщенія членовъ Совѣта о предстоящемъ экзаменѣ и не позже утра дня экзамена являю- ся къ нему за указаніемъ мѣста и времени послѣдняго. Право выбора сроковъ не простирается на тѣхъ лицъ, коимъ Епархіальной Властью назначаются опредѣленные сроки явки въ Псковъ. Экзамены на пса- ломщика, по прежнему порядку, имѣютъ быть производимы всѣмъ ли- цамъ по всѣмъ предметамъ за два года школы въ объемѣ программъ, отпечатанныхъ въ № 14 Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905-й годъ и въ отдельной брошюрѣ: „Псковская Епархіальная Псаломщическая школа. 1905 года“ (цѣна 25 коп. или мелкими почтовыми марками на ту же (25 к.) сумму), съ требованіемъ зна- нія разосланной Духовной Консисторіей причтамъ „Инструкціи для причтовъ Псковской Епархіи. 1909 года“ и обращеніемъ особеннаго вниманія на умѣлое славянское чтеніе и умѣнье быстро начинать и твердо шѣть на гласы и по обиходу церковныя ижепогвнїя.

---

*Редакторъ М. К у т ѹ з о в ѣ.*

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Состоящіе въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія:

# С Ч Е Т О В О Д Н Ы Е К У Р С Ы

Псковъ, Архангельская ул., д. Бетова.

Курсъ четырехмѣсячный; занятія вечернія въ продолженіе 3-хъ часовъ, Подробныя условія и программы высылаются бесплатно. Канцелярія Курсовъ открыта ежедневно отъ 5 ч. дня до 9 ч. вечера.

**Начало занятій 1 февраля.**

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 2-й. 16—31 января.

## Дорогою цѣлю.

Жизнь народная подточена въ своихъ самыхъ основныхъ силахъ Нравственность, какъ вѣчно безразличное, крайне стѣснительное, уступаетъ мѣсто дикому простору необузданныхъ наклонностей. Эта истина устарѣлая, почему на нее такъ мало теперь обращается вниманія. Атрифія чувствъ—явленіе не только печальное, но можетъ оказаться для жизни прямо роковымъ. Въ самомъ дѣлѣ, если нравственно—уродливое перестаетъ реагировать на насъ—значить: мы отступаемъ, поступательное шествіе впередъ немислимо. Слово вѣтъ, что прогрессъ—это движеніе только по прямой линіи, а чаще—по кривой. Но если такъ уклоненіе въ сторону задержится, то это удалить на извѣстное время, самую цѣль. Хотя жизнь течетъ независимо отъ усилій отдѣльныхъ личностей, а по собственнымъ законамъ, однако не бесполезна для насъ и единичныя усилія. Въ нихъ нужно вѣрить и хотя плоды ихъ оказываются часто ничтожными въ сравненіи съ затраченной энергіей, однако интересы пользы должны заставить смолкнуть голоса лѣни и довѣрія.

Потокъ хлынувшей волны алкоголизма уже теперь оказываетъ чрезмѣрно сильнѣе и сокрушительнѣе и стараться ограничить его силу—не малый подвигъ. Потому злободневный вопросъ жизни—уменьшеніе народнаго пьянства, вѣрнѣе не народнаго, и всеобщаго. Что грязная лавина пьянства можетъ снести въ природѣ человеческой а самъ кровяной, прирожденные инстинкты чести и порядочности—не подьки

сомнѣнію, почему и необходимо стать въ ряды спасителей народныхъ отъ этого злѣйшаго внутренняго врага. Вождями этой патриотической рати, по моему разумѣнію, должно быть *духовенство*. Оно не можетъ отказаться отъ своей прямой задачи нравственнаго оздоровленія народа. Отказъ былъ бы равносильнъ самоуничтоженію, признанію себя нигде негодными для общественной дѣятельности. А это послужить на пользу враговъ Церкви, которые постарались бы съ удивительнымъ усердіемъ использовать нашу негодность... Что же тогда осталось бы на нашу долю?—воскресные выходы въ храмовой обстановкѣ да слово, не носящее общественинаго характера. Худшей доли, какая можетъ оказаться въ рукахъ духовенства, нельзя себѣ и представить. И потечетъ тогда жизнь по кочкамъ и оврагамъ, а мы, духовные вожди, стоя на крутомъ берегу, съ котораго то и дѣло срываемся, съ олимпійскимъ величіемъ будемъ созерцать крушеніе народныхъ идеаловъ и мощи государственной!

Но чтобы не произошло вышесказаннаго, приходится взяться за собственное лѣченіе отъ общественинаго недуга. Грубъ слово молвить, а многіе изъ насъ сильно грѣшатъ этимъ порокомъ и вносятъ въ жизнь народа свою долю соблазна. Горькое это слово правды. Но его необходимо высказать не только въ интересахъ общественныхъ, но и по чувству *самосохраненія*. Въ самомъ дѣлѣ, если мы не тѣ, чѣмъ должны быть по идеѣ; и не хотимъ тѣмъ быть, то мы—лишній балластъ на государственномъ кораблѣ, который самой жизнью можетъ быть безнапачдно выкинутъ. Но непростительный грѣхъ—отдать своими руками историческое право вліять на народъ въ нравственномъ смыслѣ. Впрочемъ не объ этомъ грустномъ явленіи рѣчь, а о другомъ, не менѣе тяжеломъ для жизни народа и самаго пастырства.

Что такое пастырство? По идеѣ это водительство духовно-увѣчныхъ въ Царство Божіе, къ свѣту и нравственному оздоровленію. Значитъ, пастырство получаетъ свой смыслъ въ массѣ народнои. Отсюда идетъ приговоръ его пользы или бесполезности. Чѣмъ больше пользы сдѣлано для народа, тѣмъ большее получается право на существованіе. Но мы своими обычаями, плотно укоренившимися въ духовномъ быту, много вредимъ самой задачѣ пастырства.

Однимъ изъ такихъ вредныхъ обычаевъ должно признать *обычай праздничныхъ—храмовыхъ угощеній тинами*. Традиціонный обычай—угощать въ храмовые дни прихожанъ виномъ имѣетъ много защитниковъ, но, не смотря на это, зловредность его очевидна. Какъ бы о. о.

аполететы ни напрягали умъ, чтобы отстоять нехвальный обычай, одичавшую неприглядность его и сама по себѣ. Находятся такіе защитники, которые наивно увѣряютъ, что храмовое воззваніе въ приходскія чарки даже носить характеръ какой-то, имъ однимъ понятной торжественности, если даже не мистичности. Прихожанинъ яко-бы видитъ въ этомъ особый знакъ благосклонности, которой и дорожить. Но правда-ли? Не смѣливой ли и опасной самообманъ здѣсь? Да если бы и было такъ, то уже сама по себѣ мѣра эта—поддержатъ какое-то уваженіе къ себѣ—не изъ нравственно законныхъ. Вѣришь, обычай этотъ поддерживается побужденіями другого свойства. Но... какую дорогую цѣною оплачивается этотъ параграфъ въ смѣтѣ доходовъ приходскаго батюшки. Обращеніе пастыря въ корчемника, какъ хотите, явленіе до крайности ненормальное, если не сказать больше. Какъ же послѣ этого совмѣстить въ одномъ лицѣ два друга—друга исключашущихъ положенія пастыря и виночерпія, совмѣстить безъ ущерба для пастырскаго авторитета?! А вѣдь авторитетъ въ настоящее время и есть единственная сила, которая дисциплинируетъ массу и способствуетъ съ успѣхомъ прививать къ ней сѣмена добрыхъ учений. А этотъ свѣтлый, возвышеннѣйшій авторитетъ такъ легко попирается не кѣмъ-либо другимъ, а... самими его носителями. Мы привыкли къ этой продажѣ авторитета на дешевомъ рынкѣ, потому что воспримчивость наша порялочно ослабѣла.

Но опасность велика и въ настоящее время перестройки и практической оцѣнки всѣхъ сословій съ точки зрѣнія государственной пользы—настоятельная нужда подтянуться и занять то мѣсто, какое отведено намъ Богомъ и пользою дѣла. Посему прочь отъ себя позорнѣйшій обычай старины! Если прошлая жизнь народа не возмущалась претакъ него, то теперь... новые времена, новые люди!..

*Священникъ Владимиръ Лебедевъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Объ изданіи справочной книжки Псковской епархіи.

Наша епархія довольно обширна: на 330 верстъ тянется она съ юга на сѣверъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ достигаетъ 200 верстъ въ ширину. На этомъ пространствѣ, будто созвѣздія на небесномъ сводѣ, раскинуты 400 приходоѡ. Каждый приходъ—отдѣльная духовная семья, члены которой имѣютъ общій домъ—приходскію церковь и общаго хозяина, духовнаго отца—священника. Жизнь этихъ семей—жизнь всей епархіи. Чтобы знать епархію, нужно знать состояніе всѣхъ приходоѡ въ отдѣльности. Но знаніе епархіи въ такомъ широкомъ масштабѣ доступно лишь немногимъ лицамъ, стоящимъ во главѣ мѣснаго управленія. Да и имъ врядъ-ли доступно, такъ какъ всѣ свѣдѣнія о каждомъ приходѣ заключены въ нѣсколькихъ книгахъ, какъ-то: клировыхъ, приходо-расходныхъ, метрикахъ и др., а приходоѡ 400. И только свѣдѣнія о нѣкоторыхъ приходоѡхъ и то по какому-нибудь особому случаю, въ родѣ открытія вакансій, выкладываютъ на коненсторскій столъ, а остальное все составляетъ достояніе архивоѡ.

Поэтому, пора-бы давно это достояніе архивоѡ сдѣлать гласнымъ и познатькомить съ нимъ духовенство, какъ руководителей и главныхъ членоѡ огромной семьи—епархіи. Для этой цѣли, намъ думается, необходимо издать *справочную книжку* Псковской епархіи, въ которой было-бы краткое, но вмѣстѣ съ тѣмъ полное описаніе каждого приходоѡ въ отдѣльности. Такой *справочникъ* принесетъ большую пользу. Онъ дастъ полную картину епархіи, явится настольной книгой для лицъ, стоящихъ во главѣ управленія, начиная съ Епископа—главы помѣстной Церкви, избавитъ Коненсторию отъ докучливыхъ справокъ, будетъ необходимою спутницей депутатовъ Епархіального Съѣзда и путеводительницей поступающихъ на вакантныя мѣста. Хотя для послѣднихъ въ настоящее время и печатаются справки въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», но онѣ такъ кратки и недостаточны, что заставляютъ желать много большаго.

Содержаніе и редакціи справочной книжки особаго труда не представитъ. Нѣтъ надобности рыться въ архивѣ Коненсторіи. Не нужно ждать и составленія духовенствомъ церковно-историческаго и статистическаго описанія церквей и приходоѡ, которыя, судя по печатаемой программѣ, будутъ представлять собою цѣлыя изслѣдованія и вѣдѣтвіе обширности и разнообразія содержанія, явятся неудобоваримымъ матеріаломъ для практическихъ цѣлей: изданія дешеваго настольнаго справочника по Псковской епархіи. Достаточно, съ разрѣшенія Епархіаль-



ной Власти, отпечатать 400 вопросовъ, на подобіе нижеприведенной, программъ и разослать ихъ чрезъ почтовыхъ по причтамъ, чтобы послѣдніе, давъ на нихъ отвѣты, къ извѣстному времени возвратили въ Редакцію. Стоимость издавія книги вполнѣ окунитея, такъ какъ заранѣе можно быть увѣреннымъ, что каждый причтъ приобрѣтетъ ее съ удовольствіемъ и даже, если будетъ надобность, согласится впередъ выслать подписанна деньги. Печатать книжку ежегодно не будетъ нужды: въ слѣдующіе годы достаточно на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ помѣщать краткія вѣдомости о церквахъ, причтахъ и приходѣ на подобіе нижеприведенныхъ образцовъ.

### Вопросный листокъ.

1) Названіе прихода, уѣзда, округа, волости, разстояніе отъ Пскова, уѣзднаго города и ближайшей станціи желѣзной дороги. Почтовый адресъ.

2) Гдѣ стоитъ погостъ, рѣка, дорога, озеро. Мѣстность лѣсистая, гористая, ровная.

3) Число деревень, дворовъ, прихожанъ мужского и женскаго пола главныя занятія ихъ. Число старообрядцевъ, штундистовъ и полувѣрцевъ. Число родившихся, умершихъ, браковъ, бывшихъ и небывшихъ исповѣди за прошлый годъ. Нѣтъ-ли въ приходѣ имѣній, заводовъ крупныхъ собственниковъ. Разстояніе отъ дальнихъ деревень. Удобствъ и неудобствъ сообщенія съ погостомъ.

4) Церковь: одна, двѣ, каменная, деревянная. Престола въ яе и въ честь кого, давно-ли построена. Нѣтъ-ли чудотворныхъ иконъ мощей. Какая утварь. Попечительница и богадѣльня. Церковныя вклады Церковный доходъ и расходъ. Количество купленныхъ свѣчей за прошлый годъ. \*) Страховка церкви.

5) Кто священникъ	} 1) давно-ли служить на этомъ мѣстѣ. 2) всего лѣтъ службъ (послѣдн. награда 3) какую должность занимаетъ, (благочинный, духовникъ, законоучитель). 4) въ семействѣ: женъ столько-то дѣте
„ діаконъ	
„ псаломщикъ	

6) Количество земли и въ одномъ-ли мѣстѣ; сколько: пахотно сѣнокосной, неудобной. Кто обрабатываетъ землю: самъ причтъ и

\*) Свѣдѣнія о свѣчахъ—важны для свѣчнаго завода и въ то время явятся показателемъ усердія прихожанъ къ храму Божию.

испововидица. Какія (3—6) польная система. Сколько причтъ получа-  
еть ржи, овса, сѣна. Нѣтъ-ли лѣса. Куда доставляютея дрова. Есть-ли  
сады, достаточны-ли издворки.

7) Дома: свои, церковные. Во сколько застрахованы (и собствен-  
ная) постройки у каждаго члена отдѣльно. \*) Количество скота у всего  
причта. Выгоны: общій съ крестьянами или отдѣльный. Далеко-ли отъ  
деревни причтовая постройка.

8) Жалованье. Есть-ли вклады и сколько причтъ получаетъ  $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ .  
Бываетъ-ли крестохождение на Святкахъ и Пасхѣ. Есть-ли сборы руги  
осенью. Годовой доходъ на причтъ кромѣ сборовъ.

9) Въ какіе дни бываютъ молебствія по деревнямъ прихода. Ко-  
личество празднующихъ съ молебствіями деревень и дворовъ въ извѣст-  
ный день.

3-й параграфъ, если это повліяетъ сильно на объемъ книжки, го-  
раздо лучше соединить съ 9-мъ и напечатать въ такомъ видѣ:

Названіе деревень прихода.	Число дворовъ.	жителей.		Въ какіе дни бываютъ богомолбствія по до- мамъ.	Разстоя- ніе отъ соопше- погоста.	Какое сообщеніе.
		м.	ж.			
Петрово .	23	168	175	9 мая, Вознесеніе, 15 іюля.	4 вер.	хорошее.
Горки .	8	45	49	29 іюня, 15 авгу- ста, 6 декабря.	10 вер.	плохое. мохъ.

Число раскольниковъ, штундистовъ, полувѣрцевъ. Число родив-  
шихся, умершихъ, браковъ, бывшихъ и небывшихъ на исповѣди. Нѣтъ-  
ли имѣній, заводовъ.

\*) Свѣдѣнія о страховкѣ собственныхъ построекъ духовенства  
помѣщены въ виду возможности постановки вопроса о взаимномъ стра-  
хованіи отъ огня на будущемъ Епархіальномъ Сѣздѣ. Чѣмъ духо-  
венству переплачивать деньги за страховку въ различныя общества,  
лучше завести свое страхованіе.

10) Какія школы, далеко-ли отъ погоста, кто учителемъ в церковно-приходскихъ и законоучителемъ въ земскихъ. Сколько в церковно-приходскихъ школахъ учащихся: мальчиковъ, дѣвочекъ. Есть ли квартира для учителя съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

11) Есть-ли хоръ, правильно организованный или любители, количество пѣвцовъ. Кто обучаетъ пѣнію и кто регентомъ, сколько получаетъ регентъ и пѣвчіе.

12) Въ какомъ разстояніи отъ погоста фельдшерскій, докторскі пункты и волость.

На описаніе прихода по сей программѣ потребуется отъ 250 до 350 словъ. При печатаніи съ сокращеніемъ общеупотребительныхъ словъ какъ-то: погостъ, священникъ, псаломщикъ, церковный, приходскій, душъ мужского пола, женскаго пола и др.—на каждый приходъ пойдетъ менѣе странички. Для городскихъ церквей и монастырей вопросы придеться видоизмѣнять. При составленіи книжки въ началѣ ея придетъ помѣтить свѣдѣнія объ Епархіальномъ управленіи, свѣчномъ заводѣ семинаріи, училищахъ и братствахъ.

*Въдомость о церквахъ.*

Названіе погоста.	РАЗСТОЯНІЕ.						Церк. доходъ за 1910 годъ.	Расхѣдъ.	Количество свѣщечей.	Есть ли попечительство.	Есть ли хоръ кто регентъ
	Пскова.	Узда.	Станци жел.-дор.	Церковныя вклады.	Капиталы причта.	Расхѣдъ.					
Пог. Ивановскій	120	30	90	750	400	935	910	830	есть оборотъ въ 120 р.	есть пѣвчир 18 чел реген псаломщикъ	
Иоанно-Богословск. 3-хъ престольная			Жижица.								



Впредь же, до изданія вышеозначенной справочной книжки было бы желательно, чтобы Духовная Консисторія печатала *д. полнительныя свѣдѣнія о вакантных мѣстахъ* въ такой формѣ:

За прошлый годъ.

Наименованіе прихода.	Разстояніе отъ		Число прихожанъ.		Обоего пола.		Число раскольниковъ.		Число сестръ сѣт. чей.		Причтовыхъ вкладовъ.	Знакомствъ.	Досуду на причты.	Количество лѣнныя удобовъ и луговыхъ.	Землеугодничество.	Составъ причты.	
	Искона.	Уѣзднаго города.	Ст. жел. дороги.	Число деревень.	Число дворовъ.	м.	ж.	Годовыхъ.	Умершихъ.	Вракоу.							м.

Свищ. І. Оаддсевъ.

## Къ исторіи Исковской Духовной Семинаріи.

(Семинарскія зданія; починки, перестройки и расширеніе ихъ во второй четверти девятнадцатаго столѣтія).

### I.

Исторія нѣшняго благоустройства родной намъ семинаріи, по свѣдѣтельству соотечественника нашего А. С. Кнѣзева, \*) восходитъ къ 1738 году. До сего времени исковская семинарія помѣщалась на Печерскомъ подворьѣ.

Первымъ зданіемъ, въ которомъ съ большею самостоятельностью начала развиваться внутренняя жизнь нашей *alma mater*, былъ двухъ этажный каменный корпусъ, построенный въ 1738 году около названнаго подворья зрѣосвященнымъ исковскимъ — Стефаномъ Калиновскимъ.

\*) „Очеркъ исторіи исковской семинаріи“ — въ „Чтеніяхъ въ честь шестидесятилѣтній исторіи и древностей“ 1866 г. ч. I.

Въ 1774 году корпусъ этотъ во время пожара сгорѣлъ, но чрезъ два года былъ возобновленъ съ нѣкоторыми измѣненіями. Въ немъ въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія помѣщались: въ верхнемъ этажѣ—спальни воспитанниковъ; въ нижнемъ—тоже спальни; квартиры: эконома, двухъ надзирателей, комнаты: гардеробная, уборная и карцеръ.

Въ 1776 году вновь построены: три каменные флигеля и възд-ные ворота; два флигеля—у самыхъ воротъ, выходившихъ на Велико-луцкую улицу; въ одномъ изъ нихъ была комната съ сѣнями, конюшня на 6 лошадей и каретникъ; въ другомъ—ледникъ и магазинъ. Третій флигель, построенный для кухни и хлебопекарни, находился у сѣмага корпуса сбоку къ городской средней стѣнѣ. Отъ въздныхъ воротъ до корпуса и кухоннаго флигеля по ту и другую сторону сдѣланы были заборы изъ брусель, а у городской каменной стѣны—бревенчатый заборъ съ рѣшетками вверху. Каменные зданія покрыты были сначала тесомъ, а потомъ желѣзомъ. По контракту за всю постройку съ матеріалами подрядчика заплачено 7600 рублей. Подрядчикомъ былъ со-лигалицкій мѣщанинъ Петръ Тимооеевъ Мачихинъ.

Въ концѣ восемнадцатаго столѣтія псковское епархіальное началь-ство, въ виду обнаруживавшихся нерѣдко «порочныхъ и развратныхъ дѣйствій» учениковъ семинаріи, проживавшихъ вѣѣ стѣнѣ оной, и въ цѣляхъ установленія за ними строгаго инспекторскаго надзора, признало необходимымъ выстроить при семинаріи еще особый флигель для помѣ-щенія въ немъ своекоштныхъ учениковъ, доселѣ жившихъ на вольныхъ городскихъ квартирахъ. Постройка этого флигеля началась въ 1801 году; флигель строился долго (въ 1805 году онъ не былъ еще окон-ченъ) и неудачно, за что ректоръ семинаріи, архимандритъ Венедиктъ и заплатился ректорствомъ. Въ этомъ флигелѣ съ 1809 г. по 1868 г. помѣщалось уѣздное духовное училище, \*) отчего и самый флигель до времени реформы духовно-учебныхъ заведеній удержалъ за собою наиме-нованіе «училищнаго дома». Флигель этотъ вмѣстѣ съ семинарскимъ корпусомъ заново перестроенъ былъ въ 1847 году трудами ректора семинаріи, архимандрита Антонія (Шокотова).

Въ 1823 году строенія семинаріи увеличилось приобрѣтеніемъ отъ жены инспектора псковской врачебной управы, госпожи Яворскей, двухъ-этажнаго полускаменнаго дома, находившагося на двой линіи съ одно-

---

\*) См. наизу статью въ „Псковскихъ Епарх. Вѣдом.“ за 1910 г. №№ 6, 7, 8.

этажными каменными семинарскими флигелями и граничившаго съ мѣстомъ, принадлежащимъ Николаевской со-Усохи церкви.

Такимъ образомъ, семинарскія зданія къ 30-мъ годамъ девятнадцатаго столѣтія состояли изъ шести отдѣльныхъ домовъ и занимали, какъ и нынѣ занимають, лучшую и центральную часть въ г. Псковѣ—между названною Николаевскою церковію и Печерскимъ подворьемъ, съ одной стороны, и городскою средней стѣною—съ другой. Площадь земли, занятая семинаріею въ упомянутое время, простиралась до 2700 квадратныхъ сажень. Нагляднымъ изображеніемъ всѣхъ семинарскихъ строеній, существовавшихъ до 1830 года, можетъ служить *первоначальный* планъ архитектора Кавалеріи Духовныхъ Училищъ г. Щедрина, подлинникъ котораго хранится въ синодальномъ архивѣ подъ № 160.

### III.

Вторая четверть девятнадцатаго столѣтія въ исторіи внѣшняго благоустройства псковской духовной семинаріи составляетъ, можно сказать, эру. Въ описываемый *первый* времени семинарскія строенія какъ по причинѣ своей архаичности, такъ и по отсутствію необходимыхъ удобствъ, значительно обновилась и расширились постройкою совершенно новаго двухъэтажнаго каменнаго корпуса, поставленнаго напротивъ первоначальнаго семинарскаго дома и обращеннаго главнымъ фасадомъ на Великолуцкую улицу.

Потребность въ переустройствѣ и расширеніи семинарскихъ зданій стала сознаваться чуть ли не съ самаго начала минувшаго столѣтія. Мы уже замѣчали, что «училищная» флигель выстроенъ былъ *неудачно* и по этому одному нуждался въ перестройкѣ... Въ 1817 году архіепископъ псковскій Евгеній (Полховитиновъ) въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ о состояніи псковской семинаріи, между прочимъ, доносилъ Комиссіи Духовныхъ Училищъ, что „семинарскія зданія въ стѣнахъ и потолкахъ требуютъ ремонта“. Вслѣдствіе сего, Комиссія предписала семинарскому правленію „немедленно приступить къ ремонту стѣнъ и потолковъ въ семинарскихъ зданіяхъ и на полученіе потребной для сего суммы составить и представить въ Комиссію Духовныхъ Училищъ смѣту ремонтнымъ работамъ“. \*) Въ 1820 году псковское семинарское прав-

\*) „Псков. Епарх. Вѣд.“ за 1909 г. № 4. Неоф. Часть стр. 73 и 75.

леніе усмотрѣло недостатокъ въ комнатахъ для помѣщенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ и неудобство близкаго соседства столовой и больницы съ классическими и жилыми комнатами, — что замѣчаль и ревизоръ, —\*) и потому просило у Академическаго Правленія разрѣшенія устроить для столовой и больницы помѣщенія въ кухонномъ флигелѣ, двѣ трети котораго находились безъ всякаго употребленія, а находившіяся въ большомъ семинарскомъ зданіи столовая и больницу обратить въ жилыя комнаты. На производство указанной перестройки испрашивалось — 4598 руб. 50 коп. серебромъ съ отнесеніемъ этой суммы на счетъ остаточныхъ семинарскихъ денегъ, имѣвшихся на лицо въ числѣ 8426 руб. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. \*\*)

Періодическія починки и постройки обветшавшихъ зданій псковской семинаріи далеко не удовлетворяли существенныхъ нуждъ учебнаго заведенія, — тѣснота и недостатокъ въ жилыхъ комнатахъ семинаріи съ каждымъ годомъ становились все болѣе и болѣе ощутительными. Наконецъ, въ 1822 году семинарское правленіе вошло къ архіепископу Евгению (Болховитинову) съ предложеніемъ построить на семинарскомъ дворѣ два каменные одноэтажные флигеля: одинъ для бібліотеки съ устройствомъ внизу сухого погреба и кладовой; другой — для помѣщенія бурсаковъ уѣзднаго и приходскаго училищъ. Архіепископъ Евгений съ указанному предложенію семинарскаго правленія отнесся вполне сочувственно, переговоры съ мѣстнымъ губернаторомъ о командированіи въ семинарію архитектора для осмотра мѣста и составленія плана и сметы, но болѣе ничего по настоящему дѣлу предпринять не успѣлъ, такъ какъ самъ вскорѣ перемѣщенъ былъ изъ Пскова въ г. Кіевъ. Предположеніе семинарскаго правленія о расширеніи помѣщеній семинаріи осуществилъ преемникъ и соименникъ Болховитинова — архіепископъ Евгений П. (Казанецъ): Правленіе 19-го іюня 1823 года вошло къ нему съ представленіемъ, въ коемъ указывало, что, по случаю перемѣщенія въ другую губернію инспектора псковской врачебной управы Ефима Моисеева Яворскаго, продается за 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т. рублей находящаяся подлѣ самой семинаріи деревянный на каменномъ фундаментѣ довольно помѣстительный домъ, принадлежащій женѣ Яворскаго; покупка означеннаго дома вполне могла бы замѣнить собою задуманную, было, правленіемъ постройку двухъ флигелей, которые непременно должны были бы стѣснить и безъ того небольшой семинарскій дворъ. Высокопреосвя-

\*) Вѣроятно, о. Герасимъ Павскій въ 1819 году.

\*\*) Дѣло Ком. Дух. Учил. 1820 г. № 2747.



щенный Евгений II по данному предмету обратился въ Комиссію Духовныхъ Училищъ, которая и разрѣшила правленію семинаріи купить домъ Яворской. \*) Домъ былъ купленъ; прежняя тѣснота и соединенныя съ оной неудобства въ помѣщеніяхъ семинаріи были устранены, самый вопросъ о распространеніи семинарскихъ зданій казался исчерпаннымъ и въ теченіи почти семи лѣтъ, повидимому, никѣмъ настоячиво возбуждаемъ не былъ.

Въ означенныхъ на планѣ архитектора Щедрина зданіяхъ, кромѣ инспекцій, жили воспитанники не одной только семинаріи, но и духовнаго училища, занимавшаго, какъ мы раньше сказали, въ 1809 году особый семинарскій флигель. Съ этого-же, вѣроятно, времени семинарскими помѣщеніями попрежнему стали пользоваться преимущественно казеннокоштные воспитанники. Отсюда, по мѣрѣ общаго увеличенія учащихся, увеличивался и контингентъ казеннокоштныхъ учениковъ, для которыхъ уже въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія семинарскія помѣщенія вновь оказались тѣсными и мало-удобными. «Въ училищномъ домѣ,» — писала Комиссія Духовныхъ Училищъ, 26 іюня 1830 года, архіепископъ псковскій Месодій, — «ощущается стѣсненіе какъ по тѣсотѣ класическихъ комнатъ, такъ особенно по стѣснительному жительству бѣсаковъ, которыхъ для казны выгоднѣе содержать въ казенномъ зданіи нежели выдавать деньги по рукамъ для найма квартиръ»... \*\*) Величайшую потребность въ перестройкѣ и распространеніи семинарскихъ зданій отиѣчалъ и преимникъ Месодія — архіепископъ Наваградскій (Половскій), когда въ 1836 году 11 іюля доносилъ Комиссіи, что «семинарскихъ зданійхъ даже казеннѣе ученики помѣщаются не все и помѣщающіеся живутъ весьма стѣсненно, при каковыхъ обстоятельствахъ нельзя соблюсти чистоты и опрятности. Квартіры же наняты учениками за дорогую цѣну, отдаленныя отъ семинаріи, тѣсныя и занятія учениковъ вовсе неудобныя. Сверхъ сего, ученики нѣкоторыя не имѣя средствъ къ найму для себя квартиръ, просятъ нерѣдко; чальство объ исключеніи ихъ изъ семинаріи». \*\*\*)

Кромѣ экономическихъ и гигиеническихъ соображеній епархіальнаго начальства, необходимость распространенія семинарскихъ помѣщѣн обуславливалась и мотивами чисто моральнаго свойства. Какъ выше

\*) Труды Псковскаго Церков.-Истор.-Археол. Комитета 191 г. I стр. 54—55 ср. Дѣло Ком. Дух. Училищъ. 1823 года № 352

\*\*) Д. Ком. Дух. Училищъ. — 1830 г. № 5579.

\*\*\*) Д. Ком. Дух. Училищъ. 1830 г. № 5579.

замѣтили, въ стѣнахъ семинаріи жили попреимуществу казеннокоштные воспитанники: собственные же—разсыяны были по частнымъ городскимъ кварталамъ; пренебрегать за ними инспекціи было не легко; влѣдствіе этого случалось, что о тѣхъ или иныхъ проступкахъ учениковъ семинарское начальство узнавало не иначе, какъ чрезъ городскую полицію. Неимѣніе при семинаріи собственной церкви, бѣдн—также нехорошо отзывалось на нравственномъ поведеніи учащихся; нѣкоторые изъ нихъ злоупотребляли тѣми часами, которые полагались имъ для посѣщенія церкви или бани.—незамѣтно скрывались отъ инспекціи и проводили время неподобающимъ образомъ. Строгий и правильный инспекторскій надзоръ за учениками считали возможнымъ установить лишь при условіи размѣщенія ихъ въ зданіяхъ самой семинаріи.

Приведенныя основанія для ремонта семинаріи высказывались, очевидно, кѣмъ нибудь и раньше. Такъ заставляетъ насъ думать по крайней мѣрѣ то обстоятельство, что 13-го января 1830 года архіепископъ псковскій Меодій получилъ отъ митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго Серафима запросъ, касавшійся—доставленія въ С.-Петербургъ—во первыхъ—плановъ и подробнаго описанія существовавшихъ семинарскихъ зданій: во вторыхъ,—свѣдѣній о томъ, не имѣется ли въ городѣ какихъ нибудь казенныхъ зданій, принадлежащихъ духовному или гражданскому вѣдомству, въ коихъ могли бы быть размѣщены казеннокоштные воспитанники и въ третьихъ—мнѣніи самого преосвященнаго относительно необходимой постройки для совокупнаго помѣщенія въ семинаріи всѣхъ обучающихся.

Итакъ,—съ указанного времени расширеніе зданій псковской семинаріи стало предметомъ особеннаго вниманія Комиссіи Духовныхъ Училищъ: она предпринимала псковскимъ преосвященнымъ озаботиться составленіемъ проектовъ и плановъ перестройки и расширенія семинаріи, командировала въ г. Псковъ для непосредственнаго знакомства со всѣми нуждами учебнаго заведенія сначала архимандрита Венедикта, а затѣмъ и архитектора Щедрина и въ заключеніе всего на всѣ капитальныя работы отпустила потребную сумму денегъ.

*М. Лебедевъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

## Епархіальная хроника.

— *Архіерейскія служенія.*—5 января Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ въ 11 ч. у. литургію св. Василя Велика съ освященіемъ воды и въ 6 ч. в. всенощное бдѣніе, при чемъ, и прочтеніи Евангелія, Архипастыръ произнесъ слово о вѣрѣ въ І. Христа и послушаніи Ему.

6-го числа Владыка Алексій служилъ въ каѳ. соборѣ литургію въ 9 ч. у. и совершилъ освященіе воды на рѣкѣ Великой при участіи всего городского духовенства. Очередную проповѣдь произнесъ прѣ Александръ Королевъ.

8-го января всенощное бдѣніе и 9-го числа литургію Его Преосвященство служилъ въ каѳ. соборѣ, причемъ на бдѣніи, послѣ чтенія Евангелія, и за литургіей, по заамвонной молитвѣ, Владыка объясняе содержаніе прочитаннаго Евангелія.

15 января въ 8 ч. у. Архипастыръ совершилъ въ Крестовой цѣкви литургію, за которой рукоположилъ въ санъ діакона псаломщи Ильинской церкви г. Пекова Ал. Захарова. Въ 6 ч. в. Владыка служилъ въ соборѣ всенощное бдѣніе.

16 января въ 9 ч. у. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Спасо-Мирожемскомъ монастырѣ, при чемъ произнесъ слово на воскресное литургійное Евангеліе.

— *Изъ г. Холма.*—По примѣру другихъ городовъ и въ наше г. Холмѣ стали торжественно встрѣчать Новый Годъ. Въ этомъ случаѣ начинаніи нужно отдать честь мѣстному благочинному, настоятелю Николаевской церкви, священ. о. А. Добрянскому. Съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Арсеція уже второй годъ въ Николаевской церкви встрѣча Нового Года совершается молебномъ въ 12 часовъ по на 1-е января. Густой басъ Николаевского колокола въ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера 31 декабря даетъ знать холмичамъ о приближеніи Нового Года. Пустыя городскія улицы начинаютъ оживляться и около Николаевскаго храма появляются уже цѣлыя вереницы народа. Храмъ быстро наполняется молящимися. Вотъ пришли сюда изъ самыхъ дальнихъ окраинъ города и даже изъ деревень сосѣдняго Медовскаго прихода. Предъ молебномъ священникомъ о. Алексѣемъ Добрянскимъ была произнесена поучительная рѣчь. Торжественное служеніе молебна при двухъ хорахъ пѣвчихъ красота величественнаго храма, освѣщеннаго люстрами

паникадлами, радостно наполняли душу молящихся. — После молебна присутствующіе, подходя къ кресту, поздравляли своего батюшку съ Новымъ Годомъ и сердечно привѣтствовали своихъ родныхъ, друзей и знакомыхъ.

Отрадно смотрѣть, когда люди встрѣчаютъ новолѣтіе молитвою и въ святомъ мѣстѣ, а не за бокаломъ вина, какъ это часто бываетъ. Дай Богъ, чтобы и на будущее время встрѣча Нового Года была по примѣру нынѣшняго.

Т. Я.

== *Изъ г. Опочки.*—2-го января въ опочечкомъ соборѣ служилъ вновь назначенный священникъ о. А. Тропюгникій. Говорятъ: первое впечатлѣніе—половина дѣла. И дѣйствительно, новый батюшка своимъ первымъ служеніемъ и, особенно, словомъ къ своимъ прихожанамъ произвелъ пріятное впечатлѣніе. Онъ говорилъ: „въ семьѣ, гдѣ дѣти уважаютъ своего отца, любятъ его, гдѣ никто не посягаетъ на подрывъ авторитета отца, гдѣ отецъ—другъ семьи, тамъ и радость продолжительнѣй, и горе—полгоря“... Коротко, но очень ясно. Если къ этому прибавить манеру о. Алексія держаться въ моментъ поученія, его внѣшность и интонацію, то можно заключить, что новый батюшка судить намъ быть пастыремъ учительнымъ. Потому, привѣтствуемъ его съ тѣмъ, въ чемъ очень мало „могутъ“ современные пастыри. Его служеніе 2 января предъ алтаремъ «Царя вѣхъ» напомнило намъ, грѣшнымъ, завѣты нашихъ родителей: посѣщайте церковь Божию и поучайтесь въ ней истинамъ, дарованнымъ Спасителемъ міра и его подвижниками; въ ней, грѣшные, найдете отраду и покой Вашему страждущему сердцу».

Спасибо, батюшка, за Ваше слово, Ваше сердечное обѣщаніе «стоять на стражѣ духовныхъ интересовъ своихъ пасомыхъ».

*Прихожанинъ.*

== *Изъ приходской жизни.*—Песмотря на кажущееся общественное успокоеніе, мы переживаемъ страшное время, время разрухи нравственныхъ устоевъ, попранія и отрицанія Божескихъ и человѣческихъ законовъ, совѣти и т. п. Знаменія времени особенно рѣзко проявляются въ нашихъ низахъ, выражаясь въ самыхъ уродливыхъ явленіяхъ жизни. Теперь уже рѣдко гдѣ деревенская молодежь просто веселится: поетъ, пляшетъ, развлекается. Больше вы встрѣтите ссоры, драки, пожевщину и другія безобразія. Напримѣръ: молодежь Верхнемоетскаго прихода почти поголовно проводитъ день и ночь за игрой въ карты,

безиромныхъ пьянствомъ и другими дѣлами тьмы. Въ послѣднее время у насъ такъ развилось воровство, что нельзя стало прѣхать на погостъ за священникомъ, для нацутствования больного, или въ храмъ къ обѣднѣ. Почти ни одинъ прѣздъ не обойдется безъ того, чтобы не украли подушки, или не обрѣзали шлею, гужи; а то снимутъ уздечку, не побрегутъ и вожжами. Если же кто замѣтитъ преступленіе, или укажетъ виновнаго, или даже только начнетъ обличать безобразія молодежи, тому угрожаютъ убійствомъ, или поджогомъ. Свои угрозы деревенскіе парни нерѣдко приводятъ и въ исполненіе. Такъ, осенью 1909 года, эта молодежь, изъ мести на мѣстнаго псаломщика П. М. за обличительную статью о нихъ, два раза выбивала стекла въ окнахъ его дома, а 31 октября въ 9 час. веч. подожгла его скотный дворъ, при чемъ сгорѣло все его движимое и недвижимое имущество. Скоро дѣло дошло и до убійствъ. Такъ 17 іюня прошлаго года въ 8—9 часовъ вечера съ цѣлью грабежа было совершено безчеловѣчное тройное убійство: убиты— мѣстный торговецъ П. З., его жена и прислуга. Случайно остались въ живыхъ вѣдвшіе къ Пскову двое взрослыхъ сыновей хозяина. Товаръ изъ лавки былъ разграбленъ и домъ подожженъ. При этомъ сгорѣли и дома со всеѣмъ недвижимымъ имуществомъ мѣстныхъ священника Г. Д. и заштатнаго псаломщика П. Д. Преступниками оказались 5 крестьянъ близъ храма лежащихъ деревень, М—ва и В. М. Въ настоящее время они находятся въ рукахъ правосудія и сознались въ преступленіи. Несомнѣнно, здѣсь дѣйствовала организованная шайка, такъ какъ преступленіе совершено, когда еще было свѣтло в молодежи, по обыкновенію, сидѣла на бревнахъ въ двухъ шагахъ отъ дома торговца и ничего будто бы не видѣла и не слышала, что проеходить въ домъ, хотя съ этого мѣста прекрасно можно видѣть: кто входитъ въ домъ и выходитъ обратно. По дѣлу выѣзжали изъ Пскова въ Верхній Мостъ представители правосудія, многихъ допрашивали и, вѣроятно, сообщники и укрыватели будутъ открыты и понесутъ достойную кару. Въ религіозно-нравственномъ отношеніи В. М. молодежь дошла до кульминаціоннаго пункта и идти дальше уже некуда. Потеряны всяческія добрыя человѣческія чувства. Напримѣръ.—вотъ семья: отецъ и мать, какъ укрыватели, а можетъ быть, и вдохновители преступленія, сынъ, какъ славный исполнитель сего страшнаго дѣла, находятся въ рукахъ правосудія, а оставшіеся на свободѣ члены этой семьи—взрослые сынъ и дочь, веселятся во-всею: наряжаются, ходятъ всюду на праздничныя сборища молодеж и тамъ поютъ и пляшутъ.—вообще ведутъ себя такъ, какъ будто ужасное дѣло ихъ нисколько не касается. Это прискорбнѣйшее явленіе

правственнаго уродства молодежи не замѣчается, но на мирныхъ обывателей производитъ тягостно-гнетущее впечатлѣніе. Дѣло въ томъ, что характеризуемые лица живутъ бокъ-о-бокъ съ казенной винной лавкой, излѣнились, многіе не имѣютъ лошадей и потому земли сами не пахутъ— продаютъ, дивно и ночью играютъ въ карты и безпробитно пьянствуютъ. А такъ какъ на все это нужны деньги, то они ихъ и промышляютъ воровствомъ. Въ праздники же и воскресные дни эта молодежь, составляя большинство и дѣлаясь хозяевами положенія, продѣлываетъ разные преступныя дѣла. Прямо страшно становится жить съ этими людьми—звѣрями и въкоторыя принуждены были удалиться отъ «прекрасныхъ здѣшнихъ мѣсть».

Характерно, что изъ другихъ приходовъ епархій не поступаетъ въ „Епархіальныя Вѣдомости“ свѣдѣній и замѣтокъ о подобномъ дѣлахъ, а также вообще о состояніи приходской жизни. Очевидно, или духовенство не желаетъ сотрудничать въ своемъ епархіальномъ органѣ или индифферентно относится къ означеннымъ безобразнымъ явленіямъ или даже, можетъ быть, въ другихъ приходоухъ—«тишь да гладь да Божья благодать». Мы не сомнѣваемся, что изображеніе приходской жизни во всѣхъ ея свѣтлыхъ и темныхъ тонахъ будетъ полезнѣе, чѣмъ замалчиваніе общественныхъ и народныхъ недуговъ.

*Псаломщикъ Павелъ Макароевскій.*



## Извѣстія и замѣтки.

— Изъ постановленій Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.—На Казанскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ заслушано было отношеніе Казанской Духовной Консисторіи отъ 18 августа сего года, при которомъ препровожденъ указъ Св. Синода отъ 8 іюля сего года, которымъ требуется сообщить свѣдѣнія о томъ, что сдѣлано въ епархій во исполненіе означеннаго циркулярнаго указа Св. Синода отъ 2 іюля сего года по вопросу объ участіи духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ. Постановили Сообщить Св. Синоду по вопросу о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, предпринимавшихся въ Казанской епархій, наже-слѣдующее: Епархіальный Съѣздъ духовенства Казанской епархій 1909 г. выработать слѣдующія мѣры и пожеланія:

1) Духовенство считает пьянство позорным для христианства, истопником безчисленных бедствий и признает, что преступно игнорировать вышучивание великого и крайне трудного дела борьбы с пропойством. Оно должно быть обязательным для всех священников епархиальная, живая проповедь как с церковного амвона, так и в храме, при всех случаях пастырской практики.

2) Личный пример трезвой жизни священно—служителей, неправых, непьющих, свидетельствующих своим поведением о согласии жизни с тем словом о вреде пьянства, которое они должны неуставно проповедывать, будет всегда лучшим образцом для прихожан; поэтому духовенство ни само не может угощать прихожан водкой, особенно же на помочах, ни у прихожан принимать угощение елопиемъ домашнего приготовления, под опасением строгого выговора ответственности, виновные въ проступкахъ, содѣлавшихъ въ маломъ видѣ подлежатъ двойному наказанію, какъ за самый проступокъ, такъ и за предрасположившее къ нему пьянство.

3) Духовенство обязано до самоотверженности энергично и непреклонно опротестовывать все мирские выпивки, въ томъ числѣ и въ время приемовъ со св. чудотворными иконами, когда, подъ предлогомъ угощения ходовыхъ монаховъ, пьянствуютъ все любители даровой выпивки. Напротивъ, встречи св. чудотворныхъ иконъ иходы съ нимъ со всенароднымъ пѣніемъ нужно поставить на такую высоту, чтобы онъ были могучими орудіями отрезвления народа и торжества православія.

4) Долгъ пастырства побуждаетъ безбоязненно обличать шинкарей и буйную молодежь.

5) Передъ престольными праздниками, свадьбами и гуляньями рекрутовъ непременно слѣдуетъ самымъ настойчивымъ образомъ выяснить все неблаговидность оскорбленія пьянствомъ и всеми его безобразными и слѣдствіями святости праздниковъ, таинства брака и важности подготовки къ служению въ христіанскомъ воинствѣ. При этомъ выясненіи объявитъ прихожанамъ, что присутствіе въ храмѣ при бракосочетаніяхъ пьяныхъ безобразно себя ведущихъ лицъ будетъ служить для священника достаточной причиною къ отказу отъ совершенія таинства.

6) Должно широко развить чтенія о громадномъ вредѣ пьянства въ религіозно-нравственномъ, гигиеническомъ, общественномъ и экономическомъ отношеніяхъ, чтенія сопровождать общими пѣніемъ и тѣмными картинками, при помощи которыхъ можно наглядно показать и объяснить

какой вредъ организму человѣка приноситъ неумѣренное употребленіе вина; вывѣсить понятныя и убѣдительныя для всѣхъ, художественно исполненныя въ нѣсколько красокъ, наглядныя картины: 1) „Въ минуты трезвости“ (ц. 20 к.), 2) «Жизнь трудолюбиваго и честнаго человѣка» (ц. 15 к.), 3) Жизнь лѣниваго и порочнаго человѣка» (ц. 15 к.), 4) „Видѣніи и здоровыя внутренности трезвенника“ (ц. 30 к.), 5) «Видѣніи и пораженныя внутренности алкоголика или пьяницы» (ц. 30 к.)—на панертяхъ храмовъ, въ церковно-приходскихъ школахъ и около мірскихъ караулокъ, гдѣ собираются сельскіе сходы; кромѣ того около караулокъ и въ школахъ вывѣсить еще рисунки, изображающіе вліяніе алкоголя на печень и желудокъ человѣка. Для руководителей тоже—на церковныя средства слѣдуетъ выписывать въ каждый приходъ издаваемый Александро-Невскимъ Обществомъ Трезвости въ С.-Петербургѣ журналъ „Трезвая Жизнь“ ц. 1 р. или также недорогой журналъ «Трезвые всходы». Кромѣ того для отвлеченія населенія отъ нехристіанскаго про-  
 вожденія праздничныхъ вечеровъ зимой полезно вести бесѣды по улучшенію сельскаго хозяйства, о самомъ благородномъ развлеченіи — пониманіи премудрости Божьяго міра и о громадномъ значеніи с.-х. труда, а по лѣтамъ—производить опыты, наблюденія и объѣзды мѣстныя на пчельникахъ, въ садахъ, питомникахъ и т. п. небольшихъ приходскихъ показательныхъ с.-х. станціяхъ.

7) Для того, чтобы на священниковъ не наклеить гнѣвъ прихожанъ въ сильно пьянствующихъ селахъ, и чтобы пастырей не винили за начало борьбы съ пьянствомъ, распоряженія Св. Синода; почившаго Владыки и утвержденныя здравствующимъ Архипастыремъ постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства напечатать 100—500 экз. на каждый приходъ для раздачи народу въ храмъ съ нѣкоторыми изданіями Казанскаго и Александро-Невскаго Общества трезвости, и вообще книгами, брошюрами и листовками, ясно изображающими и описывающими весь вредъ, всю пагубу отравленія алкоголемъ, на что необходимо изыскать небольшія особыя средства; выписку картинъ, иллюстрированныхъ книжекъ для чтенія и листовокъ производить черезъ Братство Свят. Гурія, Консисторію, Предсѣдательную Комиссію или другое учрежденіе, для котораго по предложенію Съѣзда окажется удобнѣе выполнить это порученіе. Этотъ расходъ на нужды прихода сторицею возвратится.

8) Рекомендовать открытіе отдѣловъ Общества трезвости съ широкимъ привлеченіемъ въ нихъ всѣхъ классовъ общества для болѣе успешности дѣла.



9) Вездѣ и всегда, а особенно тамъ, гдѣ по какимъ нибудь причинамъ нѣтъ возможности открыть самостоятельныхъ отдѣловъ Общества трезвости, обязательно включить въ число цѣлей церковно-приходскихъ Попечительствъ и Совѣтовъ—преслѣдованіе въ народѣ пьянства и борьбу съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями, могутъ выработать сами члены этихъ Попечительствъ и Совѣтовъ, подъ руководствомъ священника.

10) Тамъ, гдѣ есть пришлое населеніе и гдѣ бываютъ базары, на которые также являются татары, не признающіе авторитета духовенства, но своими безобразіями деморализующіе мѣстное населеніе, полиція должна энергично преслѣдовать всѣ обнаруженія пьянства, о чемъ возбудить ходатайство предъ гражданскимъ начальствомъ.

11) Во главу же всего этого дѣла борьбы съ тяжкимъ недугомъ народнымъ—непремѣнно слѣдуетъ, по неложному слову Христову: «безъ Меня не можете творить ничего», поставить частую и неустанную церковную молитву пастыря съ народомъ, который въ часы досуга праздничнаго долженъ всегда находить для себя духовное брашно и питіе, спасающія его отъ нетрезваго проважденія времени. Для этого усиленно рекомендовать заведеніе повсюду въ приходахъ воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій съ акаѳистами Спасителю, Богоматери или Святому, память котораго празднуется въ одинъ изъ дней предстоящей седмицы, съ общимъ пѣніемъ и пастырскимъ словомъ назиданія. Слѣдуетъ чаще устраивать съ народомъ богомольческія путешествія къ тѣмъ или инымъ святынямъ епархіи, съ совершеніемъ въ пути всенощныхъ бдѣній и молебныхъ пѣній съ акаѳистами, а во время дорожныхъ остановокъ вести съ путниками пастырскія бесѣды.

12) Наконецъ, просить Высшую Церковную Власть благословить начинаемое пастырями дѣло отрезвленія народа введеніемъ въ богослуженіе дражкой, но выразительной церковной молитвы, испрашивающей помощи Божію въ этомъ великомъ дѣлѣ.

На этомъ журналѣ пошла резолюція Его Высокопреосвященства: «Утверждается. Архіепископъ Псковскій, 15 сентибря 1910 года». („Изв. по Казан. Еп.“, № 41).

— **Епархіальный съѣздъ въ Кіевѣ** постановилъ ходатайствовать передъ Св. Синодомъ о замѣнѣ вознагражденія за требы постоиннымъ содержаніемъ отъ правительства: городскимъ священникамъ въ размѣрѣ 1,200 р. сельскимъ—900 руб., городскимъ дьяконамъ—600 руб. и сельскимъ—400 руб.

## Письмо въ редакцію.

*М. Г., Г. Редактору.*

Не желая утомлять читателей редактируемых Вами Вѣдомостей отвѣтомъ на замѣтку отца К. У. \*) на мою статью „Печерскій полу-вѣрческій край“, я рѣшилъ придать этому отвѣту форму письма, которое и прошу не отказать помѣстить въ концѣ одного изъ ближайшихъ номеровъ „Вѣдомостей“.

Для меня не является неожиданностью выступленіе о. К. У. съ критической замѣткой на мою статью. Отецъ К. У. какъ будто обвиняетъ меня въ недобросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу, за которое и взялся, и въ надувательствѣ честной публики.

Прежде всего, тѣ мѣста моей статьи, въ которыхъ, какъ думаетъ о. К. У., я погрѣшилъ противъ истины, во 1-хъ слишкомъ незначительны, чтобы ломать изъ-за нихъ перья, а во 2-хъ и „авторитетныя“ поправки о. К. У. къ моей статьѣ еще можно опаривать, а если и принять, то съ большими оговорками.

Ошибки въ моей статьѣ произошли отчасти вслѣдствіе недоразумѣнія при чтеніи рукописи и печатаніи, когда употреблены были несоответствующія слова „нѣмецкій“ и „лезѣйстай“ вмѣсто „мѣйстай“ (не понимаю); отчасти вслѣдствіе неимѣнія подъ рукой точныхъ статистическихъ свѣдѣній, несомнѣнно правильно указано количество „полувѣрцевъ“, а отчасти и вслѣдствіе простого недосмотра,—напр., «линикомъ» названа не бѣлая повязка на головѣ полувѣрки-молодайки, а вообще весь обрядъ полувѣрки, что ясно по смыслу выраженія.

Сообщеніе точныхъ статистическихъ и этнографическихъ свѣдѣній не входило въ планъ моей статьи. Здѣсь я, конечно, ничего новаго сказать не въ состояніи. Да и о. К. У., указывая солидные труды и тоненькія брошюрки по этому вопросу, да еще не на русскомъ яз., едва-ли думалъ найти столь большихъ охотчиковъ искать эти книги. Имѣя это въ виду, я просто хотѣлъ изобразить „полувѣрца“ такимъ, какимъ онъ является въ своей обыденной жизни, чтобы показать разницу между крестьянами—русскимъ и полувѣрцемъ, живущими въ одной и той же коренной русской губерніи.

Далѣе, хотя о. К. У. и говоритъ, что въ настоящее время этнографическаго раздѣленія печерскихъ полувѣрцевъ отъ верро-астанцевъ не можетъ быть обнаружено, я позволю себѣ спросить: почему такъ рѣзко замѣтна разница въ одеждѣ, обычаяхъ и вѣрованіяхъ тѣхъ и другихъ? Здѣсь, въ Пск. губ., видишь полувѣрковъ въ ихъ характерныхъ одеждахъ, и обыкновенныхъ полувѣрцевъ, схожихъ по внѣшности съ русскимъ крестьяниномъ, а сряду-же за границей Псковской губ., въ Лифляндской губ., уже встрѣчаешь типичнѣйшихъ чухонъ съ выбритыми фізіономіями и трубкой въ зубахъ, и чухонковъ, одѣтыхъ въ „чухонскія“ шерстяныя матеріи. Я не знаю,

\*) См. „Пск. Еп. Вѣд.“ за 1910 г.

чѣмъ эту разсуду объяснить, но она есть, замѣчена многими прѣзжими лицами и съ нею считается, при описаніи края, приходится.

Цифры, мною взятая (15 тыс.), изложены мимоходомъ, приблизительно, и сильно не разнятся отъ цифры о. К. У. (20 тыс.), который едва-ли тоже опредѣлялъ точно количество полувѣрцевъ.

Я не думалъ называть самостоятельнымъ полувѣрческое нарѣчіе. Последнее—только видъ эстонскаго, но и не самое эстонское. Но, что для полувѣрца совершенно понятно чисто эстонское богослуженіе, за которое такъ ратуешь о. К. У., это еще вопросъ. Въ своей статьѣ я и говорю: славянскій языкъ для полувѣрца вовсе не понятенъ, а чисто эстонскій не совсѣмъ понятенъ. Это—правда, и вымысла здѣсь нѣтъ. Вѣдь и о. К. У. не отрицаетъ вліянія (и даже, скажу, порядочнаго) на полувѣрческой яз.—русскаго; какъ же полувѣрецъ можетъ понимать богослуженіе на чисто эстонскомъ яз., въ которомъ нѣтъ никакого вліянія? Отецъ К. У., какъ свободно владѣющій мѣстнымъ полувѣрческимъ и литературно-эстонскимъ языкомъ, конечно, можетъ понимать полувѣрца. Но вотъ, все ли пойметъ полувѣрецъ изъ разговора съ человѣкомъ, изъясняющимся съ нимъ на литературно-эстонскомъ? А богослуженіе—то, вѣдь, изложено именно на этомъ эстонскомъ. Вотъ, вслѣдствіе то этой (небольшой) разницы я и назвалъ полувѣрческой языкъ особымъ испорченнымъ эстонскимъ и не совсѣмъ похожимъ на послѣдній.

Разсужденія о. К. У. объ обрядовой религіозности полувѣрцевъ совершенно справедливы. Не хорошо только въ этихъ разсужденіяхъ то, что о. К. У. отказывается признать религіозность полувѣрца. Последній, видите-ли, очень эстетически развитый человѣкъ и потому охотно идетъ любоваться, какъ на красивое зрѣлище, напр., на процессію крестнаго хода, а религіозности здѣсь вовсе нѣтъ никакой. Такъ-зи это? Религіозность простого человѣка, и заключается въ томъ, что онъ требованія религіи исполняетъ потому, что онѣ предписаны Богомъ и его святыми угодниками, и намъ ли спрашивать о томъ,—настроено сердце или нѣтъ исполнять эти требованія. Простой человѣкъ этимъ именно и живетъ и исполненіемъ (хотя бы даже механическимъ) этихъ требованій религіи онъ нисколько не тяготится. Но отличительною чертою обрядовой религіозности полувѣрца отъ такой же религіозности русскаго крестьянина является бросающаяся въ глаза согласованность своихъ поступковъ съ требованіями религіи. Это я и хотѣлъ подчеркнуть въ своей статьѣ въ отдѣлѣ: религіозно-нравственное состояніе полувѣрцевъ.

Мнѣ кажется (да и мнѣ-ли одному), что эти разсужденія о. К. У. взяты для того, чтобы дальше распространиться о необходимости въ полувѣрческомъ краѣ миссіонеровъ-эстонцевъ. Этою мѣрою о. К. У. думаетъ сразу же раскрыть „все семь печатей“, за которыми для полувѣрца скрыто все св. Писаніе. Такъ-ли это? Русскій крестьянинъ имѣетъ священниковъ русскихъ, а далеко-ли онъ ушелъ отъ обрядовой религіозности? Нѣтъ, переворотъ этотъ достигается не сразу и не подъ вліяніемъ одной проповѣди съ церковной кафедры. Этотъ одинъ путь даже грозитъ внести путаницу въ религіозныя по-

нятія простена. Для иллюстраціи приведу такой правдивый случай. Въ одномъ полувѣрческомъ приходѣ было нѣчто вродѣ вечерняго собесѣдованія. Пріѣзжій священникъ, въ качествѣ миссіонера, произнесъ проповѣдь, въ которой проводилъ ту мысль, что, по пословицѣ, надо поститься не столько „брюхомъ, сколько духомъ“. Спустя немного времени, нѣкоторые изъ слушателей съ ироніей спрашиваютъ своего священника: а что „патьяка“, священникъ, который вчера говорилъ, русскій (вѣроятно хотѣлъ спросить православный ли, такъ какъ православный и русскій въ сознаніи мужика одно и то же)? „Русскій, а что?“ „А какже онъ вчера говорилъ, что въ посту намъ можно скоромиться“?.. Я не знаю, отчего произошло это непониманіе пастыря пасомыми: отъ того-ли; то проповѣдникъ говорилъ на чисто эстонскомъ языкѣ, или вслѣдствіе косности понятій слушателей...

Сами полувѣрцы прекрасно понимаютъ, что разъ они православные, то имъ необходимо слиться съ русскими, разъ навсегда покончивъ съ чухонщиной. Вотъ почему полувѣрцы не противятся тѣмъ мѣрамъ, которыя здѣсь предпринимаются съ цѣлью ихъ обрусенія. Здѣсь готовится сѣть школъ, въ которыхъ идетъ преподаваніе русскаго языка, имѣется двухъ-классная школа, въ которую усиленно отдаютъ своихъ дѣтей даже эстонцы-лютеране съ цѣлью научить ихъ русскому языку и т. д. Если же здѣсь заведутся воскресныя школы, гдѣ будутъ учить русскому языку, то обращенія полувѣрцевъ въ русскихъ можно ожидать въ недалекомъ будущемъ. Правда, сюда желательны священники, знающіе мѣстный языкъ для обыденныхъ, обыкновенныхъ сношеній съ полувѣрцами, но такіе священники являются лишь средствомъ для обрусенія полувѣрцевъ. Если же сюда, по совѣту о. К. У., понаставитъ священниковъ эстонцевъ съ цѣлью составить изъ полувѣрцевъ нѣчто вродѣ особой народности, имѣющей свою культуру, богатое прошлое, и укоренившуюся національность, чего здѣсь вовсе нѣтъ, то полувѣрцы попрежнему остались бы полувѣрцами—ни эстонцами, ни русскими; развитіе же ихъ было бы очень проблематично. Значитъ, единственнымъ средствомъ желаннаго о. К. У. развитія полувѣрцевъ являются образованіе, школы; и это общій голосъ самихъ полувѣрцевъ. Если они примкнутъ къ русскимъ, они ничего не потеряютъ, а найдутъ многое, такъ какъ, имѣя одну съ русскими вѣру православную они примкнутъ къ ихъ культурѣ. Съ ливляндцами же теперь соединеніе для полувѣрцевъ совершенно невозможно, такъ какъ этому помѣхой является разность вѣроисповѣданій...

Въ заключеніе не могу не поблагодарить о. К. У. за то, что онъ своей замѣткой далъ мнѣ возможность, такъ сказать, придаться къ случаю, и поправить въ моей статьѣ „Печерскій полувѣрческій край“ нѣкоторые промахи и неточности, выплывшія на ружу уже по напечатаніи статьи, а также я могъ нѣчто добавить, недоговоренное отчасти вслѣдствіе тѣсныхъ рамокъ плана статьи, а отчасти просто по недостатку мѣста.

*В. М—ій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**МУЗЫКА** возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали озвучить въ музыкѣ волнующія чувства, отъшнаться на время отъ возмущающаго гола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-мигующихъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“  
(«Коричій» 29 янв. 900 г.)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ свѣтковъ, для духовной и свѣтской музыки

# ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (имер. спец.) и лучшія заграничныя фабр. КАРПЕНТЕРЪ. ШИДМАЙЕРЪ въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. в дорожке.

# РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб.

# ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и др.

**ПЛАСТИНКИ** свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ  
**ДУХОВНЫЕ ХОРЫ**—Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ  
**Б Е З П Л А Т Н О.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

# Юлій Генрихъ Циммерманъ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарыина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ,  
Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

БОЛЬШАЯ БЕЗПАРТИЙНАЯ ГАЗЕТА

# УТРО РОССИИ

Продолжается подписка на 1911 г.

Въ теченіе истекшаго года на страницахъ „УТРА РОССИИ“ были напечатаны произведенія слѣдующихъ авторовъ:

Ю. И. Айхенвальда, Александра Амфитеатрова, Л. Н. Андреева, С. Ауслендера, члена Г. Совѣта Н. С. Авдакова, В. П. Батурина, Н. А. Бераяева, Вл. Боцяновскаго, Валерія Брюсова, Андрея Бѣлаго, И. А. Бунина, Макс. Володина, Сергѣя Глаголя, Номо Novus'a, проф. Галлопо, В. С. Голубева, Сергѣя Городецкаго, Ю. П. Гужона, О. Л. Д'Ора, Осипа Дымова, П. Б. Сгруве, А. А. Зубрилина, проф. С. А. Котляревскаго, А. Койранскаго, проф. Г. Э. Конюса, проф. Г. А. Кожевникова, кн П. Кропоткина, В. М. Кашкарова, проф. Н. М. Кулагина, М. А. Кузмина, А. И. Куприна, Lolo, Н. П. Лопатина, А. П. Мертваго, Н. М. Минскаго, Мирэ, епископа Михаила, Нины Петровской, Алексѣя Ремизова, А. А. Стаховича, Александра Серафимовича, Скитальца (Петрова), Эсдора Сологуба, проф. М. М. Тарѣева, Н. Д. Телешова, Тана, гр. Алексѣя Н. Толстого, В. Э. Тотоміанца, кн. Григорія Трубецкаго, С. И. Четверикова, Е. Н. Чирикова, Георгія Чулкова, В. Н. Чехова, Артура Шниллера, Шолома Лша и мн. др. авторовъ.

Какъ въ прошломъ году „УТРО РОССИИ“ и въ настоящее время выходитъ съ иллюстрированнымъ приложеніемъ.

Условія подписки на газ. „УТРО РОССИИ“ (безъ прилож.): на 1 годъ 7 руб., на 1/2 года 4 руб.; на 3 мѣс. 2 руб., на 1 мѣс. 75 коп.

Подписная цѣна на „УТРО РОССИИ“ влѣтъ съ журналомъ „Зеркало“: На 1 годъ 9 руб., на 1/2 года 5 руб., на 3 мѣс. 3 руб. (На друг. сроки подп. иѣтъ). За границу вдвое.

Отдѣл. отъ газеты журн. „ЗЕРКАЛО“ высыл. на 1 г.—за 5 р., 1/2 г.—3 р. съ дост. и пер.

Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ—3 р., къ 1-му апрѣля—2 р., и къ 1-му юля—2 р. или ежемѣсячно по 1 р. передъ каждымъ первымъ числомъ въ теченіе первыхъ 7 мѣсяцевъ. О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса.

Сельскимъ учителямъ и студентамъ при годовой подпискѣ на 1911 г. дѣлается скидка и разсрочка (вмѣсто 7 руб.—6 руб. безъ прилож. и 8 руб. съ прилож.).

Лицамъ, желающимъ ознакомиться съ „УТРОМЪ РОССИИ“, газета высылается за 1-семикоп. марку въ теченіе недѣли.

Подписныя деньги адресовать: Москва, Страстной бул., Путьниковской пер., д. П. П. Рябушинскаго, контора газ. „Утро Россіи“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА

# С.-Петербургскія Вѣдомости

въ 1911 году.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ пересылкой иногородн. безъ казенныхъ прибавленій, на 1 г. 6 р.  
6 мѣс. 3 р., 1 мѣс. 1 р., съ казен. приб. на 1 г. 14 р., 6 мѣс. 7 р.

Желающіе выписывать газету на срокъ менѣе 6 мѣс. вносятъ  
подписную плату въ размѣрѣ одного рубля за каждый мѣсяцъ.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Годовая подп.—только съ 1 января по 31 декабря.

Полугодовая подп.—только съ 1 января и съ 1 июля.

Подписка на газету съ „Прибавл. къ С.-Петерб. Вѣдм.“ (ка-  
зенныя объявленія) только годовая или полугодовая. Въ розничную  
продажу „Прибавл.“ не поступаютъ.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ просятъ обозначать  
требованіе о высылкѣ газеты на самомъ переводѣ, а не въ отдѣль-  
номъ письмѣ.

При перемѣнѣ адреса городскимъ подписчикамъ слѣдуетъ при-  
слать прежній, или № подписного билета, а иногороднимъ—прежній  
адресъ или присылать бандероль, подъ которой высылается газета.  
За перемѣну адреса уплачивается: съ городского на иногородній—60  
коп., съ иногородняго на иногородній—40 коп. При перемѣнѣ город-  
ского или иногородн. адреса на заграничный доплачивается почто-  
выхъ расходовъ 1 р. 20 к. въ мѣсяцъ.

Адресъ конторы:

С.-Петербургъ, Шпалерная, № 26.

Редакторъ-издатель кн. Э. Э. Ухтомскій.

# „Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1911 подписаномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 52 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ освѣдст на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, по изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ ТРИ тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кроме того въ 1911 году Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ безплатнаго приложенія, въ память исполнившагося еще въ 1908 г. столѣтія со дня смерти галантливаго и популярнаго духовнаго композитора А. Д. Веделя, изданіе его произведеній въ видѣ партитуры съ переложеніемъ для фортепiano подъ заглавіемъ: „Избранныя духовно-музыкальныя сочиненія А. Д. Веделя“, вып. 1 и 2.

Сверхъ этого подписчики 1911 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Голковій Типиконъ“ М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Св. Синодомъ духовецтву и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ къ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля и 14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи ШЕСТЬ рублей, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій семинарій и училищъ и благотворныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1911 г. Подписка принимается только на цѣлый годъ; на ½ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Редакторъ М. Кутузовъ

---

Дозволено цензурою, Псковъ 22-го января 1911 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.