

ТОМСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 4

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ

15 Февраля 1913 г.

XXXIV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ
Томской епархіи, до коихъ они касаются.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположены:

Въ санъ священника—діаконъ ц. с. Колыонскаго, благочинія № 10, Порфирій Веселовъ, съ оставленіемъ на штатной діаконской вакансіи при Колыонской церкви.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Боготольскаго, благочинія 12-го округа, Николай Архангельскій, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Рогозихинскаго, благочинія № 20, Алексѣй Сперанскій, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Утверждены:

Священникъ ц. с. Репьевскаго, благочинія № 8, Іосифъ Подскребаевъ—въ должности законоучителя Репьевскаго М. Н. П. училища.

Священникъ ц. с. Ачинскаго Григорій Безобразовъ—въ должности законоучителя Ачинскаго М. В. Д. училища.

Священникъ ц. с. Бугринскаго Андрей Меньшинъ—въ должности законоучителя Ерестинскаго М. Н. П. и Бугринскаго М. В. Д. училищъ,

И. д. псаломщика ц. с. Верхне-Майзасскаго, благочинія № 34, Павелъ Ивановъ—въ должности псаломщика, по принятіи въ духовное званіе.

Назначены:

Противораскольнической миссіонеръ Забайкальской епархіи, іеромонахъ Серафимъ—временно въ число братіи Томскаго Архіерейскаго дома, съ возложеніемъ на него обязанностей благочиннаго братіи Архіерейскаго дома и контроля хозяйственной части.

Священникъ-регентъ домовоі Крестовоздвиженской церкви Прокопій Лоптевъ—сверхштатнымъ священникомъ при церкви села Анисимовскаго, для служенія въ церкви села Безбожнаго, благочинія 46-го округа.

Діаконъ псаломщикъ ц. с. Лѣшачьихъ Озеръ, благочинія № 19, Іаковъ Захаровъ—на штатное мѣсто къ церкви села Ушковскаго, благочинія 23 округа.

Алексѣй Ивановъ Медвѣдевъ—и. д. псаломщика къ церкви Ильинскаго стана Алтайской духовной миссіи.

Вывшій воспитанникъ Тифлисской Духовной Семи-

наріи Василій Сѣровъ—и. д. псаломщика къ церкви села Грязнухинскаго, благочинія 29-го округа.

Крестьянинъ Антоній Кирилловъ—и. д. псаломщика церкви села Горловскаго, благочинія 44 округа.

Заштатный псаломщикъ Михайль Ремизовъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ново-Гутовскаго, благочинія 22-го округа.

Крестьянинъ Іоаннъ Лозинскій—и. д. псаломщика къ церкви села Иштана на Менгерѣ, благочинія 5-го округа.

Бывшій воспитанникъ Томской Духовной Семинаріи Андрей Прибытковъ—и. д. псаломщика къ церкви села Кадниковскаго, благочинія № 38.

Стефанъ Даніиловъ Моляръ—и. д. псаломщика къ церкви села Атамановскаго, благочинія 14 округа.

Учитель Флоръ Карплюкъ—и. д. псаломщика къ церкви села Маслянинскаго, благочинія 44 округа.

Перемѣщены:

Священникъ церкви пос. Альбедеть, благочинія 10 округа, Арсеній Алексинъ—на штатное священническое мѣсто къ церкви села Мелоковскаго, благочинія 35 округа.

Священники церкви села Кузнецова, благочинія 45 округа, Александръ Виноградовъ и села Красноярскаго, благочинія 30 округа, Сергій Бенедиктовъ—одинъ на мѣсто другого.

Священникъ п. с. Бѣлогородскаго, благочинія № 9, Александръ Любомировъ—на священническое мѣсто къ градо-Маріинскому собору.

Священникъ церкви села Верхъ-Бобровскаго, благочинія № 38, Александръ Лебедевъ—къ церкви села Ново-Копыловскаго того же благочинія.

Священники церкви села Выползовскаго, благочинія 46-го округа, Іоаннъ Даниловъ и ц. с. Думчевскаго, благочинія 18-го округа, Тимошей Зеленовъ—одинъ на мѣсто другого.

И. д. псаломщика церкви села Томиловскаго, благочинія № 8, Владиміръ Политовъ, и пос. Студенкинскаго—Димитрій Новгородцевъ—для пользы службы, одинъ на мѣсто другого.

И. д. псаломщика церкви села Щегловскаго благочинія № 33, Иванъ Фроловъ—на псаломщическую вакансію къ градо-Томской Никольской церкви.

Псаломщикъ градо-Колыванскаго собора Павелъ Поповъ—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Тырышкинскаго, благочинія 39-го округа.

Псаломщикъ Архіерейской домовоі церкви Николай Брыковъ—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Бердскаго, благочинія Н.-Николаевскихъ церквей.

Уволены отъ занимаемой должности:

Псаломщикъ Ильинскаго стана Алтайской духовной миссіи Іосифъ Ялбачевъ.

Состоящій на должности псаломщика при церкви села Красноярскаго, запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Всеволодъ Фирсовъ—за штатъ.

И. д. псаломщика ц. с. Борисоглѣбовскаго, благочинія № 23, Димитрій Златогорскій—за переходомъ на службу въ Саратовскую епархію.

Церковникъ церкви села Данковскаго Феодоръ Красносельскій.

Псаломщикъ церкви села Суловскаго Евѣимій Ивановъ.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Зимовскій приходъ, Зырянской волости, Мариинскаго уѣзда, перечисленъ изъ благочинія 3-го округа въ благочиніе 10-го округа.

ЖУРНАЛЫ

епархіального сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ
Томской епархіи, бывшаго въ іюнѣ 1911 г.

(Продолженіе.)

18 іюня 1911 года № 2154. Снова обсудить вопросъ объ училищныхъ округахъ, принявши во вниманіе слѣдующія соображенія:—во главѣ экстраординарныхъ нуждъ духовныхъ училищъ и вообще духовно-учебныхъ заведеній епархіи могутъ стоять такія нужды, требующія чрезвычайныхъ расходовъ, покрытіе которыхъ непосильно для церквей одного учебнаго округа, но потребуетъ участія всѣхъ церквей епархіи. Поэтому и рѣшеніе такихъ вопросовъ должно быть передано общеeparхіальному сѣзду. Возбужденіе же ихъ и признаніе или непризнаніе подлежащими обсужденію можетъ быть представлено тому училищному округу, въ предѣлахъ котораго находится данное училище. Если на этомъ окружномъ сѣздѣ данный вопросъ будетъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, напр., о необходимости постройки зданій, покупки и продажи такихъ или участковъ земли, то окружной сѣздъ, не рѣшая его окончательно, передастъ его въ подготовительную комиссію для детальной разработки, а комиссія передастъ со всѣми матеріалами и своими соображеніями будущему общеeparхіальному сѣзду, для окончательнаго рѣшенія. Нужно также имѣть въ виду и весьма вѣроятное въ скоромъ времени измѣненіе условий существованія духовныхъ училищъ. Настоящій сѣздъ депутатовъ, вторично обсудивъ этотъ вопросъ, журнальное опредѣленіе представить мнѣ.

Архіепископъ Макарій.

ЖУРНАЛЪ № 12.

1911 года іюня 16 дня.

На журналѣ сѣзда с.о. благочинныхъ 1909 года за № 44 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „по сему жур-

налу всѣ постановленія утверждаются, какъ имѣющіе временное значеніе. На будущемъ общепархіальномъ съѣздѣ статью 1-ю снова пересмотрѣть*.

Справка: Статья 1-я указаннаго журнала гласитъ: „въ виду новаго порядка распредѣленія сборовъ съ церкви на общепархіальныя нужды, выработаннаго на настоящемъ съѣздѣ, и связанной съ этимъ передачи на разсмотрѣніе епархіальныхъ съѣздовъ всѣхъ вопросовъ, касающихся духовныхъ училищъ Томска и Барнаула, окружные училищныя съѣзды признать излишними“.

По достаточномъ обсужденіи настоящаго дѣла и доклада по сему подготовительной комиссіи, съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи были выработаны для голосованія двѣ формулы:

1) До слѣдующаго очереднаго епархіальнаго съѣзда духовенства созывъ окружныхъ съѣздовъ признать излишнимъ, а возбужденные на настоящемъ съѣздѣ вопросы объ удовлетвореніи экстраординарныхъ нуждъ училищъ обоихъ округовъ удовлетворить, по возможности, равномерно, на этомъ же общепархіальномъ съѣздѣ; 2) училищныя округа оставить по прежнему, а окружные съѣзды присоединить къ епархіальнымъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы только ординарные (обычныя) расходы по содержанію духовныхъ училищъ Томска и Барнаула принимать на общепархіальныя средства. Что же касается расходовъ экстраординарныхъ (какъ-то покупка земельныхъ участковъ, постройка новыхъ зданій и т. п.), то каждый училищный округъ несетъ ихъ отдѣльно одинъ отъ другихъ, самъ за себя.— При голосованіи за принятіе первой формулы высказалось 29 голосовъ, за принятіе второй формулы 40 голосовъ. Такимъ образомъ большинство участниковъ съѣзда рѣшило вопросъ объ окружныхъ съѣздахъ такъ: Когда не предвидится экстраординарныхъ расходовъ по содержанію духовныхъ училищъ, окружные съѣзды не

созываются, а рассмотрѣніе обычныхъ дѣлъ по содержанію духовныхъ училищъ производится на общепархіальныхъ сѣздахъ (на которыхъ находятся представители обоихъ округовъ); для обсужденія же вопросовъ экстраординарныхъ (какъ, напр., о покупке земельныхъ участковъ и постройкѣ новыхъ зданій) созываются окружные сѣзды съ отнесеніемъ таковыхъ (экстраординарныхъ) расходовъ на тотъ только округъ, въ районѣ котораго находится духовное училище. Настоящій журналъ за общимъ подписомъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

Къ журналу № 12.

На журналъ сѣзда 1909 года, за № 44, послѣдовала резолюція ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „По сему журналу всѣ постановленія утверждаются, какъ имѣющія временное значеніе. На будущемъ общепархіальномъ сѣздѣ статью I снова пересмотрѣть. По статьѣ 2 сѣздъ сдѣлаетъ снова докладъ, по рассмотрѣніи подготовительной комиссіей, всѣ-ли пункты этой статьи удобоприемлемы и исполнимы, или нѣкоторые изъ таковыхъ требуютъ измѣненія.“

Во исполненіе этой резолюціи комиссія имѣла сужденіе по п. I журнала, признавшему окружные сѣзды духовенства по дѣламъ духовныхъ училищъ излишними.

Справка съ постановленіями другихъ Епархіальныхъ сѣздовъ духовенства показала, что всюду, гдѣ Епархія перешла отъ системы $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ отчисленій съ церковной доходности на нужды Епархія къ прямому обложенію церковей извѣстной суммой, окружные сѣзды перестаютъ существовать отдѣльно и соединяются со сѣздами общепархіальными. Объясняется это тѣмъ, что при существованіи окружныхъ сѣздовъ въ каждомъ училищномъ округѣ устанавливались свои $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ отчисленія, что при отсутствіи сно-

шеній между отдѣльными округами вело къ неравномѣрности обложеній церквей и вызывало отчасти то переобремененіе церковныхъ платежныхъ силъ, на которое всюду слышались жалобы и которое съ постановленіями сѣзда 1909 года какъ будто перестало чувствоваться большинствомъ церквей. Главное занятіе этихъ сѣздовъ состояло въ изысканіи средствъ на содержаніе своихъ окружныхъ духовныхъ училищъ и ревизіи ихъ хозяйства, но послѣдняя осуществлялась не самими сѣздами, а ревизіонной комиссіей, сѣздъ же только утверждалъ ея постановленія.

Съ открытіемъ Епархіальной ревизіонной комиссіи съ большими полномочіями и правами, эта обязанность, несомнѣнно, будетъ исполняться болѣе независимо, чѣмъ прежде. Если комиссія найдетъ по хозяйству какія-либо злоупотребленія, то и безъ сѣзда по ея докладу Епархіальная власть правомощна принять мѣры пресѣченія и исправленія найденныхъ неисправностей, тогда какъ сѣздъ безъ содѣйствія власти, все равно, остается безсильнымъ. Такимъ образомъ, окружный сѣздъ лишенъ возможности дѣлать новыя ассигнованія помимо Епархіальнаго сѣзда; другія же его функціи настолько не важны, что не могутъ оправдать собранія этого сѣзда, а посему, по примѣру другихъ Епархій, полезно было бы окружные сѣзды соединять съ общепархіальными, согласно постановленію сѣзда духовенства Томской Епархіи 1909 года.

2) По второму пункту журнала установлено учрежденіе особой подготовительной къ сѣздамъ духовенства — комиссіи. Какъ теперь выяснилось на опытѣ, комиссія для сѣзда имѣетъ большое значеніе. Она производитъ ту червую, подготовительную работу, какую обычно дѣлалъ сѣздъ: притоглавляетъ справки и даетъ освѣщеніе собранному матеріалу, такъ что сѣздъ можетъ прямо приступить къ разсмотрѣнію поставленныхъ ему вопросовъ, и значительно выигрывая во времени, и не испытывая той растерянности

въ дѣлахъ, какая обычно замѣчается вначалѣ сѣзда, имѣя всегда подъ руками лицъ, могущихъ сдѣлать нужныя разъясненія, и надѣясь рѣшать дѣла съ соблюденіемъ единства и согласности, легко нарушаемыхъ множествомъ комиссій сѣзда.

Изъ возлагаемыхъ на подготовительную комиссію обязанностей все болѣе или менѣе удобоисполнимо, кромѣ пункта 2, по которому учреждено: — благочинные представляютъ подлежащія обсужденію сѣзда вопросы за 8 мѣсяцевъ до сѣзда. Къ настоящему сѣзду, на примѣръ, это осуществить было невозможно, да и при нормальномъ порядкѣ созыва сѣздовъ срокъ 8 мѣсяцевъ слишкомъ великъ, чтобы въ теченіе его не возникли новые вопросы. Поэтому пунктъ этотъ можно бы измѣнить такъ: „представляютъ по мѣрѣ ихъ возможности.“

Пунктъ 3, по которому комиссія должна знакомить Епархію съ результатами своихъ работъ чрезъ печатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, представляется также неудобоисполнимымъ. 1) Епархіальныя Вѣдомости могутъ быть обременены матеріаломъ, 2) подробно излагать мнѣнія комиссія затруднительно, 3) въ краткомъ видѣ они для духовенства дадутъ мало и принять рѣшенія по нимъ, особенно безъ знакомства съ подлинными документами, затруднительно.

Поэтому на подготовительную комиссію нужно установить нѣсколько иной взглядъ. Она учреждается не для подготовленія духовенства къ рѣшенію возбуждаемыхъ предъ сѣздомъ вопросовъ, а исключительно для разработки этихъ вопросовъ съ цѣлью облегченія и сокращенія, а потому и удешевленія работъ сѣзда. — Подлинный за подлежащими подписями.

№ 2312. 24-го іюня 1911 года. Утверждается.
Архієпископъ Макарій.

ЖУРНАЛЬ № 13.

1911 года іюня 18 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи въ засѣданіяхъ своихъ 11, 12, 13 іюня слушали докладъ подготовительной Комисіи Совѣта Братства Св. Димитрія по вопросамъ упорядоченія миссіонерскаго дѣла въ епархіи; въ докладѣ, между прочимъ, говорится, что смѣта расходовъ на миссіонерское дѣло епархіи должна быть значительно увеличена ассигнованіемъ на жалованье пяти окружнымъ миссіонерамъ или вмѣсто ихъ двумъ епархіальнымъ, на что потребуется не менѣе 6000 рублей сверхсмѣтнаго, противъ обыкновеннаго, назначенія. Кромѣ сего, неотложно нужны средства на организацію миссіонерскихъ курсовъ до 1000 рублей въ годъ, на пополненіе бібліотеки по 200 рублей въ годъ и проч. Въ общемъ смѣта расходовъ по Братству должна представляться въ такомъ видѣ:

4-мъ Епархіальнымъ безприходнымъ миссіонерамъ по 3000 руб. каждому—12000 руб., 3-мъ сотрудникамъ по 300 руб. каждому—900 рублей, на организацію миссіонерскихъ курсовъ по 1000 рублей въ годъ, на пополненіе бібліотеки по 200 рублей въ годъ, на содержаніе канцеляріи Совѣта Братства 560 рублей, на постоянное пособіе Катихизаторскому училищу 300 рублей, на организацію противо-мусульманской миссіи (внутренней) 500 рублей въ годъ, на случайные расходы (изданіе брошюры для безплатной раздачи, выдачи необходимыхъ пособій сотрудникамъ на разъѣзды и пр.) 600 руб., всего требуется на ежегодный расходъ 16060 руб. *

Въ настоящее же время всего расходуется изъ мѣстныхъ

средствъ въ годъ 3720 руб. Въ эту цифру расхода входитъ жалованье 2 миссіонерамъ по 1000 руб.—2000 руб., тремъ сотрудникамъ 840 рублей, на содержаніе канцеляріи 500 рублей, пособіе Катихизаторскому училищу 300 рублей и въ пособіе миссіонеру о. Ѳелидову 80 руб. Общія поступления на нужды Братства исчисляются въ годъ въ 4500 рублей, это—средняя цифра за три послѣднихъ года.

Запаснаго капитала у Совѣта Братства 9865 руб. 5 коп., каковыя по опредѣленію сѣзда 1909 года должны поступить на три года въ уплату жалованья епархіальному миссіонеру.

Такимъ образомъ, если выполнить увеличенную сѣтву, то потребуется ежегоднаго доассигнованія 11620 рублей, за вычетомъ въ продолженіи слѣдующихъ двухъ лѣтъ по 2000 рублей, согласно опредѣленію бывшаго епархіальнаго сѣзда (9620 руб.), на жалованье епархіальному миссіонеру изъ запаснаго капитала.

Совѣтъ Братства, зная матеріальную необеспеченность епархіи, ея неотложные матеріальныя расходы, а равно и крупную задолженность, со своей стороны, полагають-бы—по главному § расхода—на жалованье епархіальнымъ миссіонерамъ, обратиться съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ объ отпускѣ на миссіонерскія нужды епархіи десяти тысячъ руб. въ годъ (10.000 руб.).

Ходатайство теперь же передъ Св. Синодомъ возбуждается. Совѣтъ полагаетъ ко времени собраній сѣзда получить тотъ или иной отвѣтъ.

По прочтеніи соображеній Комиссіи Совѣта Братства депутатъ отъ города Томска домовыхъ церквей, священникъ Іоаннъ Ливановъ заявилъ сѣзду, что Предсѣдатель Совѣта Братства Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Макарій уполномочилъ его быть на сѣздѣ о. о. депутатовъ и церковныхъ старостъ представителемъ и докладчикомъ по дѣламъ Совѣта Братства Св. Дмитрія и, какъ таковой, предлагаетъ вни-

нанію сѣзда докладъ Епархіального противораскольническаго миссіонера священника А. Кавлейскаго и испр. об. епархіального противосектанскаго миссіонера А. Вѣльскаго, написанныя ими для епархіального сѣзда, по порученію подготовительной Комиссіи.

Прослушавъ означенныя доклады, къ сему журналу прилагаемыя, о. о. депутаты высказали собственныя мнѣнія и пожеланія благочинническихъ сѣздовъ духовенства епархіи о томъ, что необходимо устраивать въ епархіи по благочиніямъ курсы, для ознакомленія членовъ причта и наиболѣе ревностныхъ въ дѣлахъ вѣры мірянъ съ вопросами противосектантской и противораскольнической полемики, и указанія наилучшихъ средствъ и способовъ защиты отъ развивающагося расколо-сектанства; что духовенство не видитъ пользы отъ благочинническихъ миссіонеровъ, которые, уѣзжая изъ приходовъ, вызываютъ только нареканія прихожанъ, особенно въ многолюдныхъ и разбросанныхъ приходяхъ; мало пользы и отъ сотрудниковъ. Желательны окружныя миссіонеры спеціалисты, свободныя отъ приходскихъ и другихъ обязанностей, знатоки своего дѣла, согрѣтые любовію къ нему, безъ которой и очень ученый миссіонеръ ничего не сдѣлаетъ.

Но сколько бы у насъ ни было миссіонеровъ, если сами приходскіе священники не будутъ миссіонерствовать, пользы отъ однихъ спеціалистовъ миссіонеровъ нельзя ожидать. Вредитъ дѣлу миссіи и ненормальность матеріальнаго обезпеченія духовенства.

На высказанныя о. о. депутатами мнѣнія докладчикъ Совѣта Братства замѣтилъ, что въ Синодальныхъ правилахъ объ устройствѣ миссіи сказано, что первый миссіонеръ въ приходѣ есть приходскій пастырь. Но онъ по условіямъ своего служенія (требованія, церковное писъмоводство, школы, разъѣзды и т. п.) часто не имѣетъ возможности заняться или спеціализироваться въ миссіонерскихъ вопросахъ и само собой понятно нуждается въ помощи и руководствѣ знающаго человѣка, которымъ является мис-

сіонеръ спеціалістъ, свободный отъ всѣхъ другихъ занятій, обязанный больше всего заботиться объ огражденіи православныхъ отъ уклоненія въ расколосектанство, для чего онъ долженъ быть не только полемистомъ, но и проповѣдникомъ во всѣхъ приходахъ епархіи.

Послѣ общаго мнѣнія на двухъ засѣданіяхъ и голосованія спорныхъ вопросовъ постановили: 1) Прийти на помощь Братству матеріальными средствами епархіи. 2) Дать прошение Совѣтомъ Братства 6000 руб. на добавочныхъ миссіонеровъ. 3) Добавочные миссіонеры должны быть окружными, а не епархіальными, свободными отъ приходскихъ обязанностей, но преимуществу въ духовно-священномъ санѣ. 4) Устраивать курсы по благочиніямъ, но для наилучшаго выясненія миссіонерскаго вопроса и постановки миссіонерскаго дѣла въ епархіи желательно устроить курсы съѣзда. 5) Дать 1000 рублей на устройство курсовъ. 6) На бібліотеку Братства отпускать 200 рублей ежегодно, но съ тѣмъ чтобы книгами могли пользоваться окружные миссіонеры. 7) Пріисканіе окружныхъ миссіонеровъ, назначеніе жалованья, мѣста ихъ жительства, раіоновъ дѣятельности и т. п. представить Совѣту Братства. 8) Просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, согласно просьбѣ епархіальнаго миссіонера Кавлейскаго, дать въ каждомъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей одинъ листъ для печатанія цѣльныхъ бесѣдъ о. о. миссіонеровъ. 9) Прочіе источники для пополненія средствъ Братства остаются въ силѣ: 1) отъ сбора за богослуженіями 14 сентября, 2) отъ сбора по два рубля изъ личныхъ средствъ причтовъ, 3) членскихъ взносов, 4) сборовъ по кружкамъ, 5) процентовъ съ капитала Братства и 6) сборовъ по листамъ „Слово Любви“. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высочайшаго Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

В. П. И.

Къ журналу № 13.

СОВѢТЬ БРАТСТВА
Святителя Димитрія
Ростовскаго.

Его Высокоблагословенію, О. Предсѣдателю
Подготовительной Комиссіи Священнику
Сергію Дмитревскому.

Февраля 22 дня 1911 г.

№ 25.

г. Томскъ.

Постановленіемъ Комиссіи Совѣта Братства, отъ 19 декабря 1910 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, поручено Членамъ Совѣта Братства—Священникамъ—о. А. Кавлейскому, о. П. Комарову и о. Θ. Смиренскому составить къ имѣющему быть въ семь году Епархіальному съѣзду программу вопросовъ, касающихся жизни внутренней миссіи и подлежащихъ обсужденію съѣзда.

Означенная Комиссія полагала-бы представить съѣзду слѣдующія соображенія по вопросамъ упорядоченія миссіонерскаго дѣла въ Епархіи. Прежде всего, Комиссія ходатайствуетъ о допущеніи на съѣздъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, уполномоченныхъ отъ совѣта Братства оо. Миссіонера А. Кавлейскаго, Казначея Совѣта Братства П. Комарова и дѣлопроизводителя Θ. Смиренскаго при обсужденіи вопросовъ, касающихся дѣятельности Братства. Уполномоченные въ этомъ составѣ представляютъ съѣзду доклады о положеніи миссіонерскаго дѣла и, главнымъ образомъ, его нужды въ настоящемъ. Такъ о. Миссіонеръ, въ настоящее время уже ознакомленный съ положеніемъ миссіонерскаго дѣла, представитъ съѣзду о движеніи расколъ-сектантства въ Епархіи и выяснитъ беспомощность положенія нашихъ двухъ Епархіальныхъ Миссіонеровъ, не имѣющихъ никакой возможности, благодаря громаднымъ разъѣздамъ, удовлетворить своимъ личнымъ участіемъ миссіонерскую нужду. Казначей и Дѣлопроизводитель Совѣта представляютъ съѣзду точныя данныя по

вопросу о смѣтномъ назначеніи, сообразуясь съ дѣйствительными нуждами нашей миссіи въ настоящее время.

Для упорядоченія дѣла—смѣта расходовъ на миссіонерское дѣло Епархіи должна быть значительно увеличена ассигнованіемъ на жалованье пяти (5) окружнымъ миссіонерамъ, или вмѣсто ихъ двумъ Епархіальнымъ Миссіонерамъ, на что потребуется не менѣе 6000 руб. сверхсмѣтнаго, противъ обыкновеннаго, назначенія. Кроме сего, неотложно нужны средства на организацію миссіонерскихъ курсовъ—до 1000 руб. въ годъ и проч. Въ общемъ смѣта расходовъ по Братству должна представиться въ такомъ видѣ:

4-мъ Епархіальнымъ безприходнымъ Миссіонерамъ по 3000 руб. каждому—12000 руб., 3-мъ сотрудникамъ по 300 руб. каждому—900 руб., на организацію миссіонерскихъ курсовъ по 1000 руб. въ годъ, на пополненіе бібліотеки по 200 руб. въ годъ, на содержаніе Канцеляріи Совѣта Братства 560 руб., на постоянное пособіе катихизаторскому училищу 300 руб., на организацію противомусульманской миссіи (внутренней) 500 руб. въ годъ, на случайные расходы (изданіе брошюръ для бесплатной раздачи, выдачи необходимыхъ пособій сотрудникамъ на разъѣзды и проч.) 600 руб., всего требуется на ежегодный расходъ 16060 руб.

Въ настоящее-же время всего расходуетъ изъ мѣстныхъ средствъ въ годъ 3720 руб. Въ эту цифру расхода входитъ жалованье 2-мъ Миссіонерамъ по 1000 руб. 2000 руб., 3-мъ Сотрудникамъ 840 руб., на содержаніе канцеляріи 500 руб., пособіе катихизаторскому училищу 300 руб. и въ пособіе миссіонеру о. Фелидову 80 руб. Общее поступленіе на нужды Братства исчисляется въ годъ въ 4500 руб., это средняя цифра за 3 послѣднихъ года.

Запаснаго капитала у Совѣта Братства имѣется 9865 р. 05 к., каковыя по опредѣленію съѣзда должны поступить на 3 года въ уплату жалованія Епархіальному Миссіонеру.

Такимъ образомъ, если выполнить увеличенную сѣбту, то потребуется ежегоднаго доассигнованія 11620 руб., за вычетомъ въ продолженіе слѣдующихъ двухъ лѣтъ по 2000 руб. согласно опредѣленію бывшаго Епархіальнаго сѣзда—(9620 руб.)— на жалованье Епархіальному Миссіонеру изъ запаснаго капитала.

Совѣтъ Братства, зная матеріальную необезпеченность Епархіи, ея несложные матеріальные расходы, а равно и крупную задолженность, со своей стороны, полагають-бы по главному § расхода— на жалованье Епархіальнымъ Миссіонерамъ обратиться съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ объ отпускѣ на миссіонерскія нужды Епархіи десяти тысячъ рублей въ годъ (10000 руб.).

Ходатайство теперь-же передъ Св. Синодомъ возбуждается.

Совѣтъ полагаетъ ко времени собраній сѣзда получить тотъ или иной отвѣтъ.

Означенныя свѣдѣнія Совѣтъ имѣетъ честь препроводить Вашему Высокоблагословенію, для включенія ихъ въ общую программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епархіальнаго сѣзда.

Подлинный за подлежащими подписями.

20 іюня 1911 года № 2184. Исполнить согласно съ постановленіемъ сѣзда.

Архіепископъ Макарій.

ЖУРНАЛЪ № 14.

1911 года іюня 18 дня.

Сѣздъ общепархіальный о. о. депутатовъ и церковныхъ старостъ Томской епархіи имѣли сужденіе по вопросу объ открытіи въ городѣ Ново-Николаевскѣ третьяго въ епархіи духовнаго

училища и о постройкѣ для сего новаго зданія. При обшѣвѣ мыслей по сему вопросу выяснилось, что Ново-Николаевскъ находится между двумя городами Томскомъ и Барнауломъ, въ которыхъ есть духовныя училища и сообщеніе съ этими городами самое удобное (судоходныя рѣки Обь и Томь). Если бы была возможность открытія третьяго для епархіи училища, то цѣлесообразнѣе было бы открыть его гдѣ-либо въ отдаленномъ отъ Барнаула и Томска городѣ (Бійскѣ или Змѣиногорскѣ и пр.) Постановили: большинствомъ голосовъ противъ одного, вопросъ этотъ рѣшить въ отрицательномъ смыслѣ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

20 іюля 1911 года № 2185. Исполнить.
Архієпископъ Макарій.

ЖУРНАЛЬ № 15

1911 года іюня 16 дня.

Эксплоатація запасныхъ церковныхъ и школьныхъ земельныхъ надѣловъ при неодинаковой практикѣ вызываетъ среди духовенства Томской епархіи весьма много недоразумѣній, по возможности объяснить которыя и было задачей настоящаго собранія съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ. Присутствіе Томскаго Губернскаго Управленія, Крестьянскаго Отдѣла въ журналѣ своемъ, отъ 28 апрѣля 1908 г. за № 362, по поводу сего высказалось такъ: „на основаніи ст. 1 и ст. 3 лит. Б., раздѣла I закона 2 іюня 1899 года объ отводѣ земельныхъ участковъ въ 4 губерніяхъ Сибири, школьныя земельныя участки отводятся также и для надобности училищъ, еще не

открытыхъ, но могущахъ впредь бытъ открытыми. Участки эти, впредь до открытія училищъ, для которыхъ они предназначаются, согласно ст. 4 того же закона остаются въ непосредственномъ распоряженіи Главнаго управленія земледѣлія и землеустройства, а на основаніи лит. Б. раздѣла IV, въ Алтайскомъ округѣ они остаются въ непосредственномъ распоряженіи Кабинета Его Величества. Что же касается запасныхъ церковныхъ земельныхъ участковъ, то на казенныхъ земляхъ они отводятся въ порядкѣ ст. 2 раздѣла 2 закона 23 мая 1896 г., а на земляхъ Алтайскаго округа въ порядкѣ ст. 1 лит. Б раздѣла II закона 31 мая 1899 года, но ни въ первомъ, ни въ послѣднемъ законѣ нѣтъ указаній на то, въ чьемъ непосредственномъ распоряженіи должны находиться эти участки, пока въ селеніяхъ не открыты еще церкви и, слѣдовательно; нѣтъ еще самостоятельныхъ церковныхъ причтовъ. Общее присутствіе полагаетъ, что вопросъ о запасныхъ церковныхъ участкахъ можегь быть разрѣшенъ только по аналогіи съ закономъ, изданнымъ для запасныхъ школьныхъ участковъ, т. е. запасный церковный участокъ такъ же, какъ и школьный, впредь до открытія въ селеніи самостоятельнаго прихода долженъ на казенныхъ земляхъ оставаться въ непосредственномъ распоряженіи Главнаго управленія земледѣлія и землеустройства. Что же касается Алтайскихъ земель, то до выкупа ихъ въ казну запасные церковные участки должны находиться въ непосредственномъ распоряженіи Кабинета Его Величества, послѣ выкупа—въ распоряженіи казны, а послѣ открытія въ селеніи самостоятельнаго прихода—въ распоряженіи церкви и причта“. Возникшія пренія съ ссылкою на факты показали, что въ отношеніи запасныхъ школьныхъ участковъ практика Томской губерніи вполне согласна съ указаннымъ журналомъ. присутствія Губернскаго Управленія. Но не такъ обстоитъ дѣло съ запасными церковными участками, эксплуатація которыхъ по мѣстамъ произво-

дится различно. Здѣсь не лишне отмѣтить признаніе (см. тотъ же журналъ) самого Губернскаго Управленія, что прямыхъ указаній на этотъ счетъ ни въ законѣ 23 мая 1896 г., ни въ законѣ 31 мая 1899 г. нѣтъ и если оно—однако—дастъ для руководства подчиненныхъ ему органовъ управленія извѣстное свое толкованіе, то это толкованіе вопроса оно обосновываетъ только на аналогіи съ закономъ, изданнымъ для запасныхъ школьныхъ участковъ. Между тѣмъ такая аналогія можетъ быть проведена лишь до извѣстныхъ предѣловъ. Школьные земельные участки отводятся для сельско-хозяйственныхъ опытовъ, но никакъ не для содержанія школъ посредствомъ эксплуатаціи ихъ, и, слѣдовательно, вополнѣ естественно, разъ нѣтъ школы, не можетъ она и участкомъ пользоваться. Церковные же участки являются исключительно почти средствомъ содержанія приходскаго духовенства, въ обслуживаніи коего находятся приписныя селенія и съ выстроенными уже церквами, и только съ намѣченными для постройки. Труды завѣдывающаго причта оттого—конечно—значительно увеличиваются и требуютъ соотвѣтствующаго вознагражденія, къ каковому между прочимъ и относится пользованіе земельными участками. Въ силу такихъ соображеній и принимая во вниманіе Высоч. утв. мнѣніе Гос. Совѣта 9 марта 1892 (Церков. Вѣд. 1892 г. № 16), что земля приписной, упраздненной или закрытой церкви поступаетъ въ собственность той, къ которой причислены ея прихожане, съѣздъ депутатовъ полагалъ бы возможнымъ настоящимъ своимъ журналомъ покорнѣе просить Духовную Консисторію войти съ ходатайствомъ передъ кѣмъ слѣдуетъ объ отмѣнѣ цитированнаго раньше журнала Губернскаго Управленія по предоставленію права завѣдывающимъ причтамъ пользоваться земельными участками приписныхъ церквей и запасными, но во избѣжаніе истощенія почвы ихъ пользоваться только для сѣнокошенія, но никакъ не для распашки. Между тѣмъ послѣд-

нее всегда возможно, если такіе участки будутъ оставаться не въ вѣдѣніи церкви, а другихъ вѣдомствъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

20 іюня 1911 года № 2186. Съ мнѣніемъ съѣзда относительно оставленія богадѣльни въ Томскѣ согласень. Что касается назначенія особой комиссіи для наблюденія за хозяйствомъ богадѣльни, то опасаясь, чтобы у „семи нянекъ дитя не осталось безъ глазъ“. Особая комиссія потребуетъ, по всей вѣроятности, вознагражденія себѣ за особые труды. Достаточно будетъ и того, если наблюденіе за хозяйствомъ поручено будетъ епархіальному попечительству въ лицѣ одного старшаго члена, казначея и дѣлопроизводителя, съ указаніемъ каждому одной стороны наблюденія, по программѣ, имѣющей быть составленной попечительствомъ и представленной мнѣ на утвержденіе.

Архіепископъ Макарій.

ЖУРНАЛЬ № 16.

1911 года іюня 16 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи слушали докладъ предсѣдателя предсѣздной комиссіи по вопросу о переносѣ пріюта для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія. Вопросъ этотъ былъ поднятъ о.о. депутатами съѣзда 1909 года и въ основу его легла дороговизна, сравнительно съ сельскою, содержанія пріюта въ г. Томскѣ. Послѣ общаго мнѣнія по настоящему вопросу и знакомства съ данными, имѣющимися у подготовительной комиссіи, выяснилось, что 1) изъ указанныхъ о.о. благочинными мѣстъ, куда можно было бы перенести пріютъ, ни одно не будетъ пригодно для него; 2) разница въ цѣнѣ жизненныхъ припасовъ между Томскомъ и уѣздами въ настоящее время очень не велика, кромѣ того внѣ города для

пріюта не всегда можно достать нѣкоторые предметы въ необходимомъ количествѣ; 3) неудобство помѣщенія пріюта въ село еще осложняется и тѣмъ, что врядъ-ли возможно будетъ устранить нѣкоторыя неудобства по завѣдыванію имъ; 4) домъ, въ которомъ теперь помѣщается пріютъ, пожертвованъ специально для той цѣли, которой онъ теперь служить, и переводъ пріюта въ другое мѣсто явится такимъ образомъ нарушеніемъ воли завѣщателя. **П о с т а н о в и л и:** пріютъ для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія оставить въ г. Томскѣ и просить епархіальное начальство образовать комиссію изъ трехъ лицъ, которой поручить завѣдываніе этимъ пріютомъ, и поручить ей, насколько возможно, удешевить содержаніе его. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

В. П. И.

Къ журналу № 16.

Духовенство г. Колывани

Томской Епархіи.

1911 года Марта 17 дня.

№ 119.

**Въ Подготовительную Комиссію
сѣзда Духовенства Томской Епархіи.**

По предложенію о. Благочиннаго № 39, священника Николая Рябцева, духовенство г. Колывани заслушало отношеніе отъ 9 сего марта за № 21 и постановило доложить подготовительной комиссіи по содержанію его:

1) Въ г. Колывани въ настоящее время нѣтъ квартиръ, въ которыхъ бы можно было помѣстить пріютъ; очень много домовъ продано въ 1909 г. послѣ пожара въ Ново-Николаевскѣ. Два дома сняты подъ квартиру пріюта весьма неудобно, тѣмъ болѣе, что по близости 2-хъ домовъ не найти. Прежде, чѣмъ занять какіе-либо дома, нужно ихъ капитально отремонтировать. Если и получатся послѣ этого квартиры, то это будутъ все такія квар-

тиры, съ которыхъ могутъ во всякое время попросить удалиться (не смотря на контрактъ даже).

Такимъ образомъ, чтобъ перевести приютъ въ г. Колывань, необходимо выстроить собственное помѣщеніе (это самое практичное и цѣлесообразное дѣло).

2) Но будетъ-ли смыслъ переводить изъ Томска въ Колывань? содержаніе въ Колывани едва ли дешевле Томска. При благопріятной гуртовой закупкѣ удастся приобрести, напр. для второклассной школы, муку, дрова, крупы, рыбу, и т. п., сравнительно не дорого, но требованія учащихся второклассной школы гораздо ниже требованій насельницъ приюта. Для ихъ стола потребуется болѣе изысканный „товаръ“, который привозится изъ Н.-Николаевска или же изъ того-же Томска. Правда и то, что подъ руками нѣтъ ничего о средствахъ приюга, условіяхъ жизни насельницъ его, напр., каковъ столъ, какая одежда и столько ея въ годъ полагается и т. п. Такимъ образомъ, если подготовительная комиссія найдетъ нужнымъ, то покорнѣйшая просьба дать свидѣнія о приютѣ, которыми бы можно руководиться въ рѣшеніи вопроса о переводѣ его въ Колывань.

Подлинное за подлежащими подписями.

20 іюня 1911 года № 2187. Исполнить. Правленіе семинаріи дать мнѣ объясненіе, почему при постройкѣ погребца не былъ приглашенъ архитекторъ, по крайней мѣрѣ, для осмотра при оковчаніи работъ. А если работы исполнялись подъ надзоромъ архитектора, то было-ли что-либо сдѣлано для привлеченія его къ ответственности.

Архіепископъ Макарій.

ЖУРНАЛЪ № 17.

1911 года іюня 17 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа обсуждалъ журналъ Томской духовной консисторіи, отъ 19 апрѣля 1911 года,

относительно изысканія средствъ на покрытіе перерасхода по устройству погребѣ при духовной семинаріи въ суммѣ 341 рубль 53 коп.

СПРАВКА 1-я: На устройство погребѣ по первоначальной смѣтѣ требовалось 2218 руб. 50 коп., израсходовано же 4036 р. 5 коп. На покрытіе этого расхода духовная консисторія согласно своему журнальному постановленію, отъ 22 августа 1910 года за № 3112 выдала правленію семинаріи 2218 руб. 50 коп., изъ коихъ: 1475 руб. полученныхъ съ церковью Омской епархіи на содержаніе Томской духовной семинаріи за 1909 г. и 743 р. 50 коп. заимообразно изъ суммъ на епархіальныя нужды, возложивъ этотъ заимообразъ по 1 руб. 30 коп. на каждую церковь епархіи. Перерасходъ же въ количествѣ 1816 р. 53 к. духовной консисторіей предполагается покрыть взносомъ изъ Омской духовной консисторіи на содержаніе Томской семинаріи за 1910 г. въ суммѣ 1475 руб., а недостающіе 341 руб. 53 коп. проситъ общепархіальный съѣздъ принять на средства епархіи.

СПРАВКА 2-я: Перерасходъ, происшедшій при постройкѣ погребѣ, объясняется, во первыхъ, тѣмъ, что вмѣсто предполагаемаго по смѣтѣ одноэтажнаго, въ 4 аршина высоту, съ деревянными балками каменнаго погребѣ, по выясненіи дѣйствительной хозяйственной нужды, былъ построенъ въ размѣрѣ прежняго двухъэтажннй погребъ 7 аршинъ высоты, съ каменнымъ горбовымъ сводомъ и каменнымъ цементнымъ поломъ и лѣстницей; во 2-хъ, при измѣненіи плана потребовалось добавить много лишняго матеріала, въ 3-хъ, устроены подлати и полки, уплачено за составленіе плана архитектору, каковыя расходы не предусматривались прежней смѣтой.

СПРАВКА 3-я: Для осмотра погребѣ съѣздомъ была образована особая комиссія изъ 5-ти депутатовъ съѣзда, которая сдѣлала съѣзду слѣдующій докладъ: погребъ строился, какъ видно,

безъ спеціального плана и смѣты и безъ соблюденія техническихъ правилъ. Кладка стѣнъ тонка, а потому стѣны не выдержали давленія свода, дали трещины и разошлись. Сводъ также далъ трещины и угрожаетъ обрушиться. Желѣзныхъ связей, которыя въ свое время могли бы дать стѣнамъ и своду прочность не было положено. **П о с т а н о в и л и:** Ходатайство правленія духовной семинаріи, изложенное въ заслушанномъ съѣздомъ журнальномъ постановленіи духовной консисторіи о выдачѣ 341 руб. 53 коп. на покрытіе перерасхода по устройству погребя семинаріи удовлетворить изъ средствъ епархіи, подъ тѣмъ, однако, непремѣннымъ условіемъ, чтобы правленіе семинаріи впредь съ ходатайствомъ объ ассигнованіи суммы на устройство новаго погребя или ремонтъ настоящаго къ духовенству епархіи не обращалось. Подлинный за надлежащими подписями.

20 іюня 1911 года № 2188. Исполнить.
Архіепископъ Макарій,

ЖУРНАЛЪ № 18.

1911 года іюня 17 дня.

Общепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ и церковныхъ старость с л у ш а л и: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, отъ 20 августа 1910 года о Учрежденіи въ епархіяхъ особыхъ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ въ видахъ улучшенія ревизіонной части въ епархіяхъ. Постоянное содержаніе означенныхъ комитетовъ быть должно изъ мѣстныхъ средствъ. Въ составъ комиссіи должно входить четыре лица съ вознагражденіемъ: члену предсѣдателю 300 руб., тремъ остальнымъ членамъ

по 200 руб., всего 900 руб., крошѣ того на канцелярскіе расходы и развѣды 100 руб. Всего требуется на содержаніе комитета 1000 (тысяча) рублей. **П о с т а н о в и л и:** требуемую сумму на содержаніе епархіальнаго ревизіоннаго комитета всего въ количествѣ тысячи (1000) рублей выдавать изъ общеeparхіальныхъ средствъ. Журналъ сей представить на благоусмогрѣніе и и утверждене Его Высокопреосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

20 іюня 1911 года № 2189. Согласенъ. Журналъ передать въ консисторію для соотвѣтственныхъ распоряженій.

Архіепископъ Макарій.

ЖУРНАЛЪ № 19.

1911 года іюня 19 дня.

Общеeparхіальный сѣздъ депутатовъ и церковныхъ старость Томской епархіи на общемъ своемъ засѣданіи сего числа имѣли сужденіе по внесенному на разсмотрѣніе сѣзда вопросу о желательности прекращенія выдачи сборныхъ книгъ на благоуукрашеніе храмовъ. Изъ объѣма мнѣній въ достаточной степени выяснились отрицательныя стороны этихъ сборовъ. Въ прежнее время добротныя даванія собирались на постройку и благоуукрашеніе храмовъ въ селеніяхъ, дѣйствительно, бѣдныхъ, не могущихъ своими средствами построить храмъ и благоустроить его. Съ теченіемъ времени выгодность сборовъ, какъ источника доходовъ для церкви, была учтена людьми практическаго склада. Великъ былъ соблазнъ. Чтобы благоустроить храмъ, достаточно только испросить сборную книгу и дѣло благоуукрашенія обезпечено; не нужно тратить ни времени, ни силъ на убѣжденіе и привлеченіе прихожанъ къ дѣлу благоуукрашенія. И тутъ, наравнѣ съ храмами дѣйствительно нуждающимися въ помощи боголюбивыхъ дателей,

начали протягивать руку за помощью и богатые храмы. Дошло до того, что просят на благоустройство храмов даже тѣ приходы, гдѣ нѣтъ до 5000 зажиточныхъ прихожанъ.

Примѣнительно къ условіямъ вырабатывался и новый типъ церковнаго сборщика. Раньше, когда собирали на храмы дѣйствительно нуждающіеся, сборщикъ шелъ по міру Христову безвозмездно, ради души спасенія; теперь же, когда сборы производятся на храмы не нуждающіеся въ помощи, сборщикъ идетъ за извѣстное вознагражденіе. Вознагражденіе это колеблется отъ 30 до 50% съ собранной суммы. Такая ненормальность сборовъ на храмы не могла остаться не замѣченной Христоролюбивымъ дательемъ и не вызвать съ его стороны отрицательнаго отношенія къ нимъ. Раньше жертвователю съ усердіемъ и охотою давалъ свою лепту на храмъ, зная, что эта лепта пойдетъ на храмъ, дѣйствительно, нуждающійся въ помощи; теперь тотъ же благодѣтель подозрительно относится къ церковнымъ сборщикамъ и жертвуетъ съ сердечнымъ прискорбіемъ, зная, что половина, а то и болѣе его жертвы пойдетъ въ пользу сборщика-профессіонала. Да и многочисленность сборщиковъ не можетъ не вызвать у жертвователя чувства невольной досады, выраженіе которой въ селахъ приходится часто наблюдать. Помимо всего сказаннаго, благоустройство храма естественно должно лежать на обязанности прихожанъ; удовлетвореніе же нуждъ храма посторонними средствами можетъ только портить прихожанъ, притупляя у нихъ чувство заботливости къ нуждамъ своего приходскаго храма. Единогласно постановили: просить епархіальное начальство прекратить выдачу сборныхъ книгъ на благоустройство храмовъ, рекомендуя прихожанамъ благоустраивать ихъ на собственные средства. Что же касается выдачи сборныхъ книгъ на построеніе новыхъ въ бѣдныхъ селеніяхъ, то выдача ихъ должна производиться по засвидѣтельствованіи дѣйствительной нужды благочинническимъ съѣздомъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ОТЪ ТОМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства по кассамъ взаимопомощи и эмеритальной за 1912 годъ.

А). П Р И Х О Д Ъ.

№№ благочиній и наименованіе учреждений	Прислано о. о. благочинными и др. лицами.	По кассѣ.			
		Взаимопом.		Эмеритальн.	
		Для выда- чи сирот- ствующимъ.		Для образ- пенс. ка- питала.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	.	551	25	—	—
2	.	481	75	—	—
3	.	442	50	57	—
4	.	358	75	57	—
5	.	430	25	—	—
6	.	537	50	33	—
7	.	562	50	54	—
8	.	721	25	51	—
9	.	477	50	45	—
10	.	660	—	45	—
11	.	394	25	48	—
12	.	511	25	—	—
13	.	464	75	57	—
14	.	615	—	42	—
15	.	862	50	63	—
16	.	582	50	42	—
17	.	240	—	24	—
18	.	724	25	60	—
19	.	540	—	42	—
20	.	1058	75	72	—

21		450	—	45	—
22		303	75	36	—
23		577	75	—	—
24		285	25	—	—
25		457	50	33	—
26		210	—	—	—
27		370	—	36	—
28		697	50	69	—
29		461	75	—	—
30		741	50	45	—
31		198	75	21	—
32		78	75	—	—
33		442	25	54	—
34		628	75	45	—
35		397	50	45	—
36		165	—	81	—
37		863	75	78	—
38		926	25	75	75
39		369	25	39	—
40		330	—	—	—
41		251	25	—	—
42		165	—	65	—
43		620	—	—	—
44		597	50	—	—
45		397	50	—	—
46		317	50	—	—
47		376	25	54	—
Том. Соб.		155	—	—	—
Гр.-Том. д. ц.		22	50	—	—
Гр.-Барн. д. ц.		135	—	—	—
Гр.-Війск. д. ц.		146	25	21	—
Гр.-Н.-Ник. ц.		440	—	24	—
Жел.-дор. ц.		404	17	27	—
Монаст.		20	—	—	—
Алт. мисс. № 1		—	—	51	—
№ 2		—	—	—	—
№ 3		4	25	27	—
Отг. стд. л.		155	—	—	—
Итого		24378	92	1763	75

Кромѣ того въ 1912 году поступи- ло:				
а) 0/0 ⁰ на капит.	349	57	1011	45
б) остатка отъ 1911 г. наличн. билет.	7362	82	534	46
в) цѣнн. бумагъ на	5000	—	19200	—
г) за прод. бум.	5600	—	2700	—
А всего съ 0/0 ⁰ -ми, остаткомъ и дру- гими поступленіями въ 1912 г. значится на приходѣ налич- ными	—	—	1000	—
билетами	32091	31	4309	66
	10600	—	21900	—
Всего же	42681	31	26209	66

Б) Р А С Х О Д Ъ.

1. Послано черезъ о. о. благочинныхъ (и непосредственно) семьямъ священно-церковно-служителей, скончавшихся во 2-й половинѣ 1911 г. и въ 1-й и 2-й половинахъ 1912 года:

№№ благочиній.	Руб.	К.
2	350	—
7	350	—
8	700	—
13	1729	—
19	692	50
21	1750	—
28	1683	50
30	1376	25
36	965	58
37	700	—
39	700	—
44	1387	50
45	687	50
46	265	62
Гр.-Війск. ц.	677	50

Тоб. Еп. П-во	700	—
Епис. „	100	—
Опекун. столъ	602	50
Непоср. сирот.	2107	50
<hr/>		
Итого	17524	95
2. Употреблено на почтов. расходы	41	25
3. Употреблено на покупку %/о/о бумагъ	5980	16
4. Выдано родственникамъ умершихъ священно- церковно-служителей, кои вышли за штатъ до учрежденія кассы взаимопомощи и ея членами, вслѣдствіе этого, не состояли, но дѣлали взносы ранѣе въ похоронную кассу	250	—
5. Выдано жалованіе четыремъ о. о. членамъ Попечительства (360 р) и наградныхъ къ праздн. Р. Хр. и Пасхи: о. Казн. (15 р.), о. секретарю (80 р.), двумъ писцамъ (100 р.) и Начальницѣ пріюта для пре- старѣлыхъ лицъ дух. званія (40 р.)	595	—
6. Обратныхъ	37	—
<hr/>		
А всего израсходовано	24428	36
Къ 1 января 1913 г. осталось:		
Наличными	7662	95
Билетами	10600	—
<hr/>		
Итого: наличными	32091	31
билетами	10600	—
<hr/>		
А всего:	42691	31

По эмеритальной кассѣ въ течение 1912 года израсходовано:		
1. На жалованье о. о. секретарю (480 р.), казначею (40 р.) и двумъ писцамъ (480 р.).	1000	—
2. За хранение ‰‰ бумагъ	4	28.
3. На покупку ‰‰‰ бумагъ наличн.	2700	—
билет.	1000	—
<hr/>		
Итого:		
наличн.	3704	28
билет.	1000	—
Затѣмъ къ 1 Января 1913 года осталось:		
Наличными	605	38
Билетами	20900	—
<hr/>		
А всего	26209	66

Примѣчаніе 1. Родственники умершихъ во 2-й половинѣ 1911 года и 1-ой и 2-ой половинахъ 1912 г. проживали въ слѣд. благочиніяхъ:

Въ благочин. №	Родственники:
2	Псал. И. Никольскаго
7	діак. А. Покровскаго
8	свящ. Д. Костылева
13	прот. Л. Попова, свящ. П. Юрьева и псал. Д. Шалабанова.
19	свящ. Іез. Введенскаго.
21	свящ. П. Доброумова и П. Ко- нусова и діак. І. Покровскаго.
28	свящ. А. Дягилева, А. Тяжелова и псал. А. Вѣльскаго.
30	свящ. Н. Доброхот. и М. Ершова.
36	свящ. Ѳ. Михайличенко и діак. Е. Нѣмичинова.
37	псал. Н. Данилова и Е. Жигулева.
39	свящ. И. Невтерова.

- 44 свящ. Д. Добросердова и М. Мир-
това.
45 прот. П. Дягилева.
46 псал. Г. Русина.
Гр.-Бійск. прот. Н. Малина.

Примѣчаніе 2. Подъ рубрикой „непосредственно сиротамъ“ выписаны деньги родственникамъ умершихъ: прот. В. Ушакова и Вл. Дагаева и свящ-ковъ: А. Серницкаго и А. Волюнкина.

Примѣчаніе 3. Деньги 41 р. 25. к., указанные въ п. 2 расхода, употреблены исключительно на пересылку пособій сиротствующимъ.

Примѣчаніе 4. Въ числѣ 18262 р. 95 к.—остатка къ 1 января 1913 г. заключаются 950 р. 25 к. присланныхъ причтами въ „фондъ кассы“, и 5497 р. 53 к.—капиталь „похоронной кассы“.

Примѣчаніе 5. 250 р. выданы изъ „похоронной кассы“ родственникамъ о. А. Гурьева, о. Л. Соколова и о. І. Лаврова.

Примѣчаніе 6. 700 р. отосланы въ Тоб. Еп. П-во для выдачи родств. о. Г. Берингова, 100 р.—въ Енис. П-во для родныхъ діак. Г. Ляпунова и 602 р. 50 к.—въ опекун. столъ для храненія сиротъ о. І. Лебедева.

Примѣчаніе 7. По эмеритальной кассѣ къ 1 января 1913 г. значится капитала 21505 р. 38 к.; кромѣ сего—80000 р. числится за Строит. Комитет. по возвед. зданій Еп. Ж. Училища.

Членъ Том. Епарх. Попечительства, завѣдующій
кассами эмеритальной и взаимопомощи
Священникъ *Василій Макаровъ*

Отъ Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

I. Точныя дѣловыя справки всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей Россіи и иностранныхъ государствъ можно получать въ кратчайшій срокъ черезъ справочный отдѣлъ при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей: С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6, телефонъ № 116—85. Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 руб.; б) за иногородныя справки—10 руб.; в) за заграничныя справки—15 руб. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно. Переписка на всѣхъ языкахъ.

II. Въ дополненіе къ циркуляру и условію считаю удобнымъ добавить, что во главѣ Справочнаго Отдѣла, въ качествѣ руководителей и сотрудниковъ, состоятъ освѣдомленные лица и специалисты разныхъ знаній, которые всегда готовы,—въ случаѣ предложенія,—принять на себя и подѣ свою отвѣтственность какъ исполненіе, въ рамкахъ законности, отдѣльныхъ дѣйствій и порученій, такъ и наблюденіе за ходомъ дѣла и могутъ давать необходимыя указанія.—Справочный Отдѣлъ встрѣчаетъ вполне сочувственное отношеніе всѣхъ учреждений правительства въ Россіи, а съ иностранными государствами будетъ имѣть связь чрезъ гг. консуловъ, на что послѣдовало одобреніе г. Министра Иностранныхъ Дѣлъ.

Завѣдующій Справочнымъ Отдѣломъ

полк. А. А. Радзѣвскій.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисто́рія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на, внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисто́рію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Воззваніе!

Боголюбивые христіане!

Съ благословенія Святѣйшаго Синода, за богослуженіями наступающаго праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, въ семь святомъ храмѣ будетъ обноситься церковное блюдо съ подписью: „на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго

Гроба Господня и бѣдствующихъ православныхъ Святой Земли“.

Братіе-христіане! Помогите своею посильною добродетелью лептою богоугодному русскому дѣлу во Св. градѣ Іерусалимѣ и Святой Землѣ—Палестинѣ.

Окажите братскую помощь тысячамъ русскихъ богомольцевъ, со смиреннымъ сердцемъ и крѣпкою вѣрою въ Христа Спасителя, шествующимъ въ Св. градъ Іерусалимъ на поклоненіе Его тридневному ложу и страшной Голгоѣѣ.

Внемлите горячей и слезной мольбѣ нашихъ единовѣрцевъ—православныхъ сирійцевъ—потомковъ первыхъ христіанъ, изнемогающихъ нынѣ въ упорной борьбѣ съ католиками и лютеранами, и не дайте окончательно погибнуть Православію въ Святой землѣ.

Добродетельная жертва ваша на святую Землю да будетъ благодарною данью Святынь Господней и чрезъ нее да откроется вамъ входъ въ Іерусалимъ Небесный. Аминь.

Состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны **ИМПЕРАТОРСКОЕ** Православное Палестинское Общество (*С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36*).

Г О Д О В О Й О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ **Со-
вѣта** Томскаго Епархіального Братства **Святителя
Димитрія Ростовскаго**

за 1912 годъ.

П Р И Х О Д Ъ 1912 Г О Д А .

Оставалось отъ 1911 года: наличными: . . . 5872 р. 56 к.

билетами: . . . 3400 р. — к.

В с е г о : . . . 9272 р. 56 к.

Въ теченіе 1912 года поступило:

1. Тарелочнаго сбора въ день Воздвиженія
Креста Господня 237 р. 37 к.

2. Кружечнаго сбора	636 р. 29 к.
3. Сбора по листамъ „Слово любви“	964 р. 89 к.
4. Сбора на содержаніе миссіонеровъ изъ личныхъ средствъ духовенства	773 р. 75 к.
5. На содержаніе миссіонеровъ изъ остатковъ церковныхъ суммъ	294 р. 54 к.
6. На содержаніе окружныхъ миссіонеровъ и на устройство миссіонерскихъ курсовъ изъ общепархіальныхъ средствъ	7200 р. — к.
7. Членскихъ взносов	359 р. — к.
8. Процентовъ съ капитала	382 р. 17 к.
9. За книги и брошюры	102 р. — к.
10. Въ уплату долга отъ Типографіи	1000 р. — к.
11. На нужды храма въ дер. Шалай	500 р. — к.
12. Мелочныхъ и случайныхъ	628 р. 47 к.

Итого въ 1912 г. поступило: 13078 р. 48 к.

А съ остаткомъ отъ 1911 года:

наличными:	18951 р. 4 к.
билетами:	3400 р. — к.

В С Е Г О: 22351 р. — к.

РАСХОДЪ 1912 ГОДА.

Въ теченіе 1912 года израсходовано:

1. На жалованіе Еп. миссіонеру свящ. Кав- лейскому въ дополненіи къ 2000 р., по- лучаемымъ изъ суммъ Св. Синода	1080 р. — к.
2. На жалованіе Еп. миссіонеру свящ. Бѣль- скому	3000 р. — к.
3. На жалованіе окружному миссіонеру свящ. Куркову	1388 р. 88 к.
4. На жалованіе помощнику миссіонера Сер- гѣевскому	83 р. 66 к.
5. На жалованіе сотруднику Братства І. Сѣ- дову	300 р. — к.
6. На жалованіе Казначею—120 р., дѣло- производителю 312 р. и на рассыльнаго 42 р., всего	474 р. — к.

7. Почтовыхъ расходовъ	2 р. 75 к.
8. Въ пособіе Бійскому Катихизаторскому училищу	300 р. — к.
9. Епархіальнымъ миссіонерамъ на выписку книгъ	400 р. — к.
10. На устройство курсовъ противораскольническихъ 220 р. и противосектантскихъ 100 р., всего	320 р. — к.
11. На путевые расходы Сѣдову 55 р. и свящ. Никитину 30 р., всего	85 р. — к.
12. На выписку журналовъ мисс. содержанія	83 р. 10 к.
13. На постройку храма въ деревнѣ Шалай	139 р. 25 к.
14. На нужды того же храма изъ специально пожертвованныхъ суммъ	276 р. 5 к.
15. Въ уплату за книги и бланки	301 р. 40 к.
16. Въ уплату за содержаніе Кудрявцевой и Носова	165 р. — к.
17. Епарх. миссіонеру Кавлейскому въ возмѣщеніе вычета въ пенсіонный капиталъ за предъидущ. годы	153 р. 33 к.
18. Мелочныхъ и случайныхъ	432 р. 42 к.

Итого въ 1912 г. израсходовано: 8984 р. 84 к.

Къ 1913 году остается: наличными: 9966 р. 20 к.
 билетами: 3400 р. — к.
 Всего 13366 р. 20 к.

А всего въ расходѣ съ остаткомъ: 22351 р. 4 к.

*Казначей Совѣта Братства,
 свящ. Павелъ Комаровъ.*

Утверждены въ должности церковнаго старосты.

1) Къ церкви села Жарковского, Томскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Лаврентьевъ Матьяновъ; 2) къ церкви села Легостаевского, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Владиміровъ Пестовъ; 3) къ церкви села Борисовскаго, Барнаульскаго у., крестьянинъ Іона Антиповъ; 4) къ церкви села Онгудая, Бійскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій

Варвинскій; 5) къ церкви села Елтышевскаго, Томскаго уѣзда, крестьянинъ Родіонъ Личко; 6) къ церкви села Прокудскаго, Томскаго уѣзда, крестьянанъ Стефанъ Рудаковъ; 7) къ церкви села Камышенскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Стефановъ Колбаса; 8) къ церкви села Корниловскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Ивановъ Новиковъ; 9) къ церкви села Сильверстова, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Черкашинъ; 10) къ церкви деревни Солонки, Барнаульскаго уѣзда, хрестьянинъ Ефимъ Васильевъ; 11) къ церкви села Алексѣевскаго, Томскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Климовъ; 12) къ церкви села Петровскаго, Барнаульскаго уѣзд, кр-нъ Николай Евсеевъ; 13) къ церкви села Романовскаго, Барнаульскаго уѣзда, кр-нъ Ѳеодоръ Неупокоевъ; 14) къ церкви села Харитоновскаго, Барнаульскаго уѣзда, кр-нъ Андрей Бухаткинъ; 15) къ церкви села Коуракскаго, Кузнецкаго уѣзда, кр-нъ Николай Мухинъ; 16) къ церкви села Куликовскаго, Маріинскаго уѣзда, кр-нъ Иванъ Морозовъ; 17) къ церкви села Сидоровскаго, Томскаго уѣзда, кр-нъ Петръ Журавлевъ; 18) къ церкви села Клочковскаго, Барнаульскаго уѣзда, кр-нъ Никита Стародубовъ; 19) къ церкви села Жуланскаго, Барнаульскаго уѣзда, кр-нъ Андрей Матвѣевъ; 20) къ церкви села Ново-Рождественскаго, Томскаго уѣзда, кр-нъ Ефимъ Коровинъ; 21) къ церкви деревни Верхъ-Суетской, Барнаульскаго уѣзда, кр-нъ Трофимъ Гончаровъ; 22) къ церкви села Верхтомскаго, Кузнецкаго уѣзда, кр-нъ Михаилъ Лисавенко; 23), къ церкви села Песчанскаго, Бійскаго уѣзда, кр-нъ Адрианъ Поклоновъ; 24) къ церкви села Елбанскаго, крестьянинъ Гаврииль Поздоровкинъ; 25) къ церкви с. Троицкаго, кр-нъ Иванъ Осинцевъ; 26) къ церкви с. Нижне-Озернаго, кр-нъ Трофимъ Ананьевъ; 27) къ приписной церкви Богородице-Казанской, села Усть-Каменнаго Истока, кр-нъ Петръ Поповъ; 28) къ церкви Михаило-Архангельской села Усть-Каменнаго Истока кр-нъ Ѳеодоръ Дробышевъ; 29) къ церкви деревни Ивановской, Маріинскаго уѣзда, кр-нъ Савватій Лазаренко; 30) къ церкви ст. Каинскъ Начальникъ 5-го участка сл. Тяги Серафимъ Абазаевъ; 31) къ церкви деревни Юдихи, Барнаульскаго уѣзда, кр-нъ Алексѣй Мерзляковъ; 32) къ церкви села Каллистратовскаго, Барн. уѣзда, кр-нъ Яковъ Кротовъ; 33) къ церкви села Бобровскаго, Барнаульскаго уѣзда, кр-нъ Андрей Черепановъ; 34) къ церкви села Вяткинскаго, Барнаульскаго уѣзда, кр-нъ

Иванъ Звѣревъ; 35) къ Николаевской церкви города Томска мѣщанинъ Ѳедоръ Петровъ; 36) къ церкви села Ильинскаго, Барнаульскаго уѣзда, кр-нъ Алексѣй Тимошенко; 37) къ церкви села Суздальскаго, Барнаульскаго уѣзда, кр-нъ Поликарпъ Николаевъ; 38) къ церкви деревни Ново-Фирсовской, Змѣиногорскаго уѣзда, кр-нъ Иванъ Шапошниковъ; 39) къ церкви села Подгорнаго, Кузнецкаго уѣзда, кр-нъ Варѳоломей Усовъ; 40) къ церкви села Чернаковскаго, Каинскаго уѣзда, кр-нъ Антонъ Бородинъ; 41) къ церкви села Златополье, Барнаульскаго уѣзда, кр-нъ Евѣмій Маринченко; 42) къ церкви села Рубинскаго, Мариинскаго уѣзда, кр-нъ Ѳеодоръ Прокопьевъ; 43) къ церкви Александро-Невской, города Ново-Николаевска, мѣщанинъ города Бійска Петръ Котельниковъ; 44) къ церкви села Знаменки, Барнаульскаго уѣзда, кр-нъ Григорій Приходько; 45) къ церкви села Верхне-Красноярскаго, Барнаульскаго уѣзда, кр-нъ Петръ Трисѣйкинъ; 46) къ церкви села Сидоровскаго, Томскаго уѣзда, кр-нъ Петръ Журавлевъ.

ПРАВИЛА

помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сани, Евпаторійскаго уѣзда.

(Окончаніе.)

Правила при леченіи грязевыми ваннами.

1) *Необходимое платье при леченіи въ Сакахъ.* Въ виду условій леченія въ Сакахъ, пациентамъ необходимо запасаться теплымъ платьемъ (осеннее пальто, пледъ, теплый платокъ, или теплое одѣяло) и брать съ собою побольше бѣлья, которое придется мѣнять нѣсколько разъ въ день. Практичнѣе брать бѣлье изъ болѣе грубаго полотна. Не лишнимъ будетъ запастись мохнатою простынею или такимъ же халатомъ, которые во время потѣнія могутъ замѣнять бѣлье.

2) *Посль дороги необходимъ отдыхъ* не менѣе сутокъ для полученія ванны. Помимо вреднаго дѣйствія принятой утомленнымъ организмомъ всякой горячей ванны, и другія соображенія заставляютъ врачебный персоналъ лечебницы

ставляетъ отвѣтственный методъ леченія и для правильнаго дозированія всѣхъ составныхъ его частей (число ваннъ, видъ, продолжительность и способъ пріема ихъ, продолжительность потѣнія и проч. и проч.) требуетъ непремѣннаго тщательнаго предварительнаго изученія больного, его силъ, выносливости, вида и формы болѣзни. Все это возможно выяснитъ лишь при условіи покойной работы организма, когда удалены внѣшнія причины, такъ или иначе необычно способныя отразиться на его дѣятельности. Въ виду этого и здоровье и интересы самого больного требуютъ не спѣшить и не приступать непосредственно послѣ дороги къ грязелеченію, а дать всѣмъ органамъ отдохнуть и съ освѣженными уже силами начать леченіе.

Поэтому въ день пріѣзда лечебная ванна не дается.

3) Отправляясь на ванну, пациентъ долженъ взять съ собою простыню для обтиранія, полотенце, теплое пальто, пледъ, теплый платокъ или одѣяло. *Непосредственно передъ ванною, во время пріема ванны и дальѣ, до окончанія потѣнія, куреніе вредно и потому не допускается.*

4) Если во время ванны почувствовалась боль или круженіе головы, стѣсненіе и т. п., ванна должна быть немедленно оставлена. Если больной передъ ванною не совсѣмъ хорошо себя чувствуетъ, то долженъ непремѣнно заявить объ этомъ врачу.

5) Въ натуральныхъ ваннахъ больной долженъ лежать неподвижно, иначе грязь трескается и сползаетъ. Въ ропныхъ, особенно-же въ разводныхъ ваннахъ, больной, наоборотъ, долженъ по временамъ двигать туловищемъ, чтобы взбалтывать жидкость.

6) Во все время леченія беречься простуды, одѣваться теплѣе, *особенно вечеромъ*, когда по мѣстнымъ климатическимъ условіямъ температура воздуха большею частью значительно понижается. Чрезмѣрно тепло, однако, одѣваться не слѣдуетъ, чтобы не возбуждать испарины; надѣвать теплое нужно лишь настолько, чтобы не чувствовать холода.

7) Для правильнаго хода леченія должно строго держаться установленнаго режима. Ложиться спать не позже 11 часовъ вечера, вставать въ 7 час. утра; *на тощій желудокъ ванны переносяшся трудно, поэтому передъ ванною слѣдуетъ слегка позавтракать, но не ближе какъ за часъ до ванны.* Обѣдать не ранѣе, какъ черезъ 2½ часа послѣ ванны; ужинать не менѣе, какъ за 2 часа до сна. Возможно больше быть на воздухѣ. Движенія дѣлать не до

утомленія; большія прогулки передъ ванною, тѣмъ болѣе по жарѣ—вредны. Отдаленныя поѣздки въ день приема ваннъ, какъ напримѣръ—къ морю, въ Евпаторію и т. п., рискованны, вслѣдствіе возможности простудиться.

8) Въ пищу должна быть соблюдаема нѣкоторыя діета, согласно указанію врачей. Вообще совѣтуется питательная, но легкая и удобоваримая пища. Запрещается все жирное, острое и очень холодное, а также всякіе спиртные напитки и пряности.

9) Признаки, указывающіе на *переутомленіе отъ приёма ваннъ, а именно*: значительный упадокъ силъ, изнуряющая потливость, потеря аппетита, нерѣдко проявленіе внезапнаго и бурнаго желудочно-кишечнаго расстройства, раздражительность, бессонница и плохое расположеніе духа; кромѣ того *вторичное усиленіе стихнувшихъ ревматическихъ и нервныхъ болей* (первое усиленіе болей бываетъ послѣ первыхъ 3 или 4 ваннъ), даже въ самой легкой степени, служатъ указаніемъ, что ванны должны прекратиться.

Морскія купанья. Дней черезъ 10 или 14 послѣ окончанія ваннъ многимъ больнымъ весьма полезны морскія купанья для окончательнаго укрѣпленія кожи и восстановленія силъ. Купаться слѣдуетъ крайне осторожно. Начиная купанье при температурѣ воды въ морѣ не менѣе 18°R, дня черезъ 2 можно купаться уже при 17°, затѣмъ при 16°, но при температурѣ воды холоднѣе 16° ни въ какомъ случаѣ не купаться. Не оставаться долго въ водѣ; первыя разы окунуться два-три раза и выходить, пробывъ въ водѣ не болѣе одной минуты, затѣмъ понемногу прибавлять время, руководствуясь ощущеніемъ, т. е. 1) что-бы въ водѣ не озябнуть и 2) не допускать до того, чтобы послѣ купанья чувствовать вялость и тѣмъ болѣе слабость. Польза получается только отъ кратковременныхъ купаній; купаться слѣдуетъ только по одному разу въ день; впослѣдствіи, если не чувствуется слабость, можно дозволить себѣ по два раза. Курсъ морскихъ купаній отъ двухъ до трехъ недѣль.

Но морскія купанья не безусловно необходимы для всѣхъ, пользовавшихся грязями. Нѣкоторымъ совѣтуется только отдыхъ, другимъ—нѣсколько теплыхъ морскихъ ваннъ.

Лиманная (а не морскія) купанья послѣ Сакъ рекомендуются только тѣмъ больнымъ, которые, вслѣдствіе слабости, не могли принять достаточнаго для излеченія болѣзни количества грязевыхъ или ропныхъ ваннъ.

Вспомогательныя лечебныя средства. На ряду съ грязевыми ропными ваннами и купаніемъ въ озерѣ, составляющими основной методъ леченія, въ Сакахъ въ широкихъ размѣрахъ примѣняются и другіе вспомогательныя къ нему методы леченія, безъ которыхъ не во всей возможной полнотѣ были-бы использованы природныя, естественныя цѣлебныя богатства, находящіяся въ распоряженіи грязелечебницы.

Особенно важнымъ и неотъемлемымъ подспорьемъ при страданіяхъ суставовъ и костной системы, а равно при заболѣваніяхъ женской половой сферы являются хирургическія и гинекологическія пособія. Для послѣдней цѣли лечебница располагаетъ специальнымъ хирургическимъ и гинекологическимъ отдѣленіями, гдѣ имѣются оборудованія, согласно требованіямъ современной медицины, операціонная и перевязочная палаты, находящіяся въ вѣдѣніи специалистовъ—врачей. Главная задача отдѣленій состоитъ, на ряду съ специальнымъ наблюденіемъ за больными данной специальности, въ назначеніи и проведеніи имъ, въ случаѣ необходимости, добавочнаго леченія, обусловливающаго еще большій успѣхъ основного леченія грязями*).

Постановка строгихъ показаній къ грязелеченію, къ формѣ его и дозировкѣ производится на основаніи лабораторныхъ клиническихъ анализовъ, выполняемыхъ въ специально устроенной для этой цѣли химико-бактеріологической лабораторіи, находящейся въ завѣдываніи самостоятельнаго врача-лаборанта.

На ряду съ основнымъ леченіемъ, на специально-оборудованныхъ площадкахъ проводится леченіе солнечно-воздушными, песочными ваннами и назначаются углекислыя ванны.

Въ большихъ размѣрахъ проводится леченіе минеральными водами (Contrexevill, Эссентуки №№ 4, 17, 18, Виши, Боржомъ и др.), въ связи съ соотвѣтствующимъ режимомъ и діетой при подагрическихъ страданіяхъ.

Широко проводятся массажъ, врачебная гимнастика, электризація, подвѣшиваніе, инъекціи мышьяка, втиранія и вспрыскиванія ртутныхъ препаратовъ во всѣхъ случаяхъ, имѣющихъ къ нимъ показанія; при лечебницѣ нормальная аптека.

Задача лечебницы въ дѣлѣ помощи больнымъ, со всѣхъ концовъ Россіи стекающимъ въ эту колыбель своеобразнаго русскаго грязелеченія, не была-бы исчерпана, если-бы, при-

*) *Примѣчаніе.* Рентгеновскіе снимки, имѣющіеся у больныхъ, просятъ привозить съ собой.

вода въ краткихъ чертахъ свѣдѣнія о своемъ состояніи для ознакомленія и руководства пациентовъ, она не высказала-бы своего основного взгляда на свои стремленія. Строго индивидуализируя поступающихъ въ ея вѣдѣніе больныхъ, назначая и проводя съ клинической постановкой дѣла ихъ леченіе, лечебница не перестаетъ изучать остающіяся все еще не вполне выясненными темныя стороны вопроса о сущности дѣйствія грязелеченія и имѣетъ неустанное стремленіе, по мѣрѣ силъ и матеріальной возможности, расширять вспомогательныя учрежденія лечебницы, сообразно съ требованіями науки, клиники и жизни.

ТА К С А

Санской земской грязелечебницы, утвержденная г. Таврическимъ Губернаторомъ, на сезонъ 1911 года.

Медицинская помощь. За врачебный осмотръ, наблюденіе и уходъ за больными по леченію грязью и ропой въ теченіе мѣсяца взимается 15 рублей.

Дальнѣйшее леченіе оплачивается въ размѣрѣ 5 руб., за каждые 10 дней.

Желающіе получить врачебный совѣтъ по поводу купанья въ озерѣ уплачиваютъ 3 рубля.

Деньги эти уплачиваются при полученіи билетовъ на ванны и въ купальню.

За химическіе и бактериологическіе анализы выдѣлений и проч. уплачивается, смотря по характеру анализа, отъ 1 руб. 50 коп. до 3 руб.

Оперативное пособіе оплачивается особо по соглашенію съ врачами.

Всякое другое медицинское пособіе оплачивается особо по установленной таксѣ.

Примѣчаніе: Назначаемые врачами массажъ и спеціальныя втиранія, оплачиваются особо, по соглашенію съ занимающимися этимъ дѣломъ лицами.

Пользованіе паркомъ, музыкой, читальней, библіотекой и дѣтской площадкой. Лица, живущія внѣ грязелечебницы, уплачиваютъ одновременно за библіотеку-читальню и музыку 3 руб.; семейные, при составѣ семьи изъ двухъ членовъ, уплачиваютъ 5 руб., и за каждого слѣдующаго члена семьи по 1 рублю.

Дѣти до 10-лѣтняго возраста освобождаются отъ вышешоименованнаго сбора.

Пользованіе дѣтской площадкой, находящейся въ вѣдѣніи специально приглашеннаго лица, оплачивается 1 рублемъ.

В А Н Н Ы*):

I-го класса въ общемъ залѣ. Ропная—75 к.; прѣсная—75 к.; грязевая натуральная, съ обмываніемъ—1 р. 75 к.; грязевая разводная, съ обмываніемъ—1 р. 75 к.; грязевая мѣстная, съ обмываніемъ—1 р. 20 к.

II-го класса. Ропная—60 к.; прѣсная—60 к.; грязевая натуральная, съ обмываніемъ—1 р. 50 к.; грязевая разводная, съ обмываніемъ—1 р. 50 к.; грязевая мѣстная, съ обмываніемъ—1 р.

III-го класса. Ропная—50 к.; прѣсная—50 к.; грязевая натуральная, съ обмываніемъ—1 р. 10 к.; грязевая разводная, съ обмываніемъ—1 р. 10 к.; грязевая мѣстная съ обмываніемъ—75 к.

Потѣльня.

За пользованіе кроватью съ постельнымъ бѣльемъ въ потѣльномъ отдѣленіи, на время потѣнія, за каждый разъ пользованія: въ 1-мъ классѣ—60 к.; во 2-мъ классѣ—50 к.; въ 3-мъ классѣ—40 к.

Носилки.

Носилки изъ земской гостинницы на ванну и обратно (по 20 к. конецъ)—40 к.

Коляски.

Пользованіе колясками по установленной таксѣ.

Прокать бѣлья для ваннъ.

Прокать парусиннаго плаща для грязевыхъ ваннъ, за все время леченія, со стиркою—2 р. 50 к.; на одну ванну—30 к.; желающіе купить въ касѣ ваннаго зданія въ собственность новый плащъ платятъ со стиркою во все время леченія—3 р. 50 к.; за стирку собственнаго плаща, приобрѣ-

*) Для приѣма ваннъ лечебница располагаетъ 3-мя ванными зданіями 1-го, 2-го и 3-го классовъ, съ мужскими и женскими отдѣленіями. Различіе классовъ основывается лишь на большемъ или меньшемъ комфортаѣ. Методъ леченія одинаковъ во всѣхъ классахъ.

теннаго внѣ конторы грязелечебницы, за все время леченія—1 р.; за одинъ разъ—10 к.; простыня для ваннъ, за каждый разъ—15 к.; полотенце на ванну, каждый разъ—8 к.

Предметы потребленія.

Порція кушаний по особой ежедневной картѣ отъ 35 к. до 1 р. 50 к.; общій обѣдъ: изъ 2-хъ блюдь—70 к.; изъ 3-хъ блюдь—90 к.; изъ 4-хъ блюдь—1 р. 30 к.; бутербродъ—отъ 5 к. до 25 к.; хлѣбъ бѣлый (франзоль)—10 к.; крупчатый, фунтъ—7 к.; пшеничный—6 к.; ржаной—5 к.; масла сливочнаго порція—20 к.; сливокъ молочникъ на 3 стакана чаю—20 к.; молока стаканъ—5 к.; чая стаканъ съ лимономъ—10 к.; чая стаканъ со сливками—20 к.; чая порція со сливками, хлѣбомъ и масломъ, или сухарями—60 к.; чая поль-порціи 40—к.; кофе чернаго стаканъ—20 к.; кофе со сливками и сухарями—30 к.; чернаго чашка—15 к.; со сливками и сухарями—25 к.; зельтерской воды бутылка, безъ посуды, московской—20 к.; зельтерской воды мѣстной—15 к.; фруктовой воды бутылка, безъ посуды—25 к.; лимонъ одинъ—10 к.; самоваръ—20 к.; кипятку чайникъ—5 к.; льда фунтъ—5 к.; вина и спиртные напитки по особой картѣ; свѣча стеариновая—10 к.; картъ игра—2 р.; свѣчи, мѣлки и пр. для игры въ карты безъ требованія картъ—50 к.; обѣдъ и ужинъ для прислуги—60 к.; за разбитую посуду уплачивается по ея стоимости.

Стирка бѣлья.

Мужское. фуфайка—5 к.; рубашка денная, крахмальная—20 к.; безъ воротн. и манжетъ—15 к.; ночная—6 к.; воротничекъ крахмальный—5 к.; манжетъ пара, крахмальныхъ—5 к.; кальсоны—6 к.; носки—3 к.; полотенце—5 к.; полотенце мохнатое—8 к.; простыня мохнатая—25 к.; халатъ мохнатый—35 к.; платокъ носовой—3 к.; пиджакъ лѣтній—50 к.; китель 1 руб. и—50 к.; брюки—40 к.; жилетъ—20 к.; галстухъ—5 к.; чехолъ картузный—10 к.

Дамское. Лификъ—5 к.; сорочка ночная—8 к.; панталоны—6 к.; чулки—5 к.; воротничекъ—5 к.; манжетъ пара—5 к.; платокъ полотняный—3 к.; юбка отъ 25 коп. до 80 коп.; кофта ночная—10 к.; чепчикъ—5 к.; платье лѣтнее, гладкое отъ 30 к. до 1 р.; кофты денныя отъ 25 к. до 50 к. капотъ отъ 30 к. до 1 р. 50 к.

Дѣтское. Чулки—3 к.; сорочка некрахмальная—5 к.;

кальсоны и панталоны—5 к.; юбка крахмальная отъ 10 к. до 15 к.; платье гладкое отъ 15 к. до 30 к.; курточки отъ 10 к. до 30 к.

Постельное. Простыня—10 к.; наволочка большая—5 к., малая—3 к.; одѣяло лѣтнее—25 к.; халатъ парусовый—15 к.

Столовое. Скатерть—20 к.; салфетка столовая—5 к.; полотенце—5 к.; фартукъ—10 к.; салфетка чайная—3 к.

Пользование экипажами.

А. Четырехмѣстный экипажъ (фаятонъ).

	Р.	К.
1) Отъ Сакской грязелечебницы до г. Симферополя въ одинъ конецъ, при одномъ пассажирѣ, съ багажемъ,—сколько помѣстится въ экипажъ, или безъ багажа.	8	
2) Тотъ-же переѣздъ при двухъ пассажирахъ съ ручнымъ багажемъ	8	
	9	—
	съ громоздкимъ	
3) Тотъ-же переѣздъ при трехъ пассажирахъ, съ багажемъ не свыше 3 пудовъ	10	—
4) Тотъ-же переѣздъ при четырехъ пассажирахъ съ ручнымъ багажемъ	10	—
5) Отъ Сакской грязелечебницы до г. Евпатори, въ одинъ конецъ, при одномъ пассажирѣ, съ багажемъ,—сколько помѣстится въ экипажъ, или безъ багажа	4	—
6) Тотъ-же переѣздъ при двухъ пассажирахъ, съ ручнымъ багажемъ	4	—
	5	—
	съ громоздкимъ	
7) Тотъ-же переѣздъ при трехъ пассажирахъ, съ ручнымъ багажемъ не свыше 3 пудовъ	5	—
8) Тотъ-же переѣздъ при четырехъ пассажирахъ, безъ багажа	5	—
9) Отъ Сакской грязелечебницы до г. Евпатори и обратно, съ прожданіемъ въ Евпатори не болѣе 4-хъ часовъ (при 1, 2, 3 или 4 пассажирахъ)	6	—
За каждый часъ, сверхъ 4-хъ часовъ ожиданія	50	
10) За переѣздъ въ Мойнакскую грязелечебницу и обратно, къ платѣ параграфа № 9 прибавляется	1	—
11) Отъ Сакской грязелечебницы къ ближайшему берегу моря и обратно, съ прожданіемъ у берега не болѣе одного часа, при 1 или 2 пассажирахъ	2	—

12) Тотъ-же переѣздъ при 3 и 4 пассажирахъ	3
За каждые полчаса, излишне прожданные у берега моря, сверхъ опредѣленнаго выше часа	50
<i>Примѣчаніе.</i> Обожданіе до ¼ часа не засчитывается.	
13) Для катанья въ окрестностяхъ грязелечебницы:	
За первые полчаса или менѣе	1 —
„ первый часъ	1 50
„ каждые, сверхъ перваго часа, послѣдующіе полчаса	75
<i>Б. Въ линейкѣ.</i> 1) Для поѣздки изъ грязелечебницы къ берегу моря и обратно, въ числѣ не менѣе 4-хъ взрослыхъ пассажировъ, и съ прожданіемъ на берегу не болѣе полутора часа, съ каждаго пассажира:	
Взрослаго	50
Ребенка не старше 10 лѣтъ	30
2) Для поѣздки изъ грязелечебницы въ село Саки или обратно, въ періодъ времени съ 7 часовъ утра до 10 вечера, въ одинъ конецъ, съ пассажирами	20
При одновременно большемъ числѣ пассажировъ изъ одного дома, съ пассажира	15
3) Та-же поѣздка послѣ 10 часовъ вечера, съ пассажира.	50

ИЗВѢСТІЯ.

Волею Божіею, скончались: 1) діаконъ церкви села Бѣлинскаго, благочинія 42 округа, Алексѣй Егоровъ, 16 Декабря 1912 г. 2) настоятель градо-Бійской Успенской церкви протоіерей Николай Бѣлосельскій, 11 Января с. г.

Списокъ свободныхъ свящ.-церк.-служительск. мѣстъ Томской епархіи

Священническія:—При Домѣ трудолюбія въ гор. Томскѣ Томская Никольская, безъ содержанія. Благочинія № 10—Михайловское (врем. закр.);—Альбедеть; 15—Протопоповское; 23—Булатовское; 26—Верхне-Алейское; 28—Верхне-Бобровское; 31—Усть-Чарышское; 32—Орловское; 34—Михайлов-

ское (врем. закр.);—Ичинское; — Старо-Майзасское (врем. закр.);—Мало-Архангельское; — Черновское; 35—Мезенцевское (врем. закр.); 37—Родинское 2-ое; 38—Воронихинское (приписное);—Травное; 39—Поселокъ Ново-Вознесенскій; 45—Моралинское 2-ое; 46—Кошелевское.

Діаконскія: Богородице-Казанская Ново-Николаевская; Благочинія № 4—Терсалгайское; 7—Смолинское (врем. закр.); 10—Тутальское; 11—Тисульское (съ 21 декабря 1912 года); 13—Вагановское (врем. закр.); 13—Локтевское (врем. закр.); 20—Усть-Мосиха; 21—Карасукское; 22—Кругло-Озерное;—Карачинское (предп. къ закр.); 23—Колмаковское (врем. закр.);—Камыщенское (врем. закр.); 25—Смоленское (канд. Заложныхъ, состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ); 36—Чарышское (съ 1 марта 1913 года); 37—Ключевское (нуженъ священникъ).

Псаломщическія: Градо-Томская Благовѣщенская, Градо-Томская Единовѣрческая, Змѣиногорскій соборъ, Градо-Кольванскій соборъ, Градо-Томская Никольская, безъ содержания. Благочинія № 3—Данковское; 10—Альбедеть; 11—Приска Никольскаго; 14—Завода Томскаго; 16—В.Чиковское; 19—Лѣшачьихъ Озеръ; 21—Хабаринское (канд. Спиридоновъ учитель); 25—Точиленское; 33—Урѣзское;—Усть-Азесское;—Щегловское; 23—Борисоглѣбское; 34—Старо-Майзасское (врем. закр.);—Верхне-Красноярское; 37—Ярославъ Логъ;—Вознесенское (канд. Александровскій);—Травное; 38—Сусловское; 39—Поселокъ Ново-Вознесенскій;—Поселокъ Ново-Поросскій; 42—Бѣлинское; 43—Заковряжимское; 46—Кошелевское.

Отъ редакціи.

I. Редакція покорнѣйше проситъ О.о. Благочинныхъ представлять подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости на 1913 годъ непосредственно въ Редакцію и непременно съ приложеніемъ точныхъ адресовъ церквей, коимъ слѣдуетъ высылать Вѣдомости,

II. Приты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи немедленно по полученіи слѣдующаго №; при этомъ обязательно прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

Бесѣда

О вѣчности священства въ лицѣ епископовъ.

(Продолженіе.)

4-я рѣчь Шурашева.

Почтенное собраніе! Выслушали мы еще рѣчь уважаемаго собесѣдника о. Александра. Здѣсь уже о. Александръ перешелъ на престолъ Давидовъ. Посмотримъ, вѣчно-ли они будутъ сидѣть на престолѣ Давидовомъ. Читаю творенія блаженнаго Іеронима Стридонскаго, ч. 6 стр. 310: „Яко чело-вѣкъ зреть на лице, Богъ же зреть на сердце (1 Цар. 16,—17), потому что и то, что иногда кажется намъ чистымъ, Его взору представляется сквернымъ—не только простой народъ и низкая чернь, но и цари церковей изъ рода (или сыновья) Давидова, которые, гордо поднося голову и выпятивъ животъ, сидятъ на престолѣ его“. Вотъ, послушайте-ка, кто будетъ сидѣть. Выпятятъ свои животы и задерутъ головы и будутъ сидѣть. Вотъ вамъ и престолъ—Давидовъ, послушайте-ка хорошенько, о. Александръ.

(Въ публикѣ смѣхъ.)

И священники,—второй чинъ въ церковныхъ достоин-

ствахъ,—и пророки, имѣющіе, повидимому, знаніе писаній, и всѣ жители Іерусалима (или Іуда, какъ прибавили 70) исполнены различными грѣхами; и когда они будутъ упоены, они разлучатся отъ общенія между собою, отдѣлятся отцы отъ сыновей, а сыновья отъ отцовъ, чтобы оскверниться различными ересями, подъ именемъ Христа враждовать на родившую ихъ мать—Церковь“. Вотъ какъ сказано! Возстанутъ на саму мать-Церковь. Вы привели много словъ, проговорили 4 рѣчи, а что толку? Я приведу еще, что сказалъ этотъ отецъ. „Поэтому, говорить, не пожелаю ихъ, а возненавижу ихъ ненавистію вѣчною; не пощажу, не уступлю и не помилю,—не по жестокости приговора, а по истинности суда Ибо истребившіе людей Моихъ и сами погибнуть на вѣки“. Это можно понимать и просто въ историческомъ смыслѣ,—что цари, и священники, и пророки и весь народъ іерусалимскій долженъ быть упоенъ чашею Вавилонскою и подвергнутъ бѣдствіямъ плѣна. А вы говорите, что будутъ сидѣть вѣчно! Да гдѣ же? Тутъ прямо сказано: „и сами погибнуть на вѣки“. Прочитаю еще, почтенное собраніе, оттуда же страничку 406 стихъ 19, зач. 36: „И въ пророкахъ Іерусалима Я видѣлъ подобное (или ужасное): прелюбодѣйство и путь лжи, и укрѣпляли они руки злодѣевъ, чтобы не отвратился каждый отъ порочности своей (или отъ пути своего наихудшаго). Всѣ они сдѣлались предо Мною какъ Содомъ, и жители его какъ Гоморра“. Вотъ какъ! „Не только, говорить, это оказалось въ соборищахъ еретиковъ, но и въ пророкахъ Іерусалима, то есть, учителяхъ церкви.“ Вѣдь ясно сказано! Вотъ кого вы намъ указали! „Я видѣлъ подобное, или ужасное скопище извращающихъ слово Божіе и ходящихъ по пути лжи, которые слѣдовали лжи еретиковъ, укрѣпляли руки злодѣевъ, къ своимъ порокамъ присовокупляли ихъ преступления, и тѣхъ, которыхъ должны были исправлять, вели къ гибели. Тѣ, которые дѣлаютъ это, пусть не считаютъ себя безнаказанными. Ибо и сами они и тѣ, коимъ они сочувствуютъ, будутъ какъ Содомъ, и всѣ живущіе съ ними и неудаляющіеся отъ таковыхъ какъ Гоморра. Итакъ, пусть торжествуетъ,

сколько хочеть, ученіе нечестивое и пусть тщеславятся пророки Іерусалимскіе тѣмъ, что они возобладали посредствомъ лжи и укрѣпляли руки злодѣевъ: конецъ ихъ будетъ такой же, какъ Содома и Гоморы“. Вотъ какъ ясно говоритъ св. отецъ! Почтенное собраніе! Мы видимъ, что всѣ свидѣтельства моего собесѣдника о. Александра не выдерживаютъ никакой критики. Яснѣ этого свидѣтельства кажется ничего и не нужно. Иду далѣе по слѣдамъ уважаемаго собесѣдника о. Александра. Спрашиваетъ, было-ли такое время, когда церковь была безъ епископа? Мы видимъ, что пророчества говорили, что церковь будетъ вдова, и мы свято этому вѣримъ. Если этого еще не было, то не значить, что не будетъ. Если не было страшнаго суда, то неужели не вѣрить, что онъ будетъ. Мы вѣдь не умирали, а однако вѣримъ, что помремъ. И мы вѣримъ, что пророчества исполнятся, и церковь наша спасительна. А кто не вѣритъ пророчествамъ, тотъ самый послѣдній еретикъ. Читаю 3 кн. Ездры 6 гл. 24—28 ст.: „и будетъ въ то время, вооружатся пріатели на пріателей яки врази, и ужаснется земля съ ними, и жилы источниковъ стануть и не текутъ въ часѣхъ тріехъ: и будетъ, всякъ, иже оставленъ будетъ отъ всѣхъ сихъ, ими же предрекохъ тебѣ, той спасется и узреть спасеніе мое и конецъ вѣка вашего: и узрятъ, иже пріати суть людіе, иже смерти не вкусиша отъ рожденія своего, и премѣнятся сердце обитающихъ и обратится въ чувство иное; загладитбоя лукавое, и погасится леть, процвѣтетъ же вѣра, и побѣдится растлѣніе, и явится истина, яже безъ плода бѣше дни толики“. Понятно, что тутъ разумѣются руководители церкви, и это говоритъ еще св. отецъ Ниль Синайскій. Творен. Нила Синайскаго 367 стр.: „Будемъ усердно молиться, чтобы прогнана была душевная проказа отъ прядены, кудели и кожи (Лев. 13, 48), отъ духовной прядены—того, что составляетъ какъ бы жилы церкви Христовой, разумѣю Епископовъ“ Вотъ какъ названы епископы,—жилами проказою церкви. Продолжаю читать 25 ст. Ездры. Теперь мы по милости Божіей видимъ, что старообрядцы никого не угнетали и противъ канонѣвъ церкви вселенской не воз-

ставали, а дѣйствовали согласно слову Писанія. Затѣмъ еще 54 гл. пророка Исаи и толкованія Амвросія Медиоланскаго на стр. 75 еще разъ привожу, ибо Вы ихъ не разобрали основательно. Читаетъ Амвросія 43 стр. Вѣдь такъ толкуеть знаменитый свѣтильникъ Церкви, этотъ златоустъ запада, св. Амвросій. Итакъ, почтенное собраніе, мы видимъ, что церковь одновременно можетъ явиться дѣвой, замужней и вдовой. Я указаль моему почтенному собесѣднику, почему церковь называется дѣвой, и привель три свидѣтельства, замужней—три свидѣтельства, вдовицей тоже 3. Защищая эти три свидѣтельства, я привель гораздо больше, и согласно слову безсмертному, посредѣ двою или трою свидѣтелей станеть всякъ глаголь; я ограничиваюсь этими свидѣтельствами. Пусть мой собесѣдникъ возразить противъ этого. Еще свидѣтельство св. Амвросія Медиоланскаго о бракѣ и дѣвствѣ: стр. 131, „Не сама, дочери, не сама, говорю, Церковь получаетъ рану, а въ лицѣ насъ; будемъ осторожны, чтобы наше паденіе не сдѣлалось раной для церкви и чтобы кто-нибудь не совлекъ съ насъ покрывало, т. е. одежду благоразумія и символъ терпѣнія—(то покрывало), которымъ отвергается пристрастіе къ болѣе мягкому одѣянію“. Вотъ какъ святой-то отецъ говоритъ! Если мы падемъ, то причинимъ рану всей церкви, повредимъ всей церкви. Если падуть епископы, то судите, какова рана будетъ для всей Церкви. Вотъ вы говорите, что епископы непогрѣшимы, что они не могутъ пасть. Какъ это непогрѣшимы? Наоборотъ, изъ исторіи мы видимъ, что епископы падали десятками, сотнями; а какъ это въ 1666 году не могли пасть ваши епископы, которыхъ всего было 29, какая-то жалкая горсточка. Читаю Богословскій Вѣстникъ за 1906 г. іюнь стр. 249: „Вселенскіе отвергнутые соборы, число епископовъ: Сардикійскій—300, Ариманскій—400, Селевкійскій—168, Медиоланскій... болѣе... 300, Ефесскій разбойничій—200, иконоборческій при Копронимѣ—333.“ Ну вотъ и смотрите. А вы говорите, что епископы не падуть, что не пали ваши 29 епископовъ на Московскомъ соборѣ. Да какъ-же тутъ-то по 300—400 человекъ заблуждалось и

падало? Цѣлыми вонъ какими партіями впадали въ ересь, а ваши не могли. Да почему это? Вы не показали, что епископы непогрѣшима, да и никогда и не покажете. Иду далѣе. Почтенное собраніе, развѣ можно было гнать истинныхъ чадъ церкви, когда они въ бѣдѣ? Если даже они заблуждаются, то какъ нужно поступать? Насъ считали за еретиковъ, такъ какъ же нужно было съ нами обращаться? Бывали-ли когда случаи, когда церковь обращалась къ еретикамъ, заблуждающимся своимъ чадамъ? Почитаемъ изъ Дѣяній 9 пом. соб. стр. 102 „о назначеніи посольства къ донатистамъ“ съ цѣлью склонить ихъ къ миру. Опредѣлили потомъ „послать, по окончаніи дѣяній сего собора изъ среды нашей мѣстоблюстителей къ епископамъ самихъ донатистовъ, гдѣ таковые есть, или къ мірянамъ,—для возвѣщенія имъ мира и единенія, безъ чего не можетъ состояться спасеніе.“ Вотъ епископы донатистовъ—еретики, а къ нимъ православные обращались. Епископы послали цѣлое посольство. У насъ точно такое же было положеніе, какъ сказано 102 пр. карѣ. соб. Иду далѣе. Почтенное собраніе! о. Александръ говоритъ: ты, говоритъ, Ив. Васильевичъ, не показаль за нами ни одной ереси. И напрасно говоришь о нихъ, о. Александръ! У насъ вѣдь сейчасъ бесѣда-то не о ересяхъ, а о вѣчности священства. Когда будетъ о ересяхъ рѣчь, тогда и покажу. А если ужъ вамъ такъ желательно знать, какія ереси у васъ открылись на Московскомъ соборѣ, то извольте, покажу. Читаю Дѣянія Московскаго собора 1667 г. стр. 36 об. Патріаршій отвѣтъ и сочиненіе: „къ симъ же и мы глаголемъ, яко сія вся суть еретическая и пребезаконне и внѣ церкви Христовы“. Вѣдь это сказали патріархи, которые судили Никона. „Елико убо во исповѣди, является Никонъ и послѣдующіе ему новатіане и еutihіане“. Вотъ какъ сказано! Развѣ вамъ мало этого? Еретики новатіане и еutihіане—и достаточно. Сами вы назвали его еретикомъ, а потомъ и говорите, что мы несправедливо отдѣлились. Да какъ же это несправедливо, когда отъ еретиковъ велѣно отдѣляться? Вотъ мы отдѣлились и не нарушили законоположеній соборовъ и св. отецъ.

Иду далѣ. Мой собесѣдникъ говоритъ, что всѣ епископы не падутъ. Да вѣдь падали же сразу по 300—400 человекъ, а ваши 29 на соборѣ какъ-то не могли пасть. А это посланіе патріарха?! Ясно вѣдь тутъ сказано. О. Александръ говоритъ мнѣ, что вы де безъ епископа, что вы де церкви Христовой не составляете. Да какъ это безъ епископа? Ну, если ужъ вы не видали, такъ сходите на Солдатскую, № 4, и посмотрите. Если надо—идите пожалуйста. У насъ рѣчь идетъ о церкви вселенской и мы по силѣ своей вѣры вѣруемъ во едину святую соборную и апостольскую церковь. И если отецъ Александръ дѣлаетъ ссылки на опроверженія, то совершенно неправильно, или онъ не понимаетъ вселенской церкви, не имѣетъ о ней понятія. Иду далѣ. Снова скажу, что посланіе Африканскаго собора остается въ силѣ и заслуживаетъ полного довѣрія съ вашей стороны. Потомъ мой почтенный собесѣдникъ бросилъ мнѣ въ глаза обидное замѣчаніе, которое способно заставить каждаго сказать дерзость или потребовать объясненія. Но я не таковъ, я этого никогда не позволю, а вамъ, о. Александръ, подуху христіанской любви прощаю. О. Александръ ссылается на свидѣтельство Копыстенскаго. Но каково это свидѣтельство? Читаю исторію Митр. Макарія, томъ XI стр. 391: „Книга Копыстенскаго—трудъ огромный и достопочтенный; въ началѣ ея авторъ перечислилъ болѣе сотни писателей и книгъ, которыми онъ пользовался, на греческомъ, латинскомъ, польскомъ, славянскомъ и западно-русскомъ языкахъ. По своему времени это сочиненіе весьма ученое и солидное, подобнаго которому не имѣли тогда русскіе на своемъ языкѣ, хотя и не чуждое недостатковъ и погрѣшимостей“. А вы приводите это какъ свидѣтельство о непогрѣшимости, принимаете за святыхъ отцовъ. Затѣмъ собесѣдникъ мой ссылается на 59 л. Книги о вѣрѣ и читаетъ ее намъ. Посмотримъ, что сказано о ней. Теперь отъ этой книги отказываются, сама церковь эту книгу отвергаетъ, приводитъ противъ нея обвиненія. Объ этомъ читаю у Синайскаго 130 стр. „Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядчества:—„Вся 8 гл. „Обличенія“ посвящена Θεофилактомъ краткому критическому

обзору главнѣйшихъ источниковъ раскольническаго умствованія. Книга о вѣрѣ, Кириллова книга, мнимыя мѣста изъ сочиненій св. Мелетія, Θεодорита, Петра Дамаскина, Максима Грека, Константина Панагіота, Макарьевской Четьи-минеи, Катихизисы Большой и Малый—нашли въ „Обличеніи“ весьма мѣткую и вѣрную оцѣнку, какъ произведенія и отрывки изъ сочиненій, или несоотвѣтствовавшіе своимъ названіямъ и при- даваемому имъ смыслу, или заключавшіе въ себѣ неточное и неправильное толкованіе и изложеніе православной вѣры, сомнительныя и даже ложныя свѣдѣнія, еретическія и рас- кольническія мысли“. Вотъ что сами они говорятъ. „То окле- ветали всячески эти книги, то сами на нихъ ссылаются. Вотъ, почтенное собраніе, вы съ такими-то господами посудите да и поразберитесь въ полемикѣ. Это мѣсто васъ нисколько не оправдываетъ, разъ вы назвали еретиками. Но какъ же относиться къ еретикамъ? Христіанамъ дано условіе, чтобы только они не сообщались съ еретиками. Вотъ мы такъ и дѣлаемъ. Читаю страничку 27 „Аѳанасій Александрійскій и его избранныя творенія“: „Святому Аѳанасію открыто было въ видѣніи, что жертвенникъ Господень будетъ оскверненъ. Но, передавая о семъ, онъ прибавлялъ: „не унывайте, чада! Какъ Господь прогнѣвался, такъ онъ паки и исцѣлитъ, и церковь воспріемлетъ прежнюю красоту. Увидите изгнанныхъ возстановленными, только не оскверняйте себя общеніемъ съ еретиками (аріанами).“ Вотъ что сказано. Не нужно имѣть общенія съ еретиками,—мы и не имѣемъ. Вотъ ваши епископы впади въ ересь,—мы и ушли. Минуточки мои кончаются, и я ставлю моему уважаемому собесѣднику тотъ же самый во- просъ.

(Продолженіе будетъ.)



II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, произнесенное при первомъ служеніи въ Томскомъ Кафедральномъ Соборѣ, 27 января с. г.

Братіе христіане! Привѣтствую васъ духовнымъ привѣтствіемъ; примите мои духовныя вамъ благожеланія; да подасть вамъ Господь душевныя и тѣлесныя блага! Встрѣчаясь съ вами въ первый разъ здѣсь въ храмѣ Божіемъ, дерзаю сказать вамъ словами Апостольскими: повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь; тии бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще, да съ радостію сіе творятъ, а не въздыхающе, нѣсть бо полезно вамъ сіе (Евр. XIII, 17). Я вашъ пастырь-епископъ; повинуйтесь моему смиренію. Я знаю и чувствую, что недостойнъ высокаго епископскаго званія. Но кто его достоинъ? Епископское служеніе есть продолженіе Христова служенія на землѣ. И кто сочтетъ себя достойнымъ этого служенія? Я вижу и сознаю свои недостатки. Но я не по своимъ какимъ-либо достоинствамъ получилъ честь епископскаго званія, а милость Божія удостоила меня высокой епископской чести. Я не самъ восхитилъ себѣ епископскую честь, а воля Божія поставила меня вашимъ пастыремъ-епископомъ. Повинуйтесь посему моему смиренію не ради меня, не ради того, что я прошу вашего повиновенія моей пастырской власти, а ради Господа, Который поставилъ меня вашимъ пастыремъ-епископомъ. Господь нашъ сказалъ святымъ апостоламъ: слушай васъ, Мене слушаетъ (Лук. X, 16). Повинуюсь своему пастырю-епископу, вы повинуетесь Самому Господу.

Не самъ отъ себя я прошу вашего повиновенія, а слово Самого Господа повелѣваетъ вамъ это дѣлать.

Братіе христіане! Я поставленъ вашимъ пастыремъ-епископомъ. Мнѣ ввѣрено попеченіе о душахъ вашихъ; Я долженъ дать отвѣтъ Богу за ввѣренныя мнѣ души. Ваша собственная польза поэтому требуетъ, что бы повиновались моимъ пастырскимъ наставленіямъ; повинуйтесь посему съ любовію, чтобы я несъ бремя пастырскаго служенія съ радостію, а не со скорбію, ибо не полезно вамъ это. Мои силы скудны и недостаточны для прохожденія высокаго пастырскаго служенія; но вы придите мнѣ на помощь своею любовію. Когда между мною — вашимъ пастыремъ и вами, достолюбезная паства, будутъ любовь и единодушіе, мы всѣ сдѣлаемся сильны. Я радостно и легко понесу бремя своего пастырскаго служенія; вы радостно и легко совершите подвигъ спасенія душъ своихъ.

Господь нашъ сказалъ: идеже еста два или три собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ (Матѣ. XVIII, 20). Если только два или три соберутся во имя Христово, Самъ Христось невидимо присутствуетъ среди нихъ и исполняетъ всѣ ихъ прошенія на душевную пользу. Соединимся, братіе, во едино во имя Христово; соединимся взаимною духовною любовію для дѣла Божія, для созиданія своего спасенія. Господь невидимо будетъ съ нами и укрѣпитъ наши слабыя силы. Онъ, Отецъ и небесный начальникъ пастырей, укрѣпитъ мои скудныя силы для прохожденія врученнаго мнѣ высокаго пастырскаго служенія; Онъ, небесный Пастырь своихъ овецъ, глашающій своя овцы по имени, приведетъ васъ во дворъ свой, свое царство небесное и всѣмъ послушающимъ гласа Его дастъ животъ вѣчный (Іоан. X гл.).

Братіе христіане! Я началъ свою рѣчь Апостольскимъ словомъ; я и кончу ее Апостольскимъ словомъ: Господь нашъ І. Христось да утвердитъ васъ во всякомъ дѣлѣ блазѣ (2 Сол. II, 17),

Къ предстоящему юбилею 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

(Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича).

По очищеніи Москвы отъ поляковъ въ 1612 году, временное правительство, во главѣ коего стояли князья Пожарскій и Трубецкой, разослало грамоты по городамъ съ приглашеніемъ прислать властей и выборныхъ въ Москву „для великаго дѣла“. Въ этихъ грамотахъ говорилось, что „Москва отъ польскихъ и литовскихъ людей очищена, церкви Божіи въ прежнюю лѣпоту облеклись, и Божіе имя славится въ нихъ попрежнему. Но безъ Государя Московскому государству стоять нельзя, печься о немъ и людьми Божіими промышлять некому; безъ Государя вдовстало Московское государство разорилось все“, а потому бояре и воеводы приглашали, „чтобъ всѣ духовныя власти были къ нимъ въ Москву; изъ дворянъ, дѣтей боярскихъ, гостей торговыхъ, посадскихъ и уѣздныхъ людей, поскольку человѣкъ пригоже, для земскаго совѣта и государскаго избранія, всѣ города прислали бы въ Москву жъ, и чтобъ эти власти и выборные лучшіе люди договорились въ своихъ городахъ накрѣпко и взяли у всякихъ людей о государскомъ избраніи полные договоры“. Когда, въ началѣ 1613 г., съѣхалось довольно много властей и выборныхъ, назначенъ былъ трехдневный постъ, послѣ котораго начались собранія Земскаго Собора. Прежде всего стали разсуждать о томъ, выбирать-ли изъ иноземныхъ королевскихъ домовъ или своего природнаго русскаго, и порѣшили „литовскаго и шведскаго короля и ихъ дѣтей и иныхъ нѣмецкихъ вѣръ и нѣкоторыхъ государствъ иноязычныхъ не христіанской вѣры греческаго закона — на владимірское и московское государство не избирать, а Маринки и сына ея на государство не хотѣть, потому что польскаго и нѣмецкаго короля видѣли на себѣ неправду и крестное преступленье и мирное нарушенье; литовскій же король Московское государство разорилъ, а шведскій король Великій Новгородъ взялъ обманомъ“. Стали выбирать своихъ; тутъ начались волненія; но вотъ, г—оворитъ лѣтопись, —какой-то дворянинъ изъ Галича принесъ на соборъ письменное мнѣніе, въ которомъ говорилось, что ближе всѣхъ по родству съ прежними царями былъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ, его и надобно избрать въ

цари. Раздались голоса: „кто принесъ такую грамоту, кто, откуда?“ Въ то время выходитъ донской атаманъ и также подаетъ письменное мнѣніе. „Что это ты подалъ, атаманъ?“ спросилъ его князь Дмитрій Михайловичъ Пожарскій. „О природномъ царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ“, отвѣчалъ атаманъ. Одинаковое мнѣніе, поданное дворяниномъ и донскимъ атаманомъ, довершило уже назрѣвшее рѣшеніе: Михаилъ Ѳеодоровичъ былъ избранъ царемъ. Но еще не всѣ выборные находились въ Москвѣ; послали звать ихъ въ Москву для общаго дѣла; послали также надежныхъ людей по городамъ и уѣздамъ узнать мысли народа относительно новаго избранника, и окончательное рѣшеніе отложили на двѣ недѣли, отъ 8 до 21 февраля 1613 года. Наконецъ пріѣхали и запоздавшіе выборные, и возвратились посланники изъ областей съ извѣстіемъ, что народъ съ радостію признаетъ Михаила Романова царемъ. 21 февраля, въ недѣлю православія, т.-е. въ первое воскресенье великаго поста; въ первопрестольномъ храмѣ Успенія происходилъ послѣдній сборъ: каждый чинъ подалъ письменное мнѣніе, и всѣ эти мнѣнія найдены сходными, всѣ чины указывали на одного человѣка—Михаила Ѳеодоровича Романова: „да будетъ онъ царемъ-государемъ“. Тогда рязанскій архіепископъ Ѳеодоритъ, троицкій келарь Авраамій Палицынъ, новоспасскій архимандритъ Іосифъ и бояринъ Василій Петровичъ Морозовъ взошли на Лобное мѣсто и спросили у народа, наполнявшаго Красную площадь, кого они хотятъ въ цари. „Михаила Ѳеодоровича Романова“, былъ отвѣтъ.

Романовы—это обособившаяся вѣтвь стариннаго боярскаго рода Кошкиныхъ. Кошкины, или по выраженію лѣтописей „Кошкинъ родъ“, блистали при Московскомъ дворѣ уже въ XIV и XV вѣкѣ. Въ началѣ XVI вѣка очень видное мѣсто при дворѣ занималъ Романъ Юрьевичъ Захарьинъ, шедшій отъ Кошкина внука Захарія. Онъ-то и сталъ родоначальникомъ Романовыхъ. Дочь Романа Юрьевича Анастасія Романовна была супругой Іоанна IV Грознаго. Память этой царицы высоко чтилась въ народѣ: царица Настасья считалась чуть не святой.

Не мало поднялъ популярность Романовыхъ братъ царицы—Никита.

Ходатай за опальныхъ предъ Грознымъ государемъ—Никита Романовичъ пріобрѣлъ такую славу въ народѣ, что сталъ предметомъ его пѣсенъ и, какъ дядя престолонаслѣдчика Ѳеодора Іоанновича, былъ у послѣдняго сдѣ-

ланъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ членомъ верховной думы, вмѣстѣ съ княземъ Мстиславскимъ, Бѣльскимъ и Борисомъ Годуновымъ. Его сынъ Ѳеодоръ Никитичъ, какъ двоюродный братъ царя Ѳеодора Іоанновича, пользовался при немъ большимъ значеніемъ, которое поддерживалось его высокими личными, какъ душевными, такъ и тѣлесными, качествами. Онъ обладалъ большимъ природнымъ умомъ, который развилъ образованіемъ: въ молодости онъ не только усвоилъ тогдашнее славяно-руское образованіе, но и научился отъ проживавшихъ въ Москвѣ англичанъ латинскому языку, бывшему въ ту пору международнымъ языкомъ всей образованной Европы. Онъ былъ назначенъ намѣстникомъ въ Нижній-Новгородъ и былъ членомъ государевой думы. Высокій, стройный, красивый, привѣтливый, онъ выдѣлялся изъ бояръ своею царственной осанкой. Всегда прекрасно одѣтый, онъ заставлялъ любоваться собою народъ, особенно, когда сидѣлъ верхомъ на конѣ. Преданіе говоритъ, что умиравшій бездѣтный царь Ѳеодоръ Іоанновичъ желалъ по смерти своей передать престолъ Ѳеодору Никитичу, но царская власть перешла къ шурину послѣдняго представителя дома св. Владиміра—Борису Годунову, который, видя въ родѣ Романовыхъ самыхъ сильныхъ соперниковъ себѣ и своей династіи, подвергъ всѣхъ ихъ тяжкимъ, но не заслуженнымъ гоненіямъ, которыя только возвысили значеніе Романовыхъ въ народѣ, окруживъ ихъ вѣнцомъ мученичества. Всѣ сыновья боярина Никиты Романовича были отправлены Годуновымъ въ тяжелое заточеніе. Александръ, Василій и Михаилъ Никитичи не пережили этой опалы. Лѣтописцы говорятъ, что Александра удавили у береговъ Бѣлаго моря. Василій и Иванъ были посланы въ Пелымъ, гдѣ первый умеръ отъ дурного обращенія съ нимъ. Михаила Никитича держали въ земляной тюрьмѣ въ Ныробской области, близъ Чердыни. До сихъ поръ въ тамошней церкви показываютъ тяжелыя цѣпи, въ которыя былъ закованъ этотъ страстотерпецъ. Ѳеодора же Никитича насильно постригли въ монахи въ Сійскомъ монастырѣ подъ именемъ Филарета и держали подъ особо бдительнымъ надзоромъ. Жену его, Ксенію Іоанновну, изъ рода Шестовыхъ, постригли подъ именемъ Марѳы и сослали въ Заонежье въ Егорьевскій погостъ. Малолѣтній ихъ сынъ, Михаилъ Ѳеодоровичъ, родившійся 12 іюля 1596 г., вмѣстѣ съ сестрою и теткою Анастасіей Никитичной, былъ сосланъ на Бѣлое озеро. Такое тяжелое дѣтство, безъ заботъ и

ласки матери и отца, положило на всю жизнь будущего царя отгѣнокъ грусти.

Съ паденіемъ Годуновыхъ и воцареніемъ Лжедмитрія I, участь оставшихся въ живыхъ Романовыхъ измѣнилась. Возвращенный изъ ссылки Иванъ Никитичъ былъ возведенъ въ санъ боярина, а отецъ будущаго государя Филаретъ Никитичъ былъ посвященъ въ митрополита Ростовскаго и въ согласіи съ патріархомъ Гермогеномъ стоялъ за царя Василія Іоанновича Шуйскаго. Онъ ѣздилъ въ Угличъ за мощами царевича Димитрія, а когда города одинъ за другимъ начали признавать царемъ тушинскаго вора, Филаретъ Никитичъ удерживалъ Ростовъ въ повиновеніи Шуйскому. Лжедмитрій II приказалъ, во чтобы то ни стало, привести митрополита въ своей станъ. 11 октября 1608 года переяславцы съ московскими людьми, присланными Сапѣгою изъ-подъ Троицы, напали врасплохъ на Ростовъ. Филаретъ Никитичъ облачился въ святительскія одежды и сталъ въ церкви съ народомъ. Когда же переяславцы ворвались въ храмъ, митрополитъ сталъ уговаривать ихъ не измѣнять законной присяги. Но тѣ не послушались, сорвали съ митрополита священныя одежды, надѣли на него сермягу и татарскую шапку и съ жестокимъ издѣвательствомъ отвезли этого „добраго страдальца за Русскую землю“ въ Тушино, гдѣ самозванецъ принялъ его съ почетомъ и даже поставилъ патріархомъ, вмѣсто Гермогена.

„Филаретъ,—говоритъ Авраамій Палицынъ,—былъ разумень, не склонялся ни направо, ни налево“. Находясь въ самозванческихъ рукахъ, онъ совершалъ у него церковныя службы. Тѣмъ не менѣе, строгій къ измѣнникамъ патріархъ Гермогенъ въ своихъ грамотахъ къ народу говорилъ, что Филаретъ не своею волею, а по нуждѣ находится въ Тушинѣ, что за это первосвятитель не порицаетъ его, а молить за него Бога.

Провозгласивши царемъ шестнадцатилѣтняго Михаила Ѳеодоровича, земскій соборъ, или великая земская дума, назначилъ ѣхать къ нему въ челобитчикахъ: Ѳеодориту архіепископу, съ троими архимандритами, троицкимъ келаремъ Аврааміемъ Палицынымъ, протопопами и боярами. Соборъ не зналъ подлинно, гдѣ находился въ это время Михаилъ, и въ наказѣ, данномъ посламъ, говорилось: „ѣхать къ государю царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичу всея Руси въ Ярославль, или гдѣ онъ, государь, будетъ.“ Въ это время Михаилъ Ѳеодоровичъ съ матерью,

инокиней Марѳой, жилъ въ Костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ.

Послы выѣхали изъ Москвы 2 марта; но еще прежде, отъ 25 февраля, разосланы были грамоты по городамъ съ извѣстіемъ объ избраніи Михаила: „И вамъ бы, господа,—гласила грамота,—за государево многолѣтіе пѣть молебны и быть съ нами подъ однимъ кровомъ и державою и подъ высокою рукою христіанскаго государя, Царя Михаила Ѳеодоровича. А мы, всякіе люди Московскаго государства, отъ мала до велика, и изъ городовъ выборные и невыборные люди, всѣ обрадовались сердечною радостію, что у всѣхъ людей одна мысль въ сердце вмѣстилась—быть государемъ царемъ блаженной памяти великаго государя Ѳеодора Ивановича племяннику, Михаилу Ѳеодоровичу; Богъ его, государя, на такой великій царскій престолъ избралъ не по чьему-либо заводу; избралъ его мимо всѣхъ людей, по Своей неизреченной милости; всѣмъ людямъ о его избраніи Богъ въ сердце вложилъ одну мысль и утверждение“. Вмѣстѣ съ этимъ извѣстіемъ разослана была и крестоцѣловальная запись. Присяга областей послѣдовала быстро.

Наконецъ пришло извѣстіе отъ пословъ, которые нашли Михаила съ матерью въ Костромѣ, въ Ипатьевскомъ монастырѣ. Послы доносили собору, что 13 марта они пріѣхали въ Кострому въ вечернѣ, дали знать Михаилу о своемъ пріѣздѣ, и онъ велѣлъ имъ быть у себя на другой день. 14 числа, поднявши иконы, пошли всѣ крестнымъ ходомъ въ Ипатьевскій монастырь. Михаилъ съ матерью встрѣтили образа за монастыремъ, но когда послы объявили имъ, зачѣмъ присланы, то Михаилъ отвѣчалъ „съ великимъ гнѣвомъ и плачемъ“, что онъ государемъ быть не хочетъ, а мать его Марѳа прибавила, что она не благословляетъ сына на царство; и оба долго не хотѣли войти за крестами въ соборную церковь: насилу послы могли упросить ихъ. Въ церкви послы подали Михаилу и матери его грамоты и говорили рѣчи по наказу, на что получили прежній отвѣтъ: Марѳа говорила, что „у сына ея и въ мысляхъ нѣтъ на такихъ великихъ преславныхъ государствахъ быть государемъ; онъ не въ совершенныхъ лѣтахъ, а Московскаго государства всякихъ чиновъ люди по грѣхамъ измалодушествовались; давъ свои души прежнимъ государямъ, не прямо служили“. Марѳа упомянула объ измѣнѣ Годунову, убійствѣ Лжедмитрія, свденіи съ престола и выдачѣ полякамъ Шуйскаго; потомъ продолжала: „видя такія прежнимъ государямъ крестопре-

ступленія, позоръ, убійства и поруганія, какъ быть на Московскомъ государствѣ и прирожденному государю государемъ? Да и потому еще нельзя: Московское государство отъ польскихъ и литовскихъ людей и непостоянствомъ русскихъ людей разорилось до конца; прежнія сокровища царскія, изъ давнихъ лѣтъ собранныя, литовскіе люди вывезли; дворцовыя села, черныя волости, пригородки и посады розданы въ помѣстья дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ и всякимъ служилымъ людямъ и запустошены, а служилые люди бѣдны; и кому повелитъ Богъ быть царемъ, то чѣмъ ему служилыхъ людей жаловать, свои государевы обиходы полнить и противъ своихъ недруговъ стоять? Послы со слезами молили и били челомъ Михаилу, „чтобъ соборнаго моленья и челобитья не презрѣлъ: выбрали его по изволенію Божію, а не по его желанью: положилъ Богъ единомышленно въ сердца всѣхъ православныхъ христіанъ отъ мала до велика на Москвѣ и во всѣхъ городахъ. А прежніе государи—царь Борисъ сѣлъ на государство своимъ хотѣньемъ, изведши государскій корень—царевича Димитрія; началъ дѣлать многія неправды, и Богъ ему мстилъ кровь царевича Димитрія богоотступникомъ Гришкою Отрепьевымъ; воръ Гришка-разстрига по своимъ дѣламъ отъ Бога месгъ принялъ, злою смертью умеръ; а царя Василія выбрали на государство многіе люди, и, по вражью дѣйству, многіе города ему служить не захотѣли и отъ московскаго государства отложились; все это дѣлалось волею Божіею да всѣхъ православныхъ христіанъ грѣхомъ; во всѣхъ людяхъ Московскаго государства была рознь и междоусобіе. А теперь Московскаго государства люди наказались всѣ и пришли въ соединеніе во всѣхъ городахъ“. Послы молили и били челомъ Михаилу и матери его съ третьяго часа дня до девятого, говорили, чтобъ онъ воли Божіей не снималъ, былъ на Московскомъ государствѣ государемъ. Михаилъ все не соглашался; тогда послы стали грозить ему, что Богъ възыщетъ на немъ конечное разоренье государства; подъ дѣйствіемъ такихъ чрезвычайныхъ убѣжденій Михаилъ и Марѳа сказали, что они во всемъ полагаются на праведныя и непостижимыя судьбы Божіи; и мать благословила сына. Михаилъ принялъ царскій посохъ отъ архіепископа, допустилъ всѣхъ къ рукѣ и сказалъ, что поѣдетъ въ Москву скоро.

Слова архіепископа Θεодорита съ товарищами, что Михаилу нечего было бояться участи своихъ предшественниковъ, потому что люди Московскаго государства наказа-

лись и пришли въ соединеніе,—были вполне справедливы. Страшнымъ опытомъ научились наши предки, что значить рознь и шаткость, развязывающія руки ворами. Лучшіе люди имѣли столько нравственной силы, что могли воспользоваться наказаніемъ, встали, соединились, очистили государство, и будутъ въ состояніи крѣпко сомкнуться вокругъ новаго государя и грудью и всѣми силами отстаивать его, несмотря на отсутствіе матеріальныхъ средствъ. До какой степени въ лучшихъ людяхъ 1613 года крѣпко было убѣжденіе, что должно пожертвовать всѣмъ для поддержанія и охраненія новаго царя, призваннаго возстановить государственнй нарядъ, показывалъ всего лучше подвигъ Сусанина. Когда Михайль, выѣхавши изъ Москвы, послѣ сдачи Кремля, жилъ въ Костромѣ, отрядъ поляковъ (какъ говоритъ грамота), узнавши объ избраніи новаго царя, отыскивалъ его мѣсто-пребываніе съ цѣлью умертвить нежеланнаго имъ возстановителя Русскаго государства; въ этихъ поискахъ враги схватили крестьянина Ивана Сусанина изъ села Домнина, принадлежавшаго Романовымъ, и начали пытать его страшными пытками, вымучивая показаніе, гдѣ скрывался Михайль. Сусанинъ зналъ, что онъ въ Костромѣ, но не сказалъ, завелъ ихъ въ дремучій лѣсъ и былъ замученъ до-смерти, но и враги погибли тамъ отъ лютаго мороза.

19 марта выѣхалъ Михайль Ѳеодоровичъ изъ Костромы въ Ярославль. Послѣ недолгаго его пребыванія въ обители преподобнаго Сергія, 2 мая Москва торжественно и восторженно встрѣтила юнаго царя, а 11 юля въ Успенскомъ соборѣ происходило его вѣнчаніе на царство. Священнодѣйствіе было совершено по тому же уставу, по какому оно было совершено надъ послѣднимъ представителемъ угасшей царской династіи—Ѳеодоромъ Іоанновичемъ. Сперва предъ литургіей торжественно были принесены въ Успенскій соборъ шапка и бармы Мономаха, скипетръ и держава. Затѣмъ состоялся выходъ государя изъ Золотой палаты въ соборъ. Предъ началомъ литургіи на него былъ возложенъ царскій вѣнецъ, бармы и животворящій крестъ. Предъ причащеніемъ было совершено священное мвропомазаніе изъ того сосуда, который нѣкогда принадлежалъ императору Августу и изъ котораго донинѣ помазываются на царство наши государи. Затѣмъ Богомъ вѣнчанный и помазанный царь приобщился тѣла и крови Христовыхъ. Знаки царскаго достоинства держали въ соборѣ князь Дмитрій Михайловичъ Пожарскій, бояринъ Иванъ Никитичъ Романовъ и князя Мстиславскій и Трубецкой.

Передъ тѣмъ какъ идти въ соборъ на коронованіе, сказано было боярство двоимъ стольникамъ: родственнику царскому князю И. Б. Черкасскому и вождю-освободителю князю Д. М. Пожарскому; 12 іюля, въ день именинъ государя, пожалованъ былъ въ думные дворяне Козьма Мининъ. Милостей и льготъ народу государь не могъ дать: казна была совсѣмъ пуста.

(„Голосъ Истины“, № 2.)

„Свѣтъ во откровеніе языковъ“.

Свобода... Это крылатое словечко особенно пріятно ласкаетъ слухъ нашего общества, особенно отзывчиво принимается сердцемъ современника. Для достиженія свободы повсюду потрясаются царства, ниспровергаются троны колеблются основы общественной жизни. Въ немъ видится, какое-то откровеніе. Но для части людей, не сочувствующихъ этимъ увлеченіямъ свободой, остается непонятнымъ и страннымъ, чѣмъ собственно увлекаются поборники свободы? Вѣдь если попросить ихъ дать опредѣленіе этой желанной свободы,—можно ручаться, девять десятихъ дадутъ опредѣленіе ея признаками отрицательными:— это де независимость отъ чужой власти, отсутствіе гнета со стороны правящихъ классовъ и т. п. А если кто дастъ положительное опредѣленіе, что свобода де состоитъ въ возможности каждому гражданину проявлять свою волю согласно своему усмотрѣнію, то и тогда затруднится дать матеріальное содержаніе этому понятію. Кто и что будетъ дѣлать по своему желанію? Политическія партіи, конечно, сощлются на свои программы; а частныя лица начнутъ въ отвѣтъ лишь туманныя разглагольствованія,—и не удивительно. Свобода—понятіе чисто формальное, безъ содержанія. А какъ присмотришься къ тому, какими путями люди думаютъ добиться этой свободы, то невольно диву дашься. Въ нашъ ХХ вѣкъ, вѣкъ свободы, какъ никогда, кажется, общество отдается во власть обстоятельствъ, въ зависимость отъ матеріальнаго міра

Для полученія политической свободы представляется достаточнымъ измѣнить форму правленія; для соціальной свободы достаточно перестроить общество на другихъ началахъ; для благоденствія достаточно равномерно распределить матеріальныя блага, и т. п.

А гдѣ самъ человѣкъ, ищущій свободы? Каковъ будетъ

онъ, какъ станетъ дѣйствовать при новыхъ условіяхъ жизни? Объ этомъ заботятся менѣе всего.

Но если жизнь общества такъ обусловлена внѣшними обстоятельствами, механически опредѣляющими ея направленіе, то вѣдь и въ механизмѣ мало дать только общее сочетаніе отдѣльныхъ составныхъ частей, а все зависитъ отъ тщательности отдѣлки каждой части, cadaго винтика. Уже ли только въ механизмѣ государственной жизни безразлично, что изъ себя представляетъ отдѣльный членъ общества?

Стоить-ли доказывать, насколько порочная воля людей губительно сказывается на общественной жизни при всякомъ строѣ государственнаго и общественнаго управленія? Полагаю, что у cadaго въ личныхъ наблюденіяхъ имѣется богатый матеріалъ для сужденія по этому вопросу. Но нельзя не отмѣтить, что современное стремленіе къ свободѣ всецѣло строится на сознательномъ отрицаніи того именно ученія, которое поставило своей задачей возвысить священное званіе „человѣкъ“.

Двадцатый вѣкъ начался съ того времени, какъ въ мірѣ ярко засвѣтился божественный свѣтъ среди тьмы грѣха.— Этотъ свѣтъ—ученіе Иисуса Христа. И тогда, какъ теперь, шла борьба за права; и тогда общество искало выхода изъ невозможнаго положенія борьбы и не могло найти. Но вотъ въ укромномъ уголкѣ міра, въ самой скромной обстановкѣ началась проповѣдь Богочеловѣка; послышался призывъ людей къ работѣ надъ собой, къ борьбѣ съ грѣхомъ, къ вѣрѣ въ добро. И нашлось основаніе для переустройства жизни всего міра, всѣхъ народовъ. Это основаніе—честность, чистота, доброжелательность, покоющіяся на вѣрѣ въ живого Бога. Христіанская мораль легла въ основу строя современныхъ христіанскихъ государствъ. Древній міръ, не принявшій новыхъ, принесенныхъ Спасителемъ на землю началъ жизни, принужденъ былъ отступить предъ ихъ побѣднымъ шествіемъ и дать мѣсто новому міру.

Если старецъ Симеонъ, на закатѣ дней своей жизни удостоившійся только принять на руки младенца Христа, имѣлъ достаточно вѣры съ удовлетвореніемъ сказать свое „нынѣ отпускаеши“, то для насъ, менѣе твердыхъ въ вѣрѣ, имѣются уже и фактическія доказательства, что жизнь и обновленіе міра покоются въ ученіи Спасителя.

Поэтому, присутствуя зрителями современнаго строительства во имя свободы, мы должны признать, что строители поступаютъ неразумно, отвергая въ своемъ дѣлѣ, какъ

негодный, самый существенный факторъ общественной жизни—религіозное воспитаніе чловѣка. Этотъ отвергнутый основной камень непремѣнно сдѣляется для нихъ камнемъ преткновенія, источникомъ неудачъ и погибели. Вѣримъ Словамъ Спасителя: „Всякій, кто упадетъ на тотъ камень разобьется; а на кого онъ упадетъ, того раздавить“.

Свящ. С. Дмитревскій.

(„Томск. Вѣстн.“)

Красный угаръ.

(Изъ фактовъ и воспоминаній о 1905 г.)

Въ предыдущемъ очеркѣ, отъ 19 января, былъ сдѣланъ обзоръ направленія проповѣднической дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Макарія за 1905 г. Найти въ его проповѣди что-либо возбуждающее къ насилію, къ самоуправству вътъ возможности. Поэтому киваніе прогрессистовъ по его адресу нужно признать или самообманомъ, или же сваливаніемъ своей вины съ больной головы на здоровую.

Въ настоящее время, на разстояніи семилѣтней давности отъ обсуждаемыхъ событій, можно о кошмарныхъ октябрьскихъ дняхъ 1905 г. говорить болѣе спокойно, и есть возможность обстоятельнѣе разобраться въ сплетеніи условій, вызвавшихъ кровавый финалъ этихъ дней.

Та весна политической жизни, которую такъ радостно привѣтствовала часть общества, тотъ легкій воздухъ, которымъ во всю ширь груди начала дышать увлекшаяся освободительствомъ молодежь, были весной и благораствореніемъ воздуха далеко не для всего русскаго населенія.

Помнится мнѣ такой фазтъ. Еще въ январѣ 1905 г. пришлось мнѣ по служебнымъ дѣламъ изъ уѣзднаго города пріѣзжать въ Томскъ съ двумя своими сослуживцами, людьми свѣтскими. Конечно, въ городѣ ихъ потянуло въ общественное собраніе. И вотъ, не искушенныхъ жителей уѣзднаго городка встрѣчаетъ въ этомъ публичномъ мѣстѣ неожиданная картина начавшагося общественнаго развала, поразившая ихъ и не нашедшая

сочувствія. Какой-то юнец черномазаго типа запѣваетъ революціонную пѣсню. Полиція его упрасиваетъ, умоляетъ прекратить пѣніе; онъ ломается, оретъ. Въ залѣ смятеніе. Удовольствіе собравшихся веселиться нарушено; а на душѣ случайныхъ зрителей происшествія получился скверный осадокъ горькаго чувства отъ сознанія, что власть и порядокъ въ жизни начинаютъ отступать предъ наглостью и нахальствомъ отдѣльныхъ лицъ.

Подобное же настроеніе должно было создаться у большей части мирныхъ обитателей города. Освободительство захватило далеко не всѣ круги общества. Къ нему примкнули или лица обезпеченныя, лица свободныхъ профессій, или всевозможные пролетаріи, въ томъ числѣ и пролетаріи по умственному развитію. Но есть классъ общества, для жизни котораго существенной необходимостью является порядокъ жизни. Этотъ классъ консервативенъ и въ обычаяхъ, и въ убѣжденіяхъ. Его не могло захватить начавшееся въ обществѣ броженіе. Но зато оно имѣло всѣ данныя вызвать въ немъ къ себѣ подозрѣніе, отрицательное отношеніе, что повидимому, недостаточно было учтено руководителями освободительнаго движенія. Это—классъ всевозможныхъ мелкихъ промышленниковъ, ремесленниковъ, питающихся только неусыпнымъ примѣненіемъ своего личнаго труда. Для него непонятно враждебное отношеніе къ полиціи, съ которой онъ привыкъ жить дружно, которая охраняетъ его трудъ, которая блюдетъ извѣстный порядокъ. Что полиція являлась помѣхой для пропаганды свободы, этому обывателю было мало горя. Его огорчало скорѣе недостаточно энергичное примѣненіе полиціей своей власти къ этимъ именно агитаторамъ. Этотъ классъ не могъ и помыслить, далѣе, о томъ, къ чему его звали,—сверженію власти. Царь его святыня. Этотъ классъ болѣзненно воспринималъ оскорбленіе религіи, кощунственные призывы къ оскверненію храмовъ и проч.

Между тѣмъ кошмарные дни октября преимущественно ознаменованы митинговыми собраніями, на которыхъ народъ призывался къ насипроверженію всѣхъ устоевъ русской жизни.

Какъ относилась мирная часть населенія къ подобнымъ призывамъ, можно судить по имѣющимся въ моемъ распоряженіи

письменнымъ документамъ, правда, анонимнымъ, но это къ лучшему, потому что знать имена участниковъ ужасной драмы слишкомъ большая обуза для совѣсги. Вотъ что писалось въ одномъ изъ писемъ отъ 14 декабря 1905 г.: „Никто изъ духовныхъ отцовъ не сказалъ о томъ, что вызвало побоище 20 октября, а слѣдовало, — оно вызвало рѣчами революціонеровъ (думаю, что они Вамъ извѣстны, но повторяю):

„1) Захватить власть въ свои руки, 2) разсужденія объ обмеженствѣ, 3) руганіе Царя и призывъ къ сверженію самодержавія, 4) церковь соборную занять подъ митинги, 5) архіерейскій домъ взять подъ конюшни, 6) архіерея остричь и удалить, и 8) рассказы о французской революціи съ призывами: крови, крови, и проч.

„Замолчать все это никто не сможетъ. Отвѣтъ на эти рѣчи былъ 20 октября.“

При разсмотрѣніи этого письма представляется необходимымъ ввести въ который коррективъ. Въ письмѣ, несомнѣнно, вѣрно переданы чувства недовольства народа пропагандой агитаторовъ, но должно сказать, что не въ ней заключался тотъ толчекъ, который двинулъ народъ на самосудъ. Вотъ выписка изъ другого документа, по всему видно, принадлежащаго именно той части Томскаго населенія, которая приняла на себя починъ дѣла: „Это почти каждый знаетъ, кто виновать, но правда гонима всегда бываетъ. Какъ же это чернеди не обидно, когда вездѣ насильно прогнали съ разныхъ работъ, отняли кусокъ хлѣба и прекращали работы съ помощью оружія? Почему — иссекло десятки лѣтъ, — чернядь не позволяла такіе подобныя погромы и грабежи, а антихристы свою дѣятельность сколько лѣтъ уже развиваютъ? Это даже можно каждому понять и стараться подавить ихнюю дѣятельность, а за правду стоять. Каждый знаетъ, что раньше было хорошо, когда не выгоняли съ работъ. Почему это пастыри не могутъ сознать? Не ценяйте, другой разъ если повторится, будемъ стоять на своемъ.“ Подписано: „всенародная толпа г. Томска“. Событія достаточно поясняютъ смыслъ этой выписки.

Какъ повѣствуетъ красная брошюра, выпущенная типогра-

фией Н. И. Орловой въ 1905 г.,— „послѣ всеобщей забастовки, начавшейся 14 октября, когда всѣ магазины, торговля помѣщенія и пр. были закрыты, тяжелыя томскія событія начали принимать острый характеръ съ 18 октября, когда въ зданіи бесплатной библіотеки была заперта значительная группа учащихся среднихъ учебныхъ заведеній и сторонней публики...

„Утромъ 19 октября, группа учащихся средне-учебныхъ заведеній, — обѣихъ, мужской и женской, гимназій и реального училища, съ пѣснями, но въ полномъ порядкѣ, прешла по Почтамтской улицѣ и направилась на Соляную площадь, къ зданію Коммерческаго училища, гдѣ потребовала отъ директора училища г. Егорова прекращенія занятій и роспуска учениковъ.

„Предварительно учащіеся сняли завѣтя въ духовной Семинаріи.

„Вечеромъ 19 октября состоялось экстренное засѣданіе думы, на которомъ было выработано постановленіе о томъ, чтобы немедленно приступить къ организаціи городской охраны.

„Ночью изъ мѣстныхъ тюремъ были освобождены лица, содержавшіеся подъ стражей за такъ называемыя политическія преступленія“.*)

Такъ зарывались въ своихъ дѣйствіяхъ работники по подготовкѣ революціи. Интересно бы было рѣшить, что они могли бы предпринять на слѣдующій день? Но день этотъ былъ еще закрытъ непроницаемой завѣсой неизвѣстности; а когда она открылась, то поразила всѣхъ неожиданнымъ зрѣлищемъ.

Но что же переживала оппозиціонная часть населенія въ то время, какъ разрывались выше описанныя событія?

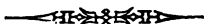
*) Въ хронологию и въ сообщенія „красной брошюры“ необходимо внести поправки: 1) Въ зданіи бесплатной библіотеки группа юныхъ учащихся политикановъ отсиживалась не 18, а 15 октября; 2) группа такихъ-же политикановъ шествовала черезъ весь городъ къ Коммерческому училищу не 19, а 18 октября; въ тотъ-же день въ залѣ городской управы произошло небывалое еще въ лѣтописяхъ, соединенное „экстренное засѣданіе“ части гласныхъ городской думы и безчисленной политиканствующей митинговой толпы; 3) засѣданіе это закончилось вечеромъ въ зданіи театра Королева, гдѣ и было выбрано неимѣющей избирательскихъ правъ толпой множество новыхъ гласныхъ думы, такъ-же изъ неимѣющихъ права быть выбранными въ думу. Вотъ эта-то самозванная дума 19 октября и рѣшила „немедленно приступить къ организаціи городской охраны“.

Мы читали громкую фразу о томъ, что началась всеобщая забастовка. То, что происходило на самомъ дѣлѣ, едва-ли заслуживаетъ такого названія. Если толпы съ оружіемъ ходили по торговымъ заведеніемъ и угрозами заставляли закрывать ихъ, то этия самымъ доказывали, что тутъ была не забастовка, а насиліе. Сорвать забастовку готовы были очень многіе, только уступали силѣ. Но уступали съ чувствомъ озлобленія. Лишеніе заработка, лишеніе возможности сбыть работы, голодныя семьи, убытки отъ остановки работъ для небогатыхъ труженниковъ, не сочувствующихъ движенію, оказались такой обидой, снести которую было выше силъ. При другихъ обстоятельствахъ они, конечно, обратились бы за помощью въ полицію. Но гдѣ она была въ это время?—ее дума отиѣнила. Оставалось дѣйствовать тѣмъ же путемъ, какимъ ихъ снимали съ работъ, т. е. собствен ой силой и за свой страхъ. Въ цитированной выше брошюркѣ повѣствуется: „Въ послѣдніе дни передъ 20 октября все упорнѣе и упорнѣе циркулировалъ слухъ, что гдѣ-то въ Томскѣ организуется черная сотня для рѣшительныхъ, ни передъ чѣмъ не останавливающихся дѣйствій... 20 октября извозчики предупреждали проѣзжавшую публику, что близъ кузницъ собирается толпа громилъ, запасается орудіями разнаго рода: ломami, молотками, желѣзными полосами, ножами, и что у нѣкоторыхъ есть и револьверы“. Очевидно, городъ раздѣлился на двѣ враждебныхъ партіи, и въ столкновеніи ихъ должна была проиграть та партія, которая плохо усчитала силы своего противника.

Конечно, приверженцамъ освободительнаго движенія очень ненавистно воспоминаніе объ этомъ, враждебномъ имъ, движеніи въ народѣ. Но, г. г., скажите по совѣсти, кто же вызвалъ и проглядѣлъ его?

„(Томск. Вѣстн.)“

Свещ. С. Дмитревскій.



Лобызаніе св. евангелія и св. креста.

Каждый воскресный и праздничный день въ православныхъ храмахъ за утреннимъ богослуженіемъ выносятся на средину храма для поклоненія и лобызанія святое Евангеліе, а по окончаніи божественной литургіи священникъ послѣ возглашеннаго отпуста даетъ лобызать вѣрующимъ св. крестъ.

По обычаю, въ обоихъ случаяхъ молящіеся или, вѣрнѣе сказать, вѣрующіе христіане совершаютъ тотъ и другой обрядъ совершенно безсознательно. Мало того, — мы сами, іереи, не всегда, если не сказать больше, даемъ себѣ отчетъ въ томъ, зачѣмъ мы предлагаемъ молящимся продѣлывать то и другое лобызаніе.

Побудьте когда-нибудь въ храмъ безпристрастнымъ наблюдателемъ, и вы неизмѣнно въ любомъ почти храмѣ увидите одну и ту же грустную картину. Толпа, словно стадо барановъ, безчинно и безъ должнаго благоговѣнія, а тѣмъ болѣе безъ сознанія, „въ перегонки“ спѣшитъ приложиться холодными губами къ евангелію или ко кресту, чтобы скорѣе вырваться на волюшку къ міру, манящему cadaго своими безчисленными, обманчивыми соблазнами. Взглядитесь по пристальнѣй въ пастыря, и вы легко замѣтите, какъ онъ тоже зачастую, не хуже пасомыхъ, торопится поскорѣе окончить эту томительную процедуру подпусканія ко кресту или къ евангелію, совсѣмъ не помышляя о томъ глубокомъ смыслѣ обряда, который затерянъ въ глубинѣ вѣкового индифференцизма нашего къ насущнымъ вопросамъ духа и благодаря которому обрядовый смыслъ, весьма знаменательный и глубоко вазидательный, обратился лишь въ ничего незначащій для многихъ обычай.

Но, въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ же христіане цѣлуютъ евангеліе и св. крестъ?

Попытаемся дать посильный отвѣтъ.

Въ евангеліи заключено слово Божіе, заповѣди Господни.

„Кто любитъ меня, сказалъ Христосъ, тотъ соблюдаетъ Слово Мое“ (Іоанн. 14, 23). Чувство любви большею частію выражается поцѣлуемъ. Поцѣлуй—символь любви. Теперь: подходите вы къ евангелію. Это—самая дорогая для васъ книга на

свѣтъ. Это—вѣчное руководство намъ въ жизни, это путеводитель къ вѣчной жизни. Вотъ вы встали предъ евангелиемъ. Загляните въ свое сердце, изслѣдуйте тайные изгибы ума своего и дайте честный, открытый, искренній отвѣтъ: за предъидущую недѣлю какъ вы жили? По евангелію или противъ евангелія? Ваша недѣльная жизнь была свидѣтельствомъ или вашей горячей любви ко Христу, или вы, дружа съ міромъ, всю недѣлю враждовали съ Богомъ? (Іак. 4, 4).

Собираясь цѣловать это евангеліе, не на путь-ли Іуды хотите вы встать, путь лжи, обмана, лицемѣрія? Не торопитесь... подумайте. Вы вѣдь и въ прошлое воскресенье цѣловали это евангеліе, только безъ смысла, бессознательно. Поцѣлуйте же разъ съ толкомъ, по-христіански, ясно отдавая себѣ отчетъ въ своемъ поступкѣ. Вашъ поцѣлуй—въ данную минуту равносильнъ присягѣ. Осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ и лобызая св. евангеліе, вы должны чувствовать и говорить въ душѣ своей: Господи! я люблю Тебя больше всего на свѣтѣ. Ты—мой Пастырь, Ты—мой Спаситель, Ты—мой свѣтъ и Хранитель. Люблю и Твое божественное слово. Лобызая св. евангеліе, общаюсь Тебѣ и клянусь въ грядущую недѣлю устроить жизнь свою, по мѣрѣ силъ моихъ, согласно съ Твоими св. заповѣдями. Общаюсь и клянусь день и ночь поучаться въ словѣ Твоемъ. Оно—пища для моей души. Общаюсь и клянусь въ теченіи этой недѣли прилагать столько же заботы, и даже больше, о насыщеніи моей души глаголами вѣчной жизни, сколько я прилагалъ бывало заботы о насыщеніи плоти... Скажи такъ въ душѣ своей, цѣлуй евангеліе и скажавъ: аминь, отходи. Только помни, что ты сдѣлалъ: ты присягнулъ на недѣлю Христу. Другъ мой! скажи по чистой совѣсти, за всю твою долгую жизнь подошелъ-ли ты хоть разъ къ св. евангелію съ такими мыслями? За всю свою долгую жизнь цѣловалъ ли ты его съ такою сознательностью? Понималъ-ли, какую отвѣтственность ты принимаешь на себя, лобызая эту дорогую для каждаго христіанина книгу?

Пастырь, служитель и домостроитель тайнъ Божіихъ! Отбросивъ ложный стыдъ, откинувъ надменную гордость, скажи и ты, не тая въ сердцѣ правды: за всю твою пастырскую жизнь

разъяснилъ-ли ты хоть разъ стаду Христову этотъ, съ виду малозначущій обрядъ? Отвѣтъ да будетъ на твоей совѣсти...

Такой же глубокой смыслъ имѣетъ и лобызаніе св. креста. На этомъ крестѣ изображенъ Христосъ, распятый плотію своею за насъ грѣшныхъ. А св. Апостолъ Павелъ говоритъ между прочимъ: „тѣ, которые Христовы, должны тоже распинать свою плоть со страстями и похотями“ (Гал. 5, 24). Лобызая св. крестъ, каждый христіанинъ опять долженъ помнить, что онъ въ этотъ моментъ приноситъ Богу вторую присягу. То онъ клялся св. евангеліемъ, теперь онъ клянется св. крестомъ. Сообразно съ измѣнившимися обстоятельствами, измѣняется и самая форма второй клятвы.

И здѣсь, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, ты долженъ въ душѣ говорить: Господи! Тобою поставленный пастырь преподноситъ моему взору изображеніе моего сладчайшаго Спасителя, распятаго на крестѣ. Взирая на св. и честный крестъ Господень, я невольно поражаюсь и преклоняюсь предъ неизмѣримой бездной любви Божіей къ падшему челевѣчеству. И эта неизмѣримая любовь Божія напоминаетъ мнѣ о моей обязанности, по мѣрѣ силъ моихъ, платить Тебѣ, Господи, тоже любовію... Загляни же въ этотъ моментъ въ свою душу, припомни недѣльную жизнь свою и вспомни, много-ли разъ ты на дѣлѣ доказалъ Христу свою любовь, свою благодарность за дарованное тебѣ спасеніе? Вспомни, часто-ли ты гналъ отъ себя грѣхъ, тотъ самый скверный, проклятый грѣхъ, который довелъ Христа до креста? Вспомни прошлую недѣлю, сколько разъ ты вторично распиналъ Христа грѣхами своими?

Поразмысли обо всемъ этомъ и только тогда иди, цѣлуй св. крестъ, иди цѣлуй сознательно и клянись: любить Христа такъ, какъ Онъ тебя возлюбилъ, любить не словомъ и языкомъ, а дѣломъ и истиною, клянись бороться со грѣхомъ, избѣгать всякаго повода, твердо помня, что если бы не было грѣха, не страдалъ бы и Христосъ; клянись въ теченіи грядущей недѣли распинать свою плоть со страстями и похотями, клянись служить Христу, а не Веліару...

Вотъ какой съ виду малозначительный обрядъ, а какія глу-

боко-назидательныя мысли въ состояніи навѣять на душу и къ какимъ высоко-благимъ рѣшеніямъ можетъ привести человѣка, сознательно совершающаго такой маленькій обрядъ.

Да тутъ порой и наплакаться можно до-сыта, особенно если голосъ совѣсти, голосъ незаглушенный, расскажетъ горькую правду о постыдно проведенной прошлой недѣлѣ...

И какъ жаль, что вся эта идейная назидательность обряда разбивается и рушится нашею пастырскою небрежностью. Правомъ же, вотъ такое простоватое объясненіе, какое мы по мѣрѣ силъ своихъ дали, много больше принесетъ пользы, чѣмъ если бы вы прочитали по книгѣ чудную проповѣдь нашихъ знаменитыхъ витій церковныхъ.

И какой глубокой уронъ наносится церкви, благодаря отсутствію понятій самыхъ элементарныхъ, касающихся самаго ритуала богослужебнаго. Тотъ же мужикъ, понавшій на какое-либо сектантское молитвенное собраніе, сразу бываетъ очарованъ тѣмъ, что все ему тамъ понятно, ясно и все такъ просто. Тамъ полная почти сознательность, а здѣсь все дѣлается лишь по привычкѣ— „какъ жили отцы и дѣды“...

Благодаря безсознательности, самый назидательный обрядъ обезцѣвливается, благодаря непониманію духа обряда, постепенно нарождается чувство безразличія, чувство тупости при исполненіи его. Но когда бываетъ данъ толчекъ уму, непонятая обрядность подпадаетъ подъ неумолимой судъ невѣжества и... открывается тотъ или другой обрядъ какъ нѣчто ненужное, лишнее и даже бессмысленное. Такимъ путемъ чаще всего доходятъ до отрицанія крестнаго знаменія, иконъ, таинствъ, священническаго благословенія и проч. и проч.

Нѣтъ, глубоко вникая въ психику народной жизни, надо всегда помнить, что и тутъ примѣнимо Божіе правило, гласящее: добрый и вѣрный рабъ! Въ маломъ будь вѣренъ сначала, тогда надъ многими тебя поставлю.

(„Оренб. Еп. Вѣд.“)

„Виолеемская звѣзда“.

Года два или три тому назадъ, въ Херсонской епархіи, по инициативѣ Архіепископа Димитрія, въ городахъ и селахъ вмѣсто елки начали устраивать Виолеемскую звѣзду. Въ теченіе этого непродолжительнаго времени во многихъ мѣстахъ епархіи эта звѣзда совсѣмъ почти вытѣснила елку. И въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго Виолеемская звѣзда —обычай древне-русскій, вполне соотвѣтствующій религіозной настроенности нашего православнаго русскаго народа, тогда какъ елка, ничего не дающая его религіозному чувству, является достояніемъ нѣмецкой культуры. Елка можетъ вызвать одно только чувство жалости о вырубленныхъ во множествѣ деревьяхъ, предназначенныхъ для минутнаго развлечения дѣтей.

Въ православномъ греческомъ востокѣ и нашей древней Руси Рождество Христово во все богослужбное время празновалось устройствомъ „Виолеемской звѣзды“ и славленіемъ Христа Спасителя по домамъ, „со звѣздою путешествуя“, съ пѣніемъ древне-христіанскихъ пѣсней („колядокъ“). Прошло много времени, и нѣмецкая елка, вытѣсняя постепенно Виол. звѣзду, воцарилась на Руси, и объ этой звѣздѣ многіе изъ русскихъ людей забыли или совсѣмъ даже не знали и не слыхали. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляли и представляютъ южныя европейскія губерніи, гдѣ колядники въ великіе и св. дни Р. Хр. до сего времени славятъ рождшаго Богомладенца, путешествуя со звѣздою. И вѣроятно древній благочестивый обычай „Виолеемской звѣзды“ въ недалекомъ будущемъ былъ бы обреченъ на забвеніе и вымираніе въ южныхъ губерніяхъ, какъ онъ заглохъ и забылся въ сѣверныхъ и др. губерніяхъ Европейской Россіи, если бы не инициатива и не авторитетный голосъ Херсонскаго Архипастыря, постаравшагося охранить, а мѣстами возстановить его.

Добрый примѣръ Херсонскаго Архіепископа, охранившаго и возстановившаго благочестивый древне-русскій обычай „Виолеемской звѣзды“, не остался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, вызвалъ, откликъ во многихъ губерніяхъ. Даже въ захолустной Сибири и такомъ захолустномъ городкѣ ея какъ, напр. Бійскѣ, нашлись подражатели ему. Завѣдующій Александро-Невской ц.-прих. школы, желая удовлетворить запросы религіознаго чувства дѣтей, желая больше напомнить имъ о рожденіи Христа Младенца въ Виолеемскихъ

ясляхъ отъ пренепорочной Дѣвы Маріи, счелъ нужнымъ устроить въ церк.-приходской школѣ Виолеемскую звѣзду, за охраненіе и возстановленіе коей такъ ратуеть Архіепископъ Херсонскій Димитрій. Виолеемская звѣзда праздновалась въ Александровской ц.-прих. школѣ 27 декабря прошлаго года. Какъ праздновалась въ школѣ звѣзда и какое впечатлѣніе она произвела на дѣтей школьницъ, объ этомъ, къ сожалѣнію, сказать ничего не можемъ: немощь тѣлесная лишила меня возможности присутствовать на этомъ новомъ и рѣдкомъ школьномъ праздникѣ и наблюдать за душевнымъ настроеніемъ учащихся. Но кто изъ взрослыхъ имѣлъ счастье присутствовать на Виолеемской звѣздѣ, вынесъ самое отрадное и благопріятное впечатлѣніе. Программа вечера выполнена была превосходно. Особенный интересъ вызвала, при свѣтѣ Виолеемской звѣзды, живая картина — „Вѣра, Надежда, и Любовь“. Ученицы, по словамъ очевидцевъ, читали, декламировали стихотворенія и пѣли выше всякихъ похвалъ. Вотъ программа школьнаго рождественскаго праздника „Виолеемская звѣзда“:

I ОТДѢЛЕН.Е.

- Тропарь празднику (хоръ).
 Виолеемская звѣзда. Стих. Коринфскаго (ученица).
 Кондакъ праздника (хоръ).
 Святая ночь. Стих. Жукова (ученица).
 Днесь родился (хоръ).
 Поклоненіе пастырей и волхвовъ. Стих. Г—о! (ученица).
 Таинство страшное (хоръ).

II ОТДѢЛЕНІЕ.

- Бородино Стих. Лермонтова (ученица).
 Коль славенъ (хоръ).
 „Гей, славяне“ (читала ученица, а потомъ хоръ пропѣлъ.)
 „Для російскаго солдата“ (читала ученица и хоръ пѣлъ)

III ОТДѢЛЕНІЕ.

- „Ночь“ ст. (читала ученица).
 „Гдѣ ты доля“ (хоръ).
 Сказка „Сиротка Марта“ (дѣтскій хоръ).
 „Есть тихая роша“ (хоръ).

„Кукушка“, стих. (читала ученица).

Бабушка и внучка. Стих. Читали ученицы.

„Попурри изъ басень“ (ученица).

„Жукъ“ (сцена)

„Докторъ“ стих. (читали 2 ученицы).

„Зимой въ школь“ (читала ученица).

„Циня дудка“ (хоръ).

Таинство страшное (хоръ).

Дѣтскія игры.

Живая картина „Вѣра, Надежда и Любовь“.

Боже, Царя храни! (хоръ).

Крайне желательно, чтобы на будущее время „Виолевская звѣзда“ ярко засвѣтилась въ школьномъ и семейномъ обществѣ нашей Томской епархіи, будя лучшія чувства и благочестивыя мысли у христіанъ о рожденіи Христа Спасителя.

Свящ. Г. Акуловъ.

„Блудный сынъ.“

(Еванг. притча.)

Презрѣвъ родительскій чертогъ,
Въ страну далече удалился,
Гдѣ пышно пиршествомъ, какъ могъ,
Блесталъ, распутно веселился.

Скорбѣлъ, тужилъ отецъ о сынѣ:

„Безвольемъ слабый, юный, хилъ,
Онъ тамъ, въ невѣдомой чужбинѣ,

Быть можетъ, все ужъ расточилъ“.

Такъ рекъ родитель и сильнѣй,
Любви исполнившись, страдалъ.

А блудный нищій сынъ свиней

Ужъ пасъ голодный и рыдалъ

Безъ рубища, совсѣмъ босой,

Въ открытомъ полѣ со свиньями,

Весъ въ язвахъ, струпяхъ, весь больной,

Питался впроголодь корнями.

Тутъ вспомнилъ домъ онъ и отчизну
И какъ ихъ страстно сталъ любить!..
Къ нимъ путь открытъ, но укоризну
Отца какъ страшно получить!

Но мигъ рѣшенья благодатный—
И гиблый сынъ во отчій кровь
Съ надеждой твердою обратно
Спѣшитъ, покаяться готовъ.

Восторгомъ радости сгорая,
Отецъ навстрѣчу поспѣшаетъ;
Манить, зоветь, благославляя,
Объятья сыну простираетъ.

Палъ въ ноги блудный во смиреньи:
„Прости мнѣ, Отче, все прости;
Вселиться дай въ твоемъ имѣньи;
Въ число наемниковъ зачти.

„Дерзну ли сыномъ называться
Я, грѣшникъ Неба и земли?
Съ рабомъ рабовъ твоихъ питаться
Позволь, мольбѣ моей внемли!!!..“

Родитель сына подымаетъ,
Любовью, ласкою даритъ;
Въ виссонъ богатый облакаетъ;
Владѣть богатствомъ всѣмъ сулитъ,
Въ чертогъ пирь, и все ликуетъ.
Закланъ упитанный телець—
Домовладыка торжествуетъ,
Что сынъ нашелся, наконецъ.

*
* *

Такъ въ небеси Всещедрый Богъ
Готовъ открыть тому чертогъ,
Гордыню свергъ кто и смирился,
Мытарски кто въ тиши молился.

Псаломщикъ *Андрей Антоновъ*

Борьба съ алкоголизмомъ въ г. Бійскѣ.

Въ противовѣсъ разрушительному вліяію зелапаго змія на духъ и тѣло человѣка, пастыри церковные дружною семьею, съ благословенія Епархіальной Власти, открываютъ общества трезвости, для уловленія лицъ, ставшихъ на гибельный путь алкоголизма. Многіе изъ свѣтскихъ интеллигентныхъ лицъ, христіански настроенныхъ, сочувственно относятся къ такому благому начинанію пастырей и съ своей стороны оказываютъ имъ помощь, кто только чѣмъ можетъ. Отраднo, очень отраднo видѣть, какъ свѣтскіе и духовные дѣятели, братски объединяясь, идутъ по одному пути трезвенныхъ началъ, прибѣгая къ стопамъ Церкви для полученія отъ нея молитвъ, благословенія на свой многотрудный подвигъ. Повсюду замѣтно оживленіе, все чаще и чаще раздается призывъ на борьбу съ заклятымъ врагомъ русскаго народа — привычнымъ пьянствомъ. Святой призывъ, свѣтлое начинаніе...

Наша Томская Епархія тоже начинаетъ пробуждаться и не можетъ уже быть на пути ветхозавѣтнаго священника и левита, равнодушно отнесшихся къ „впавшему въ разбойники“. Во многихъ мѣстахъ обширной Епархіи начали свѣтлѣть огоньки обществъ трезвости. Къ тихому свѣтлому мерпанію огонька трезвости мы можемъ отнести и Бійское Александрo-Невское Общество Трезвости. Конечно, не пришлось бы намъ и говорить въ отдѣльности объ Александрo-Невскомъ обществѣ трезвости, если-бы не особо создавшіяся условія, такъ или иначе вліяющія на его дѣятельность.

Орудіемъ борьбы съ порокомъ алкоголизаціи Александрo-Невское общество трезвости имѣетъ: 1) запись членовъ въ общество трезвости съ обѣтомъ на опредѣленный срокъ не вкушать погубнаго зеля, 2) организація внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и 3) произнесеніе поученій съ церковнаго амвона, направленныхъ противъ пьянства. Активными дѣятелями этого общества являются Александровскій причтъ, учительницы мѣстной женск. ц.-пр. школы со своими ученицами и одно духовное лицо въ санѣ діакона изъ другой городской церкви. Труденъ и тернистъ путь дѣятельности обществъ трезвости. На ряду съ сочувствіемъ и поддержкой они нерѣдко встрѣчаютъ враждебное отношеніе со стороны такъ называе-

мага либеральнаго общества. И Бійское Александро-Невское общество трезвости тоже не пользуется симпатіями городского оппозиціоннаго общества. Какъ бы въ противовѣсь его цѣлямъ и задачамъ, бійское общество попеченія о начальномъ образованіи, возглавляемое самими либеральными дѣятелями нашего города, организовало въ трехъ пунктахъ города. народныхъ чтенія: въ Казанской министерской школѣ, Зарѣчной министерской школѣ и въ центрѣ города—въ собственномъ школьномъ помѣщеніи. Народныя чтенія ведутся безъ всякаго участія законоучителей министерскихъ школъ, но за то съ участіемъ и дѣятельнымъ участіемъ, театраловъ. Когда въ комиссіи по устройству народныхъ чтеній учащими министерскихъ школъ, у которыхъ ведутся чтенія, поднять былъ вопросъ о привлеченіи священниковъ къ участию въ народныхъ чтеніяхъ, то большинство изъ присутствовавшихъ тамъ категорически высказались противъ всякаго участія „поповъ“...

Въ основу дѣятельности Александро-Невскаго общества трезвости, какъ и всякаго вообще такого общества, положено стремленіе убить въ корнѣ въ организмѣ русскаго человѣка задатки алкоголизма и проявить въ заботахъ о немъ пастырское душепопечительство.

Общество попеченія о начальномъ образованіи организовало народныя чтенія тоже „въ цѣляхъ отвлеченія народа отъ массовой алкоголизаціи“ и того „большаго нравственнаго удовлетворенія“, какое это можетъ испытывать отъ устройства и успѣшнаго веденія чтеній („Алтай“, № 128 за 1912 г.)

Съ перваго взгляда принципъ дѣятельности того и другаго общества теоретически какъ будто сходенъ (исключая послѣднихъ положеній), но въ практическомъ его осуществленіи замѣтна громаднѣйшая разница.

То, что можетъ считаться для прогрессивной части общества нравственнымъ удовлетвореніемъ, для насъ, пастырей, и вообще для православныхъ людей это же самое неможетъ быть даже безразличнымъ. Мы, напр., не можемъ быть нравственно удовлетворенными, выслушавъ въ народной аудиторіи игру парней на гармоникѣ. Гармонику куда ни затынете, она „гармошкой“ и останется, при балаганныхъ звукахъ которой у лихой молодежи будетъ являться неудержимый позывъ къ плясу, безшабашной частушкѣ и безобразному хулиганству.

Насъ крайне поражаетъ теоретическое несоотвѣтствіе съ практическимъ осуществленіемъ народныхъ чтеній. Обществомъ теоретически ясно было сказано, что цѣль организациі народныхъ чтеній массовое отвлеченіе народа отъ алкоголизациі, а въ практической его дѣятельности этого совсѣмъ почти не видно. Въмѣсто „массового отвлеченія“, оно устроило и продолжаетъ устраивать враждебный противопастырскій походъ. Что ни чтеніе—непремѣнно встрѣтите нѣсколько №№, посвященныхъ поповству, въ родѣ поэмы „Кому живется весело, вольготно на Руси“, которую читаетъ одинъ лицедѣй, или пушкинской чепухи „о попѣ и работникѣ его баллѣ“ или же „Неизлечимый“ Успенскаго, рисующій „пона съ діакономъ“ въ неприглядномъ свѣтѣ, и т. д. Очевидно, общество попеченія о начальномъ образованіи, организуя чтенія для народа, задалось одною только цѣлю подорвать авторитетъ пастырей и тѣмъ ослабить ихъ дѣятельность. Но пусть онъ знаетъ, что подобныхъ походовъ мы, пастыри, не боимся и что стеченіе подобнаго рода обстоятельствъ не должно насъ связывать по рукамъ, наоборотъ всякая препоча враговъ должна вызвать одно только рвеніе въ борьбѣ съ исконнымъ врагомъ Руси—алкоголизмомъ. Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ.

Свящ. І. Акуловъ.

Пастырскія бібліотеки.

Найти хорошую книгу въ деревнѣ такъ же трудно, какъ открытъ золотыя прииски въ Псковской губ. Бібліотекъ общественныхъ нѣтъ; частныя книгохранилища очень рѣдки, да и не всегда доступны. Между тѣмъ потребность въ книгѣ большая. Нужна книга для духовенства, нужна для учащихся въ школахъ, нужна для учащейся молодежи, отдыхающей лѣтомъ отъ зимнихъ трудовъ, наконецъ нужна для всякаго разумнаго челоувѣка, бросившаго якорь въ деревнѣ. Каждый остро чувствуетъ на себѣ отсутствіе живого источника мысли и, скрѣпя сердце, мирится съ горькой необходимостью.

Сколько бывает надеждъ, мыслей, плановъ у каждаго на зарѣ пастырской жизни въ деревнѣ! Силь много, энергіи также, нѣтъ опыта. Приходится итти ощупью, наугадъ, наткаться на препятствія и въ горькихъ разочарованіяхъ напрасно тратить силы и идеализмъ; и когда цѣль уже не далека, близится конецъ странствіямъ въ безпросвѣтномъ мракѣ, не хватаетъ силъ и огня довершить начатое. Между тѣмъ сколько можно найти указаній, совѣтовъ, чужихъ опытовъ въ великомъ источникѣ человѣческой мысли—книгѣ. Да гдѣ она? Откуда ее достать?

Затѣмъ, сколько жажды знаній, самообразованія въ каждомъ интеллигентномъ чловѣкѣ, вышедшемъ за границы духовной семинаріи на пастырской трудѣ! Хочется прочесть изъ той, или другой области, познакомиться съ разными системами морали, педагогики, философіи, экономіи и т. п. хочется быть на высотѣ положенія, страшно опуститься... И чтожь? Всѣ планы рунатся. Книгъ нѣтъ. Самому выписывать трудно, нѣтъ средствъ, а взять неоткуда; чувствуешь, какъ постепенно засасываетъ рутина, чувствуешь, какъ опускаешься на дно...

Дальше, учащіе въ школахъ, учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, всѣ культурные люди въ деревнѣ обречены на духовный голодъ. Бываетъ свободное время, когда хотѣлось бы немного освѣжиться, отдохнуть на хорошей книгѣ—и это оказывается совершенно невозможнымъ. Нѣтъ источника знанія.

Что же дѣлать? Какъ помочь общественной бѣдѣ? *Нужна общественная организація.* Если каждому самому не по силамъ завести и содержать бібліотеку, то всѣмъ нужно сплотиться для общаго блага. На первое время хорошо бы оборудовать общественныя бібліотеки по округамъ съ возможно разностороннимъ подборомъ книгъ. Это тѣмъ легче сдѣлать, что идея эта давно уже проводится въ жизнь кое-гдѣ, въ небольшихъ размѣрахъ. Есть благочинническія бібліотеки, но онѣ едва дышатъ и развиваются плохо. Причина въ недостаткахъ ихъ организаціи. Часто онѣ расположены не въ центрѣ, а гдѣ-нибудь на границѣ округа, затѣмъ нѣтъ спеціального лица для завѣдыванія, а о благочиннаго не всегда удобно тревожить, и наконецъ, подборъ книгъ не всегда удачный.

Библиотеки должны быть, по возможности, въ центральной части округа, съ удобными путями сообщенія, должны помѣщаться не въ церкви, а въ церковной школѣ, которая существуетъ почти вездѣ и имѣеть собственное зданіе, завѣдующій долженъ получать небольшой гонораръ за свою дѣятельность. Далѣе, должно быть побольше книгъ изъ *разныхъ* отраслей знанія, не только церковнаго, но и свѣтскаго содержанія, по преимуществу капитальныхъ, не брошюрочнаго типа. Средства могутъ быть добыты путемъ $\frac{2}{10}$ -наго отчисленія изъ церковныхъ суммъ, путемъ подписки и добровольныхъ пожертвованій.

Кромѣ окружныхъ библиотекъ, необходимо имѣть при каждой церкви небольшую библиотечку *справочнаго характера* съ матеріаломъ изъ разныхъ областей знанія. Сюда должны войти труды по изясненію свящ. Писанія, богословскихъ доктринъ, обличенію инославныхъ исповѣданій, расколовъ, сектъ, труды по исторіи общей и русской церковной, общей и русской гражданской, хотя-бы въ предѣлахъ семинарскихъ учебниковъ; затѣмъ книга Правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, труды по церковному праву (Суворовъ, Нечаевъ), Сводъ законовъ Россійской Имперіи (есть довольно недорогоя и полныя частныя изданія), въ крайнемъ случаѣ томъ X, труды по археологіи (Соболевскій—Русская палеографія въ 2 частяхъ; Покровскій Н. Очерки памятниковъ христіанской иконографіи и искусства. Памятники христіанской архитектурн), исторіи религій (Шантепи-де-ля-Соссей. Иллюстрированная исторія религій), систематической философіи (Паульсонъ Ф. Введеніе въ философію) и наконецъ естествовѣдѣнію (есть хорошій, но дорогой трудъ Брема—Жизнь животныхъ. 10 томовъ по 6 руб. за томъ и сокращенное изданіе для юношества въ 3 томахъ 9 руб). Пастыръ долженъ быть во всеоружіи и имѣть у себя всѣ средства для защиты православнаго ученія и отраженія нападеній на него, а затѣмъ и имѣть возможность дать полезный совѣтъ и указаніе своимъ пасомымъ.

Несомнѣнно, съ просвѣщеніемъ народа окажется нужда въ библиотекахъ въ каждомъ приходѣ. Духовенству съ этимъ нужно считаться и заранѣе готовить почву къ тому, чтобы это дѣло было поручено народомъ ему, какъ своему давнему руководителю. („Пск. Еп. Вѣд.“) *А. Снѣжинскій.*

Сельскія матушки.

Въ „Енисейскихъ епарх. вѣдомостяхъ“ напечатана статья „Спутницы“, авторъ которой изображаетъ современныхъ матушекъ. Можетъ быть, онъ нѣсколько въ иныхъ случаяхъ сгущаетъ краски, а иногда и идеализируетъ, но на статью эту нельзя не обратить вниманія.

Всѣхъ современныхъ священническихъ женъ авторъ раздѣляетъ на пять главныхъ категорій.

Первый типъ священнической жены можно охарактеризовать такими чертами: дѣятельность;—распоряженіе тряпками и интересы—здоровье дѣтей, нажива, сплетни и пересуды съ кумушками, почетное мѣсто въ углу на именинахъ, свадьбахъ и др. деревенскихъ вечеринкахъ. Это—типъ вымирающій. Не будемъ жалѣть его. Въ немъ нѣтъ и малой доли соупутствія пастырю.

Второй типъ—въ другомъ родѣ. Это типъ скромной смиренной женщины, трудолюбивой хозяйки и заботливой матери. Она вѣчно на кухнѣ или въ столовой и спальной. Отъ печки до стола и отъ стола до зыбки—вотъ ея дѣятельность. Она заботится угодить мужу: въ гости ходитъ рѣдко и почетомъ особеннымъ среди прихожанъ не пользуется. Въ праздники, когда позволяетъ время, ходитъ въ церковь, но воодушевленіе ей незнакомо. Книгами и дѣлами мужа не интересуется. Если случатся житейскія огорченія—вродѣ болѣзни и смерти дѣтей, обиды отъ мужа и т. п., она переноситъ ихъ, но переноситъ пассивно, съ нѣкоторою тупою безнадежностью. Ничего лучшаго впереди она не ждетъ, но и отчаянія не имѣетъ. Короче сказать—это типъ простой, доброй и честной, но не развитой, во всѣхъ отношеніяхъ, женщины. Трудъ и огорченія часто видитъ она въ жизни; по радости и утѣшенія мало. Пожалѣемъ ее, но не пожелаемъ распространенія такому типу священнической жены, ибо и въ этомъ типѣ нѣтъ сознанія общественнаго долга.

Третій типъ, это—типъ щеголеватой, кокетливой и легкомысленной женщины, съ чисто буржуазными интересами въ жизни.

Совсѣмъ не похожъ на предыдущіе типы четвертый типъ священнической жены. Это—развитая, начитанная и серьезная

женщина. Но односторонне развитая. Она много читаетъ, но исключительно „свѣтскую“ литературу—беллетристику новыхъ писателей, толстыя періодическія изданія, газеты, религіозными вопросами она не интересуется. Надъ житіями святыхъ и прологами, пожалуй, улыбнется. Богословіе для нея мертво и скучно. Да она и не пробовала его читать. Въ церковь ходитъ только по необходимости. Она съ охотой берется за учительство въ школь, фельдшерство и т. п. Вообще, ей очень хочется имѣть независимое положеніе отъ мужа и въ этомъ отношеніи она до болѣзненности чувствительна. Однако, имѣя отдѣльную службу, она хотя и несетъ ее съ полной добросовѣстностью и даже съ умѣніемъ и успѣхомъ, но воодушевленія и самоотверженности въ служеніи не имѣетъ. Одѣвается довольно изысканно. Живого общенія съ простонародьемъ не имѣетъ и въ послѣднемъ видитъ, главнымъ образомъ, невѣжество и грубость. Къ служенію мужа относится безразлично. Положеніе ея въ семьѣ священника фальшиво. И она, конечно, совсѣмъ не спутница мужу въ его пастырскомъ служеніи. Она ничего не имѣла бы противъ того, еслибъ мужъ ея и совсѣмъ снялъ рясу и сдѣлался бы авцизнымъ надзирателемъ, начальникомъ желѣзнодорожной станціи или чѣмъ угодно. Если мужъ такой жены—священникъ убѣжденный и человекъ съ твердымъ характеромъ, то отрицательныя стороны этого типа вѣскольکو сглаживаются. При другихъ же условіяхъ, мужъ вполне подчиняется антицерковному вліянію жены, и изъ него получается уродливый типъ священника безъ всякихъ устоевъ, безъ уваженія къ уставамъ той церкви, которой служитъ, и безъ вѣры въ то священство, которое на себѣ носитъ.

Пятый типъ священнической жены лучше всего характеризуется апостольскимъ словомъ: спутница. Это, истинно, спутница мужу въ его пастырскомъ служеніи. Она всюду слѣдуетъ по его стопамъ и въ минуты его боренія и изнеможенія всегда готова утѣшить его и поддержать. Прежде всего она спутница мужу въ вѣрѣ. Нерѣдко, хорошо знакомая со свѣтской литературой и получившая вообще, такъ называемое, „свѣтское“ образованіе, она съ благоговѣйнымъ вниманіемъ углубляется и въ чтеніе святоотеческой литературы, прологовъ и житій. Она виѣстѣ съ

мужемъ изучаетъ ихъ, а также и самое Слово Божіе. Она молится вмѣстѣ съ мужемъ и дома, и въ церкви, и въ избахъ прихожанъ. Во время отлучекъ мужа молитвенно сопутствуетъ ему. Чуждая того, что называется ханжествомъ, она въ то же время съ уваженіемъ относится къ установленіямъ церкви, относительно поста и, вообще, внѣшняго уклада жизни. Она не пускается въ танцы и, вообще, не будетъ увлекаться другими мірскими „развлеченіями“ и не станетъ этого дѣлать не только изъ любви къ мужу и изъ уваженія къ его служенію, но и просто потому, что ей это совершенно не интересно, да и некогда объ этомъ думать. У ней такъ много священныхъ заботъ и высокихъ интересовъ, что мысль о танцахъ, вечерахъ и т. п. даже и въ малой степени не привлекаетъ ее. Вѣдь она спутница пастыря, спутница того, кто долженъ возвѣщать людямъ Евангеліе, кто долженъ вразумлять заблудшихъ, кто долженъ насыщать алчущихъ, утѣшать страдальцевъ, защищать обиженныхъ. Она спутница того, кто долженъ бороться съ царствующимъ въ мірѣ зломъ, кто обязанъ вслухъ всѣхъ громко возвѣщать: „Горе вамъ, богатые! ибо вы уже получили свое утѣшеніе. Горе вамъ, пресыщенные нынѣ! ибо взалчете. Горе вамъ, смѣющіеся нынѣ! ибо восплачете и возрыдаете“ (Лук. VI, 24—25). До танцевъ-ли, нарядовъ и развлеченій вѣрной спутницѣ того, кто провозглашаетъ людямъ эти слова Христовы?!

О, нѣтъ! даже мимолетно сердце ея не ищетъ такихъ радостей. Сердце ея влечетъ ее въ жилища несчастныхъ, голодныхъ, холодныхъ, заброшенныхъ, забытыхъ. Тутъ—ея мысли, ея заботы, ея интересы. Она горячо желаетъ помочь всѣмъ. И ей все кажется, что она мало дѣлаетъ добра людямъ, что она эгоистка и думаетъ только о себѣ. Смиреніе бываетъ всегда спутникомъ истинной добродѣтели. Въ такомъ же духѣ она воспитываетъ и дѣтей своихъ. Она стремится вложить въ нихъ навыки дѣятельной христіанской любви и искренняго благочестія. Ничто такъ не огорчаетъ ее въ ихъ поведеніи, какъ случаи неблагодарности и холодности ихъ къ Богу и грубости въ отношеніи къ людямъ. Въ такъ называемомъ „обществѣ“ она бываетъ очень рѣдко; въ гости къ людямъ привилегированнаго положенія ей ходитъ неког-

да, да и въ большинствѣ случаевъ съ ними у ней почти ничего общаго. Но когда случается ей въ обществѣ такихъ людей бывать, она держитъ себя съ свойственной ей скромностью и безтѣни какого-либо пренебреженія или высокомерія. Эти чувства совершенно не свойственны ея натурѣ. Много дѣлающая, много читающая и думающая, она, однако, никогда не стремится поставить на видъ свою дѣятельность, свое развитіе или начитанность. Напротивъ, она искренно считаетъ себя малодѣятельной и малосвѣдущей.

Въ средѣ простого народа она, наоборотъ, бываетъ очень часто. Здѣсь она чувствуетъ себя въ родной атмосферѣ. Она постоянно посѣщаетъ съ мужемъ дома простолюдиновъ и съ воодушевленіемъ принимаетъ активное участіе въ тѣхъ бесѣдахъ и собраніяхъ, которыя мужъ ея устраиваетъ съ народомъ какъ въ храмѣ, школѣ или иномъ помѣщеніи, такъ и въ домахъ самихъ прихожанъ, по приглашенію послѣднихъ. О, какъ много отрадннхъ и святыхъ чувствъ почерпаетъ она въ живомъ общеніи съ народомъ, въ этой мирной бесѣдѣ въ маленькой горницѣ, переполненной народомъ, за невзыскательной и общей съ простыми людьми трапезой на самодѣльной скатерти, въ бесѣдѣ, прерываемой хотя и не музыкальнымъ, но воодушевленнымъ общимъ пѣніемъ молитвъ и священныхъ стиховъ! Въ свою очередь и дома принимаетъ своихъ прихожанъ съ полнымъ радушіемъ. И они идутъ къ ней, какъ къ своему человѣку, и чувствуютъ себя у нея, какъ дома. Здѣсь, въ домѣ священника, никто и ничто ихъ не третируетъ, а также и они нисколько не шокируютъ хозяевъ.

(Моск. Ц. В.)

Вѣчная признательность.

(Изъ воспоминаній Е. Поселянина митроп. пертербургскомъ Исидорѣ).

Митрополитъ Исидоръ происходилъ изъ очень бѣдной семьи. Когда мать должна была уходить въ поле на работу,

то, оставляя его одного, мать клала мальчика у иконы Богородицы, душой поручая Ея Покрову младенца. Родился Исидоръ 1-го октября, въ день Покрова Богоматери.

Вотъ трогательная черта въ жизни архипастыря.

Однажды мальчикъ шелъ домой изъ духовнаго училища, сапогъ у него не было, или онъ ихъ берегъ. Шелъ онъ босой, повредилъ ногу и прихрамывалъ. По дорогѣ обогналъ его какой-то мужикъ, — онъ пожалѣлъ его и далъ пятачекъ на то, чтобы купить лапти. Сдѣлавъ это, мужикъ поѣхалъ дальше.

„Дяденька, дяденька, — закричалъ мальчикъ, — скажи какъ тебя звать“.

„А тебѣ на что?“ отозвался мужикъ.

„Да вотъ попомъ буду, поминать тебя стану“.

„Петромъ“ — бросилъ быстро ему мужикъ и началъ быстро удаляться.

Мальчикъ запомнилъ навсегда имя этого Петра и отъ того дня, какъ получилъ благодать священства, до самаго конца не отслужилъ ни одной обѣдни, не помянувъ имя этого своего благодѣтеля.

Представьте себѣ такую картину: наполненный духовенствомъ въ великолѣпныхъ ризахъ алтарь казанскаго, Исакиевского, Троицкаго соборовъ или Невской лавры. На киворсѣ тихо подымающіеся къ небу умиленные звуки Херувимской. Тамъ, въ храмѣ колѣнопреклоненная толпа, жертвенникъ окруженный сослужащимъ митрополиту духовенствомъ, а онъ съ копіемъ въ рукахъ поминаетъ родныя имена.

„Объ упокоеніи раба Божія Петра,“ — шепчутъ старческія уста.

(Колоколь).

ШКОЛА И ЖИЗНЬ

ЕДИНСТВЕННАЯ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

3-й г.
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 г.

3-й г.
изданія.

Задача газеты: тѣсное единеніе школы съ жизнью и семьей со школою; свободное развитіе всѣхъ видовъ школы, отъ высшей до низшей.

Въ число бесплатныхъ приложеній на 1913 г., не менѣе 80 печ. лист., входятъ, между прочимъ, трактатъ о воспитаніи Джона Локка, сборникъ статей самаго выдающагося представителя эксперим. психологіи Стэнли Холла и другія классическія произведенія, необходимыя не только каждому педагогу, но и всѣмъ интересующимся школою и воспитаніемъ.

Программа газеты: 1) Статьи по вопросамъ: а) организаціи школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующий различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія; дѣятельность законодательныхъ учрежденій, правительства и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и за границей. 7) Обзоръ спеціальной литературы, русской и иностранной. 8) Объявленія.

Освѣщеніе всего, что касается умственнаго, нравственнаго и физическаго воспитанія, школьнаго и дошкольнаго, какъ въ Россіи, такъ и за границей, обеспечивается сотрудничествомъ профессоровъ, преподавателей средней и низшей школы, земск. и городск. дѣятелей, членовъ Г. Думы и Г. Совѣта, дѣятелей разл. обществъ и родительскихъ организацій.

Въ газетѣ участвуютъ между прочимъ: проф. М. Алексѣенко, X. Алчевская, акад. В. Бехтеревъ, проф. И. Боргманъ, И. Бѣлоконскій, проф. В. Вагнеръ, В. Вахтеровъ, акад. В. Вернадскій, В. Гердъ, проф. Н. Гредескулъ, проф. Д. Гриммъ, проф. В. Данилевскій, Я. Дущечкинъ, Е. Звягинцевъ, проф. А. Каптеревъ, проф. М. Капустинъ, проф. Н. Карѣевъ, проф. А. Кизеветтеръ, проф. М. Ковалевскій, акад. А. Кони, проф. Н. Ланге, А. Липовскій, Н. Лубенецъ, проф. И. Лучицкій, проф. А. Мануйловъ, П. Милюковъ, Н. Михайловъ, проф. А. Нечаевъ, акад. Д. Овсяннико-Куликовскій, Ф. Ольденбургъ, А. Острогорскій, проф. Л. Петражицкій, А. Петрищевъ, И. Петрункевичъ, проф. А. Постниковъ, А. Пругавинъ, Г. Россоломо, Н. Рубакинъ, М. Стаховичъ, I. Титовъ, Д. Тихомировъ, графъ И. Толстой, Н. Тулуповъ, проф. Г. Хлопинъ, В. Чарнолускій, проф. Г. Челпановъ, Н. Чеховъ, П. Шестаковъ, А. Шингаревъ, акад. И. Янжулъ и др. и изъ иностранныхъ ученыхъ: проф. Рене Вормсъ, Шарль Жидъ, извѣстный французскій педагогъ Бьюссонъ, де-Гревъ, Томассенъ и др.

Редакція газеты имѣетъ корреспондентовъ въ разныхъ городахъ Имперіи и за границей и специальныхъ корреспондентовъ въ Г. Совѣтъ и Г. Думѣ.

Подписная цѣна:	на годъ	на 6 м.	на 3 м.
Съ доставкой и пересылкой	6 р.	3 р.	2 р.

Для учащихся въ начальныхъ училищахъ допускается срочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 февраля, 1-му марта 1-му апрѣля и 1-му мая по 1 руб.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ, Петербургъ, Кабинетная, д. Губернскаго Зехства, № 18, во всѣхъ почт.-тел. отдѣл. и въ солидн. книжн. магаз.

Объявленія: Строка вонпарели впереди текста 60 коп., позади—30 коп.

Редакторъ: Г. А. Фальборкъ. Издатели: Н. В. Мѣшковъ и Г. А. Фальборкъ

Открыта подписка на 1913 годъ, XXXVII годъ изданія.

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журналы для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольхина.

Подписной годъ съ 1-го ноября 1912 г. Первые №№ высылаются немедленно.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей МЛАДШАГО ВОЗРАСТА (отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ: большая стѣнная картина изъ дѣтской жизни худ. К. Фрѣшля „Именинный подарокъ“, исполненная хромофотографіей въ 24 краски. 12 занимательныхъ игръ, работъ, рукодѣлій и т. п. для вырѣзыванія и склеиванія, въ видѣ раскрашенныхъ и черныхъ листовъ, а именно: копилка для денегъ; кукольный домикъ; мельница; будка для часовъ; лошадь-качалка; утинное озеро; пожарная каланча; рыцарскій замокъ: дядя Помъ; приданое для куклы; большіе глаза; игра „беруакъ“. 6 таблицъ „Звѣринецъ въ картинкахъ“, для рисованія и раскрашиванія. 12 иллюстр. книжекъ рассказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленьк. дѣтей, въ числѣ которыхъ: Смѣшныя малютки. Шутки и прибаутки. Л. А. Чарской. Мишка Топтыгинъ и его семейство. Евг. Шведера. Звѣрьки-проказники. Рассказы въ стихахъ В. Мазуркевича, съ рис. А. Рабье. Наша мамуся. Сборникъ стихотвор. про маму. Составилъ И. И. Гурвичъ, съ карт. Жизнь бабочки. А. Умнова, съ рис. автора. Фиделька. Пьеска-монологъ. В. Цѣховскій. 12 вып. илл. изд. „Новыя путеш. Мурзилки и его товарищій—лѣсныхъ человѣчковъ“, съ мн. илл. П. Кокса. 12 вып. „Маленькій ботаникъ“. Увлекательные популярныя разск. изъ жизни растений. Х. Брюнинга, съ мног. илл. 4 таблицы „Живопись безъ красокъ“. Поучительное развлеченіе для маленькихъ дѣтей. 10 вып. „Знаменитыя русскіе мальчики“, составл. для дѣтей младшаго возр. Викт. Русаковымъ, съ порт. и илл. (Новая серія). 4 тетради „Школы рисованія“. Проф. А. Л. Зона. (Новая серія). 6 тетрадей „Моя первая книга обо всемъ“. Энциклопедія дѣтскихъ знаній. Сост. М. А. Лятскій. Съ иллюстр. Голоса звѣрей. Веселая игра для дѣтей. Подвижной вѣчный календарикъ, для вырѣзыванія и склеиванія. Пѣсенки малютки, сборникъ сост. Л. Ф. Энгелемъ и мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей СТАРШАГО ВОЗРАСТА (отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 ИЛЛ и 48 ПРЕМИЙ,

въ числѣ которыхъ: Царство бабочекъ. Альбомъ изъ 12 таблицъ въ краскахъ, съ объяснит. текстомъ проф. А. Берлина. 12 вып. „Писемскій для дѣтей“. Собрание избр. сочин. знаменит. писателя подъ ред. Н. Лернера, съ илл. 4 вып. „Альбомъ монетъ“, съ объяснителн. текстомъ М. Васильевского. 6 вып. „Петербургъ въ семь дней“. Достопримѣч. столицы въ описан. и карт., сост. С. Карѣевъ. 6 вып. „Москва въ семь дней“. Составилъ С. Карѣевъ. 36 вып. „Альбомъ мѣтокъ и узоровъ для вышиванія“ русск. и франц. буквъ. монограммъ и вензелей. 8 вып. „Исторія книги въ Россіи“, сост. С. Ф. Либровичъ, съ мног. илл. 6 вып. Настоящій Робинзонъ. А. Е. Разина, съ рисунками. 25 комнатныхъ игръ для дѣвочекъ и мальчиковъ, составилъ Вадимъ Радецкій съ рис. Тетрадь для записи набл. надъ природою. Съ объяснительнымъ текстомъ и руководящею статьею М. Владимірова. 10 вып. „Русскія свѣтила науки“. Биографическіе очерки Виктора Русакова, съ портретами и рис. 6 книжекъ „Библиотеки полезныхъ свѣдѣній“ для юношества, съ иллюстр., а именно: какъ плести самой кружева; какъ жить, чтобъ здоровымъ быть; какъ самому переплестать книги; какъ сдѣлать самому фотографическій аппаратъ; какъ устроить свою домашнюю библиотеку; какъ самому устроить акваріумъ. Японскіе шахматы, съ таблицею и фигурами для вырѣзыванія и склеиванія и объяснителн. текстомъ. 6 вып. „Великіе міра“. Галерея историческихъ лицъ, въ повѣствовательныхъ очеркахъ М. А. Лятскаго. съ портретами, снимками съ картинъ и пр. 12 вып. „Книги чудесъ“ Натаніэля Готорна, съ иллюстр. Гранвилля и др. худ. (Новая серія). Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1913-14 учебн. годъ въ изящн. колѣнк. перепл. и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“, а также будетъ выдана книга „Первая помощь больному ребенку“.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ **ШЕСТЬ руб.** Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по **2 руб.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „Задушевнаго Слова“ при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-Петербургъ: 1) Гостин. Дв., 18, или 2) Невскій, 13. 2—1

Издѣлія мастерской удостоены благодарностей отъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и подарковъ и наградъ отъ ВЫСОЧАЙШИХЪ Особъ.



Фирма существуетъ съ 1872 г.



Первыя въ Сибири изъ Россіи

Иконописная, иконостасная и ризочеканная мастерская.

и МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ



Юсифа Андреевича ПАНКРЫШЕВА

въ Томскѣ, Почтамтская улица, д. № 38.

ВСЕГДА ИМѢЕТЪ

ОГРОМНЫЙ выборъ иконъ, КЮТЬ, ИКОНОСТАСОВЪ.

КОЛОКОЛОВЪ лучшаго звука завода Оловянишникова отъ 1 до 50 пуд. и всевозможной церковной утвари.

ПЛАЩАНИЦЫ, священныя ОБЛАЧЕНІЯ, КРЕСТЫ на ГОЛГОФЪ, иконы на горнее мѣсто. Священническіе посохи отъ 2 руб. Иконы при свят. НРЕЩЕНІИ 5 руб. 100 шт. ПАРЧА кусками. ЧЕКАНКА РИЗЪ на ИКОНЫ. БОГОСЛУЖЕБНЫЯ КНИГИ. Цѣна Синода.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ, ЗОЛОТЫЯ и СЕРЕБРЯНЫЯ ВЕЩИ.

Самовары, чайники, ножи, вилки и т. п. Браслеты, кольца, купоны, медальоны, серьги и т. п. вещи изъ золота дупле.

КАТАЛОГИ бесплатно.

ИМѢЮТСЯ иконы Б. М. Θεодоровской, писанныя въ память 300 лѣтїя Царствующаго Дома Романовыхъ.

Адресъ для телеграмъ: Томскѣ, Иконописная ПАНКРЫШЕВА. Тел. № 527.

Объявленіе

ОТЪ ИКОНОСТАСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

С. Е. Васильева и Сына А. С.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

Принимаю заказы

ПО РИСУНКАМЪ РАЗНЫХЪ СТИЛЕЙ.

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ, чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; изготовляю новыя ризы, серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя, а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы; реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованые изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюденіемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ, Воскресенская улица, въ соб. домѣ, № 23-й.

*Съ почетомъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ
и Сынъ А. С.*

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.

Съ 13-го августа 1912 года,

открытъ мануфактурный магазинъ Т-ва Чубуковъ и Костромитиновъ

въ Томскѣ, Почтамтская ул., д. № 6.

== Полный выборъ ==

суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ
и бумажныхъ товаровъ.

ПАРЧА, ОДѢЛА, ПЛАТКИ, КОВРЫ, СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ
и СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ Чубуковъ и Костромитиновъ.

Январьская книжка сборникъ романовъ

„С В Ъ Т Ъ“

Въ январьской книжкѣ напечатано:

- I. „Финансисты“. Большой романъ изъ современной еврейской жизни С. Эфрона (Литвина).
- II. „Невѣста подсудимаго“. Романъ Е. Гринъ. Переводъ съ англійскаго О. Синягиной.
- III. „Изъ пѣны морской“. Романъ Сальватора Фарина.

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ 1 рубль.
Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го
января 1912 г. по 1-е апрѣля посылаютъ въ контору 2 рубля.

Адресъ конторы Сборника романовъ „Свѣтъ“ СПб., Невскій, 136.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная:—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Журналы съѣзда духовенства.—Отъ Томскаго Епархіальнаго попечительства.—Отъ Комитета по призрѣнію дѣтей.—Воззваніе отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Годовой отчетъ Совѣта Братства Св. Дмитрія Ростовскаго.—Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.—Свѣдѣнія, необходимыя для ѣдущихъ ѣздитъ въ село Саки.—Праздники мѣста.—Отъ редакціи.

Часть неофициальная:—Бесѣда о вѣчности священства.—Слово Преосвященнѣйшаго Меєодія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.—Къ предстоящему 300 лѣтію царствованія дома Романовыхъ.—Свѣтъ во открывеніе языковъ.—Красный угарь.—Вилеемская звѣзда.—Влудный сынъ.—Борьба съ алкоголемъ въ г. Бійскѣ.—Пастырская бібліотека.—Сельская матушка.—Вѣчная признательность.—Объявленія.

Ценз. Свящ. С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.