

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Декабря № 24. 1902 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXVII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 ноября 1902 г., преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, за пожертванія и другія по Симбирской епархіи заслуги: старостѣ ц. с. Ратова, Курмышскаго уѣзда, титулярному совѣтнику Александру Логинову; старостѣ Успенской города Курмыша церкви мѣщанину Омѣ Дементьеву; старостѣ ц. с. Большихъ Березниковъ, Карсунскаго уѣзда, крестьянину Ивану Басалаеву; старостѣ Богородице-рождественской ц. гор. Курмыша крестьянину Павлу Коробкову; старостѣ ц. с. Ермакова, Сызранскаго уѣзда, крестьянину Косымъ Стрекалову; старостѣ ц. с. Аскуль, того же уѣзда, крестьянину Иродіону Исаеву; старостѣ ц. с. Ново-Ризадѣй, того же уѣзда, крестьянину Протасію Александрову.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 26 ноября священникъ села Большихъ Туванъ, Курмышскаго уѣзда, Константинъ Подгорскій награжденъ скуфьею.

19 ноября 1902 года духовенство 2-го округа Карсунскаго уѣзда постановило: отчислять ежегодно **40 рублей** изъ средствъ духовенства округа на содержаніе бѣдной воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища съ тѣмъ, чтобы было предоставлено право благочинническому совѣту округа выдавать эти деньги чрезъ Совѣтъ училища той бѣдной воспитанницѣ, которая будетъ изъ благочинническаго округа. Если-же въ какой-либо годъ не будетъ бѣдной ученицы округа, то собранную сумму оставить до слѣдующаго года съ тѣмъ, чтобы въ слѣдующій годъ можно было имѣть двѣ полустипендіатеи. На означенномъ по становленіи 25 ноября послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Утверждается“, „напечат. въ Епарх. Вѣдом.“

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства: прихожанамъ церкви села Большихъ Туванъ, Курмышскаго уѣзда, за ихъ усердіе и заботы о поддержаніи и благолѣпніи своего приходскаго храма, священнику села Полдамасова, Симбирскаго уѣзда, Соколову и прихожанамъ сего села за ихъ заботы о благоукраленіи своего приходскаго храма.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

19 ноября — священникъ с. Живайкина, Карсунскаго уѣзда, Александръ Смирновъ перемѣщенъ въ с. Языково, Симбир. уѣз.;
— священ. с. Полибина, Алатыр. уѣз., Димитрій Воскресенскій перемѣщенъ въ ново-открытый приходъ с. Монадыши, Ардатов. уѣзда;

— исп. обяз. псаломщ. с. Малой Кандарати, Карсун. у.,
Василій Нестеровъ отстраненъ отъ занимаемой имъ должности;

20 — заштатный священникъ Іоаннъ Семеновъ назначенъ на священ. вак. въ с. Сарбаево, Ардат. уѣзда;

19 — діаконъ с. Поселокъ, Карсун. уѣз., Алексѣй Архангельскій опредѣленъ на священ. вак. въ с. Кошелеву, того же уѣз.;

— священникъ Михаилъ Паникинъ, перемѣщенный въ село Кошелевку, Карсун. уѣз., оставленъ на прежнемъ мѣстѣ—въ с. Алашеевкѣ, Ардат. уѣзда;

20 ноября—священникъ села Кашенки, Симбирскаго уѣз., Іоаннъ Павловскій перемѣщенъ въ с. Сугуть, Буин. уѣзда;

25—псаломщикъ с. Марьяновки, Карсун. уѣз., Петръ Эпиктетовъ опредѣленъ на діакон. вак. въ с. Пермись, того же уѣз.;

— діаконъ с. Тойсей, Буин. у., Николай Ахматовъ перемѣщенъ въ с. Бѣлозерье, Карсун. уѣзда;

26—псаломщикъ с. Сюксюма, Карсун. уѣз., Алексѣй Иракліоновъ опредѣленъ на діакон. вак. въ с. Томялово, Сент. уѣз.;

— священникъ с. Хмѣлевки, Алатыр. у., Николай Соколовъ перемѣщенъ въ с. Полибино, того же уѣзда;

— псаломщикъ с. Китовки, Карсун. у., Николай Элпидинъ и села Папузы, того же уѣзда, Сергѣй Покровскій взаимно перемѣщены;

29 ноября—діаконъ с. Переволоки, Сызран. у., Александръ Бѣлозерскій опредѣленъ на священ. вак. въ с. Никольское, Лапшанка тожъ, Сентилеев. уѣзда;

28—псаломщикъ с. Опалихи, Симб. у., Михаилъ Фіалковъ опредѣленъ на діак. вак. въ с. Чуфарово, Карсун. уѣзда;

27—діаконъ с. Спасскаго, Курмыш. у., Ѳеодоръ Лебедевъ перемѣщенъ въ с. Тойси, Буин. уѣзда;

—запрещенному въ священнослуженіи діакону Леониду Бѣлозерскому предоставлено псаломщич. мѣсто въ селѣ Сюксюмѣ, Карсун. уѣзда;

28—священникъ Сентилеевской Николаевской церкви Іоаннъ Апраксинъ перемѣщенъ къ Симбирской Всѣхсвятской церкви;

— бывш. псаломщикъ с. Коноплянки, Карсун. у., Николай Степановъ исключенъ изъ духовнаго званія;

2 декабря—діаконъ с. Алова, Алатыр. у., Іоаннъ Алексѣевъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ;

3—исп. обяз. псаломщ. с. Тойсей, Буинск. уѣзда, Иванъ Малининъ перемѣщенъ въ с. Хомбусъ-Батырево, того же уѣзда;

— псаломщикъ с. Вечкусь, Ардат. у. Василій Тольскій перемѣненъ въ с. Селищи, того же уѣзда;

— сынъ діакона Иванъ Боголюбовъ допущенъ къ исп. обяз. псаломщ. при ц. с. Вечкусь, Ардат. уѣзда;

— исп. обяз. псаломщ. с. Вырystайкина, Сенгил. уѣзда, запрещенный священникъ Василій Серафимовъ уволенъ заштатъ съ продолженіемъ запрещенія въ священнослуженіи;

— псаломщикъ с. Ляховки, Симбир. у., Иванъ Бѣлозерскій, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто допущенъ къ исп. обяз. псаломщ. сынъ его Александръ Бѣлозерскій.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должностяхъ:

18 ноября—депутата на обще-епархіальные и окружные училищные съѣзды священ. с. Собаченокъ, Ардат. у., Михаилъ Крыловъ; 24 ноября—по Курмышскому уѣзду: кандидата депутата на обще-епархіальные и училищные съѣзды священ. с. Пильны Василій Воекресенскій, бібліотекаря благочиннической бібліотеки—священ. с. Можарова Майдана Владиміръ Кассеньевъ, третьяго члена ревизіонной комиссіи при Ждановскомъ свѣчномъ складѣ священ. с. Сунѣева Константинъ Архангельскій; по 3 окр. Симбирскаго уѣзда: депутата на окружные и епархіальные съѣзды священникъ с. Безсонова Алексій Целебрицкій, кандидата—священ. с. Репьевки Озерокъ Алексій Адриановъ, члена благочинническаго совѣта—священ. с. Русской Цыльны Ѳедоръ Гнѣвушевъ; 26 ноября—помощника благочиннаго священ. с. Большаго Батырева Николай Россовъ; 29 ноября—по 5 окр. Симбир. у.: членовъ благочинническаго совѣта—священ. с. Лукина, Сенгил. у., Левъ Зѣфировъ и с. Ключищъ, Симбир. у., Андрей Альбинскій; депутата на съѣзды духовенства: о. Альбинскій и кандидата—священ. Николай Серебровъ; 2 декабря—членовъ ревизіоннаго комитета по Жадовскому свѣчному складу—священ. с. Фабричнаго Поселка Владиміръ Сергіевскій, с. Румянцева Димитрій Жемчужниковъ и с. Новой Зиновьевки Михаилъ Троицкій; 3 декабря—по 1 окр.

Алатырскаго уѣзда—членовъ благочинническаго совѣта священ. Казанской г. Алатыря церкви Андрей Осиповскій и с. Стемаса Николай Перовъ; депутата на окружныя сѣзды—священ. Алатырскаго Кіево-Николаевскаго монастыря Іоаннъ Аполлоновъ и кандидата—священ. Николай Перовъ и окружнаго духовника священ. Алатырскаго Знаменской церкви Михаилъ Никифоровъ.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены новыя составы церковно-приходскихъ попечительствъ при церквяхъ:

17 ноября—с. Барятина, Курмышскаго уѣзда; 23 ноября—с. Грязнушки, Симбирскаго уѣзда,—вновь открытаго.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности законоучителей:

27 ноября—священникъ с. Чертановки, Сенгилеев. уѣзда, Александръ Разумовъ; 1-го декабря—священникъ с. Свинухи, Курмышскаго уѣзда, Петръ Троицкій; 3 декабря—священникъ Алатырскаго Кіево-Николаевскаго женскаго монастыря Петръ Цвѣтницкій.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквяхъ:

23 ноября—с. Козловки, Симбир. уѣз., крестьянинъ Теодоръ Никитинъ; 28 ноября—с. Сары, Алат. уѣзда, дворянинъ Василій Протопоповъ; 29 ноября с. Комаровки, Сызран. уѣзда, крестьянинъ Аѳонасій Емелинъ (Смирновъ)—при вновь построенной церкви.

Умерли: 8 ноября—псаломщикъ с. Шатрашанъ, Буинскаго уѣзда, Николай Лепоринскій; 5 ноября—діаконъ с. Игнатовъ, Ардатовскаго уѣзда, Михаилъ Боголюбовъ; 20 ноября—псаломщ. с. Ходарь, Курмышскаго уѣзда, Михаилъ Благоразумовъ.

Отъ Епархіального Попечительства.

Симбирское Епархіальное Попечительство имѣло сужденіе о возможномъ устраненіи препятствій, замедляющихъ скорое рѣшеніе возникающихъ въ ономъ Попечительствѣ дѣлъ.

По тщательномъ обсужденіи и въ видахъ сокращенія возникающей въ настоящее время въ Попечительствѣ излишней переписки, Попечительство постановило чрезъ пропечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей дать знать къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ руководству о.о. благочиннымъ, духовенству епархіи и вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія: 1) чтобы желающія занять просфорническія мѣста при своихъ прошеніяхъ Его Преосвященству или въ Попечительство объ опредѣленіи на оныя мѣста непременно представляли удостовѣренія отъ окружныхъ о.о. благочинныхъ или приходскихъ священниковъ о своемъ живнѣповеденіи и способности къ прохожденію просфорническихъ обязанностей и что въ случаѣ поступленія отъ означенныхъ вдовъ и сиротъ объ опредѣленіи на одно и то же просфорническое мѣсто нѣсколькихъ прошеній, предпочтеніе будетъ всегда оказываться тому лицу, которое при прошеніи представитъ вышеозначенное удостовѣреніе; 2) чтобы прошенія о назначеніи пособія (но не Синодальнаго, о которомъ нужно подавать прошенія въ консисторію), подавались непременно чрезъ окружныхъ благочинныхъ, которые на сихъ прошеніяхъ, при представленіи оныхъ въ Попечительство, сообщали бы обстоятельныя свѣдѣнія о лѣтахъ просителей, ихъ матеріальномъ положеніи, имѣніи или неимѣніи ими близкихъ родственниковъ, которые оказываютъ или могутъ оказывать имъ вспомошествованіе, состояніи ихъ здоровья и способности или неспособности къ труду, а равно и о томъ, получаютъ ли или не получаютъ они (просители) пособіе и въ какомъ размѣрѣ изъ мѣстнаго Попечительнаго Отдѣленія; 3) чтобы о.о. благочинные прошенія вдовъ и сиротъ о назначеніи пособій по возможности представляли не позднѣе 1-го іюня за первую половину года и 1-го ноября

за 2-ю половину года, такъ какъ позднѣйшее представленіе сихъ прошеній и разсмотрѣніе оныхъ въ Попечительствѣ, замедляетъ производящіяся послѣ 1-го іюня и 1-го ноября довольно сложныя дѣла составленія списковъ пенсіонеровъ за полугодіе и рассылку пособій пенсіонерамъ чрезъ о. о. благочинныхъ; 4) чтобы о. о. благочинные при возвращеніи списковъ пенсіонеровъ въ Попечительство, съ надлежащими росписками оныхъ пенсіонеровъ въ полученіи пособій, непременно каждый разъ сообщали свѣдѣнія о происшедшихъ перемѣнахъ въ составѣ и измѣненіи матеріальнаго положенія получающихъ пособия, особливо объ обучающихся сиротахъ въ учебныхъ заведеніяхъ; 5) чтобы причты и церковные старосты *самовольно* не отстраняли отъ должности просфоренъ лицъ, опредѣленныхъ на сію должность Попечительствомъ (развѣ только въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ и то *съ вѣдома* окружнаго благочиннаго), *а тотчасъ же* сообщали бы Попечительству подробныя свѣдѣнія, завѣренныя о. о. благочинными, *о причинахъ*, — почему находящаяся при ихъ церкви просфорня не можетъ быть терпима на должности, на предметъ отрѣшенія таковой Попечительствомъ отъ просфорнической должности, а равно своевременно доносили бы Попечительству объ освободившейся при ихъ церкви просфорнической вакансіи (по случаю смерти просфорни или ея собственнаго отказа отъ должности), при чемъ если у нихъ имѣется въ виду изъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія кандидатка на просфорническую должность, то при своемъ извѣщеніи представляли бы въ Попечительство и прошеніе означенной кандидатки съ надлежащими свѣдѣніями; 6) чтобы при возникающихъ между причтами и церковными старостами съ просфорнями недоразумѣніяхъ, члены причтовъ, церковные старосты и просфорни обращались съ своими жалобами не непосредственно къ Его Преосвященству или въ Попечительство, а въ мѣстные благочинническіе совѣты, которые, по собраніи надлежащихъ справокъ, постановляли бы рѣшенія по симъ жалобамъ на мѣстѣ, и только въ сомнительныхъ случаяхъ или въ случаѣ изъясненія той или другой изъ спорящихъ сто-

ронъ, несогласія на разрѣшеніе совѣта, означенные совѣты чрезъ о. о. благочинныхъ представляли бы таковыя спорныя дѣла съ надлежащими свѣдѣніями въ Епархіальное Попечительство; 7) вмѣстѣ съ симъ поставить въ непремѣнную обязанность о. о. благочиннымъ и членамъ причтовъ епархіи: а) чтобы они всегда въ потребныхъ случаяхъ ознакомляли сиротствующихъ духовнаго званія и просфоренъ съ пунктами 1-мъ, 2-мъ и 6-мъ сего опредѣленія; б) чтобы во исполненіе циркулярнаго указа Симбирской Духовной Консисторіи, отъ 23 декабря 1898 года за № 14, причты церквей въ клировыхъ вѣдомостяхъ отмѣчали званіе просфорни, ея лѣта, когда она опредѣлена къ должности и вѣмъ (Его Пресвященствомъ или Попечительствомъ), ея семейное положеніе, а о. о. благочинные отмѣчали бы въ сихъ вѣдомостяхъ ея поведеніе и степень исправности по должности; в) чтобы причты въ клировыхъ вѣдомостяхъ писали всѣхъ проживающихъ при ихъ церквахъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія съ обозначеніемъ, — кто изъ нихъ и въ какой суммѣ получаетъ пособіе изъ средствъ Попечительства или Попечительнаго Отдѣленія и кто изъ сиротствующихъ обучается въ учебныхъ заведеніяхъ и на чьемъ содержаніи (казенномъ, полуказенномъ или своемъ).



Ж У Р Н А Л Ъ

Общаго годичнаго Собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Симбирскому его Комитету 7 апрѣля 1902 года.

(Окончаніе).

Двадцати-пяти-лѣтнее существованіе Средне-Алгашинской школы принесло слѣдующіе плоды: почти все молодое мужское поколѣніе Новыхъ-Алгашей прошло чрезъ школу, получивъ христіанское воспитаніе въ духъ православія и русской народности. Многіе изъ взрослыхъ мужчинъ и женщинъ научились грамотѣ и усвоили христіанскія понятія, читая на родномъ языкѣ пере-

воды книгъ вѣроучительныхъ и религіозно-нравственныхъ; свои общественныя языческія моленія Ново-Алгашиинскіе чуваші уже 10—11 лѣтъ совершенно оставили, равнымъ образомъ большая часть жителей и въ своихъ семействахъ оставили языческіе обычаи и вѣрованія, взаимнѣ которыхъ соблюдаютъ строго посты, во многихъ домахъ молятся по утрамъ и вечерамъ всей семьей по христіански. Вообще Ново-Алгашиинскіе чуваші въ истекшіе 25 лѣтъ свои языческіе обычаи, вѣрованія и міровоззрѣнія перемѣнили кореннымъ образомъ на христіанскія, что и выразилось въ устройствѣ ими церкви почти исключительно на свои средства.

И въ Среднихъ Алгашахъ большая часть молодого мужскаго поколѣнія прошла чрезъ школу, получивъ христіанское воспитаніе, а въ послѣдніе годы привлечено и женское молодое поколѣніе. Въ Средне-Алгашиинской школѣ по прежнему наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней совершается всенощное бдѣніе, а также многіе средне-алгашинцы посѣщаютъ и церкви въ Новыхъ Алгашахъ. Вліяніе на отступниковъ школы и вновь построеннаго въ Новыхъ-Алгашахъ храма съ богослуженіемъ въ немъ на чувашскомъ языкѣ уже начинаютъ приносить благіе результаты, уже свѣтъ Христовъ начинаетъ проникать въ темныя души средне-алгашинцевъ. Въ 1897 году приняло св. крещеніе цѣлое семейство чувашъ, при томъ весьма состоятельное: крестились два брата и трое дѣтей старшаго изъ братьевъ, а отецъ, мать и жены ихъ, отпавшіе въ 1866 году, признали православіе и возвратились въ лоно православной церкви. Не прошло и полгода, какъ въ томъ-же 1897 году возвратился въ христіанство еще одинъ отступникъ. Въ слѣдующемъ году крестились дочь этого отступника. Въ 1900 году приняли святое крещеніе еще двое—мужъ и жена. Въ отчетномъ 1901 году присоединились къ церкви Христовой уже 14 человѣкъ, изъ которыхъ 9 язычниковъ и 5 отступниковъ. Итакъ съ 1897 г. по настоящее время присоединено къ православной церкви 21 язычникъ и 8 отступниковъ, а всего 29 человѣкъ; изъ нихъ 6 человѣкъ окончившіе курсъ въ Средне-Алгашиинской миссіонер-

ской школѣ, двое проучившіеся въ ней нѣкоторое время, а остальные 21 человекъ неграмотные. Можно надѣяться, что эти 29 примѣровъ не останутся безъ подражаній, и что православіе засіяетъ, наконецъ, надъ Средними Алгашами, какъ недавно еще недружелюбно и даже враждебно относившимся къ школѣ.

Въ заключеніе настоящаго отчета мѣстнаго Епархіальнаго Комитета слѣдуетъ принять во вниманіе и то отрадное обстоятельство, что трудами русскихъ православныхъ миссіонеровъ въ разныхъ областяхъ на окраинахъ нашего обширнаго отечества, какъ усматривается изъ свѣдѣній Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ, обращено въ христіанство изъ язычества и магометанства 3993 человекъ. Въ школахъ, поддерживаемыхъ средствами Миссіонерскаго Общества, обучалось 27911 человекъ. Но и при такомъ успѣхѣ, достигнутомъ нашими миссіями, нельзя однако не пожелать, чтобы идея миссіонерства глубже и полнѣе входила въ народное и общественное сознаніе, чтобы миссіонерство въ русской церковной жизни не было одиноко стоящимъ и какъ бы случайнымъ явленіемъ.

Въ отчетахъ нашихъ миссій постоянно встрѣчаются такія записи: обращено въ христіанство столько-то, примѣрно, сто человекъ, а не обращенныхъ остается гораздо болѣе ста тысячъ. У насъ въ предѣлахъ нашего обширнаго отечества много еще язычниковъ и магометанъ. Неужели-же намъ остаться равнодушными къ этимъ несчастнымъ людямъ? Да не будетъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ желаетъ всѣмъ людямъ спасенія. Но какъ же услышать вѣсть отъ спасенія люди, сѣдящіе во тьмѣ заблужденій, если не прииду къ нимъ благовѣстники? Богу слава, у насъ всегда находились люди, нещадившіе даже жизни своей для вѣры. Иностранцы—язычники суть члены нашей многомилліонной родины. Да и братья они наши, какъ дѣти единаго всѣхъ Творца, Который благословенъ во вѣки. Можно-ли равнодушно и спокойно смотрѣть на нихъ, когда они души свои губяты, служа ложнымъ языческимъ богамъ. Чѣмъ-же съ нашей стороны можетъ про-

явиться ревность къ великому дѣлу распространенія вѣры Христовой? „помощію благовѣстникамъ“. Они проповѣдуютъ вѣру, совершаютъ таинства крещенія людей бѣдныхъ. Новокрещеннымъ нужно выстроить храмы, завести школы, пріобрѣсти книги и многое другое необходимое сдѣлать. Сами проповѣдники люди неимущіе, да и новокрещенные бѣдны. Ясно, что не на что имъ устраивать существенно нужное. А безъ сего успѣха въ благовѣстїи не будетъ. Таеъ, вотъ мы и придемъ на помощь благовѣстникамъ. Не допустимъ, чтобы ихъ святое дѣло терпѣло отъ нашего равнодушїа. Станемъ удѣлать отъ трудовъ своихъ на нужды ихъ. Рука дающаго не осудѣтъ. Великое блаженство давать на благое дѣло. Господь Богъ помилуетъ милостивыхъ, любящихъ и ревнующихъ объ успѣхахъ вѣры святой. О, если-бы всѣ русскіе люди воспламенились внутреннимъ огнемъ ревности по вѣрѣ Христовой! Благовѣстническое дѣло пошло-бы у насъ успѣшнѣе. Святая церковь численно возросла-бы еще болѣе, принявъ подъ свой кровъ новыхъ чадъ. Тогда скорѣе настало-бы то желанное время, когда всѣ мы на необъятныхъ пространствахъ родной Руси едиными устами и единымъ сердцемъ стали-бы согласно славить Отца и Сына и Св. Духа.

По прочтенїи казначеемъ протоіереемъ А. К. Арнольдovýmъ отчета, предсѣдателемъ Комитета Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, согласно § 46 устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, предложено было собранію составить комиссію для провѣрки денежныхъ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Миссіонерскаго Комитета.

Въ составъ Комиссіи были избраны изъ наличныхъ членовъ собранїа: начальникъ Марїинской женской гимназіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Васильевичъ Годневъ, уѣздный воинскій начальникъ, полковникъ Антоній Викторовичъ Глинскій, инспекторъ семинаріи, статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Соловьевъ и ключарь Кафедрального собора Михаилъ Θεодоровичъ Троицкїй. Провѣривъ наличность суммы съ книгами, комиссіа показанїа казначея Комитета, внесенныя въ отчетъ,

нашла соответствующими действительности, что засвидѣтельство-
вала собственноручными подписями въ приходо-расходной книгѣ
Комитета.

За исключеніемъ двухлѣтія служебной дѣятельности Коми-
тета, согласно §§ 26 и 53 Устава Православнаго Миссіонерскаго
Общества, приступлено было вновь къ выбору членовъ Симбир-
скаго Епархіальнаго Комитета и собраніемъ членами избраны
прежніе, поименованные въ началѣ сего журнала. Во время про-
изводства провѣрки суммъ и выборовъ воспитанники и воспитан-
ницы Симбирской чувашской учительской школы исполнили слѣ-
дующія церковныя пѣнопѣнія: 1) „Уязвленную мою душу“,
2) „Отче нашъ“ — Березовскаго, по чувашски, 3) „Молитву
пролю“, 4) Архангельскій гласъ — Бортнянскаго, 5) „Днесъ
спасенія“, 6) „Странствія Владычня“, 7) Разбойника благо-
разумнаго — по чувашски, 8) „Задостойникъ въ ведѣлю Ваій“
и 9) „Достойно“ обычнаго навѣва.

По окончаніи занятій собраніе объявлено было закрытымъ;
при чемъ Его Преосвященствомъ выражена была благодарность
членамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за ихъ сочув-
ствіе и содѣйствіе своими пожертвованіями на нужды правосла-
вной миссіи.

КЪ ДУХОВЕНСТВУ ЕПАРХІИ

отъ Совѣта женскаго Епархіальнаго училища.

Извлеченіе изъ журнала съѣзда отъ 14 іюня за № 28-мъ.
„Съѣздъ пришелъ къ единодушной мысли о необходимости озабо-
титься удовлетвореніемъ насущной и все возрастающей потреб-
ности духовенства въ образованіи и воспитаніи его дѣтей жен-
скаго пола. По мнѣнію съѣзда, скоро настанетъ время, когда
придется при всѣхъ шести классахъ Епархіальнаго женскаго
училища открыть параллельные классы, что заставитъ имѣть
помѣщеніе для 12-ти классовъ, а съ прибавленіемъ VII-го до-
полнительнаго педагогическаго класса — для 13-ти; соответствен-
но

понадобятся помѣщенія для воспитательницъ и подъ двойной, можетъ быть, или болѣе противу нынѣшняго пансіонъ. Какъ удовлетворить эту нужду—задача нелегкая и въ то же время неотвратимая. Въ разрѣшеніе этого вопроса предлагались на сѣздѣ разные способы: одни депутаты совѣтывали сдѣлать пристрой къ существующему зданію училища; другіе высказывались, что нужно построить въ Симбирскѣ второе Епархіальное женское училище, а третьи (преимущественно депутаты Алатырскаго училищнаго округа, впрочемъ съ присоединеніемъ многихъ другихъ) защищали проектъ постройки второго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Алатырѣ, съ тѣмъ, конечно, что и постройка, и содержаніе сего училища будутъ отнесены на обще-епархіальныя средства. Совѣтъ тепершняго училища высказывается противъ пристроя къ существующему зданію, чтобы не стѣснить двора и не уничтожить сада, куда воспитанницы выходятъ на прогулку. Но и противъ сего возражали, что мѣсто для прогулки воспитанницамъ имѣется въ общественномъ, рядомъ расположенномъ, саду. Въ общемъ сѣздъ нашелъ себя неподготовленнымъ къ радикальному разрѣшенію вопроса и *постановилъ*: предварительно опросить все духовенство епархіи посредствомъ постановленій благочинническихъ сѣздовъ, желательно ли вообще озаботиться объ удовлетвореніи нужды духовныхъ дѣвицъ въ образованіи и въ воспитаніи, и если да, то какъ это сдѣлать: расширить-ли существующее въ Симбирскѣ зданіе Епархіальнаго женскаго училища пристроемъ къ нему, или построить отдѣльно второе училище и гдѣ—въ Симбирскѣ же, или въ Алатырѣ, или въ какомъ другомъ пунктѣ, причемъ давать отвѣты не съ своей только точки зрѣнія и личныхъ интересовъ, но принимая во вниманіе нужды всей епархіи; затѣмъ, отъ cadaго благочинническаго округа представить цифры, сколько учится дѣвицъ духовнаго званія и сколько не учится и почему не учатся, и гдѣ предпочитали бы учиться: въ Симбирскѣ или Алатырѣ. Такіе и подобные вопросы просить Совѣтъ училища задать духовенству чрезъ пропечатаніе въ Симбирскихъ епархіальныхъ вѣдо-

мостяхъ, собранные отвѣты систематизировать и подготовить къ будущему обще-епархіальному съѣзду духовенства“.

Согласно своему журналу отъ 30 октября за № 53-мъ, Совѣтъ Епархіальнаго училища предлагаетъ на разрѣшеніе благочинническихъ съѣздовъ слѣдующіе вопросы: 1) Сколько дѣвочекъ имѣется у священниковъ, діаконѣвъ, псаломщиковъ въ возрастѣ 12—13 л., 10—12 л., 8—10 л., 6—8 л., 4—6 лѣтъ?

Отвѣтъ могъ бы быть данъ въ видѣ слѣдующей таблицы.

Благочинническій округъ уѣзда.

Количество дочерей у	Въ возрастѣ.					Итого.
	12—13 л.	10—12 л.	8—10 л.	6—8 л.	4—6 л.	
Священниковъ . . .						
Діаконѣвъ . . .						
Псаломщиковъ . . .						
Вдовъ духовн. званія, заним. долж. просфорень . . .						
Учителей и учительницъ церков.-прих. школъ . . .						

2) Сколько дочерей духовенства состоитъ въ прогимназіяхъ (Алатырской, Ардатовской и др.) и второклассныхъ школахъ. Почему избраны родителями эти учебныя заведенія—въ слѣдствіе предпочтенія самого типа школы, или почему другому?

3) Сколько дѣвицъ духовнаго званія (въ возрастѣ 13—24 лѣтъ) осталось безъ школьнаго образованія?

4) Сколько ученицъ Симбирскаго Епархіальнаго училища вышло изъ заведенія до окончанія курса въ слѣдствіе имущественной несостоятельности родителей?

5) Сохранили-ли бы силу вопросъ о расширеніи Симбир-

сваго училища, если бы открылась женская церковно-учительская школа въ Симбирской епархіи (№ Церк. Вѣдом. 15—16)?

6) Не представляется ли желательнымъ открытіе второго Епархіального училища?

7) Съ какимъ устройствомъ могло бы быть открыто второе училище—въ полномъ ли составѣ 6 штатныхъ классовъ, въ видѣ 3-хъ класснаго, или не въ видѣ ли трехъ первыхъ классовъ, отдѣльно управляемыхъ (какъ существуетъ въ Новгородѣ Державинское училище)?

8) Не слѣдуетъ ли комплектъ ученицъ для второго училища опредѣлить мѣстнымъ принципомъ, такъ чтобы въ немъ обучались ученицы только извѣстнаго района.

9) На какія средства содержалось бы такое училище—общепархіальныя, или окружныя?

10) Гдѣ могло бы быть открыто 2-е училище—въ Симбирскѣ, Алатырѣ, Ардатовѣ?

11) Не удобнѣе ли будетъ продолжать—безъ изобрѣтенія чрезвычайныхъ мѣръ отпускъ суммъ на параллельные классы? Какъ въ этомъ случаѣ рѣшить вопросъ о расширеніи зданій—покупкой усадьбы, надстроень, или какимъ другимъ способомъ?

Срокомъ для присылки ответовъ назначается 1 марта.



Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія въ стихарь.

27 ноября, въ день празднованія иконъ Божіей Матери „Знаменскія“, въ церкви при Маріинской женской гимназіи литургія и молебенъ Божіей Матери.

28 ноября въ Воскресенской церкви послѣ литургіи, по поводу исполнившагося 25-лѣтія минувшей войны русско-турецкой, благодарственное молебствіе.

30 ноября, въ Крестовой церкви литургія, за которою рукоположены: діаконъ села Переволоки, Сызранскаго уѣзда, Александръ Бѣлозерскій во священника въ село Лапшанку, Сенти-

леевскаго уѣзда, а надзиратель Симбирскаго духовнаго училища Павелъ Преображенскій, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Шемарулино, Ардатовскаго уѣзда, въ діакона, псаломщикъ же села Большихъ Монадышъ, Ардатовскаго уѣзда, Іосифъ Курмаевъ посвященъ въ стихарь.

1 декабря, въ недѣлю 26-ю по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которою рукоположены: діаконъ Александръ Кузоватовъ во священника въ село Поселки, Карсунскаго уѣзда, а псаломщикъ с. Сюксюма, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Иракліоновъ въ діакона въ село Томылово, Сентилеевскаго уѣзда.

4 декабря, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.

6 декабря, въ день Святителя и Чудотворца Николая— тезоименитства Государя Императора, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, литургія и молебень Святителю и Чудотворцу Николаю, за литургією псаломщикъ села Козьмина, Ардатовскаго уѣзда, Петръ Силецкій рукоположенъ въ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи въ томъ-же селѣ Козьминѣ, а псаломщики Буинскаго собора Иванъ Покровскій и села Баракманскаго Гарта, Ардатовскаго уѣзда, Иванъ Утѣхинъ посвящены въ стихарь.

8 декабря, въ недѣлю 27 по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которою рукоположенъ діаконъ Павелъ Преображенскій во священника, а псаломщикъ села Опалихи, Симбирскаго уѣзда, Михаилъ Фіалковъ въ діакона въ село Чуфарово, Карсунскаго уѣзда.

11 декабря, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.

Отъ Совѣта Промзинскаго Николаевскаго Братства симъ объявляется, что общее собраніе членовъ Промзинскаго Николаевскаго Братства имѣеть быть **26-го Января** 1903 года.

Редакторъ Н. Лузинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Симбирскія Епархіальныя Ведомости

15-го Декабря № 24. 1902 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнаго Никандра, произнесенное по освященіи храма при Симбирскомъ ремесленномъ училищѣ графа В. В. Орлова-Давыдова.

Привѣтствуемъ сіе ремесленное учебно-воспитательное заведеніе съ свѣтлымъ торжествомъ освященія сего новосозданнаго храма. Заведеніе это давно было внѣшне благоустроено, давно работало на пользу общественную, давно трудилось надъ воспитаніемъ и обученіемъ юношества, посвятившаго себя, на ряду съ книжнымъ обученіемъ, специально ремесленному образованію извѣстнаго рода. Недоставало ему только своего собственнаго храма, каковой обыкновенно имѣютъ другія учебно-воспитательныя учрежденія. Но вотъ, съ обновленіемъ и расширеніемъ всего зданія училища, этотъ недостатокъ восполненъ, и настоящее торжество должно составить событіе особенной важности въ жизни сего учрежденія и занять собою одну изъ свѣтлыхъ страницъ его исторіи.

Но, можетъ быть, кто подумаетъ: чѣмъ же особенно важно это событіе, и насколько необходимъ храмъ для учебно-воспитательнаго учрежденія? Не лишнее ли это дѣло? Нельзя ли обойтись безъ всего этого?

Если въ настоящее время такъ заботятся всѣ о народномъ образованіи; если радостно привѣтствуется нынѣ открытіе каждой лиш-

ней школы, какъ разсадника грамотности и книжнаго просвѣщенія среди народа, cadaго учебно-воспитательнаго учрежденія, въ родѣ дѣтскаго пріюта, общежитія и т. п., гдѣ возможно было бы правильно поставить дѣло воспитанія призрѣваемыхъ; то, намъ кажется, въ гораздо большей степени нужно радоваться построенію и освященію новаго храма, да еще—при учебно-воспитательномъ заведеніи. Вліяніе храма на человѣка или питомца несравненно шире, глубже, разностороннѣе и благотворнѣе, чѣмъ обыкновенной начальной школы, пріюта или средняго и даже высшаго училища, хотя бы съ присоединеніемъ въ нихъ къ книжному образованію преподаванія различныхъ ремеслъ и искусствъ.

По краткости времени, которымъ мы располагаемъ въ настоящемъ случаѣ, намъ нѣтъ возможности разсматривать этотъ предметъ всесторонне. Но, примѣнительно къ цѣли служенія этого учебнаго заведенія, мы позволимъ себѣ остановиться на одной сторонѣ значенія храма для человѣка-христіанина, именно—какъ училища благочестія. Что же онъ можетъ дать особаго при обыкновенномъ училищѣ?

Всѣ обыкновенныя учебно-воспитательныя учрежденія человѣческія преслѣдуютъ главнымъ образомъ, внѣшнее образованіе, или обученіе, направленное на благоустроеніе и благосостояніе внѣшней, душевно-тѣлесной, земной жизни человѣка. Съ этою цѣлію они развиваютъ его умъ, обогащая его разнообразными познаніями; стараются воспитать его волю различными ограниченіями и правилами; стараются сообщить ему знанія различныхъ ремеслъ и искусствъ, полезныхъ и необходимыхъ въ общественной и частной жизни, имѣющихъ цѣлію улучшеніе опять лишь внѣшняго благосостоянія и житейскаго быта человѣка. Все это въ совокупности апостолъ называетъ тѣлеснымъ обученіемъ, какъ направленное болѣе на внѣшнюю сторону жизни человѣка и временную пользу его здѣсь на землѣ.

Между тѣмъ, это очень мало касается человѣческаго сердца, — этого сосредоточія, или источника духовной жизни человѣка; мало касается и человѣческаго духа, какъ высшаго на-

чала духовной жизни, съ его ничѣмъ не изгладимыми, вѣчными стремленіями къ Богу, — къ совершеннѣйшей истинѣ, добру и красотѣ. Правда, различными благородными занятіями, развлеченіями и изящными искусствами стараются въ извѣстной степени воспитать, смягчить и облагородить и человѣческое сердце. Но все это касается его лишь отчасти, внѣшне, не проникаетъ вглубь человѣческаго сердца, не очищаетъ его и не перевоспитываетъ совершенно. Поэтому, означенное образованіе, даваемое въ обыкновенныхъ школахъ, является, прежде всего, одностороннимъ, ибо не охватываетъ всего существа человѣка, со всею совокупностію его силъ, стремленій и способностей; а потомъ — и недостаточнымъ, ибо не даетъ полнаго удовлетворенія и развитія человѣческому духу, не можетъ вполнѣ и въ собственномъ смыслѣ облагородить и перевоспитать человѣческаго сердца. А между тѣмъ, въ этомъ заключается вся сущность дѣла, вся сила и весь смыслъ нравственнаго воспитанія и истиннаго облагороженія человѣка. Нѣтъ этого — нельзя тогда ожидать истинно-благихъ плодовъ отъ всякаго другого односторонняго воспитанія и образованія. Какія бы усилія послѣднее ни употребляло, на какую бы высоту научныхъ изысканій оно ни поднималось въ такъ называемыхъ высшихъ школахъ и ученыхъ учрежденіяхъ, къ какимъ бы облагораживающимъ искусствамъ и приѣмамъ ни прибѣгало, оно можетъ сообщить, какъ и сообщаетъ, своимъ питомцамъ только высокое умственное и научное развитіе, знаніе разнообразныхъ предметовъ видимой природы, разныхъ отраслей, порядковъ и установленій человѣческой жизни, внѣшній лоскъ въ обращеніи, изящество манеръ, видимое благородство отношеній къ окружающимъ, уваженіе къ личности и собственности другихъ, и отсюда, въ общемъ, — нѣкоторое смягченіе нравовъ и т. п., но при всемъ томъ оно не въ состояніи совершенно перевоспитать и переобразовать человѣка, сдѣлать его дѣйствительно лучшимъ по душѣ и по сердцу, благороднѣйшимъ существомъ въ собственномъ, а не условномъ, смыслѣ слова, всегда и вездѣ истинно честнымъ, искреннимъ, добрымъ и прямодушнымъ, всегда

и всюду полезнымъ и благопотребнымъ. Сердце человѣческое, по своему существу, даже при самомъ высшемъ научномъ образованіи, остается тѣмъ же, что и было, — почти неприкосновеннымъ; а между тѣмъ эта его сторона и требуетъ къ себѣ наибольшаго вниманія, ибо отъ сердца, по ученію слова Божія и науки о душѣ человѣческой, исходятъ помышленія злая, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, татьбы, лжесвидѣтельства, хулы и другіе многочисленныя пороки и страсти человѣческія, которые производятъ и поддерживаютъ въ теченіе цѣлыхъ тысячелѣтій все зло на землѣ, и отъ которыхъ, какъ оказывается, не въ состояніи защитить и избавить насъ никакая человѣческая наука, никакое вѣдѣніе или искусство.

Скажите, въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ можно исцѣлить и освободить человѣческое сердце отъ этихъ язвъ, отравляющихъ все нравственное существо человѣка и производящихъ безчисленныя бѣдствія на землѣ? Чѣмъ можно удовлетворить духъ человѣческій съ его высшими запросами и стремленіями? Суета мірская съ ея, такъ называемыми, благородными развлеченіями, научными занятіями и изысканіями, ремеслами и искусствами и т. д. его не удовлетворяютъ, а лишь временно занимаютъ и усыпляютъ. Чѣмъ успокоить смятенную совѣсть, подавленную грѣхами и изсушенную нашимъ невниманіемъ къ запросамъ духа и его удовлетворенію? Всѣ усилія людей науки, мудрецовъ, правителей, художниковъ и т. д., направленные въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ на рѣшеніе этихъ вопросовъ, этой всеобщей загадки человѣческой жизни, ни къ чему не привели и остаются тщетными, такъ что и до сихъ поръ, спустя болѣе 3000 лѣтъ, продолжаетъ стоять передъ нами попрежнему во всей силѣ древнее изреченіе Соломона о суетности всего земного, — о томъ, что сумма человѣческаго счастья, несмотря на всѣ усилія человѣка, на всѣ изобрѣтенія и открытія наукъ и искусствъ, не увеличивается на землѣ, и человѣкъ, по своему существу, не улучшается; все онъ попрежнему остается болѣе склоннымъ къ злу, чѣмъ къ добру, конечно — внѣ вліянія на него благодати Божіей. Такимъ образомъ

исторія челоѣчества и тысячелѣтніе опыты жизни могутъ свидѣтельствовать, что ни наука, ни образованіе, само по себѣ, ни разнообразныя искусственныя пріемы воспитанія не въ состояніи освободить челоѣка отъ страстей и пороковъ, сдѣлать его чистымъ, способнымъ всегда и во всемъ стремиться къ истинно добруму, великому и святому, находить себѣ въ этомъ удовлетвореніе и высшее наслажденіе. И это приходится сказать не о настоящемъ только или о прошедшемъ времени, но и будущемъ, не объ отдѣльномъ только челоѣкѣ, но и о цѣлыхъ народахъ. Вотъ почему есть царства и народы, которые, освободивъ себя отъ вліяній религіи и благодати Божіей, отринувъ храмы и другія религіозныя учрежденія, хотя стоятъ на высокой степени умственнаго развитія и научнообразованія, обладая высоко развитою внѣшней, такъ называемой, культурой, съ процвѣтаніемъ у нихъ различныхъ ремеселъ и изящныхъ искусствъ, но въ нравственномъ отношеніи могутъ служить полнымъ воплощеніемъ нечестія и пороковъ. Умственное развитіе и внѣшнее блестящее воспитаніе какъ будто научаютъ ихъ только утонченному удовлетворенію своихъ страстей и изысканности пороковъ, но не борьбѣ съ ними, не подъему и побѣдѣ надъ ними нравственныхъ силъ, такъ что люди, стоящіе на самыхъ высшихъ ступеняхъ общественной лѣстницы среди этихъ народовъ оказываются способными къ самымъ низкимъ поступкамъ, позорящимъ честь цѣлаго народа. Это ли можно отнести къ заслугамъ такъ прославляемаго нынѣ свободнаго научнаго воспитанія и образованія?! Если оно и даетъ многія временныя выгоды, удобства и преимущества внѣшней жизни народной; но зато то зло, которое уже растетъ и выростетъ отсюда, вѣроятно, до громаднхъ размѣровъ, нельзя будетъ ни въ какомъ случаѣ искупить тѣми временными выгодами и преимуществами.

Вотъ почему св. апостоль Павелъ о внѣшнемъ, научномъ челоѣческомъ воспитаніи и образованіи, которое онъ называетъ *тѣлеснымъ обученіемъ*, говорить, что оно *смаля есть полезно*. *А благочестіе на все полезно есть, обтѣованіе имѣющее живота*

нынѣшняго и грядущаго, прибавляетъ апостоль. Въ самомъ дѣлѣ, благочестивый человѣкъ, съ чистымъ просвѣщеннымъ сердцемъ, съ возвышеннымъ, благороднымъ духомъ, съ незапятнанною совѣстію, всегда и на все полезенъ. Дайте ему высокое и широкое научное образованіе, — онъ не возгордится своею ученостію, не поведетъ науку въ завѣдомо ложномъ, отрицательномъ направленіи, не будетъ растлѣвающимъ образомъ вліять на учащихся, не будетъ кричать въ самозабвеніи, что наука и знаніе это — все для человѣка, больше ему нечего искать, нечему поклоняться. Далѣе, научите благочестиваго человѣка ремесламъ и искусствамъ, — онъ смиренно будетъ трудиться для пользы общественной не столько для себя самого, сколько для своихъ ближнихъ, не будетъ въ самообольщеніи думать и обманывать другихъ, что научныя изобрѣтенія и открытія будто-бы сами по себѣ, со временемъ, доставятъ человѣку рай и блаженство на землѣ, какъ это ложно проповѣдаютъ многіе нынѣшніе представители наукъ и искусствъ. Поставьте, наконецъ, благочестиваго человѣка въ какое угодно положеніе, онъ вездѣ будетъ на своемъ мѣстѣ, для всѣхъ будетъ полезенъ и благопотребенъ. Такимъ онъ явится въ этой жизни, такимъ приготовить себѣ лучшія обѣтованія и для будущей. Вотъ что дѣлаетъ изъ человѣка христіанское благочестіе!..

Училищемъ, гдѣ преподается эта священная, дѣйствительно воспитывающая и образующая человѣка наука, является, какъ мы сказали, *храмъ Божій*. Онъ только, съ присущею ему святинею, съ обитающею въ немъ благодатію Божіею, со всѣмъ его богослужебнымъ устройствомъ и таинствами, а не какое-либо другое человѣческое учрежденіе, дѣлаетъ человѣка дѣйствительно лучшимъ въ собственномъ и обширномъ смыслѣ этого слова, — возрождаетъ, обновляетъ и облагораживаетъ человѣка, дѣлаетъ его способнымъ и склоннымъ ко всему истинно доброму, возвышенному, святому и прекрасному. Когда эта религіозно-нравственная почва подготовлена, тогда давайте какое угодно научное или практическое образованіе юношѣ, изъ него всегда выйдетъ

впослѣдствіи полезнѣйшій дѣятель и на ученѣмъ, и на практичѣскомъ и на всякомъ другомъ поприщѣ жизни. Черезъ храмы и при помощи храмовъ Божіихъ, какъ извѣстно, величайшіе грѣшники дѣлались величайшими праведниками; люди, вредные для общества, становились полезнѣйшими для своихъ ближнихъ. Эта поразительная перемѣна, это обновленіе и возрожденіе грѣшниковъ и преступниковъ совершается обыкновенно постепенно, а иногда происходило и вдругъ, мгновенно, такъ сказать, у всѣхъ на глазахъ, и безповоротно. Таковы примѣры въ лицѣ святыхъ: Антонія Великаго, Маріи Египетской, Никиты Столпника, Блаженнаго Августина и многихъ, многихъ другихъ (см. житіе блаженнаго Павла, Четвѣи-Мин. 4 октяб.). Подъ сѣнію и вліяніемъ святаго храма, всякое научное, художественное или ремесленное образованіе можетъ итти и развиваться своимъ правильнымъ, надлежащимъ путемъ, приносящимъ наилучшіе, благіе плоды въ жизни и дѣятельности челоуѣка. Вотъ почему мы и привѣтствуемъ настоящее торжество, какъ свѣтлое, радостное событіе въ жизни сего учрежденія.

Пожелаемъ же, чтобы и сей новоосвященный храмъ изводилъ на этотъ разсадникъ ремесленнаго образованія Божіе благословеніе и служилъ для него всегда источникомъ нравственной, благодатной силы и обновленія духа, религіознаго просвѣщенія умовъ и сердець для здѣсь служащихъ, учащихъ и учащихся.

ЗАПИСЬ

занятій членовъ Сызранскихъ миссіонерскихъ курсовъ съ 29-го іюня до 14-го іюля 1902 года.

(Окончаніе).

6-го іюля, суббота, съ 9 до 1 ч.

Докладъ благочинническаго миссіонера о. Н. Колосова о таинствѣ миропомазанія противъ безпоповцевъ, съ указаніемъ епарх. миссіонеромъ миссіонерской постановки этого вопроса, а

именно, что безпоповцы хуже латинъ, потому что совѣшь не имѣють тайства миропомазанія, не имѣють седмиричной благодати св. Духа; крещеніе ихъ несовершенно; они не христіане даже, не знаемые Богу и ангеламъ.

Докладъ благочинническаго миссіонера о. А. Остроумова о тайствѣ покаянія. Епарх. мис. приведена была постановка бесѣды слѣпца Коновалова въ г. Казани съ казанскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ М. Н. Васильевскимъ относительно этого вопроса и, въ частности, вопроса о *четырехъ мѣстахъ* для кающихся, объ епитиміяхъ, съ обличеніемъ доводовъ Коновалова по этимъ вопросамъ.

Докладъ священника Н. Васильева — „Исторической очеркъ хлыстовщины съ опроверженіемъ основного догматическаго ея ученія о перевоплощеніяхъ Христа“.— При распросахъ членовъ курсовъ оказалось, что хлыстовъ имѣется семействъ пять въ г. Алатырѣ; имѣются они въ г. Сызрани, Троицкомъ приходѣ, Кувакинѣ, Мишуковѣ, Семеновскомъ, Алатырскаго у., Собаченкахъ, Ардатовскаго уѣзда, Козловкѣ (15 д. м. п. и. ж. п.) Курмышскаго уѣзда. Въ Козловкѣ и Кувакинѣ хлысты называются *богомолами*, мяса не ѣдятъ, не женятся, одежду носятъ бѣлую, длинную (въ Козловкѣ); съ ними живутъ сестры — голубицы, ѣдятъ (въ Козловкѣ), во главѣ со старикомъ Сенатовымъ, въ Москву; изъ Москвы возятъ пояски; на исповѣди говорятъ: „виноваты Богу свѣтовъ“ (о Колосова сообщеніе). Епарх. миссіонеръ указаль признаки, по которымъ можно узнавать принадлежащихъ къ хлыстамъ, и рекомендовалъ знакомить православныхъ съ безнравственными и безобразными ихъ поступками, маскируемыми подъ видомъ святости и внѣшняго благочестія, что онъ дѣлалъ на основаніи своей книги „Оренбургскіе хлысты“, гдѣ приводятся безобразные факты изъ жизни хлыстовъ, засвидѣтельствованные судебнымъ дознаніемъ.

7-го іюля, воскресенье.

Вечеромъ 6-го іюля всенощное бдѣніе и утромъ 7-го іюля божественную литургію совершалъ священникъ о. І. Агровъ.

Въ 12 часовъ дня относительно таинства причащенія противъ безпоповцевъ епарх. миссіонеромъ было указано, что не слѣдуетъ усиленно доказывать, что мерзости заупустѣнія у насъ, православныхъ, нѣтъ, но что мерзость эта именно у безпоповцевъ и есть, когда уничтожилась у нихъ св. жертва. Завѣдывающій курсами священникъ С. Введенскій представилъ краткій очеркъ возникновенія штундизма (старо-штундизмъ, младо-штундизмъ, пашковщина) съ изложеніемъ основныхъ положеній вѣроученія его и съ указаніемъ степени вредности штундо-баптизма для св. церкви и государства.

Докладъ о. М. Васина о безблагодатности австрійскаго священства. По поводу этого доклада было установлено епарх. миссіонеромъ, что Амвросій и его священство находятся подъ клятвою собора 1667 года, почему всѣ основанія въ пользу благодатности этого священства несостоятельны.

8-го іюля, понедѣльникъ.

7-го вечеромъ всенощное бдѣніе и утромъ въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери божественную литургію совершалъ завѣдующій курсами свящ. С. Введенскій въ сослуженіи о. Ягодинскаго и о. Васина. Въ 12 часовъ дня, по поводу продолженія доклада окружнаго миссіонера о. М. Васина о незаконности австрійскаго священства, епарх. миссіонеръ дѣлалъ возраженія и разъясненія по этому вопросу (а именно по поводу 16 пр. Автѣохійскаго собора, 8 прав. 1-го всел. собора, 1-го прав. Василия Великаго).

Докладъ единовѣрческаго священника г. Сызрана о. Г. Милкина о чтеніи 8 члена символа вѣры. Основныя положенія доклада тѣ, что въ старопечатныхъ книгахъ чтеніе 8-го члена было различное, почему п. Никономъ, въ согласіе съ греческою церковью, и было сдѣлано исправленіе, на основаніи греческаго текста. Онъ же, о. Милкинъ, разсмотрѣлъ вопросъ объ обрядовой измѣняемости, причемъ возможность обрядовой измѣняемости обосновывалъ, между прочимъ, и имѣющимся у него сочиненіемъ

безпоповщинскаго извѣстнаго поморскаго наставника Андрея Ни-
деждина „О хомовомъ пѣніи“, въ которомъ раскольниковскій на-
ставникъ справедливо возстаетъ противъ вышеназваннаго пѣнія.

8-го июля, съ 6 до 9 ч. вечеромъ.

Состоялась бесѣда съ раскольниками по вопросу о томъ,
какой догматъ вѣры измѣнила Православная Церковь на соборѣ
1667 года. Велъ бесѣду епарх. миссіонеръ, а возражалъ Сыз-
ранскій начетчикъ, пользующійся извѣстностію, Аѳанасій *Басовъ*,
который предъ началомъ самой бесѣды отправился за нужными
ему книгами; во время его отсутствія епарх. миссіонеръ вычи-
талъ изъ книги соборныхъ Дѣяній „предѣлъ (опредѣленіе) свя-
щеннаго собора“ и „изреченіе“ относительно раскольниковъ, что
сдѣлано умѣло и произвело впечатлѣніе. Затѣмъ выступилъ воз-
ражать старичекъ Иванъ *Павловъ* относительно того, что будто
молитву Іисусову отмѣнили на соборѣ 1667 г., каковое возра-
женіе было опровергнуто. Возратившись Басовъ, на основаніи
дѣяній собора 1667 г., сталъ завинять п. Никона въ *евстафі-*
анской ереси, на что было указано, что восточные патріархи
осудили за это *бывшаго* п. Никона, что онъ, Басовъ, долженъ
слѣдовать и повиноваться патріархамъ, осудившимъ Никона. За-
мѣчательно, что въ ослѣпленной враждѣ къ прав. церкви Ба-
совъ, между прочимъ, вытолковалъ изреченіе патр. Паисія, что
два перста (въ троепертіи) *праздны* въ томъ смыслѣ, что будто
бы отцы собора признавали *праздное* Божество, нелѣпость чего,
разумѣется, была указана. На основаніи старопечатныхъ книгъ
было доказано, что безпоповцы хуже униатовъ, католиковъ, лю-
теранъ, и что у нихъ антихристъ уничтожилъ св. жертву и свя-
щенство. Въ заключеніе были прочитаны изъ Апокалипсиса сло-
ва, что „внѣ же (церкви) псы, чародѣи и любодѣи и убійцы“
(22, 15). Бесѣда проведена хладнократно и внушительно.

9-го июля, утромъ, съ 9 до 1 ч., вторникъ.

Докладъ благочинническаго миссіонера о. Владиміра Соко-
лова о незаконныхъ дѣйствіяхъ безпоповщинскихъ наставниковъ.

Сущность доклада сводится къ тому, что безпоповщинскіе наставники не имѣютъ права совершать таинства крещенія, покаянія и брака, и всѣ основанія, приводимыя ими въ пользу этого мнимаго своего права, несостоятельны.

Докладъ братчика Н. Позднухова о клятвахъ собора 1656 года, причемъ отмѣчено, что клятва положена на двуперстіе, какъ обычай, употребляемый въ противленіе церкви, — обычай арменоподражательный. — Имъ же былъ разсматриваемъ, вмѣстѣ съ братчикамъ Горбуновымъ, и вопросъ о клятвахъ собора 1666 — 1667 годовъ. По вопросамъ о клятвахъ соборовъ 1656, 1666 — 1667 годовъ была рекомендована въ нынѣшнемъ году вышедшая книга Самарскаго епарх. миссіонера о. Д. А. Александра „о клятвахъ соборовъ 1656, 1666—1667 г.г. и объ единовѣрїи (Самара 1902 г., ц. 1 р. съ пер.)“, прекрасно раскрывающая и освѣщающая эти важные и трудные вопросы полемики съ расколамъ.

9-го іюля, вечеромъ.

Свящ. Симбирской единовѣрческой церкви Г. Турулевымъ представленъ былъ докладъ о неосновательности защиты безпоповцами своей церкви, существующей безъ іерархіи и таинствъ.

10-го іюля, утромъ съ 9 до 1 ч., среда.

Сообщеніе епарх. миссіонера о недостаточности средствъ спасенія въ молоканствѣ и штундизмѣ и о таинствахъ и въ частности о таинствахъ крещенія, миропомазанія и покаянія, съ миссіонерскою постановкою этихъ вопросовъ. Завѣдывающій курсами свящ. С. Введенскій сообщилъ о таинствѣ причащенія противъ молоканъ и штундо-баптистовъ, съ указаніемъ главнѣйшихъ и выдающихся новѣйшихъ пособій по обличенію рационалистическаго сектантства: 1) Критическій разборъ ученія духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ, П. П. Оболенскаго; 2) недавно вышедшая книга Харьковского епархіальнаго миссіонера Д. И. Боголюбова: „Миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами“ (Харьковъ

1902 г., 1 р. 75 к.) и 3) Миссіонерскій календарь, изд. Миссіонерскаго Обозрѣнія, ц. 1 р. 1902 г.

Затѣмъ послѣдовательно были представлены доклады свящ. Троицкаго Сунгура о. А. Смѣловскаго о почитаніи четвероконечнаго креста, окружнаго Сызранскаго миссіонера о. М. Никольскаго о сугубой аллилуіа и окружнаго миссіонера о. А. Сокольскаго о клятвѣ противъ австрійцевъ и рачіоналистовъ.

10-го іюля, вечеромъ.

Сообщеніе члена-соревнователя миссіонерскаго Сызранскаго кружка Петра Ѳедина о брадобритіи и о табакокурѣніи. Епархіальнымъ миссіонеромъ изъ духовнаго регламента прочитанъ былъ (съ 197 стр.) отдѣлъ, посвященный оправданію прав. церкви за допущеніе браковъ съ иновѣрцами.

Докладъ о. Васина о „Пращицѣ“. Разсмотрѣвъ имъ главнымъ образомъ 212 вопросоувѣтъ, на который раскольники посылаются въ доказательство того, что седмипросфоріе будто запрещено; на самомъ же дѣлѣ тамъ говорится,—и совершенно справедливо,—что при совершеніи евхаристіи *бѣлымъ* попомъ не будетъ „сушаго тѣла и крови Христовыхъ“. Остановилъ докладчикъ вниманіе на 27 вопросоувѣтъ, изъ котораго видно, что двуперстіе зазіралось не за самое двуперстіе, а за подозрѣніе, что раскольники соединяють съ нимъ еретическое мудрованіе (Сынъ Божій „нагъ отъ человѣчества“ въ 3-хъ перстахъ двуперстнаго сложенія мыслился); положеніе, что Питиримъ стоялъ на обрядовой точкѣ зрѣнія, подлежитъ сомнѣнію и тѣмъ болѣе, что Питиримомъ приведены правила, свидѣтельствующія о возможности обрядовой измѣняемости въ церкви безъ лишенія и потери ею православія. При общемъ обсужденіи было отмѣчено, что Питиримъ сознавалъ недостатки своего сочиненія и просилъ исправленія ихъ.

11-го іюля, четвергъ.

Сообщеніе объ единовѣрїи благочинническаго миссіонера священника А. Цедринаскаго, гдѣ докладчикъ раскрылъ слѣд. по-

ложенія: 1) понятіе объ единовѣрїи (см. Кн. о вѣрѣ, 231-232); 2) единовѣріе ведеть свое начало отъ Иисуса Христа, а не отъ м. Платона; 3) обряды не были на соборѣ 1667 г. преданы проклятію, а только отмѣнены, и если бы съ клятвой были отмѣнены, то пастыри всегда имѣють право отмѣнить эти прещенія. На основаніи книги о. Александра „О клятвахъ соборовъ 1656, 1666—1667 годовъ и объ единовѣрїи“ твердо установлена мысль объ обрядовой измѣняемости, о правѣ церкви, безъ лишенія благочестія, „преуспѣвать на лучшее“ въ обрядовыхъ вопросахъ; обращено вниманіе на сужденіе Матѳея Правильника, что *толкованія* Златоуста по поводу опредѣленія Гангрскаго 2 и 7 прав. IV всел. собора „должно паче держатися, неже яже четвертаго и иже въ Гангрѣ собора“ (Синтагма, буква и, гл. 7, объ анаѳемѣ); 4) по поводу сужденій Т. И. Филиппова, приводимыхъ раскольниками изъ сочиненія послѣдняго: „Чтенія о нуждахъ единовѣрїа“, былъ прочитанъ разборъ этихъ сужденій по вышеуказанной книгѣ Самарскаго миссіонера свящ. Д. А. Александра, которую по справедливости нужно бы рекомендовать къ обязательной выпискѣ въ церковныя бібліотеки приходовъ, зараженныхъ расколомъ. Указана была и литература по вопросу объ единовѣрїи, а именно по исторіи единовѣрїи: сочиненіе С.-Петербургскаго епархіальнаго миссіонера М. П. Чельцова „О единовѣрїи за время столѣтія его существованія“ и разборъ возраженій Швецова противъ единовѣрїа Е. Антоновымъ въ разсмотрѣннн послѣднимъ сочиненія Швецова „О погрѣшностяхъ господствующей церкви противу св. евангелія“ (въ послѣдней главѣ), гдѣ и приведены подлинникомъ самыя правила единовѣрїа.

12-го іюля, пятница.

Епарх. миссіонеръ продолжалъ раскрывать несостоятельность ученія молоканъ и штундистовъ, отрицающихъ необходимость устройства отдѣльныхъ мѣстъ для богослуженія-храмовъ; докладывая „о поклоненіи Богу духомъ и истиною“, онъ раскрылъ истинный смыслъ этихъ, смущающихъ сектантовъ, словъ Спаси-

теля, что духовность (поклоненіе духомъ) вовсе не исключаетъ внѣшняго богопочтенія, какъ служеніе „истиною“ противоположаетъ только новый завітъ ветхому, бывшему („снью“ грядущихъ благъ, а не самымъ образомъ вещей“. Противъ молоканъ и штундистовъ епарх. миссіонеромъ было сообщено о таинствѣ священства съ разборомъ возраженій ихъ по этому вопросу на основаніи Слова Божія. По поводу доклада братчика Чемрова о книгѣ Ефрема Сирина обсуждался вопросъ о предтечахъ антихриста и объ антихристѣ. Затѣмъ были сообщенія: о. Никольскаго—о порицательныхъ выраженіяхъ, находящихся въ полемическихъ книгахъ, Сызр. единов. псал. Курышева—о способахъ веденія имъ бесѣды о клятвахъ собора, помощника миссіонера Маврина—о кн. „Благовѣстникъ“, благоч. миссіонера псаломщика Леонтія Турyleва—о седмицахъ Даніиловыхъ.

12-го іюля, отъ 6 до 8 ч.

Состоялась бесѣда съ старообрядцами окружнаго миссіонера о. М. Васина о таинствѣ св. причащенія (противъ безпоповцевъ). Возражалъ раскольнической апологетъ Басовъ. На поставленный о. Васинымъ вопросъ, имѣютъ ли новый завітъ—св. причащеніе безпоповцы, Басовъ отвѣчалъ отрицательно и старался показать, почему они не имѣютъ таинства причащенія. Слова св. ап. Павла о совершеніи евхаристіи „дондеже придетъ“ Спаситель самосмысленно и дерзновенно имъ были вытолкованы въ томъ смыслѣ, что будто въ этихъ словахъ нѣтъ ручательства, что евхаристія будетъ совершаться до второго пришествія Христа Спасителя. Безпоповцы не причащаются, п. ч. отъ еретиковъ, т. е. отъ діавола, причащаются не слѣдуетъ (соч. Θεод. Студига). Вообще рѣзкость выраженій Басова бросалась въ глаза. О. Васинъ на это отвѣтилъ, что „аще и ангель благовѣститъ паче, еже благовѣстихомъ“, не слѣдуетъ вѣрить; что не отъ еретиковъ, а отъ православныхъ слѣдуетъ причащаться; что только „бѣснующіеся еретики“ говорятъ, что литургія есть „мерзость заустѣнія“. Перевелъ рѣчь Басовъ на разныя свидѣтельства старопечатныхъ

книгъ (Соб. 133 л.; Кир. 32 л. и др.), якобы свидѣтельствующія объ уничтоженіи антихристомъ жертвы Христовой—евхаристіи. Эти свидѣтельства были рассмотрѣны о. Васинымъ. Такъ и не указавъ защитникъ раскола основательной причины неимѣнія въ ихъ обществѣ таинства св. причащенія. Заключилъ бесѣду епарх. миссіонеръ словами, что послѣдователи этого общества подобны жидамъ и „бѣсамъ друзи“ (вел. соб. 118 л.) и не могутъ имѣть надежды на спасеніе. Надобно отмѣтить, что Басовъ на этой бесѣдѣ, не имѣя возможности опровергнуть доводы православныхъ, прибѣгалъ къ ругательствамъ по отношенію къ пастырямъ церкви и таинствамъ ея.

13-го іюля, 8 ч. утра.

Въ 8 часовъ утра была отслужена о. Васинымъ божественная литургія, за которою, по прочтеніи часовъ, былъ присоединенъ къ Православной Церкви крестьянинъ г. Сызрана Александръ Павловичъ *Лазаревъ*, сынъ раскольниковъ поморскаго брачнаго толка, служащій въ типографіи, подготовленный къ переходу въ православіе бесѣдами и наставленіями священника г. Сызрана о. *Парадоксова* и окончательно рѣшившійся присоединиться къ Православной Церкви послѣ собесѣдованій съ раскольниками, веденныхъ въ Сызранскомъ соборѣ. Чинъ присоединенія къ церкви чрезъ миропомазаніе былъ совершенъ о. Васинымъ въ присутствіи участниковъ курсовъ. Свидѣтелями при чинопріемѣ были г. смотритель Сызранскаго дух. училища С. В. Ливановъ и Сызранскій крестьянинъ миссіонеръ Д. С. Гуляевъ. Зрѣлище было трогательное и умилительное! Присоединеніе это было какъ бы завершеніемъ курсовъ, увѣнчаніемъ ихъ. — Послѣ литургіи на собраніи курсистовъ были обсуждаемы нѣкоторыя мѣропріятія, необходимыя для объединенія миссіи и улучшенія ея въ предѣлахъ Симбирской епархіи. Затронуты были слѣдующіе вопросы: 1) чтобы братчики вели частныя бесѣды, а публичныя производили въ присутствіи благоч. миссіонеровъ или даже окружнаго миссіонера; 2) чтобы миссіонер-

скіе отчеты были представляемы по инстанціямъ братчиками благочинническимъ миссіонерамъ, этими въ извлеченіи окружнымъ, а послѣдними, тоже въ извлеченіи, епархіальному миссіонеру, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы онъ могъ своевременно доставить годовыя свѣдѣнія Епарх. Начальству; 3) чтобы въ случаѣ появленія въ той или другой мѣстности какого-нибудь проѣзжаго и пользующагося извѣстностію защитника раскола миссіонеры немедленно увѣдомляли епарх. миссіонера, въ крайнихъ случаяхъ телеграммой на имя Его Преосвященства ходатайствовали предъ нимъ о вызовѣ епарх. миссіонера въ данную мѣстность; 4) чтобы въ селеніяхъ, гдѣ есть подозрѣваемые въ хлыстовствѣ, было заводимо общее пѣніе.

Въ виду усиленной работы участниковъ курсовъ и въ виду того, что 14 іюля падаетъ на воскресный день, къ которому нѣкоторые священники могли послѣть служить въ свои приходы, въ виду рабочаго времени, драгоцѣннаго для хозяйства нѣкоторыхъ мужичковъ-братчиковъ, положено совершеніе формальностей закрытія курсовъ перенести съ 14-го іюля на 13-го іюля въ субботу, послѣ обычныхъ занятій.

На закрытіе курсовъ прибылъ о. намѣстникъ Сызранскаго монастыря, архимандритъ Антоній.

Въ заключеніе курсовъ епарх. миссіонеръ сказалъ напутственную рѣчь курсистамъ. Завѣдывающимъ курсами было прочитано извлеченіе изъ отчета, гдѣ между прочимъ было сказано: „возблагодаримъ Господа Бога за успѣшное проведеніе курсовъ, всегда будемъ благодарны Государю нашему Благочестивѣйшему Монарху Императору Николаю Александровичу за Его высокое покровительство миссіи, признательны нашему просвѣщенному архипастырю, Преосвященнѣйшему Епископу Никандру, соизволившему и устроившему въ своей епархіи миссіонерскіе курсы“, была выражена лично сердечная благодарность за попеченіе и участіе въ нуждахъ курсистовъ о. намѣстнику монастыря архим. Антонію и г. смотрителю дух. училища С. В. Ливанову и епарх. миссіонеру за руководство и руководственные указанія при занятіяхъ на курсахъ, Отъ лица курсистовъ о. А. П. Соколь-

скимъ руководителю курсовъ, епарх. миссіонеру и завѣдующему курсами было поднесено по экземпляру св. Библии, за что они благодарили курсистовъ.

По предложенію завѣдывающаго курсами, курсистами и собравшимися на закрытіе курсовъ было пропѣто „Боже, Царя храни“.

Изъ актовaго зала перешли въ церковь, гдѣ намѣстникомъ монастыря архим. Антоніемъ, въ сослуженіи завѣдывающаго и о. миссіонеровъ, было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю закрытія курсовъ, съ приличными случаю многолѣтіями.

Послана была телеграмма въ редакцію „Новаго времени“: „послѣдовало закрытіе миссіонерскихъ Сызранскихъ курсовъ и миссіонерскаго съѣзда, продолжавшихся болѣе двухъ недѣль“.

Сызранскіе миссіонерскіе курсы несомнѣнно полезны для участниковъ ихъ: здѣсь сплотилась миссіонерская семья епархіи (къ сожалѣнію, нѣкоторые миссіонеры отсутствовали), и теперь ясно каждому, что онъ не одинокъ въ трудномъ дѣлѣ миссіонерства, и что онъ всегда можетъ найти помощь и указаніе у своихъ болѣе опытныхъ сослуживцевъ. Увидѣли миссіонеры и практическія бесѣды съ раскольниками, что поможетъ имъ безбоязненно и также удачно вести ихъ въ своихъ районахъ съ отпадшими отъ св. церкви. Наконецъ, курсисты, освѣживъ свои познанія, познакомились съ литературою предмета, съ книгами старинными рѣдкостными, а самое главное ознакомились съ пріемами лучшей постановки миссіонерскихъ вопросовъ. А попечительное вниманіе къ нуждамъ курсовъ нашего Архипастыря, соизволившаго отлучиться изъ средствъ Сызранскаго монастыря 200 р., жертвовавшаго изъ своихъ средствъ на всякое благочинаніе въ миссіонерскомъ дѣлѣ, предстоящее въ непродолжительномъ времени *) открытіе миссіонерской школы въ нашей епархіи, учрежденіе при Братствѣ Св. Трехъ Свят. миссіонерскаго фонда на вспомошествованіе труженикамъ въ дѣлѣ миссіи и обраца-

*) Нынѣ уже состоявшееся.

ющимся въ православіе изъ раскола и сектанства,—все это показываетъ, что дѣло миссіи есть дѣло живое, что каждому миссіонеру нужно усовершенствоваться и умножить познанія, полученныя на миссіонерскихъ курсахъ, чтобы быть достойнымъ своего высокаго званія миссіонера.

Свящ. С. Введенскій.

Освященіе храма при Симбирскомъ ремесленномъ училищѣ графа В. В. Орлова-Давыдова, 17 ноября 1902 года.

17 ноября текущаго года въ новомъ корпусѣ Симбирскаго ремесленнаго графа В. В. Орлова-Давыдова училища, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, былъ освященъ домовый храмъ во имя св. Равноапостольнаго князя Владиміра, сооруженный, какъ и самое зданіе, на средства, пожертвованныя покойнымъ попечителемъ училища графомъ Владиміромъ Петровичемъ Орловымъ-Давыдовымъ.

Торжество освященія почтили своимъ присутствіемъ ихъ превосходительства: начальникъ губерніи С. Д. Ржевскій, губервскій предводитель дворянства В. Н. Поливановъ и В. Н. Абутковъ, предсѣдательствующій попечительнаго совѣта училища князь С. М. Баратаевъ, члены совѣта: городской голова М. А. Волковъ, Н. В. Голубковъ, ктиторъ Н. П. Пастуховъ и многія другія лица.

Содержаніе: 1) Слово Преосвященнаго Никандра, произнесенное по освященіи храма при Симбирскомъ ремесленномъ училищѣ графа В. В. Орлова-Давыдова. 2) О миссіонерскихъ курсахъ, бывшихъ въ гор. Сызрани съ 29 іюня по 13 іюля 1902 года. (Окончаніе).—Свящ. С. Введенскаго. 3) Освященіе храма при Симбирскомъ ремесленномъ училищѣ графа В. В. Орлова-Давыдова, 17 ноября 1902 года. 4) Объявленія.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Декабря 15 дня 1902 года.

Цenzоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

статей, помѣщенныхъ въ неофициальномъ отдѣлѣ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1902 годъ.

(Римскими цифрами обозначены номера, арабскими — страницы).

І. Слова и рѣчи.

Рѣчь предъ полуночнымъ молебствіемъ на новый годъ (1902) въ Симбирскомъ кафедральномъ соборѣ. Преосвященнаго Никандра, Епископа Симбирскаго. II, 29—34.

Слово къ воспитанникамъ Симбирской духовной семинаріи въ день ихъ храмового праздника, 30 января 1902 г. Его же. IV, 88—98.

Поученіе, сказанное въ недѣлю сыропустную, послѣ вечерни, въ Симбир. кафедр. соборѣ, предъ взаимнымъ прощаніемъ съ народомъ, 1902 г. февраля 24. Его же. V—VI, 113—117.

Поученіе въ праздниѣ св. ап. и ев. Іоанна Богослова, въ церкви Сызранскаго дух. училища, 8 мая 1902 г. Его же. XII, 287—292.

Слово, произнесенное по освященіи храма при Симбирской ремесл. училищѣ гр. В. В. Орлова-Давыдова.—Его же. XXIV, 575—581.

Рѣчь, сказанная окончившимъ курсъ воспитанникамъ Симбир. дух. семинаріи 14 іюня предъ благодарственнымъ молебствіемъ. Ректора семинаріи А. Стернова. XIII—XIV, 319—325.

Рѣчь, сказанная воспитанникамъ гимназіи 21 февраля, въ день 50-лѣтія со дня кончины Н. Гоголя, въ гимназическомъ храмѣ. Священ. Іак. Благовидова. V—VI, 124—130.

Поученіе въ недѣлю крестопоклонную. Свящ. І. С-скаго. VII, 147—149.

Слово, произнесенное въ храмѣ Чувашской школы въ день общаго собранія членовъ Свято-Духовскаго братства, 10 февраля 1902 г. Свящ. М. Лебяжьева. XV, 349—353.

II. Статьи богословскаго содержанія.

Догматическое ученіе въ посланіи ап. Іакова. И. Добролюбова. I, 1—8; IV, 99—105; V—VI, 117—124; VIII, 167—175; X, 231—238; XII, 292—299; XV, 353—361.

Мысли Гоголя о церкви и о священникахъ. А. Яхонтова. VIII, 175—183.

Смысль наименованія Св. Духа „Утѣшителемъ“. К. С. XI, 274—281.

Книга Іова. В. Гавриловскаго. XVII, 410—418; XIX, 461—472; XXI, 517—524; XXIII, 557—562.

III. Статьи историческаго содержанія.

Памяти Н. И. Ильминскаго (по поводу 10-лѣтія со дня его кончины). Н. Руновскаго. I, 17—27; II, 34—40.

Ардатовскій Троицкій соборъ. А. Добросмыслова. V—VI, 130—136; VII, 156—163.

Изъ Симбирской старины (церковно-историческіе очерки). А. Яхонтова. XII, 299—304; XVI, 398—402; XIX, 482—485; XX, 503—510.

Пятидесятилѣтіе Симбирской дух. семинаріи (1840—1890). Историческій очеркъ. П. Неболюбова. Приложение къ № № II, IV, XII.

Городъ Сызрань и его достопримѣчательности. Историко-церковно-археологическое описаніе. А. Яхонтова. Приложение къ № № III, VII, XVII, XXI, XXII, XXIII.

Родословная о происхожденіи г.г. Алмазовыхъ, Яхонтовыхъ, Разумовыхъ и Щегловыхъ. Приложение къ № IV.

IV. Статьи по обличенію раскола и сектантства.

Историческій очеркъ раскола и сектантства въ Симбирской губерніи. Свящ. С. Введенскаго. VII, 149—156; IX, 199—207; XI, 267—274; XIII—XIV, 325—331; XVI, 378—383; XVIII, 433—440.

Къ полемикѣ съ расколомъ. Я. Зеленева. XIII, 183—187.

Разборъ раскольническаго мнѣнія о крещеніи Пресв. Богородицы апост. Іоанномъ, основаннаго на синаксарѣ на Вознесеніе Господне. Я. Зеленева. XV, 361—365.

Разборъ мнѣнія раскольниковъ, основаннаго на 34 гл. кн. пр. Іезекииля, о прекращеніи священства въ церкви Христовой. Я. Зеленева. XVI, 392—398.

О миссіонерскихъ курсахъ, бывшихъ въ г. Сызрани съ 29 іюня по 13 іюля 1902 г. Священ. С. Введенскаго. XX, 487—494; XXII, 549—556; XXIV, 581—592.

Одинадцатый часъ дня. А. А. Д. XVII, 423—432.

На молебствіяхъ. (Очеркъ изъ жизни раскольниковъ). Свящ. Г. Колосова. XXII, 537—545.

Лжеученіе И. А. Пономарева и его отреченіе отъ этого лжеученія. XXIII, 562—573.

V. Статьи по дидактикѣ; извѣстія о школахъ.

По поводу „Сердечнаго призыва къ воспитателямъ духов. юношества“. И. Добролюбова. II, 40—48; III, 60—69.

Извѣстія и замѣтки по народному образованію. А. Яхонтова. X, 261—266; XII, 309—313.

Окончаніе учебнаго года въ Симбирской духовной семинаріи. XIII—XIV, 331—337.

О предстоящемъ открытіи въ Симбирскомъ епарх. училищѣ VII класса. XIII—XIV, 347.

Къ вопросу о расширеніи зданія Симбирскаго епарх. училища. Свящ. П. Л-ва. XX, 495—503.

Школа иконописи. Свящ. П. Ахматова. XV, 368—373.

Экзамены въ Русско-Цильнинской ц.-пр. школѣ. Свящ. А. Лебедева. XIII—XIV, 342—346.

Открытие при Сутяжинской второклассной школѣ курсовъ пѣнія для учителей и учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты Алатырскаго у. XV, 373—375.

Краткія свѣдѣнія о педагогическихъ курсахъ при Сутяжинской второклассной школѣ Алатырскаго у. и ихъ закрытіе. Свящ. В. Травина. XVIII, 440—451.

Паломничество ученицъ жен. Сызрано-Хуторской ц.-прих. школы. Свящ. К. Петровскаго. XVII, 418—423.

VI. Епархіальная хроника.

Возобновленіе религ.-прав. чтеній въ Симбир. домѣ трудолюбія, въ арестан. исправит. отдѣленіи, въ жен. и губерн. муж. тюрьмѣ. П. Державина. II, 48—53.

Освященіе храма въ с. Атяшевѣ, Ардатовскаго уѣзда. II, 53—54.

Освященіе храма въ с. Русской Цильнѣ, Симбир. уѣзда, и чествованіе свящ. Ѳ. В. Гнѣвушевы прихожанами. Свящ. А. Лебедева. IX, 207—215; X, 239—248.

Освященіе храма въ с. Кошелевкѣ, Барсун. у.. С. Анненкова. XVIII, 451—458.

8 мая въ Сызранскомъ дух. училищѣ. Н. Пальмова. XII, 304—307.

Случай обращенія въ православіе. VII, 163—166.

Изъ епархіальной жизни. XII, 307—309.

Чествованіе прихожанами приходскаго пастыря. XV, 375—376.

Отчетъ о дѣятельности Симбирскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1901 г. VIII, 191—198; IX, 222—229.

Стчетъ совѣта попечительнаго отдѣленія о сиротахъ и бѣдныхъ духовнаго званія 4 благочин. округа Курмышскаго у.

за 1901 г. и замѣтка по поводу этого отчета. Свящ. В. Репьева. IX, 216—222.

Отчетъ братства Пресв. Богородицы при Успенской церкви с. Княжей Горы Курмышск. у. за 1901—1902 г. XVIII, 459—460.

Очеркъ дѣятельности Симбирскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за первое 10-лѣтіе его существованія. XII, 304—307.

Старо-Алгашинскій книжный складъ съ изданіями Православнаго Миссіонернаго Общества и его состоянію. Свящ. А. Лебедева. XVI, 403—408.

Освященіе храма при Симбир. ремеслен. училищѣ графа В. В. Орлова-Давыдова. XXIV, 592.

VII. Извѣстія и замѣтки.

Что можетъ сдѣлать духовенство въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ? А. I, 8—17.

О нецѣлесообразности и вредѣ для пастырскаго служенія частыхъ переходовъ священниковъ изъ прихода въ приходъ. В. Т. III, 69—79.

Нѣчто о положеніи просфорницъ и сиротствующихъ изъ духовенства Симбирской епархіи. В. Т. IV, 105—109.

Такъ ли велика опасность! V—VI, 136—139.

Изъ дневника сельскаго священника. V—VI, 142—146.

О запасныхъ священникахъ. Свящ. А. Предмѣстина. XI, 281—286.

Въ мірѣ скорбни будете. В. Р-ва. XII. 314—317.

О благоустройствѣ городского прихода. Свящ. П. Иванова. XVI, 383—392.

Первые шаги на пастырскомъ служеніи. Свящ. Транквилицкаго. XX, 510—513; XXIII, 573—574.

Духовно-правственная взаимопомощь духовенства. Свящ. В. Репьева. XXI, 524—530.

VIII. Библиографія.

Духовные журналы 1901 г. А. Яхонтова. III, 79—81; IV, 109—112.

А. Комбъ. Уходъ за дѣтьми фізіологической и нравственной. — Б. Бокъ. Практич. наставленія объ умств. и тѣлесн. воспитаніи дѣтей дома и въ школь. А. Яхонтова. XX, 513—515.

IX. Некрологи.

Свящ. Михаилъ Григорьевичъ Воецкій. Свящ. А. С-скаго. XV, 365—368.

Свящ. Іоаннъ Ѳедоровичъ Боголюбовъ. Свящ. В. Утѣхина. XXI, 531—536.

X. Смѣсь.

Его же любитъ Господь, наказуетъ и наказуя милуетъ. (Разсказъ). Свящ. І. С-скаго. I, 27—28.

Пожаръ въ деревнѣ. Очевидца. V—VI, 139—142.

Христосъ воскресе. (Разсказъ). VIII, 187—191.

Изъ области суевѣрій. Свящ. І. Сергіевского. XIX, 472—481.

Какъ излѣчиться отъ алкоголизма. Свящ. П. Иванова. XIII—XIV, 337—341.



Печатать дозволяется. Симбирскъ, декабря 15 дня 1902 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Типо-литографія А. Т. Токарева.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1903 годъ на еженедѣльный художественно-литературный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

ТОВАРИЩЪ

(VI годъ изданія).

Въ журналѣ помѣщаются беллетристическія произведенія и статьи по всемъ отраслямъ знаній. Журналъ имѣетъ цѣлю дать дѣтямъ интересное и воспитательное чтеніе, развивать ихъ умъ и художественный вкусъ и знакомить съ выдающимися событіями текущей жизни. Журналъ „Товарищъ“ — первая попытка изданія въ Россіи еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала для дѣтей.

Въ каждомъ № помѣщается 15—25 рисунковъ и виньетокъ, при томъ рисунки исполнены лучшими художниками, русскими и иностранными. Для знакомства съ родиной и чужими странами въ журналѣ отведенъ обширный отдѣлъ.

„Товарищъ“ будетъ живымъ еженедѣльнымъ дѣтскимъ органомъ, помощникомъ родителей и воспитателей, а еженедѣльный выходъ журнала обезпечиваетъ подписчикамъ чтеніе, распределенное на короткіе промежутки времени.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: В. И. Анучинъ, К. С. Баранцевичъ, И. Вѣлюсовъ, Н. П. Вагнеръ (Коть-Мурлыка), Г. А. Галина, Н. Н. Герардовъ, Максимъ Горькій, И. И. Горбуновъ-Посаловъ, О. В. Григорьева, С. Д. Дрожжинъ, Д. А. Кеменцъ, П. Ф. Лесгафтъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Л. Мельшинъ, И. Наживинъ, Г. Н. Потанинъ, Л. Л. Толстой, Н. А. Танъ, М. К. Цебрикова и мн. др.

Приложенія къ журналу „Товарищъ“ на 1903 г.

1) 12 выпусковъ альбома картинъ по этнографіи и географіи Россіи:

„Россія въ картинахъ“

сост. М. А. Круковский. Въ каждомъ выпускѣ будетъ помѣщено отъ 40 до 50 рисунковъ. Этотъ альбомъ составленъ по картинамъ извѣстныхъ художниковъ (Перова, Прянишникова, Рѣпина, В. Маковского и друг.) и фотографическимъ снимкамъ. Альбомъ является необходимой книгой для каждой семьи и школы, для каждаго, желающаго знать свою родину.

Содержаніе выпускѣвъ альбома. Вып. 1. Прибалтійскій край, Петербургъ, Финляндія. Сѣверный край. 3. Центральныя губерніи (Великороссія). 4. Сѣверо-западный край, Бѣлороссія, Литва и Польша. 5. Малороссія. 6. Крымъ, Бессарабія и Новороссія. 7. Кавказъ. 8. Уралъ и Поволжье. 9. Средняя Азія. 10. 11 и 12. Сибирь.

Альбомъ этотъ будетъ началомъ обширнаго изданія подъ названіемъ „МІРЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“, которое будетъ дано приложеніемъ къ „Товарищу“ въ слѣдующіе подписные годы. Альбомъ будетъ выдаваться подписчикамъ „Товарища“ безплатно, но кромѣ того на него объявлена особая подписка—за 12 выпускѣвъ 2 руб. 50 коп., а по окончаніи этого изданія цѣна будетъ значительно повышена.

2. 12 красочныхъ картинъ въ величину стр. журнала, исполненныхъ способомъ трехцвѣтнаго печатанія. Будутъ даны картины выдающихся художниковъ: Платонова, Крыжицкаго, офортъ въ краскахъ В. И. Быстренина и др.

3. 12 портретовъ современныхъ дѣятелей изъ области литературы, искусства и науки.

4. 12 образцовъ рукодѣльныхъ работъ для дѣвочекъ и мальчиковъ.

5. „Приключенія доисторическаго мальчика“, соч. Дервильи, изящно изданная, съ многоч. вынѣтками и рисунками, книга красиваго формата.

Художественнымъ отдѣломъ завѣдуетъ

М. А. Круковскій.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаетъ

писательница Г. А. Галина.

Подписная цѣна на журналъ „ТОВАРИЩЪ“ со всеміи приложеніями: на годъ 5 руб., съ пересылкой и доставкой. За границу 7 руб.

Допускается разсрочка: при подписи 3 руб., къ 1-му мая остальные 2 руб.

Иногородніе обращаются исключительно въ главную контору журнала: С.-Петербургъ, Песочная ул., д. 10.

Ред.-изд. С. К. Круковская.

) 3-й годъ (Открыта подписка на 1903 годъ) изданія. (

РУССКОЕ ЧТЕНІЕ

Общедоступная газета съ рисунками и картинами

Выходитъ два раза въ недѣлю по средамъ и субботамъ.

Настоящая газета и въ 3-мъ году своего изданія будетъ имѣть цѣлю давать полезное и занимательное чтеніе и постоянныя свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ, совершающихся какъ у насъ на Руси, такъ и въ чужихъ земляхъ. Въ ней по прежнему простымъ, понятнымъ языкомъ будутъ сообщаться извѣстія обо всехъ важнѣйшихъ событіяхъ, а также о всехъ выдающихся правительственныхъ распоряженіяхъ. Будутъ помѣщаться разсказы, повѣсти, стихи, а также полезныя свѣты по всему отраслямъ сельскаго хозяйства и домоводства; кромѣ того, даются извѣстія изъ военной жизни. Годовой подписчикъ имѣетъ право получать отвѣты на вопросы, предлагаемые редакціи письменно по предметамъ, интересующимъ его.

Въ 1903 г. (третій годъ изданія) газета дастъ подписчикамъ: 104 номера газеты, 52 особыхъ еженедѣльныхъ „Сборника“ разсказовъ, повѣ-

стей, стихотвореній и проч. съ прекрасно исполненными картинами, портретами и рисунками (до 500 въ годъ), печатаются синеватой краской на хорошей веленовой бумагѣ.

Сверхъ того бесплатно 3 преміи:

По случаю 200 лѣтняго юбилея основанія г. С.-Петербурга большую картину въ краскахъ ($\frac{3}{4}$ арш. высоты и $\frac{1}{2}$ арш. ширины) „Видъ С.-Петербурга“; 1 книгу сборникъ лучшихъ русскихъ пѣсень съ нотами; 1 настольный табель-календарь на 1903 годъ.

Условія подписки: За годъ съ доставкой и пересылкой 2 р. 50 коп. За полгода (съ 1-го января и съ 1-го іюля) 1 руб. 50 коп. Цѣна отдѣльнаго номера 3 коп.

При выпискѣ одновременно черезъ одно лицо (или учреждение) 15-ти экземпляровъ „Русскаго Чтенія“—16-й высылается БЕЗПЛАТНО.

Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи, С.-Петербургъ, Надеждинская, 19, съ платою по 30 к. за строку петита въ одинъ столбецъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ главной конторѣ и редакціи, Надеждинская, 19, и въ отдѣленіяхъ: Москвѣ, Кузнецкій постъ, книжный магазинъ К. Тихомирова, Казани: Городской пассажъ, въ книжномъ магазинѣ бр. Башмаковыхъ, Ригѣ: на Большой Песочной, д. 32, въ книжныхъ магазинахъ бр. Башмаковыхъ, а также во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки на газеты.

Номера для ознакомленія высылаются БЕЗПЛАТНО.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 ГОДЪ
на общедоступный иллюстрированный журналъ

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ

подъ редакціей профессоровъ: Н. И. Быстрова, — В. П. Доброклонскаго, — С. І. Залѣскаго, — А. А. Кадьяна, — А. В. Пеля, Н. И. Тихомирова, — В. Ф. Чиж

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго для своего здоровья.

Въ 1903 году Г.г. подписчики получаютъ:

50 №№ богатаго иллюстрированнаго журнала. Отдѣльно каждый № 20 коп., 50 выпусковъ „Полезныя свѣдѣнія“ Отд. № 15 к., 50 №№ журнала „Ребенокъ“, 50 богато иллюстрированныхъ книгъ БЕРЛИНСКИХЪ КЛИНИЦИСТОВЪ. Отдѣльно всѣ книги стоятъ 14 руб. 60 коп.

25 выпуск. Общедоступ. Медици. и Гигиенич. Энциклопедіи.

Цѣна на годъ съ дост. и пересылкой 4 р. Разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. или первые 6-ть мѣсяцевъ по 75 к.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 69, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Ред.-Издатель д-ръ мед. В. И. Раммъ.

Смот. подроб. объявл. въ № 23.

ОТКРЫТА ПОДИСКА на 1903 ГОДЪ

на новый иллюстрированный общедоступный журналъ

ДЛЯ ВСѢХЪ

Популярный Техникъ

подъ редакціей специалистовъ.

Всѣ подписавшіеся до 25-го декабря получаютъ: 60 №№ богато иллюстрированного журнала. Отдѣл. № 30 коп., 14 выпусковъ „Библиографія Популярнаго Техника“. Выпускъ прод. по 50 коп., 14 выпусковъ „Почта Популярнаго техника“.

14 богато иллюстрированныхъ книгъ по всѣмъ вопросамъ популярной техники. Каждая книжка приблизительно 225 ст. текста съ массой иллюстрацій. Каждая книга продается отдѣльно по 1 р.—1 р. 50 к. До 3000 ст. текста.—До 2000 рис.

Цѣна съ дост. и перес. на годъ 5 руб. Условія разсрочки: при подпискѣ 2 руб., въ 1 февраля 2 руб. и въ 1 апрѣля 1 р., или первые 5 мѣсяцевъ по 1 руб. 10 коп.—Подписка принимается въ главн. конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Невскій пр. 108 и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Техн. редакторъ инж.-технол. В. Е. Серебряковъ.

Отв. редакторъ инж.-технол. И. О. Славскій.

Смот. подроб. объявл. въ № 23.

Открыта подписка на 1903 годъ

на еженедѣльные иллюстрированные журналы

ЗАДУШЕВНОЕ

1903 С Л О В О XXVII

I. Для дѣтей младшаго возраста (5—9 лѣтъ).

Въ 1903 году каждый подписчикъ журнала „Задумешное Слово для дѣтей младшаго возраста“ получить съ доставкой и пересылкой:

52 №№ интереснаго, богато иллюстрированного журнала.

7 ПРЕМИЙ, въ число которыхъ войдутъ: большая картина художника Александра Вагнера „СЪ ДНЕМЪ АНГЕЛА“ для украшенія дѣтской комнаты, великолепно исполненная въ 24 краски.

6 книжечекъ „новой библиотечки Задумешнаго слова“.

II. Для дѣтей старшаго возраста (9—14 лѣтъ).

Въ 1903 году каждый подписчикъ журнала „Задумешное слово для дѣтей старшаго возраста“ получить съ доставкой и пересылкой:

52 №№ интереснаго, богатаго иллюстрированного журнала.

7 ПРЕМИЙ, состоящихъ изъ иллюстрированныхъ изданій:

- 1) Альбомъ картинъ отечественной войны.
- 2) Русскіе Колумбы и Робинзоны.
- 3) Альбомъ автотипич. картинъ.
- 4) Театръ для дѣтей.
- 5) Игра въ пирамиды.
- 6) Календарь и
- 7) 12 выпусковъ „Трудъ и Отдыхъ“.

Сверхъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, подписываема каждому изданію будутъ высылаться бесплатно въ теченіе года

два журнала для родителей и воспитателей:

„ПЕДАГОГИЧЕСКІИ ЛИСТОКЪ“ въ видѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ книжекъ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“ съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, работъ, практическимъ совѣтами и т. д.

Подписной годъ считается съ 1 ноября 1902 года.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой 6 рублей. Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣе просятъ обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18 и Москва, Кузнецкій мостъ, домъ Джамгаровыхъ. Смот. подроб. объявл. въ № 23.

За богатство содержанія и художественное исполненіе иллюстрацій «Новому Міру» на международной выставкѣ періодическихъ изданій, бывшей въ Лондонѣ лѣтомъ 1902 года, присуждена высшая награда—ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

НОВЫЙ МІРЪ

Большой иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній.

ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

въ 1903 г. каждый подписчикъ „Новаго Мира“ получить съ доставкой и пересылкой слѣдующія изданія:

24 №№ интереснаго богато-иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала „НОВЫЙ МІРЪ“ въ форматѣ лучшихъ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій

24 №№ иллюстр. двухнедѣльнаго обзора текущей жизни—политической, общественной, литературы и художеств. п. н. „ВСЕМІРНАЯ ЛѢТОПИСЬ“—въ форматѣ „Новаго Мира“.

24 №№ особаго иллюстр. журнала прикладныхъ знаній и новѣйш. изобрѣт., п. н. „МОЗАИКА“, съ хроникой самообразования и сира-вочнымъ отдѣломъ.

52 №№ еженедѣльнаго журнала „ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ“, иллюстриров. вѣстника отчизновѣднія, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи.

52 №№ еженедѣльнаго обзора текущей русской жизни, п. н. „ВРЕМЕННОКЪ ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ“, представляющаго собою полную еженедѣльную газету.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала романовъ, повѣстей, разсказовъ, историческихъ очерковъ и проч. для семейнаго чтенія, п. н. „ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА“, и

ВЕЛИКОЛѢПНЫЯ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ, состояшія изъ **12** изящно переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и иностранныхъ писателей“, а также

ДВА ЦѢННЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ИЗДАНИЯ.

Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, д. Джамгаровыхъ, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 лин., д. 5—7.

Смот. подроб. объявл. въ № 23.

Открыта подписка на 1903 годъ

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры, съ еженедѣльнымъ иллюстрированными прибавленіями,

Русскій Листокъ

(XV ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Газета „Русскій листокъ“, принадлежа къ числу наиболѣе распространенныхъ столичныхъ ежедневныхъ изданій, достаточно известна читающей интеллигентной публикѣ, какъ по своему чисто-русскому прогрессивному (передовому) направленію, такъ и по безусловной свѣжести и новизнѣ извѣстій и сообщеній, а равно по живости, краткости и ясности изложения всего печатаемаго матеріала, разгруппированнаго по 48 отдѣламъ газеты. Всѣ административныя новости получаютъ по междугородному телефону, а остальные сообщенія по телеграфу, благодаря чему „Русскій листокъ“ опережаетъ петербургскія газеты и по свѣжести своихъ извѣстій стоитъ на ряду съ лучшими заграничными газетами. Свои корреспонденты имѣются во всѣхъ главнѣйшихъ иностранныхъ городахъ, а равно и въ большихъ русскихъ, въ важныхъ же случаяхъ всегда командированы редакціей еще спеціальныя корреспонденты.

Въ „Русскомъ листкѣ“ довольно широко поставленъ общій торговый отдѣлъ. Въ фельетонахъ „Русскаго листка“ ежедневно печатаются лучшіе романы и повѣсти русскихъ и иностранныхъ литераторовъ, а также историческія, научныя, критическія и др. статьи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 8 р., на 6 мѣс. 4 руб. 50 коп., на 4 мѣс. 3 руб. 30 коп., на 3 мѣс. 2 руб. 50 коп., на 2 мѣс. 1 руб. 70 коп., на 1 мѣс. — 90 коп.

При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ—5 р. и къ 1 іюля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля 2 р., кромѣ того, допускается особая разсрочка по 1 руб. въ мѣсяць—въ теченіе 8 мѣсяцевъ, считая съ января.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, домъ № 20. Свои отдѣленія—въ Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

Редакторъ-издатель Н. Л. Казецкій.

Смот. подроб. объявл. въ № 23.

Подписной годъ считается съ 15-го ноября.

Открыта подписка на 1903 годъ. Изданія годъ IX.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

МУЗЫКА и ПѢНІЕ.

ОДОБРЕНЪ: Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Особымъ отдѣленіемъ Учен. Комитета Министер. Народнаго Просвѣщенія.

РЕКОМЕНДОВАНЪ Главнымъ Управленіемъ военно-учебн. заведен.

За подписную плату 4 руб. въ годъ, съ доставкой и пересылкой 5 руб. Подписчики получаютъ:

700 страницъ большаго нотнаго формата.	100 нетрудн. пьесъ для фортеп. или фисгармоніи.
180 столбцевъ текста.	150 избранныхъ фортеп. пьесъ и нов. танцевъ.
25 дух. и хор. соч. съ пер. для фортеп. и фисг.	50 избранныхъ романсовъ на 1 и 2 гол. съ фортеп.
100 пѣсенъ на 1, 2 и 3 гол., замѣняющихъ.	50 соч. д. 1 и 2 скрип. флейты виол. и оркестра.

Кромѣ текст., заключа. въ себѣ статьи по духовной и свѣтской музыкѣ съ порт. композит., журналъ „Музыка и Пѣніе“ заключаетъ въ себѣ слѣдующія музыкальныя отдѣленія:

I. Церковная, школьная и хоровая музыка, съ переложен. для фортеп. и фисгармоніи.

II. Романсы на 1 и 2 гол. съ фортепiano.

III. Сочиненія фортепiano легкія, среднія, трудныя и нов. танцы.

IV. Сочиненія для скрипки, флейты, виолончели и оркестра.

Каждый нежелаемый подписчику муз. отдѣлъ можетъ быть замѣненъ по выбору изъ 100 предложенныхъ редакціей изданій, куда входятъ: полныя оперы съ текстомъ собр. сочиненій: духов. (Общед. Церковная бібліотека, Кругъ Церкви. пѣнія, Истор. Хрест. церк. пѣнія и проч.), хоровыхъ, романсовъ, фортеп., скрипичн., др. INSTR. и оркестра.

Вмѣсто I, II и IV отдѣловъ можно получить по 1 оперѣ или собр. сочиненій; вмѣсто III фортеп. отдѣла 3 собранія сочиненій. О замѣнѣ муз. отдѣла просить заявлять при подпискѣ.

Кромѣ того за добавочный рубль премія по выбору подписчика.

ПРЕМІИ НА ВЫБОРЪ.

Полныя оперы съ текстомъ: Кармень, Аида, Гугеноты, Тангейзеръ, Фаустъ, Паяцы, Гейша, Прекрасная Елена.

Общедоступ. Церков. Библиотек. Истор. Хрест. Церк.

Можно получать по желанію церковное, школьное, хоровое пѣніе, романсы, фортепiанна, скрипичныя, др. инструменты и оркестровыя сочиненія. **Нотъ** въ отдѣльныхъ изданіяхъ на 75 руб. въ журналъ „Музыка и Пѣніе“, за 4 р., съ перес. 5 р., за границу 6 р. Разсрочка по 1 руб.

Содержаніе № 1-го только за 33 к. подписчики получают.

Музыкальная пьеса обходится только $\frac{1}{2}$ коп.

Цѣна № 1-го 75 к., съ перес. цѣна 1 р. (Можно марк. ми).

Пробный номеръ (преж. год. изд.), заключающій въ себѣ воть-стоющ. въ отдѣл. изд. 5 р., высылается за 60 к. (можно марками). О тав-шися экземпляры прошлыхъ годовъ изданія можно получать по возвы-шенной цѣнѣ 6 руб. за годъ, пересылка отдѣльно. Подиска принимается въ главной конторѣ журнала „Музыка и Пѣніе“ при Книжномъ и Музы-кальномъ магазинѣ И. К. Селиверстова, СПБ., Садовая, 22.

Редакторъ-издатель П. Селиверстовъ.

Смот. подроб. объявл. въ № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 ГОДЪ

НИВА

Кромѣ 52 номеровъ самаго журнала и другихъ къ нему приложеній подписчики получаютъ:

полное собраніе сочиненій **АНТ. ЧЕХОВА** въ 16 томахъ

(цѣна въ отдѣльной продажѣ 17 руб). 50 коп.), которое будетъ отпеча-тано четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіи одного 1903 года.

24 остальн. тома **Н. Лѣскова**
полн. соб. соч.

(цѣна въ отдѣльной продажѣ 17 руб., значительнаго дополненнаго мно-гими произведеніями, не вошедшими въ прежнія изданія, въ томъ числѣ-по поводу „Крейцеровой сонаты“, „Мелочи архіерейской жизни“, „Рас-точитель“ и др.

12 книгъ „ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеній“,

всего 52 книги, т. е. независимо отъ другихъ приложеній, по одной книгѣ при каждомъ № „НИВЫ“.

Подписная цѣна за годовое изданіе, со всеми приложеніями: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к., съ доставкою—7 р. 50 к., съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 руб. За границу—12 руб. Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Лица, не состоявшія подписчиками въ 1902 г., могутъ получить, при подписѣ на 1903 г., за весьма небольшую еди-новременную доплату (безъ доставки въ С.-П.В.—1 р. 50 коп., съ достав-кою въ С.-П.В. и съ перес. во всѣ мѣста Россіи и за границу—2 руб.,

первые 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова, которые были приложены при „Нивѣ“ въ 1902 году.

Подробное иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, контора журнала „Нива“ (А. Ф. Марксъ), М. Морская, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 ГОДЪ
на большую ежедневную политическую и литературную газету

„РУССКОЕ СЛОВО“.

Редакция газеты „РУССКОЕ СЛОВО“ приняла все меры, чтобы дать своим читателям действительно общедоступный ежедневный орган, отзывчивый на все злободневные вопросы как местной городской, так и общерусской государственной и общественной жизни.

В текст „РУССКОЕ СЛОВО“ будут помещаться портреты и иллюстрации, в важных же случаях выпускаются

ОСОБЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНИЯ

с многочисленными портретами и рисунками к выдающимся событиям.

Руководящая статья по земским, городским, финансовым, сельскохозяйственным и другим вопросам общественной жизни будут появляться ежедневно, отмечая то, что сделано и что следовало бы сделать для развития общественной и экономической жизни.

Особенное внимание обращено на широкую постановку провинциального отдела. Значительно пополненный состав корреспондентов будет отражать провинциальную жизнь во всех подробностях и своевременно сообщать выдающиеся факты ПО ТЕЛЕФОНУ. С.-Петербургомъ непрерывный телефонъ.

Условия подписки: на годъ съ достав. и пересылкой **6** руб., на полгода **3** руб. **50** коп., на 1 мѣсяць **75** коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 р., 1-го апрѣля—2 р., и 1-го іюля—2 р. Лица, подписавшіяся на газету „Русское слово“ и уплатившіе единовременно **8** руб., получать и еженедѣльный, художественно-литературный и юмористическій журналъ „ИСКРЫ“.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.

Смол. подроб. объявл. въ № 23.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 ГОДЪ
на новый общедоступный журналъ

ЮРИСТЪ

подъ редакціей Прис. Пов. Н. П. Карабчевскаго и Л. Д. Ляховацкаго.

Подписавшіяся до 25-го декабря 1902 года получаютъ:

60 №№ журнала.

14 книгъ Библиотеки Общедоступный Юристъ.

Подписавшіяся послѣ 25-го декабря 1902 г. получаютъ только **52 №№** журнала (съ 1-го января 1903 г.) и **12** книгъ приложеній (№№ 3—14).

Цѣна на годъ съ дост. и перес. **5** руб.; допускается разсрочка: при подпискѣ **2** руб., въ 1-му марга **2** руб. и въ 1-му мая р., или первые пять

мѣсяцевъ по 1 руб.; подписка принимается въ глав. конторѣ „Юриста“, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ 108 и во всѣхъ книж. магазинахъ.

Издатель Прис. Пов. Н. Б. Полюновъ. — Редакторы Прис. Пов. Н. П. Карбачевскій. Прис. Пов. Л. Д. Ляховецкій.

Смот. подроб. объявл. въ № 23.

на старѣйшій ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 ГОДЪ на старѣйшій

художественный, литературный, общественный журналъ

Живописное Обозрѣние

подъ редакціей: К. С. Баранцевича (общая редакція) и Н. Н. Каразина (художественный отдѣлъ).

52 №№ художественнаго журнала. Отдѣльн. № 50 коп., 52 №№ журнала „Иллюстрированная недѣля“. Отд. № 30 к., 12 КНИГЪ Ц. отд. книги 75 к., 52 №№ „Полюза и Развлеченіе“ Отдѣл. № 50 к., 12 №№ журнала „МОДЫ“ Отд. л. 50 коп.

Полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій знаменитаго юмориста

53 тома Чарльза Диккенса

Цѣна за годъ съ доставкой и пересылкой 8 рублей.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Живописнаго Обозрѣнія“: С.-Петербургъ, Невскій пр. 69, и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Отв. изд. д-ръ мед. В. И. Раммъ. Отв. редакт. К. С. Баранцевичъ.

Смот. подроб. объявл. въ № 23.

Открыта подписка на 1903 годъ

на иллюстрированный журналъ домашняго хозяйства и полезныхъ свѣдѣній.

ХОЗЯЙКА

по расширенной программѣ.

Подписавшіеся до 25-го декабря 1902 года получаютъ:

60 №№ богато иллюстр. журнала. Отд. № 20 к., 60 №№ „МАТЬ и ДИТЯ“ Отд. № 20 к., 28 №№ журнала „МОДЫ“ Отд. № 30 к., 60 №№ „КУЛИНАРЪ“ Отд. № 20 к., 28 №№ журнала „ВЫКРОЙКИ и ВЫШИВКИ“ Отд. № 30 к.

7 книгъ богато иллюстрированныхъ. Каждая книжка 150—200 стр. текста обыкн. книжн. формата.

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 1 р. и къ 1-му мая 1 р. Или первые 8 мѣсяцевъ по 60 коп. Подписка принимается въ главн. конторѣ „Хозяйка“: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 69, и во всѣхъ книж. магаз.

Отвѣтств. редакторъ Д-ръ Г. М. Бубисъ.

Смот. подроб. объявл. въ № 23.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 ГОДЪ
на популярно-научный, иллюстрированный, общедоступ. журналъ

САМООБРАЗОВАНИЕ

60 №№ богато иллюстрированного журнала. Цѣна отдѣльн. № 20 коп.
30 выпусковъ „Библиографія Самообразования“. Отдѣльный вып. 30 коп.
30 выпусковъ „Почта Самообразования“.

54 книги БИБЛИОТЕКА САМООБРАЗОВАНИЯ

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 5 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта 2 руб. и къ 1-му мая 1 руб. Или помѣсячно: 1-й мѣсяць 1 руб. 50 коп., три мѣсяца по 1 руб. и 5-й мѣсяць 50 коп. Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, 69 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Изд. Д-ръ Мед. В. И. Раммъ.—Редакторъ Академ. И. Р. Тархановъ
Смот. подроб. объявл. въ № 23.

НОВО-ТРОИЦКІЕ НОМЕРА

Московская ул., д. Юргенсъ.

ПОМѢЩЕНІЕ и ОБСТАНОВКА ЗАНОВО ОТРЕМОНТИРОВАНЫ

въ 1902 году.

Центральное положеніе. Теплое и сухое помѣщеніе. Въ домѣ водопроводъ и канализація.

Комнаты отъ 90 коп. и дороже. Бесплатно 2 самовара. Хорошая кухня съ умѣренными цѣнами.

ЗУВОЛѢЧЕВНЫЙ КАБИНЕТЪ

А. В. ТРУНЕВА.

Въ г. Симбирскѣ, Полицейскій переул., д. Духовной семинаріи, рядомъ съ полиціей.

Лѣченіе, пломбированіе и вставленіе искусственныхъ зубовъ.

Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 12 ч. дня до 5 ч. веч.

сбр.
30 (Похвальный отзыв) **МАСТЕРСКАЯ** (за Казанск. выстав.)

ЖИВОПИСИ, ИКОНОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ

АЛЕКСАНДРА ПАВЛОВИЧА

КАЧАЕВА

ВЪ САМАРЪ, Самарская улица, собств. домъ № 122.

Принимаются и исполняются заказы на слѣ-
дующія работы:

иконостасы, кіоты, гробницы, балдахины.

СТѢННАЯ РОСПИСЬ ЖИВОПИСЬЮ И ОРНАМЕНТАМИ.

ИКОНЫ въ разныхъ стиляхъ по **ЧЕКАННЫМЪ**
и красочнымъ фонамъ.

(Обществамъ дѣлается разсрочка по обоюдному соглашенію).

ПОРТРЕТЫ, КАРТИНЫ НА ХОЛСТѢ, ДЕРЕВѢ И ЦИНКѢ.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Исполненныя мною работы могутъ видѣть: въ Симбирской губ.: въ Сызрани, въ Покровскомъ храмѣ (роспись стѣнъ и иконостасовъ), въ Всесвятской (гор. кладбище) церкви—роспись и иконостасы, въ Срѣтенскомъ женск. монастырѣ—кіоты, въ селѣ Батраки—роспись и балдахинъ. въ с. Паньшинѣ—роспись и позолота всего иконостаса (производится). Въ ближайшихъ с.с. къ Симбирской губ. въ Самарской епархіи: Кашпирскіе хутора—иконы всего иконостаса, Обшаровки, Смышляевки, Русской Селитьбы—росписи и иконостасы.

ИМѢЮ МНОГО АТТЕСТАЦІЙ И БЛАГОДАРНОСТЕЙ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: **Самара, Качаеву.**

№ 2381



Д. и. 4/5 - 85 мм

$\frac{5}{52}$

1902

pmφ

~ 1-24

С. У. К. А. С. К. Н. О. В.