

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 26.

№ 26.

Высочайшій манифестъ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРОЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 14-й день сего іюня Любезнѣйшая Супруга Наша Государыня Императрица Александра Θεодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Дочери, нареченной Маріей.

Такое Императорскаго Дома Наш-го приращеніе пріемли новымъ знаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ поддан-

намъ и вмѣстѣ съ нами возносимъ къ Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Любезнѣйшую Нашу Дочь Великую Княжну Марію Николаевну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ, іюня въ день 14-й въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто девятое, Царствованія же Нашего въ пятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ Петергофѣ.

14-го іюня 1899 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 16 іюня 1899 года, за № 2243, по Высочайшему манифесту о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Маріей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдніе Правительствующаго Сената, отъ 14 сего іюня за № 6248, съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста, состоявшагося въ 14-й день сего же іюня, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Маріей, и объ именованіи Высокороденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: Напечатать означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества манифестъ, для всенароднаго объявленія онаго, въ № 25 „Церковныхъ Вѣдомостей“, предписать Московскои и Грузино-Имеретинской синодальнымъ конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіяльнымъ преосвященнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ ду-

хованиемъ. протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигиальныхъ монастырей, а также начальникамъ нашихъ миссій за границу, чтобы, по полученіи упомянутого номера „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, сдѣлали распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градекихъ, соборныхъ, монастырскихъ и другихъ церквахъ на другой день по полученіи 25 № „Церковныхъ Вѣдомостей“, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ— въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и пѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи такъ: „и о Высоковорожденной Великой Княжѣ Маріи Николаевнѣ“.

II. Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 1—8 іюня сего года за № 2084, постановлено: ректора Ярославской духовной семинаріи, кандидата богословія, протоіерея Михаила Троицкаго утвердить въ должности предѣдателя Ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Середы, Даниловскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Яковлевскаго въ гаряхъ, Ростовскаго уѣзда, Павелъ Богоявленскій при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія 7 іюня въ Ярославскомъ Анастасіевскомъ монастырѣ.

Произведены въ санъ протоіерея— настоятель Рыбинскаго Спасо-Преображенскаго собора священникъ Сергій Богородскій и опредѣленный на должность настоятеля къ Мологскому Воскресенскому собору священникъ Рыбинской тюремной церкви Александръ Судьбининъ; первый— при служеніи Его Высокопреосвященства 15 іюня въ Рыбинскомъ Пре-

ображенскомъ соборѣ, а второй — 21 іюня въ церкви св. благовѣрныхъ князей Теодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ, что при архіерейскомъ домѣ.

Перемѣнены: протоіерей Рыбинскаго Спасо Преображенскаго собора Николай Соснинъ на сверхштатную вакансію священника при томъ же соборѣ, священникъ Рыбинской градской кладбищенской церкви Алексѣй Золотаревъ на штатную вакансію священника къ тому же собору, священникъ Мологскаго Воскресенскаго собора Николай Массальскій къ Рыбинской градской кладбищенской церкви, псаломщикъ церкви села Яковлевскаго въ Гаряхъ, Ростовскаго уѣзда, Навель Богоявленскій тѣмъ же званіемъ къ церкви села Середы, Даниловскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Вески, Ростовскаго же уѣзда, Дмитрій Казанскій тѣмъ же званіемъ къ церкви села Яковлевскаго въ Гаряхъ, перемѣщенный къ церкви села Знаменскаго, Мышкинскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Березова, Рыбинскаго уѣзда, Василій Добрынинъ на прежнюю должность при церкви села Березова и псаломщикъ церкви села Титова, Ярославскаго уѣзда, Иванъ Преображенскій тѣмъ же званіемъ къ церкви села Вески, Ростовскаго уѣзда; Сосничъ, Золотаревъ, Массальскій, Богоявленскій и Казанскій — резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 3 и 21 іюня, а прочіе — резолюціями Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 17 и 22 іюня.

Опредѣленъ на вакансію псаломщика при церкви села Зубарева, Угличскаго уѣзда, воспитанникъ Ярославской духовной семинаріи Діонисій Соколовъ резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 16 іюня.

Допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Срѣтенскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ означенной церкви Владиміръ Тороповъ резолюціею Его Преосвященства Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 17 іюня.

Уведенъ отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Зубарева, Угличскаго уѣзда, Константинъ Новобогородскій резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 16 іюня.

У м е р ш и е.

Пенсіонерка—вдова священника погоста Якимовскаго, Угличскаго уѣзда, Ольга Пріорова, 60 лѣтъ, умерла 26 января текущаго года.

Пенсіонерка—вдова священника села Сигори, Угличскаго уѣзда, Екатерина Сахарова, 77 лѣтъ, умерла 3 апрѣля текущаго года.

Псаломщикъ церкви погоста Введенскаго на яму, Мышкинскаго уѣзда, Константинъ Тихомировъ, 33 лѣтъ, умеръ 12 мая текущаго г.

Пенсіонеръ—заштатный священникъ села Пужболь, Ростовскаго уѣзда, Феодоръ Стратилатовъ, 77 лѣтъ, умеръ 24 мая текущаго года.

Заштатный псаломщикъ села Всѣхсвятскаго, Мологскаго уѣзда, Андрей Добротинъ, 82 лѣтъ, умеръ 28 мая текущаго года.

Псаломщикъ церкви села Срѣтенскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, Александръ Соколовъ, 27 лѣтъ, умеръ 14 іюня.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ярославской духовной Семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи послѣ испытаній бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1899 года.

2-го штатнаго класса*Разрядъ первый.*

1) Розовъ Василій, Лебедевъ Василій—переводятся въ третій классъ семинаріи.

Разрядъ второй.

Моревъ Николай, Завьяловъ Иванъ, 5) Васильковъ Петръ, Соколовъ Леонидъ, Прозоровъ Николай, Толбухинъ Василій, Соколовъ Дмитрій, 10) Бѣлковъ Евгеній, Алексинскій Иванъ, Космодемьянскій Сергѣй, Полетаевъ Александръ, Никольскій Капитонъ, 15) Крыловъ Алек-

сѣй, Космодемьянскій Николай, Никольскій Константинъ, Софійскій Сергѣй, Смирновъ Александръ, 20) Вогородскій Алексѣй, Архангельскій Михаилъ, Колокольцевъ Петръ, Заковыринъ Петръ, Орловъ Михаилъ, 25) Ушаковъ Василій—переводятся въ третій классъ семинаріи.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Стратилатовъ Сергѣй, Тальянцевъ Владиміръ—по сочиненію. Андреевскій Сергѣй, Знаменскій Николай, 30) Скворцовъ Леонидъ, Урбановъ Владиміръ—по Греческому языку. Соколовъ Константинъ—по Греческому языку и Математ. Ораевскій Константинъ—по Латинскому яз. Волковъ Андрей 35) Стратилатовъ Василій—по Математикѣ. Васильевскій Сергѣй—по Математ. и Греческ. яз. Понгильскій Николай—по сочиненію и Математ. Преображенскій Андрей—по Латин. и Греческ. языку. Розовъ Геннадій, 40) Стратилатовъ Алексѣй—по сочиненію и Греческому языку. Смирновъ Геннадій—по сочиненію и исторіи литер. Ярославскій Владиміръ—по исторіи литерат. и Греческ. яз. Голосовъ Павель—по сочиненію, истор. литер. и Латин. яз.

Подлежитъ экзаменамъ:

44) Урановъ Николай—по всѣмъ предметамъ.

2-го параллельнаго класса

Разрядъ первый.

1) Покровскій Сергѣй, Красносельскій Николай, Соколовъ Дмитрій—переводятся въ третій классъ семинаріи.

Разрядъ второй

Сажинъ Николай, 5) Соболевъ Николай, Вѣлороссовъ Константинъ, Полетаевъ Леонидъ, Филагріевскій Вячеславъ, Розановъ Константинъ, 10) Петровскій Геннадій, Грѣховъ Михаилъ, Савинскій Александръ, Георгіевскій Дмитрій, Лавровъ Николай, 15) Никольскій Николай, Яковлевъ Александръ, Воскресенскій Александръ, Преображенскій Василій, Ушаковъ Петръ, 20) Влшняковъ Сергѣй, Цареградскій Влади-

міръ, Мельниковъ Сергій, Порѣцкій Александръ, Смирновъ Ѳеодоръ— переводятся въ третій классъ семинаріи.

Подлежать переекзаменовкамъ:

25) Благовѣщенскій Николай, Благовѣщенскій Павель, Богословскій Леонидъ, Брейтовскій Николай, Добротинъ Александръ, 30) Каменскій Владиміръ, Семеновскій Сергій, Смирновъ Арсеній— по сочиненію. Великосельскій Владиміръ— по Греческому яз. Троицкій Константинъ— по Латинскому яз. 35) Гробовиковъ Николай— по священ. писанію. Соколовъ Александръ— по истор. Литературы. Воскресенскій Ѳеодоръ— по Истор. Литер. и Латин. яз. Красотинъ Михаилъ— по Математ. и Греческ. яз. Крыловъ Авдій, 40) Ушаковъ Димитрій— по сочиненію и Математикѣ. Колокольцевъ Николай— по сочинен., Математ. и Греческ. яз. Сахаровъ Павель— по сочиненію, Истор. Литер. и Математикѣ.

Оставляется въ томъ же классѣ:

43) Казанскій Николай— по малоусвѣнности.

1-го штатнаго класса

Разрядъ первый.

1) Тороповъ Ѳеодоръ, Розовъ Василій, Соколовъ Андрей— переводятся во второй классъ семинаріи.

Разрядъ второй.

Соколовъ Николай, 5) Краснораменскій Константинъ, Балзаментовъ Сергій, Алферовъ Александръ, Семеновскій Владиміръ, Пятницкій Димитрій, 10) Успенскій Леонидъ 2-й, Иконниковъ Александръ, Рождественскій Ѳеодоръ, Дружининъ Геннадій, Соколовъ Алексій, 15) Шестяковъ Сергій, Орловъ Николай, Розовъ Александръ, Толбухинъ Иванъ, Оносовскій Григорій, 20) Делицынъ Петръ, Успенскій Леонидъ 1-й, Хованскій Константинъ— переводятся во второй классъ семинаріи.

Подлежать переекзаменовкамъ:

Воскресенскій Петръ, Георгіевскій Александръ, 25) Оносовскій

Константинъ, Урусовскій Геннадій—по сочиненію. Казанскій Дмитрій, Софійскій Николай—по математикѣ. Пузыревъ Николай, 30) Соколовъ Константинъ—по греческому языку. Сухопрудскій Леонидъ—по пѣнію. Каменскій Павелъ по сочиненію, латин. и греческ. языкамъ. Борисоглѣбскій Константинъ—по латин. и греческ. язык. Восторговъ Петръ—по сочинен., математ. и латин. яз. 35) Смирновъ Иванъ—по сочиненію, математикѣ и греческ. яз.

Оставляются въ томъ же классѣ.

Волковъ Александръ, Звѣздинъ Иванъ, Надѣинскій Александръ—по малоуспѣшности.

Увольняется.

39) Вольшаговъ Леонидъ—по малоуспѣшности.

1-го класса 1-го параллельнаго отдѣленія.

Разрядъ первый.

1) Розовъ Павелъ, Кузнецовъ Михаилъ, Орловъ Владиміръ, Елоховскій Петръ—переводятся во второй классъ семинаріи.

Разрядъ второй.

5) Моревъ Арсеній, Розовъ Николай, Тороповъ Дмитрій, Вышеславовъ Дмитрій, Поповъ Алексѣй, 10) Невскій Павелъ, Моревъ Николай, Заболотскій Константинъ, Царевскій Петръ, Голосовъ Алексѣй, 15) Лебедевъ Ѳеодоръ, Иконниковъ Андрей, Изюмовъ Александръ, Рыкуновъ Василій—переводятся во второй классъ семинаріи.

Подлежатъ переэкзаменовкамъ:

Богоявленскій Ѳеодоръ, 20) Ушаковъ Александръ 2-й—по сочиненію. Зыковъ Вячеславъ, Успенскій Николай—по математикѣ. Воскресенскій Иванъ—по латинскому языку. Воскресенскій Павелъ—по сочиненію и пѣнію, 25) Лебедевъ Николай—по сочиненію и латинск. яз. Новицкій Всеволодъ—по сочиненію и математ. Соловьевъ Стефанъ—по сочиненію и греческому яз. Голосовъ Сергій, Островскій Дмитрій—

по словесности и Математикѣ. 30) Добротинъ Николай, Оносовскій Иванъ по латинскому и греческому языкамъ. Ушаковъ Александръ — 1-й по мат. и греческ. яз. Неміровъ Николай — по сочинен., словесности и математ. 35) Новскій Николай — по сочинен., св. писан. и математикѣ.

Оставляется въ томъ же классѣ

Казанскій Александръ — по малоуспѣшности.

1-го класса 2-го параллельнаго отдѣленія

Разрядъ первый.

1) Преображенскій Гордій, Розовъ Сергій, Витальскій Александръ, Орловъ Александръ, — переводятся во второй классъ Семинаріи.

Разрядъ второй.

5) Золотаревъ Сергій, Добротинъ Константинъ, Соколовъ Алексій, Благовѣщенскій Иванъ, Брянцевъ Павелъ, 10) Казариновъ Геннадій, Волковъ Николай, Васильевскій Александръ, Вишневскій Александръ, Зеленцовскій Николай, 15) Рождественскій Николай, Покровский Александръ, Соловьевъ Иванъ, Преображенскій Александръ, Флоридовъ Веніаминъ, 20) Невскій Владиміръ, переводятся во второй классъ Семинаріи.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Брейтовскій Николай, Высоцкій Владиміръ, Доброправинъ Аркадій, Новоселовъ Сергій, 25) Розановъ (Димитрій, — по сочиненію. Лебедевъ Михаилъ — по словесности. Головицковъ Николай, Орловъ Владиміръ — по латинскому языку. Крыловъ Димитрій, 30) Успенскій Константинъ — по Греческому языку. Успенскій Петръ — по пѣвию. Богородскій Иванъ — по Математикѣ и Греческ. яз.

Оставляется въ томъ же классѣ:

Василисковъ Владиміръ, Грамматинскій Николай, 34) Малининъ Клавдій, Надежнъ Сергій, Соснинъ Николай, 38) Успенскій Алексій — по малоуспѣшности.

ЖУРНАЛЫ

XXXII-го сѣзда духовенства Ростовскаго духовнаго училищнаго округа, отъ 14-го іюня 1899 года.

1899 года іюня 14 дня о.о. депутаты, избранные духовенствомъ для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ по содержанію духовнаго училища и другихъ дѣлъ, явились въ зданіе онаго училища съ уполномочіями въ числѣ 13 человекъ а именно: 1) отъ благочинія Ростовскаго Успенскаго собора протоіерея Александра Пречистенскаго—священникъ г. Петровска Петропавловскаго собора Димитрій Соколовъ, 2) отъ Ростовскаго Вознесенскаго благочинія—мѣстный священникъ и благочинный Василій Ивановскій, 3) отъ Николоперевозскаго благочинія—церкви села Макарова священникъ Александръ Хмѣльницкій, 4) отъ Ростовскаго Крестовоздвиженскаго благочинія—священникъ градской Николоподозерской церкви Александръ Шумилинъ, 5) отъ Троице-борскаго благочинія—священникъ церкви села Ильинскаго на Бѣлыни Константинъ Соколовъ, 6) отъ Переяславцевскаго благочинія—священникъ погоста Рождественскаго на Ворсми Александръ Державинъ, 7) отъ Лазарцево-воинскаго благочинія—священникъ церкви села Осипова Николай Меліоранскій, 8) отъ Дебольскаго благочинія—священникъ церкви села Боровиць Владиміръ Никольскій, 9) отъ Любилковскаго благочинія—священникъ церкви села Деревень Сергій Ушаковъ, 10) отъ Сельцевскаго благочинія—священникъ Богоявленской церкви села Уголичъ Алексѣй Преображенскій, 11) отъ Фатьяновскаго благочинія—священникъ церкви села Филимонова Гаряиновыхъ Павелъ Пѣвницкій, 12) отъ Красновскаго благочинія—священникъ и и. д. благочиннаго Александръ Каменскій, 13) отъ Крестово-Лисусовскаго благочинія—священникъ села Калягина Константинъ Тугариновъ и 14) отъ Ильинско-Урусовскаго благочинія къ началу засѣданія о. депутата не было.

Предъ началомъ занятій о.о. депутаты прочли молитву: „Царю небесный....“ и засимъ приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда, каковымъ единогласно избранъ былъ священникъ и благочинный Возне-

сенской градской церкви Василій Ивановскій, а дѣлопроизводителемъ единогласно же избранъ былъ и. д. благочиннаго — священникъ села Краснаго Александръ Каменскій.

Послѣ сего отправлена была телеграмма Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Иоанникію, Епископу Угличскому Викарію Ярославской епархіи съ испрошеніемъ Архипастырскаго благословенія на предстоящія занятія сѣзда, а за сѣмъ о. о. предсѣдатель объявилъ сѣзду открытымъ.

По провѣркѣ уполномочій, которыя были представлены о. о. депутатами и оказались правильными, намѣчена была программа занятій подлежащихъ обсужденію Сѣзда, а именно: I) осмотръ всѣми о. о. депутатами зданія, принадлежащаго Архіерейскому дому и находящагося близъ духовнаго училища, II) Разсмотрѣніе журналовъ членовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности по содержанію училища и самого отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ, III) Докладъ членовъ Правленія училища отъ Духовенства о состояніи училища въ учебномъ, нравственно воспитательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ, IV) Разсмотрѣніе смѣты на содержаніе духовнаго училища на будущій 18⁹⁹/900 учебный годъ V) Разсмотрѣніе представленія Правленія духовнаго училища: а) о необходимости устройства дровника, коровника и чулана при квартирѣ смотрителя училища, б) объ избраніи эконома училищнаго, в) о назначеніи вознагражденія разъ навсегда дѣлопроизводителю Правленія, г) обсужденіе вопроса относительно денежнаго пособія тѣмъ ученикамъ — сиротамъ, которые, по какимъ-либо причинамъ, вынуждены будутъ учиться въ училищѣ иного учебнаго округа, д) объ уменьшеніи количества учениковъ на э (вмѣсто 40 ч. — 35), пользующихся казеннымъ пособіемъ и е) о внесеніи въ смѣту 75 рублей для вознагражденія фельдшера за труды по лѣченію учениковъ училища, ж) о вознагражденіи нѣкоторыхъ изъ учителей (добавочнымъ) квартирнымъ пособіемъ, VI) Назначеніе времени будущаго XXXIII сѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа.

1) По намѣченной программѣ Сѣздъ приступилъ къ осмотру зданія, принадлежащаго Архіерейскому дому и находящагося близъ училища. Принимая во вниманіе Архипастырскую искренне-сердечную заботли-

вость о религиозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей духовенства и благотѣйшую резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тонафаа, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, положенную на докладъ Настоятеля Ростовскаго Успенскаго собора, протоіерея Александра Пречистенскаго, по уполномочію училищнаго Правленія ходатайствовавшаго предъ Его Высокопреосвященствомъ о приобрѣтеніи въ собственность училища на училищныя средства всего зданія, принадлежащаго Архіерейскому дому и находящагося близъ училища, Съѣздъ духовенства въ полномъ своемъ составѣ внимательно осмотрѣлъ означенное зданіе во всѣхъ его подробностяхъ и, по осмотрѣ, постановилъ: а) зданіе, принадлежащее Архіерейскому дому, въ томъ видѣ, въ какомъ оно находится въ настоящее время, признать для общежитія учениковъ и для помѣщенія въ немъ больницы совершенно непригоднымъ и требующимъ капитальной ремонтровки; б) для правильнаго рѣшенія вопросовъ о стоимости поправки зданія, о количествѣ учениковъ, могущихъ помѣститься въ зданіи, Съѣздомъ постановлено обратиться съ просьбою въ Правленіе училища о доставленіи свѣдѣній объ общемъ количествѣ учениковъ, обучающихся въ училищѣ, о количествѣ учениковъ, живущихъ въ общежитіи, на квартирахъ въ домахъ родителей, о числѣ учениковъ иносословныхъ и иноокружныхъ, затѣмъ просить подрядчика Комарова къ вечернему засѣданію составить подробную смету на ремонтъ Архіерейскаго зданія съ планомъ и рѣшеніе Съѣзда по сему дѣлу, чрезъ училищное Правленіе, представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Было 2 часа пополудни, и утреннее засѣданіе закончено; вечернее засѣданіе о. председателемъ назначено въ 4 1/2 часа по полудни.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го апрѣля 1896 г. мѣвія Государственнаго Совѣта, „окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ“ 25 р., 10 р. и 5 р. „достоинствъ образца“

1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

31-ое декабря 1899 года.

„По истеченіи этого срока“, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не „будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами“.

„Признаки“ кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

„Рисунокъ лицевой стороны“ билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) посрединѣ билета.

„Оборотная сторона билета“ содержитъ „поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „ „

25 „ „ — лиловою „ „

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Советъ Прославскаго Гонавановскаго Епархіальнаго женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи о слѣдующемъ:

1) Сборъ воспитанницъ училища, по случаю ремонта училищныхъ зданій, назначается 23-го августа;

2) Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, съ начала 1899/1900 учебнаго года имѣтъ быть открыто параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ, въ который имѣютъ быть приняты слѣдующія дѣвочки, которымъ

было отказано послѣ пріемныхъ испытаній — 16-го іюня сего 1899 года по недостатку мѣстъ.

1) Розина Александра — дочь свящ. ц. с. Ивановскаго на Вексѣ, Угличскаго уѣзда.

Пятницкая Нина — дочь свящ. ц. с. Петровскаго на Ухрѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Богородская Марія — дочь свящ. ц. с. Морозова, Данил. уѣзда.

Лаврова Маргарита — дочь свящ. ц. с. Раменья, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.

5) Копорская Елена — дочь свящ. ц. с. Покровскаго на Могзѣ, Угличскаго уѣзда.

Агапова Раиса — дочь священника Угличской градской Крестовоздвиженской церкви.

Казанская Елена — дочь діакона ц. с. Шипилова, Мышкинскаго уѣзда.

Виноградова Екатерина — дочь псаломц. ц. с. Оносова въ Глушицахъ, Рыбин. уѣзда.

Дебольская Елизавета — дочь свящ. ц. с. Нефедьева, Угличскаго уѣзда.

10) Орлова Екатерина { дочери псаломц. ц. с. Діевыхъ Горо-
Орлова Марія { дищъ, Ярослав. уѣзда.

Лаврова Елена — дочь діакона ц. с. Архангельскаго, Мышкинск. уѣзда.

Рождественская Юлія — дочь свящ. ц. с. Никольскаго въ Задубровѣ, Рыбин. уѣзда.

Виртуозова Марія — дочь свящ. ц. с. Вознесенскаго на Слудѣ, Рыбин. уѣзда.

15) Семёновская Екатерина — дочь свящ. ц. с. Верецагина, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Смирнова Елена — дочь священника ц. с. Уславцева, Ростовскаго уѣзда.

Троицкая Елена — дочь свящ. ц. с. Устья, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Витальская Наталія—дочь свящ. ц. с. Потыкина, Р.-Борисоглб. уѣзда.

Каменская Марія—дочь псаломщика ц. с. Брейтова, Мологскаго уѣзда.

20) Алферова Александра—дочь священника Даниловскаго собора.

Брянцева Анфуса—дочь свящ. ц. с. Никольскаго-Ушакова, Мышкинскаго уѣзда.

Соколова Любовь—дочь псаломц. ц. с. Кузминскаго, Р.-Борисоглб. уѣзда.

Попова Вѣра—дочь священника ц. с. Ильинскаго, Р.-Борисоглб. уѣзда.

Соколова Зоя—дочь священника церкви с. Титова, Ярославскаго уѣзда.

25) Лаврова Агнія—дочь діакона ц. с. Богородскаго на Пажѣ, Яросл. уѣзда.

Виноградова Марія—дочь псаломц. ц. с. Никольскаго Покровскаго, Р. Борис. уѣзда.

Тихонравова Валентина—дочь діакона ц. с. Покровскаго, Р.-Борисоглб. уѣзда.

Преображенская Антонина—дочь свящ. ц. с. Ново-Никольскаго, Мышк. уѣзда.

29) Вознесенская Наталія—дочь свящ. ц. с. Брейтова, Молог. уѣзда.

Всѣ поименованныя выше дѣвочки принимаются съ полнымъ взносомъ—120 руб.

3) Если кто изъ родителей почему-либо не пожелаетъ помѣстить въ училище свою дочь, то долженъ немедленно извѣстить объ этомъ Свѣтъ училища.

II.

Правленіе Ярославскаго Духовнаго училища имѣетъ объявить духовенству Ярославскаго училищнаго округа, что при Ярославскомъ ду-

ховномъ училищѣ, вслѣдствіе разширенія помѣщеній общежитія въ наступающемъ 1899/900 мѣ учебномъ году, число пансіонерскихъ ваканцій будетъ увеличено. Сверхъ 120-ти воспитанниковъ, жившихъ въ прошломъ учебномъ году, можетъ быть принято въ общежитіе еще до 30-ти учениковъ. Пансіонеры принимаются на полное содержаніе и содержаніе половинное. Полный пансіонеръ пользуется одеждою, обувью, бѣльемъ и вообще всѣмъ содержаніемъ съ платою 85 р. въ годъ, половинный пользуется только пищею и остальными принадлежностями съ платою 65 р. въ годъ. Плата на содержаніе вносится по третямъ года. Полный пансіонеръ вноситъ въ первую треть года 35 р. и остальные двѣ трети по 25 р., половинный въ первую треть 25 р. и въ остальные по 20 р. Желательно, что-бы поступающіе въ общежитіе половинные пансіонеры имѣли бѣлье изъ павины или полотна (не менѣе трехъ паръ) и приличный костюмъ черного, или же сѣраго цвѣта и крѣпкую обувь. Въ общежитіе при свободныхъ ваканціяхъ могутъ быть принимаемы дѣти и изъ иныхъ сословій.

Смотритель училища протоіерей Х. *Бѣлковъ*.

РОСПИСАНІЕ

испытаній для вновь поступающихъ въ Ярославское Духовное Училище изъ домообучавшихся и переекзаменовъ для подлежащихъ онымъ учениковъ за 1899/00 учебный годъ.

А в г у с т ь

- 17—19 Приѣмныя испытанія для принятія въ приготовительный, первый и другіе классы училища.
- 20-го Переекзаменовки для учениковъ приготовит. и I-го класса.
- 21-го— для учениковъ II-го класса.
- 23-го— для учениковъ III-го класса.
- 24-го молебное Господу Богу пѣніе и начало занятій.

Редакторъ, секретарь Консисторіи А. *Воезескій*.

Дозволено цензурою Ярославль, 1899 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 26.

№ 26.

Ростовскій, Ярославской губерніи, Рождественскій
третьеклассный женскій монастырь.

Мѣстоположеніе монастыря. Ярославской губерніи Ростовскій Рождественскій, третьяго класса, женскій монастырь находится внутри города Ростова, въ юговосточномъ углу землянаго фортификаціоннаго вала *), примыкая къ нему оградой съ южной стороны на протяженіи 50 сажень, а съ восточной на протяженіи 74 сажень. Съ сѣверной стороны монастыря, между монастыремъ и обывательскими домами, лежитъ трактъ изъ Москвы въ Ярославль, а съ западной стороны при оградѣ сего монастыря имѣется проѣздъ изъ внутренней части города на Подозерскую улицу и къ озеру Неро. Ближайшая къ монастырю — церковь святителя и чудотворца Николая, что на Подозерьѣ, построенная въ 1751 году, находится въ разстояніи 6-ти сажень на югозападъ отъ ограды монастыря. (См. о ней Яросл. Епар. Вѣд. 1898 г., № 38, ч. неоф.).

*) Къ сооруженію въ срединѣ города Ростова земляной крѣпости, которая состояла изъ рва и землянаго вала, приступлено было вслѣдствіе царской грамоты Михаила Теодоровича въ 1632 году, при Ростовскомъ воеводѣ князѣ Волконскомъ. Производителемъ работъ при этомъ, въ теченіи трехъ лѣтъ, былъ горододѣлецъ нѣмчинъ Ляъ Корниловъ. (Яросл. Губ. Вѣд. 1855 года, №№ 3 и 4 Путеводитель по Яросл. губерніи 1859 г., стр. 293).

XXXX Основатель и время основанія монастыря. Основаніе Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря приписывается св. Теодору, первому архіепископу Ростовскому, мощи котораго почиваютъ подъ спудомъ въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ, близъ югозападнаго угла собора.

Святый Теодоръ, первый архіепископъ Ростовскій, былъ младшій сынъ Стефана, старшаго брата преподобнаго Сергія Радонежскаго. Св. Теодоръ, въ мѣрѣ Иоаннъ, въ юности былъ обученъ грамотѣ и желалъ жить подъ надзоромъ дяди своего преподоб. Сергія. Ему было 12 лѣтъ, когда отецъ привелъ его въ пустыню Сергія и въ храмъ передалъ его на руки Сергію. Сергій тогда же, апрѣля 20, на память преподобнаго Теодора Трихины, постригъ его въ монашество съ именемъ Теодора (тогда, замѣчаетъ лѣтопись, давали иноку имя того святаго, чья память совершалась въ день постриженія).

Въ пустынной обители Сергія юный Теодоръ удостоился священства. Онъ такъ возросъ въ жизни духовной подъ руководствомъ святаго наставника, что когда совершалъ онъ литургію съ преподоб. Сергіемъ, чистые сердцемъ видѣли сослужившаго имъ ангела. Святый Алексій митрополитъ посвятилъ Теодора въ санъ игумена новаго Симонова монастыря въ Москвѣ, а великій князь Дмитрій Донской избралъ его въ духовника себѣ. Въ 1383 году блаж. Теодоръ отправленъ былъ въ Царь-градъ съ порученіями великаго князя къ патріарху Нилу. Ниль, бесѣдуя съ Теодоромъ, весьма полюбилъ его и посвятилъ его въ архимандрита Симоновской обители. Въ 1388 году блаж. Теодоръ опять былъ посланъ съ порученіями великаго князя къ патріарху, причѣмъ князь объявилъ, что желаетъ видѣть его на святительской кафедрѣ. По желанію великаго князя, Теодоръ посвященъ въ санъ архіепископа Ростовскаго, тогда какъ до того времени въ Ростовѣ были епископы. Послѣ шестилѣтняго управленія Ростовскою епархією, св. Теодоръ преставился 28 ноября 1395 года. (См. жизнеописанія угодниковъ Божіихъ, жившихъ въ предѣлахъ нынѣшней Ярославской епархіи. Ярославль 1885г.).

Что Ростовскій Рождественскій женскій монастырь построенъ первымъ архіепископомъ Ростовскимъ св. Теодоромъ, племянникомъ Богоноснаго Сергія Радонежскаго, объ этомъ говорится въ исторіи Россій-

ской іерархіи (ч. V, стр. 700). Это подтверждается и тропаремъ святителю Θεодору, который начинается слѣдующими словами: „отъ юности прилежно подвизався, и извѣщеніемъ Святаго Духа превеликую обитель воздвиге пресвятѣй Богородицѣ, въ похвалу Рождества Ея“. Основатель же сію обитель св. Θεодоръ, вѣроятно, въ то время, когда онъ былъ архіепископомъ Ростовскимъ. А какъ возведенъ въ санъ архіепископа Ростовскаго изъ архимандритовъ Московскаго Симонова монастыря въ 1389 году и по шестилѣтнемъ правленіи Ростовскою епархіею преставился 1395 года, ноября 28 дня, посему надо думать, что начало построения Рождественскаго монастыря положено имъ въ концѣ XIV столѣтія, именно между 1389 и 1395 годами.

Примѣчаніе 1. Изъ житія святителя Игнатія, епископа Ростовскаго, управлявшаго Ростовскою епархіею 26 лѣтъ и преставившагося въ 1288 году 28 мая, видно, что въ Ростовѣ женскій монастырь былъ гораздо ранѣе основаннаго святителемъ Θεодоромъ. Въ то время, когда святитель Игнатій преставился и когда тѣло его по древнему обычаю на одрѣ несено было въ церковь, собралось къ нему множество народа; тогда же, услышавъ о преставленіи святителя, пришли къ мощамъ его двѣ благоговѣйныя инокини: одна Θεодосія, а другая Кеенія; обѣ онѣ, при несеніи мощей святителя ко храму, видѣли чудо: якобы св. Игнатій во всемъ архіерейскомъ облаченіи всталъ съ несимаго одра, пошелъ по воздуху, остановился вверху надъ храмомъ и благословилъ народъ и весь городъ. Но гдѣ жили эти двѣ инокини, о которыхъ говорится въ житіи? Естественнѣе предположить, что въ Ростовскомъ женскомъ монастырѣ, и трудно допустить, чтобы онѣ были изъ какого либо иногородняго монастыря, тѣмъ болѣе, что первая изъ нихъ, Θεодосія, была женою протодіакона Павла, служившаго при святителѣ Игнатіи, и по смерти своего мужа, блаженнаго Павла, могла пользоваться особеннымъ благоволеніемъ святителя при опредѣленіи ея въ ближайшій монастырь. Есть преданіе, что существовавшій въ Ростовѣ при святителѣ Игнатіи женскій монастырь былъ на „Горинахъ“, гдѣ нынѣ находится приходская Богородице — Рождественская церковь.

Примчаніе 2. Обитель Рождества Пресвятыя Богородицы, устроена святиелемъ Теодоромъ, наименована въ тропарѣ *пре-великою*. Это выраженіе даетъ право заключать, что прежняя обитель, о которой идетъ преданіе, что она была на „Горицахъ“, размѣрами была менѣе въ сравненіи съ обителью, основанною св. Теодоромъ.

Побужденіе къ основанію монастыря. Побужденіемъ къ основанію Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря *было особенное видѣніе, дарованное святиелю Теодору отъ св. Духа*, ибо въ тропарѣ ему сказано, что онъ „извѣщенъ св. Духа обитель воздвиге“. Такъ думать заставляеть еще одна икона, стоящая въ трапезѣ главной Рождественской церкви на южной сторонѣ между окнами. На этой иконѣ *) изображена Божія Матерь съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, благословляющимъ предстоящихъ и молящихся 10-ть угодниковъ Божіихъ: преподобныхъ Антонія и Теодосія Печерскихъ и Стефана Новаго, святиелей Игнатія Ростовскаго и Никиту Новгородскаго, преподобныхъ матерей—Аванасію, Марю, Февронію, Теодору и Ксенію. Икона украшена въ 1842 году на иждивеніе послушницы сего монастыря Евфиміи Григорьевой 12-тью вызолоченными вѣнцами: 1-й большой вѣнецъ съ короною на Божіей Матери, 2-й на Предвѣчномъ Младенцѣ, а остальные 10-ть вѣнцовъ на угодникахъ Божіихъ. Внизу иконы на лѣвой лицевой сторонѣ подпись: „Сіе изображеніе образа Пресвятыя Богородицы написано *по видѣнію* молящемуся святиелю Теодору, архіепископу, Ростовскому чудотворцу, коимъ основана наша Богоспасаемая обитель во имя Рождества Богородицы“.

Древній образъ святиеля Теодора, основателя монастыря. За лѣвымъ клиросомъ въ главной Рождественской церкви находится въ золоченой рамѣ древній образъ святиеля Теодора, основателя Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря. Дска сего образа, съ вышешными полями, имѣеть въ вышину 1 арш. 13 верш., а въ ширину 1 арш. 3 вершка. На этомъ образѣ святиель Теодоръ изображенъ во весь ростъ, въ священническихъ ризахъ и въ святиельскомъ омофорѣ.

*) Высота ея 2 арш., ширина—1³/₄ арш.

Онъ держитъ обѣими руками закрытое Евангеліе. Лице его съ умиленнымъ взоромъ обращено къ Іисусу Христу, изображенному вверху сидящимъ на четвероножномъ престолѣ и десницею благословляющимъ святителя. Близъ подножія св. Θεодора изображены древесныя растенія и цвѣты. Образъ сей—безъ украшеній, только на святителѣ есть серебряный безъ пробы чеканный вѣнецъ, сдѣланный въ 1842 году усердіемъ послушницы сего монастыря Евфиміи Григорьевой. По правую сторону сего вѣнца въ одну строку надпись вязью: „Святый Θεодоръ, архіепископъ Ростовскій“. Подъ образомъ находится металлическая дощечка, на которой полууставомъ написанъ тропарь святителю Θεодору, архіепископу, Ростовскому чудотворцу.

Тропарь, гласъ 5.

Отъ юности, премудре, прилежно подвизався, и извѣщеніемъ Святаго Духа превеликую обитель воздвиже Пресвятыя Богородицы, въ похвалу Рождества Ея. Струями же слезъ твоихъ безплатныя враги погрузилъ еси, и житія твоего цѣломудріемъ со ангельскими лики совокупися, преподобне отче Θεодоре, съ ними же Христа Бога моли спастися душамъ нашимъ *).

Замѣчательная икона Ватопедской Божіей Матери. Въ алтарѣ главной Рождественской церкви Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря находится замѣчательная икона Ватопедской Божіей Матери. Икона въ деревянномъ простомъ кіотѣ, за стекломъ, виситъ вверху въ простѣикѣ между двумя восточными окнами: тѣмъ, что противъ горняго мѣста, и тѣмъ, что противъ жертвенника. Вышина иконы $10\frac{3}{4}$ вершк., а ширина $8\frac{3}{4}$ вершка. Внизу иконы на лицевой сторонѣ подписано: „Изображеніе и мѣра съ иконы Пресвятыя Богородицы Ватопедской, которую имѣлъ у себя въ келліи святитель Христовъ Димитрій. А нынѣ она обрѣтается у ево гроба святителя Димитрія“. Вышеозначенный снимокъ съ келейной святителя Димитрія иконы Божіей Матери Ватопедскія украшенъ вѣнцами на Божіей Матери и на Предвѣчномъ Мла-

*) Списано изъ святцовъ при псалтири съ воспослѣдованіемъ, напечатанной при патріархѣ Іосифѣ, въ лѣто 7155—е (1647).

денцѣ мѣдными и вызолоченными; оплечье у Богоматери и окладъ на иконѣ также мѣдные и вызолоченные.

Но украшеніе на подлинной келейной святителя Дмитрія Ватопедской иконѣ Божіей Матери старинное съ жемчугомъ и сибирскими камнями. Эта подлинная икона, бывшая до кончины Святителя въ келліи его, принесена вмѣстѣ съ тѣломъ его въ Яковлевскій монастырь и здѣсь прославлена чудотвореніями. Въ настоящее время она находится близъ раки святителя Дмитрія. (Святѣи и древности Ростова Великаго, графа М. Толстаго. Изд. 3-е С.П.Б. 1866 г., стр. 60).

Примѣчаніе. Оригинальная Ватопедская икона находится въ Афонскомъ Ватопедскомъ монастырѣ, при великомъ Благовѣщенскомъ храмѣ, въ придѣлѣ подъ хорами. Изображенная на ней Пресвятая Богородица, въ 807 году января 21 обратила лице свое къ игумену, на правилѣ стоявшему, возвѣщая ему нашествіе разбойниковъ. Почему и донынѣ остается съ завращеннымъ лицомъ къ плечу десному. (Слава Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, открывшаяся въ явленіяхъ чудотворныхъ Ея иконъ. Москва, 1853 г., часть третья).

Дѣйств. членъ Яросл. Учен. Архивной Комиссіи,
протоіерей *Аристархъ Израилевичъ*
іюнь, 1899 г.

Употребляли ли древніе христіане цвѣты при погребеніяхъ.

Когда съ недавняго времени особенно въ большихъ городахъ утвердился обычай тѣла усопшихъ возлагать на печальныя колесницы и самую колесницу нерѣдко отовсюду, и съ боковъ, и сверху, скорѣе нагромоздить, чѣмъ украшать безчисленными и притомъ огромныхъ размѣровъ вѣнками изъ цвѣтовъ, — многіе справедливо не одобряли такую безмѣрную расточительность, прямо осуждали употребленіе вѣнковъ при погребеніяхъ и высказывались за отмѣну ихъ. Въ виду явнаго разногласія мнѣ-

ній о семь предметѣ, является желательнымъ изслѣдовать обычаи древнихъ и посмотрѣть: существовалъ ли у древнихъ христіанъ обычай употреблять цвѣты при погребеніяхъ. Говоримъ при погребеніяхъ, ибо что было въ обычай разсыпать цвѣты на могилахъ, на это находимъ весьма ясныя указанія у Пруденція, Амвросія и Геронима. И нечего слушать тѣхъ писателей новѣйшаго времени, которые, неизвѣстно на какомъ основаніи, утверждаютъ, что это дѣлалось въ вѣкъ Пруденція, когда христіане начали отступать отъ извѣстной простоты первенствующихъ христіанъ, а не въ первые три вѣка существованія св. церкви. Этого они или совсѣмъ не написали бы или, конечно, отказались бы отъ своего мнѣнія, если-бы посѣтили кладбища древнихъ христіанъ въ Римѣ (катакомбы), если-бы внимательно осмотрѣли ихъ крипты (подземелья) и кубиклы (усыпальницы) и увидѣли, какъ все это украшено изображеніями цвѣтовъ всякаго рода то по одиночкѣ и врозь, то въ видѣ сноповъ и букетовъ, то въ видѣ вѣнковъ. А что еще болѣе важно, они усмотрѣли бы, что древнѣйшія части кладбищъ не менѣе украшены изображеніями цвѣтовъ, чѣмъ позднѣйшія и ближайшія къ 5-му вѣку; тѣ даже много превосходятъ эти и количествомъ, и качествомъ. Отсюда понятно, что одинъ и тотъ же обычай былъ у христіанъ, жившихъ въ первомъ вѣкѣ, и у христіанъ слѣдующихъ вѣковъ: тѣ и другіе сохраняли прежній обычай усыпать цвѣтами и вѣтвями могилы почившихъ во Христѣ. Ибо кто же повѣритъ, чтобы тѣ, которые въ такомъ изобиліи украшали гробницы изображеніями цвѣтовъ, не пользовались совсѣмъ живыми цвѣтами, которые производитъ земля?

Но если легко разрѣшается вопросъ объ употребленіи цвѣтовъ на гробницахъ, — то не такъ легко объ употребленіи ихъ при погребеніяхъ, потому что станемъ ли искать въ сочиненіяхъ или въ памятникахъ свидѣтельства, которое прямо и рѣшительно объясняло бы дѣло, не найдемъ ни одного. Значитъ нужно искать рѣшенія путемъ догадокъ.

И во первыхъ всякій, конечно, видитъ, что сейчасъ нами сказанное относительно изображеній цвѣтовъ на гробницахъ на равномъ основаніи можно относить и къ цвѣтамъ при погребеніи. Но и помимо этого, думается, слѣдуетъ обратить вниманіе преимущественно на одно: древніе христіане при погребеніи своихъ выполняли по отношенію къ отшед-

шимъ изъ жизни всѣ тѣ обязанности челоѣколюбія и глубокаго почтенія, какія обычно оказывали имъ язычники (только помимо суевѣрій и неприличія). Между прочимъ они закрывали глаза умершаго, обмывали тѣло, умащали благовоніями, говорили похвальные рѣчи въ собраніи, выносили тѣло со свѣчами и факелами. Далѣе—что дѣлали язычники, и христіане не оставляли; напротивъ, мы—если вѣрить Юліану Отступнику, который въ посланіи къ Арсакію жаловался, что христіанское суевѣріе (какъ онъ выражался) такъ сильно возросло, что послѣдователи его показываютъ особенную и чрезвычайную заботливость относительно умершихъ, имѣемъ основанія думать, что христіане и все это (что дѣлали язычники) дѣлали съ большою тщательностію, и другое еще прибавляли для большей торжественности похоронъ. Посему если у язычниковъ было какое либо употребленіе цвѣтовъ, не соединенное впрочемъ съ суевѣріемъ,—а оно несомнѣнно было,—то не представляется никакой причины, почему бы христіане стали отъ него отказываться. А язычники кромѣ вѣнка изъ цвѣтовъ, полагаемаго на голову (чѣмъ христіане справедливо гнушались, какъ явнымъ знакомъ идолопоклонства, ибо этимъ обрядомъ тѣлу умершаго воздавалось такое же почитаніе, какъ идолу), осыпали вѣнками и цвѣтами и самыя носилки, какъ это имѣло мѣсто при погребеніи Виргиніи и любаго другого изъ римлянъ. Итакъ должно кажется согласиться, что и христіане дѣлали тоже самое, съ достоинствомъ впрочемъ и умѣренностію.

Язычники порицали христіанъ единственно за то, что они не возлагали вѣнка на голову живыхъ ли то или мертвыхъ: относительно пользованія цвѣтами для чего-либо другого они повидимому не имѣли ничего, что можно бы поставить въ вину. Отсюда можно заключать, что христіане относительно употребленія цвѣтовъ для другихъ цѣлей были согласны съ ними. Поэтому когда читаешь въ актахъ мучениковъ, что погребеніе ихъ совершалось съ великою торжественностію, не видишь, почему бы нужно было думать, что при такого рода пышныхъ празднествахъ не были въ употребленіи цвѣты. Ибо въ триумфальной пышности что можетъ быть обычнѣе, естественнѣе и торжественнѣе, какъ чествованіе цвѣтами и обиліе ихъ¹⁾,

¹⁾ Orih. IV Prist. 2, 50.

Undique jactato flore tegente vias?

(Повсюду пути усыпаны цвѣтами).

Но, скажутъ, никакихъ торжественныхъ погребальныхъ процессій не было у первенствующихъ христіанъ, которые, постоянно тревожимые преслѣдованіями, почти совершенно скрывались съ лица земли, или—если и допустимъ, что чествованіе цвѣтами имѣло мѣсто при погребеніи мученика,—отсюда нельзя заключить, что оно было воздаваемо и прочимъ. Что касается перваго, достаточно будетъ замѣтить, что, что бы ни постановляли законы противъ христіанскій религіи, они совершенно иного взгляда держались относительно всякаго рода погребеній; и язычники не порицали бы христіанъ за то, что они не возлагали вѣнка изъ цвѣтовъ на голову умершихъ, если бы не совершалось (у нихъ) публичныхъ погребеній. Относительно втораго напомнимъ, что никакого религіознаго почитанія мучениковъ не происходило прежде чѣмъ они не будутъ признаны законнымъ авторитетомъ церкви, прежде чѣмъ не будутъ канонизованы. Если мы допускаемъ, что при погребеніи тѣхъ мучениковъ, которые только что потерпѣли мученическую кончину, украшенія изъ цвѣтовъ были употребляемы, то по необходимости должно согласиться, что почестъ такого рода имѣла мѣсто и при погребеніяхъ прочихъ христіанъ, хотя бы и въ гораздо меньшей степени.

Къ сказанному представляется необходимымъ добавить, что этотъ обычай употреблять цвѣты при самыхъ погребеніяхъ, скоро прекратился. Иначе трудно понять, какимъ образомъ среди такого множества писателей о жизни христіанъ не нашлось ни одного, который сдѣлалъ бы объ этомъ предметѣ прямое упоминаніе. А что монументы не имѣютъ на себѣ ничего, прямо и открыто свидѣтельствующаго о томъ же, удивительнаго въ этомъ ничего нѣтъ, такъ какъ въ Римѣ ни язычники, ни христіане не оставили на гробахъ никакихъ украшеній ни живописныхъ, ни скульптурныхъ, которыя самымъ дѣломъ изображали бы видъ и способъ погребенія.

Каково бы впрочемъ ни было употребленіе цвѣтовъ на гробахъ и при погребеніяхъ у древнихъ христіанъ, они и это и другія обязанности любви относительно тѣлъ своихъ почившихъ выполняли съ тою главнымъ образомъ мыслію, чтобы утверждать вѣру въ воскресеніе; но затѣмъ они

могли опасаться, чтобы кто-нибудь, оставивъ въ сторонѣ божественныя жертвоприношенія, милостыню, молитвы и другія спасительныя дѣйствія (какими особенно отличались древніе), наиболѣе пригодныя доставлять облегченіе душамъ, чтобы кто-нибудь, довольствуясь только этою почестью цвѣтовъ, не подумалъ, что онъ достаточно сдѣлалъ для Бога и людей и для своихъ дорогихъ усопшихъ. Они могли подражать Паммахію, о которомъ говоритъ Иеронимъ: „прочіе мужья обсыпаютъ могилы своихъ супруговъ фіалками, розами, лиліями и пурпуровыми цвѣтами и этимъ облегчаютъ свою сердечную скорбь. Паммахій нашъ священныи пепель и досточтимыя кости орошаетъ бальзамомъ милостыни“ ¹⁾. Они могли подражать Амвросію, который въ словѣ о смерти Валентиціана признается, что всѣмъ цвѣтамъ онъ предпочитаетъ Божественную Жертву. Онъ говоритъ: „не цвѣтами я осыплю могилу его, но духъ его напитаю благоговіемъ Христа. Пусть другіе сыплютъ лиліи полными корзинами, для насъ лилія Христосъ. Имъ я освящу его останки“ ²⁾.

Итакъ справедливо христіане германцы осуждаютъ это излишество въ употребленіи цвѣтовъ при погребеніяхъ, вошедшее и у нихъ въ моду немного лѣтъ тому назадъ; даже такіе находятся между ними, которые умоляютъ своихъ близкихъ не позволять по смерти ихъ везти тѣла на колесницѣ, обвѣшанной вѣнками, такъ какъ обычай этотъ, какъ кажется, введенъ съ злымъ умысломъ подмѣнить цвѣтами богослуженіе, молитвы и прочіе благочестивыя церковныя обряды. А если кто совершенно не можетъ воздержаться, чтобы не приносить въ честь умершихъ и для утѣшенія живыхъ одного или двухъ вѣнковъ, то весьма было бы желательно, чтобы самый вѣнокъ сдѣлался какъ-бы отличительнымъ знакомъ и знаменіемъ христіанской вѣры противъ коварныхъ совѣтовъ, недостойной небрежности и открытаго насилія. Да будетъ онъ во славу Божественнаго Спасителя Іисуса Христа на подобіе монограммы Константина, въ которой по срединѣ сіяло окруженное вѣнкомъ имя Христа и напоминало, что во Христѣ — наша побѣда и на небѣ нашъ вѣнецъ Христосъ. (Vox Urbis, ann. II, № III, pag. 19—20). И. Н.

¹⁾ Hieron. Epist. XXVI ad Pammach., c. 2.

²⁾ Ambros., De obitu Valentin., p. 12.

Извѣстія и замѣтки.

Забытое средство къ улучшенію положенія вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Во всѣхъ епархіяхъ есть попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и эти попечительства располагаютъ денежными средствами, процентами съ которыхъ оказываютъ помощь бѣднымъ духовнаго званія. Въ нѣкоторыхъ попечительствахъ специальный капиталъ на этотъ предметъ достигъ уже значительной суммы; но и тамъ, гдѣ скопленъ такой капиталъ, помощь бѣднымъ и сиротамъ, по ихъ множеству, оказывается самая ничтожная. Оказывается возможнымъ выдавать на одно лицо въ годъ по 7, 8, 10 и 12 рублей и рѣдко кому выдается 20 или 25 р. Для восполненія этого недостатка епархіальное духовенство въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начало заботиться теперь объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ, изъ которыхъ, отъ пожизненнаго скопленія, оставившіе службу священно и церковно-служители въ годы старческаго одряхлѣнія, или ихъ осиротѣвшія семейства могли-бы еще облегчить свое положеніе. Но все это,—и суммы, которыми располагаютъ епархіальныя попечительства, и эмеритура—недостаточно обезпечиваютъ бѣдность заштатнаго духовенства и сиротъ его, а между тѣмъ есть благонадежный, законный и вполнѣ вѣрный источникъ, изъ котораго можно бы было получить не только въ довольствѣ обезпеченіе духовныхъ бѣдныхъ, но и подѣлиться съ бѣдными людьми прихода, если-бы сами священники, завѣдывающіе приходами, обдуманно и неотступно пользовались этимъ источникомъ. Источникъ этотъ,—ни для кого нестѣснительный, указанъ въ законѣ при самомъ составленіи закона, когда принималъ въ этомъ великомъ дѣлѣ участіе родившійся, выросшій и воспитавшійся на духовной почвѣ, впоследствии великій государственный мужъ, графъ Михаилъ Михайловичъ Сперанскій. Его широкообъемлющій умъ предвидѣлъ, гдѣ можно найти источникъ для обезпеченія духовенства при концѣ его службы, и въ Сводѣ Законовъ было положено: „при всѣхъ церквахъ, кромѣ монастырей, должны быть учреждены кружки для сбора пожертвованій на предметъ призрѣнія духовенства епархіи“ (ст. 1581 и 1583 т. XIII Уст. общ. призр. Сводн.

Зак. 1857 г. сн. ст. 753—755). Этой кружкѣ предоставлено большое право. „Кружка для сбора пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія должна быть обихима въ церквахъ постоянно, наравнѣ съ кошелькомъ и кружкою на церковныя потребности“ (4—24 марта 1876 г. № 398. „Ц. В.“ № 14.)¹⁾ Какой удобный способъ предоставленъ духовенству этимъ законоположеніемъ получать средства въ отвращеніе его бѣдности, и способъ самый безукоризненный! Никто не испытаетъ отъ него никакого стѣсненія, никакого вынужденія. Пройдутъ съ кружкой,—хочешь, опускай въ нее свою лепту, не хочешь,—ничего не давай. Всякая жертва здѣсь зависитъ отъ Божія внушенія. Чье сердце расположить Господь сотворить милость, тотъ и сотворитъ ее. Если бы всѣ настоятели церквей съ того времени, когда законъ предоставилъ такое право собирать въ кружку пожертвованія на бѣдныхъ, исполнили въ точности и настойчиво вышеприведенную статью закона, то какими колоссальными капиталами располагали-бы теперь епархіальныя попечительства! Отъ этихъ богодарованныхъ средствъ могли-бы теперь получать потребное къ содержанію своему не только бѣдные священно и церковнослужители, оставившіе на склонѣ своихъ лѣтъ служеніе, и ихъ осиротѣвшія семейства, но и сироты прихожанъ могли бы питаться отъ церкви Божіей, какъ это послѣднее и было въ давнія времена на святой Руси²⁾. Это не голословность, но совершенная истина, которую мы стараемся подтвердить самымъ дѣломъ. Въ теченіе продолжительнаго моего служенія Господь благословилъ быть мнѣ настоятелемъ собора въ одномъ небольшомъ беззубѣдномъ городѣ. Здѣсь, какъ и во всѣхъ церквахъ епархіи, не носилась кружка на бѣдныхъ духовнаго званія, но по укоренившемуся обыкновенію, отсылалось въ попечительство кружечнаго сбора 12 рублей въ годъ, удѣляемыхъ изъ общей церковной суммы. Староста при соборѣ былъ человекъ весьма набожный и благочестивый. Съ нимъ посему удобно было повести бесѣду о порядкѣ сбора на бѣдныхъ духов-

1) Сборн. дѣйствующ. и руководств. церковныхъ и церк.—гражданскихъ постановленій по Вѣдомству Прав. Испов. Т. Барсова. 1885 г., стр. 453 и 454.

2) Въ погостъ за болотомъ Церковь св. Николая Чудотворца и у той церкви дворъ попа Евтихея съ сыномъ, дворъ пономаря да 19 келій для нищихъ, питавшихся отъ церкви Божіей (Сборн. акт. Серг. Лавры библіотеки, 52 писц. кн.).

наго званія, какой указать въ законѣ, и я объяснилъ ему, что неисполненіе этого законнаго порядка по сбору—не безгрѣшно и равносильно обидѣ и притѣсненію бѣдныхъ. Къ сердцу принялъ онъ мои слова и рѣшилъ распорядиться, чтобы кружка на бѣдныхъ духовнаго званія обносима была непременно и постоянно за церковною кружкою, и что-же оказалось? Годичный сборъ въ эту кружку достался едва не въ 300 р. Четыре года пробылъ я на этомъ мѣстѣ, и Божій даръ бѣдствующимъ не оскудѣвалъ. Переведенъ затѣмъ я былъ въ каѳедральный соборъ. Здѣсь хотя бытъ я не наибольшимъ, но и въ соборѣ Господь помогъ убѣдить носить кружку на бѣдныхъ духовнаго званія за церковною кружкою. И здѣсь, при не особенно тщательномъ исполненіи сего законнаго порядка, кружка эта приносила въ годъ до 150 рублей., тогда какъ прежде отсылаемо было въ епархіальное попечительство въ годъ рублей 16. Не очевидно-ли послѣ сего, какая великая польза отъ сбора на бѣдныхъ духовнаго званія въ порядкѣ, предоставленномъ закономъ? Порабы, хотя теперь, чѣмъ стонать и плакаться, подумать духовенству объ этомъ источникѣ, заключающемся въ самой Божіей церкви, и пачать пользоваться предоставленнымъ самимъ закономъ правомъ. Даруй, Господи, что-бы это было! При исполненіи сего, несомнѣнно не только бѣдные духовные будутъ удовлетворены, но и опять появятся при церквахъ келіи для нищихъ, питающихся отъ церкви Божіей. (Церковный Вѣстникъ 1898 г., № 32).

—**Вниманію сельскихъ матушекъ.** Много нынѣ говорятъ и пишутъ о дѣлѣ народнаго образованія, пишутъ въ Симв. Еп. Вѣд. „Одна изъ матушек“, да и грѣшно было бы молчать о немъ, когда оно представляетъ единственный путь къ тому, чтобы постепенно уничтожить мѣстную слѣпоту и нравственную неразвитость нашего деревенскаго люда. Во главѣ народнаго образованія теперь стоитъ духовенство. Въ настоящее время въ Россіи существуетъ тридцать восемь тысячъ церковно-приходскихъ школъ, во главѣ которыхъ, а въ большинствѣ случаевъ и учителями состоятъ лица духовныя. Но, не смотря на такое количество школъ, не всѣ крестьяне знаютъ грамоту; женское-же населеніе почти вездѣ, за немногими исключеніями, остается безъ начальнаго образованія. Насколько темень и невѣжественъ нашъ народъ, въ доказательство этого можно привести множество фактовъ, которые на взглядъ человѣка, далеко стоящаго отъ простаго народа, могутъ показаться анекдотами, между тѣмъ

какъ эти факты—настоящая правда. Напр., приходитъ крестьянинъ къ мѣстному батюшкѣ и просить отпѣть варежку, или рукавицу, которую у него въ амбарѣ оставилъ воръ, украшій мѣшокъ съ рожью. По мнѣнію крестьянина, воръ долженъ непременно отыскаться, если бы только батюшка согласился отпѣть варежку. Или: однажды въ разговорѣ со мной одна дѣвушка лѣтъ 15-ти упомянула слово „боги“. Я спросила: „А сколько у насъ боговъ?“—и получила отвѣтъ: „да полна полка“.— „Который же изъ нихъ главный?“—пойнтересовалась я.— „Должно быть, Николай угодникъ.“—Я была поражена невѣжествомъ такой почти взрослой дѣвушки, у которой былъ отецъ грамотный и очень любилъ читать священныя книги. Чтобы распространить въ народѣ правильныя понятія о религіи или о чемъ-либо другомъ, нужно обязательно обратить вниманіе на женщинъ. Вѣдь женщина—мать семьи; на ней лежатъ воспитаніе дѣтей, какъ фізическое, такъ и нравственное. А какая она воспитательница, когда сама ничего не знаетъ и бродитъ ощущею во тьмѣ? Да и трудно ей при настоящемъ положеніи дѣла научиться чему либо: читать она не умѣетъ, рассказать ей что-либо полезное—некому; людей интеллигентныхъ, просвѣщенныхъ, въ деревнѣ очень мало, а еще меньше такихъ, которые охотно дѣлятся своими знаніями съ простымъ народомъ. Священники, учителя хотя и дѣлаютъ съ своей стороны всевозможное въ этомъ отношеніи, но имъ однимъ долго не достигнуть желаемыхъ результатовъ. Исходя изъ этого положенія, что жена должна быть помощницею своего мужа, не пора-ли женамъ духовенства выступить въ качествѣ просвѣтительницъ народа? Не пора-ли расширить свой умственный кругозоръ и взглянуть немного подале, чѣмъ своя собственная семья и свое собственное хозяйство? Пора пробудиться и матушкамъ и быть ими для народа не только по имени, но и на самомъ дѣлѣ. Я не говорю о томъ, чтобы каждая изъ насъ открыла женскую школу, хотя есть уже и такія матушки, которыя, не смотря на то, что обременены дѣтьми, находятъ время быть учительницами въ женскихъ школахъ, открытыхъ по ихъ инициативѣ, участвуютъ въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, занимаются въ школахъ за отсутствіемъ мужей и проч. Не говорю объ общественной дѣятельности, мало доступной для женщинъ. Но есть частная дѣятельность, въ области которой матушки могли-бы принести немалую пользу народному просвѣщенію. Съ 1-го ноября 1898 года я устроила воскресныя бесѣды съ женскимъ населеніемъ своего села. Я поручила батюшкѣ пригласить всѣхъ дѣвицъ и молодыхъ женщинъ въ воскресенье въ школьное помѣщеніе, спустя часъ послѣ окончанія обѣдни. Тамъ я обратилась къ нимъ съ слѣдующими словами: „Я пригласила васъ сюда затѣмъ, чтобы поближе познакомиться съ вами,—узнать, какъ вы живете, чѣмъ занимаетесь, въ чемъ нуждаетесь. Узнать это я хочу не изъ простаго любопытства, а изъ желанія помогать вамъ, чѣмъ

могу. Матеріальной помощи, если-бы и хотѣла, принести не могу, такъ какъ сама не обладаю большими средствами, но желаю дѣлиться съ вами своими знаніями. Не могу похвалиться, что знаю слишкомъ много, но все же думаю, что знаю болѣе, чѣмъ вы; а потому я имѣю то преимущество, что грамотная, слѣдовательно, о томъ, чего не знаю, могу прочесть и сообщить вамъ. Во первыхъ, я познакомлю васъ съ начатками православнаго ученія, т. е. буду учить вѣрѣ и молитвамъ, буду рассказывать священную исторію и показывать картины, относящіяся къ ней. Потомъ я знаю, что наше населеніе крайне нуждается въ медицинской помощи, такъ какъ земская больница въ 35 верстахъ, а участковый фельдшеръ въ 15 верстахъ; къ тому-же дорога лѣсомъ неудобна для вѣды. Съ болѣзнями прошу обращаться ко мнѣ, потому что у меня есть всѣ необходимыя лѣкарства, и я читала книги и журналы о сохраненіи здоровья и лѣченіи болѣзней, приобрѣла нѣкоторыя знанія, такъ что могу подать помощь заболѣвшему, хоть на первое время, а также подать тотъ или другой совѣтъ. Далѣе, каждая крестьянская женщина и дѣвушка носить одежды: платья, кофточки и т. п.; а каждая-ли умѣетъ кроить и шить то, что носить? По всей вѣроятности—нѣтъ; напротивъ, большинство совсѣмъ не умѣютъ шить, а въ особенности кроить, что очень печально. И въ этомъ случаѣ я умѣю придти къ вамъ на помощь, научить васъ кроить и шить хотя самое необходимое. Не будетъ-ли изъ васъ желающихъ учиться вязать крючкомъ кружева, вышивать въ тамбуръ и т. п? Если у васъ есть свободное время, отчего не заняться такими рукодѣльями? „Отъ умѣнья руки не болятъ“—говорить пословица. Начнемъ же съ Божьей помощью это доброе дѣло, и дай Богъ, чтобы оно принесло кому-нибудь хотя и небольшую пользу“. Была у меня мысль учить желающихъ грамотѣ, но, не надѣясь одна справиться съ такою обширною задачей, я отложила ее до поры, до времени: авось Господь мнѣ пошлетъ помощницу въ этомъ дѣлѣ. Сначала на мои воскресныя бесѣды собирались однѣ только дѣвицы. На вопросъ: почему не ходятъ женщины? мнѣ отвѣчали, что имъ уже стыдно учиться. Но мало по малу я добилась того, что стали ходить ко мнѣ и женщины. Въ третье воскресенье отъ начала бесѣды пришла женщина уже не молодая, пришла тогда, когда чтеніе было окончено, и я занималась рукодѣльемъ съ дѣвучками. Я посадила ее рядомъ съ собой и повела бесѣду на тему о воспитаніи дѣтей. Изъ разговора съ ней я узнала, что у ней было семь человекъ дѣтей, и ни единого пѣтъ въ живыхъ; кромѣ того, изъ нихъ одинъ только достигъ пятилѣтняго возраста, остальные-же умерли, не достигая одного года. Женщина на видъ очень здоровая, да и мужъ, по ея словамъ, ничѣмъ не боленъ. Такая смертность дѣтей въ младенческомъ возрастѣ у крестьянъ обуславливается ихъ крайней неразвитостью, ихъ полнымъ незнаніемъ и непониманіемъ, какъ справиться съ

трудною задачею воспитанія ребенка. Не говоря уже о нравственномъ воспитаніи ребенка, воспитаніе физическое стоитъ въ крестьянствѣ на крайне низкомъ уровнѣ. Вотъ въ этомъ случаѣ надо, и не только надо, но и необходимо придти на помощь крестьянской женщинѣ и научить ее хоть мало мальски осмысленному уходу за ребенкомъ. Не говорю уже о томъ, сколько гибнетъ дѣтей, благодаря невѣжеству матерей; не говорю о ихъ страданіяхъ и нравственныхъ страданіяхъ матерей, — сколько еще получается уродовъ на всю жизнь: идиотовъ, глухонѣмыхъ, просто глухихъ, нѣмыхъ, горбыхъ и кривоногихъ, съ разными неправильностями брюшныхъ органовъ (наше село изобилуетъ всѣмъ этимъ) вѣдѣльницею грыжи, которая происходитъ исключительно отъ неправильнаго кормленія ребенка. Неправильное кормленіе дѣтей въ крестьянствѣ и составляетъ корень зла, противъ котораго надо бороться всѣми мѣрами. Трудно въ высшей степени убѣдить въ чемъ-бы то ни было нашего простолюдина, но невозможно. Закрываю это изъ того, что женщины, которыя бываютъ у меня въ школь, или которыя обращаются съ большими дѣтьми, слѣдуютъ моимъ совѣтамъ почти неукоснительно. Вообще простой народъ не гнушается нововведеній, если видитъ въ нихъ несомнѣнную для себя пользу. Дѣятельность на поприщѣ просвѣщенія народа можетъ быть весьма разнообразна, какъ и способы ея проявленія. Если каждая изъ насъ слѣдуетъ хоть что нибудь въ предѣлахъ своего прихода, то въ общей сложности это будетъ уже не столь мало.

П. И. Оловянишникова Сыновья

(въ Ярославль, 2-й гостиный дворъ).

Имѣется громадный выборъ парчи, готовыхъ священническихъ облачений, иконъ и кіотъ.

Пріемъ заказовъ на ризы для иконъ.

Содержаніе.—Ростовскій Рождественскій женскій монастырь. Прот. А. Израилева.—Употребляли ли древніе христіане цвѣты при погребеніяхъ? (Переводъ съ латинскаго). П. Н.—Забытое средство къ улучшенію положенія вдовъ и сиротъ духовнаго званія.—Вниманію сельскихъ матушекъ.—Объявленіе.

Редакторъ В. Преображенскій.

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.