

# ТВЕРСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
всѣцъ 1 и 15 чиселъ.  
ѣна годовому изданію  
въ пересылки 4 р. 50 к.,  
въ пересылкою 5 р.

1 ФЕВРАЛЯ 1881 Г.

Подписка принимается  
въ редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей и у мѣстныхъ  
Благочинныхъ.

### № 3.

### ГОДЪ ПЯТЫЙ.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФФИЦІАЛЬНОЙ:** Извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Закаспійскомъ краѣ. — Высочайшая грамота. — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Протоколы Кашинскаго училищнаго съѣзда. — Епархіальныя извѣстія.

---

### Извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Закаспійскомъ краѣ.

*Телеграмма Его Императорскаго Высочества, главнокомандующаго кавказскою арміею, къ Государю Императору, отъ 13-го января 1881 г. вечеромъ.*

Имѣю счастье поздравить Ваше Императорское Величество съ полной побѣдой, одержанной вчера, 12-го января, генераль-адъютантомъ Скобелевымъ. Только-что получилъ отъ него слѣдующую депешу, отправленную изъ непріятельской крѣпости Геокъ-Тепе, 12-го января, въ 9 часовъ пополудни.

„Сегодня, послѣ кровопролитнаго девятичасоваго боя, всѣ укрѣпленныя позиціи, именуемыя Геокъ-Тепе и Денгиль-Тепе, взяты штурмомъ; непріятельскія полчища по всей линіи обращены въ бѣгство; ихъ разбили на протяженіи 15 верстъ. Побѣда полная; мы взяли массу оружія, орудія, снаряды, лагерь, довольствіе. Наши потери привожу въ извѣстность. Потери непріятели громадны. Войска дрались безусловно молодецки“.



## ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

*Нашему генералъ-адъютанту, командиру 4-го армейскаго корпуса, генералу-отъинфантеріи Михаилу Скобелеву.*

Дѣятельное участіе ваше во многихъ военныхъ дѣйствіяхъ въ Средней Азіи, особенно при покореніи коканскаго ханства и въ борьбѣ съ кипчаками, боевая опытность, блестящее мужество и распорядительность, оказанныя вами въ послѣднюю войну съ Турціею 1877—1878 годовъ, побудили насъ ввѣрить вамъ главное начальство надъ войсками, назначенными для дѣйствій противъ Текинцевъ въ Закаспійскомъ краѣ.

Предшествовавшими началу военныхъ дѣйствій благополучными распоряженіями вашими былъ обезпеченъ успѣхъ противъ непріятеля, сосредоточившаго всѣ свои силы въ укрѣпленной позиціи Геокъ-Тепе. Не взирая на отчаянное, небывалое въ Средней Азіи, сопротивленіе врага, превосходящаго значительно наши силы, геройская побѣда увѣнчала усилія нашихъ войскъ.

Послѣ девятичасоваго боя, 12-го сего января, позиція Геокъ-Тепе со всѣми укрѣпленіями взята штурмомъ, и непріятель обращенъ въ полное бѣгство.

Высоко цѣня таковой вашъ подвигъ, Мы, въ ознаменованіе признательности Нашей, Всемилостивѣйше пожаловали васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего святаго великомученика и побѣдоносца Георгія второй степени, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою вписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ.  
14-го января 1881 года.

По случаю блистательной побѣды, одержанной 12 января генераломъ М. Д. Скобелевымъ надъ текинцами, Его Высокопреосвященствомъ Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, при участіи всего городского духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### *Объявленіе признательности.*

На докладной запискѣ священника Осташковской Преображенской церкви Владиміра Успенскаго, съ представленіемъ описанія церковныхъ и монастырскихъ древностей г. Осташкова и его уѣзда, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: 1) за усердный и тщательный трудъ по описанію церковныхъ и монастырскихъ древностей г. Осташкова и Осташковского уѣзда объявить об. Владиміру Успенскому признательность Епархіальнаго Начальства, съ внесеніемъ сего въ послужной его списокъ. 2) Списокъ древностей напечатать въ особомъ приложеніи при Тверскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, сдѣлавъ притомъ въ пользу составителя списка нѣсколько экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ. 3) Что касается не вошедшихъ въ списокъ о. Успенскаго древностей трехъ церквей въ погостахъ: Прусовичахъ, Добромъ и Жуковъ, то предписать настоятелямъ сихъ церквей, чтобы они немедленно составили, подъ руководствомъ мѣстныхъ благочинныхъ, по возможности, подробное и обстоятельное описаніе древностей, какія имѣются въ тѣхъ церквахъ, и оное представили въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ПРОТОКОЛЫ  
засѣданія сѣзда духовенства Кашинскаго училищнаго о  
руга, состоявшагося 21 декабря 1880 г. въ гор. Кашинѣ.

Протоколъ № 1-й.

1880 года декабря 21 дня, вѣдствие указа Тверской духовной Консисторіи отъ 8 декабря сего 1880 г. за № 7347, состояла окружный училищный сѣздъ въ городѣ Кашинѣ въ зданіи духовнаго училища, на который явились слѣдующіе депутаты—священники отъ 10 причтовъ по росписанію съ надлежащими довѣренностями: города Кашина Введенской церкви Алексѣй Вороновъ, Кашинскаго Успенскаго собора Александръ Порѣцкій, Преображенской церкви Викторъ Волковъ, Кашинскаго уѣзда: села Васьянскаго Павла Колачевъ, села Никольскаго—Поточина Стефанъ Лебедевъ, села Славкова Николай Троицкій, села Уницъ Михаилъ Некрасовъ, села Салотыкова Михаилъ Соколовъ, села Никольскаго—Тютчева Алексѣй Никольскій, города Калязина Богоявленской церкви Алексѣй Каниловскій, Калязинскаго уѣзда села Константинова Александръ Чередѣевъ, села Губина Іоаннъ Никитскій, села Воскресенскаго—Плоховыхъ Александръ Рахманинъ, села Воскресенскаго на Хотчѣ Іоаннъ Срѣтенскій, села Квашенокъ Георгій Крестниковъ, села Ушакова Стефанъ Колеровъ. Собравшимися, въ числѣ 16 лицъ, о.о. депутатами произведенъ былъ посредствомъ закрытой баллотировки выборъ председателя сѣзда и избранъ города Калязина Богоявленской церкви священникъ Алексѣй Каниловскій 13 избирательными и 3-мя неизбирательными, а въ должность дѣлопроизводителя единогласно избранъ священникъ села Уницъ Михаилъ Некрасовъ. Велѣдъ за тѣмъ въ теченіи часа времени явились депутаты: Кашинскаго уѣзда села Введенскаго Петръ Шестовъ, села Семендяева Алексѣй Соколовъ и села Воскресенскаго, что въ Позисовѣ, Петръ Разсудовскій и затѣмъ пристулено было къ разсмотрѣнію смѣты на содержаніе училища.

Резолюція Его Высокопреосвященства на означенномъ протоколѣ:  
„Смотрѣль“

## Протоколъ № 2-й.

1880 года декабря 21 дня. Съездъ Кашинскаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту расходовъ на училище, представленную кашинскимъ училищнымъ Правленіемъ, съ объяснительною при оной выпискою, и по разсмотрѣніи оной смѣты съездъ *постановилъ*: представить представленную смѣту расходовъ на первую половину 1881 года утвердить, за исключеніемъ расхода на удовлетвореніе взыска книгопродавца Глазунова, въ которомъ съездъ нашелъ нужнымъ ему отказать, такъ въ бездоказательномъ. По заявленію училищнаго Правленія о размѣщеніи въ новокупленномъ домѣ квартиръ смотрителю, его помощнику и надзирателю, равно и для приготовительнаго класса съездъ находитъ возможнымъ разрѣшить; а расходъ по представленной смѣтѣ покрывать изъ взноса одной съ четвертью копейки, производимаго съ церковей округа въ теченіи года, каковую сумму и собирать къ 1-му июня въ одинъ разъ. Въ дополненіе къ смѣтѣ съездъ находитъ нужнымъ поручить училищному Правленію купить приличные жестяные сосуды съ кранами для воды, употребляемой въ питье учениками, цѣною не выше 10 руб., что и записать въ смѣту. Статью 3-ю изъ смѣты расхода въ количествѣ 35 руб. съездъ находитъ нужнымъ исключить.

Резолюція Его Высокопреосвященства: «1) Если действительность недоимки по уплатѣ долга книгопродавцу Глазунову училищнымъ Правленіемъ признается доказанной, то недоимка должна быть уплачена. 2) Пунктъ объ исключеніи изъ смѣты расхода 35 руб. по статьѣ 23 ничѣмъ не мотивированъ, почему утвержденъ быть не можетъ. 3) Прочее утверждается».

## Протоколъ № 3-й.

Училищный съездъ духовенства имѣлъ разсужденіе по заявленію училищнаго Правленія, какъ понимать смыслъ протокола № 2 быв-

шаго училищнаго създа 17-го августа сего 1880 года, касате  
вноса двухъ съ половиною копѣекъ съ каждой приходской души  
мужескаго пола сельскихъ церквей и четырехъ съ половиною копѣ  
екъ съ каждой души мужескаго пола городскихъ церквей; и по об  
дѣни сего вопроса съездъ *постановилъ*: назначенный взносъ п  
ставить въ училищное Правленіе сполна къ 1 му апрѣля буду  
1881 года, кѣмъ изъ о.о. благочинныхъ не представленъ; за  
слѣдующіе на будущее время взносы производить по половинѣ,  
по одной копѣекъ съ четвертью съ каждой души мужескаго  
сельскихъ церквей, и по двѣ копѣйки съ четвертью съ каждой  
ши мужескаго пола городскихъ церквей къ 1-му декабря и  
апрѣля каждаго года до окончанія уплаты кредита. А прежде на  
чевный сборъ по одной копѣекъ съ души на приобрѣтеніе дома  
училище со второй половины сего 1880 года прекращается.

Резолюція Его Высокопреосвященства: «*Утверждается*».

#### Протоколъ № 4-й.

Вслѣдствіе открытія новаго причта при церкви села Бобова Ка  
скаго уѣзда и необходимости приписанія этого причта къ 5-му  
сятку, встрѣтилась надобность сдѣлать нѣкоторыя перемѣненія пр  
товъ изъ одного десятка въ другой. По соображеніи мѣстныхъ  
стоятельствъ, съездъ нашелъ болѣе удобнымъ причтъ церкви села  
точина изъ 5-го десятка перечислить въ 9-й десятокъ; изъ 9-го  
сятка село Флоровское перечислить въ 11-й десятокъ, въ котор  
числится только пять причтовъ. Затѣмъ изъ 10-го десятка  
Троицкое, какъ вовсе не существующее, а по ошибкѣ въ этотъ  
сяткъ включенное, исключить.

Резолюція Его Высокопреосвященства. «*Исполнить. Сообщить о семъ на распоряженіе Консисторіи*».

#### Протоколъ № 5-й.

При разсужденіи о назначеніи квартиръ въ купленномъ домѣ см  
рителю и помощнику, депутатъ священникъ Вороновъ возбудилъ в

атель о томъ—не найдетъ ли удобнымъ съѣздъ учредить въ видѣ  
шита общежитіе учениковъ училища человекъ на двадцать на буду-  
щее полугодіе, и съѣздъ находить возможнымъ въ верхнемъ этажѣ  
обла учредить общежитіе для бѣднѣйшихъ учениковъ на счетъ сум-  
п, собираемой изъ собственности духовенства на бѣдныхъ учениковъ  
ду для учрежденія оного общежитія поручить училищному Правле-  
зат, если оно найдетъ возможнымъ, совмѣстно съ комиссіей учре-  
ть общежитіе; равнымъ образомъ просить училищное Правленіе  
о приготовить къ будущему очередному съѣзду окружнаго духовенства  
ой подробный проэктъ и смѣту на учрежденіе общежитія въ означен-  
ми помѣщеніи.

Въ заключеніе съѣздъ находить нужнымъ предложить училищному  
авленію, чтобы оно представляло къ каждому съѣзду окружнаго  
ховенства отчеты о расходѣ епархіальныхъ суммъ. Также по пред-  
женію нѣкоторыхъ депутатовъ обсуждался вопросъ—считать ли свя-  
енника Александра Чередѣва членомъ комиссіи строительной по  
илищу и большинствомъ голосовъ *признано*: считать членомъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *«Утверждается»*.

### Протоколь № 6-й.

Съѣздъ депутатовъ, признавая крайне необходимымъ пріобрѣтеніе  
Ря духовнаго училища участка земли, принадлежащаго купцу Кось-  
въ Ярославцу, смежнаго съ землею, состоящею подъ зданіями  
режняго училища и вновь пріобрѣтениго отъ купца Иванова, по-  
тановилъ; уполномочить Правленіе училища совмѣстно съ комис-  
ею пріобрѣсти этотъ участокъ земли отъ Ярославцева на средства,  
собираемыя съ церковей на училищныя приснособленія.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *«Исполнить съ соблю-  
еніемъ записнаго порядка»*.

С М Ъ Т А		
№ №	расходовъ по содержанию Кашинскаго дух. училища первую половину 1881 года.	
	Руб.	
1	Страховка всѣхъ училищныхъ зданій . . . . .	10
2	Отопленіе: для стараго зданія 13 саж. и новаго 40 саж. по 4 руб. 50 коп. . . . .	23
3	Освѣщеніе: сальныхъ свѣчъ для уборки классовъ и стеариновыхъ для Правленія. . . . .	4
4	Сторожу по 8 руб. въ мѣсяць. . . . .	3
5	Другому сторожу для новаго зданія по 5 руб. . . . .	1
6	Мытье половъ въ классахъ . . . . .	1
7	Чистка ретирадовъ . . . . .	5
8	Вставка стеколъ . . . . .	12
9	Поправка рамъ, партъ, столовъ, стульевъ . . . . .	2
10	Письмоводителю за переписку бумагъ Правленія . . . . .	1
11	Жалованье надзирателю . . . . .	5
12	На канцелярскіе расходы: сургучъ, чернила, перья, карандаши, бумагу, конверты, бланки и проч. . . . .	2
13	На мѣлъ и губки . . . . .	1
14	На метлы, холстъ для отправки казенныхъ посы- локъ и рогожи для обтиранія ногъ. . . . .	5
15	На мелочные расходы . . . . .	18
16	На заболѣвающихъ учениковъ. . . . .	2
17	На покупку учебниковъ для сиротъ . . . . .	2
18	Жалованье учителю приготовительнаго класса . . . . .	1
19	На фундаментальную бібліотеку. . . . .	3
20	На пополненіе ученической для чтенія бібліотеки. . . . .	1
21	На переплетъ учебниковъ для бѣдныхъ и книгъ для чтенія . . . . .	3
22	Источнику въ новомъ зданіи за топку и чистку всѣхъ трубъ по 6 руб. въ мѣсяць . . . . .	5
23	На покупку двухъ дюжинъ стульевъ и двухъ сту- ловъ для казенныхъ квартиръ. . . . .	1050
<b>Итого</b>		<b>1050</b>



## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Башинскаго духовнаго училища за 1879 годъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1878 года осталось:				
а) Штатной суммы, ассигнованной на содержание лицъ управления и учащихъ, въ остаткѣ не было.				
б) Епархіальной отъ разныхъ статей содержания . . . . .	—	—	107	3
в) Жертвумой духовенствомъ округа на новое училищное помѣщеніе . . . . .	—	—	102	57
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	209	60
Примѣчаніе. Остатокъ сей по приходорасходнымъ книгамъ за 1878 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.				
Къ тому въ 1879 г. поступило:				
А. Штатной суммы на содержание личнаго состава училища и на производство пенсій . . . . .	4410		45360	4
<i>Прим.</i> Боле противъ сметнаго назначенія на 1146 руб., потому что сюда включены суммы, полученные: 1) изъ Тверскаго семинарскаго Правленія на выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ; 2) изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на дополнительное содержаніе смотрителю училища и его помощнику съ 1-го сентября 1879 г. по 1-е января 1880 года.				
Въ число сей суммы поступило:				
а) Изъ Правленія Тверской духовной семинаріи при отношеніяхъ отъ [ ] января за № . . . . ., 4-го августа за № 512, 3-го октября за № 648, 2-го ноября за № 716, декабря за № . . . . ., 15-го іюля за № 238.	—		4080	80
б) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ при отношеніяхъ отъ 28-го февраля за № 2296, 9-го апрѣля за № 4512, 31-го декабря за № 9588 . . . . .	—		1279	24
<b>Итого . . . . .</b>	—		5360	4

(\*) Ткъ присланы протоколы изъ училищнаго Правленія.

Статьи прихода.		Ассигновано по		Действительно
		Руб.	К.	
Б. Епархиальной суммы: 1] на содержание личного состава, на ремонтъ и содержание дома, на содержание библиотеки и канцелярии и намелочные расходы поступило отъ духовенства округа по 1¼ к. съ мужеской души		—	—	1717
Въ томъ числѣ отъ благочинныхъ:				
Протоіерея	Александра Малинина			107
Священника	Іоанна Морошкина			267
—	— Іоанна Морева			115
—	— Михаила Козлова			121
—	— Александра Чередѣва			178
—	— Василия Ванчакова			51
—	— Іоанна Малинина			51
—	— Фелора Ромодановскаго			143
—	— Михаила Соколова			63
—	— Василия Малинина			63
—	— Іоанна Колычева			93
—	— Ілии Бухарева			40
—	— Андрея Крестникова			157
—	— Михаила Морковина			90
—	— Андрей Страхова			63
—	— Архимандрита Феодосія			50
Протоіерея	Ілии Морошкина			55
Итого . . . . .				1717
а съ остаточными . . . . .				1824
Кромѣ того сюда не включены суммы, поступавшія на училищную бібліотеку, которыя занесены въ приходъ въ 1880 году.				
2] На новое училищное здание по 1 к. съ души				1127
Въ томъ числѣ отъ благочинныхъ:				
Священника	Іоанна Морошкина			212
—	— Андрея Крестникова			126
—	— Михаила Козлова			86
—	— Александра Чередѣва			133
—	— Василия Ванчакова			40

(\*) Та же сумма поступила отъ протоіереевъ и священниковъ округа по 1¼ к. съ мужеской души

### Статьи прихода.

			Ассигно-	по	Дѣйстви-	тежно по	ст. шло.
			Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	Оеодора Ромодановскаго . . . . .	—	—	114	99	
—	—	Михаила Морковина . . . . .	—	—	41	—	
—	—	Михаила Соколова . . . . .	—	—	69	70	
—	—	Юанна Колычева . . . . .	—	—	68	70	
—	—	Малинина . . . . .	—	—	46	40	
—	—	Или Бухарева . . . . .	—	—	29	19	
Протоіерей	—	Александра Малинина . . . . .	—	—	86	40	
Священника	—	Андрея Страхова . . . . .	—	—	49	—	
Протоіерей	—	Или Морощкина . . . . .	—	—	22	26	
<b>Итого</b>							
епархіальной суммы . . . . .			—	—	2844	32	
А съ остаткомъ отъ прошедшаго года . . . . .			—	—	3053	92	
<b>Всего же на приходъ поступило</b>			—	—	<b>8413</b>	<b>96</b>	

### Статьи расхода.

			Ассигно-	по	Дѣйстви-	тел. израс-	ходовано.
			Руб.	К.	Руб.	К.	
а) Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго на значенія на содержаніе Кашинскаго дух. училища было израсходовано въ 1879 г.:							
§ 1. А) Штатной суммы на содержаніе лицъ управленія и учащихся . . . . .			2669	78	2662	19	
Примѣчаніе. Менѣе противъ смѣты на 7 р. 59 к. образовавшихся отъ вакансіи учителя Латинскаго языка. Подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 1.							
§ 2. На ремонтъ дома, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и канцелярскія потребности за 1-ю половину 1879 г.; во второй же половинѣ года расходы по сей статьѣ отнесены на счетъ окружнаго духовенства . . . . .			135	27	149	85	
Примѣч. Болѣе противъ смѣты на 14 руб. 58 коп., за невозможностію при введеніи новыхъ штатовъ со 2-й половины года въ первой половинѣ года въ точности призвести расходы по этой статьѣ. Передерж-							

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно израс- ходовано.
	Руб.	К.	
ка покрыта остаточными по другой статьѣ. Подроб- ный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 2-й.	—	—	—
§ 3. На мелочные и экстраординарные расходы . . . . .	4	—	3
<i>Примѣч.</i> Менѣе противъ смѣты на 15 коп. Подроб- ный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 3.	—	—	—
§ 4. На производство классныхъ окладовъ и пенсій . . . . .	1404	99	1234
<i>Примѣч.</i> Менѣе противъ смѣты на 150 р. 89 коп., потому что удержаны: 1) 99 р. 39 коп. кандидатска- го оклада бывшего смотрителя училища протоіерея А. Петрашень съ августа 1878 г. и за весь 1879 г. и 2) 51 р. 50 коп. такого же оклада бывшего помош- ника смотрителя училища М. Ванчакова, — по случаю назначенія имъ съ указанныхъ сроковъ пенсій. Под- робный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 4.	—	—	—
б) Сверхсмѣтные расходы:	—	—	—
1) На пособіе бѣднымъ ученикамъ училища. . . . .	—	—	950
Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 5.	—	—	—
2) На дополнительное содержаніе смотрителю уни- верситета и его помощнику съ 1-го сентября 1879 г. по 1-е января 1880 г. . . . .	—	—	49
Менѣе противъ полученной изъ Хозяйственнаго Управленія суммы на 147 руб., которые удержаны до разясненія вопроса о томъ, слѣдуетъ ли увеличен- ное содержаніе означенныхъ лицъ подвергать вычету, установленному указомъ Св. Синода отъ 28 августа 1873 г. № 35.	—	—	—
3) На дополнительное вознагражденіе помощника смотрителя училища, кандидата Владиміра Скворцова за исправленіе вакантной катедры учителя Латинска- го языка съ сентября по декабрь мѣсяць . . . . .	—	—	68
Выдача произведена по журналу Правленія съ ут- верженія Его Высокопреосвященства на основаніи правилъ вознагражденія лицъ съ высшимъ образовані- емъ за временно преподаваемые въ дух. училищ. уроки.	—	—	—
<b>Итого</b>	4410	4	5137
израсходовано на содержаніе училища.	—	—	222
Къ 1880 г. осталось . . . . .	—	—	5

## Статьи расхода.

Израсходо-  
вано.

Рубли. Коп.

Остатокъ сей образовался: 1] изъ 147 руб. временно  
держаннаго дополнительнаго содержанія смотрителю  
училища и его помощнику; 2] 150 руб. 89 коп. канди-  
дскаго оклада протоіерея Петрашень и Ванчакова; 3]  
р. 59 коп. по § 1-му и 4] 15 коп. по § 3;—за израс-  
ходованиемъ изъ означенныхъ остатковъ 68 р. 55 к. на  
дополнительное жалованье помощнику смотрителя Влади-  
му Скворцову и 14 руб. передержанныхъ по § 2-му.

§ 1. Епархіальной суммы на содержаніе личнаго со- дѣла училища . . . . .	1330	89
§ 2. На содержаніе и ремонтъ дома . . . . .	212	57
§ 3. На канцелярскія потребности . . . . .	34	15
§ 4. На содержаніе библиотеки . . . . .	41	82
§ 5. На дополнительное пособіе бѣднымъ ученикамъ . . . . .	55	80

Итого израсходовано. 1675 17

Къ 1880 г. осталось. 148 89

В. Поступающей на новое училищное зданіе, на поѣзд- ку членовъ комиссіи по дѣлу о покупкѣ дома по жур- налу Строительной Комиссіи и на телеграммы по то- му же предмету . . . . .	59	65
--	----	----

Къ 1880 г. осталось. 1170 21

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Исправляющій должность псаломщика села Рождества Корчевскаго уѣзда Иванъ Нечаевъ 14-го января 1881 согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на мѣсто того же числа и мѣсяца опредѣленъ бывшій ученикъ Тверскаго духовнаго училища Ѳеодоръ Митропольскій.

Исправляющій должность псаломщика села Вышкова, воторжскаго уѣзда, Николай Попровскій 27 декабря 1880 померъ; а на его мѣсто 15 января 1881 года опредѣленъ бывшій ученикъ Тверскаго духовнаго училища Иванъ Леинъ.

Сверхштатный дьячекъ села Толстикова, Бѣжецкаго уѣзда Иванъ Соболевъ 15 сего января зачисленъ въ штатъ той же церкви.

Помощникъ настоятеля погоста Бѣжиць, Бѣжецкаго уѣзда Іоаннъ Москвинъ 5 января 1881 года померъ; а на его мѣсто 15 того же мѣсяца и года перемѣщенъ священникъ села Троицкаго, Зубцовскаго уѣзда, Александръ Москвинъ.

Псаломщикъ села Ивановскаго-Ярильцева, Старицкаго уѣзда, Петръ Архангельскій 12 января 1881 года перемѣщенъ на праздное псаломщицкое мѣсто въ село Острей Тверскаго уѣзда, а на его мѣсто 15 января сего года перемѣщенъ сверхштатный пономарь села Чукавина, Старицкаго уѣзда, Михаилъ Воиновъ.



Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

---

Дозволено цензурою. 1 февраля 1881 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

# ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ 1881 Г.

№ 3.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ.** Слово на день Богоявленія. — Поученіе къ простому народу въ недѣлю блуднаго сына. — Приходскія церкви города Твери. — Пожертвованія на бѣдныхъ учениковъ Тверской семинаріи.

---

### С Л О В О

на день Богоявленія.

*И абіе, восходя (Исусъ) отъ воды, видѣ разводящася небеса, и Духа, яко голубя, сходяща на нь: и гласъ бысть съ небесе: ты еси Сынъ Мой возлюбленный, о немже благоволихъ (Мк. 1, 10—11).*

Начинаеть раздаваться гласъ вопіющаго въ пустыни (Мк. 1, 3)! Великій сынъ Захаріинъ Іоаннъ креститель — идетъ на Іорданъ и въ слухъ всей Іудеи проповѣдуетъ, что времена Мессіи настали, царство Божіе приблизилось, Самъ Царь стоитъ посреди своихъ подданныхъ, хотя еще незнаемый никѣмъ изъ нихъ (Іоан. 1, 26). Эта проповѣдь произвела необыкновенное дѣйствіе на народъ іудейскій, постоян-

но и съ нетерпѣніемъ ожидавшій своего Мессію. Безчисленное множество народа изъ Іерусалима и всей вообще Іудеи устремилось къ Іордану за крещеніемъ. Даже фарисеи и саддукеи начали исповѣдывать грѣхи свои; самъ синедріонъ расположенъ былъ признать Іоанна за Мессію и отправлялъ къ нему въ пустыню посольство съ цѣлію узнать: не онъ-ли есть предметъ всеобщихъ ожиданій.

Почему бы не поспѣшить туда и тому, кого ожидаютъ съ такимъ нетерпѣніемъ? Между тѣмъ, Его нѣтъ! Мессія, всѣми ожидаемый, живетъ въ Назаретѣ и продолжаетъ раздѣлять труды древодѣлія съ мнимымъ отцомъ своимъ Іосифомъ. Своимъ самоотверженіемъ Онъ хочетъ уврачевать то, что погублено самонадѣянностію нашихъ прародителей. Кто по этой одной чертѣ не узнаетъ въ Немъ Искупителя, который долженъ былъ пострадать за грѣхи всего человѣческаго рода?

Но вотъ пришло время и взойти солнцу правды: Іисусъ идетъ къ Іордану! Для чего же? Не для того ли, чтобы Предтеча, служившій предметомъ всеобщаго вниманія и уваженія, воздалъ Ему должную почесть? Не для того ли, чтобы съ торжествомъ явиться народу? Нѣтъ, Онъ идетъ, какъ и всякій обыкновенный человѣкъ, просить крещенія, которое преподавалось въ очищеніе грѣховъ и вмѣстѣ служило приготовительнымъ средствомъ къ вступленію въ царство Божіе, Главою и Царемъ котораго былъ Онъ Самъ. Недальновидный народъ могъ, разумѣется, подумать, что Онъ, подобно другимъ, нуждается въ очищеніи, хотя и *грѣха не сотвори, ни обрѣтется лествъ во устнѣхъ Его* (1 Петр. 2, 22). Во всякомъ случаѣ народъ могъ отдать преимущество Іоанну предъ Іисусомъ, какъ крещаемымъ. Между тѣмъ, Онъ на все это не обращаетъ никакого вниманія. Онъ находитъ, что крещеніе Іоанново есть учрежденіе весьма благодѣтельное для



нравственности и своимъ примѣромъ хочетъ усилить его дѣйствіе. Кто опять не узнаетъ въ Иисусѣ Искупителя, пришедшаго на землю для заглаженія грѣховъ? Какъ новый Адамъ. Онъ и долженъ былъ проявить глубокое смиреніе, въ противоположность первому Адаму, падшему гордостію.

Наконецъ, совершилось крещеніе и Иисусъ выходитъ изъ воды Иордана! При этомъ вполне открывається, что Онъ былъ не простой человѣкъ, но Сынъ Божій—Богочеловѣкъ. Сводъ небесный надъ главою Иисуса представился разверстымъ, на подобіе того, какъ это бываетъ во время сильнаго и продолжительнаго блеска молніи изъ облаковъ. (Въ тоже самое время сошелъ на Него изъ разверстыхъ небесъ Духъ Святыи въ тѣлесномъ видѣ (Лук. 3, 22), въ видѣ голубя. Это разверстіе неба и сошествіе Св. Духа на главу Иисуса служили для очевидцевъ самымъ разительнымъ свидѣтельствомъ о Божественномъ Его достоинствѣ. Для обыкновенныхъ людей не разверзаются никогда небеса. На обыкновенныхъ людей никогда не сходилъ такимъ образомъ Духъ Святыи. Но для того, чтобы не осталось ни малѣйшаго мѣста сомнѣнію, чтобы еще полнѣе засвидѣтельствовать Божественное величіе Иисуса—гласъ бысть: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъже благоволихъ* (Мѣ. 3, 17).

Итакъ, очевидцы крещенія Иисуса Христа и свидѣтели чудесныхъ дѣйствій, совершавшихся ради Его, могли быть вполне увѣрены въ Его Божественномъ достоинствѣ. Но мы не видимъ Бога во плоти; въ настоящее время не разверзаются небеса и не слышно Божественнаго голоса: Ты еси Сынъ Мой возлюбленный. Что же можетъ служить основаніемъ нашей увѣренности въ Божественномъ достоинствѣ Христа Спасителя? Основаніемъ нашей увѣренности въ Божественномъ достоинствѣ Иисуса Христа можетъ служить тоже

самое, что служить основаніемъ нашей увѣренности въ дѣйствительности какого нибудь историческаго событія. Мы признаемъ извѣстное событіе историческимъ, дѣйствительно совершившимся, если о немъ свидѣлствуютъ современники, которые могли и хотѣли сказать истину. О жизни Иисуса Христа и Его Божественномъ достоинствѣ свидѣлствуетъ нѣсколько современниковъ и очевидцевъ Его жизни. *Еже слышашомъ, говорятъ божественные ученики Иисуса Христа и апостолы, еже видѣхомъ очима нашими, еже узрѣхомъ, и руки наша осязаша, о словеси животнѣмъ: и животъ явися, и видѣхомъ, и свидѣлствуемъ, и возвъщаемъ* (1 Иоан. 1, 12). О чемъ же они собственно свидѣлствуютъ и о чемъ возвъщаютъ? Они свидѣлствуютъ о томъ, что жизнь Иисуса Христа была полна чудесъ, достойныхъ одного Бога. Свидѣлство апостоловъ объ Иисусѣ Христѣ заслуживаетъ полнаго довѣрія. Ихъ писанія запечатлѣны поразительными чертами искренности и чистосердечія. Они даже не умалчиваютъ о своихъ собственныхъ недостаткахъ, о взаимныхъ разногласіяхъ, говорятъ объ отреченіи Петра, невѣріи Θомы и т. под. Могли ли эти лица вымышленныя событія выдавать за дѣйствительныя? Пусть бы, далѣе, ихъ проповѣдь объ Иисусѣ Христѣ обѣщала имъ какую нибудь пользу въ настоящей или будущей жизни; но на самомъ дѣлѣ мы видимъ противное. Для этой проповѣди они должны были оставить свое отечество, родителей, друзей, ближнихъ, лишиться покоя и безопасности; не имѣть ни дома, ни постояннаго пристанища; терпѣть голодъ и различныя нужды; подвергаться насмѣшкамъ, побоямъ, узамъ, заключенію въ темницы и всегда быть въ опасности потерять жизнь. Да и по смерти они не могли бы ожидать для себя ничего отраднаго, если бы вымышленныя событія выдавали за дѣйствительныя. Въ такомъ случаѣ они оказались бы виновниками предъ

Божественнымъ правосудіемъ и должны были бы подвергнуться вѣчному осужденію.

Далѣе, основаніемъ нашей увѣренности въ Божественномъ достоинствѣ Иисуса Христа служитъ Его ученіе. До пришествія Иисуса Христа на землю люди не имѣли понятія о правахъ личности и свободѣ и попирали то и другое. Было время, когда болѣе двухъ третей образованнѣйшихъ странъ земли проданы были въ рабство и употреблялись единственно на то, чтобы служить чувственности остальной трети. Было время, когда даже законами дозволялись ужасныя жестокости. Памятникомъ этихъ жестокостей можетъ служить особенно римскій амфитеатръ (Колизей). Здѣсь мѣста не было никакому состраданію. Въ этотъ огромный амфитеатръ загоняли рабовъ, плѣнниковъ и преступниковъ и раскаленнымъ желѣзомъ и ударами бича принуждали ихъ сражаться до смерти. И вотъ, когда весь міръ древній былъ полонъ подобныхъ жестокостей, эгоизма и ужаснаго страданія цѣлыхъ милліоновъ безправныхъ личностей, въ это-то время раздались слова Господа: «возлюбите ближнихъ вашихъ, какъ самихъ себя.» Это, очевидно, былъ языкъ небесъ, незнакомый міру. Говорить такимъ образомъ—значитъ открыть несомнѣнный путь ко власти надъ человѣческимъ сердцемъ; говорить такимъ образомъ—посреди порядковъ римской имперіи значило пролить такое врачующее утѣшеніе на безнадежныя страданія милліоновъ безправныхъ личностей, что, услышавъ однажды этотъ голосъ, люди пойдутъ за нимъ на мученія и смерть. Воспитанные и преображенные евангеліемъ—мы привыкли къ его духу и каждый день повторяемъ молитву Спасителя, часто не останавливаясь на томъ, какая величественная идея заключается въ ея простыхъ начальныхъ словахъ: «Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ.»

Посреди всеобщаго неравенства, какое когда либо видѣлъ міръ, и вопіющихъ несправедливостей общественныхъ, представляемыхъ римскимъ государствомъ, въ этихъ словахъ высказывался новый идеаль человѣчества, совершенно противоположный укоренившимся понятіямъ и чувствамъ. — Всѣ люди — братья, дѣти одного Отца небеснаго, безконечно ихъ любящаго. Языческая древность не въ силахъ была подняться до высоты такого представленія; наше время, со всѣми успѣхами своего гордаго образованія, не могло создать ничего подобнаго; нужно думать, что и для самаго далекаго, далекаго будущаго это ученіе останется вполнѣ совершеннымъ. Но если это ученіе вполнѣ совершенно, то оно не можетъ быть произведеніемъ несовершеннаго человѣческаго разума. Необходимо нужно предположить, что Самъ Богъ преподаль его.

Наконецъ, основаніемъ нашей увѣренности въ Божественномъ достоинствѣ Иисуса Христа служатъ чудесныя дѣйствія, совершающіяся въ Его имя. Въ настоящее время мы находимъ болѣе приличнымъ указать на чудесныя дѣйствія воды, освященной въ день Богоявленія. Нѣкоторые больные, причащающіеся этой воды и мажущіеся ею, получаютъ здоровье. То благоговѣніе и уваженіе, какое питаютъ почти всѣ къ этой водѣ, свидѣтельствуетъ о томъ, что она дѣйствительно производитъ чудесныя дѣйствія. Но нѣкоторые говорятъ: отъ чего же — такъ называемая — Богоявленская вода не всегда производитъ такія благодатныя дѣйствія на больныхъ? Это возраженіе основывается съ одной стороны на совершенно неправильномъ предположеніи, что если чудеса совершаются, то они должны совершаться постоянно; съ другой стороны — основывается на поверхностномъ сужденіи о дѣятельности Божественнаго Промысла, на чисто личномъ

мнѣніи о томъ, что необходимо для челоуѣка въ данномъ случаѣ, что полезно и бесполезно для блага его. Чудесныя дѣйствія суть явленія исключительныя, условливаются искреннею и глубокою вѣрою и совершаются съ какою нибудь особенною цѣлію, которой ограниченный разумъ нашъ опредѣлить не можетъ. И во время земной жизни Господа исцѣлялись только тѣ больные, которые искренно и глубоко вѣрили въ возможность собственнаго исцѣленія чудодѣйственною Его силою. Точно также и въ настоящее время больные не получаютъ исцѣленія отъ освященной воды, или потому, что не вѣрятъ въ ея чудодѣйственную силу, или потому что недостаточно вѣрятъ.

Итакъ, христіане, и исторія, и ученіе Ис. Христа и чудесныя дѣйствія, совершающіяся въ настоящее время, научаютъ насъ искренно и глубоко вѣрить въ ту несомнѣнную истину, что нѣкогда жилъ и дѣйствовалъ на землѣ Богъ во плоти для совершенія нашего спасенія.

Тверской Симеоновской церкви священникъ Николай Лебедевъ.

---

## И О У Ч Е Н І Е

къ простому народу въ недѣлю блуднаго сына.

*И рече юнѣйшій (изъ сыновей) отцу:  
отче, даждь ми достойную часть имѣнія.*

*Лук. гл. 15, ст 12.*

Семейные раздѣлы—это величайшее горе наше; сынъ бѣжить отъ отца, братъ отъ брата; дѣти не хотятъ кормить матери; всякъ хочетъ жить отдѣльно, независимо ни отъ кого,—самъ по себѣ. Прежнія благословенныя семьи, когда, бывало, вмѣстѣ съ отцемъ и матерью живутъ 4, 5 сыновей женатыхъ съ своими дѣтьми, и всѣ

трудятся общими силами для блага одной семьи, у насъ вывелись со всѣмъ. У насъ каждый, словно бобыль, одинъ одишешенекъ съ своей женой и малыми дѣтьми, мотается, какъ травинка, и выбивается изъ силъ, обрабатывая свою полосу безъ всякой поддержки и помощи. А бывало, отецъ остается дома, а сыновья словно орлы летятъ на добычу; и несутъ, и везутъ со всѣхъ сторонъ домой въ родное гнѣздышко. И домъ былъ, какъ чаша полная; всего вдоволь, все исправно. Благословеніе Божіе видимо почивало на такихъ семействахъ; отецъ и мать, точно ветхозавѣтные патриархи, окружены были не только дѣтьми, но и внуками, и правнуками. Надъ родоначальникомъ такой семьи буквально сбывалось слово писанія: *ты будешь псть отъ трудовъ рукъ твоихъ; блаженъ ты, и благо тебѣ! Жена твоя, какъ плодовая лоза, въ домъ твоимъ; сыновья твои, какъ масличныя вѣтви, вокругъ трапезы твоя.* (Ис. 127, ст. 2 и 3) Отъ такихъ благословенныхъ семействъ и отечество смѣло могло ожидать *благоденствія* своего (—5 ст.).

Охота къ семейнымъ раздѣламъ появилась особенно въ послѣднее время. Неразумные молодые люди, получившіе даръ свободы, забрали себѣ въ голову, что для нихъ и для ихъ своеволія не можетъ уже быть никакихъ семейныхъ узъ. Священная обязанность почитать родителей кажется имъ невыносимо тяжкою; и они сѣшутъ отдѣлиться отъ родной семьи. *Отче, даждь ми достойную часть имѣнія.*

Куда заведетъ молодаго челоѵка это своеволіе? что будетъ съ этою частью имѣнія?

Заведетъ, безъ сомнѣнія, туда, куда, по изображенію притчи Господней, завело своеволіе юнѣйшаго изъ сыновей, т. е. въ бездну несчастій, горя, нищеты и крайняго униженія. — Съ имѣніемъ будетъ тоже, что было и съ имѣніемъ юнѣйшаго изъ сыновей, упоминаемаго въ притчѣ. Оно было промотано до тла, такъ что несчастный не имѣлъ у себя ни дома, ни крова, ни куска хлѣба и долженъ

быль питаться со свиньями пищею самую отвратительною. Такъ большею частію бываетъ съ тѣми, кто бѣжить изъ дому родительскаго по своему своеволію, въ страну далекую. Но если такой человѣкъ остался бы и рядомъ съ домомъ родительскимъ, жизнь его и доля его была бы не слаще ювѣйшаго сына, усминаемаго въ притчѣ. Завести и благоустроить хорошій домъ совѣтъ не такъ легко, какъ можетъ представляться нѣкоторымъ съ перваго раза; требуется много трудовъ и усилій и притомъ не одного человѣка, чтобы поставить порядочную избу, хорошенько всемъ снабдить ее, обнести хорошимъ дворомъ и устроить тамъ домашнія постройки. Много трудовъ и издержекъ требуется, чтобы приобрести хорошую лошадь, 3 или 4 коровы и прочій домашній скотъ. Еще болѣе требуется труда и усилій обработать полосу, убрать хлѣбъ, скосить траву. А гдѣ ему, одинокому, все это справить? Ни силъ, ни средствъ у него къ этому не хватаетъ, и онъ мотается ксе-какъ, словно травинка.

Но это только въ отношеніи матеріальномъ и хозяйственномъ; а что сказать о томъ нравственномъ уродствѣ, до котораго доходятъ такіа несчастныя дѣти. Развѣ могутъ они вынуть изъ сердца своего, безъ крайнаго нравственнаго извращенія все о своего существа, то чувство любви и почтенія къ родителямъ, которое вложено въ насъ самою природою, или вѣрнѣе самимъ Господомъ Богомъ? Развѣ могутъ они забыть, безъ потери совѣсти, слова заповѣди Господней: *чти отца твоего и мать твою*, т. е. не просто—люби ихъ, но смотри на нихъ съ благоговѣніемъ и уваженіемъ, какъ на такіа существа, черезъ которыхъ самъ Богъ даровалъ имъ жизнь и бытіе, и въ лицѣ которыхъ осуществляется духовный, таинственный союзъ Христа съ церковію? Развѣ могутъ они вырвать изъ сознанія своего то убѣжденіе, что безъ благословенія родительскаго нѣтъ счастья людямъ на землѣ, и что именно это *благословеніе утверждаетъ дома чадъ*? Быть не можетъ, чтобы совѣсть не мучила и не терзала такихъ несчастныхъ дѣтей, и чтобы эти терзанія ежеминутно

не лишали ихъ спокойствія совѣсти и не отнимали у нихъ счастья на землѣ. Быть не можетъ, чтобы ихъ воображенію не представлялась печальная картина, какъ безпомощный и дряхлый отецъ, брошенный ими, борется съ нуждою, изнываетъ въ трудахъ и, не видя себѣ опоры и подкрѣпленія, безнадежно клонитъ къ могилѣ свою голову; — какъ старуха-мать, носившая ихъ нѣкогда подъ сердцемъ и воспитавшая ихъ, проливаетъ горячія слезы предъ образомъ Божіей Матери съ жалобой на нихъ и съ молитвою, чтобы она, Царица Небесная, сама вразумила и обратила ихъ на путь покаянія. Быть не можетъ, чтобы имъ не воспоминались тѣ свѣтлые дни дѣтства ихъ, когда они словно въ раю, въ родной семьѣ наслаждались счастьемъ и радостями семейными. Такія представленія и воспоминанія не могутъ не производить самой тяжелой скорби о потерянномъ ими счастьи и не лишаютъ ихъ покоя. А какъ имъ взглянуть на Господа Бога? Какъ имъ ждать себѣ милости и благословенія отъ него? Какъ рассчитывать на благоденствіе и долгоденствіе свое, когда все это зависитъ отъ рукъ и благословенія Всемогущаго Господа, а его-то именно они и не имѣютъ?

Когда и какъ на землѣ появился первый раздѣлъ въ семьѣ? Кто первый оставилъ отца и мать и удалился отъ нихъ жить особо? — Каинъ братоубійца. Онъ, совершивши свое страшное преступленіе, не могъ спокойно смотрѣть на страшныя терзанія своихъ родителей; онъ не могъ вынести ихъ слезъ и стонувъ о смерти убитаго имъ сына ихъ, Авеля. — Вотъ кому уподобляются тѣ изъ дѣтей, которые безъ благословенія родителей оставляютъ домъ отчий, бросаютъ отца и мать и бѣгутъ отъ нихъ въ раздѣлъ! Священная исторія показываетъ, какіе и потомки происходятъ отъ такихъ дѣтей; проихотятъ люди нечестивые, развратные, злые, которые портятъ другихъ людей и навлекаютъ на всѣхъ явную и неизбѣжную гибель. Такихъ людей самъ Богъ наказалъ всемірнымъ потопомъ.

Будемъ, братія, молить Господа, чтобы онъ самъ возбудилъ раскаяніе въ такихъ дѣтяхъ, — чтобы они, подобно упоминаемому въ



притчѣ блудному сыну, пришли въ себя, образумились и возвратились въ домъ отчій съ чувствомъ сердечнаго сокрушенія; будемъ усердно молить Господа, чтобы Онъ Самъ охранилъ семьи наши отъ этого величайшаго зла—отъ семейныхъ раздѣловъ. Аминь

## Приходскія церкви города Твери.

### *Церковь Владимірской Божіей Матери.*

[Продолженіе].

Двѣ пустоши, Богословка и Бовыкино, раздѣлены были такъ, чтобы священноцерковнослужители и Владимірской и Ямской церкви владѣли ими съобща; они такъ владѣютъ ими и донинѣ.

Послѣ этого препирательства, которое окончилось къ выгодѣ Владимірской церкви по преимуществу тѣмъ, что при ней остался одинъ причтъ вмѣсто двухъ, а главѣ этого причта сталъ такой священникъ, какъ Василій Адриановичъ,—началось новое препирательство,—и при томъ весьма сильное и продолжительное съ сосѣдними священниками и прихожанами изъ за раздѣла приходовъ.

Послѣ пожара при Владимірской церкви,—за отдѣленіемъ ямщиковъ,—прихожанъ осталось не болѣе 20 дворовъ и то людей бѣдныхъ, отъ которыхъ, за крайнею ихъ скудостію и отдаленностію отъ церкви, на церковныя potreбы не было никакого подаенія; и церковь Божія отъ того пришла въ крайнее оскудѣніе, такъ что въ ней за неимѣніемъ вовсе ладону, просторъ и вина церковнаго славословію церковному совершаться было не возможно. По этому и священноцерковнослужители Владимірскіе и церковный староста, посадскій человекъ Иванъ Ивановъ Зазыкинъ съ прихожанами просили преосв. Гавріила [въ дек. 1763 года] раздѣлить всѣ приходы погорѣвшихъ церквей равномерно. Указавъ на то, что церковь ихъ безъ этого можетъ придти въ окончательное запусѣніе, а священноцерковнослужители—въ крайнюю нищету и разореніе, далѣе просители писали ко Владыкѣ: «а при прочихъ всѣхъ погорѣвшихъ церквяхъ хотя имѣются прежніе прихожане, однако оныя построились вновь по разнымъ кварталамъ, весьма въ отдаленности

отъ своихъ приходскихъ церквей отъ чего какъ показаннымъ прихожанамъ ходить къ прежнимъ церквамъ на церковныя славословія за отдаленностію не способно, такъ и священникамъ къ прихожанамъ въ хожденіи съ разными потребамъ бываетъ не безъ труда, а въ скоропостижныхъ смертельныхъ случаяхъ и не безъ опасенія». Владыка приказалъ разсмотрѣть дѣло Консисторіи. Консисторія отнеслась въ контору строенія погорѣвшаго города съ вопросомъ, сколько на погорѣвшихъ мѣстахъ вновь построено и строится купеческихъ и разночинческихъ домовъ? По справкѣ въ конторѣ оказалось, что на погорѣлыхъ мѣстахъ построено и строилось вновь всего 488 домовъ, въ непостройкѣ и заготовляли матеріаль 48 домовъ. Кромѣ того посланной нарочно отъ Консисторіи описалъ оставшіеся и уцѣлѣвшіе отъ пожара дома; тѣхъ оказалось 20, а всего 562 двора. Этотъ же посланной отъ Консисторіи составилъ реэстръ, къ какимъ церквамъ по близости эти дворы приходомъ могутъ принадлежать; Консисторія разсмотрѣла этотъ реэстръ и утвердила его; выходило такъ, что къ каждой изъ погорѣвшихъ церквей приписано могло быть до 70, 80 и до 90 дворовъ. Призваны были въ Консисторію священники этихъ погорѣвшихъ церквей и имъ объявленъ былъ этотъ раздѣлъ; но нѣкоторые изъ нихъ заявили свое недовольство; тогда приказано было имъ, чтобъ они между собою учинили полюбовную, и подали ее въ Консисторію. Но священники по упорству своему этого не дѣлали. 13-го марта Консисторія послала за священниками нарочнаго; тотъ два раза повѣщаль ихъ; но кромѣ просителя, Владимірскаго священника Василья Адрианова и еще Шининскаго священника, никто не послушался. и въ Консисторію не явился. Тогда Консисторія предписала имъ указомъ, чтобы они составили и представили въ Консисторію приговоръ, кто по именамъ, и сколько дворовъ къ каждой церкви можетъ отдѣлить; «а дабы отъ нихъ какихъ неостоятельныхъ споровъ не происходило, велѣно при этомъ быть Тверскаго собора протопопу». Священники составили приговоръ; но этимъ приговоромъ недовольны были ни Владимірскіе священноцерковнослужители, ни другихъ церквей погорѣвшихъ. Тогда Консисторія представила все дѣло ко Владыкѣ и объяснила, что она, по несогласію священниковъ, уравнивать приходовъ ни какъ не можетъ. При этомъ послала ко Владыкѣ: а) *реэстръ*, къ которымъ погорѣвшимъ церквамъ приходъ по способности принадлежитъ, б) *приговоръ* священниковъ, отдѣлявшихъ отъ своихъ приходовъ по нѣскольку дворовъ для дополненія

Владимірскаго прихода, и в] *сказку* Владимірскихъ священноцерковно-служителей съ заявленіемъ неудовольствія на такое отдѣленіе. Изъ этихъ документовъ оказывалось: что по способности присоединены могли быть къ *церкви св. пророка Іліи и Рождеству Христову*—по большой просектной дорогѣ отъ города по лѣвую сторону, и по набережной—Рыбацкая слобода, въ нихъ каменныхъ и на каменномъ фундаментѣ дворовъ 22, въ Рыбацкой—кузнецы и рыбаки и прочихъ 29; по набережной на каменномъ фундаментѣ а съ кампанейщиковымъ 19; въ 11 кварталахъ по большой дорогѣ отъ переулка, гдѣ кабакъ противъ кузницъ 17; въ запасныхъ кварталахъ 5-мъ и 6-мъ, въ нихъ 32, въ 13-мъ за дворомъ Петра Романовича 20; за нимъ въ 4 кварталѣ 20; и того 159. Къ *церкви Вознесенія Господня*—по правую сторону большой дороги отъ города въ первомъ кварталѣ 5, во второмъ 2, гостиницей дворъ, по другую сторону назначено 10, во временныхъ кварталахъ 4, которые дома назначены каменные, а нынѣ построены деревянные 64, и того 71.—Къ *церкви Женъ Мироносицъ* въ первомъ кварталѣ разночинцы 32, противъ ея солдатская слобода 23, въ 10 и 16 кварталахъ противъ солдатской мѣщанская слобода 32, и того 87. Къ *церкви Симеона Столпника* кварталы 14, 7 и 8 за первымъ кварталомъ мѣщанскимъ, что приписаны къ Мироносицкой 44; 15 и 14, что приписаны къ солдатской слободѣ; слободы мѣщанскія, въ нихъ 32; на псарнѣ оставшихся послѣ пожару 8, да у Козмы и Даміана оставшихся послѣ пожару онаго же приходу 8,—и того 90. Къ *церкви Козмы и Даміана* 1, 2, 3 и 4 кварталы мѣщанскія, въ нихъ 64 двора, да оставшихся отъ пожару на псарнѣ на право 7 да на псарнѣ 7, и того 78. Къ *церкви Владимірскаго Богородицы* по правую сторону отъ города по дорогѣ на каменныхъ фундаментахъ въ предметѣн города въ четырехъ кварталахъ 25, за ними въ 5-мъ 26, въ 6-мъ 26 и того 77 дворовъ, всего 562. Такъ приходилось по способности, или вѣрнѣе по удобности, потому что городская часть какъ мы высказали прежде по новому плану вытянулась далеко къ востоку, а погорѣвшія церкви все находились близко около собора.—Священники погорѣвшихъ церквей не соглашаясь на такое дѣленіе и «увѣдавъ отъ Владимірскаго священника, что у него въ приходѣ имѣется только 20 дворовъ, съ общаго согласія приговорили отъ каждой церкви отдѣлить по нѣскольку дворовъ, и прибавить ему къ старымъ его прихожанамъ для уравненія, чтобъ и у него дворовъ приходскихъ было столько же, сколько и

у нихъ, исключая деревню Бобачево, которую онъ и самъ отдавалъ на охотника». И отдѣляли отъ Вознесенской изъ 62 дворовъ 5 купецкихъ отъ Симеоновской 3 купецкихъ, отъ Козмодемьяновской 10 куп. отъ Рождественской 3 разночинцевъ, отъ Мироносицкой 15, отъ Никольской отъ города [1] 4 двор. «А вообще по кварталамъ, одинакимъ мѣстамъ, — писали священники, — до отстройки города раздѣлить намъ никакъ не возможно, потому что отъ каждой церкви прежніе прихожане и строители отойдутъ, и будутъ у каждой новые, у которыхъ ни обѣщанія къ тѣмъ церквамъ, куда они опредѣлятся, ни погребенія родителей, [2] для которыхъ они навѣящее имѣютъ и раченіе къ церкви, не бывала. Почему и намѣреніе ихъ о возобновеніи св. церкви не съсчитается вовсе, и такъ образомъ церкви Божіи на долгое время принуждены будутъ остаться безъ всякаго призрѣнія, какъ то самымъ дѣломъ уже оказывается, а именно: Мироносицкія церкви прихожане, увѣдавъ приказаніе о раздѣлѣ приходоу, начали уже отъ церкви заготовленные матеріалы продавать, что непременно и въ прочихъ приходоу воспослѣдуетъ». Съ своей стороны священникъ Владимірской церкви Василій Адриановъ сказалъ, что онъ отдѣленіемъ къ нему въ прибавокъ приходскихъ дворовъ изъ приходоу Вознесенскаго 5-ти, Рождественскаго 3-хъ Козмодемьяновскаго 10-ти недоволенъ, потому что показанныхъ церковью священники оное отдѣленіе учинили непорядочно, ложно, и что касается до церкви Владимірскія Богородицы съ крайнею тою церковью обидою, а именно потому [1] что оныя дворы въ приходоу Владимірскія церкви назначены — самые люди бѣдные, которые себѣ и пропитанія почти не имѣютъ, и отъ нихъ ни въ церковь Божію, ни священнослужителямъ подаванія никакого нѣтъ; [2] что оныя состоятъ отъ церкви Владимірскія Богородицы въ крайней отдаленности, и то по разнымъ мѣстамъ; отъ чего какъ имъ приходитъ въ церковь Владимірскія Богородицы, такъ и ему священнику къ нимъ съ ребрами ходить не способно; [3] что многіе изъ нихъ назначены изъ бывшихъ дому Его Преосвященства служителей, жительство имѣющихъ въ городѣ въ нерегулярномъ строеніи, которымъ ведемъ по приказанію Его

(\*) Никольская, что въ Капустникахъ.

(\*\*) Дѣйствительно обычай погребенія родителей при каждой приходской церкви, с оставилъ не малое затрудненіе при раздѣлѣ приходоу. Этотъ обычай при Екатеринѣ былъ отмѣненъ.

Преосвященства надлежитъ быть въ приходѣ новопостроенныя церкви Рождества Богородицы, что въ Ямской слободѣ. Притомъ же оные священники ложно показали, будто бы къ показанной церкви Владимірскія Богородицы дають въ прибавокъ отъ своихъ приходоу Мироносицкой 15-ть, Никольской, что въ Капустникахъ 4, и Симеоновской 3 двора, потому что тѣ священники вышеозначенныхъ приходскихъ дворовъ отдать несогласны. Да Мироносицкій и Симеоновскій священники желаютъ и сами, дабы все приходскіе дворы вновь раздѣлены были». Дѣйствительно, Мироносицкій священникъ Иванъ Ивановъ и Симеоновскій Иванъ Тимоѣевъ подали отъ себя въ мартѣ 1766 г., прошение къ Преосв. Гавриилу о раздѣлѣ всѣхъ приходоу. Въ доказательство истины своей сказанный священникъ Василій Адриановъ представилъ реэстръ, изъ котораго видно было, близко ли отъ Владимірской церкви находились приписываемые ему въ прибавокъ приходскіе дворы. Отъ Вознесенскія церкви назначалось 5 дворовъ; они находились чрезъ 4 улицы, чрезъ 70 дворовъ, разстояніемъ отъ Владимірской церкви въ полверстѣ; отъ Рождественскаго приходу 3 двора разночинцевъ; эти дворы находились за кузницами, близъ новопостроенной церкви Богородицерождественской, что въ Ямской; и этимъ разночинцамъ по приказанію Владыки надлежало быть въ приходѣ Ямской церкви; отъ Козмодемьяновскаго 10 дворовъ разночинцевъ, бывшихъ служителей Владыки; имъ тоже по приказанію Владыки надлежало быть въ приходѣ Ямской церкви; 3 двора посадскихъ—находились близъ церкви Симеона Столпника и отъ большой дороги, на которой стояла церковь Владимірская, чрезъ пять улицъ, дворовъ черезъ сто одинъ дворъ посадскаго Григорья Павлова—за Тьмакою, въ приходѣ Покрова Пресв. Богородицы, одинъ дворъ близъ самой церкви Козмы и Даміана—записные раскольники.—Такъ образомъ дѣло затягивалось, а церковь Владимірская стояла безъ приходу и въ запусѣннѣи.

( *Продолженіе будетъ.* )

### **Пожертвованія на бѣдныхъ учениковъ Тверской семинаріи.**

Въ Редакціи Тверскихъ Епарх. Вѣдом. получены на бѣдныхъ учениковъ семинаріи слѣдующія пожертвованія:

1) Отъ причтовъ благочинія В. Волоцкаго уѣзда, села Магъ священника Димитрія Срѣтенскаго 28 руб., именно: отъ причта с. Магъ 4 руб. 50 коп., отъ причта с. Глубокаго 5 руб., отъ причта с. Осѣчны 8 руб., отъ причта с. Озеряена 1 руб., отъ с. Овсищъ 3 руб., священ. с. Смѣякова 1 р. 50 к., свящ. с. Овстева 1 руб., священ. с. Церхова 1 руб., отъ причта с. Ильинскаго 2 руб., отъ причта с. Грибны 1 руб.

2) Отъ церквей и причтовъ благочинія В.—Волоцкаго уѣзда села Спасоклинья священника Ѳедора Введенскаго 25 руб. 20 к. именно: с. Спасоклинья отъ церкви 1 руб., отъ причта 1 руб., с. Крєвы отъ церкви 25 к., отъ причта 25 коп., с. Козлова отъ церкви 3 руб., отъ причта 3 руб., пог. Петровскаго—Тихвинскаго отъ церкви 75 к., отъ причта 75 коп., с. Раменья отъ церкви 30 коп., отъ причта 20 коп., с. Воронья отъ церкви 50 к., отъ причта 20 к., с. Выдропскъ отъ церкви 5 руб., с. Ильинскаго—Зашегринскаго 1 руб. 50 к., отъ причта 1 руб., с. Бабья отъ церкви 1 руб., отъ причта 2 руб., пог. Чудинъ отъ церкви 1 руб., отъ причта 1 р., пог. Новостанакаго отъ церкви 1 руб., отъ причта 50 коп.

3) Отъ церквей и причтовъ благочинія Тверскаго уѣзда села Городни священника Григорія Ушакова 26 руб., именно: с. Городни: отъ церкви 1 руб., отъ благочиннаго священ. Гр. Ушакова 2 руб., отъ діакона 2 руб., с. Кошелева отъ церкви 1 руб., с. Мелкова отъ церкви 2 руб., отъ причта 1 руб., с. Огроковичъ отъ церкви 75 коп., отъ причта 25 к., с. Игуменки отъ церкви 75 к. отъ причта 25 к., с. Семеновскаго отъ церкви 1 руб., отъ причта и п. старосты 80 коп., отъ церкви и причта с. Видогощъ 1 руб., села Власьева отъ церкви 90 коп., отъ причта 40 коп., с. Еммаусь отъ церкви 1 руб. и отъ священ. Волкова 1 руб., с. Лисиць отъ церкви 1 руб., отъ причта 50 коп., с. Клобукова отъ причта 1 р., отъ церкви 1 руб., с. Козьминскаго отъ церкви 1 руб., отъ причта 1 р.

с Юрьевского отъ церкви 1 руб., причта 1 руб., села Савватеева отъ причта 1 руб.

4) Отъ благочинія Старицкаго уѣзда с. Ивановскаго-Ермолаевыхъ протоіерея Григорія Оаворскаго 36 рублей, именно: села Ивановскаго-Ермолаевыхъ, протоіерея Гр. Оаворскаго 7 р. 25 к., с. Молокова свщ. І Морковина 3 руб., с. Парасковина священника 3 руб., с. Алферьева отъ церкви и причта 5 руб., с. Кошелева свщ. І. Виноградова 6 руб., отъ священника с. Бороздина 3 руб., отъ священника с. Черхурова 1 руб., отъ свщ. с. Городка 1 руб. 75 к., отъ священ. с. Краснаго 4 руб., отъ свщ. с. Покровскаго 2 руб.

5) Отъ священниковъ благочиннаго церковей г. Старицы священ. Василья Завьялова 6 руб., именно: Завьялова 1 руб., Преображенскаго 1 руб., Волкова 1 руб., Пьнкина 1 руб., Осиповскаго 1 р., Троицкаго 1 руб.

6) Отъ причтовъ благочинія Новоторжскаго уѣзда села Стружни священника Григорія Садикова 38 руб., именно: пог. Петропавловскаго 5 руб., с. Грузинъ 3 руб., пог. Дмитровскаго 3 руб., пог. Рашкина 3 руб., с. Сукромли 4 руб., с. Загорья 5 руб., с. Богородскаго 3 руб., пог. Упервичь 10 руб., с. Стружни 2 руб.

7) Отъ церковей благочинія Кашинскаго уѣзда села Коя протоіерея Александра Малинина 17 руб., именно: сель: Коя 2 руб., Перетерья 75 коп., Ширятина 75 коп., Николо-Грачей 2 руб., Кесовой-Горы 2 руб., Разсудова 2 руб. 50 коп., Суходола 2 руб., Дубова 75 коп.

8) Отъ священниковъ благочинія Тверскаго уѣзда села Клеопина священника Грѣшицева 22 руб. 85 коп., именно. сель: Клеопина благоч. І. Грѣшицева 5 руб., Бѣлей-Архіерейскихъ А. Скорюшинъ 60 коп., Петровскаго О. Предтеченскій 2 руб., Богородскаго М. Попова 40 коп., Каменки А. Крестникова 1 руб., Лебедева І. Пет-

ропавловскаго 60 коп., пог. Никольскаго, что близъ Желгикова монастыря I. Вознесенскаго 3 руб., Мигалова Е. Богородскаго 50 к., Воскресенскаго Д Скобникова 2 руб., Моркина-Городища П. Калтыпина 50 коп., Троицкаго В Приклонскаго 75 коп., Гнилиць I. Михайловскаго 3 руб., Третьякова П. Спасскаго 50 коп. Валуева-Городища А. Петровскаго 50 коп., отъ причта с Чернаго-Ручья 50 коп., отъ причта Космодамиановскаго 1 руб.

9) Отъ благочиннаго Бѣжецкаго уѣзда, села Толмачей протоіерей Θεодора Стратонитскаго съ причтами вѣдомства его 20 р. 70 к.

10) Отъ благочиннаго Старицкаго уѣзда, села Рясны священника Петра Никольскаго 5 р.; вѣдомства его: с. Бабибица свящ. I Соколовъ 3 р., пог. Боронкина свящ. П. Грѣшищевъ 2 р., отъ причта с. Луковникова 5 р., отъ причта с. Дешежнаго 3 р., отъ причта с. Зарина 1 р., отъ причта с. Мологина 3 р.

11) Отъ причтовъ благочиннаго Бѣжецкаго уѣзда села Молокова священника Андрея Покровскаго 30 р., именно: с. Молокова 2 р., пог. Бѣлаго 1 р. 50 к., Введенскаго Дымцева 2 р., с. Курганъ 1 р., пог. Порѣчья 2 р., с. Чижева 1 р., Георгіевскаго 50 к., п. Козьей Бородки 1 р., с. Александровскаго—Нивъ 1 р., с. Котова 1 р. 50 к., с. Гричева 50 к., п. Троицкаго 1 р., с. Залужанья 1 р. 50 к., с. Пупцева 1 руб.

Всѣ означенныя деньги редакціею препровождены въ семинарское Правленіе.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ.*

Дозволено цензурою 1 февраля 1881 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.