

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРΟΣВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ



Русско-Американскій Православный Вѣстникъ.

"The Russian American Orthodox Messenger"

Very Rev. F. BUKETOFF - Editor, 3335 — 70th St., Jackson Heights, L. I., N. Y.
ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ МИТРОПОЛИЧЬЯГО ОКРУГА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ

Цѣна на годъ 3 дол.

Годъ иданія XXXVIII.

МАЙ — 1942 — МАУ

№ 5.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

БЛАГОДАРНОСТЬ МИТРОПОЛИТА ЗА ПАСХАЛЬНЫЯ ПРИВѢТСТВІЯ.

Сколько бы ни получалось въ Пасхальные дни привѣтствій съ Великимъ Праздникомъ, всё они приносили свидѣтельство глубокой и возвышенной вѣры въ Воскресшаго Господа Іисуса Христа. Эта поновляемая празднованіемъ Воскресенія Христова вѣра — основаніе и залогъ вѣчнаго существованія св. Христовой Церкви и Православія въ Америкѣ.

Радуюсь столь свѣтлому состоянію духовнаго облика Сѣверо-Американской Православной Русской Паствы, мы относимъ и посылаемъ

намъ привѣтствія къ тому великому акту любви и преданности своей Церкви, которымъ укрѣпляется и взаимно поддерживается наше служеніе Ей, но не личная популярность или подобныя чувства.

Пользуюсь Р. А. Православнымъ Вѣстникомъ, чтобы выразить благодарность за пасхальные привѣтствія всемъ, почтившимъ меня таковыми, отъ Преосвященныхъ Владыкъ и до маленькихъ школьниковъ. Воистину Христосъ Воскресъ!

† Митрополитъ Теофиль.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію,
Епископу Чикагскому и Миннеаполискому.

Апр. 18, 1942 г.

Ваше Преосвященство; Преосвященнѣйшій Владыко Леонтій!

На Вашемъ докладѣ отъ марта 26, 1942 г., за № 340-мъ, послѣдовала слѣдующая резолюція: Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Теофила: "30 Марта 1942. Умноженіе Архіереевъ

признано Всеамериканскимъ Церковнымъ Соборомъ нежелательнымъ, что подтвердилъ и Соборъ Епископовъ въ вопросѣ о Викаріѣ для Канады, посему пребываніе подолгу Преосвященнаго Чи-

чагскаго въ Миннеаполисѣ, какъ и Прот. К. Поповъ тутъ упоминаетъ въ своей запискѣ, я считаю лучшимъ разрѣшеніемъ сего вопроса.

М. Теофилъ“.

Временно и. о. Предсѣдателя Митрополичьяго Совѣта,

† Алексій, епископъ Алеутскій и Аляскинскій.

ОТЪ МИТРОПОЛИЧЬЯГО СОВѢТА.

Награжденія.

Ко дню Св. Пасхи саномъ протоіерея награжденъ настоятель прихода въ Винтондейлѣ, Па., — священникъ **Ѳеодосій Гнилякевичъ.**

СПИСОКЪ

приходовъ, произведшихъ тарелочные сборы въ пользу неимущихъ русскихъ дѣтей, по призыву Благотворительнаго Комитета при Митрополичьемъ Совѣтѣ.

№ 2-ой

38. Иоанно-Крест. ц. г. Конемау, Па.	10.00
39. Благовѣщ. цер. г. Мейнардъ, Масс.	9.45
40. Алек.-Нев. церковь г. Лейквудъ, Н. Дж.	8.43
41. Богородичная ц. г. Мейсонтаунъ, Па.	5.55
42. Св.-Духов. церковь, г. Шенандоа, Па.	3.41
43. Петроавловская цер., г. Централіа, Па.	2.75

Итого 39.59

ФИНАНСОВЫЙ ОТЧЕТЪ МИТРОПОЛИЧЬЯГО СОВѢТА

за Январь 1942 года

Приходъ:

2% взносы священниковъ	405.95
2% взносы приходовъ	615.38
2% взносы псаломщиковъ	40.60
На Сиротъ	79.01
За Справочникъ	4.00
Въ Просвѣтительный Фондъ	28.45
Дѣтямъ Зарубежья	2.00
Пострадавшимъ отъ войны	100.35
За награды	5.00
Для прот. Я. Сѣчинскаго	11.85
За Метрическія книги	12.00
На "Вѣстникъ" — подписка	17.00
На Новый Соборъ	17.17
Для Іер. Платона Голуба	3.00
За Марки	58.75
На мебель для новаго пріюта	16.25
На Домъ Духовенства	19.25
За разрѣшеніе вѣнчать	5.00
Отъ свѣчной компаніи	188.52
Въ Фондъ о. І. Наумовича	3.00
Итого	1632.53
Переносъ	3356.40
Всего	4988.93

Расходъ:

Обществу Помощи Дѣтямъ Зарубежья	39.59
За телефонъ	35.23
За Вѣстникъ въ Январѣ — типографіи	38.00
За бланки и конверты	8.50
Мѣс. взносъ за Митрополичій Домъ	48.25
Джанитору	5.00
Канцелярскіе расходы секретаря въ Янв.	25.00
Кеблешу, за поправки въ Митроп. Домѣ	6.45
Дитцъ Ко. за отопленіе	10.80

Казначей канц. расходы въ Декабрѣ	4.08
По Митрополичьему Дому	36.27
Канц. расходы Митрополита за 2-ое полугодіе 1941 года	30.00
За прихода-расходную книгу	1.00
Размѣнъ Канадскихъ чековъ	2.34
Дек. взносы на новый Соборъ	305.00
Январскіе взносы на новый Соборъ	17.17
Фонду о. Наумовича	43.60
Подписка на Вѣстникъ въ Декабрѣ	10.50
Подписка на Вѣстникъ въ Январѣ	17.00
О. Платону Голубу	3.00
Прот. Я. Сѣчинскому	11.85
Новому пріюту — сборъ на мебель	28.65
Выдано Мих. Юрковскому по соглашенію	25.00
Еп. Алексію, путевые на засѣданіе Митрополичьяго Совѣта	10.00
Пріюту Декабрьскій сборъ	35.00
Пріюту Январскіе взносы	63.76
Просвѣт. Фонду Ноябрьскіе взносы	77.50
Просвѣт. Фонду Январскіе взносы	24.45
"Таксъ" по Митрополичьему Дому	127.23
За воду	27.18
Новому пріюту на мебель	1.00
На часовню Митроп. Платона	3.00
Въ Благотворительный Фондъ	5.00
Въ Благотворительный Фондъ	693.10
Въ Просвѣтительный Фондъ	4.00
Благотворительный Фондъ	100.35
Дому Духовенства	19.25
За отопленіе	29.92
Итого	1973.02

Приходъ 4988.93

Расходъ 1973.02

Переносъ 3015.91

2% взносы священнослужителей:

Анциферовъ В., свящ.	6	8.40
Бурдыковъ Стефанъ, Прот.	1	1.60
Барановъ Макарій, Свящ.	12	12.00
Безсмертнюкъ Аванасій, Свящ.	12	20.00
Бондарчукъ Аверкій, Прот.		12.00
Беллавинъ Николай, Прот.	12	6.00
Ведерко Петръ, Свящ.	1	1.80
Вышегородцевъ Михаилъ, Свящ.		12.00
Гвоздевъ І., Протодіак.		5.00
Грационъ І., Прот.	3	7.20
Губякъ Аванасій, Свящ.	12	10.00
Діонисій, Архим.	3½	4.20
Діаконовъ Петръ, Свящ.	3	3.60
Данкевичъ Алексій, Прот.	6	6.00
Житинскій Іоаннъ, Прот.	3	6.00
Желтонога Іоаннъ, Прот.	12	5.00
Ивановъ С., Прот.	6	5.00
Кирилукъ Θεодосій, Прот.	6	10.00
Костышакъ Вас., Свящ.	2	5.00
Комарницкій Николай, Свящ.	24	18.00
Кивко Іоаннъ, Свящ.	6	10.00
Кедровскій Веніаминъ, Прот.	1	2.50
Кибитъ Іоаннъ, Діаконъ		4.80
Канпанадзе Іасонъ, Прот.	4	8.80
Крегель Даміанъ, Прот.		8.00
Кондратикъ Θεод., Прот.	6	12.00
Лампартъ Іоаннъ, Свящ.	1	2.00
Марковичъ Аванасій, Архим.	12	18.00
Недзвльницкій Викторъ, Свящ.	9	12.60
Облетѣловъ Іоаннъ, Свящ.		12.00
Пшеничнюкъ Іаковъ, Свящ.	18	17.00
Поповъ Констант., Прот.	3	3.00
Пыза Александръ, Прот.	12	15.00
Печинскій Филиппъ, Прот.		12.00
Присадскій А., Свящ.		5.00
Репелла Антоній, Архиман.	1	2.25
Русиникъ Мих., Прот.	10	10.00
Семанцкій Іоаннъ, Прот.		6.00
Синявскій Георгій, Прот.	6	12.00
Синявскій Николай, Прот.		6.00
Самѣло Романъ, Свящ.	4	4.00
Серебренниковъ Евгений, Свящ.	6	5.00
Силкинъ Левъ, Свящ.	6	5.00
Терещенко Антоній, Архим.	12	18.00
Тимонъ, Архимандритъ	1	2.00
Тертичный Іоаннъ, Прот.	3	5.40
Цвигунъ Корнилій, Прот.	12	16.80
Шапошниковъ Василій, Прот.		7.20
Успенскій Николай, Прот.	3	4.80
Итого		405.95

2% ВЗНОСЫ ПРИХОДОВЪ:

Акронъ, О. (Св. Ник.)	12	15.00
Бингамтонъ, Н. І.	12	50.00
Берклей, Кал.		10.00
Вилмингтонъ, Дел.		15.00
Виртонъ, В. В.	6	10.00
Герри, Индіана,	1	5.62
Донора, Па.	12	25.00
Джолетъ, Илл.	3	4.62
Денверъ, Коло.	12	40.00
Детройтъ, Мич. (Св. Троиц.)	12	43.15
Когусъ, Н. І.	12	30.00
Катасаква, Па.	6	18.25
Кливландъ, О. (Св. Θεод.)	4	50.00
Кеноша, Виск.	12	25.00
Манчестеръ, Н. Х.	2	6.00
Милвоки, Виск.	1	2.00
Миннеаполисъ, Минн.	6	31.55
Минго Джонкшенъ, О.	12	10.00
Манвилль, Родъ Айл.	12	25.00
Нью Хейвенъ, Конн.	12	31.40
Островъ Св. Павла, Аляска	12	24.00
Пуэбло, Коло.	3	14.85
Режина, Канада		1.00
Спрингфилдъ, Вт.	12	13.81
Санъ Франциско, (Св. Троиц. Соб.)		14.20
Сингакъ, Н. Дж.		25.00
Савтъ Риверъ, Н. Дж.		10.00
Хомстедъ, Па.	1	4.85
Хершмеръ, Нью-Йоркъ	1	2.00
Чикаго, Илл. (Св. Мих.)	1	3.27
Челси, Масс.	12	36.00
Эдвардвилль, Па.	1	5.81
Элизабетъ, Нью Джерзи		13.00
Итого		615.38

2% взносы псаломщиковъ

Бакута Лука Т.	12	10.00
Борухъ Илія Гр.		12.00
Золотъ Г. Г.		6.00
Луца В.	12	9.60
Несторъ С.	1	1.00
Прокопня В.	1	2.00
Итого		40.60

На Сиротъ:

Детройтъ, Мич. (Петро-Павл.)	16.36
Ансонія, Конн.	17.00
Прот. Н. Синявскій	5.00

Детройтъ, Мич. (Св. Троиц.)	13.65
Питсфилдъ, Масс.	5.25
Прот. Стахій Боричевскій	10.25
Брайтъ, Кал. (Св. Женъ Мирон.)	2.00
Прот. Іоаннъ Желтонога	1.50
Алденъ Стейшонъ, Па.	8.00

Итого 79.01

За справочникъ:

"Нейденъ бугъ Компанія"	1.00
Линнъ, Масс.	1.00
Савтъ Риверъ, Н. Дж.	1.00
Петелка	1.00

Итого 4.00

Въ Просвѣтительный Фондъ:

Церковь въ Доноръ, Па.	5.00
Св. Троиц. Соборъ, Чикаго, Илл.	2.00
Причтъ Св. Троиц. Соб., Чикаго, Илл.	3.25
Берклій, Кал.	5.00
Берклій, Кал. отъ частныхъ лицъ	3.00
Питсфилдъ, Масс.	4.20
Прот. С. Боричевскій	2.00
Сестр. Св. Женъ Мир., Брайтъ, Кал.	4.00

Итого 28.45

Дѣтямъ Зарубежья:

Прозъ Николай Синяевскій	2.00
--------------------------	------

Пострадавшимъ отъ войны —

Черезъ Прот. Георгія Синяевского, Катасаква, Па.	100.35
---	--------

За награды —

Свящ. Е. Серебренниковъ	5.00
-------------------------	------

Прот. Я. Сѣчинскому:

Прот. С. Ивановъ	1.00
Прот. А. Бондарчукъ	6.70
Св. Троиц. Соб. Чикаго, Илл.	2.15
Прот. Стахій Боричевскій	2.00

Итого 11.85

За Метрическія книги:

Церковь въ Бейсайдъ, Л. Айл.	3.00
Прот. Мих. Дзяма	3.00
Свящ. Іаковъ Пшеничнюкъ	3.00

Линнъ, Масс.	3.00
--------------	------

Итого 12.00

На "Вѣстникъ"

Прот. С. Ивановъ	3.00
Прот. К. Поповъ	3.00
Св. Ѳеодос. пр. въ Кливландъ, О.	5.00
Свящ. А. Губякъ	3.00
Псал. Лука Г. Бакута	3.00

Итого 17.00

На Новый Соборъ —

Архимандритъ Діонисій	7.17
Джерзи Сити "R" Клубъ	10.00

Итого 17.17

Іеродіакону Платону Голубу	
Прот. Ник. Синяевскій	3.00

За марки:

Въ Ноябрьѣ и Декабрьѣ	31.75
Въ Январѣ	27.00

Итого 58.75

На мебель для Новаго Приюта —

Сингакъ, Н. Дж.	16.25
-----------------	-------

На Домъ Духовенства:

Детройтъ, Мич. (Св. Троиц.)	19.25
-----------------------------	-------

За разрѣшеніе вѣнчанія

Черезъ Свящ. А. Мережко	5.00
-------------------------	------

Отъ Свѣчной компаніи:

116.86

71.66

Итого 188.52

Въ Фондъ о. Наумовича

Бруклинъ, Н. І. (Св. Троиц.)	3.00
------------------------------	------

Казначей, Прот. Іосифъ Пиштей.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

† Епископъ Леонтій.

МОЯ ФЕВРАЛЬСКАЯ ПОѢЗДКА НА ТИХООКЕАНСКОЕ ПОБЕРЕЖЬЕ

"Торжество Православія".

Пятничное засѣданіе Малаго Архіерейскаго Собора происходило въ необычномъ порядкѣ. То есть, порядокъ-то былъ соблюденъ, какъ надлежитъ, но впервые въ исторіи Русской Православной Церкви въ С. Америкѣ, на засѣданіи архіерейскомъ, присутствовали представительницы русскаго женскаго монашества, сестры — монахиня Іоанна и иногиня Евтропія, а съ ними завѣдующій Домомъ Милосердія въ Санъ Франциско, о. прот. К. Лебедевъ. Предсѣдательствовалъ Владыка Митрополитъ Теофілъ; участвовали въ засѣданіи Вл. Архіепископъ Тихонъ и я, какъ секретарь. Содержаніе заслушанныхъ въ засѣданіи заявленій матушки Іоанны и сестры Евтропіи зарегистрировано въ Протоколѣ 2-мъ Малаго Архіерейскаго Собора, напечатанномъ въ февральскомъ номерѣ "Вѣстника". Также записано и вынесенное по сему вопросу рѣшеніе.

На лицо оказалось два теченія, вѣрнѣе, — два пониманія устройства женской обители. Матушка Іоанна отражала традиціи Пекинской обители, съ огороднымъ хозяйствомъ и дѣтскимъ пріютомъ, такъ сказать, дачнаго типа; сестра же Евтропія (вмѣстѣ съ послушницей Агафіей) продолжала традицію Харбино-Шанхайской городской обители съ полуприходской церковью, особымъ причтомъ, молебнами, панихидами, а также руководѣльными работами по заказамъ. Въ томъ и другомъ теченіи чувствовался навыкъ у нашихъ "піонершъ" женскаго монашества; обозначалось ихъ доброе и искреннее влеченіе души; въ обоихъ пониманіяхъ ощущался здравый смыслъ и практическій подходъ къ дѣлу. Ничего другого не оставалось, какъ одобрить оба теченія и озаботиться ихъ урегулированіемъ ради будущаго мирнаго процвѣтанія. Жизнь есть жизнь. Остановить ее невозможно. Въ какомъ направленіи получится перевѣсъ, надо было представить будущему. Но ясно, что женская православная обитель въ С. Америкѣ, несомнѣнно устроится. Лишь бы только отозвались "живыя души". Къ сему вопросу придется еще возвратиться, когда послѣдуетъ рѣчь объ осмотрѣ мѣсть подъ обитель, какъ это предполагено.

Одно еще замѣчаніе дозволю себѣ попутно сдѣлать. Вопросъ объ устроеніи женской обители такъ занимаетъ русскую колонію на тихооке-

анскомъ побережьи (сколько мнѣ удалось узнать), точно это одинъ изъ главнѣйшихъ въ жизни здѣшнихъ обывателей. Невольно я задумался надъ этимъ: откуда такой къ сему дѣлу интересъ, и почему именно оно такъ всѣхъ занимаетъ? Разъясненіе, по моему мнѣнію, лежитъ въ общемъ устремленіи здѣшней колоніи. Оно сказалось мнѣ неожиданно черезъ подборъ впечатлѣній изъ самыхъ разнообразныхъ областей. Въ самомъ дѣлѣ, подведемъ итоги такимъ впечатлѣніямъ.

Во-первыхъ, любопытнаго человѣка пришлось мнѣ встрѣтить еще въ воскресенье 15 февраля. Изящный, очень молодо выглядывающій, артистически выхоленный человѣкъ, послѣ Божественной Литургіи, просилъ доложить о себѣ владыкѣ Митрополиту. Посѣтитель этотъ, говорили мнѣ, время отъ времени, навѣщаетъ кафедр. Троицкій Соборъ. Оказалось, это А. Черкасскій, артистъ изъ Холивуда и вдохновитель русской артистической братіи по сценической постановкѣ "Евгенія Онѣгина". Владыка Митрополитъ любезно принялъ гостя, побесѣдовалъ съ нимъ и отпустилъ, давши ему святительское свое благословеніе...

Второе, въ недѣлю Торжества Православія, 22-го февраля, въ стѣнахъ Св. Троицкаго Собора, а послѣ службы въ школьномъ помѣщеніи можно было видѣть не только все наше духовенство г. Санъ Франциско и его приходоу, но и дѣятелей обоихъ соборовъ, Троицкаго и Скорбященскаго, также представителей прессы, Русскаго клуба общества ветерановъ, сестричество и т. д. Съ удовольствіемъ отмѣчу г. г. Г. Т. и М. А. Суховыхъ, П. А. Дроздова, регента Лукшу съ супругою, г. и г-жу Сѣдыхъ, г-жу Совину, помимо упомянутыхъ мною раньше. На чашкѣ чая, предложенной мѣстнымъ сестричествомъ, былолюдно, хлопотно, дружно и занимательно...

Третье, вопросами о судьбѣ женской обители закидывали Владыку Тихона и меня; передавали свѣдѣнія о предпріятіяхъ въ пользу Русскаго Народа въ районѣ г. Санъ Франциско и окрестностей; сообщали о соревнованіи двухъ газетъ: "Новой Зари" и "Русской Жизни"; говорили о намѣчающейся грандіозной постановкѣ оперы Чайковскаго "Евгеній Онѣгинъ" и т. д.

Всѣхъ толковъ и темъ не перечислить.

И вотъ, подъ вліяніемъ сихъ впечатлѣній, у меня сложилось убѣжденіе, что здѣшняя Русская колонія какъ бы торопится и спѣшитъ выявить вовнѣ все, что коренится въ глубинахъ русскаго духа. Все, чѣмъ жилъ Русскій народъ въ прошломъ, спѣшать закрѣпить — въ музыкѣ, пѣніи, сценѣ, организациі, художествѣ, печати, архитектурѣ, костюмахъ, церковныхъ обрядахъ и пр. и пр. Потому такъ и схватились за идею "женской обители": непременно, непременно и это осуществить, пока мы... живы, дѣеспособны, активны, помнимъ, любимъ и хотимъ. Ибо — кто знаетъ, "что день грядущій намъ готовить?"

Такое настроеніе полностью вылилось и въ отношеніи къ великому чину "Торжества Православія" въ воскресенье 22-го февраля. По болѣзненному состоянію Владыки Первосвятителя, его замѣнилъ Владыка Архіепископъ Тихонъ. Ему сослужили: я, архимандритъ Поликарпъ, протоіерей — Гр. Шутакъ, В. Шапошниковъ, С. Лепорскій, протодіаконъ Адрианъ Власовъ, діаконъ В. Ивашенко, инодіаконы и прислужники, всѣ дѣйствовавшіе по церковной стройной богослужебной дисциплинѣ, подъ дивное пѣніе хо-

ра И. А. Колчина и при многочисленномъ собраніи богомольцевъ.

Вл. Тихонъ предоставилъ мнѣ, какъ гостю, честь архіерейскаго облаченія на кафедрѣ передъ службою и высокое полномочіе проповѣдывать столичной паствѣ - послѣ Литургии, передъ совершеніемъ чина "Торжества Православія". Говорилъ слово я не отъ себя, а отъ имени той нашей общей матери — Православной Русской Церкви, которая въ чинѣ, зовемомъ въ просторѣчьи "анаемой" вопрошала своихъ духовныхъ дѣтей: "любите-ли вы, дѣти, меня, вашу вторую, родную, духовную мать?... не буду излагать послѣдовательность содержанія моего слова и всего чина. Скажу, что читалось "исповѣданіе вѣры" католической греко-восточной православной — о. А. Власовымъ истово и весьма осмысленно; что пѣлась "анаема" умирительно-жалобно; что вниманіе богомольцевъ было достойно праздника, чина и ихъ интеллигентности; что предстоеніе со свѣчами въ рукахъ было трогательно и что многолѣтствованіе было знаменито. Что же, въ концѣ концовъ, я хочу всѣмъ этимъ сказать? Что Св. Православная Русь въ Америкѣ на Тихо-океанскомъ побережьи еще, слава Господу Богу, живетъ...

Внѣ времени и въ г. Санта Роза.

Читателю моихъ замѣтокъ можетъ показаться, что я проживалъ въ Санѣ Франциско, какъ бы внѣ пространства и времени и совершенно отрѣшенно отъ подлинной дѣйствительности, которая должна же была какимъ-либо путемъ себя свидѣтельствовать, что Тихо-океанское побережье есть военная зона, а время военная эпоха. Увы! Этого нельзя было не замѣтить.

Прежде всего, нельзя было опустить изъ вниманія, что богослуженія во всю первую седмицу Великаго поста проходили въ нижней, т. наз. Иннокентіевской церкви собора. Въ храмѣ же огня были наглухо закрыты особыми щитами, такъ что свѣтъ изнутри не могъ проникать наружу. Дѣлалось это изъ желанія не прерывать службы Божіей даже тогда, когда было бы общее распоряженіе о "затемнѣніи".

Скоро это самое "затемнѣніе" тоже демонстрировалось отчетливо. Въ воскресенье, къ часамъ девяти вечера, гудки сиренъ, возвѣстили о приказѣ тушить всѣ огни въ городѣ, на улицахъ и по домамъ, и остановить всякое движеніе. Городъ за двѣ-три-четыре минуты застылъ и погрузился въ тьму. Стало такъ тихо, какъ въ эпо-

ху индіанъ до прибытія на Золотую бухту злополучныхъ европейцевъ. Стало такъ темно, какъ въ пустынѣ Аризона во время стоянки тамъ ночью поѣзда на развѣздѣ. Стало такъ тоскливо, какъ.. Адаму и Евѣ послѣ ихъ грѣхонаденія и изгнанія изъ рай. Только въ эти мгновенія почувствовалось, какъ велико благодѣяніе Божіе — общительность и свѣтъ! И такъ уже стало на душѣ приятно, когда черезъ минуту десять вновь освѣтились улицы, и дома, задрезжали колеса и зазвенѣли звонки трамваевъ и загудѣли веселые гудки автомобилей, а вся жизнь города пошла обычнымъ своимъ ходомъ, — бодро, быстро, оживленно и насыщенно...

Не скрою, эти признаки военного времени и военной полосы даже наши разговоры съ Первосвятителемъ перевели на невеселыя, тоскливыя темы. "А что, если вдругъ и - бомбы? А что, если вдругъ надобно будетъ эвакуироваться? А что, если вдругъ и — въ самомъ дѣлѣ — "ангела грознаго въ пору нечаему съ рѣчью о шествиі въ страны нездѣшнія Богъ неизслѣдимый властно пошлетъ?"... Владыка Митрополитъ, полулежа въ своей постели, такое приблизительно

говорить... о себѣ. Я, сидя въ сторонкѣ и слушающая его рѣчи, думаю такое же... о себѣ. Даже жальность охватила сердце. Но разсудокъ запротестовалъ: "А ну васъ, съ затемнѣніемъ"! Вѣдь это никакъ къ паникѣ ведетъ?... Не хорошо!" Поелику однако городское начальство все это не просто производитъ, то стали мы съ Первосвятителемъ, полусерьезно, рѣшать, что и какъ дѣлать на тревожный, опасный и даже трагическій случай... Будучи же съ малолѣтства церковными людьми, мы порѣшили такъ: эвакуація должна быть сперва въ Денверъ, Колорадо, потомъ въ Чикаго, конечно, а наконецъ — въ Свято-Тихоновскій монастырь въ Саутъ Канаанъ, Пенсильванія. Дальше Канаана мы не пошли, потому что дальше могли бы назвать только одно: — Сионъ и... вѣчный Иерусалимъ.

Не уходя, впрочемъ, столь далеко, рѣшено было предварительно съѣздить въ понедеѣльникъ

О НОВОЙ ОБИТЕЛИ

въ Санта-Роза, Калифорнія.

Монахиня Іоанна посѣтила редакцію "Новой Зари" и подѣлилась свѣдѣніями относительно вновь основанной обители въ Санта-Роза, Кал.

Первымъ долгомъ монахиня Іоанна упомянула, что между нею и инокиней Евтропіей не существуетъ никакихъ недоразумѣній, но извѣстныя разногласія имѣють своимъ основаніемъ тотъ фактъ, что монахиня Іоанна, прибывъ въ Соединен. Штаты съ соответствующей бумагой изъ Китая, отъ тамошнихъ духовныхъ властей, немедленно поступила въ распоряженіе митрополита Теофила, который и присоединилъ ее къ своей епархіи. Благодаря этому, монахиня Іоанна всецѣло исполняетъ распоряженія митрополита Теофила и руководствуется его указаніями. Инокія же Евтропія, пріѣхавъ въ Америку, рѣшила оставаться въ распоряженіи китайской епархіи и работать исключительно на пользу шанхайскаго женскаго монастыря, не входя въ епархію и подъ власть митрополита Теофила. Такимъ образомъ, совмѣстная работа монахини Іоанны и инокини Евтропіи не представляется возможной, благодаря различному руководству ими.

Митрополитъ Теофилъ благословилъ монахиню Іоанну на открытіе обители въ Санта-Роза, потому что основаніе монастыря именно не въ городѣ, а въ "контри" представляется ему цѣлесообразнымъ и нужнымъ въ настоящее время.

Новая обитель расположена на "хайвэй", не доѣзжая до Санта-Роза, пока въ небольшомъ арендованномъ домѣ, наискосокъ отъ Св.-Пок-

второй седмицы Великаго Поста въ Санта Розу, гдѣ предполагено основать женскую обитель.

Съ утра свинцово-тяжелыя тучи обложили весь горизонтъ надъ Санъ Франциско. Къ девяти часамъ пролился проливной дождь, въ родѣ того, какой при праотцѣ Ноѣ лилъ сорокъ дней и сорокъ ночей. Но, сверхъ ожиданія, къ часамъ одиннадцати, небо такъ освободилось отъ тучъ и золотое солнце такъ ярко заблестало, что даже не было видно "последней тучи, разсѣянной бури", а возлѣ соборнаго дома остановился сверкающій въ лучахъ солнца автомобиль, откуда вышелъ — архіеп. Тихонъ съ предложеніемъ поспѣшить войти въ экипажъ и поскорѣе отправиться, по условленному, въ г. Санта Розу, гдѣ насъ ожидаютъ матушка Іоанна, о. Мих. Ерохинъ и радѣтельница будущаго монастыря, г-жа Рябинина.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ровскаго храма. Монахиня Іоанна, пріѣхавъ въ новую обитель, пригласила настоятеля Покровскаго храма, прот. М. Ерохина окропить домъ святой водой. Въ будущемъ, предполагается молебень одновременно съ закладкой собственнаго зданія для обители. Арендуемый въ настоящее время домъ имѣеть 5 комнатъ, окруженъ обширнымъ участкомъ, на которомъ предполагается разбить садъ и огородъ.

Съ 20-го марта монахиня ожидаетъ къ себѣ въ обитель троицъ дѣтей, которыя будутъ находиться на ея попеченіи. Двое изъ этихъ дѣтей будутъ помѣщены въ обитель за плату по 30 дол. въ мѣсяць, а третій будетъ проживать тамъ бесплатно. Въ будущемъ домѣ обители предполагается созданіе пріюта для дѣтей и убѣжища для престарѣлыхъ женщинъ.

Въ настоящее время монахиня Іоанна принимаетъ участіе въ церковныхъ службахъ въ Покровскомъ храмѣ, гдѣ она читаетъ на клиросѣ.

По организациіи новой обители, пока работаетъ небольшая группа лицъ — прот. Константинъ Лебедевъ, князь А. А. Кроноткинъ, А. В. Громыко, Ю. В. Рябинина и монахиня Іоанна.

Монахиня Іоанна высказала горячее желаніе видѣть, что женщины, желающія найти миръ и душевное спокойствіе въ монастырской жизни, отзовутся на ея призывъ и придутъ въ обитель, гдѣ всегда найдется работа для желающихъ уйти изъ мірскаго жизни.

О. Б.

ВЪ СВЯТО-ВЛАДИМІРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Свято - Владимірская Духовная Семинарія вступила въ четвертый годъ своего существованія. Семинарія была открыта согласно постановленію Всеамериканскаго Церковнаго собора 1937 года въ г. Нью-Йоркѣ **Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Теофиломъ 3-го Октября 1938 года.**

Согласно устава Семинарії, студенты проходятъ общеобразовательн. академическіе предметы, какъ, на примѣръ, англійскую литературу, исторію, философію, психологію, экономику, гражданское право и т. д. въ Колумбійскомъ Университетѣ, а богословскіе предметы на русскомъ языкѣ подъ руководствомъ опытныхъ преподавателей съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Студенты старшаго курса Владиміръ Боричевскій и Михайлъ Ковачъ, а также студентъ втораго курса Павелъ Шафранъ за отличные успѣхи получили стипендіи Колумбійскаго Университета, гдѣ первые — Боричевскій и Ковачъ — заканчиваютъ свой университетскій курсъ.

Къ сожалѣнію, финансовое положеніе Семинарії оставляетъ желать много лучшаго.

Не смотря на неоднократные призывы Первосвятителя нашей Церкви, **Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Теофила**, который ex officio является Ректоромъ Семинарії, поступления на содержаніе семинарії отъ приходовъ получаются очень малыя и только отъ немногихъ приходовъ. Интересно отмѣтить, что наиболѣ отзывчивыми оказываются приходы Аляски съ ихъ туземнымъ населеніемъ.

Въ этомъ году отъ приходовъ черезъ Митрополитій Совѣтъ поступило всего 225 долларовъ. При настоящемъ бюджетѣ Семинарії эта сумма составляетъ около 5% его. Главную поддержку Семинарії оказываетъ Русскій Студенческій фондъ, Федерация Русской Православной Молодежи въ Америкѣ (FROC), Кулаевскій Просвѣтительный фондъ, Богословскій Просвѣтительный фондъ, и многія частныя лица, члены Попечительнаго Совѣта Семинарії, особенно Проф. Б. А. Бахметьевъ, Б. В. Сергіевскій, И. И. Сикорскій, а также духовенство Епископальной Церкви, во главѣ съ Епископомъ Нью-Йоркскимъ Вильямомъ Маннингомъ. Общество Воспитанниковъ С.-Американской Духовной Семинарії, къ коему принадлежитъ болѣе 50 членовъ, главнымъ образомъ священниковъ нашего Митрополитчьяго Округа, имѣетъ своей главной цѣлью

поддержку Семинарії, но до сихъ поръ оно не организовало таковой. Несомнѣнно, вопросъ о содержаніи Семинарії, какъ Епархіальнаго Учрежденія, долженъ быть предметомъ обсужденія и рѣшенія предстоящаго Всеамериканскаго Собора 1942 года въ Нью-Йоркѣ.

Въ настоящемъ году ожидается дефицитъ въ 1500 долларовъ, не считая прошлогодняго дефицита въ 1560 долларовъ, неуплаченныхъ преподавательскому персоналу.

Очевидно, что безъ поддержки приходовъ и церковныхъ организацій Семинарія существовать не можетъ. Отрадно отмѣтить, что въ нѣкоторыхъ районахъ производились отчисления на Семинарію при устройствѣ "Русскаго Дня", ибо Русскіе Дни, конечно, являются праздникомъ русскаго просвѣщенія. Пусть устроители Русскихъ Дней въ этомъ году послѣдуютъ этому доброму примѣру Скрантонской околицы. Задача Семинарії не только подготовить образованныхъ пастырей, но и образовать центръ богословской и миссіонерской мысли для обслуживания вопіющихъ нуждъ нашей церковной жизни. Безъ такого центра невозможно дальнѣйшее нормальное развитіе русскаго православія въ Америкѣ.

Д-ръ В. М. Бензинъ.

ЛЕКЦІЯ Д-РА В. М. БЕНЗИНА въ Бронзвилѣ.

1-го Марта состоялась лекція Д-ра В. М. Бензина - преподавателя Св. Владимірскаго Духовнаго Семинарія въ приходскомъ залѣ Св. Троицкой Церкви въ Бруклинѣ о Св. Апостолѣ и Евангелистѣ Іоаннѣ Богословѣ и его значеніи для Православной догматики и ученія о правдивности. Лекція вызвала оживленный обмѣнъ мнѣній, а живой образъ Евангелиста, изображенный лекторомъ, вызвалъ у многихъ присутствующихъ слезы.

Интересно отмѣтить, что тема для лекціи была предложена самими прихожанами.

На изданіе "ВѢСТНИКА"

прислали:

По 6 дол. — прот. В. Гамбаль.

По 4 д. 50 ц. — г-нъ П. Н. Барна.

По 3 дол. — Rev. A. Rogosh, прот. С. Боричевскій, свящ. Ѳ. Гнилякевичъ.

По 2 дол. — свящ. Г. Давидюкъ.

По 1 д. 50 ц. - The British Presse Service.

По 1 дол. — каф. прот. Г. Шутакъ, архим. І. Красковъ и игумень Лазарь.

И. А. Колчинъ.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЭЛЕМЕНТЪ ВЪ ПРАВОСЛАВНОМЪ БОГОСЛУЖЕНІИ

Русская церковная музыка и пѣвческіе хоры въ Россіи съ давнихъ временъ были поставлены на завидную высоту. Съ конца прошлаго вѣка и, особенно въ годы, предшествовавшіе революціи, церковно-пѣвческая литература и хоровое пѣніе показали необычайный прогрессъ въ своемъ развитіи. Появилась цѣлая плеяда исключительно даровитыхъ композиторовъ, съ рѣдкимъ воодушевленіемъ отдавшихъ свои силы на служеніе церковно-пѣвческому дѣлу; появилось и много славныхъ именъ руководителей хоровъ, знающихъ и вдохновенныхъ.

По необъятной Руси раздалось поистинѣ дивное, божественное пѣніе въ храмахъ. Въ быстрыхъ темпахъ сталъ возрастать интересъ къ церковно-пѣвческой литературѣ и хоровому пѣнію. Въ храмы, кромѣ обычныхъ массъ молящихся, стали вливаться еще и новыя массы людей, заинтересовавшихся церковной музыкой и полюбившихъ прекрасное пѣніе хоровъ. Въ обществѣ, печати и въ кругахъ духовенства появились восторженные отзывы о дивномъ пѣніи, о богатствѣ содержанія церковныхъ композицій, о тонкостяхъ художественнаго ихъ выполненія.

Однако, вмѣстѣ съ этими отзывами, появились и другіе, въ которыхъ чувствовались волнующія нотки опасеній за умаленіе первобытной сущности христіанскаго Богослуженія. Появились даже сужденія, направленные противъ художественнаго исполненія за богослуженіемъ въ храмѣ Божиѣмъ музыкально-гармонизованныхъ церковн. пѣснопѣній. Будто церковное пѣніе не должно имѣть цѣлей музыкально-эстетическихъ, оно должно быть простымъ, безискусственнымъ; многоголосное пѣніе въ храмахъ должно быть ограничено пѣніемъ обиходныхъ пѣснопѣній, не болѣе. Будто простое, безискусственное пѣніе позволяетъ молящимся мысленно переноситься къ первымъ вѣкамъ христіанства, когда въ храмахъ было все просто, умирительно.

Появились и ходатаи за такъ называемое всенародное пѣніе: за простыми пѣснопѣніями хора потянется, будто-бы, вся масса молящихся, и моленіе тогда будетъ воистину всенароднымъ, какъ и во времена апостольскія, когда, по выраженію Дѣяній Апостольскихъ «бе сердце и душа едина, и ни единъ же что отъ имѣній своихъ глаголаша свое быти, но бяху имъ вся

обща».

Нѣкоторые строгіе ревнители абсолютной отрѣшенности Церкви отъ міра сего, не отрицая прямо художественный элементъ въ церковныхъ композиціяхъ, находятъ въ современномъ музыкальномъ творествѣ нѣчто такое, что привлечено извнѣ и что не отвѣчаетъ, будто-бы, ни святости мѣста, ни высокой цѣли богослуженія. Они требуютъ замѣнять выраженіе «церковная музыка» выраженіемъ «церковное пѣніе»; они также противъ примѣненія къ церковному пѣнію общепринятой музыкальной терминологіи.

Другіе строгіе цѣнители обвиняютъ современныхъ композиторовъ въ чрезмѣрномъ «реализмѣ» въ ихъ творествѣ, въ введеніи неумѣстнаго музыкальнаго драматизма въ духовно музыкальныхъ произведеніяхъ, тогда какъ содержаніе православныхъ церковныхъ пѣснопѣній исключительно лирическаго характера.

И еще было высказано много всякихъ несущественныхъ и подчасъ противорѣчивыхъ сужденій въ этой области...

Трудно судить, насколько простота въ церковномъ пѣніи смогла бы приблизить современное общество молящихся къ временамъ апостольскимъ. Съ другой стороны, отъ требованія простоты въ церковномъ пѣніи недалеко вѣдь переходъ и къ упрощенію церковнаго обряда, къ умаленію церковно-богослужебнаго благолѣпія, къ отказу отъ наружныхъ и внутреннихъ украшеній въ храмахъ Божиихъ. Все это какъ разъ совпадаетъ съ чаяніями многообразныхъ сектантскихъ группировокъ и не должно бы быть въ умахъ и сердцахъ православныхъ богомольцевъ.

Что касается всенароднаго пѣнія въ храмахъ, то оно, можетъ быть, по существу своему не является для православнаго богослуженія идеальнѣе, нежели пѣніе самостоятельнаго церковнаго хора, но опытъ введенія въ нѣкоторыхъ приходсахъ такого пѣнія не привелъ къ скольнибудь удовлетворительнымъ результатамъ. Для успѣшности такого дѣла потребовался бы неизмѣняющійся контингентъ молящихся, что могло бы быть лишь въ сельскихъ храмахъ, да кромѣ того, потребовалась бы и направляющая рука одного изъ служителей алтаря. Самые ревностные поборники всенароднаго пѣнія, нѣкоторые изъ епископовъ, давно уже отказались отъ осу-

ществленія такой мысли, оставивъ, впрочемъ, для всенароднаго пѣнія доступнѣйшія для всѣхъ молящихся пѣснопѣнія, какъ «Символь вѣры» и «Отче нашъ» въ божественной литургіи и «Воскресеніе Христово видѣвшее» — во всеобщемъ бдѣніи. Объ общихъ законахъ современнаго музыкальнаго творчества. А что же они могутъ заключать въ себѣ противъ-церковнаго? Не по этимъ ли самымъ законамъ исполняется въ храмахъ такъ называемое «уставное пѣніе?» Да, по нимъ, а не по какимъ либо другимъ гармонизована самая изъ простѣйшихъ стихиръ на гласъ, по нимъ же гармонизируются и всѣ прочія пѣснопѣнія въ церковномъ богослуженіи.

Не будемъ отрицать обвиненій, брошенныхъ нѣкоторымъ нашимъ пѣснотворцамъ: и чрезмѣрный «реализмъ» и введеніе въ композиціи элементовъ драматизма. Можетъ быть, нѣкоторые изъ творцовъ пѣснопѣній и недостаточно уяснили себѣ смыслъ молитвословія и придали ему не совсѣмъ соответствующія музыкальныя оформленія, но ошибки этихъ нѣкоторыхъ авторовъ не могутъ ставиться въ упрекъ всему духовно-музыкальному творчеству. Въ сокровищницѣ церковно-пѣвческой литературы есть великое множество поистинѣ дивныхъ, неподражаемыхъ композицій, исполнѣ отвѣчающихъ духу православнаго богослуженія и исполнѣ соответствующихъ церковнымъ текстамъ. Служителямъ Церкви, понимающимъ и любящимъ церковное пѣніе, слѣдуетъ подсказать, наставить, разъяснить, а руководителю хора — знать, что взять изъ богатѣйшей сокровищницы и, главное, хорошо приготовить съ хоромъ пѣснопѣніе и точно интерпретировать мысли автора.

Въ глубинѣ вѣковъ таится зачатокъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи. И всегда оно играло выдающуюся роль въ церковномъ богослуженіи. Если въ будничныхъ, повседневныхъ службахъ церковному пѣнію отведено менѣ мѣста, нежели чтенію, зато въ воскресныхъ и праздничныхъ богослуженіяхъ ему предоставлено одно изъ первыхъ мѣстъ. «Слово Христово да вселяется въ васъ богато, во всякой премудрости учаще и вразумляюще себѣ самѣхъ во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ, во благодати поюще въ сердцахъ вашихъ Господеву», такъ свидѣтельствуетъ Апостольское посланіе. Воистину, церковное пѣніе, тѣсно соединенное съ словомъ молитвы, имѣетъ силу могущественнаго воздѣйствія на душу христіанина! Оно,

являясь художественною отраслю музыкальнаго искусства, имѣетъ чрезвычайную силу нравственнаго воздѣйствія на природу человека.

Для совершенной гармоніи въ богослуженіи Церковь Христова привлекла на служеніе себѣ многіе и другіе роды искусства на землѣ. Псалмы, молитвословія не есть ли отрасль поэзіи? А проповѣдническое слово — это, отрасль ораторскаго искусства; иконопись — отрасль живописи, а церковное зодчество — архитектура. Все вмѣстѣ служить наилучшимъ украшеніемъ молитвенныхъ собраній христіанъ.

Церковное пѣніе имѣетъ за собою то преимущество, что оно можетъ быть соединено съ словомъ, а потому оно и явилось самымъ раннимъ представителемъ искусства во всей Церкви Христовой — восточной и западной.

Тогда какъ западная Церковь давно уже ввела у себя въ богослуженіи въ помощь хору органъ, оркестръ, — восточная Церковь, какъ истинная хранительница преданій первоначальной церкви Христовой, оставила у себя на служеніи лишь церковные хоры, имѣя намѣреніе подчинить музыку тексту молитвословій.

Такое намѣреніе Церкви имѣло самое благодѣтельное вліяніе на быстрый прогрессъ въ церковномъ пѣніи. Церковные хоры, постоянно совершенствуясь въ своей работѣ, естественно, стремились къ все болѣе и болѣе совершеннымъ, художественнымъ образцамъ музыкальнаго творчества.

Церковное пѣніе, какъ художественный элементъ въ православномъ богослуженіи, мало по малу получаетъ общее признаніе какъ въ молящейся массѣ, такъ и въ духовныхъ кругахъ. Жизнь храма уже не мыслится безъ хора. Вопросъ лишь въ репертуарѣ хоровъ. Медленно, но почти окончательно вытѣснена несоответствующая духу христіанской православной церкви итальянская музыка, долгое время господствовавшая въ русскихъ храмахъ, уступивъ мѣсто самобытному русскому творчеству.

Въ настоящій моментъ русское хоровое пѣніе, оторванное отъ своей родины, испытало затрудненіе въ своемъ развитіи и, можетъ быть, длительную задержку, но тѣ немногіе церковные хоры, которые существуютъ сейчасъ въ нѣкоторыхъ уголкахъ русскаго разсѣянія, въ частности и здѣсь, въ Америкѣ, слышно, продолжаютъ хранить по мѣрѣ возможности тѣ цѣнности, которыя заключаются въ богатѣйшей сок-

ровищницѣ нашей церковно-пѣвческой литературы.

Для насъ—русскихъ изгнанниковъ единственною отрадою и постоянною цѣнностью является теперь храмъ Божій. На насъ самихъ лежитъ и забота объ устроении Дома Господня. Не послѣднюю изъ заботъ должна быть и забота о церковныхъ хорахъ. Приличествующее храму церковное пѣніе должно быть поддерживаемо богомольцами всѣми возможными средствами. Въ прежнія времена на нашей родинѣ въ храмѣ стекалось великое множество богомольцевъ, церковная касса поѣтому имѣла немало и доходовъ, — тѣмъ не менѣе, безъ помощи

прихожанъ богомольцевъ и отдѣльныхъ жертвователей, церковь никогда не могла своими доходами оплачивать расходы на хоръ. Здѣсь это затрудненіе въ храмахъ чувствуется особенно. Нужна, очевидно небольшая жертвенность отъ каждаго изъ прихожанъ, но жертвенность постоянная и безропотная для того, чтобы укрѣпить здѣсь положеніе хоровъ. Нужно каждому русскому прилагать возможные усилія къ тому, чтобы сохранить эту жемчужину въ храмахъ на чужбинѣ, — тогда хоры наши воскресятъ здѣсь былую славу россійскихъ церковныхъ хоровъ.

ВЪ КОМИССІЮ ПО ВЫРАБОТКѢ ЕДИНООБРАЗІЯ ВЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАКТИКѢ.

1. Обряды въ православномъ богослуженіи.

Въ православной церкви при богослуженіяхъ устремляются дѣйствія, обряды. Нѣтъ такого богослуженія, таинства или требы, которыя совершались бы безъ всякихъ обрядовъ.

2. Единообразіе въ церковной практикѣ при богослуженіяхъ.

Такъ какъ богослуженія — таинства и требы — совершаются по одинаковымъ книгамъ во всѣхъ церквахъ, то естественно ожидать, чтобы они сопровождалась одними и тѣми же дѣйствіями, обрядами. Единеніе вѣры требуетъ, чтобы было и единеніе дѣйствій при совершеніи богослуженій.

3. Разнообразіе въ дѣйствіяхъ при совершеніи богослуженій.

Единообразія въ церковной практикѣ при богослуженіяхъ нѣтъ фактически между церковью Русскою, Греческою, Сербскою, Румынскою и т. д. Нѣтъ единообразія и въ предѣлахъ Русской Православной Церкви. Порядокъ богослуженій указанъ въ богослужебныхъ книгахъ: Уставѣ, служебникѣ, требникѣ и др., но единообразія въ Русской церкви не было. Въ Сѣверныхъ губерніяхъ Россіи совершались богослуженія не такъ, какъ въ южныхъ. Въ разныхъ епархіяхъ Россіи — въ практикѣ церковной было разнообразіе, несмотря на то, что въ Россіи была единая Церковная Власть — Св. Синодъ, который принималъ всѣ мѣры къ тому, чтобы въ

церковныхъ богослуженіяхъ Россіи было единообразіе.

Разнообразіе замѣтно было, если православный человѣкъ, священникъ, или Епископъ переходили изъ одной Епархіи въ другую. Примѣры. Когда въ Вологодскую Епархію пріѣхалъ въ 1893 г. изъ южной Россіи новый Владыка — Преосв. Антоній, — онъ удивленъ былъ, что въ Вологодской Епархіи служатъ иначе, чѣмъ на югѣ. Въ свою очередь и духовенство Вологодской Епархіи было удивлено служеніемъ новаго Преосвященнаго.

Единообразія въ церковной практикѣ не было не только въ разныхъ Епархіяхъ Россіи, но и въ предѣлахъ одной и той же Епархіи. Не было единообразія даже и въ одномъ и томъ же городѣ, въ которомъ было нѣсколько церквей... хотя почти всѣ священники Епархіи въ Россіи учились въ одной и той же Семинаріи, пусть не у однихъ и тѣхъ же преподавателей...

Св. Русскій Синодъ стремился къ водворенію единообразія въ церковной практикѣ, издавалъ распоряженія, грозилъ прещеніями, но единообразія все же не было.

4. Разнообразія въ церковной практикѣ въ Русской С. Американской Церкви.

Нѣтъ единообразія и въ церкви С. Американской — въ предѣлахъ Американской Митрополіи. Когда священникъ переходитъ на другой приходъ, онъ замѣчаетъ, что въ новомъ приходѣ есть при богослуженіяхъ особенности, которыхъ не было въ его прежнемъ приходѣ. Если самъ не

замѣтитъ, то очень скоро прихожане ему скажутъ, что онъ не умѣетъ служить, какъ слѣдуетъ. И священнику приходится приспособляться къ церковной практикѣ новаго прихода, а если не приспособится, то возникаютъ недоразумѣнія...

5. Причины разнообразія въ церковной практикѣ Американской Митрополіи:

а) въ С. Американской Митрополіи служили священники изъ разныхъ Епархій Россіи. Были изъ Валаамскаго монастыря, были изъ Сибири, изъ Епархій Вологодской, Херсонской, Кіевской и др. Были священники изъ Сербіи, Греціи, Румыніи, изъ Галиціи, Угорск. Руси. Естественно, что священники, напр. изъ Херсонской Епархій служили такъ, какъ служатъ въ ихъ Епархій — Херсонской; священники изъ Галиціи по своему... и т. д.

б) другая причина, содѣйствующая разнообразію въ церковной практикѣ: прихожане Митрополіи происходятъ изъ разныхъ странъ, съ различною церковною практикою: изъ Россіи, изъ Сербіи, изъ Буковины, изъ Галиціи, изъ Угорской Руси и т. д. Естественно, что прихожане, напр. изъ Гродненской Епархій стараются сохранять тѣ церковные обычаи, которые имѣли они въ старомъ краю... Тоже и тѣ, кто переселился въ Америку изъ Угорской Руси. А священникамъ приходилось приспособляться къ церковнымъ обычаямъ прихожанъ.

Такъ что разнообразіе въ церковной практикѣ Американской Митрополіи вполне понятно.

6. Стремленіе къ единообразію въ церковной практикѣ.

Что разнообразіе въ церковной практикѣ Американской Митрополіи существуетъ — это несомнѣнно. Но несомнѣнно и то, что богослуженія въ Америк. Прав. Церкви должны совершаться во всѣхъ церквахъ одинаково. Этому требуетъ единеніе вѣры. Православный русскій челоувѣкъ, пришедшій изъ своего прихода въ другую православную русскую церковь Митрополіи, долженъ видѣть то же самое богослуженіе, такой же порядокъ совершенія требъ, какъ и въ своемъ приходѣ; если онъ увидитъ нѣчто особенное, онъ будетъ смущаться... Священникъ, явившійся въ новый приходъ, не долженъ приспособляться къ мѣстнымъ особенностямъ при служеніи и не долженъ опасаться, что прихожане станутъ говорить, что онъ не умѣетъ служить по-православному...

7. Какъ достичь единообразія въ церковной практикѣ?

Болѣе 10 лѣтъ тому назадъ была образована Комиссія по выработкѣ единообразія въ церковной практикѣ. Священникамъ были разосланы анкетные листы. Но повидимому Комиссія эта заглохла... по крайней мѣрѣ о дѣятельности ея не было слышно. Въ 1941 г. опять была образована Комиссія для той же цѣли: для единообразія въ церковной практикѣ. Комиссія эта еще не закончила своей работы.

8. Что можно ожидать отъ работъ Комиссіи?

1. Прежде всего, желательно, чтобы Комиссія установила: въ чемъ существуетъ въ Америк. Митрополіи единообразіе въ церковной практикѣ, какой порядокъ богослуженій, таинствъ и требъ общій для всѣхъ церквей Митрополіи, принять во всѣхъ церквахъ и не вызывать никакихъ сомнѣній и какія дѣйствія и обряды приняты во всѣхъ церквахъ.

Установивъ то, въ чемъ единообразіе уже существуетъ, Комиссія выработаетъ и мѣры къ тому, чтобы единообразіе сохранялось и дальше. Имѣется въ виду, чтобы священники, поступивъ въ другой приходъ, не старались все устроить по своему, чтобы не вводили въ приходъ новшества... и если что необходимо въ церковной практикѣ измѣнить, или исправить, то дѣйствовали лишь съ особаго разрѣшенія Церковной Власти.

2. Установивъ, въ чемъ единообразіе уже существуетъ, Комиссія устанавливаетъ и то, какія отступленія допускаются въ нѣкоторыхъ приходахъ. Нѣкоторыя отступленія въ церковной практикѣ являются по мѣстнымъ обстоятельствамъ допустимыми и для вѣры православной не вредными.

Напр., Рождественская служба — всенощная въ нѣкоторыхъ церквахъ въ 7 час. вечера, въ другихъ въ полночь. Пасхальная служба: въ иныхъ церквахъ въ 12 час. ночи только Утреня, а Литургія въ 10 ч. утра. При погребеніяхъ печатаніе гроба. При вѣнчаніяхъ присяга. Такихъ отступленій значительное количество. Комиссія, отмѣтивъ, какія отступленія существуютъ, устанавливаетъ и то, какія отступленія можно оставить, и какія лучше вывести изъ практики.

3. Установивъ, какія отступленія отъ общей церковной практики существуютъ по разнымъ приходамъ, и не противны православной вѣрѣ и не вызываютъ смущенія среди православныхъ,

- Коммиссія устанавливаетъ, какіе обычаи существуютъ по приходамъ странныя, вызывающіе смущеніе среди православныхъ и которые лучше искоренить, или видоизмѣнить.

Напр. Въ одномъ приходѣ есть обычай: на Панихиду въ Церкви приносятъ хлѣбы - колачиваютъ на панихидный столикъ бутылку вина, или виски, коробку "кенди"... и послѣ панихиды просятъ помянуть усопшаго... и тутъ же въ церкви угощаютъ принесеннымъ принимающихъ участіе въ панихидѣ.

Въ одномъ приходѣ — при благословеніи 5 хлѣбовъ на праздничной всеобщей ставятъ у столика галлонъ съ виномъ... и послѣ всеобщей угощаются.

Въ одной мѣстности въ гробъ усопшаго, къ ногамъ его кладутъ яблоки, апельсины и бутылочку виски...

Коммиссія, установивъ, въ чемъ существуетъ единообразіе въ церквахъ Митрополіи, установивъ и то, какія отступленія существуютъ, для вѣры православной невредныя и допустимыя, и какіе обычаи странныя и недопустимыя, въ то же время устанавливаетъ и общую мѣру къ тому, чтобы существующее разнообразіе не увеличивалось съ теченіемъ времени. Одна изъ мѣръ: чтобы священники не вводили новыхъ обрядовъ и дѣйствій при богослуженіяхъ и требовахъ... и руководствовались установленнымъ обычаемъ... А если нужно какое-либо измѣненіе, то дѣйствовали лишь съ разрѣшенія Церковной Власти, которая является блюстителемъ единообразія въ церковной практикѣ.

Прот. К. Поповъ.

10 Апр. 1942 г.

О ДѢТСКОМЪ ЛАГЕРѢ НА ФАРМѢ ТОЛСТОВСКАГО ФОНДА.

Въ прошломъ году — въ первый годъ своего существованія — на фармѣ Толстовскаго Фонда былъ устроенъ дѣтскій лагерь.

Несмотря на нѣкоторые недочеты, главнымъ образомъ, отъ краткости организаціоннаго періода (фарма была получена Толстовскимъ Фондомъ въ концѣ Мая, а открытіе состоялось 6-го Іюля н. г.), лагерь прошелъ успѣшно. Съ Іюля по 1-ое Сентября было болѣе 40 дѣтей, причемъ число доходило до 33 одновременно. Большая часть дѣтей прибавила въ вѣсѣ, дѣти приобрѣли лучшее знаніе русскаго языка, занимались Закономъ Божиимъ, музыкой, гимнастикой.

Въ этомъ году намъ удалось расширить со-

ставъ руководителей. Завѣдующимъ лагеремъ согласился быть молодой, опытный педагогъ, профессоръ гимнастики и физическаго воспитанія, Николай Алексѣевичъ Куновскій, имѣющій превосходную студию въ Нью-Йоркѣ, прекрасный воспитатель, сумѣвшій въ Европѣ сорганизовать большія группы русской молодежи.

Кромѣ того, въ лагерѣ будетъ работать опытная воспитательница и профессоръ музыки Ирина Дмитріевна Винсентъ, работавшая раньше съ дѣтьми во Франціи. Марія Александровна Дубасова, имѣющая многолѣтній опытъ съ дѣтьми въ Америкѣ, будетъ продолжать работать въ лагерѣ и этимъ лѣтомъ. Въ помощь руководителямъ будутъ приглашены энергичные, молодые люди.

Въ общихъ чертахъ намечается слѣдующая программа: Уроки Закона Божія, Русскаго языка. Уроки Французскаго, Англійскаго языковъ и Музыки — по желанію, групповыя гимнастическія Сокольскія упражненія, игры, плаваніе, экскурсіи. Будетъ организован Клубъ (camp fire) гдѣ по вечерамъ будутъ читаться доступныя для дѣтей лекціи: о Россіи, по Русской Исторіи, по Ботаникѣ, Пчеловодству, Огородничеству, Куроводству. Часть вечеровъ будетъ посвящена музыкальнымъ и Сокольскимъ выступленіямъ, пѣнію и чтенію вслухъ и прочимъ полезнымъ развлеченіямъ. Дѣти также будутъ участвовать въ сельско-хозяйственной жизни фармы, что дастъ имъ практическое знаніе жизни природы, растений, животныхъ и птицъ.

Лагерь откроется съ 1-го Іюля и продлится до 1-го Сентября 1942 г. Дѣти отъ 6-ти до 15-ти лѣтъ будутъ раздѣлены на три группы, каждая изъ коихъ будетъ имѣть своего опытнаго руководителя и его помощника.

Интересующихся помѣщеніемъ дѣтей въ лагерь просятъ заблаговременно обращаться для болѣе подробныхъ справокъ въ Reed Farm, Valley Cottage, New York. Telephone: Congers 340, или въ Главную Контору — 289 Fourth Ave., New York City. Telephone: GRamercy 3—7890.

КОНЧИНА ГЕНЕРАЛА П. Г. ФИЛИПОВА.

9-го апрѣля тихо скончался генераль-майоръ Петръ Гавриловичъ Филиповъ, проживавшій послѣдніе годы въ Асторіи, Лонгъ-Ай-ландъ, Н. І.

Покойный П. Г. Филиповъ родился въ 1862 году въ селеніи Колпино подъ Петербургомъ. Окончивъ Императорскую Царскосельскую

гимназію, а затѣмъ въ 1884 году Морское Николаевское инженерное училище, П. Г. Филипповъ былъ выпущенъ въ чинѣ подпоручика и вскорѣ зачисленъ въ качествѣ морского инженера на Колпинскихъ заводахъ по изготовленію брони для морскихъ судовъ. Получивъ знанія въ инженерномъ училищѣ, а также и отъ своего отца, который также работалъ на этомъ заводѣ. — П. Г. въ заводской практикѣ былъ большимъ специалистомъ въ области изготовленія брони для крейсеровъ и броненосцевъ, — нѣсколько лучшихъ русскихъ военныхъ кораблей были снабжены броней его работы.

Въ 1915 году, уже въ чинѣ генераль-майора — П. Г. Филипповъ прибылъ сюда въ Америку, какъ одинъ изъ членовъ заготовительнаго комитета по приему морскихъ снарядовъ.

Покойный П. Г-чъ близко къ сердцу принималъ церковныя затрудненія въ пору прекращенія сношеній Америки съ Россіей вслѣдствіе германской блокады въ первую Европейскую войну. Такъ, его стараніями было устроено паровое отопленіе во всемъ сиротскомъ помѣщеніи, когда Приютъ находился въ г. Спрингфилдѣ въ штатѣ Вермонтѣ. Это обошлось въ 5000 дол. и средства были найдены при содѣйствіи П. Г. Ф-ва. Предпріятія въ пользу Св. Николаевского Собора на 97-й улицѣ г. Нью Йорка и его причта всегда поддерживались и даже возглавлялись П. Г. Ф-вымъ съ его супругою Еленою Арсеньевой и женой его брата, Вѣрой Константиновой. Среди прихожанъ П. Г-въ пользовался заслуженнымъ уваженіемъ и его кратко и просто называли «генераль».

ИЗЪ ПИСЕМЪ ВЪ РЕДАКЦІЮ

I.

Досточтимый о. Редакторъ,

Кае. Прот. Теофанъ Матвѣевичъ!

Благоволите помѣстить въ официальной части "Р. Амер. Прав. Вѣстника" за м. Май с.г. прилагаемое при семъ извѣщеніе черезъ Еп. Алексія о резолюціи Вл. Митр. Теофила относительно возможности устройства новой архіерейской кафедры въ г. Миннеаполисѣ (это будетъ вмѣстѣ и отвѣтомъ на письмо о. прот. К. Попова, напечатанное въ апрѣльскомъ выпускѣ "Вѣстника").

Р. С. По полученнымъ отъ о. Протопресвитера І. Недзѣльницкаго свѣдѣніямъ, Церковный Комитетъ Св. Покровской церкви г. Миннеаполиса отложилъ рѣшеніе сихъ вопросовъ, по обстоятельствамъ военного времени, къ концу войны. При томъ же домъ бывшей Духовной Семинаріи, насчитывающей 55 лѣтъ своего существованія, настолько обветшалъ, что возникаетъ вопросъ о совершенномъ снесеніи и возведеніи новой постройки на этомъ участкѣ земли. Въ новомъ зданіи могутъ быть предусмотрены и пункты, затронутые о. прот. К. Поповымъ, такъ какъ Миннеаполисскій приходъ самъ тоже ратуетъ за улучшение церковно-православнаго дѣла въ своей области. Докладъ посланъ на имя Вл. Митрополита.

II.

...Выѣхалъ въ Монастырь. Въ Буффало опоздалъ съ пересадкой на Лакаванна и остановился до 6 час. веч. у о. прот. Эраста Волкова. Воспользовался его письменнымъ столомъ,

чтобы дописать "Февральскую поѣздку". До конца все-же не добрался. Надѣюсь, что читатели еще потерпятъ.

Въ Монастырь пробуду до Вознесенія. Такъ-же завѣтъ Владыки Первосвятителя.

Изъ С. Франциско сообщаютъ, что »Владыка Митрополитъ чувствуетъ себя хорошо, а по нашему—превосходно, ибо служить самъ, даже послѣднюю Преждосвященную самъ совершилъ. Весьма бодръ духомъ и крѣпокъ тѣломъ».

А отъ о. протопресвитера І. Недзѣльницкаго вѣсти печальныя: его матушка Марія Александровна больна уже 4 мѣсяца и не встаетъ съ постели. Ея недуги: liver, heart trouble и diabetes.

Остаюсь съ совершеннымъ почтеніемъ

† Леонтій, Епископъ Чикагскій и
Миннеаполисскій.

Добрѣйшій о. Митрофорный.

...Нѣтъ ничего лучше въ нашей теперешней жизни, какъ видѣть и слышать сочувствіе другихъ въ добромъ христіанскомъ дѣланіи...

Городъ Санъ Франциско ужасно разбросанъ по берегу Великаго океана и, куда ни пойдешь, — вездѣ, въ различныхъ областяхъ труда, обрѣтешь русскихъ. Радіусъ принадлежности вѣрующихъ къ нашему Кафедральному Собору поражаетъ своей неожиданностью. Священника могутъ вызвать и вызываютъ въ такія мѣста, гдѣ побывать совершенно не думалось. Такъ, 23-го Апрѣля въ военномъ поселеніи, располо-

женномъ въ 150-ти миляхъ отъ С. Франциско, пришлось посѣтить больную сестру милосердія изъ священническаго рода о. Пелициха; 26-го Апрѣля, непосредственно послѣ литургіи, нужно было освятить резиденцію князя Василя А. Романова въ живописной мѣстности Бурлингэйма, въ 16-ти миляхъ отъ Кафедры, а въ 5 часовъ по полудни долженъ былъ уже быть въ Соборѣ — предстояло вѣнчаніе сына второго Соборнаго Протоіерея — Владиміра Лепорскаго. Поспѣлъ. Пѣлъ хоръ, служили протодіаконъ А. Власовъ и діаконъ А. Ивашиненко. Митрополитъ благословилъ новобрачныхъ. 3-го Мая, въ недѣлю Самаряныни, было Митрополичье служеніе въ Санта-Роза, гдѣ настоятельствуетъ протоіерей о. М. Ерохинъ — туда полтора часа ѣзды отъ Санъ Франциско. Послѣ литургіи было освященіе мѣста для главнаго зданія женскаго монастыря во имя Успенія Божіей Матери. Богослуженіе прошло очень торжественно. Молящихся собралось болѣе 200 человекъ. Митрополитъ назидаль вдохновенно — сердечно и философски — просто о живой водѣ — Словѣ Божіемъ. На мѣстѣ будущей постройки поучалъ протоіерей К. Лебедевъ. Хоръ Колчина создалъ повышенное настроеніе: пѣніе было, точно Пасхальное, то уносящее на своихъ волнахъ душу христіанина въ высь небесную, то опускавшее ее на землю тлетворную. Въ пѣніи Колчина въ то же время слышался какой-то вопль мятущейся вѣрующей души... Послѣ богослуженія была трапеза на лонѣ природы, за трапезой краткія рѣчи кн. А. А. Кропоткина и А. В. Громыко, горячо призывавшей къ жертвѣ. Банка изъ-подъ молока быстро наполнилась лептами — серебрянными и бумажными. Настоятельница будущаго монастыря Іоанна, среди хлопотъ торжества, успѣшно выполнила роль Евангельской Марѣы; урвать время, зачитала и письма съ привѣтствіями Архіепископа Тихона, прот. В. Шапошникова и др. Подошелъ «драйверъ» Ирина Усова — бывшая пѣвица Дѣвичьяго хора — со своей матерью и напомнила, что пора домой. Нѣсколько минутъ сбора и машина, оставивъ позади зеленныя поля, живописныя горки и долины Санта-Розы и пронесшись черезъ висячій мостъ "Золотога залива", доставила нишущаго сіи строки! "во-своисн" при Кафедрѣ.

Итакъ, свѣтлые праздники окончились и началась повседневная жизнь.

О. Архидіаконъ оставилъ свои чудные возгласы въ нашемъ храмѣ и — уѣхалъ на Востокъ.

Что же касается нашихъ приходскихъ дѣлъ, — то идутъ они довольно хорошо. Такъ, ремонта сдѣлали въ истекшемъ году на 600 дол., а избытокъ Духовенству превысилъ 300 дол., чего за 3½ года моего пребыванія здѣсь еще не было.

О Колчинѣ Владыка Леонтій въ Р. А. П. Вѣстникѣ глаголетъ истину, добавить еще хочется: просто непостижимо, какъ онъ, Колчинъ, зачастую буквально изъ "никого" можетъ создать такое чудное пѣніе!

А впереди предстоитъ Пасхальный день школьной дѣтской культуры, трудное паломничество на Фортъ Россъ 4-го Іюля. Все больше и больше машинъ остается безъ шинъ, а оставить Церковь, выстроенную русскими еще въ 1812 году, безъ богослуженія — это нарушить годами установленную христіанскую традицію западнаго побережья. Предстоитъ и основаніе Братства Ревнителей Православія, на что уже получено благословеніе Митрополита, и возстановленіе древнихъ благочестивыхъ обрядовъ, о чемъ пока ведется только усиленное сужденіе.

Мая 6-го дня н. с. 1942 г.

Каф. прот. Г. Шутанъ.

Дорогой о. Протоіерей!

Все собирается наразъ. Ваша уважаемая открытка застала меня врасплохъ. Кромѣ всякихъ недостатковъ, случилось еще несчастье. 6-го Января послѣ обѣда я странно заболѣлъ. 7-го послѣ обѣда меня забрали въ госпиталь. 8-го рѣзали мое благоутробіе. Пролежалъ въ госпиталѣ 25 дней. На праздникахъ не служилъ. Со св. водой не ходилъ. Изъ госпиталя не выпускали — долженъ былъ пріѣхать изъ Питсбурга Владыка Веніаминъ и подписаться. Отъ госпиталя и двухъ докторовъ пришелъ счетъ на 350 дол., а денегъ ни гроша. И вдругъ получаю Вашу открытку — just on time. Ну, уже пришло.

Такъ на старости лѣтъ дожилъ — все на малыхъ приходахъ живи или - умирай. Но когда Богъ смерти не даетъ, — что подѣлаешь?!

Игуменъ Лазарь.

Досточтимый о. Теофанъ!

Представляю на Ваше усмотрѣніе, какъ редактора Р. А. П. Вѣстника, что во-1) 25-го минувшаго Апрѣля я подписалъ уговоръ съ приходомъ Храма Успенія Божьей Матери въ городѣ Клифтонъ, Нью Джерзи, на постройку новаго иконостаса по моему проекту и по моему пниціативному приему и способу изъ искусственнаго

лѣино-бѣлаго и цвѣтно-полированного искусственнаго мрамора. Этотъ приемъ, какъ Вамъ известно, я впервые примѣнилъ въ минувшемъ году въ храмѣ Св. Духа въ Эмбриджъ, Па. Къ работамъ уже приступлено. Во-2-хъ) Я приглашенъ Комитетомъ храма св. Троицы въ Ионкерстъ, Н. Й., выполнить роспись храма (его новой части) и въ данный моментъ приступилъ къ выполнению эскизовъ росписи.

Съ искренней преданностью Р. Верховской.

Вышелъ въ свѣтъ и разсылается

годовымъ подписчикамъ

журналъ "НАШЪ ПУТЬ" за Янв.-Мартъ 1942 г.

Содержаніе слѣдующее: Отъ Редакціи. — Миссія по радіо 8-го Марта въ Чикаго.

Обращеніе къ одинокимъ женщинамъ и дѣвушкамъ (письмо въ Редакцію Монахини Иоанны). — Камчатка. Юбилейный Сборникъ; изданіе Дома Милосердія. Харбинъ. — Миссія въ Чикагскомъ кае. соборѣ. — Акафистъ Преп. Сергію Радонежскому (первые 5 кондаковъ и икосовъ). — Кто звонилъ? — Добрый Пастырь (къ 25-лѣтію служенія прот. Θεодора Гришана). — Протоколъ собранія Тихоновскаго Общества 8-го Марта 1942 года. — Смерть и погребеніе свящ. А. Мазура. — Объявленія.

Цѣна на годъ 2 дол. Адресъ Редакціи:

"Our Way", 1121 N. Leavitt St. Chicago, Ill.

ДВА ЮБИЛЯРА

Къ 25-тилѣтію ихъ служенія.

Протоіерей Θεодоръ Гришанъ.

Досточтимый о. юбиляръ — уроженецъ Минской губерніи, родился въ 1886 году. По приѣздѣ въ Америку, 16 декабря 1916 года рукоположенъ въ санъ діакона, съ назначеніемъ къ Петро-Павловской церкви, въ г. Монреаль, Канада. Въ 1917 году 24 Апрѣля рукоположенъ въ санъ священника къ Михайловской церкви въ Гамильтонъ, Канада. Въ 1918 г. переведенъ въ Ошава, Канада и въ началѣ іюня с. г. переведенъ въ Нью Салемъ, Пенс., вторымъ священникомъ. Въ 1919 году въ Октябрѣ мѣсяцѣ занялъ приходъ въ Пуэбло, Колорадо, въ которомъ пастырствуетъ до сего времени. Въ 1921 году, въ началѣ Іюня, наводненіемъ снесло церковь въ Пуэбло. Въ ноябрѣ того же года онъ занялъ приходъ въ Калганъ, Колорадо, гдѣ пробылъ до весны 1924 года. Въ 1924 году въ Мартѣ мѣсяцѣ о. Протоіерей началъ постройку

церкви въ Пуэбло, которая была закончена къ Сентябрю мѣсяцу. Постройка обошлась въ 7,600 дол. и, кромѣ того, болѣе чѣмъ на 1.000 дол. — внутренняя обстановка и украшеніе. Въ 1927 г. приобрѣтенъ приходскій домъ за 3,4000 дол. На имущество долговъ нѣтъ.

Но и этого мало. Въ 1928 г. живоцерковники начали судъ, хотѣли отнять церковь и удалить о. Θεодора изъ Колорадо. Судъ тянулся почти 3 года, но въ концѣ концовъ дѣло въ судѣ было выиграно и вся «кедровщина» исчезла изъ Колордскаго штата.

За ревностные труды для Православія, о. Θεодоръ былъ награжденъ саномъ протоіерея. Много лѣтъ занимаетъ должность благочиннаго Колорадскаго округа.

Протоіерей Василиій Гамбаль.

Второй юбиляръ родился 8-го Мая, 1893 года въ небольшомъ городкѣ Олдъ-Форджъ, штата Пеннсилванія.

Для подготовки къ поступленію въ семинарію онъ былъ посланъ въ Св. Тихоновскій монастырь въ Саутъ Канаанъ, Па. Послѣ полугодового ученія въ монастырѣ, онъ былъ принятъ въ Духовную Семинарію въ Тенафлай, Н. Дж. и закончилъ въ ней богословскій курсъ въ 1916 году.

Въ день Трехъ Святителей, 12-го февраля, Высокопреосвященнымъ Архіеп. Евдокимомъ о. Василиій былъ возведенъ въ санъ діакона, а на Срѣтеніе Господне, 15-го февраля того же года въ Ньюіоркскомъ Св. Николаевскомъ Соборѣ былъ рукоположенъ въ санъ священника и назначенъ настоятелемъ прихода въ г. Босвелъ, Па. Дальше служеніе его протекало въ Св. Николаевской церкви г. Олифанта и Св. Владимирской церкви г. Лопеза, Па., гдѣ онъ много потрудился и оставилъ по себѣ хорошія воспоминанія. Еще позднѣе былъ онъ переведенъ въ г. Лайкенсъ, Па., а оттуда въ 1924 году въ г. Фраквилль, Па., гдѣ проходитъ свое служеніе на должности настоятеля по нынѣшнее время. Во всѣхъ приходахъ былъ онъ трудолюбивымъ и образцовымъ пастыремъ, за что духовное начальство его поощряло и награждало. — Последнюю высокую награду — Палицу получилъ онъ въ 1941 году.

Съ 1938 года прот. Василиій Гамбаль занимаетъ должность Благочиннаго Фраквилльскаго Округа. Избранъ окрестнымъ духовенствомъ.

Обоимъ о. о. Юбилярамъ многая и благая лѣта.