

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 15.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія повелѣнія. 1352

Государь Императоръ, въ 17-й день минувшаго іюля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Тобольскаго Іустина, по болѣзни, отъ управленія Тобольскою епархією и о бытіи второму викарію Иркутской епархіи, преосвященному Киренскому Агаѳангелу епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ.

Государь Императоръ, въ 17-й день минувшаго іюля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Могилевскому Иринею епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, преосвященному Ставропольскому Евгенію епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, а преосвященному Сухумскому Агаѳодору епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ
Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гурію, епископу
Смоленскому и Дорогобужскому, отъ 24 мая 1893 г.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастыр!

На основаніи п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. о воин. пов., окончившіе курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступаая на должности псаломщиковъ, преподавателей, или воспитателей въ учебныхъ заведеніяхъ, уставы коихъ утверждены правительствомъ, равно какъ на надзирательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ,—освобождаются отъ воинской повинности и зачисляются въ запасъ арміи, не иначе однако-же, какъ подъ условіемъ пребыванія пять лѣтъ на означенныхъ должностяхъ, со времени освобожденія ихъ, по симъ мѣстамъ, отъ военной службы (Собр. узак. и распоряж. прав. 1888 г. № 59 ст. 559). Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ моей канцеляріи свѣдѣній видно, что въ послѣднее время нѣсколько молодыхъ людей изъ числа поступившихъ, по окончаніи семинарскаго курса, на мѣста псаломщиковъ, учителей начальныхъ школъ и надзирателей при духовныхъ училищахъ, не прослуживъ на сихъ должностяхъ требуемыхъ пяти лѣтъ, обращались къ начальствамъ духовныхъ академій съ просьбою о принятіи ихъ въ эти учебныя заведенія для продолженія образованія. Академическія начальства, хотя и знали изъ ихъ документовъ о лежащей на нихъ обязанности по отношенію къ воинской повинности; но имѣя въ виду прежде бывшіе примѣры предоставленія дополнительныхъ отсрочекъ по отбыванію таковой повинности тѣмъ изъ студентовъ духовныхъ семинарій, которые, бывъ обязаны воинскою повинностію, поступали въ академіи

по прослуженіи не полныхъ пяти лѣтъ на должностяхъ псаломщиковъ, надзирателей, учителей, — безпрепятственно принимали этихъ молодыхъ людей въ духовныя академіи, въ надеждѣ, что и имъ будетъ испрошена, — какъ это бывало прежде, — дополнительная отсрочка по отбыванію воинской повинности для окончанія академическаго курса.

Однако-же, начальствамъ духовныхъ академій вскорѣ стало извѣстно, что подлежащія уздныя присутствія по воинской повинности, въ которыя означенные студенты, принятые въ академіи, обратились съ своими ходатайствами объ испрошеніи имъ дополнительной отсрочки, отвѣчали имъ отказами, и требовали ихъ къ явкѣ для освидѣтельствованія, какъ оставившихъ службу ранѣе установленнаго срока. Основаніемъ къ такому требованію послужилъ состоявшійся въ минувшемъ году циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ (24 іюля № 14), — въ коемъ изъяснено, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ, перечисленныхъ въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. воин. пов., не могутъ пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ по исполненію воинской повинности для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, даже и на поступленіе въ эти заведенія.

Въ виду того, что изложенное въ означенномъ циркулярѣ разъясненіе требованій закона о воинской повинности необходимо для соблюденія установленнаго порядка въ дѣлѣ отбыванія этой повинности со стороны подлежащихъ лицъ духовнаго и духовно-учебнаго вѣдомства, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы этотъ циркуляръ (копія съ котораго при семъ къ вамъ препровождается), былъ извѣстенъ какъ духовной консисторіи, такъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, и совѣту церковно-приходскихъ школъ ввѣренной

Вамъ епархіи, для соображеній и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

(подп.) *К. Побѣдоносцевъ.*

На отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 24 мая 1893 г. за № 2641, резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Въ консисторію для распоряженія“. — Вслѣдствіе сего отношенія и резолюціи Преосвященнаго, опредѣленіе консисторіи 30 іюня состоялось слѣдующаго содержанія: „Настоящее отношеніе вмѣстѣ съ циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 іюля 1892 г. № 14, принять консисторіи къ свѣдѣнію, соображенію и руководству въ потребныхъ случаяхъ; для той же цѣли сообщить копіи означеннаго циркуляра Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній и Совѣту Авраміевскаго Братства“. Означенное опредѣленіе консисторіи утверждено Его Преосвященствомъ 6 іюля.

Циркуляръ Министра внутреннихъ дѣлъ

24 іюля 1892 г.

Господину Губернатору.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторые молодые люди изъ числа занимающихъ должности, указанные въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. о воин. повин., были приняты въ высшія учебныя заведенія, для продолженія образованія, до выслуги

установленнаго сими статьями пятилѣтняго срока состоянія ихъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ, съ предоставленіемъ имъ отсрочекъ, по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія. Между тѣмъ отсрочка въ поступленіи на службу въ войска разрѣшается, для окончанія образованія, только лицамъ, находящимся въ одномъ изъ учебныхъ заведеній I или II разрядовъ и въ тѣхъ изъ заведеній III разряда, которыя прямо и точно указаны въ ст. 53 Уст. о воин. повин., и продолжающимъ въ оныхъ курсъ; причемъ отсрочка предоставляется лишь такимъ молодымъ людямъ которые, по вынутаго нумеру жеребья, будутъ подлежать зачисленію въ постоянныя войска или которые заявили желаніе исполнить воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся (ст. 54 и 123). Изъ этихъ двухъ условій само собою вытекаетъ третье о томъ, что лица, желающія получить отсрочку для окончанія образованія должны заявить объ этомъ подлежащему по воинской повинности присутствію *не позднѣе, какъ за два мѣсяца до наступленія призыва* (ст. 54 и 123). Такимъ образомъ, самая необходимость въ предоставленіи отсрочки для окончанія образованія можетъ выясниться только во время самаго призыва и, слѣдовательно, одно нахожденіе въ учебномъ заведеніи вовсе еще не предрѣшаетъ вопроса о предоставленіи отсрочки для окончанія образованія; лица-же, оставившія ранѣе установленнаго срока должности, поименованныя въ ст. 62 п. 2 и 63 п. 3 Устава, и поступившія въ учебныя заведенія, уже выбрали способъ исполненія воинской повинности и перешли по возрасту то время, когда дѣлается заявленіе о предоставленіи отсрочки, а потому они не удовлетворяютъ двумъ послѣднимъ изъ приведенныхъ выше условій для предоставленія отсрочки, и къ нимъ не можетъ быть примѣняема ст. 53 Уст. о воин. повин. — Кромѣ того въ п. 2 ст. 62 прямо указано, что:

лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія пяти лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соответствующіе ихъ образованію; оставшіе же церковнослужительство по истеченіи пяти лѣтъ зачисляются прямо въ запасѣ до тридцатидевятилѣтняго возраста (Собр. уз. и расп. пр. 1888 года № 59 ст. 559). Слѣдовательно, для того, чтобы имѣть возможность примѣнять приведенное требованіе закона, т. е. потребовать занимающихъ должность псаломщика, въ случаѣ оставленія ими этой должности ранѣе извѣстнаго срока, на дѣйствительную службу или-же зачислить въ запасѣ, лица эти подвергаются жеребьеванію наравнѣ съ другими призываемыми и о тѣхъ изъ нихъ, коимъ достался номеръ жеребья, опредѣляющій ихъ поступленіе на дѣйствительную службу, ведется особый списокъ (цир. Мин. вв. дѣль 1876 г. № 23). Равнымъ образомъ, въ 3 п. 63 ст. указано, что „до истеченія пяти лѣтъ со времени зачисленія въ запасѣ, означенныя лица обязаны ежегодно представлять въ подлежащее о воинской повинности присутствіе удостовѣреніе ихъ начальства въ томъ, что они не оставили соответствующихъ ихъ званію занятій; прекратившіе же сіи занятія ранѣе означеннаго времени призываются на дѣйствительную службу на срокъ, соответствующій ихъ образованію“. Наконецъ, на основаніи примѣчанія 3 къ ст. 63 Устава, всѣ вообще учителя начальныхъ народныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и другихъ училищъ, поступающіе, для усовершенствованія своего въ преподаваніи, въ учебныя заведенія для подготовленія учителей (учительскіе институты, семинаріи, школы и т. п.), пользуются предоставленною имъ, по ихъ званію, льготою отъ исполненія воинской повинности во все время

нахожденія ихъ въ учительскихъ заведеніяхъ, а не правомъ на отсрочку по 52 ст. Устава. Въ виду вышеизложеннаго и согласно заключенію министровъ военнаго и народнаго просвѣщенія, я считаю нужнымъ разъяснить, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ, перечисленныхъ въ приведенныхъ выше статьяхъ Устава о воинской повинности, не могутъ уже пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ, по исполненію означенной повинности, для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и на поступленіе въ эти заведенія.

Сообщая о семъ Вашему Превосходительству, для поставленія въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной Вамъ губерніи къ надлежащему исполненію и руководству, имѣю честь присовокупить, что со стороны министерства народнаго просвѣщенія циркулярно предложено попечителямъ учебныхъ округовъ предписать начальствамъ ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, во избѣжаніе повторенія подобныхъ упущеній, неуклонно сообразоваться съ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. о воин. повин. при принятіи въ число студентовъ лицъ, освобождаемыхъ отъ исполненія воинской повинности по званію и роду занятій.

Подписалъ Министръ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь
Дурново.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

7 сего августа въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ совершена была заупокойная литургія по новопреставленномъ Высокопреосвященномъ митрополитѣ Леонтіи, по окончаніи которой Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гурі-

емъ въ сослуженіи соборнаго духовенста и іеромонаховъ архіерейскаго дома отправлена панихида.

Пожертвованія на храмы.

- 1) Въ церковь села Ивановскаго, Юхновскаго уѣзда, Вяземскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Алексѣевымъ Сабельниковымъ пожертвовано полное облаченіе для священника изъ серебряной парчи и шелковый подризникъ, стоимостью 125 р.
- 2) Въ церковь села Баринава, Юхновскаго у., прихожаниномъ оной кр. Яковомъ Мартиновымъ пожертвовано серебряно-вызолоченное Евангеліе и таковой же крестъ, стоимостью въ 150 р.
- 3) Въ церковь села Ренскаго, Гжатскаго уѣзда, крестьяниномъ Петропавло-Глинковской волости, Гжатскаго уѣзда, деревни Задорожья, Ильей Гавриловымъ Горячевымъ пожертвована икона въ орѣховомъ кіотѣ, съ изображеніемъ святыхъ, имена коихъ носятъ Августѣйшее Семейство, стоимостью въ 120 руб.
- 4) На ремонтъ церкви села Холма, Юхновскаго уѣзда, пожертвовано прихожанами оной 125 р.
- 5) На устройство въ придѣльномъ Николаевскомъ храмѣ села Бородина, Порѣчскаго уѣзда, трехъ кіотовъ съ иконами въ память событія 17 октября 1888 года прихожанами оной пожертвовано 700 рублей.

Списокъ лицамъ, доставившимъ пожертвованія въ Смоленскій епархіальный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ теченіе іюля мѣсяца 1893 года.

Вяземскій у. благочинный Николай Бароновъ, при рапортѣ отъ 22 іюня за № 154, тарелочный сборъ 25 р. и пожертвованій по подписнымъ листамъ 1892 года отъ сель:

Жилина 80 к. и Нового 1 р. 5 к.; Сычевскій у. благочинный Іаковъ Поповъ, при рапортѣ отъ 26 іюня за № 297, тарелочный сборъ 30 р. 30 к.; Краснинскій у. благочинный Леонтій Максимовскій, при отношеніи отъ 26 іюня за № 24, пожертвованій отъ причтовъ сель: Викторова 60 к., Залу-жечья 50 к., Сорокина 1 р., Глубокаго 1 р., Маркова 50 к., 2 церквей села Звъровичъ 2 р., Сельца 1 р., Троянь 60 к., Самсонъ 60 к., Сырокоренья 1 р., Волкова 1 р., Жерновки 1 р., Мерлина 1 р., Крюкова 60 к., Букина 60 к. и Тол-стиковъ 50 к.; г. Вязьмы благочинный Алексѣй Конокотинъ, при отношеніи отъ 30 іюня за № 255, по подписному листу 1893 года пожертвованій отъ разныхъ лицъ 8 р. 63 к. и членскіе взносы Вяземскихъ купцовъ: Александра Констан-тиновича Дементіева 3 р., Ивана Ефремовича Чemezахова 3 р., Тимоѣя Наумовича Кирпалова 3 р. и Ивана Ивановича Барятин-скаго 3 р. Сычевскій у. благ. Петръ Богдановскій, при отноше-ніи отъ 30 іюня за № 289, тарелочный сборъ 11 р. 20 к. Дорого-бужскій у. благ. Евфимій Поповъ, при отношеніи отъ 4 іюля за № 203, тарелочный сборъ отъ сель: Вержина 2 р., Кре-мянаго 1 р. 10 к., Неелова 1 р. 10 к., Моисеева 2 р. 40 к., Высокаго 75 к., Булева 75 к., Засижья 85 к., Рыбокъ 3 р., Селецкаго 1 р. 20 к., Городка 80 к., Кубушкина 2 р. 50 к., Перстенокъ 2 р. 40 к., Овиновщины 1 р. и Николо-Ного-рѣлаго 2 р. 50 к. Смоленскій у. благочинный Павелъ Не-дачинъ, при рапортѣ отъ 5 іюля за № 191, кружечный сборъ 7 р. Порѣчскій у. благочинный Антоній Савинскій, при отношеніи отъ 3 іюля за № 140, тарелочный сборъ отъ сель: Бородина 2 р. 40 к., Панизовья 1 р. 50 к., Коше-вичъ 3 р. 68 к., Фацева 1 р. 80 к., Луговъ 2 р. 10 к., Сокорева 1 р. и Заборья 1 р. Юхновскій у. благочинный Мпхаилъ Полчаниновъ, при отношеніи отъ 2 іюля за № 418, тарелочный сборъ 31 р. 38 к. Бѣльскій у. благочинный

В силѣ Качевскій, при отношеніи отъ 4 іюля за № 186, тарелочный сборъ 27 р. 12 к., за № 187, кружечный сборъ 10 р. Смоленскій у. благочинный Николай Жегаловъ, при отношеніяхъ — отъ 10 іюля за № 291, кружечный сборъ 11 р. 85 к., за № 292, кружечный сборъ 33 р. 46 к., за № 293 на ячонскую миссію 8 р. 5 к., за № 294, кружечный сборъ 5 р. 75 к., за № 295, по подписнымъ листамъ 8 р. 61 к., за № 290, членскіе взносы отъ священниковъ: Николая Жегалова 3 р., Алексѣя Каверзнева 3 р., Иоанна Сильвицкаго 3 р., Гасилія Сильвицкаго 3 р., Θεодора Измайлова 3 р., Александра Ильецкова 3 р., Аѳанасія Шубина 3 р., Георгія Каверзнева 3 р., Николая Соколова 3 р., Михаила Березкина 3 р. и Анемандиса Пашина 3 р. дворянина Александра Александровича Гурко-Ремейко 3 р.; Гжатскій у. благочинный Андрей Спиридоновъ, при рапортѣ отъ 2 іюля за № 141, тарелочный сборъ отъ церквей сельъ: Будаева 2 р., Столбова 1 р., Дровнича 7 р., Мокраго 4 р., Ивагина 1 р. 60 к., Курова 1 р., Ново-ождественскаго 1 р., Вешекъ 2 р., Ново-Петрова 1 р. 30 к., Остриць 4 р. 75 к., Коноплева 50 к., Ильежа 1 р., Глинонь 1 р., Ренскаго 1 р. 40 к. и Петропавлова 70 к.; Смоленская Д. Консисторія, при отношеніи отъ 13 іюля за № 7582, кружечный сборъ 33 р. 31 к. и членскихъ взносов: отъ благочиннаго Дружинина 3 р., священника Николая Чеботарева 3 р., и купца Констант. Коист. Воробьева 6 р.; Рославльскій у. благочинный Іосифъ Восильвъ, при рапортѣ отъ 9 іюля за № 276, тарелочный сборъ отъ сельъ: Терешка 5 р. 30 к., Хорошева 93 к., Чепищева 50 к., Въяниковъ 70 к., Полуева 4 р. 72 к., Петрополья 75 к., Новой-Рудни 90 к., Гнѣвкова 85 к., Черенсва 20 к. и Дребужа 50 к.; учитель Тюнинскаго министерскаго училища, Рославльскаго уѣзда, Евсигней Воронковъ, при отношеніи отъ 13 іюля за № 76, членскій

взносъ отъ себя 3 р.; Духовщинскій у. благочинный Ми-
хаилъ Кулагинъ, при отношеніяхъ отъ 1 іюля за № 411,
пожертвованій причтовъ 7 р. 50 к., за № 439 тарелочный
сборъ 23 р. 32 к. и за № 430, по подписнымъ ластамъ
1892 года, отъ сель: Сошны 4 р. 35 к., Шиловичъ 2 р.,
Городны 1 р., Печаничина 1 р., Быгородка 2 р., Залѣсья
1 р. 65 к. и Бердяева 90 к., членскіе взносы священника
Ларгія Шестакова 3 р., поручика Николая Францевича За-
бѣлло 3 р. и крестьянина Терентія Титова 3 р.; Дорого-
бужскій у. благочинный Симеонъ Чулковъ, при рапортѣ отъ
11 іюля за № 145, пожертвованій отъ причтовъ сель:
Буды 50 к., Мытишина 50 к., Пустошки 50 к., Клѣтокъ
50 к., Межуречья 50 к., Славкова 50 к., Шилова 50 к.,
Чеботова 50 к., Пустыннаго 50 к., Богородицкаго 50 к.,
Благовѣщенья 50 к. и Волочка 50 к.; Ельнинскій у. благо-
чинный Алексѣй Виноградскій, при рапортѣ отъ 8 іюля за
№ 180, пожертвованій отъ причтовъ 18 руб.

Дѣлопроизводитель Комитета,
священникъ *Стефанъ Полубинскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября
1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ
срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ биле-
товъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р.
и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго
Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ,

выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

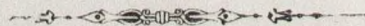
Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50	р. дост.,	съ портр.	Императора Петра I-го.
25	"	"	Царя Алексѣя Михайловича.
10	"	"	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5	"	"	Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3	"	—	} годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1	"	—	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Кончина высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго и его погребеніе.

1-го августа на митрополичьей дачѣ въ селѣ Черкизовѣ, послѣ долгой и мучительной болѣзни, скончался митрополитъ Московскій и Коломенскій, высокопреосвященный *Леонтій*. Еще недѣлю тому назадъ состояніе здоровья въ Бозѣ почившаго святителя значительно ухудшилось. Особенно-же плохо его высокопреосвященство началъ себя чувствовать съ утра 31-го іюля, въ виду чего надъ владыбой въ тотъ же день, въ седьмомъ часу вечера, управляющимъ Московскою епархіею преосвященнымъ епископомъ Дмитровскимъ Александромъ соборне съ другимъ духовенствомъ было совершено таинство елеосвященія. Высокопреосвященный Леонтій прожилъ послѣ того еще сутки и скончался въ воскресенье, въ десятомъ часу вечера.

2 числа, въ присутствіи Его Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, совершена преосвященнымъ Александромъ, управляющимъ Московскою епархіею панихида надъ тѣломъ скончавшагося высокопреосвященнаго митрополита Леонтія. Того же числа тѣло почившаго высокопреосвященнаго Леонтія, по совершеніи панихиды преосвященнымъ Несторомъ, положено во гробъ и перенесено было въ Крестовую церковь. 3 числа, съ подобающими сану митрополита почестями, тѣло усопшаго іерарха изъ Крестовой митрополичьей церкви, послѣ совершенія въ ней литургіи преосв. Θεодосіемъ, настояте-

лемъ ставропигіального Запконоспаскаго монастыря, перевезено въ Алексѣевскую церковь Московскаго Чудова монастыря. Во главѣ процессіи шли преосвященные, Дмитровскій Александръ и Можайскій Тихонъ, въ которой также участвовали архимандриты, протопресвитеръ Н. В. Благоразумовъ, протоіер и, священники и діаконы. Все духовенство было въ бѣлыхъ облаченіяхъ. За гробомъ, который везень былъ на печальной колесницѣ, запряженной шестью лошадьми, всю дорогу иѣшеомъ шли: Московскій губернаторъ д. с. с. А. Г. Булыгинъ, городской голова К. В. Рукавишниковъ и представители городскихъ сословій. Московскій комендантъ ген.-лейт. С. С. Унковскій и исполняющій обязанности Московскаго оберъ-полиціймейстера полковникъ А. А. Власовскій — сопровождали процессію верхами. У всѣхъ попутныхъ храмовъ на встрѣчу похоронной процессіи выходило мѣстное духовенство съ иконами и хоругвями, а у Иверскихъ воротъ была вынесена чудотворная икона Иверской Божіей Матери. Въ Кремлѣ, противъ зданія судебныхъ установленій, шествіе было встрѣчено: архіепископомъ Новгородскимъ высокопреосвященнымъ Теоностомъ, членомъ Св. Синода, управляющимъ Донскимъ монастыремъ, преосвященнымъ Германомъ, управляющимъ Новоспасскимъ монастыремъ, преосвященнымъ Несторомъ, настоятелемъ Симонова монастыря, епископомъ Александромъ, и другимъ духовенствомъ. Сюда-же на встрѣчу процессіи вышли — командующій войсками Московскаго военного округа генераль-адъютантъ А. С. Костанда и начальникъ окружнаго штаба генераль-лейтенантъ М. Л. Духонинъ. Гробъ былъ снятъ съ катафалка и внесень въ Алексѣевскую церковь Чудова монастыря въ первомъ часу дня.

Когда гробъ былъ установленъ посрединѣ храма, началась торжественная панихида, которую совершалъ архіепископъ Новгородскій и Старорусскій высокопреосвященный Теоностъ

въ сослуженіи другихъ преосвященныхъ и высшаго столпчнаго духовенства. При богослуженіи присутствовали: высшіе представители Московскаго военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и товарищъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода т. с. В. К. Саблеръ.

По окончаніи панихиды, народъ, собравшійся со всѣхъ концовъ первопрестольной столицы, поочередно допускался къ гробу, чтобы поклониться праху владыки Леонтія

Въ шесть часовъ вечера началось заупокойное всенощное бдѣніе, которое совершалъ преосвященный епископъ Можайскій Тихонъ, соборне. Послѣ всенощной, окончившейся въ десятомъ часу вечера, была отслужена еще одна панихида.

Въ продолженіе всей ночи народъ свободно допускался къ тѣлу новопреставленнаго владыки-митрополита.

4-го августа совершено отпѣваніе и препровожденіе праха почившаго архиепископа на вокзалъ Ярославской дороги. Съ самаго ранняго утра народъ несмѣтными толпами расположился въ Кремль, на Красной площади, Никольской и другихъ улицахъ, лежащихъ по пути къ Ярославскому вокзалу.

Заупокойная литургія по почившемъ началась въ 9 часовъ утра. Ее совершалъ архіепископъ Новгородскій и Старорусскій высокопреосвященный Теофилъ, въ сослуженіи преосвященныхъ Александра и Тихона, нѣсколькихъ оо. архимандритовъ, протопресвитера Большаго Успенскаго собора П. В. Благоразумова, настоятеля каѳедральнаго храма Христа Спасителя протоіерея А. И. Соколова и прочаго духовенства. Въ концѣ литургіи ректоръ Московской духовной семинаріи архимандритъ Климентъ произнесъ рѣчь, въ которой представилъ краткую характеристику почившаго митрополита.

Во время литургіи въ церковь стали прибывать высокопоставленныя лица. Въ числѣ ихъ были: командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль-адъютантъ А.

С. Костанда, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-лейтенантъ Н. Н. Малаховъ, начальникъ первой кавалерійской дивизіи генераль-лейтенантъ М. В. фонъ-дери-Лаунцъ, Московскій комендантъ генераль-лейтенантъ С. С. Унговскій и другіе высшіе чины военнаго вѣдомства, товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода т. с. В. К. Саблеръ, Московскій губернаторъ А. Г. Булыгинъ, Московскій губернскій предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой, Московскій городской голова К. В. Рубавишниковъ и другія административныя лица столяцы, а также почти все настоятели Московскихъ женскихъ монастырей и представители нѣкоторыхъ благотворительныхъ учреждений.

Обрядъ отпѣванія начался въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня. Близъ гроба, у котораго все время богослуженія стояли два діакона съ рипидами въ рукахъ, на особомъ возвышеніи размѣстились шесть архіереевъ, во главѣ съ архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ высокопреосвященнымъ Теонономъ. По правую сторону его находились: управляющій Московскою епархіею преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, управляющій Новоспасскимъ монастыремъ преосвященный Несторъ и настоятель Симонова монастыря преосвященный Александръ. По лѣвую сторону высокопреосвященнаго Теоноста стояли: членъ Св. Синода, управляющій Донскимъ монастыремъ преосвященный Германъ, настоятель Заиконоспасскаго монастыря преосвященный Θεодосій и второй Московскій викарій преосвященный епископъ Можайскій Тихонъ. Въ совершеніи отпѣванія участвовали также: ректоръ Московской духовной академіи архимандритъ Антоній, протопресвитеръ Большаго Успенскаго собора Н. В. Благодарумовъ и все высшее монашествующее и бѣлое духовенство. Во время отпѣванія, въ сопровожденіи свиты, въ церковь изволили прибыть Ихъ Императорскія Высочества Ве-

ликій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Теодоровна.

Отпѣваніе окончилось въ началѣ втораго часа дня. Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, совмѣстно съ другими лицами, изволилъ участвовать въ выносѣ тѣла изъ церкви. Гробъ былъ установленъ на траурномъ катафалкѣ, и процессія тронулась въ путь.

Ихъ Императорскія Высочества сопровождали гробъ до Казанскаго собора, у котораго на встрѣчу процессіи была вынесена чудотворная икона Иверской Божіей Матери. Его Высочество изволилъ слѣдовать пѣшкомъ, а Его Августѣйшая Супруга — въ экипажѣ.

Во главѣ духовенства, участвовавшаго въ процессіи находились: высокопреосвященный архіепископъ Новгородскій и Старорусскій Θεогностъ, управляющій Московскою епархіею преосвященный Александръ и преосвященный епископъ Можайскій Тихонъ.

Кортежъ достигъ вокзала въ 3¹/₄ часа пополудни. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, Московскій губернаторъ А. Г. Булыгинъ и городской голова сопровождали процессію пѣшкомъ до самаго вокзала.

Изъ всѣхъ церквей, находящихся по пути, выходило духовенство съ мѣстными святынями, а съ колоколенъ раздавался звонъ.

По прибытіи на дебаркадеръ Ярославской дороги, гробъ поставили на вагонъ-платформу, соединенную изъ трехъ отдѣльныхъ открытыхъ платформъ. Полъ и стѣны платформы обиты чернымъ сукномъ, съ бѣлыми каймами по краямъ. У мѣста, гдѣ помѣщался гробъ, были прикрѣплены четыре хоругви. Кромѣ того, у самаго гроба, на особо приготовленныхъ мѣстахъ, были помѣщены: св. Евангеліе, напре-

стольный крестъ и икона Богоматери, образъ св. Леонтія, епископа Ростовскаго, дикирии, трикирии, рипиды, посохъ и лампада.

Съ этимъ-же поѣздомъ, отбывшимъ изъ Москвы въ 4^{1/2} час. пополудни, выѣхали въ Сергіевъ посадъ: высокопреосвященный Θεогностъ, пресвященные Александръ и Тихонъ, товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, Московскій губернаторъ А. Г. Булыгинъ и много духовныхъ лицъ.

Во время слѣдованія поѣзда іеромонахами и священниками непрерывно читалось св. евангеліе, а на станціяхъ: „Мытищи“, „Пушкино“ и „Хотьково“ служились литіи, при чемъ изъ мѣстныхъ приходскихъ церквей выходило духовенство.

По прибытіи гроба на станцію „Сергіево“, онъ былъ встрѣченъ лаврекою братією во главѣ съ о. чамѣстникомъ; была отслужена литія.

Прахъ усопшаго митрополита былъ внесенъ въ Успенскій соборъ, гдѣ вечеромъ совершены заупокойное всенощное бдѣніе и панихида.

Тѣло высокопреосвященнаго владыки 5-го сего августа, послѣ литургіи, за которой присутствовали и Ихъ Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна, и послѣ панихиды, по обнесеніи вокругъ храма, опущено было въ приготовленный склепъ подъ Успенскимъ соборомъ, гдѣ похоронены архіепископъ Московскій Августинъ въ 1819 г. и высокопреосвященный митрополитъ Макарій въ 1882 г. Затѣмъ, въ митрополичьихъ покояхъ состоялся поминовенный обѣдъ, который Ихъ Высочества почтили своимъ присутствіемъ.

(Нов. Дня).

Въ заключеніе приведемъ краткія біографическія свѣдѣнія о почившемъ высокопреосвященномъ митрополитѣ Леонтіи.

Новопреставленный Московскій первосвятитель, въ мірѣ Иванъ Алексѣевичъ Лебединскій,—уроженецъ Воронежской губерніи. Образование онъ получилъ въ Воронежской духовной семинаріи, потомъ въ Петербургской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью магистра богословія въ 1847 году и тогда-же принялъ монашество.

Тотчасъ-же по окончаніи академическаго курса, его назначили преподавателемъ Петербургской семинаріи, но скоро перевели на должность инспектора въ Кіевскую семинарію. Въ 1853 году будущій Московскій митрополитъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита и получилъ мѣсто инспектора и катедру богословія въ Кіевской духовной академіи, гдѣ пробылъ три съ половиною года.

Послѣ службы въ Кіевской академіи для будущаго архипастыря открылась духовно-административная дѣятельность: въ теченіе почти четырехъ лѣтъ онъ послѣдовательно состоялъ ректоромъ Владимірской (1856—1857), Новгородской (1857—1859) и Петербургской (1859—1860) семинарій; а затѣмъ, 13-го марта 1860 года, былъ хиротонисанъ во епископа Ревельскаго (викарія Петербургской митрополіи). Съ этой знаменательной поры и начинается болѣе чѣмъ тридцатилѣтнее служеніе усопшаго архипастыря русской церкви въ архіерейскомъ санѣ.

Въ 1861 году преосвященный Леонтій, по порученію высшей власти, совершилъ путешествіе въ Парижъ. Путешествіе это было предпринято преосвященнымъ Леонтіемъ для освященія новаго православнаго храма, воздвигнутаго въ столицѣ католической Франціи стараніями тогдашняго настоятеля при церкви русскаго посольства въ Парижѣ, протоіерея Васильева.

Когда скончался Петербургскій митрополитъ Григорій, преосвященному Леонтію, какъ первому викарію, было поручено управленіе всею Петербургскою епархією. Въ декабрѣ 1863 года онъ былъ на кафедрѣ Подольской епархіи, гдѣ святительствовалъ болѣе десяти лѣтъ, и въ 1873 году былъ возведенъ въ санъ архіепископа.

Со 2-го октября 1874 г. высокопреосвященный Леонтій былъ перемѣщенъ изъ Подолія на Херсонскую кафедру, но, не успѣвъ пробытъ здѣсь и года, занялъ, съ 16-го ноября 1875 года, Холмско-Варшавскую кафедру. Укрѣпленіе православія, утверженіе русской народности было и здѣсь, какъ и въ Подольской епархіи, первымъ и самымъ важнымъ дѣломъ, на которое направлялись вниманіе и стараніе высокопреосвященнаго. Съ этою цѣлью имъ было увеличено число православнаго духовенства почти при всѣхъ городскихъ церквяхъ и возстановлено много пришедшихъ въ разрушеніе православныхъ храмовъ. Въ теченіе шестнадцатилѣтняго управленія Холмско-Варшавскою епархією высокопреосвященный Леонтій былъ удостоенъ званія члена Святѣйшаго Синода (15-го мая 1883 года), а въ 1891 году, былъ сопрічисленъ къ ордену св. равноапостольнаго кн. Владиміра первой степени.

На высокій и отвѣтственный постъ первосвятителя первопрестольной Москвы почившій былъ призванъ въ концѣ 1891 года, когда предшественникъ его по Московскій митрополитскій кафедрѣ, высокопреосвященный Іоаннскій, былъ переведенъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, на мѣсто въ Бозѣ почившаго митрополита Платона.

Исторія преображенія Господа нашего Ісуса Христа въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ.

*Величай, душе моя, на Ѡаворѣ
преобразившагося Господа.*

Мыслию, вѣрніи, приидите — пойдемъ къ горѣ святѣй, видѣти преображеніе Христово всесвѣтлое: вся бо просвѣщаетъ славословящія сіе во вѣки (Кан. предпраздн. п. 8). Приидите — взыдемъ со Ісусомъ, восходящимъ на гору святую, и тамо услышимъ гласъ Бога живаго, Отца пребезначальна, облакомъ свѣтлымъ свидѣтельствующъ, Божественнымъ Духомъ, Того свойство присносущнаго сыновства (Стих. предпр. на Госп. воззв. 1)... Готовися нынѣ, Ѡаворе, се бо грядеть Христось божества зарю паче ума показати на тебѣ славнымъ ученикомъ, якоже можаху (Сѣдал. предпр.)... Приспѣ день божественнаго веселія: восходитъ на гору Ѡаворскую Владыка божества своего облистати красоту (Троп. предпр.). Знаменіе боголѣпно божества показуеть (Стих. на стиховнѣ предпраздн.)... Человѣкъ зримый, но Богъ кремый..., небо создавый и звѣздамъ свѣтъ вложивый, днесь на гору Ѡаворскую возшедь, освѣщаетъ ученики зарею божества Своего (Кан. предпр. п. 1; свѣтил.).

Гора, яже иногда мрачна и дымна, нынѣ же честна и свята есть, на ней же нозѣ Твои стояють, Господи (Стих. празд. на Госп. воззв.)...

Иже прежде солнца свѣтъ, Христось, тѣлеснѣ на земли жителствуя и прежде креста вся, яже страшнаго смотрѣнія, совершивъ боголѣпно, днесь на Ѡаворстѣй горѣ тайно Троицы образъ показуя, изящныя три ученики, Петра, Іакова и Іоанна, на ню возвелъ есп наединѣ, и мало скривъ плоти восприятіе, преобразилъ еси предъ ними, являя началообразныя доброты благолѣпіе, и то не всесовершенно: ово извѣ-

ствуя тыя, вкупѣ и щадя, да не како со зракомъ и еже жити погубятъ, но яко можаху вмѣщати тѣлесныма очима стерпяще (на литіи празд. стих. 3).. Неодержимое Твоего свѣтолитія и непреступное божества зряще Апостоловъ лучшии на горѣ преображенія, Безначальне Христе, божественнымъ измѣнишася ужасомъ... Видяху бо ризы Твоя облившія яко свѣтъ и лице Твое паче солнца (Стих. на стихов.): во исповѣданіе и въ велелѣпоту облечлся еси, одѣйся свѣтомъ, яко ризою (на литур. антиф.).

Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ!

Соглаголюще предстояху раболѣпно Тебѣ, Владыцѣ Христу, къ нимъ же парюю огня и мрака и тонкимъ хладомъ бесѣдовалъ еси: возвѣщаху славное креста ради Твоего, на Өаворъ пришедше, иже во огни Тя и купинѣ древле предвидѣвый Моисей и взятый на колесницѣ огненнѣй Илія, Христе (Кан. празд. п. 4). Вѣтійствующій языкъ Твоего величества не можетъ вѣщати: яко бо держай животь и смертію владыи, представилъ еси на Өаворстѣй горѣ Моисея и Илію, свидѣтельствующія Твое божество (п. 5).

— Прейде убо сѣнь законная изнемогшая, прииде же явѣ Христось — истина, — Моисей возопи на Өаворѣ, видѣвъ Твое божество (п. 6).

— Се Спась, — вопіяху Моисей и Илія, ученикомъ на горѣ святѣй Өаворстѣй оглашаемымъ: — Христось, Егоже древле провозвѣстихомъ сущаго Бога (п. 5).

Тебѣ, Спасе, преобразующуся, Өаворская гора свѣтомъ покрывавшеся... Ангели служяху страхомъ и трепетомъ, небеса убояшася... освѣтиша молнія Твоя вселенную, подвижеса и трепетна бысть земля (антиф. 1), — видяще на земли славы Господа (на Госп. воззв. стих. на слава и нѣнѣ). Тя, присносущное сіяніе во Отечествѣй славъ, ученицы яко видѣша возсіявша, Христе, Тебѣ вопіяху:

— Ты безлѣтенъ Свѣтъ еси, Христе, и сіяніе Отчее, аще и волею плоть явился еси, Непзмѣнне (Стих. на хвал.): во свѣтъ Твоемъ пути наши направи (Кан. п. 5).

Тѣмже Петръ, удивляяся:

— Добро есть здѣ быти, — глаголаше, невѣдый еже глаголаше, благодѣтелю Многомилостиве (Стих. на хвал.): — добро здѣ есть сотворити три сѣни: едину Моисею, и едину Или, и едину Тебѣ, Владыцѣ Христу!

Иже тогда свѣтъ Твой симъ возсіявый, просвѣти души наши (Сѣдал. 4).

И облакъ свѣтель, протяжающа яко сѣнь, Апостолы славою покры (Сѣдал. 2)... И се гласъ изъ облака глаголющъ:

— Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о немъ же благоволихъ, Того послушайте (На хвал. стих. на слава — п нынѣ)!

Услышавше, Владыко, отъ Отца свидѣтельствуема и, яко человекска твердѣйша зраба, зрѣти лица Твоего блистанія не терпяще, Твои ученицы на землю ницъ падаху (Кан. п. 8)... и къ земли преклоншеса, Тебѣ, Владыцѣ всѣхъ, поклонишася:

— Сей есть, — вопіяху: — Спасъ нашъ (п. 9)!

...Ученицы Твои славу Твою, Христе Боже, видѣша, да егда Тя узрятъ распинаема, страданіе убо ўразумѣють вольное, мірови же проповѣдятъ, яко Ты еси воистину Отчее сіяніе (Конд. празд.)... Показавъ ученикомъ Твоимъ славу Твоего божества, озари и насъ свѣтомъ Твоего разумѣнія и настави на стезю заповѣдей Твоихъ (На лит. стих. 2)... Да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный, молитвами Богородицы.

Свѣтодавче, слава Тебѣ (Троп. празд.)!

Свящ. А. Яблонскій.

Разборъ древнихъ и новѣйшихъ мнѣній, противныхъ православному ученію о Промыслѣ Божіемъ.

(Окончаніе *).

Пусть не говорятъ также, что зрѣлище видимой несправедливости въ жизни чловѣка, какъ то: безнаказанность порока, бѣдствія праведниковъ, безрезультатность молитвъ нашихъ и проч. не допускаетъ вѣры въ Промыслъ. Правда, многое въ дѣлахъ людскихъ, подъ угломъ нашего зрѣнія и ограниченнаго нашего разсчета, является, на ряду съ бдительнымъ окомъ праведнаго Судіи и Мздовоздаятеля, какъ-бы ненормальнымъ и непонятнымъ. Но нужно замѣтить, что абсолютное пониманіе всѣхъ мотивовъ промыслительныхъ дѣйствій нашего Создателя возможно только для ума, равнаго уму божественному, а такого ума, конечно, не можетъ быть. Нашъ же ограниченный разумъ познаетъ дѣйствія божественныя, по удачному выраженію Бэкона, только подъ преломленнымъ лучемъ. Нашъ ропотъ на Бога часто бываетъ потому, что мы недостаточно вникаемъ, на сколько даже доступно это намъ, въ смыслъ дѣйствій Промысла по отношенію къ намъ, подобно тому, какъ наши сужденія о поступкахъ даже обыкновенныхъ людей бываютъ ошибочны при недостаточномъ знакомствѣ съ основаніями и цѣлью поступковъ.

Въ виду этихъ соображеній, ослабляется сила извѣстнаго и главнаго возраженія противниковъ Промысла, что люди добродѣтельные страдаютъ, а злые блаженствуютъ. Понятіе счастья и несчастія относительно. Счастіе состоитъ не въ обладаніи земными благами, а во внутреннемъ спокойствіи души. Народная мудрость говоритъ, что и „черезъ золото

*) См. № 9, 10, 11, 12 и 14 Смол. Еп. Вѣд.

слезы льются“. Психологія и примѣры исторіи вполнѣ оправдываютъ справедливость этого положенія. Душевная жизнь порочнаго человѣка ясно показываетъ, что зло не остается безнаказаннымъ. Въ этомъ случаѣ указываютъ, обыкновенно, на терзанія совѣсти, служащей подобіемъ божественнаго нравственнаго закона. Въ самомъ дѣлѣ, достаточно одного темнаго пятна на совѣсти, — жизнь разрушена. Саулъ уклонился отъ пути, предначертаннаго ему волею Іеговы, и душевный миръ его исчезъ. Даже успокоивающее вліяніе мучыби не могло возвратити ему потеряннаго спокойствія сердца. Каинъ, обagrившій руки свои кровію брата, въ минуту душевнаго терзанія говоритъ: „всякій, кто встрѣтится со мною, убьетъ меня“. Пикто, конечно, не угрожалъ Каину смертью, но болѣзненное воображеніе его увѣряло его въ этомъ. Іуда Искаріотъ не выдержалъ мукъ своей совѣсти и насильственно порвалъ жизнь свою. Іоаннъ Грозный, обезславившій себя казнями невинныхъ, былъ несчастный человѣкъ. Грозныя тѣни убитыхъ имъ тревожатъ его безпокойный сонъ. Мятежный духъ его ищетъ успокоенія въ крайностяхъ: Грозный то молится, надѣваетъ на себя монашескую одежду, то предается безумному веселью съ цѣлю заглушить нестерпимую боль душевной раны ¹⁾. Геніальные поэты — психологи нарисовали намъ тяжелыя картины сердечно отравленной жизни злодѣевъ ²⁾. Наоборотъ, добродѣтель на-

¹⁾ Все эти факты показываютъ, что зло не необходимое явленіе, а явленіе случайное, не нормальное.

²⁾ Поразительную страницу мученій совѣсти нарисовалъ геній Шекспира въ трагедіи „Макбетъ“. Леди Макбетъ и во снѣ не находитъ покоя. Ее всюду преслѣдуетъ призракъ несчастнаго убитаго Банко. Она бессознательно бродитъ по темнымъ комнатамъ, съ ужасомъ повторяя слова: „прощъ проклятое пятно! Какъ, неужели эти руки не вымоются до чиста?.. Все еще пахнетъ кровію! Все ароматы Аравіи не омоютъ этой маленькой руки. О-о-о!“ Нашъ отечественный поэтъ Пушкинъ не менѣе геніально изобразилъ подобное состояніе Бориса Годунова въ трагедіи этого имени. Борисъ уже 6 лѣтъ царствуетъ и еще не видѣлъ ни одной свѣтлой минуты. Грозный призракъ убитаго имъ царевича душилъ его!

ходить себѣ высшую награду въ спокойствіи совѣсти, въ сознаніи своей нравственной правоты. Лучшимъ примѣромъ этому служить полная трагическихъ коллизій жизнь много-страдательнаго праведника Іова. Но, конечно, наказаніе порока въ самомъ порокѣ, награда добродѣтели въ сознаніи ея далеко не полны. У порочныхъ людей бываютъ все-таки, хотя и рѣдко, минуты искусственного заглушенія внутреннихъ терзаній души, а у добродѣтельныхъ — минуты тяжелыхъ нравственныхъ пытокъ. Величайшій образецъ добродѣтели Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ періодъ своего земнаго мессіанскаго служенія испытывалъ нерѣдко подобныя минуты душевной тяготы, находя выходъ ей въ сыновней молитвѣ къ Богу — Отцу.

Полное возмездіе за дѣла людскія воспослѣдуетъ только по ту сторону нашей жизни.

Какъ въ жизни отдѣльнаго человѣка, такъ и въ исторіи всего человѣчества явленія зла, всѣ мрачныя историческія эпохи, запечатлѣнныя тиранією какого-нибудь деспота — правителя, ознаменованныя ужасами опустошительныхъ войнъ и т. п., въ концѣ концовъ ведутъ къ торжеству свѣта надъ тьмою, къ побѣдѣ нравственной жизни надъ смертію грѣха. Можно было бы привести массу историческихъ фактовъ для подтвержденія этой истины, для выясненія того, что и зло, какъ дѣло развращенной воли человѣка, въ рукахъ Міроправителя, какъ мудраго Педагога, является орудіемъ нравственнаго и умственнаго прогресса человѣчества. Такъ, напр., на глазахъ нашего времени совершился почти безпримѣрный въ лѣтописяхъ исторіи свободный актъ освобожденія двадцатимилліоннаго люда русскихъ рабовъ отъ постыднаго ига брѣвостничества. Извѣстно, какой сильный толчекъ былъ данъ этимъ событіемъ нравственному прогрессу русскаго общества, путемъ двухвѣковаго рабства какъ бы сильнѣе

почувствовавшего, что во Христѣ Иисусѣ нѣтъ ни раба, ни свободнаго, а всѣ одинаково равны, какъ дѣти одного Отца небеснаго. Солнце свободы ослѣпительнѣе засіяло послѣ тьмы порабощенія и униженія человѣческой личности. Еще примѣръ. Одинъ народъ порабощаетъ и угнетаетъ другой. Не вопиющее-ли это зло? Но святое Провидѣніе и это зло направляетъ къ благу, заставляя порабощенный народъ въ самомъ униженіи почерпать силу для новой крѣпкой жизни. Таковъ, между прочимъ, по своимъ результатамъ для русскаго народа 1812-й годъ. Вообще, только игнорированіе конечныхъ цѣлей въ человѣческихъ событіяхъ можетъ вести къ отрицанію Промысла. Мы потому и вооружаемся противъ Промысла, что, какъ хорошо выразился Гроцій, „на одно только начало человѣческой трагедіи засматриваемся, а конца ея подождать не хотимъ“.

Въ заключеніе скажемъ, что никакія усилія человѣческой мысли не могутъ поколебать живую вѣру во всеблагаго и премудраго Промыслителя. Для того, кто въ сердцѣ своемъ носитъ сыновнюю любовь къ своему Создателю, во всемъ видно торжество вѣчной любви, направляющей все къ лучшему пеходу. *Аще бо живемъ, Господеви живемъ, аще же умираемъ, Господеви умираемъ. Аще убо живемъ, аще умираемъ, Господни есмы* ³⁾.

М. Дроздовъ.

³⁾ Римл. 14. 8.

О воспитаніи дѣтей у древнихъ христіанъ.

„Кто приметъ одно такое дитя во имя Мое; тотъ Меня принимаетъ. А кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня; тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею, и потопили его во глубинѣ морской“. (Матѳ. 18, 5—6).

Цѣль воспитанія. Древніе христіане, которые во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководились любовію къ Богу, направляли воспитаніе своихъ дѣтей къ одной святой цѣли — прославленію Бога. Они смотрѣли на своихъ дѣтей, какъ на даръ Божій, врученный имъ для сохраненія, какъ на храмъ, въ которомъ обитаетъ Св. Духъ, и который посему долженъ быть святъ. Въ виду этого, къ дѣлу воспитанія своихъ дѣтей они относились съ благоговѣніемъ и съ большою осторожностью, чтобы ложнымъ воспитаніемъ не осквернить невинную чистую душу дитяти и не удалить его отъ Бога. Древніе христіане такъ глубоко чувствовали важность и трудность воспитанія дѣтей, что нѣкоторые радовались, когда смерть брала дѣтей ихъ изъ міра, а ихъ самихъ освобождала отъ опасности гнѣва и осужденія Божія, въ случаѣ поврежденія дѣтской души. Одна благочестивая женщина въ одно время лишилась мужа и двухъ сыновей. Когда окружавшіе ее думали, что она станетъ теперь заливаться слезами, рвать на себѣ одежду и волосы и жаловаться на несправедливость Бога, лишившаго ее семьи, она, напротивъ, совершенно спокойная, пала на колѣна съ такимъ видомъ,

какъ будто лежала у ногъ Самого Иисуса Христа и воскликнула: „Господи, теперь я еще охотнѣе и радостнѣе буду служить Тебѣ, когда Ты снялъ съ меня мое тяжкое бремя“ ¹⁾. Но ограждая душу дитяти отъ всего ложнаго, противнаго заповѣдямъ Бога, древніе христіане руководились при этомъ не тою естественною слѣпою, безразсудною любовью, которая часто закрываетъ родителямъ глаза на дурные поступки своихъ дѣтей; но свою любовь къ дѣтямъ по естеству они очищали, возвышали любовію христіанскою, первый предметъ которой есть Иисусъ Христосъ, а потомъ и всякій нашъ ближній.— „Можно-ли сказать, говорили они, что ты любишь дѣтей своихъ, когда все позволяешь имъ для ихъ удовольствія? Нѣтъ! Только тогда ты будешь истинно любить своихъ дѣтей, когда станешь предпочитать имъ Иисуса Христа и любить ихъ въ томъ, Кто далъ ихъ тебѣ любить. Христіанинъ-ли ты, когда слышишь, что они злословятъ, — и молчишь? Ты не хочешь показать себя отцомъ, готовымъ отказаться отъ дѣтей въ томъ случаѣ, когда, подобно Аврааму, долженъ принести въ жертву, такъ какъ отецъ, убивающій похоти своихъ дѣтей, приноситъ такую-же жертву, какую принесъ Авраамъ“ ²⁾. Нѣкоторые различали воспитаніе для жизни отъ воспитанія для Бога; но св. отцы со всею святою ревностію старались искоренить сей неправильный образъ мыслей. „Не говори, училъ св. Златоустъ, что это (т. е. воспитаніе для славы имени Бога) нужно для однихъ монаховъ. Развѣ я дѣлаю твоего сына монахомъ? Нѣтъ нужды, чтобы онъ былъ монахомъ. Сдѣлай его христіаниномъ; ибо свѣтскимъ преимущественно должно изучать христіанскія обязанности и истины, особенно-же дѣтямъ, которыя предназначаются жить въ свѣтѣ; ибо они должны по-

¹⁾ Бл. Иеронимъ. Письмо къ Павлуну. Т. I, стр. 101.

²⁾ Бл. Августинъ. Толкованіе на 1 Тим., 1 гл.

стоянно дѣйствовать и жить среди моря, сражаясь съ свирѣпыми волнами. Если они будутъ воспитываться при царскомъ дворѣ, тамъ много и греховъ и философовъ, гордящихся настоящею славою... Подумай-же, какъ много значитъ для твоего сына войти туда отличнымъ врачомъ съ орудіями, которыми онъ можетъ отсѣвать гордость каждаго, имѣть доступъ къ каждому, разсуждать съ нимъ, врачевать больное тѣло, прикладывать къ нему лѣкарство, заимствуемое изъ Св Писанія? Тамъ онъ будетъ имѣть болѣе поводовъ грѣшнить нежели монахъ... Если хочешь знать, онъ и въ самомъ свѣтѣ будетъ имѣть болѣе преимуществъ и удобствъ; ибо всѣ будутъ уважать его за его слова, когда увидятъ, что онъ не пожирается огнемъ и не ищетъ первенства... Поэтому воспитывайте дѣтей вашихъ въ ученіи и наказаніи Господнемъ“³⁾. Изъ этихъ словъ святаго отца ясно видно, что древніе христіане воспитывали своихъ дѣтей для Бога. Посему нѣкоторые родители благочестивые посвящали своихъ дѣтей Богу съ ранней юности, и уже еще до зачатія и рожденія ихъ на свѣтъ. Такъ, мать св. Григорія Назіанзина, еще прежде зачатія своего сына, дала обѣтъ посвятить его Богу, даровавшему его. Это посвященіе родителей оправдывали самымъ воспитаніемъ, которое давали своимъ дѣтямъ.

Образованіе ума. Прежде всего родители старались впечатлѣть въ умъ своихъ дѣтей живой образъ Іисуса Христа. Имя Спасителя дѣти, такъ сказать, вливали въ себя вмѣстѣ съ молокомъ матери; потому въ самыхъ юныхъ лѣтахъ они смѣло исповѣдывали вѣру свою въ Іисуса Христа предъ своими мучителями. Одного христіанскаго мальчишка спрашивали: „откуда узналъ ты христіанское ученіе о Единомъ Богѣ“? Онъ отвѣчалъ: „мать моя научила меня; а она узнала отъ Бога; Святой Духъ наставилъ ее на сію истину для

³⁾ Златоустъ. Бесѣда на 6 гл. Ефесѣянамъ, стр. 1055—1056.

того, чтобы она внушила ее мнѣ въ моей колыбели. Когда я питался грудью своей матери, тогда я и научился вѣрить во Христа“ ⁴⁾. вмѣстѣ съ понятіемъ объ Искупителѣ дѣтямъ внушали и христіанское вѣроученіе о Единомъ Богѣ, вѣчной жизни, любви къ Богу, обязанностяхъ подражать Иисусу Христу въ смиреніи, имѣть страхъ Божій, почтеніе къ родителямъ и старшимъ, о терпѣннѣи, прощеніи обидъ и незлобіи, скромности, стыдливости, смиреніи, покорности, молчаливости, благотворительности, состраданія и цѣломудрія. Вообще Библия была первою учебною книгою, а каждый домъ и семейство — церковію. „Если вы хотите, говорили учителя церкви родителямъ, чтобы дѣти ваши слушались васъ, то пріучайте ихъ къ слову Божию“. — „Душа, предназначенная быть храмомъ Божиимъ, должна пріучаться слушать и говорить только то, что возбуждаетъ и поддерживаетъ страхъ Божій“. — „Не драгоценныя камни и не шелковые одежды должны быть предметомъ любви для дѣтей, но божественныя книги“ ⁵⁾. Послѣ книгъ Св. Писанія дѣтямъ предлагали для чтенія писанія Святыхъ Отцевъ. Частое чтеніе Св. Писанія не только не было противно дѣтямъ, но напротивъ оно воспламеняло въ душахъ ихъ такую любовь къ слову Бога, что они старались проникнуть своимъ дѣтскимъ умомъ въ самую глубину смысла Божественныхъ писаній. Но питая умъ своихъ дѣтей пищею отъ Св. Писанія и Святыхъ Отцевъ, древніе христіане не лишали ихъ и свѣтской учености, если только она не вредила чистотѣ ихъ души и не помрачала умъ ложными ученіями. Многіе изъ Святыхъ Отцевъ отличис были образованы въ наукахъ свѣтскихъ, какъ-то: философіи, исторіи, естественныхъ и другихъ наукахъ. Василиій Великій даже совѣтовалъ христіан-

⁴⁾ Пруденцій. Гимнъ 10-й.

⁵⁾ Евсевій. Исторія кн. V, гл. 9.

скимъ юношамъ изучать философовъ, ораторовъ, поэтовъ: онъ смотрѣлъ на это изученіе, какъ на средство развитія ума юношей, развитія необходимаго для изъясненія Св. Писанія и для лучшаго уразумѣнія истинъ христіанскаго ученія. Итакъ, свѣтскія науки были второстепенными предметами изученія христіанскихъ юношей, главнымъ-же предметомъ изученія ихъ было христіанское ученіе. „Всеми нужно предпочитать, говорилъ св. Златоустъ, попеченіе о дѣтяхъ и воспитаніе ихъ въ ученіи и наказаніи Господнемъ. Если сынъ выучился прежде всего быть любомудрымъ, то онъ приобрѣлъ богатство больше всякаго богатства. Учи его внѣшнему ученію и искусству приобрѣтать богатство, ты не доставишь ему такой пользы, какою доставишь, научивъ искусству презирать богатство. Ибо богатъ не тотъ, кто обладаетъ большимъ богатствомъ, но кто ни въ чемъ не имѣетъ нужды. Вотъ, чему учи своего сына! Не спрашивай, какъ сдѣлать его извѣстнымъ, знаменитымъ по внѣшней учености и славнымъ, но старайся научить его презирать славу жизни сей. Черезъ это онъ будетъ славнѣе и знаменитѣе. А этому можно научиться не отъ учителя и не черезъ искусство, но изъ слова Божія. Не думай, какъ сдѣлать его ораторомъ, но учи его любомудрію. Ибо нѣтъ никакого вреда, если перваго и не будетъ; если-же не будетъ послѣдняго, то не будетъ никакой пользы и отъ ораторскаго искусства. Не языкъ его изощрай, но очищай сердце. Говоря это, я не запрещаю тебѣ образовывать твоего сына, но запрещаю исключительно заботиться объ этомъ образованіи (т. е. свѣтскомъ“⁶⁾. Сообразно съ главною цѣлью христіанскаго воспитанія изученіе философовъ и естественныхъ наукъ начиналось только тогда, когда христіанскій юноша усвоилъ истины христіанскаго ученія, и былъ твердъ въ правилахъ христіанской

⁶⁾ Златоустъ. 21-я бесѣда на 6 гл. Ефесянамъ.

жизни. Того-же, кто все знает, но не знает Бога, почитали несчастнымъ и напротивъ считали блаженнымъ того, кто знает Бога, хотя-бы и не зналъ ничего другаго.

Образованіе воли. Образованіе ума дѣтей не было главною цѣлью воспитанія дѣтей у древнихъ христіанъ: оно служило средствомъ къ болѣе высокой цѣли — утвержденію воли дѣтей въ правилахъ христіанскаго благочестія и укорененію въ нихъ христіанскихъ добродѣтелей. „Мы должны преимущественно думать о томъ, какъ сдѣлать дѣтей своихъ благочестивыми и добродѣтельными“, говорили древніе христіане ⁷⁾. О томъ, какими нравственными средствами достигали древніе христіане укрѣпленія воли своихъ дѣтей въ христіанскихъ добродѣтеляхъ, прекрасно говоритъ Св. Кипріанъ, епископъ Карфагенскій: „Будь для дѣтей твоихъ такимъ отцемъ, говорилъ онъ, какимъ былъ Товитъ. Давай имъ такіе-же полезныя и спасительныя совѣты, какіе онъ давалъ своему сыну, говоря: „во всѣ дни помни, мой сынъ, Господа Бога нашего и не желай грѣшить и преступать Его заповѣди. Во всѣ дни жизни твоей дѣлай правду и не ходи путями беззаконія. И изъ имѣнія твоего подавай милостыню, и да не жалѣеть глазъ твой, когда будешь творить милостыню. Ни отъ какого нищаго не отвращай лица твоего, тогда и отъ тебя не отвратится лице Божіе. Когда у тебя будетъ много, твори изъ того милостыню, и когда у тебя будетъ мало, не бойся творить и понемногу. Берегись, сынъ мой, всякаго вида распутства. Возьми себѣ жену изъ племени отцевъ твоихъ, но не бери жены иноземной, которая не изъ колѣна отца твоего, ибо мы сыны пророковъ. Плата наемника, который будетъ работать у тебя, да не переночуетъ у тебя, а отдавай ее тотчасъ: и тебѣ воздастся, если

⁷⁾ Златоустъ. Бесѣда 53.

будешь служить Богу. Будь остороженъ, сынъ мой, во всѣхъ поступкахъ твоихъ и будь благоразуменъ во всемъ поведеніи твоёмъ. Что ненавистно тебѣ самому, не дѣлай никому. Вина до опьянѣнія не пей, и пьянство да не ходитъ съ тобою въ пути твоёмъ. Давай алчущему отъ хлѣба твоего и нагимъ отъ одеждъ твоихъ; отъ всего, въ чемъ у тебя избытокъ, твори милостыню, и да не жалѣеть глазъ твой, когда будешь творить милостыню. У всякаго благоразумнаго проси совѣта и не пренебрегай совѣтомъ полезнымъ. Благословляй Господа во всякое время, и проси у Него, чтобы пути твои были и всѣ дѣла и намѣренія твои благоуспѣшны, ибо ни одинъ народъ не властенъ въ успѣхѣ начинаній, но Самъ Господь ниспосылаетъ все благое и, кого хочетъ, уничтожаетъ по своей волѣ. Помни-же, сынъ мой, заповѣди мои и да не изгладятся онѣ изъ сердца твоего“. (Книга Товита, гл. 4, ст. 5, 7, 8, 12, 13, 14—19) ⁸⁾. Вообще о нравственномъ воспитаніи своихъ дѣтей древніе христіане заботились болѣе, нежели о ихъ земномъ счастіи: воспитывали ихъ болѣе благочестіемъ, нежели млекомъ.

Образованіе сердца. Но образованіе ума и воли не приноситъ добрыхъ плодовъ, если оно не проникло до глубины сердца и не укоренилось въ немъ. Посему древніе христіане, воспитывая дѣтей своихъ, обращали вниманіе не только на умъ и волю, но, главнымъ образомъ, на сердце. Св. Иринеи, уже въ глубокой старости, рассказывалъ, что онъ гораздо лучше помнилъ обстоятельства того времени, когда былъ мальчикомъ, нежели — что случилось съ нимъ недавно. „Ибо изучаемое нами въ дѣтствѣ, говорилъ онъ, какъ-бы вращается въ нашу душу и тѣсно соединяется съ нею. Я помню самое мѣсто, гдѣ сидѣлъ и училъ Св. Поликарпъ,

⁸⁾ Киприанъ. Собр. сочин. стр. 308.

время, когда онъ приходилъ и уходилъ, образъ его жизни, видъ тѣла, бесѣды съ народомъ, рассказъ объ обращеніи его съ Евангелистомъ Іоанномъ и прочими мужами, видѣвшими Господа; могу вспомнить, какъ онъ пересказывалъ рѣчи ихъ, что слышалъ отъ нихъ о Господѣ, о дѣлахъ Его и ученіи. Все это, по милости споспѣшествующаго мнѣ Бога, я тщательно замѣчалъ тогда, намѣчалъ не на бумагѣ, но на сердцѣ и всегда искренно повторяю въ моемъ умѣ“⁹⁾. Каждый человѣкъ, рождаясь въ свѣтъ, имѣетъ въ своемъ сердцѣ расположеніе къ истинѣ, добру и красотѣ. Но это расположеніе, предоставленное естественному развитію, скоро уклоняется съ пути истины, омрачается и оскверняется. Чтобы этого не случилось, необходимо восполнить (т. е. расположеніе) силою христіанскаго ученія, сдѣлать его благотворнымъ, прививъ ему благодать Св. Духа. Древніе христіане въ дѣлѣ образованія сердца своихъ дѣтей къ этому именно стремились: прирожденному душѣ человѣка расположенію къ истинѣ они прививали вѣру въ Іисуса Христа и Его ученіе,—расположенію къ добру—любовь къ Богу и ближнему, расположенію къ красотѣ они питали предметами Божественной вѣры, какъ-то: молитвою, чтеніемъ Св. Писанія, пѣніемъ псалмовъ Давида и гимновъ христіанскихъ, въ которыхъ изображалось Вѣчное Существо и Спаситель міра. „Учите сыновей и дочерей вашихъ такимъ пѣснямъ, говоритъ Св. Златоустъ; пусть они поютъ ихъ не только за прялкою и другими работами, но и за столомъ и проч.“¹⁰⁾. Древніе христіане почти всю свою жизнь, за исключеніемъ нѣсколькихъ часовъ сна, проводили въ молитвѣ, чтеніи Св. Писанія, пѣніи псалмовъ и гимновъ среди непрерывныхъ трудовъ.

⁹⁾ Иринеи, у Евсевія кн. I, гл. 5.

¹⁰⁾ Златоустъ Бесѣда 41 на Дѣянія Апостольскія.

Почему и дѣти непрерывно упражнялись въ созерцаніи Божественныхъ красотъ въ восторженной молитвѣ, въ пѣніи псалмовъ и гимновъ. Впрочемъ, изъ круга предметовъ, которые преподавались дѣтямъ древнихъ христіанъ не было исключено и искусство въ собственномъ смыслѣ. Музыка, живопись, краснорѣчіе, зодчество, поэзія, насколько они служили къ прославленію имени Божія и къ возбужденію благочестивыхъ чувствованій сердца, преподавались дѣтямъ дома и въ христіанскихъ школахъ. Но какъ только искусство уклонялось отъ этой высокой цѣли, то было изгоняемо изъ школы. Такъ, Св. Климентъ Александрійскій о музыкѣ говоритъ: „можно допустить скромную и цѣломудренную музыку; напротивъ гармоніи сладострастныя и извѣженныя нужно устранять, какъ можно, далѣе отъ нашего ума, который долженъ быть мужественнымъ и крѣпкимъ: потому что злохудожественными переливами и перекатами голоса онѣ располагаютъ къ извѣженной и недѣятельной жизни, тогда какъ степенное и скромное пѣніе подавляетъ расположеніе къ нетрезвости и дерзости“¹¹⁾. „Мы, говоритъ другой отецъ церкви, ни словомъ, ни зрѣніемъ, ни слухомъ не участвуемъ ни въ недѣлостяхъ цирка, ни въ мерзостяхъ театра, ни въ жестокости битвенной площади, ни въ суетѣ ксеста (крытое мѣсто, гдѣ борцы сражались въ дурную погоду)“¹²⁾. Даже дѣтскія игры направлялись къ общей цѣли жизни христіанъ — прославленію Бога и были оживляемы духомъ христіанскаго ученія.

Образованіе тѣлесныхъ силъ. Тѣло есть орудіе, чрезъ посредство котораго духъ проявляетъ свою дѣятельность во-внѣ; а посему древніе христіане, образовывая духъ своихъ дѣтей, не оставляли безъ вниманія и тѣлесной ихъ природы. Цѣль,

¹¹⁾ Педагогъ, кн. 2, гл. 4.

¹²⁾ Тертуліанъ, Апологія гл. 38.

какую имѣли въ виду древніе христіане въ этомъ случаѣ, заключалась въ томъ, чтобы привести тѣлесную природу своихъ дѣтей въ такое состояніе, чтобы она служила достойнымъ орудіемъ духа и подчинить тѣло господству духа. Этому древніе христіане достигали, предписывая своимъ дѣтямъ строгую умѣренность и простоту въ пищѣ, питіи, снѣ, одеждѣ и проч. Пищу дѣтямъ древніе христіане давали легкую для желудка, простую безыскусственную, предохраняя ихъ въ то-же время отъ сластолюбія, лакомства, роскоши и неумѣренности. Приученные къ умѣренности и воздержанію дѣти были довольны скуднымъ столомъ, питаясь рыбой, молокомъ, сыромъ, яйцами, яблоками и другими садовыми овощами.

Одежда. По мнѣнію древнихъ христіанъ, одежда должна сообразоваться съ двумя цѣлями: 1) содержать тѣло въ надлежащей теплотѣ, защищая его отъ вреднаго вліянія воздуха, и 2) прикрывать нашу срамоту, которую грѣхи навлекли на человѣческій родъ. Посему одежда дѣтей древнихъ христіанъ была такъ-же скромна и проста, какъ и ихъ пища. „Смотри, говоритъ одинъ учитель церкви матери семейства, — смотри, чтобы дочь твоя не привыкла играть золотомъ и пурпуровою одеждою. Ея одежда должна быть сообразна съ достоинствомъ Того, Кому ты посвятила ее, какъ христіанку. Лица, посвященнаго Христу, не украшай румянами и притираниями, не стѣсняй шею золотыми и жемчужными ожерельями, не обременяй головы драгоценными каменьями, не поддѣлывай цвѣтъ волосъ. У нея есть такія жемчужины, продавъ которыя, она купитъ жемчужину самую драгоценную“¹³⁾.

Сонъ есть средство для возстановленія и оживленія нашихъ силъ, утомленныхъ дневнымъ бодрствованіемъ. Посему

¹³⁾ Іеронимъ. Письмо къ Атлетѣ о воспитаніи дочери.

древніе христіане допускали его на столько, на сколько онъ удовлетворялъ этой цѣли. Въ виду этого, дѣтское ложе было простое, не мягкое, чуждое искусственныхъ, богатыхъ украшеній, способствующее скорѣйшему пищеваренію. Сонъ былъ не продолжителенъ и часто прерывался призываніемъ къ молитвѣ.

Тѣлесныя упражненія, по мнѣнію древнихъ христіанъ, имѣли цѣлью укрѣплять тѣлесныя силы дѣтей въ той мѣрѣ, въ какой это полезно для поддержанія и укрѣпленія благочестія въ душѣ. „Юношамъ нужно имѣть тѣлесное упражненіе, писалъ Климентъ Александрійскій. — Не будетъ никакого зла, если они будутъ упражнять свое тѣло въ томъ, что полезно для здоровья, питаетъ желаніе и ревность къ похвалѣ и не только образуетъ тѣло, но украшаетъ и духъ, лишь-бы подобныя занятія не отвлекали отъ лучшаго“¹⁴⁾. Этоть-же учитель церкви совѣтуетъ и принадлежащимъ къ благородному сословію не чуждаться занятій простыхъ, какъ-то: копать землю, ходить за водой, готовить дрова, приводя въ примѣръ святыхъ патріарховъ, которые въ молодые свои годы, не смотря на свое богатство и знатность, пасли свои стада и вообще занимались хозяйствомъ. Побуждая христіанъ къ занятію черными работами, тотъ-же учитель церкви не возбраняетъ дѣтямъ ихъ тѣхъ тѣлесныхъ упражненій, которыя въ его время были въ употребленіи, какъ-то: борьбу, игру въ шары, прогулку пѣшкомъ и чтеніе книгъ вслухъ, лишь-бы эта борьба, которую я допускаю, говорилъ онъ, производилась не для бесполезнаго состязанія и не изъ желанія суетной славы, но для укрѣпленія жизненныхъ силъ. Нужно имѣть тѣлесныя упражненія не для того, чтобы высказывать свое искусство въ этомъ, но чтобы доставить нужное движеніе и гибкость шеѣ, рукамъ и чресламъ. Отъ

¹⁴⁾ Педагогъ, кн. 3, гл. 10.

стѣлесныхъ трудовъ и упражненій ненужно отклонять и женскаго пола. Но женщинъ не слѣдуетъ побуждать къ упражненіямъ, свойственнымъ мужескому полу. Ихъ дѣло: прясть, ткать, готовить и подавать кушанье, смотрѣть за приличіемъ и чистотою одежды, наблюдать за порядкомъ дома, подавать милостыню нищимъ и сими занятіями поддерживать умѣренное здоровье своего тѣла^{а 15)}.

Православный читатель! Если Господь даровалъ тебѣ дѣтей, то ты, воспитывая ихъ, руководись примѣромъ древнихъ христіанъ, ибо это примѣры людей, близко стоявшихъ къ Провозвѣстнику христіанской истины, Господу нашему Іисусу Христу, поступавшихъ во всемъ по Его святымъ заповѣдямъ и чрезъ то удостоившихся вѣчнаго блаженства.

(Херс. Еп. Вѣд.).

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Всеславянское торжество въ Черногоріи.—Доблестная Черногорія не такъ давно была центромъ весьма важнаго культурнаго торжества. Она достойнымъ образомъ отпраздновала въ половинѣ іюля мѣсяца 400-лѣтній юбилей первой славянской книги, отпечатанной Кириллицей. Книга эта— „Октоихъ“, или „Осьмогласникъ“—вышла изъ книгопечатни при монастырѣ св. Николая въ Ободскомъ-градѣ, въ Черногоріи, въ 1493 году. Это—одинъ изъ рѣдчайшихъ и древнѣйшихъ памятниковъ книгопечатанія вообще. Ученый Шафарикъ заключилъ, — какъ передаетъ газета „Свѣтъ“—по шрифту Черногорскаго „Осьмогласника“, что Кириллица, которою онъ напечатанъ, была уже прежде въ употребленіи и

¹⁵⁾ Педагогъ, кн. 3, гл. 10.

что съ 1483 г. основанія этой типографіи, ею печатались безъ сомнѣнія и многія другія книги, но изъ нихъ случайно сохранился только „Осьмогласникъ“. Означенное празднество имѣеть несомнѣнно важное значеніе для всего православнаго славянства. На черногорское празднество собрались представители всего сербско-хорватскаго племени; туда же прибыли и другіе славяне Чехіи, Моравіи, Силезіи, Лужицы и наконецъ, представители нѣкоторыхъ изъ прусскихъ университетовъ. Съѣздъ этотъ былъ обще-славянскимъ праздникомъ чисто культурнаго значенія.—Главное торжество состоялось въ Петинѣ и Ободскомъ градѣ 14 и 15 іюля. Въ память праздника, по приказанію князя Николая, изготовлены соотвѣтствующая медаль и разные фотографическіе снимки.

Печальное событіе въ г. Романово-Борисоглѣбскѣ, Ярославской губерніи.— 5 іюня, въ субботу, въ Романово-Борисоглѣбскомъ Воскресенскомъ соборѣ, во время совершенія всеобщаго бдѣнія, случилось слѣдующее глубоко-печальное происшествіе: во время начатаго богослуженія, въ храмѣ раздался ложный крикъ „пожаръ“; богомольцами овладѣла паника, и они густыми массами устремились къ выходамъ изъ храма—главному западному и боковому южному, спускающимся по довольно высокимъ и крутымъ лѣстницамъ. По случаю предстоявшаго на другой день крестнаго хода, число собравшагося народа, и по преимуществу простаго, простиралось до 3000 чел. Многіе изъ богомольцевъ за тѣсною не могли попасть въ самый храмъ, а оставались на лѣстницахъ, и они первые были сбиты и придавлены хлынушею изъ храма толпой; проходы наполнились массою лежавшаго и сдавленнаго народа; выходъ на улицу на нѣкоторое время совершенно прекратился. Увѣщанія священника и благоразумныхъ богомольцевъ не могли успокоить обезумѣвшихъ, которые стали бить рамы оконъ галлерей собора

и бросались въ нихъ внизъ. Находившіеся въ оградѣ собора подставляли лѣстницы, но при смятеніи и напорѣ народа и эта мѣра не принесла пользы: лѣстницы или ломались, или падали. Въ происшедшей суматохѣ оказалось задушенными и убитыми 136 чел., изъ нихъ 126 женщинъ и 10 мужчинъ; тяжело раненыхъ 17 челов.; получившіе же незначительные ушибы разошлись по домамъ. Убитые собораны были въ нижній этажъ собора и надъ ними 7 іюня совершенъ обрядъ погребенія. Думаютъ, что поводомъ къ ложному слуху о пожарѣ послужила произведенная передъ самымъ всенощнымъ тонка въ первый разъ сложенныхъ двухъ печей въ нижней соборной церкви. Слѣдствіе по поводу сего несчастнаго событія со стороны свѣтской власти начато. (Приб. къ 24 № Ярослав. Еп. Вѣд.).

Примѣръ достойный подражанія. — По сообщенію „Ряз. Еп. Вѣд.“, причтъ села *Урусова*, Раненбургскаго уѣзда, входя въ горькое положеніе вдовы псаломщика этого села, А. Целикановой, оставшейся съ пятью сиротами, выразилъ согласіе, засвидѣтельствованное подписью наличныхъ членовъ причта, ежегодно оказывать сиротамъ вдовы слѣдующее вспоможеніе: 1) выдавать по десятинамъ пахатной земли въ каждомъ изъ трехъ полей, и именно тотъ участокъ, который прежде находился во владѣніи умершаго псаломщика; 2) изъ огородной земли выдавать ту часть огорода, которая и прежде находилась въ пользованіи этого псаломщика; 3) на содержаніе сиротъ назначить въ с. Урусовѣ 25 домовъ для сбора съ нихъ хлѣбнаго дохода; 4) въ пособіе сиротамъ выдѣлять изъ общихъ братскихъ доходовъ по 36 р. въ годъ, или по 3 р. въ мѣсяць; 5) означенныя условія выполнять до истеченія совершеннолѣтія послѣдняго изъ сиротъ. Епархіальное начальство изъявило этому причту одобреніе за христіанское участіе въ обезпеченіи сиротствующей

щаго семейства.—Мы приводимъ этотъ примѣръ потому что онъ можетъ имѣть приложение во многихъ селахъ и нашей Смоленской епархіи, и особенно такое вспомошествованіе будетъ необременительнымъ для причтовъ тѣхъ церквей, при которыхъ имѣются большіе приходы и значительное количество земли. Но, къ сожалѣнію, бываютъ примѣры, когда наличные члены причта отбираютъ отъ сиротъ, и часто безъ всякой крайности, послѣдній клочъ земли.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышелъ семнадцатый выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

(№№ 641—680)

Цѣна каждому выпуску 40 к., съ пересылкою 50 к.—Отдѣльные №№ за 100 листковъ 70 к., съ пересылкой 90 к.—*Копечныхъ* книжекъ вышло 131 названіе, цѣна за сто кн. 80 к., съ пересылкой 1 р.—Вышли *новые* №№ 51—66.

№№ 51—66.

„ТРОИЦКИХЪ ОБРАЗКОВЪ“

51: Іоанна Богослова; 52: Пророка Іліи; 53: Святителя Митрофана; 54: Св. Димитрія Ростовскаго; 55: Св. Тихона Задонскаго; 56: преподобномуч. Параскевы; 57: Неопалимая купина; 58: Апостола Андрея Первозваннаго; 59: Великомуч. Георгія Побѣдоносца; 60: Муч. Іоанна Воина; 61: Преп. Маріи Египетской; 62: Іерусалимская икона Богоматери; 63: Моденская икона Богоматери; 64: Казельщанская икона Богоматери; 65: Московскихъ святителей: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа; 66: Стратотерпца Царевича Димитрія. Эти №№ образковъ вышли въ трехъ размѣрахъ: въ 2, 3 и 4 вершка. Цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири на бумагѣ въ 2 верш.: за сто 2 руб.; въ 3 верш. за 50 обр. 2 р. 50 к.; въ 4 верш. за 35 обр. 2 р. 10 к.—На лигѣ съ пересылкой кромѣ Кавка-

за и Сибири: въ 2 вершка 1 р. 30 к. за десятокъ; въ 3 вершка 80 к. за два образца; въ 4 вершка 1 р. 10 к. за два образца. Меньше объявленнаго количества каждаго виде образковъ не высылается.—Можно требовать и всѣ прежнія №№ образковъ. Кромѣ того, №№: съ 15 по 46-й и № 56-й вышли еще въ размѣрѣ 2¹/₂ вершковъ, съ красивымъ бордюромъ, цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: на бумагѣ за сто образковъ 3 руб., на липѣ за десять образковъ 2 руб.—Всѣ иконы есть и на кипарисѣ. Цѣна дороже на 50%—Требованія просятъ обращать въ редакцію „Троицкихъ листковъ“ въ Сергиевъ посадъ, Московской губ., въ Лавру.

Тамъ же можно получать НОВОЕ ИЗДАНИЕ книги:

ЖИТІЕ И ПОДВИГИ

Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего СЕРГІЯ, Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Цѣна 2 р.,—съ перес. 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ-папкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ колленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.—Выписывающіе сію книгу въ переплетѣ получаютъ бесплатно картину въ 20 красокъ, въ размѣрѣ книги:

ПРЕДСМЕРТНОЕ ПРИЧАЩЕНІЕ ПР. СЕРГІЯ.

Отдѣльно цѣна сей картины съ пересылкой 40 к., а въ размѣрѣ побольше—50 к.

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) Высочайшія повелѣнія. 2) Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Преосвящ. Гу-рію. 3) Циркуляръ министра внутр. дѣлъ. 4) Епарх. распоряж. и извѣстія. 5) Списокъ лицъ доставивш. пожерт. въ Смол. Ком. Мисс. Общ. 6) Объявленіе отъ министерства финансовъ. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Кончи-на и погребеніе митропол. Леонтія. 2) Исторія преображенія Господня въ цер-ковн. пѣснопѣніяхъ. 3) Разборъ мнѣній противъ промысла Божія. 4) О воспи-танія дѣтей у древнихъ христіанъ. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Объявленіе о Троицкихъ листкахъ и образкахъ. Въ приложеніи: отчетъ Аврам. Братства. за 1892 г.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 августа 1893 года. Цензоръ,
соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.
Типо-литографія Ф. В. Зельдовичъ.

Александровскому за обученіе дѣтей пѣнію; 75 руб. на отстройку школьнаго зданія и 75 р. на содержаніе двухъ школъ грамоты въ приходѣ села Бехтѣева; и Фодотковская, Юхновскаго уѣзда—100 руб. на отстройку школьнаго зданія. Итого, отъ Совѣта Братства выдано было въ отчетномъ году на церковно-приходскія школы денежнаго пособія 794 руб. Если къ этому присоединить 1179 р. 54 к., израсходованныхъ Совѣтомъ Братства на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ и пособій для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Смоленской епархіи въ отчетномъ году, то вся сумма денежной помощи Совѣта Братства выразится въ цифрѣ—1973 р. 54 коп.

9) Отъ уѣздныхъ Отдѣленій Аврааміевскаго Братства выданы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ своихъ уѣздовъ слѣдующія суммы: отъ Бѣльскаго 215 руб., Вяземскаго 100 р., Гжатскаго 265 р., Духовщинскаго 70 р., Ельнинскаго—580 р., Краснинскаго—50 р., Порѣчскаго—77 р., Сычевскаго—160 р. и Юхновскаго—250 р. А всего Отдѣленіями Братства выдано—1767 рублей.

10) Наконецъ, пособіемъ на содержаніе нѣкоторыхъ школъ служила плата, взимаемая за обученіе съ учениковъ. Въ школахъ Бѣльскаго уѣзда плата эта выразилась въ цифрѣ 71 р. 38 к., Вяземскаго уѣзда—811 р. 98 к., Гжатскаго—335 р., Духовщинскаго—300 р., Ельнинскаго—171 р. 50 к., Порѣчскаго—460 р., и Рославльскаго—1270 р. ¹⁾ Итого—3419 р. 86 коп. Въ остальныхъ уѣздахъ хотя плата за обученіе взималась, но размѣръ ея уѣздными Отдѣленіями Братства не опредѣленъ

¹⁾ Отдѣленія въ графу „сколько получается платы за ученіе“—вносятъ, очевидно, сумму платы, взимаемой за обученіе въ школахъ грамоты.

Всего, такимъ образомъ, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Смоленской епархіи поступило изъ разныхъ источниковъ—28294 рубля 72 копѣйки.

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ Смоленской епархіи были вполне удовлетворительны какъ объ этомъ единогласно свидѣтельствуютъ отчеты наблюдателей и уѣздныхъ Отдѣленій Аврааміевскаго Братства. Полную удовлетворительность постановки учебнаго и воспитательнаго дѣла въ нихъ засвидѣтельствовали и многіе члены экзаменаціонныхъ комиссій, производившія годичныя испытанія въ церковно-приходскихъ школахъ. „Въ числѣ членовъ экзаменаціонныхъ комиссій—говорится въ отчетѣ Гжатскаго Отдѣленія Братства—были лица, предубѣжденные противъ церковно-приходскихъ школъ, но и тѣ, выслушавъ отвѣты учениковъ, должны были сознаться, что если всѣ церковно-приходскія школы сьумѣютъ такъ же поставить себя, то ихъ ожидаетъ блестящая будущность“. Постепенное возрастаніе успѣховъ обученія и воспитанія объясняется тѣмъ, что учащіе постепенно приобрѣтаютъ педагогическій навыкъ въ обученіи дѣтей и, ревностно занимаясь въ школъ, достигаютъ все болѣе и болѣе плодотворныхъ результатовъ. Такихъ школъ, въ которыхъ успѣхи учениковъ въ отчетномъ году оказались слабыми, было сравнительно не много; малоуспѣшность учениковъ въ этихъ школахъ зависѣла отъ неимѣнія особыхъ учителей, или отъ опущенія уроковъ со стороны учениковъ.

Учебное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ было поставлено правильно и велось согласно программѣ для этихъ

школь, изданной Святѣйшимъ Синодомъ, которая въ отчетномъ году была пройдена въ объемѣ всего курса съ учениками старшихъ и младшихъ группъ во всѣхъ почти церковно-приходскихъ школахъ епархіи. Обученіе дѣтей въ школахъ велось по росписаніямъ, составленнымъ примѣнительно къ программѣ для церковно-приходскихъ школъ; эти росписанія уроковъ обычно оставались неизмѣненными въ теченіе всего учебнаго года; если же иногда и измѣнялись, то только по какимъ нибудь особымъ причинамъ, какъ напр. — въ Дровнинской двухклассной школѣ — вслѣдствіе введенія среди года въ программу занятій новымъ предметомъ (сельскаго хозяйства).

Во всѣхъ почти школахъ ведутся записи уроковъ въ классныхъ журналахъ. Записи уроковъ не было только въ нѣкоторыхъ школахъ: Редановской, Бѣльскаго уѣзда, — Борисковской, того же уѣзда (въ теченіе только первой половины учебнаго года), и Мачульской, Ельнинскаго уѣзда. Въ Дровнинской же школѣ, Сжатскаго уѣзда, хотя журнала для записи занятій не имѣлось, но за то вмѣсто него учениками втораго класса поочередно велся дневникъ (или школьная лѣтопись), который ежедневно провѣрялся и дополнялся учителемъ. Въ этомъ дневникѣ можно видѣть записи не только того, какіе были уроки, но и — какъ отвѣчали дѣти, что имъ особенно понравилось изъ урока, что они читали, какъ провели время въ теченіе дня, какія у нихъ были игры, кушанья за обѣдомъ и ужиномъ, какая была погода и проч. Кромѣ того, каждый ученикъ 2-го отдѣленія 2-го класса въ особой тетради велъ записи уроковъ, преподаваемыхъ ученикамъ младшей группы перваго отдѣленія.

Дисциплинарныя мѣры взысканія за шалости и болѣе

крупные проступки учениковъ во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ практиковались однѣ и тѣже: замѣчаніе, выговоръ провинившемуся ученику, стояніе на ногахъ за скамьей, въ углу, лишеніе права принимать участіе въ дѣтскихъ играхъ во время перемѣнъ, сообщеніе родителямъ о неисправности и лѣности ихъ дѣтей. Что касается ставленія на колѣна и оставленія въ школѣ послѣ классныхъ занятій, то эти мѣры, какъ замѣчаетъ Бѣльское Отдѣленіе Братства въ своемъ отчетѣ, практиковались весьма рѣдко и только въ крайнемъ случаѣ. „Нужно сказать—пишетъ оно,— что и не было нужды въ этихъ мѣрахъ, ибо ученики вели себя благоприлично и къ дѣлу своему по большей части относились усердно. Эти мѣры практиковались тѣми изъ учителей, которые по недавности своей на учительскомъ поприщѣ и по малоопытности, не успѣли еще приноровиться къ дѣтскому возрасту и естественную разсѣянность считали за упорство и нерадѣніе къ дѣлу. Но такіе учителя всегда и въ особенности руководствуемы были завѣдующими школами и наблюдателями“.

Изъ 122 церковно-приходскихъ школъ Смоленской епархіи въ отчетномъ году были произведены выпускные экзамены въ 96 школахъ. Мальчиковъ, окончившихъ курсъ съ правомъ на льготу, было 413, больше прошлогодняго выпуска на 26 человекъ. Сверхъ того, въ 24 церковно-приходскихъ школахъ окончило курсъ съ правомъ полученія свидѣтельствъ о знаніи курса одноклассной церковно-приходской школы 53 дѣвочки.

Слѣдующая таблица показываетъ распредѣленіе по школамъ окончившихъ курсъ дѣтей.

Число школъ.	Наименованіе школъ.	Число мальчиковъ, окончившихъ курсъ солдатою по воинской повинности.				Число дѣвоч., окончившихъ курсъ съ свидѣтельствами.		
		Съ похвальными листами.	Безъ похвальныхъ листовъ.	Всѣхъ.	Съ похвальными листами.	Безъ похвальныхъ листовъ.	Всѣхъ.	
<i>А. Бѣльскій уѣздъ:</i>								
1	Бѣльская городская.	—	1	1	1	5	6	
2	Селищенская	—	1	1	—	—	—	
3	Рохлинская	2	—	2	—	—	—	
4	Крюковская	4	—	4	—	—	—	
5	Васильевская	1	1	2	1	1	2	
6	Щербатовская	1	1	2	—	—	—	
7	Красногородищенская.	6	1	7	—	—	—	
8	Богородице-роджественская	4	—	4	—	—	—	
9	Редановская	—	2	2	1	—	1	
10	Голощановская	4	1	5	—	—	—	
11	Пашковская	2	—	2	1	—	1	
12	Борисковская	1	1	2	—	—	—	
13	Большевская	2	—	2	—	—	—	
14	Болшевская	3	2	5	1	—	1	
<i>В. Вяземскій уѣздъ.</i>								
15	Безсоновская	6	—	6	—	—	—	
16	Благовѣщенская	—	1	1	—	1	1	
17	Красносельская	5	1	6	—	—	—	
18	Николаевская	1	1	2	—	—	—	
19	Христорожественская	2	2	4	—	—	—	
20	Феодоровская	—	2	2	—	—	—	
21	Аркадіевская женская.	—	—	—	5	1	6	

<i>С. Гжатскій уездъ.</i>						
22	Куршевская	2	2	4	—	—
23	Клушинская	1	3	4	—	1
24	Воробьевская	—	3	3	—	1
25	Спасская	3	—	3	2	—
26	Коваликовская	2	—	2	—	—
27	Брызгаловская	1	2	3	—	—
28	Субботниковская	1	2	3	1	1
29	Ивагинская	3	3	6	—	—
30	Воронцовская	—	3	3	—	—
31	Климовская	—	3	3	—	—
32	Чальская	3	6	9	—	—
33	Дорская	1	2	3	—	—
34	Сосницкая	6	1	7	—	—
35	Дровнинская	10	8	18	—	—
<i>Д. Дорогобужскій у.</i>						
36	Успенская городская	3	—	3	3	—
37	Волочковская	—	4	4	—	—
38	Басмановская	—	1	1	—	—
<i>Е. Духовщинскій у.</i>						
39	Апольнская	1	5	6	1	1
40	Лосевская	—	2	2	1	—
41	Новосельская	1	—	1	—	—
42	Дѣдовская	—	2	2	—	—
<i>Ф. Ельнинскій у.</i>						
43	Пронинская	2	2	4	1	—
44	Хотѣвская	3	2	5	—	—
45	Догубинская	2	1	3	—	—
46	Щербинская	4	1	6	—	—

47	Бывалковская	1	2	3	—	—	—
48	Камшенецкая	1	2	3	—	—	—
49	Ждановская	2	5	7	—	—	—
50	Щегинская	4	4	8	—	—	—
<i>Г. Краснинский у.</i>							
51	Волковская	2	2	4	—	—	—
52	Стегримовская	5	4	9	—	—	—
<i>Н. Поръчскій уездъ.</i>							
53	Фашевская	7	7	14	—	—	—
54	Устьяновская	4	—	4	—	—	—
55	Щучейская	2	3	5	1	—	1
56	Ельшанская	1	4	5	—	—	—
57	Тяполовская	—	—	—	1	—	1
<i>Г. Рославльскій у.</i>							
58	Гореновская	4	2	6	—	—	—
59	Покрово-Кошкинская	3	2	5	—	—	—
60	Субромлинская	—	3	3	—	—	—
61	Староруднянская	2	2	4	—	—	—
62	Бѣховская	6	—	6	—	—	—
63	Католинская	—	3	3	—	1	1
64	Прыщанская	4	1	5	—	1	1
65	Астапковичская	1	4	5	—	—	—
66	Криволѣсская	—	3	3	—	—	—
67	Павиничская	2	2	4	—	—	—
68	Кохоновская	—	1	1	—	—	—
69	Новосельская	1	8	9	—	—	—
70	Феодоровская	3	1	4	—	—	—
71	Лаховская	6	4	10	1	—	1
72	Луговская	2	—	2	—	—	—

<i>Ж. Смоленский уездъ.</i>							
73	Образцовая при духовной семинари . . .	5	7	12	—	—	—
74	Тюшинская	2	3	5	—	—	—
75	Новодворская	—	3	3	—	—	—
76	Рачевская	1	4	5	—	—	—
77	Вознесенская-женская	—	—	—	10	2	12
<i>К. Сычевский уездъ.</i>							
78	Кисловская	—	4	4	—	—	—
79	Спасо-Преображенская	6	4	10	—	—	—
80	Мольгинская	2	1	3	—	—	—
81	Селищенская	4	—	4	—	—	—
82	Тарбѣвская	3	—	3	—	—	—
83	Васильевская	2	—	2	—	—	—
84	Высоковская	3	1	4	—	—	—
85	Борисоглѣбская	4	—	4	1	2	3
86	Мплюковская	1	—	1	—	—	—
87	Никитская	1	6	7	—	—	—
88	Богдановская	1	5	6	—	—	—
89	Монастырская	1	2	3	—	—	—
90	Бехтѣвская	4	3	7	—	1	1
<i>Л. Юхновский уездъ.</i>							
91	Опоковская	4	1	5	—	—	—
92	Велинская	1	2	3	—	—	—
93	Рубихинская	2	2	4	—	—	—
94	Дубровнинская	5	3	8	—	—	—
95	Ивановская	3	1	4	1	—	1
96	Федотковская	4	—	4	—	—	—
Итого		215	198	413	34	19	53