

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна
годовому изданію 5 рублей, съ
доставкой и пересылкой.

№ 9-10.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

8—15 марта.

Годъ XLII.

1912 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича на имя Его Высокопреосвященства.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Въ ознаменованіе наступающей въ февралѣ 1913 года трехсотлѣтней годовщины царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ образованъ, подъ моимъ покровительствомъ, особый Строительный Комитетъ, поставившій своею задачею сооруженіе въ С.-Петербургѣ, на добровольныя пожертвованія, Храма, всенароднаго Памятника этого событія.

Храмъ воздвигается въ части столицы, густо населенной рабочимъ людомъ и нарочито нуждающейся въ Домѣ Божьемъ.

Способствуемый Божьимъ Промысломъ названный Комитетъ готовится принятое на себя дѣло выполнить достойно и своевременно, памятуя, что не было и не будетъ на Руси недостатка въ матеріальныхъ средствахъ на святое дѣло.

Сумма, уже поступившая въ Комитетъ, почти полностью израсходована и Храмъ возведенъ вчернѣ до куполовъ. Посильная лепта пожертвованій идетъ отъ всего благочестиваго православнаго Русскаго народа, безъ различія положенія, возраста и пола, отъ мала до велика, отъ деревни до столицы, но велики еще предстоящіе неотложные расходы по окончанію храма.

Святѣйшій Синодъ благословилъ Комитетъ, для подкрѣпленія его средствъ, повсемѣстнымъ церковнымъ сборомъ во время шестой седмицы текущаго Великаго поста, съ 10 по 17 марта 1912 года. (Церковныя Вѣдомости отъ 16-го іюля 1911 года № 29).

Считая предпринятое дѣло всенароднымъ, я, съ своей стороны, обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ просьбой не отказать въ милостивомъ содѣйствіи, преподавъ всѣмъ труждающимся на нивѣ Божіей подвѣдомственной Вамъ епархіи Ваше Святительское благословеніе отнестись къ означенному сбору съ тщаніемъ и любовью, а затѣмъ собранныя средства безотлагательно, такъ какъ до окончанія постройки остается только одинъ строительный періодъ, а наличныя средства Комитета недостаточны, препроводить въ Управление Моими Дѣлами, С.-Петербургъ, Галерная ул. д. № 38.

Поручаю себя Святымъ молитвамъ Вашимъ

„МИХАИЛЬ“.

Марта 3-го 1912 г.

№ 1792.

На семь рескриптъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 марта 1912 г. за № 2061, такая:

„Благословляю пастырей Курской епархіи отнестись съ усердіемъ и любовію къ созиданію общими усиліями православныхъ русскихъ людей храма Божія въ ознаменованіе милости Божіей къ отечеству нашему, воздвигшей въ тяжкую годину смуты и безвластія домъ Романовыхъ на высоту Царскаго Престола къ миру, благоденствію и величію отечества“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, — Преосвященному Стефану, Архіепископу Курскому и Обоянскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Преосвященнаго Казанскаго, отъ 18 Января сего года № 248, по постановленію Совѣта Казанской духовной академіи объ удостоеніи Вашего Преосвященства степени доктора богословскихъ наукъ, за представленныя Вами на соисканіе сей степени сочиненія: „Къ вопросу о системѣ православнаго христіанскаго правоученія“, и „Православно-христіанское нравственное ученіе, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго“, и 2) отзывъ о названныхъ сочиненіяхъ присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Финляндскаго, отъ 20 Февраля 1912 г. Приказали: Разсмотрѣвъ означенные представленіе и отзывъ, Святѣйшій Синодъ, согласно постановленію Совѣта Казанской духовной академіи, опредѣляетъ: утвердить Ваше Преосвященство, за помянутыя сочиненія, въ степени доктора богословскихъ наукъ; о чемъ увѣдомить Преосвященнаго Казанскаго и Ваше Преосвященство указами. Февраля 24 дня 1912 г. № 2709.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: студентъ Курской духовной семинаріи Сергѣй *Тихомировъ* во диакона къ Христорожественской церкви села Камышнаго, Суджанскаго уѣзда—18 февраля.

— Діаконъ Дмитріевской церкви с. Большаго Яблонова, Корочанскаго уѣзда, Михаилъ *Ковалевскій*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, во священника къ Николаевской церкви с. Бѣлаго Колодезя, того-же уѣзда—19 февраля.

— Діаконъ Успенской церкви слоб. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, Вячеславъ *Колмаковъ*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, во священника къ Владимірской церкви слоб. Терезовки, Корочанскаго уѣзда—26 февраля.

— Псаломщикъ Сергіевской церкви села Коробкина, Дмитріевского уѣзда, Александръ *Годлевскій*, выдержавшій установленный экзамень, во діакона къ Троицкой церкви села Пальцева, Дмитріевского уѣзда—26 февраля.

— Діаконъ Знаменской церкви с. Знаменскаго, Грайворонскаго уѣзда, Андрей *Ярыгинъ* уволенъ за штатъ, согласно прошенію—24 февраля.

Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ: псаломщикъ Покровской церкви села Тростянца, Новооскольскаго уѣзда, Петръ *Лосицкій* уволенъ за штатъ, по старости, согласно прошенію—23 февраля.

— И. д. псаломщика Михайло-Архангельской церкви сл. Казачка, Старооскольскаго уѣзда, Николай *Лосицкій* перемѣщенъ и. д. псаломщика Покровской церкви села Тростянца, Новооскольскаго уѣзда, согласно прошенію—24 февраля.

— Крестьянинъ Прокопій *Работяговъ*, выдержавшій установленный экзамень, назначенъ и. д. псаломщика Архангельской церкви слоб. Казачка, Старооскольскаго уѣзда—25 февраля.

— **Рукоположены:** діаконъ Богородичной церкви села Каменки, Обоянскаго уѣзда, Тихонъ *Лимаровъ*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, во священника къ Николаевской церкви села Грузскаго, Путивльскаго уѣзда—25 февраля.

— Окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, Иванъ *Камининъ* во діакона къ Казанской церкви слоб. Кривошеевки, Корочанскаго уѣзда—25 февраля.

Преосвященнымъ Рылскимъ назначены: діаконъ Христорождественской церкви села Камышнаго, Суджанскаго уѣзда, Сергѣй *Тихомировъ*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, священникомъ Космодамианской церкви села Хмѣлеваго, Корочанскаго уѣзда—29 февраля.

— Сынъ священника, бывшій воспитанникъ 3 кл. духовнаго училища, Дмитрій *Вишневскій*, и. д. псаломщика Покровской церкви села Круща, Путивльскаго уѣзда—1 марта.

— Мѣщанинъ гор. Суджи, Петръ *Ермолаевъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика Сергіевской церкви села Коробкина, Дмитріевского уѣзда—2 марта.

— Крестьянинъ Григорій *Кокота*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика Вознесенской церкви села Кириллсвки, Дмитріевского уѣзда—3 марта.

— Псаломщикъ Успенской церкви сл. Алексѣевки, Корочанскаго уѣзда, Алексѣй *Ббликовъ*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, священникомъ Архангельской церкви села Бѣлитина, Дмитріевского уѣзда—6 марта.

— Окончившій курсъ Обоянскаго духовнаго училища Георгій *Пукоскій*, и. д. псаломщика Космодамианской церкви села Старога Лещина, Тимскаго уѣзда—6 марта.

— Крестьянинъ Григорій *Оларковъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика Троицкой церкви села Ольшанки, Льговскаго уѣзда—9 марта.

— Крестьянинъ Матвѣй *Лысенко*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика Покровской церкви села Киликина, Дмитріевскаго уѣзда—9 марта.

Перемѣщены: Діаконъ Дмитріевской церкви с. Мѣловаго, Обоянскаго уѣзда Филиппъ *Губинъ*, къ Успенской церкви слоб. Борисовки Грайворонскаго уѣзда—29 февраля.

— Священникъ Воскресенской церкви гор. Путивля Леонидъ *Аванасевъ*, къ Флоровской церкви села Погодина, Дмитріевскаго уѣзда—6 марта.

— И. д. псаломщиковъ: Введенской церкви с. Сухой Солотины, Обоянскаго уѣзда, Михаилъ *Курасовскій* и Спасо-Пятыцкой церкви с. Кувшиннаго, Курскаго уѣзда, Николай *Колмаковъ*, одинъ на мѣсто другого—6 марта.

— Діаконъ Троицкой церкви села Большого Змѣйца, Щигровскаго уѣзда Николай *Поповъ* къ Покровской церкви села Каменки, Обоянскаго уѣзда—6 марта.

— Священникъ Воскресенской церкви села Вязоваго, Грайворонскаго уѣзда, Александръ *Недрийловъ*, на 2-е священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Никольскаго, Тимскаго уѣзда—6 марта.

Рукоположены: Псаломщикъ Митрофаніевской церкви села Панинскаго, Курскаго уѣзда Петръ *Сертвевъ*, выдержавшій установленный экзамень, во діакона къ той-же церкви—29 февраля.

— Учитель Адрианъ *Даниловъ*, выдержавшій установленный экзамень, во діакона къ Васильевской церкви села Тростнаго, Грайворонскаго уѣзда—8 марта.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: и. д. псаломщика Соборной церкви гор. Дмитріева Петръ *Тихомировъ* и Иванъ *Пономаревъ*, Николаевской церкви села Лубошева, Дмитріевскаго уѣзда, Каллистратъ *Котевъ*, и Воскресенской церкви села Кубани, Дмитріевскаго уѣзда, Матвѣй *Воиновъ*—3 марта.

— И. д. псаломщика Преображенской церкви села Подгородней Слободки, Льговскаго уѣзда Павелъ *Поляковъ*, Покровской церкви села Телятникова, Льговскаго уѣзда Илія *Родышевскій* и Троицкой церкви села Борисовки, Льговскаго уѣзда Михаилъ *Григорьевъ*,—8 марта.

Уволены: священникъ Архангельской церкви села Подола, Грайворонскаго уѣзда, Василій *Гороховъ* за штатъ, согласно прошенію—7 марта.

— Псаломщикъ Покровской церкви села Килпкина, Дмитріевскаго уѣзда *Василій Романовъ*, согласно прошенію—9 марта.

— Псаломщикъ Троицкой церкви с. Ольшанки, Львовскаго уѣзда *Михаилъ Лацескій*, согласно прошенію—9 марта.

Умерли: священникъ Христорожественской церкви с. Большаго Солдатскаго, Суджанскаго уѣзда *Александръ Каракулинъ*.

— Діаконъ Введенской церкви села Гвинтоваго, Путивльскаго уѣзда *Михаилъ Спаскій*.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства псаломщикъ Покровской церкви с. Круща, Путивльскаго уѣзда, *Михаилъ Андреевъ*, за безчинство и нетрезвость отчислень отъ мѣста съ исключеніемъ изъ духовнаго званія—13—29 февраля.

— И. д. псаломщика Вознесенской церкви с. Кирилловки, Дмитріевскаго уѣзда, *Иванъ Горлинъ*, за неблагоповеденіе освобожденъ отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей—25 февраля—3 марта.

— Священникъ Андреевской церкви, что при Психіатрической больницы, Курскаго Губернскаго Земства *Василій Блюсовъ*, исключень изъ списковъ духовенства Курской епархіи, за поступленіемъ его на службу по военно-духовному вѣдомству.

ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

1) При Христорожественской церкви с. **Большаго-Солдатскаго**, Суджанскаго уѣзда, съ 23 февраля; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псаломщ., душъ 1739, земли пахатной 44 дес., сѣнокошной 5 дес. и лѣсной 5 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская и 1 церковно-приходская школы.

2) При Андреевской церкви, что при Психіатрической больницы Курскаго Губернскаго Земства, въ дер. **Салоговой**, съ 3 марта; по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псал., душъ муж. п. 93 и жен. п. 115, жалованья свѣщ. 600 руб. въ годъ и квартира отъ земства.

3) При Воскресенской церкви гор. **Путивля**, съ 6 марта; по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1465, земли усад. 1218 кв. саж. и сѣнокошной 11 дес. 1162 кв. саж., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы и школа грамоты.

4) При Воскресенской церкви села **Вязоваго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 6 марта; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ 2062,

земли усад. 7 дес., пахатной 40 дес. и сѣнокосной 4 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская и 1 церковно-приходская школа.

5) При Архангельской церкви слоб. **Подола**, Грайворонскаго уѣзда, съ 7 марта; по штату положено: 2 свящ. и 1 псал., душъ 1760, земли пахатной 33 дес. и подъ кладбищемъ 4¹/₂ дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская и 1 церковно-приходская школа.

Б) Діаконскія:

1) При Покровской церкви с. **Казацнаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 14 сентября 1911 года; по штату положено: 2 священ., 1 діак. и 2 псаломщ., душъ 3251, земли усад. 3 дес. и полевой 66 десятинъ; казеннаго жалованья діакону 147 руб.: земская и церковно-приходская школы; домъ церковный.

2) При Введенской церкви с. **Введенской Бѣлицы**, Суджанскаго у., съ 5 ноября 1911 г.; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ., душъ 945, земли усад. 2 дес., полев. 25 дес., сѣнок. 9 дес. и казеннаго жалованья діакону 147 руб.; церковно-приходская школа и школа грамоты; дома нѣтъ.

3) При Николаевской церкви села **Никольскаго**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 17 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак., 1 псал.; душъ 954, земли усадебной 1¹/₂ д., полевой 33 д., казеннаго жалованья діакону 147 р., 2 земскихъ школы; дома нѣтъ.

4) При Димитріевской церкви села **Михайловскаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 7 декабря 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1125, земли усад. 1 дес., полевой 33 дес., казеннаго жалованья діакону 147 руб., церковно-приходск. школа и земская школа, дома нѣтъ.

5) При Спасской церкви с. **Новоспасскаго**, Фатежскаго у., съ 12 декабря 1911 г.; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ 1200, земли усад. 3 дес., полевой 24 дес. и сѣнокосной 6 дес., жалованья для діакона 147 руб.; министерское двухклас. образцовое училище и земская школа; домъ для діакона хотя имѣется, но совершенно непригодный для жилья.

6) При Казанской церкви сл. **Томаровни**, Бѣлгородскаго у., съ 19 декабря 1911 г.; по штату положено: 1 свящ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ, душъ 1556, земли: усадебной 1 десят., полевой 40¹/₂ д., школа грамоты; дома нѣтъ.

7) При Димитріевской церкви села **Казачьей Локни**, Суджанскаго у., съ 11 января; по штату положено: 1 свящ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; душъ м. п. 1462, земли усадебной 0,5, полевой 32 десят.,

для діакона имѣется церковный домъ; второклассная церковно-приходская школа и при ней образцовая школа и 2 земскихъ школы.

8) При Знаменской церкви с. **Знаменнаго**, Старооскольскаго уѣзда, съ 31 января; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ.; душъ 1285, земли усад. 2 дес. 680 кв. саж., пахатной 33 дес. 2234 кв. саж.; жалованья и дома нѣтъ, въ приходѣ 6 земскихъ школъ, изъ нихъ 1 двухклассная.

9) При Богородичной церкви с. **Вязоваго**, Щигровскаго у., съ 3 февраля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2384, земли усад. 10 дес. 1200 квадр. саж., пахатной 74 дес. и сѣнокосной 2 дес., жалованья и дома нѣтъ; 2 церковно-приходскихъ школы и 3 земскихъ училища.

10) При Христорождественской церкви с. **Молотычей**, Фатежскаго уѣзда, съ 3 февраля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1944, земли усадебной 6 десят., пахатной 35 дес. и сѣнокосной 9 дес. 742 кв. саж.; жалованья и дома нѣтъ, сектантовъ муж. п. 386 и женск. пола 388; въ приходѣ имѣется 2 церковныхъ и 3 министерскихъ школы.

11) При Архангельской церкви сл. **Михайловки**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 3 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ м. п. 664, земли усадебной $\frac{1}{2}$ дес., пахатной 32 дес. и сѣнокосной неудобной 5 дес., казеннаго жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа, въ приходѣ раскольниковъ м. п. 41 и ж. п. 16.

12) При Архангельской церкви слоб. **Борисовни**, Грайворонскаго уѣзда, съ 4 февраля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2926, земли пахатной 66 дес. и сѣнокосной 2 дес.; жалованья и дома нѣтъ, 1 церковно-приходская школа, 1 министерское училище и 2 земскихъ школы; сектантовъ муж. пола 28 и женскаго 19 чел.

13) При Архангельской церкви с. **Нижне-Чуфичева**, Старооскольскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщикъ; душъ 881, земли усад. 1 дес. 1314 кв. саж., пахатной 36 дес., жалованья и дома нѣтъ; 2 земскихъ и 1 церковная двухклассная школы.

14) При Богородичной церкви села **Лебедей**, Старооскольскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ 1941, земли усад. 2 дес. и пахатной 33 дес.; жалованья діакону 147 руб., домъ общественный; 3 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

15) При Дмитріевской церкви с. **Большаго Яблонова**, Корочанскаго уѣзда, съ 16 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.;

душъ 1148, земли усад. 2 дес. 1954 кв. саж., пахатной 66 дес.; дома для діакона и жалованья нѣтъ; 2 земскихъ школы.

16) При Знаменской церкви с. **Знаменнаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 24 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ 1896, штундистовъ муж. пола 12 и жен. пола 2; земли пахатной 24 дес. и лѣсной 6 дес.; жалованья нѣтъ, дома для священно-церковно-служителей есть ветхіе; въ приходѣ имѣются школы: 1 земская, 1 министерская одноклассная и 1 церковная.

17) При Димитріевской церкви села **Мѣловаго**, Обоянскаго уѣзда, съ 29 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1475, земли усадеб. 1 дес., пахатной 33 дес. казеннаго жалованья діакону 147 руб.; дома нѣтъ, 1 церковно-приходская школа и 1 земская.

18) При Введенской церкви с. **Гвинтоваго**, Путивльскаго уѣзда, съ 29 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 2345, земли усад. 2 дес. 800 кв. саж., пахатной 30 дес., жалованья и дома нѣтъ, въ приходѣ имѣется 3 земскихъ школы.

19) При Христорожественской церкви села **Камышнаго**, Суджанскаго уѣзда, съ 29 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1601, въ томъ числѣ раскольниковъ 395 м. п., земли усад. 2 дес. 500 кв. саж., пахатной 45 дес., сѣнокосной 2 дес. и лѣсной—болотистой 11 дес., жалованья діакону 147 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ имѣются школы: 2 земскихъ и 1 церковно-приходская.

20) При Троицкой церкви с. **Большаго Змѣнца**, Шигровскаго уѣзда, съ 6 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1070, земли усад. 4 дес. 1450 кв. саж., пахатной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа.

В) Псаломщическія.

1) При Срѣтенско-Флоровской церкви г. **Курсна**, съ 6 февраля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал.; душъ 363, земли, жалованья и дома нѣтъ; 1 церковно-приходская школа, 1 одноклассное приходское училище и 1 женское приходское училище. Требуется лицо съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ.

2) При Митрофаніевской церкви села **Панинскаго**, Курскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1715, земли усад. 5 дес. и пахатной 30 дес., жалованья и дома нѣтъ; 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

3) При Архангельской церкви слоб. **Назачка**, Старооскольскаго уѣзда, съ 24 февраля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 478,

земли усад. $\frac{1}{2}$ дес. 220 кв. саж., пахатной 33 дес., жалованья псаломщ, 98 руб., домъ ветхій, 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

4) При Успенской церкви слоб. Алексѣвки—Коренекъ тожь, Корочанскаго уѣзда, съ 6 марта; по штату положено: 2 свящ., 1 диак. и 2 псал., душъ 2008, земли усад. 3 дес., пахатной 50 дес. и неудобной 16 дес., жалованья и дома нѣтъ, въ приходѣ имѣются школы: 3 земскихъ и 1 образцовая министерская.

ЖУРНАЛЫ

XXVII очереднаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Курской епархіи.

На рапортѣ депутата 27 Епархіальнаго Съѣзда священника Порфирія Амфитеатрова по вопросу о недопущеніи въ залъ засѣданій Епархіальнаго Съѣзда духовенства стороннихъ лицъ, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 февраля с. г. за № 1112, послѣдовала такая: **Постороннія лица на Съѣздъ могутъ быть допускаемы впредь не иначе, какъ съ Архипастырскаго разрѣшенія по предварительному ходатайству Предсѣдателя Съѣзда.**

№ 5-й.

Въ собраніи присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда и уполномоченные отъ духовенства и церковныхъ старостъ.

I. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ заслушалъ журналы утренняго и вечерняго засѣданій Съѣзда, бывшихъ 25 января, и, признавъ ихъ соответствующими ходу занятій и вполне вѣрно выражающими рѣшенія, принятые на засѣданіяхъ, постановилъ: выразить благодарность дѣлопроизводителямъ утренняго засѣданія 25-го января—священнику Василию Никольскому и вечерняго засѣданія того же числа—священнику Θεодору Василькову, съ занесеніемъ сего въ журналъ, и журналы, составленные ими, принять полностью.

II. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ обсуждалъ вопросъ, предложенный Съѣзду отъ Курской Духовной Консисторіи,—о распредѣленіи между приходами Курской епархіи суммы, отпущенной на удовлетвореніе казеннымъ жалованьемъ за 1911 годъ бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 мая 1911 года, за № 12-мъ, въ количествѣ 13000 рублей, а за вычетомъ 2% въ пенсіонный капиталъ и удержаніемъ въ доходъ казны по закону 1873 года (517—531 ст. уст. свод. зак.)—12.740 рублей.

Предъ обсужденіемъ сего вопроса члены собранія слушали: сданные на обсужденіе Съѣзда Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Архіепископомъ Курскимъ и Обоянскимъ, съ резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 23 января сего 1912 года за №№ 254-мъ и 781-мъ „Въ съѣздъ духовенства“,—доклады Курской Духовной Консисторіи—а) отъ 9-го Января сего 1912 года о необходимости исключенія, по мнѣнію Консисторіи, изъ отпущенной указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31-го Мая 1911-го года за № 12 суммы

12740 рублей на удовлетвореніе казеннымъ жалованьемъ бѣднѣйшихъ причтовъ Епархіи за 1911 годъ 7791 рубль, подлежащихъ распредѣленію въ жалованье за тотъ же 1911 годъ, согласно резолюціи бывшаго Архіепископа Курскаго и Обоянскаго Питирима, отъ 30-го Января 1911 года за № 1387-мъ, между причтами, избранными Съѣздомъ духовенства 1911 года, и о выдачѣ имъ жалованья теперь же по принадлежности, и б) отъ 23-го января сего же 1912 года, въ коемъ Консисторія, представляя Его Высокопреосвященству вѣдомость о средствахъ содержанія причтовъ Епархіи, которымъ, по мнѣнію Консисторіи, необходимо назначить казенное жалованье въ первую очередь, докладываетъ Его Высокопреосвященству, что въ опредѣленіи степени нужды каждаго причта, поименованнаго въ вѣдомости, Консисторія руководствовалась вѣдомостями о средствахъ обезпеченія причтовъ каждаго уѣзда, составленными уѣздными комиссіями 25 очереднаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ Январѣ 1910-го года, и словесными докладами Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Протоіерея Іоанна Каплинскаго; 2) вѣдомости, приложенныя къ означеннымъ докладамъ Консисторіи,—а) о суммѣ, отпущенной въ распоряженіе Курской Духовной Консисторіи по § 7 ст. 1 смѣты Вѣдомства Святѣйшаго Синода 1911-го года на удовлетвореніе причтовъ Курской Епархіи за 1911 годъ, б)—о суммѣ, ассигнованной по § 7 ст. 1 смѣты Вѣдомства Святѣйшаго Синода 1911-го года и подлежащей къ выдачѣ причтамъ Курской Епархіи въ жалованье за 1911 годъ за вычетомъ двухъ процентовъ въ пенсіонный капиталъ и удержаніемъ въ доходъ казны по закону 1873-го года, и в)—о средствахъ содержанія причтовъ Курской Епархіи, коимъ, по мнѣнію Консисторіи, необходимо назначить казенное жалованье за 1911 годъ, и 3) утвержденный Его Высокопреосвященствомъ къ исполненію журналъ Курской Духовной Консисторіи, отъ 10-го Января сего 1912-го года, о неотложной необходимости назначенія съ 1911-го года причтамъ Богословской и Христорождественской церкви села Козинки, Грайворонскаго уѣзда, казеннаго жалованья въ размѣрѣ 800 рублей въ годъ. Послѣ выслушанія докладовъ, вѣдомостей, приложенныхъ къ докладамъ, и журнала Курской Духовной Консисторіи, многими членами собранія, въ виду возможнаго измѣненія матеріальнаго положенія причтовъ въ послѣднее время, (членами собранія) было выражено желаніе услышать отзывы о степени нужды приходоѡвъ, признанныхъ бѣднѣйшими въ Епархіи 25-мъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и внесенныхъ Курской Консисторіей въ вѣдомость о суммѣ, отпущенной въ распоряженіе Курской Духовной Консисторіи, отъ депутатовъ тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ находятся эти приходы, и вопросъ о необходимости обезпеченія этихъ приходоѡвъ подвергнуть баллотировкѣ въ общемъ собраніи съѣзда. Опрошены были, поэтому, о. Предсѣдателемъ съѣзда о каждомъ приходѣ въ отдѣльности всѣ депутаты уѣзда, въ которомъ находится приходъ, и такъ какъ какихъ либо измѣненій въ матеріальномъ обезпеченіи причтовъ поименованныхъ въ вѣдомости приходоѡвъ не произошло, то открытой баллотировкой съѣзда всѣ причты этихъ приходоѡвъ признаны были безусловно нуждающимися въ немедленномъ обезпеченіи казеннымъ жалованьемъ.

Послѣ сего, съѣздъ, отмѣтивъ новые приходы, внесенные Курской

Духовной Консисто­ріей въ вѣдомостъ о средствахъ содержанія причтовъ Курской Епархіи—Бѣлгородскаго уѣзда: Покровской церкви села Долбина; Анно—Зачатіевской церкви с. Топлинки; Грайворонскаго уѣзда—Николаевской церкви села Глинска, Дмитріевскаго уѣзда—Николаевской церкви села Волкова, Архангельской церкви села Бѣлитина, Рождество—Богородицкой церкви села Быковки, Троицкой церкви села Почепнаго, Георгіевской церкви села Поповкина, Вознесенской церкви села Кирилловки; Льговскаго уѣзда: Успенской церкви села Вабли; Ново-Оскольскаго уѣзда: Космо—Даміанской церкви села Солонецкой Поляны; Путивльскаго уѣзда—Покровской церкви села Казацкаго, Казанской церкви города Рыльска, Тимскаго уѣзда: Петропавловской церкви села Черновца и Щигровскаго уѣзда: Никитской церкви села Никитскаго,—призналъ необходимымъ составить изъ депутатовъ сѣзда уѣздныя комиссіи, которыя и должны, рассмотрѣвъ все имѣющіеся матеріалы—вѣдомости о средствахъ содержанія причтовъ, составленныя на благотворительныхъ собраніяхъ, и прошенія причтовъ о назначеніи имъ казеннаго жалованья и, принявъ во вниманіе степень нужды причто­въ, отмѣченныхъ сѣздомъ и по мнѣнію Консисто­ріи нуждающихся въ казенномъ жалованьи, избрать отъ каждаго уѣзда по одному, особенно нуждающемуся въ жалованьи, приходу, постановили: 1) въ виду того, что все приходы, избранныя 25-мъ сѣздомъ духовенства 1910 года и поименованныя въ вѣдомости Курской Духовной Консисто­ріи о суммѣ, ассигнованной по § 7-му ст. 1 смѣты Вѣдомства Святѣйшаго Синода 1911-го года и подлежащей къ выдачѣ причтамъ Курской Епархіи въ жалованье за 1911-й годъ, и въ настоящее время, дѣйствительно, неотложно нуждаются въ казенномъ жалованьи,—назначить имъ таковое каждому изъ нижепоименованныхъ причтовъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: причту Богословской церкви села Поздрачева, Курскаго уѣзда, 392 руб.; Смоленской церкви города Бѣлгорода 1323 руб.; Троицкой церкви села Ломнаго, Грайворонскаго уѣзда 392 рубля; Николаевской церкви села Лихой Поляны, Корочанскаго уѣзда, 539 рублей; Николаевской церкви слоб. Чернянки, Ново-Оскольскаго уѣзда, 539 рублей; Пятницкой церкви села Шевелева, Обоянскаго уѣзда, 392 рубля; Вознесенской церкви села Малой Неплюевой, Путивльскаго уѣзда, 393 рубля; Вознесенской церкви г. Путивля 392 рубля; Преображенской церкви села Мазеповки, Рыльскаго уѣзда, 392 руб.; Николаевской церкви села Осмолова, Рыльскаго уѣзда 392 рубля; Николаевской церкви села Незнамова, Старо-Оскольскаго уѣзда, 392 рубля; Введенской церкви села Строкина, Старо-Оскольскаго уѣзда, 392 рубля; Архангельской церкви села Малой-Рыбицы, Суджанскаго уѣзда, 392 руб.; Рождество-Богородичной церкви села Борзенкова, Тимскаго уѣзда, 147 руб.; Георгіевской церкви села Дежевки, Тимскаго уѣзда, 392 рубля; Архангельской церкви села Хмѣлевого, Фатежскаго уѣзда, 539 рублей и Рождество-Богородичной церкви села Петрова Хутора, Щигровскаго уѣзда, 392 рубля, а всего на сумму 7791 рубль; 2) для распредѣленія же оставшихся 4949 рублей образовать изъ депутатовъ 15 уѣздныхъ комиссій и, раздавъ имъ имѣющіеся матеріалы по вопросу о назначеніи казеннаго жалованья—вѣдомости о средствахъ причтовъ, составленныя на благотворительныхъ собраніяхъ и прошенія причтовъ о назначеніи

имъ жалованья, поручить каждой комиссіи указать по одному бѣднѣйшему приходу въ уѣздѣ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 февраля 1912 г. за № 1253, такая: **Утверждается.**

№ 6-й.

I. На вечернее собраніе 26 января въ 6 часовъ вечера Епархіальнаго Сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ прибыли: о. Предсѣдатель и депутаты Сѣзда въ полномъ составѣ. По открытіи засѣданія о. Предсѣдателемъ было оглашено поступившее на имя Сѣзда отношеніе Курскаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства, извѣщающаго, что, согласно желанія Его Высокопреосвященства, Сѣздъ, въ полномъ составѣ депутатовъ священниковъ приглашается на миссіонерское засѣданіе вечеромъ 27-го Января, имѣющее быть въ Епархіальномъ домѣ, каковое отношеніе принято Сѣздомъ къ свѣдѣнію и возможному исполненію. 1) Затѣмъ, по избраніи дѣлопроизводителемъ настоящаго засѣданія священника Евгенія Космина, Сѣздомъ было заслушано ходатайство Распорядительнаго Комитета Александровскаго дѣтскаго мужского пріюта объ увеличеніи числа стипендій пріюта съ 10 до 15 съ ассигнованіемъ на содержаніе сверхкомплектнаго числа стипендій пріюта необходимой суммы.

Справка I. Александровскій дѣтскій мужской пріютъ открытъ въ 1879 г. съ расчетомъ на 10 стипендій. На содержаніе пріюта ежегодно выдается изъ Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго Завода 1080 р. 46 к. взаимнѣ прекратившагося съ 1906 года по опредѣленію Сѣзда взноса отъ причта по 2 коп. съ десятины отъ монастырей и пустынь въ пользу пріюта.

По обмѣнѣ мнѣній Сѣздъ постановилъ: увеличеніе числа стипендій Александровскаго дѣтскаго мужского пріюта съ 10 до 15 признать желательнымъ и возможнымъ; средства въ размѣрѣ 300 рублей на содержаніе добавочныхъ стипендій изыскать изъ самооблаженія членовъ причтовъ духовенства, распредѣливъ ихъ на благочинническихъ собраніяхъ.

II. Сѣздъ разсуждалъ по вопросамъ финансоваго характера, поступившимъ при отношеніи Правленія Курской Духовной Семинаріи отъ 28 декабря 1911 года за № 1938 на имя Духовной Консисторіи.

2) О ежегодномъ отпускѣ изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 470 рублей на установленныя прибавки по вознагражденію преподавателей за уроки въ содержимыхъ на Епархіальныя средства параллельныхъ отдѣленіяхъ V и VI классовъ Семинаріи. По заслушаніи словеснаго разъясненія представителя Правленія Семинаріи преподавателя ея **Θ. И. Булгакова** по предложенному вопросу, Сѣздъ по обмѣнѣ мнѣній, постановилъ: признавая принципиально справедливымъ удовлетвореніе представленнаго ходатайства Правленія Семинаріи, необходимыя для того средства отнести на счетъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

3) О предстоящей необходимости открытія при Курской Духовной Семинаріи 4-го Отдѣленія 1-го класса и объ ассигнованіи потребной на это суммы на вознагражденіе преподавателей за уроки. По обмѣнѣ мнѣній по предложенному вопросу Сѣздъ постановилъ: въ

виду крайней напряженности финансового состоянія Епархіи Създъ не находитъ возможнымъ въ настоящее время открытіе 4-го (параллельнаго) отдѣленія 1-го класса Духовной Семинаріи.

4) О ежегодномъ ассигнованіи 210 р. на вознагражденіе за уроки по гигиенѣ.

Справка. Преподаваніе гигиены и начальной медицины введено въ Курской Духовной Семинаріи съ 1910—1911 года.

По обмѣнѣ мнѣній, выяснившихъ крайнюю желательность продолженія преподаванія гигиены и начальной медицины въ Семинаріи и на будущее время, для того, чтобы преподаваніе этого предмета было не случайнымъ въ Семинаріи, Създъ постановилъ: просимую Правленіемъ Семинаріи сумму на вознагражденіе за труды по преподаванію гигиены въ размѣрѣ 210 р. отнести на счетъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

5) Объ ассигнованіи до 150 р. на вознагражденіе врачей специалистовъ по зубнымъ, глазнымъ и носовымъ болѣзнямъ и хирурговъ за лѣченіе воспитанниковъ Семинаріи и за производство имъ хирургическихъ операцій. Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Правленія Семинаріи, Създъ постановилъ: просимую Правленіемъ Семинаріи сумму, въ размѣрѣ 150 р. отнести на счетъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 февраля 1912 г. за № 1186 такая: **Утверждается.**

Нъ журналу № 6.

О С О Б О Е М Н Ѣ Н І Е .

Въ виду заявленія о. Предсѣдателя, что настояцій Епархіальный Създъ съ своими комиссіями не можетъ разобраться въ поставленныхъ ему экономическихъ вопросахъ и необходимое рѣшеніе ихъ нужно предоставить будущему Създу при условіи разработки накопившагося матеріала Комиссіей, мною было доложено Създу на основаніи постановленія 3-го благочинническаго округа, Дмитріевского уѣзда, что установленіе подготовительной предсѣздной комиссіи отвѣчаетъ назрѣвшей потребности въ ней и тамъ на мѣстахъ на благочинническихъ собраніяхъ, гдѣ по отсутствію данныхъ и справокъ мы оказываемся безпомощными при обсужденіи поставленныхъ вопросовъ.

Въ виду того, что вопросъ 10-й отъ Комитета Свѣчнаго завода, предложенный Предсѣдателемъ на обсужденіе остался недорѣшеннымъ, а между тѣмъ неуказаніе способовъ упорядоченія отчисленія и ввозовъ Свѣчнаго завода на нужды Епархіи грозитъ остаться невыясненнымъ для духовенства Създа и Его Высокопреосвященства длительными разсужденіями самого отца Предсѣдателя, а также въ виду того, что къ сужденіямъ объ источникахъ средствъ удовлетворенія экономическимъ нуждамъ Епархіи въ настоящемъ засѣданіи призываетъ порядокъ дня, указанный о. Предсѣдателемъ, и подтвержденный какъ его личными сужденіями, такъ и другихъ депутатовъ (о.о. Петрова и Амфитеатрова), я, естественно, перешелъ къ обсужденію именно этого вопроса.

Но, будучи остановленъ о. Предсѣдателемъ, я не могъ выразить того, на что уполномоченъ своимъ благочинническимъ округомъ. А между тѣмъ, дѣло важное—знать Епархіи о средствахъ, неосторожное пользованіе которыми повело къ такимъ печальнымъ послѣдствіямъ, которое пришлось здѣсь слышать о.о. депутатамъ.—И посему я позволяю себѣ привести здѣсь постановленіе своего благочинническаго округа по высказаннымъ мною вопросамъ: „Въ видахъ громадной важности поставленныхъ на разрѣшеніе настоящаго благочинническаго собранія вопросовъ и затронутаго ими общаго состоянія средствъ Епархіи, существовавшей и исключительною опорою которыхъ служитъ Епархіальный Свѣчной Заводъ, благочинническое собраніе 3-го Дмитріевскаго округа долгомъ считаетъ просить Епархіальный Сѣздъ: 1)—изъ всѣхъ операций Свѣчного Завода установить съ точностью основной капиталъ, на который производятся операции, и чтобы не подвергать средства Завода всякимъ случайностямъ, сдѣлать означенный капиталъ неприкосновеннымъ (въ смыслѣ использованія его на другія нужды), увеличивать его ежегоднымъ отчисленіемъ процентовъ изъ годовой прибыли, изыскать средства и возможность образовать особый запасной капиталъ, а остальную прибыль распределять съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства по усмотрѣнію Епархіальнаго Сѣзда Курской Епархіи. 2)—Въ видахъ большей освѣдомленности духовенства на благочинническихъ собраніяхъ при обсужденіи поставленныхъ вопросовъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ учрежденіи особой подготовительной предсѣздной комиссіи, которая—бы могла собирать и давать справки духовенству Епархіи по вопросамъ, имѣющимъ общепархіальное значеніе и поставленнымъ на обсужденіе Епархіальныхъ Сѣздовъ“.

Находя такое некорректное отношеніе о. Предсѣдателя къ рѣчамъ и мнѣніямъ депутатовъ, болѣе или менѣе несогласныхъ съ его убѣжденіями, допускаемое имъ за все время засѣданій, и не по отношенію только лично ко мнѣ, ограничивающимъ депутатскія права и полномочія членовъ Сѣзда, оскорбляющія избирателей—довѣрителей, и съ другой стороны, считая большинство рѣчей и сужденій самого о. Предсѣдателя и дозволеніе имъ свободы сужденій близкимъ къ нему по убѣжденіямъ лицамъ, несоотвѣтствующими званію Предсѣдателя достопочтеннѣйшаго Сѣзда, мѣшающими каждому депутату свободно по долгу и совѣсти высказаться за себя и уполномочившихъ, и считая сіе злоупотребленіемъ Предсѣдателя своимъ правомъ, долгомъ своимъ считаю при семъ высказаться въ этомъ отдѣльномъ мнѣніи.

Священникъ *Теодоръ Маларевъ*

Священникъ *Александръ Вороновскій.*

Священникъ *Александръ Поповъ.*

Утверждена резолюціею Его Высочайшаго Свѣтѣла, Святейшаго Синода, отъ 6-го февраля 1912 г. за № 1193.

ИНСТРУКЦІЯ

епархіальному архитектору.

А. Права епархіальнаго архитектора.

По указу Святейшаго Синода, отъ 24 ноября 1834 года № 12536, епархіальный архитекторъ

1) для сужденія по строительнымъ и другимъ, къ должности его относящимся, дѣламъ имѣеть мѣсто въ Консисторіи ниже присутствующихъ и мнѣніе его уважается по общему съ ними согласію;

2) онъ входитъ записками и рапортами въ Консисторію, или къ епархіальному архіерею и получаетъ отъ первой указы, по которымъ немедленно чинить исполненіе, представляя оныя лицамъ, къ дѣлу прикосновеннымъ, которыя обязаны выполнять его законныя требованія;

3) по службѣ своей аттестуется епархіальнымъ архіереемъ въ послужномъ о немъ спискѣ, представляемомъ ежегодно въ Синодъ, и получаетъ награжденіе чиномъ на общихъ основаніяхъ;

Примѣчаніе. Епарх. архитекторомъ можетъ быть лицо только православнаго вѣроисповѣданія.

Б. Обязанности.

4) Епархіальный архитекторъ составляетъ планы, фасады и смѣты на церкви епархіи, вновь къ построенію назначаемыя отъ казны и усердствующихъ прихожанъ, также иконостасы, колокольни, — монастырскія, семинарскія и училищныя зданія и на дома священно-церковно-служителей;

5) составляетъ планы и смѣты на перестройки и починки всѣхъ зданій, состоящихъ въ епархіальномъ и училищномъ вѣдомствѣ;

6) по усмотрѣнію нужды, отправляется для осмотра мѣста, назначаемаго къ построенію и заготовленнымъ матеріаловъ и имѣеть временный надзоръ за производствомъ работъ вновь строящихся или починкою исправляемыхъ церквей и другихъ зданій, въ духовномъ вѣдомствѣ состоящихъ;

7) вмѣстѣ съ лицами, Епархіальнымъ Начальствомъ назначаемыми, производитъ освидѣтельствованіе вновь построенныхъ отъ казны, или починкою исправленныхъ церквей и другихъ зданій, — и вмѣстѣ съ ними доноситъ о добротѣ матеріаловъ, о прочности и сообразности съ планомъ строенія, или о неисправности и опущеніяхъ, въ оному допущенныхъ, съ предложеніемъ способовъ къ исправленію, — представляя и самый актъ освидѣтельствованія;

8) присутствуетъ при освидѣтельствovanіи лицами, отъ гражданскаго начальства назначаемыми, вновь построенныхъ или починкою исправленныхъ на счетъ казны церквей и другихъ зданій и вмѣстѣ съ ними подписываетъ таковое свидѣтельство и копію съ онаго представляетъ Епархіальному Начальству;

9) присутствуетъ при торгахъ, подрядахъ и контрактахъ на новыя строенія и значительныя починки и перестройки церквей и зданій, въ епархіальномъ и училищномъ вѣдомствѣ состоящихъ;

10) если окажется нужнымъ, при оцѣнкѣ и продажѣ съ акціоннаго торга движимыхъ и недвижимыхъ имѣній по взысканіямъ въ пользу церкви и священнослужителей;

11) вмѣстѣ съ духовнымъ депутатомъ при возобновленіи губернскимъ или уѣзднымъ землемѣрами межевыхъ признаковъ на церковныхъ имѣніяхъ и при отводѣ новыхъ земель и прочихъ угодій для церквей и монастырей;

Сверхъ указанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ обязанностей, Епархіальное Начальство опредѣляетъ для епархіальнаго архитектора слѣдующія обязанности:

а) Для участія въ обсужденіи строительныхъ дѣлъ по епархіи, архитекторъ не менѣе одного раза въ недѣлю въ опредѣленный день, а если нужно, то и чаще, является въ Присутствіе Консисторіи;

б) всѣ зданія монастырскія, церковныя, духовно-учебныхъ заведеній и епархіальнаго вѣдомства состоятъ въ вѣдѣніи епархіальнаго архитектора, почему онъ слѣдитъ за ними и, въ случаѣ ихъ неисправности, докладываетъ о семъ Его Высокопреосвященству для соотвѣтствующихъ распоряженій (дополненіе къ 5 п. указа Св. Синода);

в) по распоряженію Епархіальнаго Начальства и по просьбамъ причтовъ и начальствъ духовныхъ заведеній осматриваетъ церкви и другія казенныя зданія, требующія

ремонта, даетъ указанія, какой ремонтъ необходимъ, какая его стоимость, а въ болѣе важныхъ случаяхъ составляетъ для сего техническія смѣты съ подробными объяснительными записками и планъ, если потребуется.

г) при постройкѣ новыхъ церквей епархіи, на средства казны или церковныя, архитекторъ слѣдитъ за постройкой, 1) чтобы она была сообразна плану, изъ прочнаго, доброкачественнаго матеріала, чтобы требованія строительнаго устава были выполнены; 2) даетъ руководственныя указанія строительнымъ комитетамъ, дѣлаетъ соотвѣтствующія распоряженія, кои собственноручно заноситъ въ строительный журналъ; в) обязательно присутствуетъ: 1) при выборѣ мѣста и закладкѣ фундамента; 2) устройствѣ сводовъ и осмерика, 3) при окончаніи постройки вчернѣ и 4) окончательной приѣмкѣ зданія отъ строителей, если строится церковь каменная, а если деревянная, то осматриваетъ ее: 1) при окончаніи постройки вчернѣ и 2) при окончательной приѣмкѣ зданія (дополненіе къ 7 п. указа Св. Синода);

д) при устройствѣ новыхъ зданій или ремонтѣ старыхъ, если замѣчено будетъ архитекторомъ, что комитеты невнимательно или небрежно относятся къ порученному имъ дѣлу. дѣлаютъ отступленія отъ плана по произволу и допускаютъ къ употребленію матеріала ненадлежащихъ качествъ и др., то немедленно дѣлаетъ соотвѣтствующія распоряженія о приостановкѣ работъ или по замѣнѣ матеріаловъ, подъ своею личною отвѣтственностію, и доноситъ объ этомъ Епархіальному Начальству;

е) по распоряженію Епархіальнаго Начальства архитекторъ разсматриваетъ посылаемыя ему для заключенія смѣты хозяйственныя по небольшимъ ремонтамъ, требующимъ незначительныхъ даже техническихъ измѣненій зданія. Въ этихъ случаяхъ ему долженъ быть представленъ планъ зданія.

з) Согласно § 5 инструкціи консисторіямъ по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства епархіальный архитекторъ, при своихъ служебныхъ объѣздахъ по епархіи, обязательно знакомитъ благочинныхъ, или замѣняющихъ ихъ священниковъ съ практическими приемами оцѣнки строеній. Епархіальный архитекторъ безусловно участвуетъ съ правомъ голоса, во всѣхъ комиссіяхъ, назначаемыхъ въ Курскѣ епархіальною властію, по вопросамъ строительнымъ.

В. Вознагражденіе епархіальному архитектору.

а) За составленіе по распоряженію Епархіальнаго Начальства плановъ и смѣты на постройку новыхъ зданій, или капитальный ремонтъ существующихъ, а равно за надзоръ за такими постройками, епархіальный архитекторъ, согласно 32 ст. уст. строит. и Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, изъясненному въ указѣ онаго, отъ 24 октября 1872 г., получаетъ вознагражденіе въ размѣрѣ 1 % со смѣтной суммы. Означенное вознагражденіе (1 %) должно быть включено въ смѣту, составленную на постройку или ремонтъ зданій, какъ на счетъ казны, такъ на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы.

б) По составленіи по распоряженію Епархіальнаго Начальства, плана и смѣты на постройку новой церкви, епархіальный архитекторъ получаетъ часть причитающагося ему 1 % вознагражденія авансомъ изъ суммъ церковныхъ въ размѣрѣ 100 руб., если церковь предположена каменная, и 50 р., если церковь будетъ деревянная. Выданная впередъ сумма удерживается при выдачѣ 1 % вознагражденія по окончаніи и приѣмкѣ зданія.

в) При новыхъ постройкахъ и ремонтѣ зданій, производящихся на средства прихожанъ и частныхъ лицъ (благотворителей), вознагражденіе архитектора по составленію плановъ, фасадовъ и смѣтъ, обращается на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или починиваются; размѣръ сего вознагражденія на точномъ основаніи ст. 33 устава строит. предоставляется личному согласію архитектора со строителями, выраженному въ письменныхъ условіяхъ, нестѣснительныхъ для строителей, въ каковыхъ условіяхъ ясно должно быть обозначено вознагражденіе за составленіе полного проекта и за наблюденіе за работами, равно и срокъ составленія проекта.

Примѣчаніе полный проектъ составляютъ: а) пояснительная записка, б) два фасада, в) планъ, г) два разрѣза, д) планъ мѣстности и ж) смѣта. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, епархіальный архитекторъ по составленіи проекта и прочихъ чертежей и смѣты представляетъ таковыя Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ о назначеніи ему вознагражденія по усмотрѣнію и рѣшенію Епархіальнаго Начальства. Въ семъ случаѣ Епархіаль-

ное Начальство ограничивает плату одного проекта со смѣтою такимъ образомъ: при постройкѣ новой каменной церкви съ колокольнею 75 рублей, безъ колокольни 50 руб., со смѣтою въ первомъ случаѣ 120 рублей, а во второмъ 100 рублей; деревянной съ колокольнею 35 рублей, безъ колокольни 25 рублей; со смѣтою въ первомъ случаѣ 40 рублей, во второмъ—35 рублей, за составленіе чертежа на иконостасъ одноярусный 10 рублей, двухъярусный 20 руб., трехъярусный 30 рублей и т. д.; за составленіе чертежа на часовню или молитвенный домъ 10 рублей; при чемъ за каждый осмотръ строящейся церкви, а равно осмотръ мѣста и испытаніе грунта для постройки церкви, а также за освидѣтельствованіе отстроенной или исправленной церкви 25 рублей, кромѣ прогоновъ и суточныхъ, которые должны быть вычисляемы за одинъ только путь въ томъ и другомъ случаѣ, т. е. будетъ ли архитекторъ осматривать строящуюся или существующую церковь отдѣльно отъ осмотра мѣста и испытанія грунта или за однимъ разомъ.

г) Размѣръ прогоновъ опредѣляется количествомъ верстѣ, если ѣзда на лошадахъ поверстно—по чину, а если по желѣзной дорогѣ, то билетъ 2-го класса туда и обратно, а суточные по чину.

д) Прогонны и суточные для поѣздокъ по осмотру церквей для составленія акта о необходимости ихъ ремонта и опредѣленія въ чемъ онъ долженъ состоять, относятся на счетъ этихъ церквей или прихожанъ, если ремонтъ будетъ производиться на ихъ средства.

Г. Срокъ исполненія порученій.

а) Данныя ему Епархіальнымъ Начальствомъ порученія, архитекторъ исполняетъ по возможности немедленно, смотря по существу порученія, но никакъ не позднѣе мѣсячнаго срока; если же почему-либо онъ не можетъ исполнить какое-либо порученіе въ указанный срокъ, то даетъ объ этомъ своевременно знать Епархіальному Начальству, указывая причины.

б) Получивъ распоряженіе Епархіальнаго Начальства, или приглашеніе причта для осмотра церкви, архитекторъ обязанъ явиться на мѣсто не позднѣе мѣсячнаго срока со дня полученія распоряженія, или приглашенія, кромѣ случа-

евъ, не терпящихъ отлагательства,—въ этихъ случаяхъ обязанъ ѣхать немедленно.

Д. Отчетъ, требуемый отъ епарх. архитектора.

в) По окончаніи года епархіальный архитекторъ даетъ отчетъ Его Высокопреосвященству о количествѣ строившихся и ремонтировавшихся въ этомъ году, подъ его надзоромъ и руководствомъ, зданій, сколько окончено постройкою или ремонтомъ и сообщаетъ для свѣдѣнія о своихъ поѣздкахъ для сего.

Е. Увольненіе въ отпускъ.

г) Объ отлучкахъ своихъ по должности изъ епархіального города архитекторъ обязательно заблаговременно даетъ знать Консисторіи, а если имѣетъ надобность выбыть по своимъ дѣламъ—въ отпускъ, то испрашиваетъ таковой у Его Высокопреосвященства.

Ж. Отвѣтственность епарх. архитектора.

д) За неправильныя дѣйствія и всякое при возведеніи, перестройкѣ или исправленіи какого бы то ни было сооруженія упущеніе обязанностей службы, по предмету ли производства работъ, или заготовленія для оныхъ потребностей, или, по освидѣтельствованію ихъ, виновный епархіальный архитекторъ подвергается строгой отвѣтственности по законамъ (ст. 65—68 уст. о нак. и 1058—1062 улож. о нак.).

Примѣчаніе. Определеніемъ Съѣзда о.о. благочинныхъ Курской епархіи отъ 11-го окт. 1907 г. было постановлено: въ виду слишкомъ высокой платы, требуемой обычно епархіальными архитекторами за работы и обременительности такой платы для церквей и прихожанъ, просить Епархіальное Начальство, въ цѣляхъ уменьшенія расходовъ на постройки церквей и другихъ зданій, разрѣшить духовенству обращаться съ церковными строительными дѣлами къ частнымъ архитекторамъ. Постановленіе это утверждено резолюціею Его Высокопреосвященства, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 16-го того же октября за № 5621.

Отъ Совѣта Θεодосіевскаго Попечительства о воспитанникахъ Курской Духовной Семинаріи.

Списокъ о.о. Благочинныхъ, представившихъ подписные листы съ пожертвованіями на Попечительство:

1-го окр. Обоянскаго уѣзда, священникъ Михаиль Четвериковъ	9 р. 81 к.
1-го окр. Курскаго уѣзда, священникъ Θеодоръ Богословскій	14 р. 75 к.
2-го окр. Старо-Оскольскаго уѣзда, священникъ Димитрій Богословскій	3 р. 20 к.

Означеннымъ о.о. Благочиннымъ Совѣтъ Попечительства по журнальному постановленію, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства за № 11306 отъ 23 декабря 1911 года, **выражаетъ свою благодарность.**

Отъ Испытательной Комиссіи при духовной семинаріи.

Комиссіа симъ извѣщаетъ, что испытанія лицъ ищущихъ діаконскаго, или пресвитерскаго сана и получившихъ Архипастырское разрѣшеніе, будутъ производиться 10, 11 и 12 Апрѣля сего года, въ помѣщеніи Правленія Семинаріи.

Предсѣдатель Комиссіи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Отъ Испытательной Комиссіи при духовномъ училищѣ.

Комиссіа по производству испытаній на званіе псаломщика долгомъ считаетъ поставить въ извѣстность всѣхъ лицъ, ищущихъ званія псаломщика и въ установленномъ порядкѣ подавшихъ прошенія о допущеніи ихъ къ экзаменамъ на полученіе сего званія, что испытанія будутъ производиться Комиссіей въ зданіи Курскаго духовнаго училища на Θоміной недѣлѣ, послѣ праздника Пасхи, по утвержденной Его Высокопреосвященствомъ программѣ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича на имя Его Высокопреосвященства. Указъ Святейшаго Синода. Перемѣны по службѣ. Вакансіи. Журналы XXVII очереднаго сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Курской епархіи. Инструкція епархіальному архитектору. Отъ Совѣта Θεодосіевскаго Попечительства о воспитанникахъ Курской духовной семинаріи. Отъ Испытательныхъ Комиссій при духовной семинаріи и духовномъ училищѣ.

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

8—15 марта. — № 9—10. — 1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Слово

**Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и
Обоянскаго, въ пятокъ 1-й седмицы Великаго поста *).**

Вотъ уже пять дней Великаго поста провели мы съ вами, возлюбленныя чада о Господѣ. Во всѣ эти дни святая Церковь какъ продолжительностью Богослуженій и многочисленностію колѣнопреклоненій, такъ умилительными пѣснопѣніями и трогательными молитвами старалась отвлечь насъ отъ земныхъ заботъ и суеты и направить къ самоиспытанію и покаянію. Всѣмъ намъ въ этомъ посту, а нѣкоторымъ изъ насъ даже нынѣшній день, предстоитъ явиться предъ пастыремъ Церкви, облеченнымъ отъ Бога властію вязать и рѣшить грѣхи человѣческіе, дабы очистить душу нашу покаяніемъ во грѣхахъ и получить оправданіе или осужденіе, смотря по тому, достойно ли или недостойно мы приступаемъ къ таинству покаянія.

Какъ же можемъ мы достойно приступить къ этому великому таинству? Съ какими мыслями и чувствами должны мы подходить къ св. аналою, къ кресту и евангелію на немъ и къ служителю Христову? Прежде всего мы

*) Сказано 10 февраля 1912 года въ Курскомъ Знаменскомъ соборѣ за
Преждеосвящ. литургіей.

должны подходить сюда съ вѣрою въ невидимое присутствіе Самого Господа Іисуса Христа, Судіи міра, а потому должны предстать предъ Него со страхомъ и благоговѣніемъ. Для того, чтобы вызвать въ себѣ этотъ спасительный страхъ, вообразимъ себя стоящими какъ бы предъ страшнымъ судомъ Христовымъ, что и естественно, такъ какъ и здѣсь рѣшается наша участь, какъ будетъ рѣшаться тогда; и здѣсь мы получаемъ оправданіе или осужденіе, какъ оправдимся или осудимся тогда. Разница заключается только въ томъ, что тогда наша участь, то есть наше оправданіе или осужденіе, рѣшится уже окончательно на вѣки, при чемъ не будетъ мѣста покаянію, а теперь мы можемъ предстать предъ св. аналоемъ съ полною надеждою отпущенія грѣховъ, какъ бы они ни были тяжки, ради сердечнаго въ нихъ покаянія.—Но, чтобы принести покаяніе, мы должны прежде всего знать, въ чемъ намъ каяться. А для сего мы должны припомнить всю свою жизнь, а особенно время послѣ послѣдней исповѣди, припомнить всѣ грѣхи и всѣ ихъ повергнуть чрезъ служителя Христова на милосердіе Божіе. При этомъ необходимо вызвать въ себѣ искреннее сокрушеніе, сердечную скорбь, что мы своими грѣхами оскорбили Господа своего и Творца. Чѣмъ же вызвать намъ въ сердцѣ своемъ это сокрушеніе, если его въ настоящее время нѣтъ у насъ? Вспомнимъ, что наши прародители Адамъ и Ева преступили только одну заповѣдь, и какъ оскорбили симъ Господа Бога, и сколько принесли себѣ вреда: сколько же мы оскорбляемъ Отца своего небеснаго, преступая не одну, а едва-ли не всѣ заповѣди! Затѣмъ вспомнимъ о томъ, что Господь Іисусъ Христосъ ради насъ и нашего спасенія сошелъ съ неба, принялъ человѣческую плоть, жилъ на землѣ, терпѣлъ униженіе, оплеваніе, заушеніе и, наконецъ, претерпѣлъ мучительнѣйшую и поносную смерть на крестѣ. Если потребовалась такая жертва за грѣхи наши, то сколь же они оскорбительны для правосуднаго Бога! Вспомнимъ, сколько благодатныхъ даровъ получили

мы въ таинствахъ крещенія, муропомазанія, исповѣди и причащенія за прежнее время и какъ мы безразсудно расточили ихъ! Быть не можетъ, чтобы все это не вызвало въ насъ чувства виновности предъ Богомъ, безотвѣтности предъ Нимъ и сердечной скорби о нашихъ грѣхахъ.

Сокрушаясь же о содѣянныхъ грѣхахъ и прося у Господа прощенія въ нихъ, мы должны имѣть твердое намѣреніе исправить свою жизнь. Если мы не будемъ имѣть такого намѣренія, тогда зачѣмъ намъ и приступать къ таинству очищенія нашихъ грѣховъ? Каяться въ грѣхахъ и получать въ нихъ прощеніе съ тѣмъ, чтобы чрезъ нѣсколько дней снова приняться за нихъ, то же самое, что мыться отъ грязи съ тѣмъ, чтобы снова идти въ грязь. Правда, милосердіе Господне неизреченно и безконечно и, если Спаситель учитъ насъ до седмижды семидесяти разъ прощать грѣхи нашимъ ближнимъ, то Самъ Онъ тѣмъ болѣе готовъ прощать намъ наши грѣхи безконечное число разъ. Но дѣло въ томъ, что какъ всякое истинное и глубокое чувство, грубо поправное, не повторяется уже въ той же силѣ, такъ и истинное покаяніе, пережитое однажды, уже не возвращается въ той же степени, когда бываетъ поправно прежними же грѣхами. Въ первый разъ, когда человѣкъ опознаетъ свою грѣховность, онъ кается искренно и горячо. Затѣмъ, при повтореніи тѣхъ же грѣховъ, покаяніе бываетъ все слабѣе и мимолетнѣе. Совѣсть болѣе и болѣе умолкаетъ и изъ грознаго обличителя обращается въ лукаваго адвоката грѣха. И вотъ люди такъ привыкаютъ къ грѣху, что, по слову Писанія, пьютъ беззаконіе, какъ воду.

Такимъ образомъ, мы достойно приступимъ къ таинству покаянія, если приступимъ къ Нему, во первыхъ, съ благоговѣніемъ и трепетомъ; во вторыхъ, съ сокрушеніемъ сердечнымъ о своихъ грѣхахъ и, въ третьихъ, съ твердымъ намѣреніемъ исправить свою жизнь. Правда, доколѣ будемъ жить на землѣ, то хотя бы мы и воздерживались отъ тяжкихъ грѣховъ, навсегда останется для насъ

нужда въ покаяніи и таинствѣ исповѣди, ибо навсегда останутся наши грѣхи невѣдѣнія и немощи, отъ которыхъ не можетъ быть чистъ ни одинъ человѣкъ. Но эти грѣхи составляютъ лишь малыя пятна на бѣлой одеждѣ невинности, полученной нами при крещеніи; для изглажденія ихъ и потребны будутъ малыя слезы покаянія. Да поможетъ же всѣмъ намъ Господь принести истинное покаяніе, очистить себя отъ всѣхъ грѣховъ и вести потомъ жизнь истинно христіанскую. Аминь.

Архіепископъ *Стефанъ*.



С Л О В О

**Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и
Обоянскаго, въ среду 2-й седмицы Великаго поста *).**

Возлюбленныя чада о Господь!

Въ настоящіе дни святаго поста святая мать наша Церковь особенно часто и особенно усиленно повторяетъ молитву благоразумнаго разбойника: *Помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ*. Для чего теперь, въ эти дни поста, святая Церковь такъ усиленно останавливаетъ наше вниманіе на этой молитвѣ? Не для того, конечно, чтобы показать, что прощеніе грѣховъ дается намъ слишкомъ легко, а для того, чтобы мы могли подражать благоразумному разбойнику въ искренности и силѣ его покаянія, для того, чтобы мы, повторяя его молитву, проникались тѣми же чувствами, какими она у него сопровождалась.

Въ чемъ же выразилась у благоразумнаго разбойника глубина его покаянія? Какія именно чувства сопровождали его послѣднюю, а, можетъ быть, и первую молитву въ жизни?

*) Сказано 15 февраля 1912 года въ Курскомъ Знаменскомъ соорѣ.

Прежде всего онъ показаль такую глубокую вѣру въ Христа Спасителя, какъ Бога, какой не имѣли въ это время сами апостолы, ибо они, оставивши Его, бѣжали, а нѣкоторые съ клятвою и отреклись отъ Него. А они видѣли и чудеса и славу Его и имѣли свидѣтельство отъ Самого Отца, что Онъ есть возлюбленный Сынъ Божій. Между тѣмъ разбойникъ признаеть Спасителемъ міра Того, Кто былъ всѣми униженъ, осмѣянъ, измученъ, Кто висѣлъ на поносномъ крестѣ среди злодѣевъ: Его-то разбойникъ называетъ Господомъ и Владыкою земли и неба. Таковая сила вѣры разбойника сообщила особую силу его покаянію, такъ что онъ совершенно безропотно терпитъ ужасныя муки свои, какъ естественное и заслуженное возмездіе за свои грѣхи. Что могло быть мучительнѣе того, что придумано для него судилищемъ человѣческимъ? Вотъ онъ виситъ на крестѣ, терпитъ страшныя мученія, голени у него пребиты,—и что же, жалуется ли, ропщетъ ли онъ? Нѣтъ изъ устъ его не только не слышится ни малѣйшаго ропота, ни даже просьбы, чтобы Христось Спаситель, признанный имъ Господомъ, Царемъ неба и земли, избавиль его отъ мученій, чтобы далъ ему, по крайней мѣрѣ, мужество перенести страданія. За силой переживаемаго имъ раскаянія онъ какъ бы забылъ о своихъ тѣлесныхъ мукахъ, считаетъ ихъ чѣмъ-то не заслуживающимъ вниманія. Его мысль всецѣло устремляется къ жизни уже чистой и святой. Выраженіемъ такой именно вѣры и такого покаянія и была его молитва къ Спасителю: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ!* Кромѣ того, разбойникъ не только исполненъ заботою о собственномъ своемъ спасеніи, но обращается и къ товарищу своему съ призывомъ къ покаянію. Когда этотъ несчастный его товарищъ поносилъ Христа, онъ обратился къ нему съ словомъ увѣщанія: „мы достойное по дѣламъ нашимъ приняли; а Онъ ничего худого не сдѣлалъ“. Стараясь привлечь на путь покаянія своего товарища по казни, который, быть можетъ, раздѣлялъ

съ нимъ и его преступленія, этимъ благоразумный разбойникъ проявилъ любовь свою къ ближнему (ибо не можетъ быть большей любви къ ближнему, какъ содѣйствовать его вѣчному спасенію!) и вмѣстѣ съ тѣмъ самую трогательную любовь къ страждущему Христу Спасителю. Тогда какъ всѣ друзья оставили Его, а люди, окружавшіе крестъ, издѣвались надъ Нимъ, одинъ этотъ разбойникъ заботился о томъ, чтобы хотя однимъ чловѣкомъ уменьшилось число Его хулителей, чтобы хотя на каплю уменьшились душевныя муки Того, въ Комъ онъ узналъ своего Господа.

Такъ вотъ какими чувствами сопровождалась молитва благоразумнаго разбойника: непреклонною вѣрою въ Божество Христа Спасителя, въ Его власть вязать и прощать грѣхи, заключать и отверзать царство небесное, нѣжною любовію къ Христу Спасителю и ради Него къ ближнимъ своимъ, покорнымъ, безропотнымъ терпѣніемъ въ перенесеніи естественныхъ слѣдствій грѣха и глубокимъ раскаяніемъ въ нихъ. Если и мы будемъ съ молитвою благоразумнаго разбойника соединять его вѣру въ Христа Спасителя, его сердечное покаяніе во грѣхахъ нашихъ, его любовь къ Христу Спасителю, подъявшему за насъ крестныя муки, и вмѣстѣ любовь къ ближнимъ нашимъ, его заботливость привлекать ближнихъ нашихъ на путь покаянія,—тогда мы смѣло можемъ надѣяться, что не напрасно зывали ко Господу: *Помяни насъ, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ!* Аминь.

Архіепископъ Стефанъ.



Изъясненіе XX главы Апокалипсиса.

(Противъ адвентистовъ *).

Ст. 1. И увидѣлъ я Ангела сходящаго съ неба, который имѣлъ ключъ отъ бездны и большую цѣпь въ рукѣ своей.

*) (Продолженіе см. № 4 за сей годъ).

Ст. 2. Онъ взялъ дракона, змѣя древняго, который есть даволь и сатана, и сковаль его на тысячу лѣтъ.

Ст. 3. И низвергъ его въ бездну, и заключилъ его, и положилъ надъ нимъ печать, дабы не прельщаль уже народы, доколѣ не окончится тысяча лѣтъ; послѣ же сего ему должно быть освобожденнымъ на малое время.

Приведенные стихи составляютъ естественное продолженіе того, что сказано о наказаніи звѣря и лжепророка (представителей языческой власти и языческой религіи) въ предыдущей главѣ, XIX, 20 и сл. Такъ какъ сообщники давола были побѣждены, то очередь этого послѣдняго наступила; Ангеломъ спешшимъ съ неба онъ былъ скованъ и заключенъ въ бездну или во адъ на тысячу лѣтъ. Онъ возбуждалъ звѣря и ложнаго пророка; онъ—виновникъ всѣхъ бѣдъ, какія вѣрующіе терпѣли. Наказаніе его есть также справедливое послѣдствіе его поступковъ. Подъ Ангеломъ, который представляется здѣсь имѣющимъ ключи отъ бездны и заключающимъ туда связаннаго давола, разумѣется Ангель завѣта, Иисусъ Христосъ, Своею властію разрушившій дѣла давола (Лук. X, 17; I Иоан. III, 8; срав. Евр. 11, 14) и создавшій Свое благодатное царство изъ іудеевъ и язычниковъ.—Изъ самаго понятія о духовности давола нужно заключить, что связаніе его цѣлью необходимо понимать въ духовномъ смыслѣ. Въ продолженіе тысячи лѣтъ, т. е. неопредѣленнаго, но весьма длиннаго періода времени, сатана будетъ связанъ въ своихъ губительныхъ дѣйствіяхъ; ему не будетъ дано власти возстановить культъ идоловъ. Евсевій Кесарійскій сообщаетъ, что въ самомъ дворцѣ Константина Великаго торжество Спасителя надъ идолопоклонствомъ было представлено крестомъ, у подножія котораго демонъ былъ связанъ подъ видомъ дракона.—Кромѣ этого, у демона не только отнята была возможность проявлять свою враждебную и пагубную дѣятельность въ мірѣ, но онъ осужденъ былъ на мученія во адѣ. Въ евангельскомъ разсказѣ объ испѣленіи двухъ бѣсноватыхъ читаемъ, что злые духи, при встрѣчѣ съ Иисусомъ Христомъ, въ ужасѣ закричали: что Тебѣ до насъ Иисусъ, Сынъ Божій? Пришелъ Ты сюда прежде времени мучить насъ? (Мѡ. VIII, 29). Они знаютъ участь, какая назначена имъ. Они должны идти во адъ—мѣсто наказанія, назначеннаго злымъ духамъ. Они заклинаютъ Иисуса не мучить ихъ преждевременно, когда духи будутъ низвергнуты въ мѣсто ихъ вѣчныхъ мученій (2 Петр. 11, 4).

Ст. 4. И увидѣлъ я престолы и сидящихъ на нихъ, которымъ дано было судить, и души обезглавленныхъ за свидѣтельство Иисуса и за Слово Божіе, которые не поклонились звѣрю, ни образу его, и не приняли начертанія на чело свое и на руку свою. Они ожили и царствовали со Христомъ тысячу лѣтъ.

Ст. 5. Прочіе же изъ умершихъ не ожили, доколѣ не окончится тысяча лѣтъ. Это первое воскресеніе.

Ст. 6. Блаженъ и святъ имѣющій участіе въ воскресеніи первомъ. Надъ нимъ смерть вторая не имѣетъ власти; но они будутъ священниками Бога и Христа и будутъ царствовать съ Нимъ тысячу лѣтъ.

Первыя слова приведеннаго текста, напоминающія мѣсто пророка Даніила (гл. VII, 9, 22), не совсѣмъ ясны; ибо не сказано, кто суть личности, которыя занимаютъ престолы, и кто суть тѣ, которые должны быть судимы. Не впадутъ въ ошибку, останавливаясь относительно первыхъ (не на апостолахъ, (Мѡ. XIX, 28), на ангелахъ, быть можетъ, 24-хъ старцахъ (Апок. IV, 10); потому что какъ право судить дано тѣмъ, которые исполняютъ его здѣсь, то не можетъ быть рѣчи о Богѣ, и какъ есть многіе судящіе, то ап. Іоаннъ не думалъ о Христѣ. Судъ вполне объясняется тѣмъ, что необходимо было опредѣлить права умершихъ праведниковъ на первое воскресеніе. Теперь нужно изслѣдовать вопросъ относительно вторыхъ, т. е. тѣхъ, которые должны быть судимы и которымъ будетъ предоставлено преимущество участвовать въ первомъ воскресеніи и тысячелѣтнемъ царствѣ со Христомъ. Тайнозритель обозначаетъ двѣ категории лицъ, пользующихся этимъ преимуществомъ; это—тѣ, которые обезглавлены за свидѣтельство Иисуса и за слово Божіе,—другими словами—это св. мученики. Такъ какъ они болѣе всѣхъ вѣрующихъ уподобились Христу въ смерти Его, то первые будутъ царствовать съ Нимъ. Если есть степени въ наказаніяхъ, то должны быть степени въ наградахъ. Въ бесѣдѣ съ матерью сыновъ Зеведеевыхъ Спаситель положительно сказалъ, что въ царствѣ Божіемъ есть такія почетныя мѣста, на занятіе которыхъ имѣютъ право только пившіе чашу Его и крестившіеся крещеніемъ, которымъ должно креститься Ему Самому (Мѡ. XX, 20—23). За мучениками слѣдуютъ тѣ, которые не поклонились звѣрю во время гоненія, когда звѣрь и изображеніе его совершали свое обольщающее служеніе (Апок. XIII, 14—17). Всѣ тѣ,

которые не поклонились звѣрю даже тогда, когда земные обитатели поставлены были въ необходимость или слѣдовать за звѣремъ или объявить себя вѣрными учениками Христа и за это подвергнуться гоненіямъ и всякаго рода бѣдствіямъ,— это исповѣдники. Мученики и исповѣдники, вопреки угрозамъ и всякаго рода насиліямъ, сохранили чистоту вѣры. Они искуплены изъ людей какъ первенцы Богу и Агнцу (Апок. XIV, 4). Они для Господа какъ начатки жатвы, которую Онъ имѣетъ собрать на нивѣ церкви. Необходимо добавить, что отцы и учителя церкви, напр. бл. Августинъ и Тертуллианъ, на основаніи параллельныхъ мѣстъ посланій ап. Павла къ мученикамъ и исповѣдникамъ присоединяютъ всѣхъ вообще истинныхъ послѣдователей Христа, которые также удостоятся преимущества перваго воскресенія и будутъ избавлены отъ второй смерти. Такъ апостоль учить въ своемъ посланіи къ Колоссянамъ: *мы нѣкогда были мертвы, отчуждены и враги Господа, когда жили въ злыишихъ дѣлахъ* (1, 21), а потомъ *спогребены со Христомъ въ крещеніи и воскресли въ Немъ чрезъ воду въ силу Божію, которая воскресила Его изъ мертвыхъ,* (11, 12). *И васъ, которые были мертвы во грѣхахъ и въ необрѣзаніи плоти вашей, оживилъ въ мѣстѣ съ Нимъ, простивъ намъ все грѣхи,* (11, 13). Такимъ образомъ, вступая въ церковь, истинно вѣрующіе воскресаютъ духовно для новой во Христѣ и со Христомъ жизни и здѣсь на землѣ и по смерти за предѣлами гробъ (Филип. 1, 23).

Продолжая разсказъ о своемъ видѣніи, ап. Іоаннъ говорить: *Они (мученики и святые) ожили и царствовали со Христомъ тысячу лѣтъ... Это первое воскресеніе. Они будутъ священниками Бога и Христа и будутъ царствовать съ Нимъ тысячу лѣтъ.* Вотъ эти-то изреченія Апокалипсиса дурно понятыя, послужили основаніемъ заблужденія древнихъ хилиастовъ или тысячелѣтниковъ, а въ настоящее время новыхъ хилиастовъ—адвентистовъ. Послѣдніе думаютъ, что, послѣ втораго пришествія Іисуса Христа и суда надъ нечестивыми, наступитъ тысячелѣтнее царство; въ него войдутъ всѣ святые, живущіе на землѣ, т. е. адвентисты и воскресшіе мученики за Христа. Это царство будетъ временемъ всемірнаго блаженства, отдыха. Это будетъ царство Христа, Который будетъ царствовать во всемъ блескѣ величія; это будетъ золотой вѣкъ церкви, полный ея расцвѣтъ, рай на землѣ, какъ переходная ступень въ другой высшій

міръ, наконецъ, — полнѣйшее наслажденіе духовными и чувственными благами. При описаніи этого царства адвенти-сты даютъ свободу своему воображенію и вводятъ сюда свои привычки, вкусы и мечтанія. „Въ воображеніи сектантовъ проходятъ всѣ мыслимыя степени блаженства: одни воображаютъ потоки вина, молока, меда и самыми изысканными кушаньями уставленный столъ, непрерывный пиръ и ничѣмъ неомрачаемое веселіе, другіе — сокровища Креза изъ золота драгоцѣнныхъ каменьевъ; здѣсь поразительное плодородіе земли, тамъ идиллическая свобода отъ грѣховъ, печали и болѣзней. Прекращеніе войнъ и народной ненависти, единодушіе, равенство и общеніе имуществъ, единство и духовность въ почитаніи Бога, лицезрѣніе св. Троицы, познаніе истины; при этомъ, какъ необходимое дополненіе — вѣчная весна, ничѣмъ непомрачаемая красота и чистота атмосферы, общій міръ въ царствѣ животныхъ — дополняютъ картину блаженства тысячелѣтняго царства“.¹⁾ Подробное разсмотрѣніе и изъясненіе приведеннаго выше текста Апокалипсиса послужитъ опроверженіемъ заблужденій адвентистовъ относительно чувственного царства Христова и времени его открытія.

Въ данныхъ словахъ Апокалипсиса содержатся слѣдующія четыре мысли: 1) о царствѣ Христовомъ, 2) его продолжительности, 3) о первомъ воскресеніи и 4) о томъ, что невѣрующіе не воскреснутъ этимъ первымъ воскресеніемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Дѣятельность Курской Церковной Историко-Археологической Комиссіи и ближайшія задачи Курскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Общества.

(Рѣчь на первомъ торжественномъ собраніи Общества 29 января 1912 года).

Ваше Высокопреосвященство,

Ваше Преосвященство,

Ваше Сіятельство

и досточтимое собраніе!

Привѣтствуя открытіе нашего Общества и говоря о его ближайшихъ задачахъ, прежде всего прошу позво-

¹⁾ Еп. Алексій, Прав. Собес. 1909 г. июль—августъ.

ленія остановить Ваше просвѣщенное вниманіе на одной, повидимому случайной, но въ сущности глубоко-знаменательной особенности настоящаго собранія. Эта особенность—мѣсто собранія. Здѣсь, въ сердцѣ нашей родной семинаріи, у вратъ храма преподобнаго Θεодосія Печерскаго вступаетъ въ жизнь наше Общество. Здѣсь же, за алтарной стѣной нашего храма, сегодня получаетъ право на существованіе Курскій церковный музей—хранилище памятниковъ родной церковной старины. Эти, чисто внѣшнія, особенности настоящаго торжества глубокознаменательны потому, что проливаютъ свѣтъ на будущую дѣятельность нашего Общества, подчеркиваютъ тѣ идеи, которыя должны одушевлять его работу и даютъ содержаніе тѣмъ добрымъ пожеланіямъ, которыми всѣ мы должны напутствовать наше Общество при его вступленіи въ жизнь.

Во всемъ Курскѣ только одинъ храмъ посвященъ памяти пр. Θεодосія Печерскаго. И вотъ къ этому именно храму Господь привелъ наше Общество за благословеніемъ Угодника Божія предъ началомъ дѣятельности. Въ этомъ нельзя не видѣть Перстъ Божій, указывающій, что должно дѣлать наше Общество и почему нужна его дѣятельность.

При имени пр. Θεодосія мысль уносится за 900 лѣтъ къ сѣдой старинѣ нашего Курскаго края. Встаютъ въ воображеніи чудные, живые образы изъ лѣтописнаго повѣствованія о св. Курскомъ юношѣ. Рисуются въ неясныхъ очертаніяхъ деревянные, со слюдяными окнами, храмы древняго Курска XI вѣка, дворцовая церковь Курскаго воеводы, палаты богатой матери пр. Θεодосія, а въ нихъ—маленькая комната, гдѣ преподобный, скрывая свой подвигъ, на ручныхъ жерновахъ приготовлялъ муку для просфоръ и уносился въ святомъ молитвенномъ порывѣ къ небу среди окружавшей его ночной тишины. Рисуются на фонѣ знакомой намъ Курской природы знакомыя картины страдной поры. Толпы слугъ матери пр. Θεодосія, отирая трудовой потъ, дѣлаютъ свое урочное дѣло.

ведутъ свои полевья работы. А среди нихъ не отстають отъ другихъ работниковъ юный единственный сынъ ихъ хозяйки—пр. Θεодосій; онъ помогаетъ трудящимся и обременнымъ ближнимъ своимъ... Эти живые образы изъ древняго лѣтописнаго повѣствованія не только уносятъ мысль въ глубокую даль вѣковъ, но и даютъ для современной жизни, для нашихъ переживаній обильный, цѣнный матеріалъ, увлекая величіемъ и духовною мощью св. Угодника Божія. И въ этомъ глубокомъ вліяніи священнаго прошлаго Церкви на современную жизнь можно видѣть главную психологическую основу увлеченія этимъ прошлымъ, основу научныхъ трудовъ, посвящаемыхъ ему, основу работы, полагаемой на популяризацію этихъ трудовъ.

Наше Общество ставитъ своею основною задачею изученіе церковнаго прошлаго Курскаго края по письменнымъ и вещественнымъ памятникамъ. *Близость храма пр. Θεодосія въ моментъ открытія нашего Общества, напоминаетъ намъ о спеціальной, характеризующей Общество задачу его, напоминаетъ и тѣ основы, которыя оправдываютъ эту задачу.* Прежде всего и главнымъ образомъ наше Общество въ своихъ трудахъ должно стремиться воспроизвести то, что увлекаетъ въ житіи пр. Θεодосія, должно воспроизвести и сдѣлать близкой нашему сознанию ту духовную мощь религіознаго подвига, которая свѣтится въ прошломъ Курскаго края. Наши родныя святыни—вотъ нашъ первый частный предметъ изученія. Религіозная жизнь нашего края въ его прошломъ, борьба святости грѣха въ исторіи нашего края и памятники этой борьбы—вотъ единственный общій предметъ нашего изученія. И пусть никто не говоритъ, что это—мертвое, далекое отъ жизни дѣло. Если въ прошломъ нашего края мы встрѣчаемъ имена пр. Θεодосія Печерскаго, пр. Серафима Саровскаго и Св. Юасафа Бѣлгородскаго, если почти вся историческая жизнь нашего края связана съ исторіей чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери, если

по нашей епархіи разсѣяны неизученные памятники церковнаго творчества, искусства, красоты, посвященной Богу, то наши задачи цѣнны и для науки и для жизни, а слѣдовательно жизненно цѣнно и необходимо и наше Общество.

Я отмѣтилъ одну внѣшнюю особенность настоящаго собранія, проливающую свѣтъ на задачи нашего Общества.

Другая особенность, мимо которой нельзя молча пройти, даетъ содержаніе тому доброму пожеланію, которымъ можно отъ всей души напутствовать наше Общество, начинающее свою жизнь.

Во всемъ Курскѣ, кажется, только одно мѣсто торжественныхъ собраній—нашъ актовъ залъ украшенъ портретомъ великаго питомца нашей семинаріи, Высокопреосвященнѣйшаго Московскаго Митрополита Макарія (Булгакова). Родной намъ по духу, а многимъ питомцамъ нашей школы, присутствующимъ здѣсь, родной и по крови, Митрополитъ Макарій, несомнѣнно, духомъ участвуетъ въ сегодняшнемъ торжествѣ нашей епархіи, скромно совершающемся въ стѣнахъ родной ему семинаріи.

Пусть же и наше Общество будетъ роднымъ великому историку Русской Церкви по своей дѣятельности и своими коллективными усиліями сдѣлаетъ такъ же много для исторіи и археологій нашей епархіи, какъ много сдѣлалъ Митрополитъ Макарій для исторіи всей Русской православной Церкви!

И можно думать, что это пожеланіе не останется безплоднымъ.

На родинѣ Митрополита Макарія изученіе церковной старины не можетъ быть названо нововведеніемъ. Достаточно вспомнить существующіе труды по исторіи нашей епархіи, напр. капитальнѣйшій трудъ профессора Киевской Духовной Академіи, питомца нашей семинаріи, протоіерея о. Ѳ. И. Титова о духовныхъ школахъ нашей епархіи, труды покойнаго Архимандрита Анатолія, покой-

ныхъ протоіереевъ о. А. Танкова и І. Лашенкова, труды Н. П. Сенаторскаго, А. А. Танкова, протоіерея о. І. Чеканова и др. Не только идея частной инициативы въ изученіи Курской церковной старины, но и идея коллективнаго труда въ этой области давно лелѣялась въ нашей епархіи. Въ нашемъ музеѣ лежитъ «дѣло» времени Архіепископа Курскаго Іліодора. Идея этого дѣла—Общество, подобное нашему. Въ послѣдней четверти прошлаго вѣка, при участіи многихъ присутствующихъ здѣсь, реализовалась идея близкая нашему Обществу. По инициативѣ тогдашняго Архипастыря, въ послѣдствіи Архіепископа Херсонскаго Іустина, здѣсь при семинаріи, несмотря на ея тогдашнее многолюдство, организовалось церковное древнехранилище. Нѣкоторые изъ собранныхъ тогда памятниковъ хранятся теперь въ нашемъ музеѣ.

Трудно начинать новое дѣло. Переселенцамъ, впервые засѣвающимъ необработывавшееся раньше поле, долго приходится ждать урожая. Иногда цѣлые годы поле не поддается культурѣ. А наша епархія, хотя въ предѣлы ея и входитъ историческое «дикое поле», не можетъ быть названа дикимъ, необработаннымъ полемъ въ смыслѣ изученія родной церковной старины. Почва эта не разъ уже вспахана, разрыхлена. Не нужно только давать ей вновь окаменѣть и она, по евангельскому слову, *дастъ плодъ сторицею*.

Что это не шаткая надежда, а вполне осуществимая задача, показываетъ какъ широкая, разносторонняя дѣятельность Курской Губернской Ученой Архивной Комиссіи, такъ и заканчивающаяся сегодня дѣятельность Курской Церковной Историко-Археологической Комиссіи.

Послѣдняя была организована при Курскомъ Знаменскомъ Братствѣ предложеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Питирима отъ 28 апрѣля 1909 года. Черезъ 4 мѣсяца выяснилось, что наиболѣе удобное помѣщеніе для Комиссіи и ея музея—духовная семинарія. Первое собраніе Комиссіи было 21 августа 1909 года. Въ

составъ Комиссіи при ея учрежденіи входило 8 членовъ, потомъ число ихъ возрасло до 22-хъ. ¹⁾ Всѣхъ собраній Комиссіи было 14. Изъ нихъ больше половины прошло подъ руководствомъ Архипастырей: Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Питирима, Преосвященнѣйшаго Епископа Іоаннікія или Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима.

Дѣятельность Комиссіи сводится къ осуществленію 4-хъ задачъ: а) изученію письменныхъ памятниковъ Архипастырскаго служенія Св. Іоасафа; Бѣлгородскаго Чудотворца, б) обсужденію вопроса объ его иконописномъ подлинникѣ, в) изученію и собиранію памятниковъ церковной старины и г) выработкѣ устава нашего Общества.

Наибольшую долю трудовъ Комиссія удѣлила осуществленію первой задачи. Результатомъ этихъ трудовъ было изданіе трехъ выпусковъ „Документовъ и дѣлъ, относящихся къ жизни и дѣятельности Св. Іоасафа“: перваго выпуска подъ редакціей Товарища Предсѣдателя Комиссіи Н. П. Сенаторскаго, втораго—подъ редакціей члена Комиссіи С. Д. Булгакова и третьяго—подъ редакціей секретаря Комиссіи. Средства на изданіе даны были Братствомъ. Переписка документовъ—трудъ членовъ Комиссіи, почти всѣхъ. Всѣ три выпуска разновременно были всеподданнѣйше поднесены Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу, а также были поднесены Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ (1—2 выпускъ) и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Государю Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу и Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ. Изданія Комиссіи всемилостивѣйше и съ благодарностью были приняты Ихъ Императорскими Величествами и Ихъ Императорскими Высочествами.

¹⁾ Предсѣдателемъ Комиссіи состоялъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій, товарищемъ предсѣдателя и казначеемъ Н. П. Сенаторскій а секретаремъ и завѣдующимъ музеемъ—пишущій эти строки.

Эта Царская милость—великая радость и честь не только для Комиссії, но и для всей нашей епархіи и потому, съ благословенія Его Высокопреосвященства, предлагаю собранію и, въ частности, о.о. и г.г. депутатамъ Епархіального Съѣзда выразить одушевляющія всѣхъ насъ чувства пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни!“¹⁾ Кромѣ того, 1—2 выпуски, изданные Комиссіей, были представлены Первосвятителямъ Русской церкви, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитамъ Петербургскому, Московскому и Кіевскому, призвавшимъ благословеніе Божіе и на дальнѣйшіе труды Комиссії во славу Святителя Іоасафа.

Вторая задача также была успѣшно выполнена Комиссіей. Постановленіе Комиссії объ иконномъ изображеніи Св. Іоасафа получило утвержденіе Св. Синода (съ небольшими дополненіями).

Третья задача—собираніе и изученіе памятниковъ церковной старины осуществлялась Комиссіей²⁾ слѣдующимъ образомъ. Прежде всего Комиссія собирала свѣдѣнія о памятникахъ. Они поступали: или отъ о.о. благочинныхъ епархіи (въ отвѣтъ на посланное въ декабрѣ 1909 года обращеніе) или отъ членовъ Комиссії или отъ воспитанниковъ семинаріи и другихъ сочувствующихъ лицъ. Получая свѣдѣнія о памятникахъ церковной старины, Комиссія частью собирала ихъ въ музей, если представлялась возможность, частью поручала своимъ членамъ обслѣдованіе памятниковъ на мѣстахъ. Постепенно пополняющійся Курскій церковный музей удостоили своимъ вниманіемъ нѣкоторые высокіе гости нашей епархіи: напр. Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры Архимандритъ Амвросій, профессоръ-протоіерей о. Ѡ. И. Титовъ и др.

— ¹⁾ Собраніемъ одушевленно пропѣтъ народный гимнь.

Четвертая задача также выполнена Комиссіей. Въ собраніи 3 февраля 1910 года былъ принятъ проектъ устава нашего Общества, выработанный секретаремъ Комиссіи и исправленный на собраніи. Теперь этотъ уставъ уже утвержденъ Св. Синодомъ.

Комиссія закончила свою дѣятельность. Она уходитъ теперь въ ту область, которая была предметомъ ея изученія—въ область исторіи, въ частности—исторіи церковнаго прославленія Святителя и Чудотворца Іоасафа Бѣлгородскаго. Продолжать ея дѣятельность будетъ наше Общество. Его цѣль точно формулирована въ нашемъ уставѣ: это а) „изученіе историческихъ судебъ Курской епархіи“, б) собраніе, изученіе и храненіе церковно-археологическихъ памятниковъ Курскаго края, в) распространеніе среди клира и мірянъ Курской епархіи научныхъ церковно-историческихъ и церковно-археологическихъ познаній.

Можно указать нѣсколько ближайшихъ задачъ, ведущихъ къ этой цѣли. Главныя изъ нихъ двѣ. Общество прежде всего должно докончить, продолжить и развить тѣ частныя начинанія, какія сдѣланы Комиссіей. Затѣмъ, Общество должно оправдать свое названіе—сдѣлаться „епархіальнымъ“. близкимъ къ интересамъ клира и мірянъ нашей епархіи. Предстательствомъ св. Курскихъ Угодниковъ Божіихъ, эта задача блестяще осуществляется. Въ дѣятельности Общества, съ весьма цѣнными результатами, приняло участіе большинство епархіальнаго духовенства. Сообщенія о.о. настоятелей храмовъ нашей епархіи о многочисленныхъ древнихъ и мѣстно-чтимыхъ святыняхъ нашего края, поступившія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рылскаго и собранныя для 2 и 3 выпуска „Курскаго Патерика“ теперь находятся въ дѣлахъ Общества послѣ передачи послѣднему изданія патерика. Пусть это весьма цѣнное выраженіе участія епархіальнаго духовенства въ дѣятельности

нашего Общества будетъ началомъ послѣдующихъ успѣховъ Общества и симпатій къ нему со стороны духовенства и мірянъ Курской епархіи.

Преподаватель семинаріи *Георгій Булаковъ*.



Епархіальная хроника.

24 февраля въ 2 ч. дня Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь посѣтилъ Курскій пріютъ для призрѣнія дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, а также церковь и больницу Краснаго Креста. Прибывъ въ Общину, Владыка былъ встрѣченъ попечительницей Н. Ѳ. Монтрезоръ, врачами и сестрами. Въ церкви Общины Владыка былъ встрѣченъ со св. крестомъ и св. водою священникомъ о. Николаемъ Семеновымъ, которымъ и было совершено положенное молебное пѣніе. По осмотрѣ церкви, Владыкой произнесено было глубоконазидательное слово, въ которомъ Архипастырь сказалъ, что онъ весьма радъ посѣтить это учрежденіе, гдѣ исполняются завѣты Господа Іисуса о любви къ людямъ, указавъ, что древнимъ, болѣе культурнымъ, народамъ — грекамъ, римлянамъ, у которыхъ процвѣтали и науки и искусства, не была извѣстна добродѣтель христіанскаго милосердія къ страждущимъ, каковая исполняется здѣсь не словомъ, но дѣломъ. И особенно отрадно, что это благотворительное учрежденіе находится подъ сѣнію храма Божія, въ которомъ могутъ находить себѣ помощь и утѣшеніе труждающіеся и служащіе здѣсь. Въ заключеніе Владыка призвалъ Божіе благословеніе на учредительницу и попечительницу Общины, на лицъ, принимающихъ участіе въ управленіи дѣлами Общины и всѣхъ служащихъ здѣсь и болящихъ, пожелавъ всѣмъ отъ Господа помощи и благоденствія.

При выходѣ изъ церкви попечительницей были представлены Владыкѣ доктора Общины и сестры милосердія. Владыка спрашивалъ у нихъ о времени ихъ службы въ Красномъ Крестѣ. Затѣмъ Архипастырь посѣтилъ больныхъ, обойдя всѣ палаты. Владыка

ласково и внимательно спрашивалъ у больныхъ о состояніи ихъ здоровья, всѣмъ преподавъ свое архипастырское благословеніе, утѣшеніе, ободреніе, пожелавъ имъ скорѣйшаго выздоровленія. Съ нѣкоторыми, болѣе тяжкими, больными Владыка бесѣдовалъ дольше. Поистинѣ это посѣщеніе Владыки было великимъ праздникомъ для больныхъ. Нужно было присутствовать тамъ, чтобы видѣть эту искреннюю радость ихъ, эти благодарные ласковые взоры, это стремительное желаніе получить благословеніе Архипастыря, въ которомъ они видѣли самаго дорогого, самаго близкаго къ нимъ высокаго посѣтителя!

По осмотрѣ всѣхъ палатъ, Владыкѣ угодно было посѣтить перевязочную и операціонную комнаты. Находясь въ послѣдней, Владыка сказалъ, что хотя она и прекрасно обставлена, но желательно, чтобы вообще меньше было такихъ тяжелыхъ недуговъ тѣлесныхъ, которые требуютъ вмѣшательства хирурговъ, а если кому и пошлетъ Господь такую болѣзнь, то чтобы всѣ выходили изъ этой комнаты здоровыми. Попрощавшись съ служащими, Владыка въ 4-мъ часу отбылъ изъ Общины и посѣтилъ попечительницу Н. Ѳ. Монтрезоръ.

Такъ, Курская Община имѣла честь встрѣчать и видѣть своего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, этого богомудрѣйшаго іерарха церкви Русской, строгаго ревнителя вѣры и благочестія, носителя высокихъ христіанскихъ началъ—правды, истины, любви, милосердія.

25 февраля, въ субботу, наканунѣ Крестопоклонной недѣли, Его Высокопреосвященство изволилъ молиться во время всеобщаго бдѣнія въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря. Всеобщее бдѣніе совершалось вначалѣ седмичнымъ іеромонахомъ, а съ вечерняго входа соборно, тремя іеромонахами. Послѣ пѣнія „Хвалите имя Господне“ предстоящимъ, въ сопровожденіи сослужащихъ, было изнесено для чтенія св. Евангеліе на средину храма, и снова было внесено въ алтарь послѣ произнесенія протодіакономъ „Спаси Боже люди Твоя“... и возгласа „Милостію и щедротами“...

Во время пѣнія 9-й пѣсни канона и стихиръ „на хвалите“ Высокопреосвященнѣйшій Владыка облачился въ полное архіерей-

ское облаченіе и предъ началомъ пѣнія великаго Славословія, осѣнивъ молящихся трикиріемъ и дикиріемъ, возгласилъ: „Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“.

При умильномъ пѣніи трисвятого Его Высокопреосвященствомъ былъ изнесенъ сѣверными дверями св. крестъ на средину храма.

Послѣ поклоненія предъ св. крестомъ всѣ священнослужачіе прослѣдовали во св. алтарь, у аналоя со св. крестомъ остался очередной іеромонахъ.

Литургію 26-го февраля, въ недѣлю Крестопоклонную, Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершалъ въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря при участіи 12-ти сослужащихъ. Послѣ литургійнаго евангелія о. ключаремъ прочитано было воззваніе Совѣта Братства во имя Царицы Небесной о пожертвованіи въ пользу пріюта для припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ дѣтей; непосредственно затѣмъ командированная Курскимъ пріютомъ сестра милосердія прошла съ тарелкой для сбора пожертвованій. На „Буди имя Господне“ Его Высокопреосвященствомъ произнесено глубоконазидательное слово. Несмотря на продолжительность богослуженія, окончившагося около часу, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, какъ и всегда преподавалъ благословеніе всѣмъ молящимся, благоговѣнно ожидавшимъ своего архипастыря.

Въ этотъ день рукоположены были діаконъ Успенской церкви слободы Борисовки, окончившій курсъ духовной семинаріи Вячеславъ Колмаковъ во пресвитера къ церкви села Терезовки, Корочанскаго уѣзда, и псаломщикъ села Коробкина, Дмитріевскаго уѣзда, Александръ Годлевскій во діакона къ церкви села Пальцева, того же уѣзда.

Ко времени прибытія Его Высокопреосвященства изъ храма въ покои, въ залѣ собралось градское духовенство, корпорація лицъ учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также и нѣкоторые изъ свѣтскихъ лицъ, для принесенія поздравленія Владыкѣ съ полученіемъ высшей ученой степени доктора богословія и утверженіемъ Святѣйшимъ Синодомъ въ семь ученое званіе. Архіерейскій хоръ, прибывшій съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, также привѣтствовать своего архипастыря, при входѣ

Его Высокопреосвященства въ залъ исполниль тропарь: „Благодарни сущи недостойнии раби Твои, Господи“. Протодіаконъ произнесъ сугубую ектенію, присоединивъ прошенія изъ молебнаго пѣнія „Благодаренія о полученія прошенія“. Возгласъ и отпусть произнесъ каедральный протоіерей о. Іоаннъ Платоновъ; онъ же осѣнялъ предстоящихъ св. крестомъ во время пѣнія многолѣтія. Многолѣтіе о. протодіакономъ было провозглашено Государю Императору со всѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю Курскому, Архіепископу Стефану. По окончаніи многолѣтія Каедральный протоіерей обратился къ Его Высокопреосвященству со слѣдующей привѣтственной рѣчью.

*„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Богомъ данный намъ Архипастырь!*

Курская духовная Консисторія, духовенство Каедральнаго Собора и Епархіальнаго города Курска, влекомые потребностью сердца своего, имѣють честь и счастье сыновне привѣтствовать Васъ съ присвоеніемъ Вамъ санкцію Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода высшей ученой степени *доктора Богословія*.

Отмѣнно высокій авторитетъ Святѣйшаго Синода, дѣяніямъ коего присуще вѣяніе благодатной силы Животворящаго Духа Божія, даетъ усвоеніемъ Вамъ этой степени особенное достоинство вѣдѣнію, коимъ Вы въ полной мѣрѣ обладаете, какъ превосходящему всѣ другія вѣдѣнія, существующія въ родѣ человѣческомъ.

Представители науки въ родѣ человѣческомъ удостоиваются иногда степени доктора извѣстной отрасли знанія, но это послѣднее знаніе неизмѣримо ниже, малоцѣннѣе, по сравненію съ вѣдѣніемъ Божественныхъ таинъ, спасительныхъ для человѣчества. Въ Богодухновенномъ посланіи апостольскомъ указывается существенное различіе между знаніемъ или мудростью человѣческою, земною, и мудростію, *яже свыше*, отъ Бога; тамъ же показывается и высокое превосходство мудрости Божественной предъ человѣческою (Іак. 3, 13—18). Эта святая Божественная мудрость, соединяясь въ избранникахъ Божіихъ, преемникахъ апостоловъ, съ сугубою благодатію архіерейства, озаряемая и просвѣщаемая сею всемошною

благодатію, видѣляетъ носителей этихъ небесныхъ дарованій изъ ряда другихъ предстоятелей церкви; голосъ церкви именуетъ ихъ *Богумудрыми, мужами совершенными, умами крайнѣйшими*; они— *золотые сосуды въ дому Божіемъ* (2 Тимое. 2, 20—22).

Привѣтствуя Васъ, Владыко святой, какъ *предубреннаю во Архіереелъ*, мы, ближайшіе соработники Ваши, благодаримъ Господа, даровавшаго Курской церкви въ лицѣ Вашемъ яркаго свѣтильника мысли и жизни, сорадуемся Вашей радости, ибо свѣтъ и слава Вашей святости отражаются и въ насъ; радуемся за церковь Курскую, превознесенную славою своего Первосвятителя предъ другими святыми Божіими церквами, и молимъ Верховнаго Пастыреначальника о Вашемъ полномъ здравіи, многолѣтїи и о вѣщней славѣ въ церкви спасаемыхъ“.

Вслѣдъ затѣмъ привѣтствовали Высокопреосвященнѣйшаго Владыку отъ имени духовно-учебныхъ заведеній Курской епархіи Ректоръ Курской духовной семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій въ слѣдующихъ словахъ.

*„Высокопреосвященнѣйшій Владыко
Милостивый Архипастырь!*

Въ числѣ благодатныхъ даровъ Св. Духа, которыми благость Божія украшаетъ избранниковъ своихъ, первое мѣсто занимаетъ даръ премудрости—тотъ священный, царственный даръ, которымъ преукрашены были великіе свѣтильники Церкви Христовой—благовѣстники Христовы, Богумудрые Отцы и Учители вселенскіе. Вдохновляемая дѣйствіемъ этого чуднаго дара Божія, ограниченная мудрость человѣческая озаряется свѣтомъ Божественной Упостасной мудрости и становится способной, по словамъ Апостола, *разумѣти, что широта, и долота, и высота, и глубина* величія, славы, всемогущества и благости Божіей.

Въ томъ высшемъ, ученоемъ, богословскомъ званіи, которое присуждено Вашему Высокопреосвященству представителями Богословской науки и запечатлѣно Высшимъ Священноначаліемъ Церкви, видится намъ, Высокочтимѣйшій Архипастырь, не только достойная оцѣнка многочисленныхъ и многоцѣнныхъ трудовъ Вашихъ въ области богословскаго вѣдѣнія, но—и ясное указаніе на при-

сущій Святительству Вашему великій благодатный даръ, *сходяій свыше отъ Отца свѣтовъ*.

Видимъ мы этотъ даръ Божій и въ Архипастырски-вдохновенныхъ назиданіяхъ Вашихъ и благодаримъ Господа, явившаго намъ въ Архипастырѣ нашемъ знаменіе милости Своей. Радуемся вмѣстѣ съ представителями пастырей Курскихъ о всей Богомъ вѣренной Вашему Высокопреосвященству паствѣ Курской, памятуя слова премудраго: счастливъ градъ, или домъ, который мудростію управляется. Радуемся и о себѣ—чувствуя и себя подъ Архипастырски мудрымъ водительствомъ Вашимъ какъ бы причастными этому благодатному дару Божию, ибо, по словамъ великаго Златоустаго Учителя, когда вѣнцемъ украшается глава, то вмѣстѣ съ нею вѣнчается и все тѣло, а слѣдовательно—и всѣ члены его.

Но мы—скромные служители духовной школы и представители богословскаго образованія имѣемъ основанія и къ особому—сугубому участию, въ утѣшеніи Вашемъ, Высокочтимѣйшій Архипастырѣ: въ нашихъ глазахъ высшее ученое богословское званіе, увѣнчавшее труды Вашего Высокопреосвященства, драгоцѣннѣе всѣхъ другихъ званій и отличій, какими обычно награждаются люди.

Всѣ эти званія и отличія, какъ извѣстно, даются за такъ называемыя служебныя заслуги, то есть за болѣе или менѣе ревностное исполненіе служебнаго долга, при чемъ имѣетъ нѣкоторое значеніе даже и то положеніе, какое занимаетъ награждаемое лицо въ служебной іерархіи.

Инымъ путемъ и при иныхъ условіяхъ пріобрѣтаются ученые степени. Ни званіе, ни положеніе, ни даже служебныя заслуги и отличія здѣсь не принимаются во вниманіе; здѣсь имѣютъ значеніе только тѣ—капитальные ученые труды, которыми вносятся цѣнныя вклады въ сокровищницу человѣческаго знанія. И само собой разумѣется, чѣмъ выше ученое званіе, тѣмъ большая цѣнность требуется и отъ трудовъ. Высшее же ученое, богословское званіе предполагаетъ наиболѣе высокую цѣнность трудовъ въ этой высшей области человѣческаго вѣдѣнія.

Дорогой цѣной пріобрѣтается это званіе!

Нелегко достигается оно даже тѣми избранными представителями богословской науки, которые имѣютъ возможность всецѣло

и безраздѣльно отдаваться научнымъ занятіямъ, не отвлекаясь никакими другими служебными занятіями и обязанностями.... Для того же, чтобы достигнуть высшей ученой богословской степени при условіяхъ Архипастырскаго служенія—при тѣхъ многочисленныхъ, разнообразныхъ и многосложныхъ обязанностяхъ и заботахъ, какія составляютъ удѣлъ нашихъ Архипастырей—для этого требуется уже не просто трудъ, а подвигъ самоотверженнаго труда, посильный только для особыхъ избранниковъ Божіей благодати, при всеильномъ содѣйствіи ея.

Съ благоговѣніемъ преклоняясь предъ этимъ даромъ благодати Божіей, почтительнѣйше просимъ Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, примите отъ духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной Вамъ епархіи сердечное привѣтствіе съ ученымъ званіемъ доктора Богословія и искреннѣйшія благожеланія: умножая да умножить Господь лѣта жизни Вашего Высокопреосвященства и да удовлетить Васъ до послѣднихъ предѣловъ человѣческаго возраста съ неоскудѣвающей силой и съ преизбыточествующей мудростію трудиться на нивѣ Христовой для славы Божіей, на пользу св. Церкви и церковнаго просвѣщенія“.

На эти привѣтствія Высокопреосвященнѣйшій Владыка, растроганный единодушнымъ сорадованіемъ подвѣдомственнаго ему духовенства и учебной корпораціи, извоилиль отвѣтить приблизительно слѣдующимъ:

„Возлюбленные отцы и братіе! Постояннымъ желаніемъ сердца моего отъ дней моей ранней юности было служеніе Господу Богу у Его св. престола, и хотя по окончаніи семинарскаго и академическаго курса, въ теченіе 13 лѣтъ я служилъ Церкви Христовой въ свѣтскомъ званіи, но все это время меня не покидала завѣтная моя мечта—молиться у престола Божія и находиться въ тѣснѣйшемъ общеніи съ Богомъ чрезъ таинство Евхарастіи. Имѣя возможность упрочить свое общественное положеніе, оставаясь въ свѣтскомъ званіи, я все же продолжалъ желать лучше приметаться у порога въ домъ Божіемъ (Пс. 83, 11), нежели имѣть вся благая земли на свѣтской службѣ. И вотъ, руководимый единственно только этимъ желаніемъ, устремляясь предъ лице Божіе подобно лани, желающей потоковъ

воды (Пс. 41, 2—3), я принялъ санъ священника и думалъ остаться въ этомъ санѣ, на самомъ скромномъ поприщѣ служенія, до конца дней моей жизни. Но, помимо моихъ личныхъ стремленій и к. л. домогательствъ, постепенно, изволеніемъ Божиимъ, я становлюсь тѣмъ, что я есмь теперь, украшенный почестью высшаго званія въ Церкви Христовой—саномъ святителя и даже—теперь—почестью высшей ученой степени. Такимъ образомъ все то, что, ради служенія Господу, я оставилъ въ мірѣ—вся благая земли—возвратилось мнѣ сторицею изъ руки Господней!—Возлагая на сердце свое, всю жизнь бившееся желаніемъ служить единому Господу, высшій знакъ чести и отличія—этотъ докторскій крестъ, я обратилъ вниманіе на начертанныя на обратной сторонѣ его слова: *Матв. гл. 19.* Обращаясь къ евангелію Маттея, я нахожу въ указанной главѣ слова, которыя и ранѣе не иначе читались мною какъ съ глубокимъ умиленіемъ: *всякій, кто оставитъ дома, или братьевъ, или сестеръ, или отца, или мать, или жену, или дѣтей, или земли ради имени Моего, получитъ во сто кратъ и насладится жизнью вѣчную.* Эти слова еще разъ наглядно подтвердили какъ опытъ моей личной полувѣковой жизни такъ и наблюденія надъ жизнію другихъ людей, относительно истинности и непреложности обѣтованій Господнихъ къ лицамъ безкорыстно и самоотверженно отдающимъ себя на служеніе Господу Богу. Дѣйствительно, нѣтъ никого, кто изъ отдающихся служенію Господу, такъ или иначе, во сто кратъ не получалъ бы милостей Божіихъ! Правда, не всѣхъ труженниковъ въ вертоградѣ Своемъ Господь удостоиваетъ тѣхъ, видимыхъ всѣмъ людямъ, чрезвычайныхъ даровъ Своей милости, какія явилъ Онъ, между прочимъ, и моему недостоинству. Я отнюдь не приписываю это проявленіе чрезвычайной милости ко мнѣ Божіей какимъ либо достоинствамъ своимъ сравнительно съ другими безчисленными труженниками вертограда Господня, или своей особой ревности и особому самоотверженію. Нѣтъ, Господь, въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своего промышленія, изъ всѣхъ избираетъ немногихъ, и на нихъ показываетъ силу могущества Своего ярко видимымъ образомъ въ исполненіи Своихъ обѣтованій еще здѣсь, на землѣ, ущедряя прочихъ или невидимыми дарами

богатыхъ милостей Своихъ, или же оставляя въ рукъ Своей возмездіе ихъ до будущей жизни для большей полноты его (Апок. 22, 11—2). Ибо здѣсь время не столько награды сколько подвиговъ, не столько обладанія обѣтованіями Божиими, сколько надежды на нихъ.—Почти всѣ мы, здѣсь собравшіеся, такъ или иначе служимъ Господу Богу въ Его вертоградѣ, работаемъ на нивѣ царства Его на землѣ. Будемъ же ревностно, безкорыстно, самоотверженно совершать наше великое служеніе, къ которому Богъ благоизволилъ призвать насъ, въ той твердой надеждѣ, что всѣ наши труды, лишенія и страданія будутъ такъ щедро вознаграждены небеснымъ Домовладыкою отчасти, можетъ быть, еще и на землѣ и во всякомъ случаѣ на небесахъ, что теперь мы и представить себѣ сего не можемъ (1 Кор. 2, 9)“.

Когда начало получать у Его Высокопреосвященства благословеніе старѣйшее духовенство, протоіерей Троицкаго женскаго монастыря Іоаннъ Шкорбатовъ, умиленный чудной картиной сердечнаго общенія маститаго Архипастыря со своими сотрудниками, обратился со слѣдующими словами:

Ваше Высокопреосвященство!

Желаемъ еще здравствовать Вамъ на многая и многая лѣта для нашего блага и спасенія!

Привѣтствуемъ Васъ съ особенною милостію Божію,—съ полученіемъ званія доктора Богословія.

Желаемъ, чтобы это человѣческое отличіе Ваше въ Боговѣднѣи послужило Вамъ къ Богоуподобленію, увѣнчало-бы Васъ небесною славою.

Желаемъ, чтобы свѣтъ Боговѣднѣи Вашего болѣе и болѣе озарялъ насъ всѣхъ къ навящему познанію Бога.

Желаемъ, чтобы духъ благодати, обитающей въ Васъ, возгрѣввалъ и наши сердца къ тщательнѣйшему исполненію своихъ пастырскихъ и общехристіанскихъ обязанностей.

Желаемъ, чтобы Боголюбіе Ваше соединяло насъ союзомъ любви.

„Возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную“.

Во время получения присутствующими у Владыки благословенія, архіерейскій хоръ исполнялъ: „Тебе Бога хвалимъ“...

Затѣмъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкой были приглашены откушать чаю представители высшаго духовенства, а также и свѣтскія лица. Послѣ краткой бесѣды всѣ присутствующіе поспѣшили, испросивъ благословеніе, дать возможность Владыкѣ хотя немного отдохнуть и укрѣпить себя на предстоящій трудъ, такъ какъ было уже 2 часа, а въ 4 Владыка снова долженъ былъ итти въ церковь для служенія вечерни съ акаѳистомъ и совершенія чина „Пассіи“.

На вечернѣ, совершенной въ томъ-же порядкѣ, какъ и въ предшествующія воскресенья, былъ прочитанъ акаѳистъ Страстямъ Христовымъ и двѣ главы—22 и 23-я евангелія отъ Луки. Проповѣдывалъ законоучитель Учительской семинаріи и Маріинской женской гимназіи, протоіерей Іоаннъ Чекановъ. По окончаніи проповѣди всѣ присутствующіе въ храмѣ пропѣли „Спаси Господи люди Твоя“...

27 февраля, въ 6 часовъ вечера, съ почтовымъ поѣздомъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка, Архіепископъ Стефанъ, отбылъ по дѣламъ службы въ С.-Петербургъ, передавъ управленіе епархіею Преосвященному Никодиму, Епископу Рыльскому.



ПО ЕПАРХІИ.

Извлеченія изъ отчетовъ о.о. благочинныхъ.

(1-го Путивльскаго округа).

Благочестіе въ народѣ не оскудѣваетъ, а замѣтно усиливается. Несмотря на труды и усиленныя работы по временамъ, несмотря на удаленность по мѣсту жительства отъ своихъ церквей, что особенно относится къ приходамъ г. Путивля, храмы переполнены молящимися въ праздники и воскресные дни. Уменьшаются преступленія, ослабѣваетъ загрубѣлость нравовъ, улучшаются семейныя отношенія и усиливается чувство взаимопомощи особенно въ несчастныхъ случаяхъ.

Нѣтъ, вѣра не ослабѣваетъ и поразительный случай пришлось мнѣ наблюдать весною 1911 года.

Часовъ въ 9—10 утра прибылъ ко мнѣ крестьянинъ, живущій верстахъ въ 5-ти отъ города и просилъ немедленно отправиться къ нему въ домъ и отслужить молебенъ. Занятый дѣлами, я предложилъ обратиться къ седмичному священнику въ соборѣ, но увидѣлъ на глазахъ просителя слезы и рѣшилъ тотчасъ же ѣхать. Угрюмый, неразговорчивый, невнимательный крестьянинъ по виду доставляетъ насъ—меня и псаломщика—въ свой домъ, гдѣ не видно подготовленій къ совершенію молебна и полное отсутствіе семьи, что особенно обратило мое вниманіе. Спрашиваю о составѣ семьи, гдѣ жена, гдѣ дѣти? И только тутъ послѣдовалъ несвязный разсказъ о его слабости, что онъ несчастный, погибшій человѣкъ и какъ онъ вчера надѣлалъ дебошъ черезъ водку. Какъ появилась въ рукахъ копѣйка, такъ и я и семья моя погибаетъ, всѣ—вмѣстѣ гибнемъ и, главное, несчастныя дѣти: „что только они терпятъ черезъ меня—пьяницу! за что я ихъ быю?“ Отслужи, батюшка, молебенъ, чтобы Господь подкрѣпилъ меня.

Собрали по сосѣдскимъ домамъ семью, дѣтишки съ грустью и тревожно поглядывали на отца, который, со слезами на глазахъ, просилъ всѣхъ помолиться за него. Молитва разсѣяла семейную скорбь и, слава Богу, семья благодушествуетъ вотъ уже около года. И миръ и ладъ и матеріальное довольство окружаетъ домъ, крестьянинъ Быковъ совершенно переродился и въ отношеніяхъ къ однообщественникамъ.

(1-го Щигровскаго округа).

Дѣйствительность показываетъ неправильную постановку дѣла образованія кандидатовъ священства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Поступивши на приходъ, молодой пастырь сознаетъ полную свою беспомощность въ дѣлѣ руководства паствой, вслѣдствіе неподготовленности къ своему великому служенію; онъ убѣждается въ незнаніи Слова

Божія и церковныхъ каноновъ, въ незнакомствѣ съ свято-отеческой и житійной литературой, въ неумѣннiи сказать живое слово наставленія паствѣ. Съ великою скорбію приходится сознавать, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ весьма мало, неохотно и неумѣло учили тому, что именно необходимо для пастырской дѣятельности.

Вліяніе духовенства на прихожанъ стоитъ въ полной зависимости отъ того, насколько самъ пастырь послѣ школьной скамьи успѣлъ проникнуться духомъ церковности.

Освященіе новаго жертвенника въ обновленномъ Воскресенскомъ храмѣ с. Полянскаго, Курскаго уѣзда.

Если кто посѣщаль запущенные храмы, тотъ знаетъ какое тяжелое впечатлѣніе производятъ они на вѣрующаго человѣка.

Посѣщая такіе храмы, паломникъ невольнo задаетъ себѣ вопросъ: неужели прихожане не въ состояніи своими сильными жертвами на украшеніе храма прославить Трїеди-наго Бога? Вѣдь Господь избралъ этотъ храмъ въ жилище Свое, въ мѣсто для вѣчнаго пребыванія Своего (2 Пар. 6, 2), гдѣ очи Господни отверсты на храмъ сей днемъ и ночью и уши—на „молитву, которою рабъ будетъ молиться на мѣстѣ семъ“ (2 Пар. 6, 20). На украшеніе такого мѣста христіанинъ не долженъ ничѣмъ скупиться, памятуя, что храмъ есть преддверіе неба; онъ есть дверь для входящихъ въ Царство Небесное; онъ, по словамъ Бытописателя, есть „Домъ Божій и врата небесная“ (Быт. 28). Въ немъ все возводитъ наши мысли въ горній міръ; все въ немъ должно плѣнять наши сердца и восхищать души наши духовною радостью; все въ немъ должно напоминать о Богѣ. Вотъ почему наши предки, зная какое имѣетъ ражное значеніе храмъ для христіанъ, строили величественные храмы, на украшеніе ихъ приносили щедрыя жертвы и храмами своими всегда гордились. Не то съ упадкомъ вѣры стало замѣчаться на Руси: мало стало благотворителей и благоукрасителей храмовъ Божіихъ, и многіе древніе храмы теперь не поражаютъ насъ своимъ благолѣпїемъ, какимъ восхищались наши предки.

Величественный Воскресенскій храмъ села Полянскаго годъ тому назадъ производилъ тяжелое впечатлѣніе, но въ прошломъ году въ немъ отъ неосторожности сгорѣлъ жертвенникъ. Этотъ несчастный случай помогъ прихожанамъ села Полянскаго сплотиться, по зову своего пастыря Іоанна Иванова, заново отремонтировать иконостасы, весь храмъ внутри и сдѣлать новый жертвенникъ, который 4-го февраля и былъ освященъ благочиннымъ священникомъ Ѡ. Богословскимъ съ четырьмя священниками. Торжественное служеніе пѣніе двухъ хоровъ церковно-приходской школы села Нижне-Гуторова и мѣстнаго привлекло массу и изъ другихъ приходоу крестьянъ, которые не могли всѣ помѣститься въ храмѣ. Тѣ же, которые были въ храмѣ, съ особеннымъ удовольствіемъ обозрѣвали обновленный храмъ и съ благоговѣніемъ возносили свои молитвы. Послѣ заамвонной молитвы, мѣстнымъ священникомъ было произнесено слово о томъ, какое значеніе имѣетъ храмъ для христіанъ и какія обязанности вытекаютъ изъ понятія о храмѣ по отношенію къ вѣрующимъ. Предъ молебнымъ пѣніемъ благочиннымъ о. Богословскимъ было произнесено слово вообще о значеніи храма и высказана была благодарность всѣмъ благотворителямъ и благоукрасителямъ храма, способствовавшимъ словомъ и дѣломъ обновленію Воскресенскаго храма с. Полянскаго.

Торжество закончилось скромною трапезой, за которою представители прихода дѣлились впечатлѣніемъ по поводу обновленія храма съ священно-церковно-служителями. Послѣдніе высказали свое пожеланіе прихожанамъ с. Полянскаго, чтобы обновленный Воскресенскій храмъ былъ предметомъ постоянныхъ заботъ прихожанъ и самымъ любимымъ ихъ мѣстомъ посѣщенія.

Свящ. А. Смирновъ.



Библиографическая замѣтка.

Имѣя въ виду открытіе лѣтнихъ регентскихъ курсовъ текущимъ лѣтомъ А. Н. Карасева въ г. Курскѣ, считаемъ не лишнимъ ознакомить нашихъ читателей съ изданіями этого незауряднаго дѣятеля и вмѣстѣ съ отзывами объ нихъ, какъ это сдѣлано въ журналѣ „Русская школа“ за 1911 г. № 3.

а) **Методика пѣнія.** Часть I-я. Руководство къ постановкѣ и преподаванію хорового пѣнія въ народныхъ, церковноприходскихъ школахъ и прочихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изданіе 7-е. Ц. 1 р.

б) **Методика пѣнія.** Часть 2-я. Руководство для теоретическаго и практическаго изученія хорового пѣнія съ учащимися средняго и старшаго возраста, для организаціи пѣвческихъ хоровъ, въ связи съ изученіемъ началъ гармоніи и регентскаго дѣла. Изданіе 6-ое. Ц. 1 р. 40 к.

в) **Уроки пѣнія.** Пособіе для обученія пѣнію. Части I и II. Ц. 20 и 60 к.

г) **Музыкальная хрестоматія.** Части I и II. Добавленіе къ методикѣ пѣнія и урокамъ пѣнія. Части I-я и 2-я. Ц. 40 к. и 80 к.

д) **Русская пѣсенная хрестоматія.** (въ связи съ курсомъ сольфеджій). Выпуски I, II и III. Ц. 40 к. и 1 р.

е) **Спутникъ начинающаго регента.** Отдѣлы I и II. Ц. 1 р. 20 к. и 20 к. Церковный хоръ. Выпускъ I и Дополненіе къ церковному хору. Ц. 80 к. и 15 к.

ж) **Нотная грамота.** Опытъ самообученія пѣнію. Части I и II. Ц. по 80 коп.

Не такъ давно лица, желавшія научиться пѣть и передать это знаніе дѣтямъ въ школѣ, не могли этого достигъ, такъ какъ не знали, какими руководствами воспользоваться. Существовавшіе раньше учебники пѣнія были предназначены для лицъ уже болѣе или менѣе знакомыхъ съ музыкой. Но популярныхъ учебниковъ, могущихъ служить самоучителями, не было. Вотъ недостатокъ въ такихъ-то руководствахъ и восполняютъ съ успѣхомъ книги г. Карасева.

Каждый, кто интересуется пѣніемъ, какъ класснымъ предметомъ, кто хочетъ самъ научиться пѣть, а затѣмъ и другихъ научить тому же,

найдеть въ сочиненіяхъ г. Карасева прямо-таки откровеніе. Въ этихъ книгахъ заключается полный циклъ, цѣлая энциклопедія знаній, необходимыхъ хорошему учителю пѣнія.

Не получивъ никакого „дипломированнаго“ музыкальнаго образованія, г. Карасевъ, простой школьный учитель, вооруженный огромной любовью къ музыкѣ и вѣрой въ свои силы, достигаетъ необычайнаго успѣха. Черезъ его руки проходитъ масса учениковъ. Г. Карасевъ учреждаетъ курсы пѣнія въ различныхъ городахъ, организуетъ хоры и, наконецъ, издаетъ прекрасныя книги.

Предлагаемые труды его по методикѣ пѣнія раздѣляются на двѣ группы—теоретическую, предназначаемую авторомъ для учителей, и практическую для учениковъ. Къ первой—относятся обѣ части методики пѣнія, ко второй—уроки пѣнія, хотя послѣдніе служатъ дополненіемъ къ методикѣ и самостоятельнаго значенія не имѣютъ.

Такимъ распредѣленіемъ матеріала авторъ выгодно отличается отъ многихъ составителей руководствъ пѣнія. Обыкновенно въ старыхъ учебникахъ давались теоретическія положенія, не подкрѣпленныя примѣрами изъ практики, такъ что учителю нужно было самому выбирать и составлять нотные примѣры. Здѣсь же всякое теоретическое положеніе подкрѣпляется примѣромъ въ „Урокахъ пѣнія“: это облегчаетъ трудъ учителя и даетъ возможность ученику дома освѣтить въ своей памяти пройденное на урокъ въ классѣ.

Во введеніи въ I части методики пѣнія авторъ справедливо указываетъ, что музыка, и пѣніе въ особенности, кромѣ облагораживающаго вліянія и развитія эстетическаго чувства, дѣйствуетъ еще какъ обще-развивающій предметъ, способствующій развитію дисциплины порядка и массоваго вниманія. Авторъ при этомъ нѣсколько увлекается, полагая пѣніе единственнымъ средствомъ для „развитія совмѣстныхъ дѣйствій, какъ залога будущаго труда и взаимопомощи“. Мнѣ кажется, что такого же результата можно достигъ при всякой совмѣстной работѣ, лишь бы только былъ возбужденъ интересъ къ ней; при отсутствіи же интереса къ работѣ нельзя и думать о массовомъ вниманіи.

Послѣ очень интереснаго изложенія общихъ понятій о музыкальномъ слухѣ, голосѣ и дыханіи, авторъ переходитъ къ общей организациі обученія пѣнію въ школахъ.

Г. Карасевъ разсматриваетъ нѣсколько типовъ школъ, начальныхъ и среднихъ, при чемъ главной задачей обученія пѣнію ставитъ образованіе въ школѣ церковнаго хора. Конечно, ничего нельзя имѣть противъ церковныхъ пѣснопѣній, но не надо забывать и свѣтскихъ художественныхъ произведеній, хотя бы въ видѣ красивой старинной русской пѣсни, съ чѣмъ авторъ и самъ соглашается въ дальнѣйшемъ своемъ изложеніи, говоря о свѣтскомъ пѣніи. Эти произведенія народ-

наго творчества, въ обработкѣ корифеевъ русской музыки. должны развивать въ ребенкѣ эстетическое чувство и давать понятіе о прекрасномъ.

Въ прекрасной, детально, до мелочей разработанной методикѣ мы встрѣчаемся съ нѣкоторыми нововведеніями. Такъ, авторъ предлагаетъ довольно оригинальный способъ обученія пѣнію по буквамъ, такъ какъ считаетъ труднымъ, на первыхъ порахъ, запоминаніе нотъ и полагаеть, что не слѣдуетъ затемнять дѣтскаго сознанія новыми понятіями.

Съ этимъ, однако нельзя вполне согласиться. И вотъ почему: предлагаемая авторомъ облегченная нотная грамота также довольно сложна: здѣсь и буквы, и цифры, и черточки. Не проще ли прямо начинать съ нотъ? Вѣдь не Богъ знаетъ какая трудность заучить семь названій нотъ, да съ десятокъ обозначеній ихъ длительности, т. е. перейти прямо къ прекрасному изложенію авторомъ нотной грамоты. Пишущій эти строки по личному опыту знаетъ, какъ легко дѣти запоминають всю нехитрую нотную азбуку.

Другое, очень полезное изобрѣтеніе г. Карасева—это подвижныя ноты. Эти ноты очень помогаютъ учителю, сокращаютъ массу времени на уроки и нагляднымъ образомъ способствуютъ быстрому усвоенію дѣтьми нотной грамоты.

Переходя къ изложенію этой послѣдней, авторъ оговаривается что учитель, главнымъ образомъ, долженъ внушить дѣтямъ, чтобы они видѣли въ пѣніи серьезное дѣло, а не развлеченіе; иначе нѣтъ цѣли обученія нотному пѣнію.

Съ этимъ также можно согласиться только отчасти. Никто не станетъ спорить, что во всякомъ дѣлѣ необходимо серьезное отношеніе къ нему. Но, область искусства не всегда подходитъ подъ общія рамки. Нужно прежде всего возбудить интересъ, любовь къ пѣнію или музыкѣ и отнюдь не слѣдуетъ дѣлать изъ искусства скучную науку. Поэтому-то даже уроки элементарной теоріи нужно и можно вести такъ, чтобы дѣти находили въ нихъ удовольствіе. Да этого вѣдь достигается и самъ г. Карасевъ, вводя красивые примѣры въ свои „Уроки пѣнія“. Авторъ сдѣлалъ бы еще лучше, если бы, помимо примѣровъ изъ церковныхъ пѣснопѣній, ввелъ бы въ эти „Уроки пѣнія“ что-нибудь изъ дѣтскихъ пѣсенъ, или вообще что-нибудь изъ свѣтскаго пѣнія ¹⁾. Я увѣренъ, что это только оживило бы уроки, но никакъ не повредило бы обученія пѣнію.

Что же касается изложенія г. Карасевымъ элементарной теоріи то оно, на нашъ взглядъ, не оставляетъ желать лучшаго. Подробно, систематично, начиная съ различенія звуковъ на музыкальные и нему-

¹⁾ Тѣмъ болѣе, что авторъ въ своей „Муз. Хрестоматіи“ даетъ и дѣтскія пѣсни и свѣтскія муз. произведенія.

зыкальные, авторъ постепенно вводитъ учениковъ въ невѣдомую имъ еще область записыванія и чтенія записанныхъ звуковъ.

Вся элементарная теорія раздѣлена авторомъ на уроки, каждому уроку соотвѣтствуютъ примѣры въ „Урокахъ пѣнія“ и, если при этомъ пользоваться еще подвижными нотами и, такъ называемой, музыкальной диктовкой, то совершенно ясное и легко запоминающееся изложеніе нотной грамоты должно очень скоро и успѣшно усваиваться учениками.

Интереснымъ является способъ изложенія авторомъ своихъ уроковъ. Преподаваніе ведется имъ въ формѣ діалога учителя съ учениками и притомъ, такъ подробно, что для человѣка, уже знакомаго съ элементарной теоріей музыки, такое изложеніе будетъ нѣсколько утомительно и скучно, но не надо забывать, что методика пѣнія должна служить лицамъ даже совсѣмъ незнакомымъ съ музыкой, а потому такой методъ можно только привѣтствовать.

Авторъ, какъ я уже сказалъ, имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, составленіе церковнаго хора и, вѣроятно, поэтому вводитъ изученіе, такъ называемыхъ, квадратныхъ нотъ. Но даже если согласиться, что первой заботой учителя должно быть образованіе церковнаго хора, то и съ этой точки зрѣнія, совершенно непонятно изученіе этихъ нотъ. Квадратныя ноты представляютъ собой старинный способъ записи музыкальныхъ звуковъ; такими нотами записаны старинныя церковныя книги. Теперь же имѣются изданныя капеллой прекрасныя переложенія этихъ старинныхъ пѣснопѣній, написанныя обыкновенными нотами. И мнѣ представляется непонятнымъ для чего затруднять дѣтскую память изученіемъ нотныхъ знаковъ, которые уже почти выходятъ изъ употребленія и представляютъ развѣ только историческій интересъ.

1-я часть Методики пѣнія заканчивается болѣе подробнымъ изложеніемъ интерваловъ и изученіемъ національнаго гимна. Этимъ, собственно говоря, и заканчивается элементарная теорія пѣнія. Вооружившись тѣми знаніями, которыя такъ прекрасно изложены г. Карасевымъ, всякій новичекъ уже сможетъ приступить къ первоначальному обученію дѣтей нотному пѣнію и, мнѣ кажется, что 1-я часть *Методики пѣнія* въ настоящее время является единственной книгой, которую можно рекомендовать, какъ начальное руководство для обученія пѣнію.

Во второй части *Методики пѣнія* авторъ прекрасно излагаетъ начала гармоніи, насколько это необходимо хоровому пѣвцу. Затѣмъ слѣдуютъ методы преподаванія хорового пѣнія и чисто практическія указанія, какъ выбирать участниковъ хора, какъ составлять различные типы хоровъ и т. д.

Очень важными и интересными нужно считать главы, гдѣ говорится о выборѣ и исполненіи музыкальныхъ произведеній.

Очень часто управители церковныхъ хоровъ по своей неподготовленности и незнаюю музыкально-пѣвческой литературы бываютъ въ большемъ затрудненіи, что имъ пѣть. Вотъ, для такихъ лицъ прямо незамѣными главы второй части методики: „Выборъ духовно-музыкальныхъ сочиненій“ и „Приготовленіе и исполненіе“, гдѣ авторъ, со свойственной ему обстоятельностью, указываетъ, что и какъ пѣть.

Слѣдующимъ, по порядку постепенности, сочиненіемъ г. Карасева я считаю „Спутникъ начинающаго регента“ и относящіяся къ нему „Церковный хоръ“ съ „Дополненіемъ“. Эти пособия можно рекомендовать лицамъ, посвятившимъ себя дѣятельности руководителей церковныхъ хоровъ.

Здѣсь авторъ даетъ самыя точныя и практическія указанія, какъ вести занятія начинающему регенту со своимъ хоромъ.

Всѣмъ извѣстно, какъ непріятно дѣйствуетъ на слушателя нестройное пѣніе. И вотъ, г. Карасевъ начинаетъ свою книгу съ укрѣпленія слуха среди участниковъ хора въ мажорномъ и минорномъ послѣдованіи; при чемъ указываемый имъ способъ запоминанія интерваловъ очень цѣлесообразенъ. Затѣмъ авторъ подробно останавливается на изученіи тональностей и даетъ о нихъ цѣлое научное изслѣдованіе. Достоинство этой книги опять-таки въ подробномъ изложеніи, подкрѣпленномъ массой примѣровъ, такъ что молодому регенту не придется задумываться надъ составленіемъ упражненій—ихъ въ сборникахъ г. Карасева сотни.

Особенно интересными въ этой книгѣ я нахожу главы о хоровой оркестровкѣ, гдѣ авторъ показываетъ себя большимъ знатокомъ теоріи и, что самое главное, опытнымъ регентомъ, подражаніе которому принесетъ большую пользу начинающему. Также интересна глава о ритмѣ, при чемъ очень наглядно и оригинально объяснена сущность ритмики.

Параллельно съ теоретическими руководствами, г. Карасевымъ изданы еще практическія пособия при изученіи пѣнія, а именно—сборники. Изъ нихъ одни непосредственно относятся къ разсмотрѣннымъ учебникамъ, служа практическимъ матеріаломъ для нихъ; другіе же являются продолженіемъ, хотя могутъ имѣть и самостоятельное значеніе. Къ такимъ пособиямъ можно отнести „Музыкальную хрестоматію“ и, затѣмъ, „Русскую пѣсенную хрестоматію“.

Эти сборники, по обилію матеріала, расположеннаго въ строгой послѣдовательности, сообразно пройденному теоретическому курсу, по выбору пьесъ и русскихъ пѣсенъ, показывающему тонкій и благородный музыкальный вкусъ у автора ¹⁾, будутъ очень цѣннымъ вкладомъ

¹⁾ Въ „Музыкальной хрестоматіи“ мы встрѣчаемъ отрывки изъ произведеній Глинки, Чайковскаго, Рубинштейна, Мендельсона, Шумана и даже классиковъ—Глюка, Моцарта и Бетховена!

въ нашу музыкально-педагогическую литературу, а по своей доступной цѣнѣ могутъ быть настоящими книгами въ домѣ каждаго, интересующагося обученіемъ пѣнію.

Дѣятельность г. Карасева не ограничивается, однако, всѣми разсмотрѣнными сочиненіями; плодovitый и талантливый авторъ создалъ еще одно замѣчательное руководство, а именно: „Нотную грамоту“ или, какъ стоитъ въ подзаголовкѣ, „Опытъ самообученія пѣнію“.

Много у насъ на Руси любителей пѣнія и музыки съ огромнымъ желаніемъ учиться, съ массой энергіи, но всѣ эти стремленія, какъ многое въ нашей жизни, остаются только пожеланіями за недостаткомъ средствъ, руководителей, а то и просто какого-нибудь случая, который натолкнулъ и поставилъ бы такого любителя на настоящую дорогу.

Самоучитель г. Карасева хорошъ именно тѣмъ, что въ немъ авторъ, въ сжатомъ изложеніи, повторяетъ всю ту огромную энциклопедію пѣнія, что и въ предыдущихъ сочиненіяхъ, но излагаетъ все это такъ, что всякій желающій можетъ основательно познакомиться съ теоріей пѣнія, да попутно и вообще съ теоріей музыки.

„Нотная грамота“ дѣлится на отдѣлы, называемые кругами; послѣ каждаго отдѣла авторъ очень разумно помѣщаетъ повторительные вопросы, что даетъ возможность учащемуся провѣрить себя.

Мѣстами только авторъ нѣсколько растягиваетъ изложеніе, но не надо забывать, что при стремленіи наиболѣе полно охватить предметъ, этого очень трудно избѣжать.

Въ книгѣ много примѣровъ, пѣсенокъ, а во второй части нѣсколько романсовъ и дуэтовъ извѣстныхъ русскихъ композиторовъ.

Съ внѣшней стороны книги г. Карасева изданы очень опрятно, мало опечатокъ и цѣна доступная; остается только пожелать самаго широкаго распространенія изданіямъ даровитаго автора.

Побольше бы такихъ серьезныхъ методическихъ сочиненій и въ другихъ отрасляхъ искусства.

В. Кипріяновъ.

Въ Русской же „Пѣсенной хрестоматіи“—дивныя русскія пѣсни въ обработкѣ Римскаго-Корсакова, Балакирева и др.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Два Слова Высокопреосвященнѣйшаго Стеана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, въ пятокъ 1-й седмицы и въ среду 2-й седмицы Великаго поста. Изъясненіе XX главы Апокалипсиса. Дѣятельность Курской Церковной Историко-Археологической Комиссіи и ближайшія задачи Курскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Общества. Епархіальная хроника. По епархіи. Библіографическая замѣтка. Объявленія.

И. об. редактора неофициальной части

преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ФАБРИКАНТЫ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Т-во АНДРЕЯ ЗАХРЯПИНА С-вей

ИМЪЕМЪ ЧЕСТЬ УВЪДОМИТЬ,

что при магазинѣ въ Воронежѣ, на большой Московской ул., противъ
Духовной Консисторіи имѣется въ громадномъ выборѣ

ЦЕРОВКНАЯ УТВАРЬ

серебряная и металлическая ПАРЧА и СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ облаченія,

фирма ручается за доброкачественность товара,

а также даетъ наставленія, какъ обращаться съ утварью и
способъ ея чистки.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Просимъ посѣтить нашъ магазинъ и убѣдиться на мѣстѣ.



Фирма за издѣліе и доброкачественность товаровъ удостоилась на
русскихъ и заграничныхъ выставкахъ высшихъ наградъ.

Бр. В. и Е. Ульяновъ-Ульковы,

Курскъ, Московская ул., противъ Гостин. Полторацкой.

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ, ДѢТСКОЕ

И ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ,

отъ самыхъ дешевыхъ и до самыхъ лучшихъ сортовъ.

Всегда въ громадномъ выборѣ:

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ МЪХА и СУКОННЫЯ ТОВАРЫ.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ. ≡ ЛУЧШІЯ ЗАКРОЙЩИКИ.

ЦѢНЫ дешевле существующихъ въ Курскѣ.

ВЪ МАГАЗИНАХЪ
ТОРГОВАГО ТОВАРИЩЕСТВА ПРЕЕМНИКОВЪ
И. В. ПУЗАНОВА

въ Курскѣ, Московская улица, домъ Пузановыхъ.

ПОЛУЧЕНЫ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ: сосуды съ приборами, ковчеги и кресты.

Плащаницы выносныя и напрестольныя, паникадила, подсвѣчники, евангелія серебр. и бронзовыя, вѣнцы, кадила, лампы, купели, фонари, трикирии и кресты запрестольныя.

Готовыя облаченія: парчевыя, шелковыя и бархатныя. Принимаются заказы на ризы для мѣстныхъ иконъ, кіоты и колокола.

Предметы для освященія престоловъ.

Составляются смѣты и принимается поставка всей утвари для вновь отстроенныхъ церквей.

Бриллиантовыя, золотыя и серебряныя вещи, часы золот. и серебр., стѣнные и будильники.

Хозяйственныя вещи, чайная и столовая посуда.

Мужская, дамская и дѣтская обувь и резиновыя галоши, мужскіе и дамскіе шляпы, зонтики, трости и другіе модные и галантерейные товары.

РУЖЬЯ и всѣ принадлежности для охоты.

Металлическіе вѣнки и траурныя ленты, лампы висячія и столовыя.

Принимаются въ исправленіе вся церковная утварь золоченіе и серебрение.