

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 10-го и 25-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви по Продольной-Луконой улицѣ, д. Матѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ. 10-е Октября. ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

**Содержаніе.** Отдѣлъ оффиціальный: Опрежденія Святѣйшаго Синода: а) о погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквахъ; б) о томъ, могутъ ли быть вносими въ метрическія книги православныхъ церквей смертныя случаи не принадлежащихъ къ православному исповѣданію лицъ; в) объ удовлетвореніи путевымъ довольствіемъ лицъ, командированныхъ епархіальнымъ начальствомъ для производства слѣдствій. Распорженія Епархіальнаго Начальства: а) относительно отлученъ священноцерковнослужителей 2-го округа Царевского уѣзда изъ мѣстъ служенія; б) о 3-й ч. „Круга церковныхъ исповѣданій“; в) о молодыхъ крещеныхъ камикахъ, имѣющихъ поступить въ Казанскую братскую школу для цѣлей миссіонерскихъ. Разныя извѣстія по епархіи. Приложение въ отчету Астраханскаго Епархіальнаго Попечительства за 1882 годъ. Отъ Астраханской духовной семинаріи. Отдѣлъ неоффиціальный: Краткая исторія Астраханской епархіи (продолженіе). О кончинѣ преосвященнаго Іаннуарія. Личеніе лихорадки подсолнечникомъ. Объявленіе.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*1. Отъ 25-го августа—22-го сентября 1882 года за № 1690, о погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, 24-го іюня сего года № 2902, отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу: не вредно ли въ санитарномъ отношеніи допущеніе погребать умершихъ священнослужителей и миряцъ въ оградахъ при церквахъ? Принявъ въ соображеніе, что погребеніе въ оградахъ церквей какъ священнослужителей, такъ и миряцъ, по справедливому замѣчанію Святѣйшаго Синода, имѣетъ мѣсто лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, а съ другой, что примѣчаніемъ къ 925 ст. уст. медіц. полиц. т. XIII Св. Зак. разрѣшается погребеніе умершихъ въ оградахъ монастырей, находящихся даже въ городахъ, медицинскій Совѣтъ не встрѣтилъ въ санитарномъ отношеніи препятствія къ дозволенію погребать умершихъ и при сельскихъ церквахъ. Таковое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено министромъ внутреннихъ дѣлъ 17-го мая сего года. С п р а в к а: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ испрашивалъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: какъ поступать въ случаяхъ погребенія

тѣлъ умершихъ священниковъ и мірянъ въ оградахъ? Поводомъ къ сему послужило сообщеніе Губернатора о неправильномъ погребеніи въ оградѣ сельской церкви священнослужителями оной священника того села, въ противность ст. 915 и 925 т. XIII уст. медиц. полиц., коими воспрещается хоронить мертвыя тѣла среди селеній и отступленія отъ сего запрощенія допускаются лишь въ рѣдкихъ, особо уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ согласія губернатора. Представивъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, преосвященный, въ оправданіе дѣйствій священнослужителей того села, объяснилъ, что ст. 915 т. XIII уст. медиц. полиц. (Св. Зак. 1857. г.) говоритъ только объ отводѣ мѣсть для общественныхъ кладбищъ не среди селеній, а позади ихъ, но ближе полверсты отъ нихъ, а ст. 925 гласитъ: мертвые должны быть погребены на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селеній; ст. 913 того же тома, запрещающая надъ погребеными при церквахъ устраивать какія-либо будки для чтенія псалтири, даетъ право заключить объ исключеніяхъ изъ общаго правила и для церковныхъ оградъ въ селеніяхъ. Но исключительные случаи погребенія въ сельскихъ церковныхъ оградахъ нигдѣ въ законѣ не указаны, а они разъяснены въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1833 года, гдѣ въ п. 2 сказано: „при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, дозволять погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся“, а въ п. 3-мъ изложено: „что же касается прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную“. На основаніи такого разъясненія преосвященный, не усмотрѣвъ неправильности въ дѣйствіяхъ священнослужителей, распорядившихся похоронить въ церковной оградѣ мѣстнаго священника, полагалъ, что для погребенія тѣлъ священниковъ и протоіереевъ въ церковныхъ оградахъ при селахъ не требуется никакого разрѣшенія, а для мірянъ на каждый разъ требуется разрѣшеніе, но только епархіальнаго архіерея; законъ же (ст. 933 т. XIII уст. медиц. полиц.) обязываетъ испрашивать согласія губернатора лишь на перевозеніе мертваго тѣла изъ одного уѣзда въ другой. Настаивать на предварительномъ испрошеніи каждый разъ разрѣшенія для погребенія добрыхъ пастырей при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ, по мнѣнію

пресвященнаго, очень неудобно, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ необходимо было бы прибѣгать къ телеграфу или почтовому сообщенію, но телеграфы нерѣдко могутъ находиться на далекомъ разстояніи отъ мѣстъ смерти и погребенія, а почтовое сообщеніе вообще продолжительно для подобныхъ обстоятельствъ, такъ что въ томъ и другомъ случаѣ придется держать мертвыя тѣла, въ противность санитарнымъ требованіямъ, не погребенными очень долгое время. Отказатъ же совершенно въ погребеніи тѣлъ умершихъ протоіереевъ и священниковъ при приходскихъ церквахъ противно издавна утвердившемуся обычаю, нарушеніе котораго можетъ повести къ оскорбленію чувствъ православной паствы. Согласившись съ изложенными соображеніями и принявъ во вниманіе, что случаи погребенія умершихъ священниковъ и протоіереевъ при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ обыкновенно бывають крайне рѣдки, повторяясь иногда чрезъ десятки лѣтъ, и слѣдовательно не могутъ угрожать вредомъ въ санитарномъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ изложенный отзывъ пресвященнаго согласнымъ съ существующими законоположеніями, а требованіе губернатора не имѣющимъ основанія въ указываемыхъ имъ узаконеніяхъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 29-го января—6-го апрѣля сего года за № 216, предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщать объ изложенномъ министру внутреннихъ дѣлъ. **П р и к а з а л и:** Въ виду возможности возникновенія подобныхъ изложенной въ настоящемъ дѣлѣ переписокъ между епархіальнымъ и гражданскимъ начальствами другихъ мѣстностей по вопросу о погребеніи умершихъ при сельскихъ церквахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложенный отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, равно и объ оказавшемся по справкѣ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству. (Изв № 42 Ц. В. 1882 г.).

*II. Отъ 29-го октября 1882 года за № 2282, о томъ, могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертныя случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по возбужденному министерствомъ иностранныхъ дѣлъ вопросу: могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертныя случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію? **П р и к а з а л и:** По поводу происходившей въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ переписки объ истребованіи метрической записи о смерти и погребеніи одной прусской подданной, проживавшей въ литовской епархіи,

вѣстный сельскій священникъ заявилъ, что упомянутая иностранка, за неимѣніемъ въ ихъ селѣ лютеранскаго пастора, была похоронена имъ, но такъ какъ церковными законами не влѣяется въ обязанность православнымъ священникамъ вносить въ метрическія книги лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, то о смерти и погребеніи той иностранки не было записано въ метрическую книгу, а только сдѣлана о томъ надпись на національномъ видѣ. Вслѣдствіе сего министерство иностранныхъ дѣлъ просило объ увѣдомленіи, согласно ли внесеніе въ метрическія книги такого рода смертныхъ случаевъ съ постановленіями православной церкви, и въ случаѣ, если оно допускается нашими церковными законами, то сдѣлать распоряженіе о внесеніи въ метрическую книгу событія смерти и погребенія сказанной иностранки и о доставленіи министерству метрической о семъ выписи. Литовское епархіальное начальство, разсмотрѣвъ собранныя по этому требованію свѣдѣнія, нашло: 1) что въ дѣйствующемъ законоположеніи православной церкви нѣтъ воспрещенія вносить записи въ метрическія книги о смерти лицъ неправославнаго исповѣданія, погребенныхъ, за отсутствіемъ ихъ духовныхъ лицъ, православными священниками съ соблюденіемъ предписанныхъ по сему случаю обрядовъ, и внесеніе такихъ записей не противорѣчитъ духу церковныхъ постановленій; 2) что событіе смерти и погребенія упомянутой прусской подданной подтверждается совершившимъ погребеніе священникомъ и полицейскимъ актомъ. Посему Епархіальное начальство заключило: приять къ руководству на будущее время, чтобы неотложно были вносимы въ метрическія книги православныхъ церковей записи событій смерти и погребенія такихъ лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, кои были погребены православными священниками, составить запись о смерти и погребеніи названной прусской подданной, и запись эту внести въ метрическія книги за 1880 г., а свидѣтельство по сей записи выслать въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Найдя такое заключеніе литовскаго епархіальнаго начальства правильнымъ и предписавъ преосвященному литовскому привести оное въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: для руководства въ подобныхъ изъясненію случаяхъ дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. (Изъ № 50 Ц. В. 1882 г.).

*III. Объ удовольствіи путевымъ довольствіемъ лицъ, командированныхъ епархіальнымъ начальствомъ для производства слѣдствій.*

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. Оберъ-Прокурора, отъ 30 апрѣля 1883 г. за № 5196, по ходатайству Могилевской духовной консисторіи:

*объ удовлетвореніи путевого довольствіемъ командированныхъ епархіальнымъ начальствомъ, для производства слѣдствій,* настоятеля Александро-Новской церкви заштатнаго г. Вѣлицы священника Чикидовскаго и священника Ереминской церкви Вѣлобжецкаго. Приказали: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 27 іюня 1866 года мѣсяцемъ государственнаго совѣта (полн. собр. зак. 1866 г., т. ХLI, № 43,439) прогоннымъ деньгамъ духовнымъ лицамъ, командируемымъ епархіальными начальствами для производства слѣдствій по дѣламъ духовнаго вѣдомства, постановлено отпускать изъ казны, на счетъ возврата тѣхъ денегъ съ виновныхъ или съ тѣхъ лицъ, по просьбамъ коихъ производилось слѣдствіе, Св. Синодъ опредѣляетъ: поручить Могилевскому епархіальному начальству взыскать путевое довольствіе, слѣдующее на удовлетвореніе священниковъ Чикидовскаго и Вѣлобжецкаго по производимому ими слѣдствію, съ лицъ, возбудившихъ это дѣло, такъ какъ по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Могилевскою консисторіею, видно, что виновныхъ въ семь дѣлъ не оказалось; въ случаѣ же невозможности такого взысканія, разрѣшить епархіальному начальству уплатить означенныя деньги изъ ассигнованнаго въ его распоряженіе, по § 9 ст. 3 финансовой смѣты Св. Синода 1883 г., кредита на прогоны и путевыя издержки, при недостаточности же этихъ кредитовъ, сообщить Хозяйственному при Св. Синодѣ Управленію для ассигнованія дополнительной на этотъ предметъ суммы. (Изъ № 34 Лит. Еп. Вѣд. 1883 г., отъ 21 авг.).

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*I. Объ утвержденіи распоряженія Благочиннаго 2-го округа Царевского уѣзда относительно отлучекъ священноцерковнослужителей изъ мѣстъ служенія.*

Астраханская Духовная Консисторія слушала рапортъ Благочиннаго 2-го округа Царевского уѣзда Его Преосвященству, отъ 23 іюля сего года за № 295, слѣдующаго содержанія: Предписаніемъ отъ 25 апрѣля 1881 г. за № 168 онъ предлагалъ причтамъ вѣреннаго ему округа, на случай желанія кого-либо изъ нихъ воспользоваться отлучками въ г. Астрахань или другія мѣста Астраханской епархіи, представлять ему: настоятелямъ — письменное согласіе тѣхъ священниковъ, которые въ ихъ отсутствіе согласятся исправлять требы по приходу и Богослуженіе въ храмѣ; помощникамъ настоятелей — согласіе отъ своихъ настоятелей на то, что въ ихъ отсутствіе требоисправленія будутъ совершаемы ими; исаомникамъ—діаконамъ и и. д. исаомниковъ — кромѣ согласія отъ своихъ настоятелей на ихъ увольненіе — письменное согласіе тѣхъ лицъ, которые въ отсутствіе ихъ будутъ исправлять

ихъ обязанности по приходу и церкви. Всѣ, желающіе воспользоваться отпусками, должны представлять 10 коп. достоинства марку для билета и выдаваемые имъ билеты представлять Благочиннымъ того округа или города, куда отправляются, для засвидѣтельствованія ихъ, а поминованія срока увольненія представлять ихъ обратно ему. Но смотря на такое распоряженіе, нѣкоторые священники и члены причтовъ не выполняютъ его: одни не представляютъ ни ручательствъ, кто въ ихъ отсутствіе будетъ исполнять въ приходѣ службу, ни марокъ къ билетамъ, другіе хотя и представляютъ марки и ручательства, но возвращаютъ обратно билеты безъ свидѣтельства градскаго Благочиннаго, нѣкоторые священники вовсе не возвращаютъ билетовъ, а потому поставляютъ его въ недоумѣніе: воспользовались ли они даннымъ отпускомъ, или нѣтъ; есть такіе священники, которые позволяютъ себѣ произвольныя отлучки изъ прихода въ г. Астрахань и сосѣднюю Саратовскую епархію и проживаютъ тамъ въ домахъ сомнительныхъ по нѣскольку дней, безъ всякаго вида. Почему проситъ Его Пресвященство подтвердить, чрезъ кого слѣдуетъ, о точномъ исполненіи означеннаго распоряженія причтами церковей въѣзднаго ему округа, съ тѣмъ—чтобы произвольныхъ отлучекъ изъ прихода въ другую епархію на нѣсколько дней, безъ надлежащихъ видовъ, никто изъ членовъ причта не позволялъ себѣ. Репортъ этотъ сданъ Его Пресвященствомъ на разсмотрѣніе Консисторіи.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія П р и к а з а л а : находя изложенныя въ репортѣ Благочиннаго распоряженія законными, Консисторія полагаетъ: предписать причтамъ церковей 2 округа Царевскаго уѣзда, чтобы они въ точности исполняли объясненныя распоряженія Благочиннаго, съ тѣмъ—чтобы, безъ его дозволенія, даже на кратковременный срокъ, далѣе 25 верстъ, ни подъ какимъ предлогомъ не отлучались и въ сомнительныхъ домахъ, какъ доноситъ Благочинный, на квартирахъ не останавливались, подъ опасеніемъ за неисполненіе законнаго взысканія. О чемъ во всеобщее свѣдѣніе духовенства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На сомъ журналѣ послѣдовала 17 августа резолюція Его Пресвященства: „Исполнить“.

*II. О книгѣ „Кругъ церковныхъ пѣнопѣвій“ ч. III, изд. Совѣта Общества любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ.*

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе Совѣта Общества любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ отъ 22 іюня сего года за № 57, коимъ увѣдомляя Его Пресвященство о напечатаніи, во исполненіе программы, третьей части „Круга церковныхъ пѣнопѣвій“ и препровождал при этомъ

1. экземпляръ сего изданія, просить предложить оное и для употребленія въ Астраханской епархіи. На сему отношеніи послѣдовала резолюція Его Пресвященства, таковая: „2 іюля 1883 г. Рекомендовать причтамъ“. Приказалъ: Согласно резолюціи Его Пресвященства рекомендовать причтамъ Астраханской епархіи изданную Совѣтомъ Общества любителей церковнаго пѣнія третью часть „Круга церковныхъ пѣснопѣній“ для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1).

*III. О молодыхъ крещеныхъ калмыкахъ, имѣющихъ поступить въ Казанскую братскую школу для цѣлей миссіонерскихъ.*

Астраханская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Пресвященства, отъ 15 сего сентября за № 1738, слѣдующаго содержанія: „По сношенію Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества съ братствомъ Св. Гурія въ Казани, предположено избрать молодыхъ людей изъ калмыковъ отъ 15—17 лѣтъ, знающихъ сколько-нибудь русскій языкъ и не забывшихъ калмыцкаго, для образованія въ братской школѣ на счетъ Комитета, съ цѣдію приготовить изъ нихъ учителей и помощниковъ миссіонерамъ при просвѣщеніи калмыковъ. Предлагаю Консисторіи предписать оо. Благочиннымъ, въ вѣдомствахъ которыхъ имѣются крещеные калмыки, прислать такихъ молодыхъ людей, и подробности о нихъ свѣдѣнія немедля представить на мое усмотрѣніе“. Приказалъ: О содержаніи предложенія Его Пресвященства дать знать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости Благочиннымъ, въ вѣдомствѣ которыхъ имѣются крещеные калмыки, предписать о немедленномъ и точномъ исполненіи оного. О чемъ и напечатать въ означенныхъ Вѣдомостяхъ.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Объявляется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность* отставному казаку Косикинской станицы Енотаевского уѣзда Матвію Карпову *Старцеву* за пожертвованіе въ приходскую церковь полнаго священническаго облаченія, стоящаго 100 рублей (11 августа), *и отъ Его Пресвященства признательность и благословеніе Божіе:* обществу прихожанъ Солодниковской Казанской церкви Черноярскаго уѣзда за пожертвованіе 1000 руб. на исправленіе ихъ храма и обществу прихожанъ Ушаковской церкви того же уѣзда за пожертвованіе 800 руб. также на исправленіе мѣстнаго храма и ограды (30 сентября).

(1) Подробности свѣдѣнія относительно вышесказаннаго „Круга“ напечатаны въ № 10 Астрах. Еп. Вѣд. 1883 г.

*Утвержденъ* въ должности церковнаго старосты къ Камызяцкой Смоленской церкви Астраханскаго уѣзда крестьянинъ Федоръ Михайловъ *Зотовъ* на первое трохлѣтіе (15 сентября).

*Назначены* членами Ревизіоннаго Комитета на 1884 г., для повѣрки экономическихъ суммъ по содержанію духовныхъ училищъ: протоіерей Василій *Новолитовъ* и священники: Николай *Каменскій* и Николай *Сластушенскій* (27 сентября).

*Опредѣлены:* окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи Александръ *Кудрясцевъ* псаломщикомъ къ Рождествобогородицкой церкви г. Астрахани (30 сентября) и уволенный изъ I класса Астраханскаго духовнаго училища священнической сынъ Сергій *Граниковъ* въ число послушниковъ Астраханскаго Покрово-Болдинскаго монастыря (3 октября).

*Перемѣщенъ,* согласно прошенію, діаконъ, на вакансіи псаломщика, Чаганской Покровской церкви Астраханскаго уѣзда Лаврентій *Андреевъ* къ Знаменской церкви г. Астрахани (3 октября).

*Уволенъ,* согласно прошенію, за штатъ настоятель Пироговской Михаило-Архангельской церкви Епотаевскаго уѣзда Алексій *Сахаровъ* (12 сентября).

*Праздныя мѣста: настоятеля*—при Казанской при Баскунчацкомъ солепномъ промыслѣ церкви; *псаломщиковъ* при церквяхъ: Кочконтгской Казанской Епотаевскаго уѣзда и Калмыцкобалцкой Покровской Царевскаго уѣзда.

*Прил. къ отч. о сумм. Астр. епарх. попечит.*

## СПИСОКЪ

лицъ, коимъ выдано пособіе Астраханскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ за 1882 г.

*Протоіерейскимъ вдовамъ:* Параскевъ Зорной (съ 2-мя дочерями) 50 р., Анастасія Черняевой (съ 2-мя дочерями) 45 р., Таисія Дубовской (съ большимъ сыномъ) 54 р., Татіанъ Паплиновой 40 р., Елисаветъ Веселовской 25 р.  
*Священническимъ вдовамъ:* Евдокія Аврорской (съ 2-мя дочерями) 40 р., Марія Лавровой 12 р., Наталія Правдиной (съ дочерью) 40 р., Аниъ Евстратовой 15 р. 50 к., Александръ Розановой (больной) 25 р., Екатерины Волконской (больной) 28 р., Екатерины Чудповской (больной) 30 р., Александръ Рышкиной (больной) 40 р., Марей Малинной (съ 3-мя дочерями) 40 р., Варваръ Рышкиной 30 р., Елисаветъ Зориной 25 р., Юлія Галикарнассовой 25 р. 50 к., Ольгъ Ильиной (больной, съ 4-мя дѣтьми) 70 р., Евпраксія Лавровой (больной, съ дочерью) 44 р., Марія Николаевой (съ 4-мя дѣтьми) 40 р., Елисаветъ Пальмовой (съ 5-ю дѣтьми) 60 р.,



Маріи Нознаовой (больной) 30 р., Анастасіи Хмеловской 20 р., Еленѣ Перновской (съ дѣтми) 30 р., Аннѣ Поляковой 34 р., Елисаветѣ Кронидовой 25 р., Наталіи Вѣляевой 20 р., Дарьи Виноградовой 30 р., Любви Покровской 30 р., Маріи Ястребовой (со 2-й половины) 10 р., Варварѣ Кутлинской 25 р., Ольгѣ Касаткиной 20 р., Любви Райской 25 р., Людмилѣ Тычининой (съ 5-ю дѣтми) 70 р., Еленѣ Вазерской 13 р. 45 к., Надеждѣ Израилевой (съ дѣтми) 40 р., Аннѣ Богородицкой 20 р., Татіанѣ Соколовой 20 р., Маріи Веселовской (больной) 30 р., Васѣ Парадизовой 25 р., Наталіи Семченковой 20 р., Серафимѣ Веселовской (съ дѣтми) 35 р., Елисаветѣ Рыбной 20 р., Евдокіи Цаплиной 30 р., Параскевѣ Ляпидовой 12 р. 50 к., Александрѣ Крестовой (съ дѣтми) 40 р., Анастасіи Камегуловой (больной) 35 р., Аннѣ Дубенской (больной) 40 р., Любви Доброправовой 25 р., Анастасіи Мещерской (больной) 40 р., Аннѣ Веселовской 30 р., Евдокіи Мещерской 28 р., Тансіи Курбаговой (съ 5-ю дѣтми) 70 р., Евдокіи Лебединской 18 р., Лидіи Богородицкой 25 р., Павлѣ Атоповой 18 р., Надеждѣ Поляковой 17 р., Маріи Флеровской 30 р.

*Священническимъ дѣтмъ:* Евпраксіи Лампадчицовой 20 р., Евдокіи, Александрѣ и Анфисѣ Скворцовымъ 36 р., Аннѣ Смирновой (слабой зрѣніемъ) 25 р., Евпраксіи, Тансіи и Маріи Крастелевскимъ 30 р., Параскевѣ Граниковой 31 р., священническому сыну Михаилу Урусову 21 р., дѣтмъ умершаго священника Григорія Соколова—Николаю, Василию и Аполлиаріи 36 р., священническимъ дѣтмъ Сахаровымъ 30 р.

*Женамъ бывшихъ священниковъ:* Аннѣ Кутлинской 10 р., Ольгѣ Фаворской 19 р., женѣ заштатнаго священника Наталіи Послѣдышевой (съ дочерью) 35 р.

*Защитнымъ священнослужителямъ:* Стефану Послѣлову 40 р., Василию Любомудрову (большому, за 1881 и 82 гг.) 100 р., заштатному діакону Василию Тычинину 25 р.

*Діакономъ одовамъ:* Маріи Романовой 20 р., Александрѣ Огинской 20 р., Александрѣ Петропавловой 20 р., Екатериинѣ Петровой 17 р., Александрѣ Дубовской 25 р., Агриинѣ Архаровой 20 р., Елисаветѣ Образцовой 22 р., Александрѣ Введенской 20 р., Акилинѣ Зориной 10 р., Александрѣ Румянцовой 25 р., Надеждѣ Николаевой 18 р., Анастасіи Поповой 10 р., Глафирѣ Федоровой (больной) 28 р., Любви Орловой 18 р., Агапіи Знаменской 17 р., Аннѣ Любомудровой 21 р., Стефанидѣ Залѣской 21 р., Аннѣ Вѣляевой 16 р., Θεодосіи Генерозовой 20 р., Александрѣ Райской 20 р., Агриинѣ Ястребовой (больной) 25 р., Маріи Добросердовой 20 р., Акилинѣ Лицовой 20 р., Домнѣ Граниковой 20 р., Параскевѣ Алимовой (слабой здоровьемъ) 30 р., Екатериинѣ Орловой (больной) 34 р., Домнѣ Бурлуцкой 20 р., Александрѣ Левитской 16 р., Вѣрѣ Прозоровой (съ сыномъ) 30 р.

*Діакономъ дѣтмъ:* Θεозвѣ Вѣловой (больной) 21 р., Параскевѣ Рабинской 40 р., Еленѣ Чудновской (слабой) 20 р., Александрѣ Тепловой 20 р., Еленѣ Сургуцовой 27 р., Епнафѣ Николаевой 21 р., Маріи Музалевской (больной) 30 р., Маріи Евдокимовой 20 р., дѣтмъ умершаго діакона Павла Залѣскаго—Маріи, Тансіи,

Аннѣ и Александру (за 2-ю половину) 15 р. *Причетническимъ вдовамъ:* Матрѣ Тихновской 22 р., Параскевѣ Кузьминой (съ дѣтми) 30 р., Дарьи Гладковой (съ дѣтми) 27 р., Евдокии Оаддеевой 21 р., Варварѣ Важановой (больной) 25 р., Анисѣи Соколовой (съ 6-ю дѣтми) 50 р., Маріи Озеровой (больной) 30 р., Февроніи Правовѣровой 21 р., Евдокии Курановой 20 р., Евдокии Слостушенской (за 2-ю половину) 15 р., Аннѣ Касимовой 20 р., Надеждѣ Тимошевой 21 р., Аннѣ Черноярской 24 р., Еленѣ Орловой (съ 2-ми дочерями) 30 р., Дарьи Новопавловской 20 р., Елисаветѣ Взоровой (съ дѣтми) 30 р., Евгении Соколовой 20 р., Маврѣ Рудневой 20 р., Ирѣ Чернобровиной 20 р., Евфиміи Аветовой 30 р., Евфиміи Фортунатовой 16 р., Агрипинѣ Эвергетовой 24 р., Маріи Войтовой 20 р., Феодосіи Гладковой 30 р., Вѣрѣ Данилевской (съ 4-мя дѣтми) 40 р., Аннѣ Голубевой (съ дѣтми) 25 р., Анисѣи Поповой 20 р., Аннѣ Булычевой 17 р., Евфиміи Рудневой 26 р., Надеждѣ Ефремовой 20 р., Евдокии Веселовской (больной) 24 р., Маріи Париццеской 20 р., Агрипинѣ Гекторовой 22 р., Матрѣи Курбатовой 13 р., Маринѣ Близнецкой 20 р., Вѣрѣ Царевской (съ дѣтми) 40 р., Агрипинѣ Соколовой 20 р., Евдокии Альбановой 20 р., Агрипинѣ Генерозовой (съ дѣтми) 40 р., Анастасіи Благоправовой (съ дѣтми) 30 р., Анастасіи Левитской 20 р., Маріи Борисоглѣбской 20 р., Евдокии Дьячковой 20 р., Евламіи Поздповой 20 р., Манефѣ Съкириной 20 р. *Причетническимъ дочерямъ:* Аннѣ Чабановой 25 р., Аннѣ Александровской 20 р., Маріи Гладковой 20 р. *Защитнымъ причетникамъ:* Георгію Агаревскому 30 р., Ивану Петрову 27 р., Назарію Громову (больному) 30 р., Ивану Курявину 27 р., Ивану Богоявленскому 25 р., Василию Булычеву 15 р. *Женамъ бывшихъ причетниковъ:* Петра Слостушенскаго Поладен Слостушенской 20 р., Гавриила Оаворскаго Марѣи Оаворской 24 р. *Единовереннаго пособія:* діакону Георгію Павловскому, по случаю вострѣбленія имущества его пожаромъ, 25 р., діаконской вдовѣ Татіанѣ Богословской, по случаю выдачи въ замужество вну и ея Софіи Яхонтовой, 25 р., діаконской дочери дѣвицѣ Матрѣи Юлтиной, вслѣдствіе ея бѣдности и безпомощнаго положенія, 20 р., дьяческой вдовѣ Любви Любомудровой на устройство ея дома 25 р. Всего 170-ти лицамъ выдано 4,546 р. 95 к., въ томъ числѣ 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сбора по опредѣленію V Епархіальнаго съѣзда 939 руб. 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

### Отъ Астраханской духовной семинаріи.

Въ воскресной школѣ при Астраханской духовной семинаріи съ 25 числа минувшаго сентября возобновились занятія съ приходящими неграмотными мальчиками; обученіе въ школѣ безплатное, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 11 до 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра. Сямъ приглашаются желающіе въ ней учиться.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### КРАТКАЯ ИСТОРІЯ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе) <sup>(1)</sup>.

#### 20. Астраханскій и Ставропольскій архіепископъ Анастасій Братановскій (1805—1806 гг.).

Знаменитый проповѣдникъ Анастасій Братановскій управлялъ Астраханскою епархіею мѣсяца года. Его многосторонняя усиленная дѣятельность, до правленія Астраханскою епархіею, весьма сильно поколебала его здоровье, которое онъ думалъ поправить теплымъ климатомъ, но надежда его не оправдалась. Сынъ протоіерей мѣстечка Барышевки Переяславской епархіи <sup>(2)</sup>, Анастасій, въ мѣсяцъ Андрей, Братановскій родился 1761 г. октября 16 и обучался въ Переяславской семинаріи. На 23 году онъ сдѣлался преподавателемъ Сѣвской семинаріи, а потомъ Новгородской и Вологодской, гдѣ, по порученію епископа Ириней, дяди своего, занимался объясненіемъ священнаго писанія и произнесеніемъ проповѣдей. Какъ проповѣдникъ, онъ сдѣлался вкорѣ предметомъ удивленія по своему увлекательному краснорѣчію, слушать которое стекались каждый разъ множество горожанъ. Когда слава объ удивительныхъ дарахъ краснорѣчія Анастасія дошла до Петербурга, тогда его вызвали въ училища Александро-Невской семинаріи, въ которой онъ преподавалъ поэзію, риторикъ, математикъ, исторію и географію. По субботамъ онъ преподавалъ законъ Воинъ кадетамъ Лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка. Въ 1790 г. онъ принялъ монашество и года черезъ два переведенъ былъ законоучителемъ въ сухонутный кадетскій корпусъ и произведенъ въ архимандриты. Между 1793—96 годами онъ удостоился проповѣдывать въ присутствіи Императрицы и Высочайшаго двора, и нѣсколько разъ имѣлъ счастье слышать самыя лестныя отзывы о своихъ проповѣдяхъ Императрицы Екатерины II, говорившей, что „Анастасію должно подражать или превзойти его, но то и другое невозможно“. Другіе слушатели называли его русскимъ Массильономъ. Въ 1794 г. Анастасій былъ избранъ въ дѣйствительныя члены Императорской Россійской академіи <sup>(3)</sup>, потомъ былъ переводимъ быстро въ Сергіевскую пустынь, въ Новоспаскій Московскій монастырь и затѣмъ въ 1796 г.,

<sup>(1)</sup> См. №№ 10, 11, 13, 15, 16, 18 и 19 1882 г. и №№ 2, 3, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 15, 16 и 18 Астрах. Еп. Вѣд. 1883 г.

<sup>(2)</sup> См. въ Полтав. Еп. Вѣд. 1881 г., № 23, статью: Похвала Барышевкѣ.

<sup>(3)</sup> Россійская академія почтила своего бывшаго члена биографіей и разборомъ его трудовъ (Труды Акад. II отд.); труды же Анастасія изданы отдѣльной книгой въ С.-Петербур. 1850 г. съ его портретомъ и факсимиле.

опять сдѣланъ былъ законоучителемъ кадетскаго корпуса, а вмѣстѣ и членомъ Святейшаго Синода по указу Императора Павла I-го. На 37 году Анастасій посвященъ былъ во епископа Могилевскаго (1797 г.), причеиъ Государь собственноручно возложилъ на него орденъ Св. Анны 1-й степени. По прибытіи въ Могилевъ, Анастасій устроилъ епархію свою почти во всѣхъ частяхъ, истребилъ вкравшіяся злоупотребленія, возвысилъ православное духовенство и, что всего главнѣе, уничтожилъ раздоръ между православными, католиками и униатами, и все это сдѣлалъ мѣрами присущей ему кротости и справедливости (1). Въ праздничные дни онъ говорилъ постоянно поученія, толковалъ евангеліе, а въ свободное время занимался разными литературными религіозными трудами и переводами съ французскаго и нѣмецкаго языковъ. Для семинаріи онъ выписалъ лучшихъ наставниковъ, и во время болѣзни наставника самъ преподавалъ философію; увеличилъ число казеннокоштныхъ учениковъ, а 14 учениковъ содержалъ на свой собственный счетъ, учредилъ больницу и построилъ нѣсколько домовъ для духовенства. Въ 1801 г. онъ возведенъ былъ въ санъ архіепископа, а въ 1805 г. онъ сдѣланъ былъ присутствующимъ членомъ Святейшаго Синода, и ему поручено было составить планъ преобразованія духовныхъ училищъ, за исполненіе каковаго дѣла онъ былъ награжденъ отъ Государя брилліантовою паннагіею.

Въ декабрѣ 1805 г. архіепископъ Анастасій переведенъ былъ, по его прошенію, въ Астрахань, куда и прибылъ 1806 г. 7 февраля съ задатками наследственной въ его родѣ болѣзни — чахотки. Здѣсь онъ быстро взялся за множество дѣлъ къ благоустройству епархіи и особенно за дѣло просвѣщенія. Онъ ходатайствовалъ предъ высшею властію, чтобы Троицкій храмъ съ принадлежащими къ нему здааніями былъ возвращенъ изъ военнаго вѣдомства въ духовное, и велѣдствіе того храмъ этотъ былъ причисленъ къ кафедральному собору (1807 г.). Онъ испросилъ Высочайшее соизволеніе на построеніе соборной колокольни. Привезенную имъ изъ Могилева богатую бібліотеку, состоящую изъ рѣдкихъ книгъ въ 2000 т., онъ пожертвовалъ въ семинарскую бібліотеку (2). Велѣдствіе значительнаго умноженія книгъ, маленькаго книгохранилища семинаріи, помѣщавшагося надъ панертью стоявшею на семинарскомъ дворѣ Входоіерусалимской церкви,

(1) См. Истор. возсоединенія униатовъ, Колловича.

(2) Въ своемъ завѣщаніи архіепископъ Анастасій, между прочимъ, писалъ: „Библіотеку мою велѣваю всю причислить къ бібліотекѣ Астраханской семинаріи, въ пользу учащихъ и учащихся чрезъ чтеніе, а не чрезъ хищеніе“. См. Страницы 1860 г., IX, 206 стран. Астрах. Епарх. Вѣд. 1879 г. № 4, 61 стран.

сдѣлалось тѣснымъ, но московскій купецъ И. И. Посылинь пожертвовалъ на устройство новой библіотеки 6000 рублей. Въ 1806 г. открыта была въ Астрахани гимназія, и архіепископъ Анастасій произнесъ по этому случаю поучительное слово въ храмѣ (Входоіерусалимскомъ), а потомъ въ самой гимназіи предъ учителями и учениками назидательную рѣчь. 9-го декабря того же года Анастасій скончался, будучи еще очень нестарымъ, всего 45 лѣтъ. Въ архіерейской ризницѣ сохраняется доставшаяся отъ него панагія, Высочайше пожалованная ему. Семинарія почтила покойнаго стихами, рѣчами и словомъ, говоренными учениками и префектомъ и отпечатанными въ 1807 году въ Москвѣ особою брошурою.

„Анастасій, говоритъ одинъ изъ его біографовъ, былъ человекъ простой, добродѣтельный. Никогда не заставлялъ онъ долго ждать себя въ передней. Разговаривалъ со вѣрными пастырьству его не голосомъ гордаго начальника, но голосомъ дружества, снисходительности или, когда требовалъ случай, голосомъ увѣщанія, затрогивающимъ сердца. Въ бесѣдѣ друзей онъ былъ другъ въ полномъ смыслѣ этого слова: его умные живые разговоры и остроты возбуждали удовольствіе и радость въ дружескомъ обществѣ. Отъ природы онъ былъ права веселаго, и лице его никогда не показывало угрюмости и важности, которыя производятъ въ другихъ непріятныя чувства. Благотворительность была отличительною чертою его характера: никогда бѣдный не отходилъ отъ него безъ удовольствія, никогда не оставлялъ онъ страдающаго человека, не подавъ ему помощи“ (1).

## 21. Астраханскій и Ставропольскій архіепископъ Сильвестръ Лебедискій (1807—1808 гг.).

Сильвестръ—изъ малороссовъ, Полтавской губерніи. По окончаніи курса въ Харьковскомъ коллегіумѣ, онъ нѣкоторое время былъ тамъ учителемъ вышшаго класса; послѣ постриженія въ монашество недолго былъ строителемъ небольшого Бѣлгородскаго монастыря, а потомъ въ 1787 г. вызванъ былъ въ Астрахань, и сдѣлавъ былъ здѣсь префектомъ семинаріи и учителемъ богословія; въ 1790 г. произведенъ въ архимандриты Спасопрображенскаго монастыря, и вскорѣ потомъ возведенъ (1792 г.) въ ректоры семинаріи. Мы уже говорили, что Сильвестръ былъ образователемъ Астраханской семинаріи, получившей при немъ возможно полное устройство по образцу Харьковскаго коллегіума, который въ свою очередь устроилъ былъ по образцу Кіевской

(1) См. „Умозрѣт. и опыти. основанія словесности“, Глаголева, Сиб. 1845 г. стран. 163, а также въ Полтав. Епарх. Вѣд. 1883 г. № 18 ст. о пресвят. Анастасіи, стран. 886—887.

академіи. Это было причиною назначенія Сильвестра на высокій постъ пастоятеля Свѣдзскаго первокласснаго монастыря, а потомъ ректора Казанской семинаріи, вскорѣ преобразованной въ академію (97 г.), въ которой Сильвестръ состоялъ ректоромъ до 1799 г. Плодами его педагогической дѣятельности были очень знаменитыя въ свое время сочиненія: *Compendium Theologiae classicae* (1), „Приточникъ евангельскій“ и пѣвот. др. Въ сентябрѣ 1799 г. онъ былъ хиротонисованъ во епископа Переяславской епархіи.

Въ 1807 г. января 25 онъ переведенъ былъ въ Астрахань, но по обстоятельствамъ не могъ уже заниматься здѣсь съ такою энергіею, какъ прежде, и въ слѣдующемъ году, согласно прошенію, уволенъ на покой. Ему назначенъ былъ для жительства Глуховскій Петропавловскій монастырь (Черниг. г.). Изъ Астрахани онъ выѣхалъ 1808 г. сентября 24, и на пути, 5 ноября, скончался въ слободѣ Ровенькахъ (Ворон. г.), гдѣ и погребенъ 8 ноября въ altarѣ приходской церкви (2).

Преосвященный Сильвестръ, по отзывамъ его біографовъ, былъ мужъ высокаго ума. Зная отлично латинскій языкъ, онъ любилъ бесѣдовать на немъ съ людьми учеными, и на немъ же велѣлъ сдѣлать надписи надъ разными замысловатыми эмблемами, парисованными, по его мысли и приказанію, на дверяхъ и стѣнахъ архіерейскаго дома, въ которомъ онъ жилъ въ бытность свою переяславскимъ епископомъ. Тамъ, въ Переяславлѣ, былъ у него огромный и превосходный вокальный хоръ; въ числѣ пѣвчихъ были и очень искусныя игроки на разныхъ инструментахъ. Хоръ этотъ пѣлъ и игралъ за обѣденнымъ столомъ и послѣ стола въ день ангела преосв. Сильвестра, въ дни воскресныя, праздничныя и высокаторжественныя. Вообще въ Переяславлѣ преосвященный Сильвестръ проводилъ жизнь спокойную, пріятную (3). Не то было въ Астрахани, куда онъ прибылъ 26 мая 1807 года. Еще при жизни его

(1) Богословіе Сильвестра расположено въ 68 главахъ. Каждая глава состоитъ изъ двухъ частей—догматической и полемической. Первые части главъ богаты выдержками изъ Богословія Теофана Прокоповича, а вторыя изъ системы западнаго богослова Д. Голлазія, и имѣютъ форму диспутаций, которыя усердно вводились Сильвестромъ какъ въ Астраханской семинаріи, такъ и въ Казанской, а равно и въ академіи Казанской, для студентовъ которой и было назначено это Богословіе. Волѣе подробное указаніе содержанія Богословія Сильвестра можно видѣть въ Исторіи старой Казанской академіи, А. Благовѣщенскаго, стран. 83—85. Трудновато было оно и по языку, хотя и очень доступному (латинскому), и по изложенію (схоластическому), но все же для своего времени оно было значительнымъ вкладомъ въ богословскую науку, почему не только въ Казанской академіи и послѣ Сильвестра учились по ней, но и во многихъ семинаріяхъ, для которыхъ оно издано было вновь въ 1808 г.

(2) См. Истор. Росс. Іерарх. ч. I стран. 213. Словарь дух. пис. т. II стран. 208 и 209. Исторія старой Казанской академіи повѣрно сообщаютъ, что Сильвестръ принялъ монашество въ Астрахани. См. у Благовѣщенскаго стран. 63.

(3) См. въ Полтав. Епарх. Вѣдом. 1882 г., № 5, стран. 232—237, ст. прот. Крамаренко о преосв. Сильвестрѣ.

предшественника, 1 декабря 1806 года въ предместьи Астрахани, на Царевѣ, между татарами открылась моровая язва (чума), занесенная однимъ муллою, прѣѣхавшимъ съ кавказской линіи. Распространившись по окрестностямъ, эта заразительная болѣзнь въ апрѣлѣ 1807 г. появилась въ Астрахани, въ которой и продолжалась не далѣе 16 мая 1808 года, истребивъ въ полтора года своего существованія 1186 человекъ обоаго пола во всей Астраханской губерніи (1). Прибывъ въ Астрахань въ самый разгаръ чумы, преосв. Сильвестръ, „желая (какъ говорится въ Ключаревской рукописи) успокоить себя и употребить нѣсколько времени на полезное благоразсмотрѣніе касательно церкви и священноцерковнослужителей, удалился было въ Покровскій монастырь, но не нашелъ желаемаго имъ покоя. Правившій должность губернатора (продолжается въ той же рукописи) Маркъ Леонтьевъ Малинскій, воспитавшійся въ Харьковѣ у сего преосвященнаго, бывшаго еще іеромонахомъ, вздумалъ отомстить своему благодѣтелю, и въ семъ намѣреніи облекъ Покровскій монастырь военною командою, якобы въ немъ была зараза чумная, разставилъ караулы съ пушками и приказалъ какъ возможно захватить архіереевъ въ томъ монастырѣ, какъ чумнаго, и держать подъ стражею, но сему извергу мщеніе свое исполнить не удалось“. Соборный ключарь Кирилль Васильевъ (авторъ рукописи) 5 іюля освободилъ преосвященнаго Сильвестра изъ Покровскаго монастыря и препроводилъ въ городъ къ собору, откуда преосвященный съ соборнымъ протоіереемъ Памфиловымъ тотчасъ же отправился на заранѣе заготовленномъ дощаникѣ въ Болдинскій монастырь (нынѣ уже не существующій) и остался тамъ, а ключарь принужденъ былъ дать объявленіе Малинскому о своемъ поступкѣ. Явившійся затѣмъ въ монастырь, ключарь разсказалъ преосвященному обстоятельно о всемъ, что происходило въ Астрахани послѣ его отъѣзда. „Добродушный Архипастырь (говоритъ авторъ рукописи) вмѣсто мщенія рѣшилъ лучше избѣгать таковыхъ неудовольствій, по слову Писанія: *егда гонятъ вы во градъ семъ, бѣгайте въ другій*, и послалъ прошеніе въ Св. Синодъ объ увольненіи на покой. Самъ же, по выдержаніи карантина на Солянскѣ, выѣхалъ до Царицына и жилъ въ Отрадѣ, вочинѣ генерала Попова, а 26 декабря 1807 года возвратился опять въ Болдинскій монастырь, ожидал по просьбѣ своей увольненія, которое и послѣдовало 10 января 1808 года“ (2).

(Продолженіе будетъ).

(1) См. въ Вѣстн. Европы 1809 г., № 14, стран. 112—122, статья: Краткое историческое описаніе о бывшей въ Астрахани моровой язвѣ.

(2) См. въ Ключаревской рукописи статью о преосв. Сильвестрѣ.

## О кончинѣ преосвященнаго Іаннуарія, бывшаго ректоромъ Астраханской духовной семинаріи.

5 сентября скончался преосвященный Іаннуарій, епископъ балтскій, викарій Подольской епархіи. Преосвященному Іаннуарію было 60 лѣтъ <sup>(1)</sup> отъ роду. Окончивъ полный курсъ высшаго богословскаго образованія въ Киевской духовной академіи, о. Іаннуарій въ 1850 г. былъ постриженъ въ иночество и рукоположенъ въ санъ іеромонаха; удостоенный ученой стѣпени магистра богословія, онъ вскорѣ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и послѣдовательно управлялъ, въ должности ректора, двумя семинаріями, Астраханскою и Минскою. Вызванный въ 1876 г. въ С.-Петербургъ на чреду священно-служенія и проповѣди слова Божія, архимандритъ Іаннуарій въ 1877 г. назначенъ былъ Св. Синодомъ на открывшуюся вакансію епископа брестскаго, викарія Литовской епархіи, а въ 1879 г. перемѣщенъ на архіерейскую кафедру викарія Подольской епархіи, гдѣ нынѣ и скончался. Имя преосвященнаго Іаннуарія извѣстно и въ богословской литературѣ. Изъ его письменныхъ трудовъ вышущены въ свѣтъ отдѣльными изданіями нѣсколько словъ и рѣчей на разные случаи. (Изъ № 38 Ц. В. 1883 г.).

*Личеніе лихорадки подсолнечникомъ.* Дѣйствительнѣе хинина, конечно, едва ли что есть противъ лихорадки; но для бѣдняка это слишкомъ дорогое средство, а есть дешевое—подсолнечникъ. Возьмите стволъ подсолнечника, разрѣжьте его тонкими кружками и высушите въ негорячей печкѣ или на солнцѣ; затѣмъ надо всыпать въ бутылку, налить ее хорошею водкою, покрѣпче закупорить и, поставивъ на солнцѣ, дать настояться въ теченіе нѣсколькихъ дней. Пить по  $\frac{1}{3}$  рюмки три раза въ день. (Изъ № 6 Могил. Еп. В. 1883 г.).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Новая книга **Наставленіе въ Законъ Божіемъ**—трехродичный курсъ народнаго училища, послѣдовательно изложенный по новой программѣ, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ. Протоіеря П. Смирнова. Цѣна 40 коп. Складъ изданія у книгопродавцевъ наслѣдниковъ братьевъ Салавѣхъ въ Москвѣ (Мясницкая, домъ Обидиной).

(1) По свѣдѣніямъ Под. Еп. Вѣд.—58 лѣтъ. См. № 36—1883 г. Р. А. Е. В.

При семъ № прилагается объявленіе отъ Конторы Англійскаго Агентства—А. Л. Штуммеръ въ Москвѣ о цѣлительномъ шоколадѣ Ретаблиеръ.

Редакторъ М. Дубровскій.