

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

17 Ноября.

№. 46-й.

1902 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію псаломщика при Московской Алексіевской, на Глинищахъ, церкви опредѣленъ псаломщикъ семинарскаго Правленія Феодоръ Пушкинскій.

На вакансію діакона при Покровской, села Кудиново, церкви, Богородскаго у., опредѣленъ діаконъ—псаломщикъ Волоколамскаго Воскресенскаго собора Григорій Никольскій.

На вакансію псаломщика при Московской Тихвинской, въ малыхъ Лужникахъ, церкви опредѣленъ студентъ семинаріи Сергій Ильинскій.

Священники Зачатіевской, въ Углу, церкви Евгень Преподобенскій и Космо-Даміанской, въ Старыхъ Панѣхъ, церкви Петръ Архангельскій награждены набедренниками.

Священникъ церкви при Александро-Маріинскомъ приютѣ, въ сельцѣ Марейнѣ, Московскаго у., Александръ Орловъ награжденъ скуфьею.

На вакансію священника при Московской Спаской, въ Работномъ домѣ, церкви опредѣленъ діаконъ Московской Николаевской, въ Гнѣздникахъ, церкви Іоаннъ Лебедевъ.

На такую же вакансію при Троицкой, с. Шапова, церкви, Коломенскаго у., перемѣненъ священникъ села Васильевскаго, Серпуховскаго у., Алексій Невскій, а на мѣсто послѣдняго опредѣленъ заштатный священникъ с. Спасскаго Михнево, Бронницкаго у., Сергій Покровскій.

На штатную діаконскую вакансію при Богородицерождественской, въ Старомъ Симоновѣ, церкви опредѣленъ діаконъ—псаломщикъ Сергій Румянцевъ.

Діаконъ кафедральнаго Христа Спасителя собора Константинъ Розовъ опредѣленъ на вакансію 1-го діакона при Большомъ Успенскомъ Соборѣ, а на его мѣсто опредѣленъ діаконъ послѣдняго собора Александръ Уваровъ.

На вакансію псаломщика при Московской Екатерининской, на Ордынкѣ, церкви опредѣленъ учитель Мурановской школы Петръ Холинъ.

На такую же вакансію при Московской—Смоленской, въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, церкви опредѣленъ, законоучитель и учитель церковно-приходской школы при Высокопетровскомъ монастырѣ Димитрій Успенскій.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе на благоустройство храма въ селѣ Абрамовѣ, Рузскаго у., крестьянамъ: Терентію Григорьевичу Чепуркину и женѣ его Ульянѣ Васильевнѣ; Ивану Николаевичу, Николаю Яковлеву и его женѣ Степанидѣ Ильинимъ, Никитѣ Матвѣеву Артемову и Александру Филимонову.

Отъ Комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ сего 1902 года собрано въ двѣ, учрежденныя въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, кружки,—одну, находящуюся въ притворѣ Алексіевской церкви, 5 р. 68 к. и другую—при свѣчномъ ящикѣ, 5 р. 21 к., всего десять рублей 89 к. (10 р. 89 к.).

Отъ Совѣта Братства Св. Праведнаго Филарета милостиваго при Коломенскомъ духовномъ училищѣ.

Общее соораніе Членовъ Братства Св. Прав. Филарета Милостиваго при Коломенскомъ духовномъ училищѣ имѣетъ быть 1-го сего декабря въ зданіи Коломенскаго духовнаго училища, по окончаніи поздней Божественной Литургіи. Всенощное бдѣніе, паннихида по митрополитѣ Филаретѣ и почившихъ братчиковъ предъ Литургіею и Литургія будутъ соборно совершены въ Николаевской, что въ крѣпости г. Коломны, церкви.

Въ собраніи имѣетъ быть прочитанъ отчетъ за годъ существованія Братства и произведены выборы Предсѣдателя Совѣта, трехъ членовъ Совѣта, Казначая Братства и Секретаря Совѣта на 1903—1904 г.г. (девятое двухлѣтіе).

ИМЕННЫЕ СПИСКИ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ
Московской епархіи за 1902 годъ.

Звенигородское духовное училище.

1) Смотритель училища—колл. сов. **Александръ Георгиевичъ Халанскій**; имѣетъ орд. св. Станислава 3 ст., канд. Моск. дух. акад.; по окончаніи курса въ 1891 г., 21 нояб. того же года опредѣленъ на должн. препод. Минской дух. сем. по обличительному Богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и бібліотекаря, 1893 г. нояб. 16 перемѣщенъ на должн. помощн. смотр. Звенигородскаго дух. учил.; 17 сент. 1894 г. назначенъ на долж. смотр. Звенигородскаго дух. учил.; съ 16 сент. 1897 г. состоитъ Товар. Предсѣд. Братства преп. Саввы—отдѣленія Московскаго Кирилло-Меод. Братства.

2) Помощникъ смотрителя — **Александръ Феодоровичъ Луговской**; по окончаніи курса въ 1898 г. въ Моск. дух. акад. со степ. канд. богословія, въ томъ же году 24 сент. опредѣленъ на должн. препод. греч. яз. въ Екатеринбургское дух. учил., откуда 24 янв. 1900 г. перемѣщенъ на долж. помощ. смотр. Звенигород. дух. учил., съ 31 авг. 1900 г. утвержд. чл. Братства преп. Саввы Звенигород. отдѣленія Кирилло-Меод. Братства.

Преподаватели:

3) Латинскаго языка старшій преп. ст. сов. **Михаилъ Сергѣевичъ Скворцовъ**; имѣетъ орденъ св. Стан. 3-й ст. и св. Анны 3 ст.; по окончаніи въ 1886 г. курса въ Моск. дух. акад. со ст. канд. бог., въ 1888 г. 25 мар. опред. учит. русскаго и церк.-славянскаго языка въ старшіе классы Звенигородскаго дух. учил., въ 1891 г. 7 авг. перемѣщенъ на долж. учит. латинскаго языка.

4) Ариѳметики и географіи, ст. сов. **Николай Георгиевичъ Вишняковъ**; имѣетъ орденъ св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст. оконч. курсъ наукъ въ Моск. дух. акад. въ 1886 г. со степ. канд. богосл.; съ 1887 г. 20 іюня по 1888 г. 1 апр. состоялъ учителемъ церк.-приход. школы села Ивановскаго, Серпухов. у., въ 1888 г. 1 апр. опредѣленъ учит. ариѳметики и географіи въ Звенигородское дух. училище.

5) Русскаго и церк.-славянскаго языка въ 4, 3 и 2 клас., колл. сов. **Сергѣй Александровичъ Модестовъ**, по окончаніи въ 1892 г. курса въ Моск. дух. акад. со степ. канд. богосл., съ 2 окт. того же года состоялъ надзирателемъ за воспитанниками Заиконоспас. дух. учил., въ 1896 г. 16 нояб. утвержденъ учит. чистописанія въ томъ же училищѣ; 16 янв. 1897 г. опредѣленъ учит. русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1-й классъ Звенигородскаго дух. учил.; 8 март. 1897 г. перемѣщенъ на должность учит. русскаго и церк.-славянскаго языка въ старшіе классы училища; съ 1-го сент. 1901 г. преподаетъ уроки чистописанія въ 1 и 2 кл. училища.

6) Греческаго языка—надвор. сов. **Иванъ Николаевичъ Строгановъ**; по оконч. въ 1895 г. курса въ Моск. дух. акад. со степ. канд. бог., въ томъ же г. 23 авг. опред. псалом. въ Москов. Николаев., у Москворѣцкихъ воротъ, цер., въ 1897 г. 28 мар. опред. учит. русскаго и церк.-славян. языка въ 1 классъ Звенигород. дух. учил., съ 1898 г. состоялъ учит. чистописанія въ 1 и 2 кл. училища; въ 1899 г. 11 мар. перемѣщенъ на должн. учит. греческаго языка въ томъ же училищѣ; съ 19 іюля 1899 г. состоитъ чл. и дѣлопроизв. Правленія училища.

7) Русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ **Александръ Александровичъ Модестовъ**, по окон. въ 1898 г. курса въ Моск. дух. акад. со степ. канд. богосл., въ томъ же г. 21 сент. опредѣл. псаломщикомъ къ Моск. Успенской, въ Казачьей, цер.; въ 1899 г. 7 апр. опредѣл. учит. русскаго и церк.-славян. языка въ 1 кл. Звенигород. дух. училища; съ 29 февр. 1900 г. состоитъ надзират. за воспитанниками училища.

8) Церковнаго пѣнія **Николай Михайловичъ Демосѳеновъ**; по оконч. курса въ Виѳанской дух. семина. въ 1901 г., въ томъ же г. 1 сент. опредѣленъ на долж. учит. церк.-приходской школы с. Михайловскаго, Звенигородскаго у., 1-го нояб. 1901 г. опредѣленъ на долж. учителя церковнаго пѣнія въ Звенигород. дух. учил.

9) Надзиратель за воспитанниками—**Петръ Михайловичъ Соколовъ**, по окон. курса въ Виѳанской дух. семинаріи со зван. студента въ 1901 г., 1 сент. того же г. опредѣленъ на должность надзирателя за воспитанниками въ Звенигородское дух. училище.

10) Почетный блюститель по хозяйственной части училища его сіятельство князь **Александръ Михайловичъ Голицынъ**.

11) Староста при Преображенской училищной церкви, дворянинъ, сынъ штабъ-капитана, **Николай Ѳомичъ Круглинскій**.

12) Врачъ при училищѣ—кол. сов. **Иванъ Ивановичъ Феодоровъ**; по оконч. въ 1877 г. курса наукъ въ Имп. Моск. Универ. со степ. лекаря, съ 13 фев. по 4 сент. того же года состоялъ младшимъ врачомъ въ 15 пѣхот. Шлиссельбургскомъ полку; въ 1885 г. 1 іюля утвержденъ въ должн. младшаго окружн. надзир. 2 участка Каширскаго округа; въ 1887 г. 30 ноябр. перемѣщенъ на должн. Можайскаго уѣзд. врача; съ 1896 г. нояб. 6 состоитъ безмезднымъ врачомъ при училищѣ; въ 6 день мая 1901 г. Всемилостивѣйше награжденъ орд. св. Анны 3 ст.

13) Фельдшеръ при училищѣ, потом. поч. гражд. **Михаилъ Феодоровичъ Лебедевъ**, окон. въ 1876 г. курсъ въ Звенигородскомъ дух. учил., обучался въ фельдшерской школѣ Имп. Моск. Воспит. Дома при Голицынской больницѣ; окончилъ курсъ въ 1881 г.; съ 8 нояб. 1891 г. состоитъ фельдшеромъ при больницѣ Звенигородскаго духов. училища; къ 6 дек. 1899 г. Всемилостивѣйше пожалованъ золотою медалью, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на лебѣ на Ст. левтѣ.

Библиотечка
СССР
№ 4. 4. 1902

XXXIV г. — 1902 г.



МОСКОВСНІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№. 46-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

17-го Ноября.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

АГЕНТСТВО ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій и Коломенскій, отбылъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

ОТЪ КОМИТЕТА ПО УСТРОЙСТВУ ВНЕБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ.

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Владиміра, за внебогослуженными собесѣдованіями во всѣхъ пунктахъ г. Москвы имѣеть быть бесплатная раздача народу брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Объявляя о семъ, Комитетъ проситъ о.о. наблюдателей прислать довѣренныхъ лицъ за полученіемъ оныхъ въ Епархіальную бібліотеку (Каретный рядъ, Лиховъ пер., Общеепарх. домъ) 22 и 23 сего ноября отъ 10 до 12 часовъ дня. При семъ въ довѣрительной запискѣ должно быть обозначено: среднее число слушателей бесѣдъ и сколько потребно листовъ и брошюръ. На каждый пунктъ листки и брошюры будутъ выдаваться

сразу на четыре воскресенья впередъ. Завѣдующимъ раздачей брошюръ и листовъ состоитъ председатель Отдѣла Общ. Дух. Просвѣщенія по распространенію духовно-нравствен. книгъ прот. І. Н. Бухаревъ, къ которому въ потребныхъ случаяхъ и имѣють обращаться о. о. наблюдатели.

Председатель Комитета

Парвентій, епископъ Можайскій.

ПУБЛИЧНЫЯ БОГОСЛОВСКІЯ ЧТЕНІА

будутъ происходить въ залѣ Общеепархіальнаго дома, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ) 28 ноября, 3, 10 и 17 декабря сего 1902 года.

ВСѢХЪ ЧТЕНІЙ ИМѢЕТЪ БЫТЬ ЧЕТЫРЕ.

Начало чтеній въ 8 час. веч.

1-е чтеніе—четвергъ, 28 ноября. Ректора Московской Духовной Семинаріи, о. Архимандрита Анастасія: «*Россия въ Палестинѣ*».

2-е чтеніе — вторникъ, 3 декабря. Преподавателя Московской Духовной Семинаріи, магистра богословія Н. П. Розанова: «*Правда ли, что христіанская Церковь пренебрежительно и даже враждебно относится къ плоти* (Разборъ мнѣній Г.г. Мерзковского и Тернавцева)».

3-е чтеніе—вторникъ, 10 декабря. Законоучителя Елисаветинской гимназіи, кандидата богословія, священника С. В. Страхова: „Рокковой пунктъ въ религиозномъ лжеученіи графа Л. Н. Толстого (отрицаніе Церкви со всѣми ея установленіями)».

4-е чтеніе—вторникъ, 17 декабря. Кандидата богословія, священника А. А. Полозова: «Экономическій матеріализмъ и религія».

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: нумерованныя мѣста 3-хъ первыхъ рядовъ 60 к., остальные нумерованныя стулья 40 копѣекъ, мѣста нумерованныя 20 коп. За хренине платья взимается по 20 коп.

Билеты можно получать у швейцара Синодальнаго училища, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Ланга, на Кузнецкомъ мосту, и въ Епархіальномъ домѣ, въ Духовомъ переулкѣ (Каретный рядъ). Отдѣлъ по устройству «публичныхъ богословскихъ чтеній» проситъ О.о. настоятелей храмовъ г. Москвы осведомить объ означенныхъ чтеніяхъ своихъ прихожанъ.

С Л О В О

Высокопреосвященнаго Владиміра, Митрополита Московскаго и Коломенскаго *).

И проходилаже Иисусъ грады вся и веси, проповѣдая евангеліе царствія. Видѣвъ же народы, милосердова о нихъ, яко блзху смятени и отвержени, яко овцы, немощи пастыря. Тогда глагола ученикомъ своимъ: жатва убо многа, дѣлателей же мало. Молитесь убо Господиу жатвы, да изведетъ дѣлателей на жатву свою. (Матѣ. 35—38).

Мы собрались сюда положить начало тѣмъ нравственно-религіознымъ чтеніямъ, которыя, согласно вашему, братіе, желанію, будутъ вестись здѣсь на ряду съ чтеніями по другимъ общеобразовательнымъ предметамъ. Если и каждое житейское дѣло нуждается въ благословеніи отъ Господа, то тѣмъ болѣе нужно это благословеніе въ настоящемъ духовно-просвѣтительномъ начинаніи. Вотъ почему мы почли своею священною обязанностью вознести нашу молитву ко Всевышнему, да содѣйствуетъ Онъ молитвами Богородицы и Святыхъ Святителей Московскихъ успѣхамъ начинаемаго дѣла. Народныя чтенія о предметахъ вѣры и нравственности не новость. Они съ благословенія Св. Синода ведутся во многихъ мѣстахъ, и тамъ, гдѣ ведутся съ надлежащимъ усердіемъ и умѣнемъ, приносятъ не сомнѣнную пользу. Они отвлекаютъ народъ отъ празднаго разгула, вредныхъ игръ, забавъ и зрѣлищъ и отъ посѣщенія сектантскихъ сборищъ, они утверждаютъ въ немъ спасительную вѣру и способствуютъ возвышенію и укрѣпленію въ немъ нравственности.

*) Произнесено предъ началомъ нравственно-религіозныхъ чтеній для рабочихъ г. Москвы.

Казалось бы, что такое дѣло, какъ дѣло, говорящее само за себя, не должно встрѣчать никакихъ возраженій. Но есть къ прискорбію люди, которые, какъ мнѣ лично пришлось убѣдиться, относятся къ нему съ предубѣжденіемъ и, называя его бесполезною затѣею, говорятъ: „ужели вы, пастыри, надѣетесь въ настоящее время принести какую-нибудь пользу вашими духовными бесѣдами и чтеніями. Ужели не видите, какая пропасть отдѣляетъ сейчасъ народъ нашъ отъ Церкви? Нашъ вѣкъ—вѣкъ практической. Наше время исключительнаго стремленія къ устройенію внѣшняго, матеріальнаго благосостоянія. Оно слишкомъ быстро идетъ впередъ въ осуществленіи своихъ практическихъ цѣлей, слишкомъ много строитъ себѣ плановъ для осуществленія въ будущемъ. Въ этой безпокойной суматохѣ, на этомъ базарѣ житейской суеты будетъ ли мѣстечко для Господа, найдется ли ухо для Его слова? На чемъ же основывается ваша надежда, что вы вашими чтеніями можете еще что-нибудь сдѣлать полезное для народной нравственности?“

Правда, нужно быть слишкомъ самоувѣреннымъ, чтобы, принимаясь за такое дѣло, предаваться какимъ-нибудь золотымъ грезамъ и сладкимъ мечтамъ; но съ другой стороны нужно совсѣмъ не имѣть вѣры въ силу Бога и дѣйственность Его слова, чтобы приходить при этомъ въ уныніе и опускать руки.

Поприще священническаго служенія, которое проходимъ сейчасъ мы, братіе—сопастыри, проходилъ нѣкогда и Самъ Спаситель. И вотъ когда увидѣлъ Онъ толпы современнаго Ему народа, какъ каждый шелъ своею дорогою, увидѣлъ, какъ одни изъ нихъ жили въ изобиліи и довольствѣ, въ нѣгѣ и покоѣ, въ роскоши и удовольствіяхъ, а другіе воздыхали подъ тяжестью своего потоваго труда, увидѣлъ, какъ мало вѣровали они и въ Него Самого, тогда сказалъ Онъ: велика жатва: Просите Господина жатвы, чтобы выслалъ работниковъ на жатву Свою. И тогда, слѣдовательно, было то-же равнодушіе къ религіи, то-же маловѣріе и безвѣріе, какъ и сейчасъ, и однако Спаситель не пришелъ отъ этого въ уныніе. Напротивъ, тамъ, гдѣ другіе ничего не видѣли, кромѣ напраснаго труда и безуспѣшности, кромѣ неисправимой нравственной порчи и растлѣнія, гдѣ другіе, проходя мимо, пожимали только плечами, тамъ всепроникающее око Спасителя усмотрѣло обильную жатву. Если что можетъ ободрять дѣлателя нивы Господней, такъ это приведенныя нами слова Спасителя: жатва многа, или какъ въ другомъ мѣстѣ говоритъ Онъ: возведите очи ваши и видите нивы, яко плавы къ жатвѣ уже (Іоан. 4, 35), т. е. какъ онѣ созрѣли и готовы для жатвы!

Но вотъ возводимъ мы свои очи, быть можетъ скажетъ кто-нибудь изъ васъ, но гдѣ же жатва, которая могла бы порадовать насъ, не наша жатва, но жатва Господня? Лучше ли сталъ народъ, лучше ли стало человѣчество? Вотъ уже девятнад-

пять вѣковъ міръ оглашается словомъ Спасителя, а между тѣмъ, когда подумаешь, каково еще и сейчасъ сердце человѣка, какова нравственность христіанскаго міра, когда представимъ себѣ все это громадное пространство христіанскаго міра, скорѣе похожее на бесплодную пустыню, чѣмъ на богатую ниву, то невольно задаешься вопросомъ: гдѣ же эта жатва, о которой говоритъ Господь? Не должны ли мы напротивъ сказать, что сердце человѣческое осталось такимъ же, какимъ было и прежде?

Но такъ именно казалось на взглядъ человѣческой и тогда, когда Господь останавливался Своимъ взоромъ на современномъ Ему израильскомъ народѣ. Болѣе восемнадцати вѣковъ Богъ руководилъ народомъ этимъ, призывалъ его, увѣщавалъ, предостерегалъ чрезъ пророковъ, и однако онъ оказался подобнымъ стаду овецъ, потерявшихъ своего пастыря. *Видѣвъ народы, говоритъ евангелистъ, милосердова о нихъ, яко бяху смятени и отвержени яко овцы, немущии пастыря.* И что же? Какъ ни худо, какъ ни печально было нравственно-религіозное состояніе народа, среди котораго проповѣдывалъ Спаситель, онъ не приходитъ однако въ уныніе при взглядѣ на этотъ народъ, но говоритъ: *жатва многа*, и это говоритъ Тотъ, всевидящій, божественныя очи Котораго гораздо лучше могли усматривать порчу народа, чѣмъ мы.

Двѣ силы въ мірѣ ведутъ борьбу изъ за господства, — это силы добра и сила зла, и первая всегда встрѣчала и встрѣчаетъ препятствія со стороны послѣдней. Доказательствомъ сему — самъ Господь, заплатившій Своею кровію за любовь къ человѣческому роду, доказательствомъ тому и цѣлый сонмъ мучениковъ, пострадавшихъ за имя Христово. И однако не тотъ правъ, кто съ отчаяніемъ говоритъ „все погибло, ничто уже не поможетъ“, но правъ нашъ Спаситель, Который говоритъ: *жатва многа*. Не тотъ правъ, кто вездѣ и всюду видитъ только зло и неисправимую порчу нравовъ, но тотъ, кто усматриваетъ въ людяхъ черты, которыми Господь все еще привлекаетъ къ Себѣ народъ Свой вопреки всякому противодѣйствію со стороны людей. Такъ думалъ, такъ и поступалъ и Самъ Спаситель. Онъ никогда не доходилъ до унынія и отчаянія. Онъ узнавалъ черты божественнаго образа и въ самыхъ отъявленныхъ и отверженныхъ грѣшникахъ. Онъ не обходилъ Своимъ вниманіемъ и участіемъ и фарисеевъ, и садукеевъ. Онъ имѣлъ любовь къ людямъ, которая *всему въру емлетъ, вся уповаетъ и вся терпитъ*. Только такая любовь имѣетъ ключъ къ сердцу человѣка. Только эта любовь имѣетъ вѣру въ неизгладимое благородство души человѣческой, которая, будучи по природѣ своей христіанкой (Тертуліанъ), томится о Богѣ и безъ Него не можетъ жить, хотя иногда и сама того не знаетъ. Спаситель хорошо зналъ это ея свойство и съ полнымъ успѣхомъ пользовался имъ, показывая при-

мѣръ и ученикамъ Своимъ. Онъ, а затѣмъ и ученики Его ревностно сѣяли сѣмена слова Божія на этой восприимчивой почвѣ, и какая чудная жатва вышла изъ этого посѣва, особенно въ языческихъ странахъ! Какое изумительное зрѣлище представили собою тѣ христіанскія общества, которыя образовались здѣсь подъ вліяніемъ христіанской проповѣди. Въ мірѣ, полномъ суевѣрія и невѣрія, безбожія и нечестія, возникло въ лицѣ этихъ обществъ новое человѣчество, исполненное живой вѣры въ Вѣчнаго Бога и такой пламенной любви къ Нему, которую не могла погасить никакая сила міра. Въ мірѣ, утратившемъ всякое сознаніе грѣха, полномъ грубаго разврата и безнравственности, возникло новое человѣчество, самоотверженно распинающее плоть свою со страстьми и похотьми. Въ мірѣ, исполненномъ жестокости и варварства, въ которомъ замерли, казалось, всѣ нѣжныя движенія сердца, зародилось человѣчество, проникнутое самою крѣпкою и самою живою любовію, которая простирается на все, что только носитъ на себѣ названіе человѣка, которая милуетъ и врага, прощаетъ и непріятелю. Вотъ почему Апостоль Павелъ въ правѣ былъ сказать: „*ветхое прошло, смотри—все сдѣлалось новымъ*“.

И мы должны сказать, что глаголь Божій не остался *тощимъ*, и сѣмя слова Божія и ученія Христа не осталось бесплоднымъ и въ нашемъ народѣ. Нѣтъ, нужно совѣмъ не имѣть глазъ, чтобы не видѣть, какъ нашъ народъ томится о Богѣ, алчетъ и жаждетъ правды и истины, какъ это видно отчасти и изъ настоящаго нашего собранія. Нужно совѣмъ не имѣть сердца, чтобы отвергать, что тотъ же самый Духъ Божій, который дѣйствовалъ въ сердцахъ человѣческихъ прежде, дѣйствуетъ и сейчасъ, а потому и мы въ правѣ сказать вмѣстѣ съ Христомъ: *Жатва многа!* Въ особенности мы можемъ сказать это о нашей Московской паствѣ, гдѣ такъ много видимъ мы людей съ истинно-христіанскимъ настроеніемъ и расположеніями. Да, есть еще и у насъ, какъ во времена пророка Или, семь тысячъ человѣкъ, которые не преклонили колѣнъ своихъ предъ Вааломъ. Есть и у насъ люди, которые не языкомъ только исповѣдуютъ свою вѣру, но и самымъ дѣломъ доказываютъ ее, которые наблюдаютъ не только за своимъ внѣшнимъ поведеніемъ, за словами и дѣлами, но даже и за движеніями сердца, стараются блюсти въ чистотѣ и самыя мысли свои. Есть и между нами не мало людей, для которыхъ храмъ Божій, молитва, слово Божіе, причащеніе Святыхъ Таинъ — первое утѣшеніе, которые съ восторгомъ идутъ въ храмъ, съ умиленіемъ слушаютъ Слово Божіе, которые на молитву смотрятъ не какъ на тяжесть, а какъ на потребность сердца, какъ на самый сладкій трудъ. Есть и у насъ сердца сострадательныя, которыя безъ слезъ не могутъ и слышать о недостаткахъ и несчастіяхъ ближняго, которые съ радостію и любовію отзываются на вся-

кій призывъ къ вспомошествованію, а когда не видятъ бѣдности вокругъ себя, то ищутъ ее и сами, просятъ и другихъ поискать и скорѣе себѣ откажутъ, чѣмъ лишатъ утѣшенія бѣднаго.

Вотъ почему я говорю, что нужно совѣмъ не имѣть глазъ, чтобы не видѣть, какъ нашъ народъ томится о Богѣ, алчетъ и жаждетъ слова истины. *Жаждетъ*, но утоляется ли, вполне ли утоляется эта жажда! Правда, въ настоящее время онъ не сидитъ уже въ такой *тѣмнѣ и стѣнѣ смертнѣй*, какъ прежде: съ распространеніемъ грамотности, распространяется среди него и слово Божіе, въ доступныхъ переводахъ; однако какъ часто и сейчасъ приходится спрашивать читающаго: *разумѣешь ли, яже чтеши*, и слышать въ отвѣтъ: *како убо могу разумѣти, аще некто наставитъ мя?* А сколько у насъ алчущихъ и жаждущихъ душъ, которыя лишены возможности къ удовлетворенію этой своей жажды по своей безграмотности! Но чѣмъ больше у такихъ людей жажда слышанія слова Божія и наставленія ихъ въ истинахъ вѣры, тѣмъ виновнѣе будемъ предъ Богомъ мы, братіе—сопастыри, когда неудовлетворяемая нами чада нашей Церкви будутъ обращаться подъ вліяніемъ сектантовъ и лжеучителей къ инымъ кладезямъ—*кладезямъ сокрушеннымъ*, изъ которыхъ течетъ не живая чистая вода, а муть, грязь, зловоніе и зараза, когда пьющіе изъ этихъ источниковъ будутъ заражать и отравлять и себя, и другихъ. Жестоко-сердымъ называемъ мы того богача, который, видя брата или сестру нагихъ и немѣющихъ дневного пропитанія говорить имъ: *идите съ миромъ, грѣйтесь и насыщайтесь, не дастъ же имъ требованія тѣлеснаго* (Лук. 2, 15—16). Какъ же назовутъ тѣхъ, которые приготовлены и поставлены служить братіямъ отъ сокровищъ, заключающихся въ Божьей книгѣ и наукѣ, которые взяли у Церкви ключъ отъ этой сокровищницы, а сами такъ скупо раздаютъ изъ нея другимъ? Какъ назовутъ ихъ особенно въ настоящее время, когда наша Церковь переживаетъ такую смутную пору, когда враги ея, пользуясь религіознымъ невѣдѣніемъ нашего народа, отвращаютъ его отъ православной вѣры и увлекаютъ въ свои самоизмышленныя секты, усиливаясь отнять у вѣры основаніе, на которомъ зиждется все зданіе нашей Церкви? И этотъ духъ сектанства (штунды и толстовщины), коимъ такъ сильно заражено населеніе юго-западныхъ губерній, начинаетъ проникать уже и въ сердце Россіи—Москву. Если не будемъ противодействовать этому лжеученію здравымъ истолкованіемъ слова Божія, изложеніемъ положительнаго ученія нашей православной вѣры и защищеніемъ Божественной истины отъ нападеній враговъ ея сейчасъ, то въ состояніи ли будемъ подавить зло, когда оно усилится?

Братіе—сопастыри! И долгъ пастырскаго служенія, и воля духовнаго и гражданскаго начальства призываютъ насъ къ участию въ дѣлѣ нравствен-

но-религіознаго просвѣщенія рабочихъ. Не будемъ же уклоняться отъ добросовѣтнаго выполненія этой высокой задачи. Поработаемъ надъ этимъ предметомъ насколько достанетъ у насъ силъ и умѣнія. Правда, дѣло это не легкое, и, по своей новости, естественно, можетъ смущать насъ, поселяя опасеніе за несовершенство нашихъ первыхъ опытовъ. Но если бы ремесленникъ, не имѣя хорошихъ орудій и достаточнаго опыта въ трудѣ, изъ боязни сдѣлать несовершенное, ни за что не принимался, то онъ умеръ бы съ голоду. Поэтому и намъ въ настоящемъ случаѣ лучше дать своей паствѣ хотя скудную пищу, чѣмъ морить ее съ голоду, лучше принести небольшую пользу, чѣмъ никакой.

А вы, возлюбленные слушатели, не пренебрегайте чтеніями вашихъ пастырей, но старайтесь внимательно выслушивать ихъ, выслушивать не изъ одного только любопытства, не съ тѣмъ, чтобы только посудить и порядить о достоинствѣ читающаго, но чтобы извлекать для себя уроки и слагать ихъ въ своемъ сердцѣ. Не пренебрегайте, повторяю, этими чтеніями. Изъ нихъ увидите вы, въ чемъ состоитъ ваша христіанская вѣра, какое неопѣнимое сокровище для человѣка—эта вѣра и какое наоборотъ бѣдствіе для него—невѣріе. Изъ нихъ увидите, какъ эта вѣра распространилась у насъ, въ Россіи, и какія невзгоды переживала наша мать учительница и воспитательница—Церковь, подъ руководствомъ которой воспитался нравственный характеръ, великій духъ русскаго народа, сложились его обычаи и порядокъ его общественной и семейной жизни. Они убѣдятъ васъ, что для храненія истинной Церкви русскій народъ, какъ древле народъ еврейскій, призванъ Промысломъ Божиимъ, и что онъ будетъ расширяться и возвышаться только по мѣрѣ вѣрности православной Церкви. Твердо уповаемъ, что чѣмъ болѣе вы будете изучать вѣру христіанскую и Церковь православную, тѣмъ крѣпче будете любить ее и никогда не промѣняете на какое-нибудь сектантское лжеученіе.

Отъ всей души призываю Божіе благословеніе на предпринимаемое дѣло и усердно молю Господа, да изольетъ Онъ Свѣтъ Свой на умы и сердца ваши во благо и спасеніе душъ вашихъ. Аминь.

О священныхъ книгахъ Новаго Завѣта. Евангелія ¹⁾.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 44).

Наше *третье евангеліе* было написано *апостоломъ Лукою*, вѣроятно, грекомъ по происхожденію, врачомъ (Колос. 4, 14) и, по преданію, живописцемъ, словомъ—образованнымъ человѣкомъ, который принялъ сначала

¹⁾ Читано 22 сентября въ Историческомъ Музеѣ для Московскихъ фабрично-заводскихъ рабочихъ и 6 октября—въ народной аудиторіи при Сергіевской, въ Рогожской, церкви.

еврейскую вѣру, а потомъ христіанскую и былъ спутникомъ и сотрудникомъ апостола Павла. Ближайшею цѣлю этого евангелія было утверждение въ вѣрѣ нѣкоего знатнаго мужа Теофила, вѣроятно, язычника, обращеннаго къ вѣрѣ во Христа трудами апостоловъ Павла и Луки. Какъ писанное образованнымъ человѣкомъ, это евангеліе отличается особенною обстоятельностью и точностью въ изложеніи историческихъ свѣдѣній о Лицѣ и жизни Иисуса Христа, на основаніи свидѣтельствъ самовидцевъ Господа и тщательно провѣреннаго преданія.

Самъ евангелистъ говоритъ объ этомъ въ первыхъ словахъ своего евангелія (Лук. 1, 2—3).

Какъ сотрудникъ ап. Павла, находившійся подъ его вліяніемъ, евангелистъ Лука направляетъ изложеніе евангельской исторіи къ раскрытію той же мысли, которую часто доказывалъ апостоль Павелъ, именно: *что Христосъ есть Мессія и Искупитель не для евреевъ только, но и для язычниковъ, и что все люди, безъ различія, — и иудеи и язычники, — спасаются по благодати Божіей чрезъ вѣру въ Иисуса Христа*. Отсюда родословіе Христа возводится у него не до Авраама только, родоначальника еврейскаго народа, но до Адама, праотца всѣхъ людей, и до Бога. (3 гл. 23—38). Только у евангелиста Луки приводятся слова Иисуса Христа о посланіи пророка Іліи къ Сарентской вдовѣ — язычницѣ, объ очищеніи пр. Елисеемъ сирійца Немана (4, 26—27) и т. п. Только у него одного излагаются трогательныя и утѣшительныя для язычниковъ и грѣшниковъ притчи Иисуса Христа о блудномъ сынѣ (15, 11—32), о мытарѣ и фарисеѣ (18, 10—14)⁶⁾. Изъ обѣихъ этихъ притчей для язычника, какъ и для всякаго грѣшника, дѣлается яснымъ, что Богъ съ любовью приметъ и проститъ его, если онъ обратится къ Нему съ вѣрою и покаяніемъ. Всего въ евангеліи отъ Луки 24 главы. Такъ какъ евангелистъ Лука главнымъ образомъ раскрываетъ ученіе о Христѣ, какъ искупительной жертвѣ за всѣхъ людей, то символическимъ изображеніемъ этого евангелиста служить телець (волъ) — жертвенное животное.

Первыя три евангелія весьма сходны между собой въ способѣ изложенія евангельской исторіи, почему и называются обыкновенно *синоптическими*. Многимъ отличается отъ нихъ четвертое евангеліе, написанное однимъ изъ ближайшихъ учениковъ Христовыхъ, апостоломъ Іоанномъ Богословомъ. Въ концѣ 1-го столѣтія по Р. Хр. на христіанскомъ востокѣ стали распространяться различныя еретическія ученія, отрицавшія и искажавшія истинное ученіе о Лицѣ Иисуса Христа, въ особенности о Его Божествѣ. По преданію, малоазійскіе епископы обратились къ Іоанну Богослову, незадолго до смерти его, съ просьбою написать, въ дополненіе къ первымъ тремъ евангеліямъ, новое, четвертое, изъ котораго было бы ясно, что еретики заблуждаются. Апостоль Іоаннъ сначала одобрилъ и утвердилъ евангелія отъ Маттея, Марка и Луки, а потомъ, дѣйствительно, написалъ, въ дополненіе къ нимъ, свое евангеліе, состоящее изъ 21 главы. Въ немъ онъ излагаетъ рѣчи и бесѣды Иисуса Христа, опущенныя первыми еванге-

листами, въ которыхъ съ особенною ясностью раскрывается истинное ученіе о Божествѣ Спасителя.

Характеръ содержанія евангелія открывается уже въ первыхъ словахъ. Оно начинается возвышеннымъ прологомъ (или предисловіемъ) самого евангелиста⁷⁾.

Въ этомъ прологѣ кратко и сжато излагается все то, что составляетъ содержаніе не только четвертаго евангелія, но всего новаго завѣта, даже — всего священнаго писанія. Не даромъ одинъ древній языческій философъ (изъ школы Платина) говорилъ, что прологъ евангелія отъ Іоанна слѣдовало бы вырѣзать на золотыхъ доскахъ и поставить на видномъ мѣстѣ во всѣхъ христіанскихъ храмахъ. — Послѣ такого пролога самого евангелиста, далѣе, начиная съ 3-й главы, излагается цѣлый рядъ глубочайшихъ по содержанію бесѣдъ и рѣчей Иисуса Христа, раскрывающихъ ученіе о Божествѣ Его и о другихъ высочайшихъ и таинственнѣйшихъ предметахъ нашей вѣры. Таковы бесѣды съ Никодимомъ (3 гл.), съ самаряною (4 гл.), по поводу исцѣленія расслабленнаго (5 гл.), о хлѣбѣ животномъ (6 гл.), у сокровищницы храма (8 гл.), о добромъ пастырѣ (10 гл.) и прощальная къ ученикамъ (14—17 гл.)⁸⁾.

Восполняя первыхъ евангелистовъ приведеніемъ такихъ *рѣчей и бесѣдъ* Иисуса Христа, евангелистъ Іоаннъ восполняетъ ихъ повѣствованія и разсказами о нѣкоторыхъ *событіяхъ* изъ жизни Иисуса Христа, въ которыхъ съ ясностью просіявало Его Божество, каковы, напр., исцѣленіе слѣпорожденнаго (9 гл.) или воскресеніе четырехдневнаго мертвеца Лазаря (11 гл.). За такой возвышенный характеръ ученія евангеліе Іоанна стали называть *духовнымъ*, самому же евангелисту Церковь придала наименованіе *Богослова*, и символическимъ изображеніемъ этого евангелиста сдѣлала *орла*, любящаго парить въ высотѣ.

Уже изъ сказаннаго можно видѣть, что наши евангелія исходны и различны между собой. Сходны они между собой, по словамъ св. Златоуста, «въ главномъ, составляющемъ основаніе нашей жизни и сущность проповѣди», на примѣръ, въ томъ, что Христосъ — Воплотившійся, Единородный и Единосущный Отцу Сынъ Божій, что Онъ творилъ чудеса, былъ распятъ, воскресъ, вознесся на небо, что Онъ далъ новый законъ, не противный, однако, ветхому и т. п.

Сходны они и во многомъ касательно порядка изложенія событій евангельской исторіи и подробностей при описаніи самыхъ событій или при передачѣ рѣчей и наставленій Христа.

Сходство въ содержаніи евангелій объясняется, конечно, тѣмъ, что евангелисты писали объ одномъ и томъ же Лицѣ — о Христѣ, излагали одну и ту же исторію Его земной жизни, одно и то же ученіе Его.

Сходство въ самомъ способѣ изложенія евангельской исторіи и въ описаніи отдѣльныхъ событій ея объясняется такъ. Апостоламъ, съ самаго ранняго времени, пока еще они жили вмѣстѣ, приходилось постоянно, каждый день, разсказывать о земной жизни Христа, и чрезъ эти повторенія у нихъ выработался образецъ или

⁷⁾ Здѣсь слѣдуетъ прочесть по евангелію отъ Іоанн. 1, 1—18 ст.

⁸⁾ См. эти бесѣды по евангелію.

⁶⁾ Для ясности см. здѣсь по завѣту эти притчи.

типъ изложенія евангельской исторіи, которымъ всѣ евангелисты и руководствовались потомъ, когда пришлось излагать исторію земной жизни Спасителя письменно. Сходства между евангеліями такимъ образомъ даже не могло не быть. Но въ изложеніи евангельской исторіи между евангелистами есть и различія: одинъ описываетъ одни событія, излагаетъ однѣ рѣчи и бесѣды Спасителя, другой—другія; одинъ останавливаетъ вниманіе на однихъ подробностяхъ событія, другой, описывая тоже событіе, обращаетъ вниманіе на другія подробности его или на другую сторону его значенія; одинъ говоритъ подробнѣе, другой короче, одинъ излагаетъ событія въ одномъ порядкѣ, другой въ другомъ. Всѣ эти различія легко объясняются тѣмъ, что, кромѣ общей цѣли—описать земную жизнь Христа, у каждаго евангелиста была и другая цѣль (о чемъ уже было сказано),—соотвѣтственно которой онъ такъ или иначе излагалъ все ту же евангельскую исторію. Отсюда при соглашеніи евангельскихъ повѣствованій, нужно руководиться слѣдующими двумя главнѣйшими общими правилами:

Во-1-хъ, общій порядокъ событій въ исторіи земной жизни Иисуса Христа нужно устанавливать не по одному какому либо евангелію, а по всѣмъ четыремъ. Напримѣръ, между разсказами евангелиста Матѳея о рожденіи Спасителя и о бѣгствѣ св. семейства въ Египеть, нужно помѣстить разсказъ еванг. Луки о принесеніи Иисуса Христа во храмъ.— При этомъ нужно помнить, что каждый изъ евангелистовъ разсказываетъ не о всѣхъ, а только о нѣкоторыхъ событіяхъ земной жизни Иисуса Христа. (Іоан. 21, 35).

Съ другой стороны нужно имѣть въ виду, что ни одинъ изъ евангелистовъ *не слѣдуетъ везти*, при изложеніи евангельскихъ событій, порядку времени,—напротивъ: они то слѣдуютъ такому порядку, то разсказываютъ рядомъ о двухъ событіяхъ хотя и разновременнымъ, но сходныхъ между собою и служащихъ для доказательства одной и той же мысли, т. е. наряду съ порядкомъ хронологическимъ допускаютъ и порядокъ логическій или предметный.

Во-2-хъ, при снесеніи отдѣльныхъ сходныхъ евангельскихъ повѣствованій, нужно прежде всего смотрѣть, объ одномъ и томъ же, или о различныхъ событіяхъ говорится въ нихъ; это рѣшается въ зависимости отъ того, совпадаютъ ли евангельскія повѣствованія въ точныхъ указаніяхъ времени, мѣста и въ изложеніи того, что существенно въ разсказѣ. Если *совпадаютъ*, то это слѣдовательно разсказы объ одномъ и томъ же событіи; существующія между ними разности относятся лишь къ большей или меньшей точности повѣствованія. Если *не совпадаютъ*, то это—разсказы о разныхъ событіяхъ, хотя и похожихъ одно на другое. Не нужно забывать, что, переходя со Своею проповѣдью съ мѣста на мѣсто, Христосъ часто имѣлъ нужду говорить и дѣлать тоже самое или почти тоже, что Онъ уже дѣлалъ и говорилъ въ другое время или въ другомъ мѣстѣ.

Есть много трудовъ и древнихъ отцовъ и учителей церкви, и позднѣйшихъ ученыхъ, гдѣ все это разобрано, гдѣ объяснены всѣ несущественныя разности въ повѣ-

ствованіяхъ евангелистовъ. Съ помощью такихъ трудовъ можно составить по всѣмъ четыремъ евангеліямъ послѣдовательную и довольно полную (ср. Іоанн. 21, 25) исторію земной жизни Спасителя.

М. Струженцовъ.

(Продолженіе будетъ).

Благое предпріятіе.

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ, близко принимая къ сердцу просвѣщеніе православнаго русскаго народа въ духѣ Христовой вѣры и въ постоянныхъ заботахъ о семъ столь важномъ дѣлѣ, положилъ начало новому благому предпріятію. Архипастырскому сердцу Владыки желалось, чтобы народъ не только слушалъ въ храмахъ наставленія своихъ духовныхъ отцовъ въ истинахъ вѣры и нравственности, но уносилъ бы духовную пищу и въ свои дома, и здѣсь въ часы отдыха занимался чтеніемъ душеспасительныхъ книгъ во спасеніе души своей и своихъ ближнихъ. Съ этою цѣлью Его Высокопреосвященствомъ и предложено на всѣхъ собесѣдованіяхъ раздавать слушателямъ бесплатно листки и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія. Полагаемъ, что это благое начинаніе Архипастыря Московской Церкви будетъ привѣтствовано всѣми благомыслящими людьми чувствами глубокой благодарности за его отеческія заботы о духовномъ преуспѣяннiи своей паствы.

8-го сего ноября въ Каретномъ ряду, въ новомъ Епархіальномъ домѣ, въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Владыки Митрополита Владиміра, преосвященнѣйшаго Парѣенія, епископа Можайскаго. по этому поводу и состоялось засѣданіе о.о. завѣдующихъ виѣбогослужбными собесѣдованіями по Московскимъ церквамъ. На собраніи, постановлено на всѣхъ собесѣдованіяхъ раздавать бесплатно слушателямъ листки и брошюры духовно-нравственнаго содержанія, каковыя, напр., издаются: Обществомъ Любителей Духов. Просвѣщенія, Отдѣломъ онаго по распространенію духовно-нравств. книгъ или Редакціями: «Троицкихъ листковъ», «Воскр. Дня» и «Кормчаго». Преосвящ. Парѣеній объявилъ, что, по его предложенію, указанныя Редакціи выразили согласіе для доброй цѣли отдавать свои изданія листковъ и брошюры по возможно дешевой цѣнѣ. Для составленія суммы на указанный предметъ во время засѣданія Его Высокопреосвященствомъ была открыта подписка. Владыка собственноручно подписалъ 500 руб., преосвященный Парѣеній 100 р., нѣкоторые изъ о.о. наблюдателей отъ 20 до 5 руб. Вскорѣ начали поступать пожертвованія на это благое дѣло и отъ разныхъ благотворителей. Извѣстный щедротель И. А. Колесниковъ пожертвовалъ 500 р., преосвященный епископъ Наваиналь 105 р. Поступили пожертвованія и отъ другихъ лицъ, такъ что въ настоящее время имѣется уже около 1500 р. Его Высокопреосвященство намѣренъ пригласить къ пожертвованіямъ на благое дѣло церкви и монастыри съ ихъ настоятелями, церков. старостъ и добрыхъ прихожанъ. Завѣдывать собираемыми суммами, также пріобрѣтать

листки и брошюры и разсылать по церквамъ и монастырямъ поручено протоіерею І. Н. Бухареву, какъ председателю Отдѣла по распространенію духовно-нравств. книгъ.

Истинные счастливыцы.

(Къ 21 Ноября).

Богатые и бѣдные, знатные и простые, старые и молодые—всѣ жаждутъ счастья; однако часто такъ и не находятъ его, отъ того что ищутъ не въ томъ источникѣ, изъ котораго оно течетъ... А между тѣмъ св. Церковь обращаетъ наши духовные взоры къ истинному, благодѣтельному источнику счастья, и сегодня со страницъ Евангелія опять прозвучало намъ ея материнское указаніе.

Въ домѣ благочестиваго друга Христова, Лазаря,—мирная бесѣда. Здѣсь Самъ Спаситель, здѣсь живую рѣкою льется Его святое ученіе. Толпа народа затихла, какъ бы замерла въ слушаніи. Нѣтъ-нѣтъ и протѣснитса одна изъ сестеръ Лазаря, хлопотливая Марѳа, отдать дань гостепріимству. Другая же, Марія,—ближе всѣхъ ко Іисусу, у ногъ Его; она забыла все на свѣтѣ, благоговѣйная, молчаливая—только и жаждетъ, какъ бы напитать свое сердце святымъ ученіемъ... Марѳа утомилась въ хлопотахъ, и просьбою послать сестру на помощь ей прерываетъ на минуту Проповѣдника.

«О, Марѳа!—отвѣчаетъ Онъ ей,—какъ о многомъ ты заботишься, а одно вѣдь только нужно, и это-то одно избрала твоя сестра, это ея «лучшая часть», ея истинное счастье»...

Перстъ Самого Спасителя указалъ міру истинную счастливицу, которая притомъ никогда не лишится своего счастья...

Едва мелькнула въ нашемъ воображеніи эта свѣтлая, поучительная картина, какъ Евангеліе рисуетъ намъ другую, подобную ей. Опять звучитъ проповѣдь Іисуса, опять кругомъ него множество народа и тишина. Только и слышны Его Божественные глаголы. Одна восторженная женщина умилилась и, пользуясь краткимъ перерывомъ слова, убѣжденно воскликнула: «о, какъ счастлива Ты, что родила и воспитала Тебя!»

Въ восторгѣ предъ ученіемъ, которое согрѣло и обрадовало ея воспріимчивое сердце, эта женщина не можетъ не воздать хвалы. Но кого хвалить? Самого ли Проповѣдника?—но душа чувствуетъ, что Онъ выше всякой земной хвалы. Какъ женщина, она понимаетъ счастье материнства, знаетъ, какою свѣтлою радостію бьется при слышаніи этихъ дивныхъ словъ сердце Той, Которая прижимала Его еще Младенцемъ къ груди Своей, Которая любитъ Его и теперь святою любовью матери. Смогъла женщина, изумлены слушатели ея смѣлостію. Что-то скажетъ ей въ отвѣтъ Самъ Учитель?... А Онъ, Милосердый, раскрываетъ источникъ истиннаго счастья широко, широко...

«Счастлива не одна, воспитавшая и родившая Меня, но и всѣ, подражающіе Ей въ слышаніи и исполненіи слова Божія. Чуткая, хотя можетъ быть и самая простая, женщина указала міру другую истинную Счастливицу. А Христосъ, согласившись съ ней, милостиво рас-

крылъ врата истиннаго счастья и для всѣхъ, желающихъ войти въ нихъ, причемъ обѣщаль, что эти врата будутъ открыты до послѣдняго дня міра чрезъ живой источникъ слова Божія.

И такъ, одна Марія, склонившаяся къ ногамъ Іисуса, такъ убѣдительно зоветъ насъ наслаждаться струями слова Божія; другая, святѣйшая Марія, всю жизнь питавшаяся изъ этого источника и въ струяхъ его достигшая высшей райской области, Своимъ пресвѣтлымъ земнымъ путемъ, немеркнувшимъ и въ сумракѣ отдаленныхъ вѣковъ, особенно воспламеняетъ въ сердцахъ чуткихъ любовь къ Богу и вниманіе къ Его святому слову!

И мы среди сѣрой, будничной, грѣшной жизни имѣемъ святыя времена и отрадные мѣста, гдѣ также можемъ склоняться къ ногамъ невидимо пребывающаго среди насъ Христа и услаждаться Его святымъ ученіемъ. Сегодня, еще не успѣла денница разгорѣться на востокѣ, какъ по всей обширной православной странѣ загудѣли колокола, открылись двери церковныя, въ храмахъ полились моленія и славословія. Всѣ, дѣйствительно жаждущіе истиннаго счастья, могли притечь сюда, чтобы пережить здѣсь святыя минуты, испытать чистыя, возвышающія духъ впечатлѣнія. Здѣсь, въ обрядахъ и священнодѣйствіяхъ литургіи какъ бы вновь проносятся предъ нашими духовными взорами земная жизнь Спасителя. Въ Евангельскихъ чтеніяхъ, возглашеніяхъ священника какъ бы опять льется Его живая проповѣдь; въ обильныхъ хваленіяхъ Богоматери слышится снова восторженное восклицаніе одной изъ слушательницъ Христовыхъ: «*блаженно чрево, родившее Тя, и сосцы, питавшіе Тя!*» Здѣсь же, какъ бы на склонившуюся къ ногамъ Христовымъ евангельскую Марію, мы съ назиданіемъ для себя можемъ любоваться на благоговѣйныхъ христіанъ, съ вѣрою и любовію внемлющихъ Божественной службѣ.

И не только сегодня, но и во всякій праздничный день, какъ день Божій, всюду звучными волнами льется благовѣсть, зовущій христіанъ испить изъ источника, дарующаго намъ истинное счастье. И не только въ часы утренніе, но и когда солнце, совершивъ краткій зимній путь, склоняется къ западу, по мѣстамъ слышатся вторичные благовѣсты,—то Церковь зоветъ своихъ чадъ опять подъ кровъ домовъ Божіихъ на добрыя бесѣды и назидательныя чтенія. Она хочетъ поддержать благодатный огонь, что загорѣлся въ душахъ христіанскихъ во время литургіи, помочь имъ исполнить заповѣдь о святомъ провозженіи праздника. Въ живомъ пастырскомъ словѣ собравшимся на бесѣду изъясняются истинны вѣры, смыслъ христіанскаго Богослуженія, оживляются свѣтлыя личности святыхъ угодниковъ, сообщаются случаи поучительные изъ жизни современной... При свѣтѣ немногихъ свѣтильниковъ въ полутемномъ храмѣ благоговѣйно совершаются вечернія молитвы. Сумракъ долгаго вечера уже окутываетъ пространство, въ темно-синемъ небѣ уже загораются звѣздочки, когда вѣрующіе съ радостнымъ, спокойнымъ настроеніемъ расходятся по домамъ. Счастливы прошедшіе день Божій по заповѣди: они вырвались изъ знойной суеты житейской и стали участниками «благой части» Маріиной!

Особенно счастливы тѣ семьи христіанскія, гдѣ всѣ члены согрѣлись, освѣтились въ день праздничный благодатнымъ тепломъ и свѣтомъ церковнымъ. Честные, трезвые, покойные духомъ сойдутся они вечеромъ у семейнаго стола, обмѣняются пережитыми, добрыми впечатлѣніями, подѣлятся разказами выслушенныхъ въ храмѣ назидательныхъ повѣствованій. Души, напоаемыя живительными струями слова Божія, раскрываются для новыхъ благочестивыхъ упражненій, берется съ полки та или другая добрая книга и, при общемъ молчаливомъ вниманіи, слышится чтеніе одного изъ членовъ семьи... Пусть тамъ, на улицѣ, виснетъ непроглядная тьма, бушуетъ вѣтеръ, все пронизываетъ холодъ; здѣсь же, въ простой хатѣ,—свѣтло, тутъ ярко мерцаетъ слово Божіе, тутъ тепло и отрадно; смиренные обитатели ея согрѣты и обрадованы тѣмъ же счастьемъ, которымъ горѣло сердце Маріино у ногъ Христовыхъ. Ангелъ добрый расположить ихъ склонить колѣна на общую молитву предъ роднымъ образомъ, озаряемымъ лучами лампадки, и навѣть на нихъ сонъ мирный. И они бодрые и спокойные встанутъ утромъ и дружно пойдутъ на честный трудъ, и среди обыденныхъ заботъ и приключающихся печалей у нихъ, какъ у путниковъ, завидящихъ во тьмѣ ночной огоньки жилищъ, впереди всегда будетъ свѣтиться отрада: они дождутся праздника Божія, чтобы опять отдохнуть душою подъ кровомъ св. храма, отвѣдать тамъ той сладостной отрады, отъ которой суетныя удовольствія міра теряютъ свою прелесть, а горечи житейскія—свою скорбь...

Церковь сегодня такъ торжественно и такъ радостно ублажаетъ Ту Святѣйшую Марію, Которая совершила Свой путь къ Богу отъ Назарета къ дому Всевышняго и осталась въ немъ возрастать подъ живительнымъ дождемъ молитвъ, славословій и священныхъ чтеній въ сосудъ, достойный воспринять Самого Бога. Она и людей зоветъ на этотъ райскій путь. Если бы кому изъ насъ онъ показался слишкомъ высокимъ и святымъ для обычныхъ силъ человѣческихъ, въ настоящей великій праздникъ Церковью заботливо указывается и другая Марія, склонившаяся къ ногамъ Христовымъ... Примѣръ этой Маріи посиленъ для подраженія каждому. Во всякой душѣ таятся добрыя искры, и нужно лишь вниманіе къ слову Божію и къ своей душевной жизни; нужно разогрѣвать эти искры до яркаго пламени, могущаго озарить насъ вѣчнымъ счастьемъ, и поддерживать его частою искреннею молитвою къ Господу Иисусу Христу!..

Свящ. В. Востоковъ.

Историческія свѣдѣнія о церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, въ Москвѣ.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 45-й).

Въ 1894 г. на средства церковнаго старосты Ив. Ив. Силуанова стѣны внутри главнаго храма были вновь покрыты масляной краской, стѣнная живопись возобновлена, и вновь написаны на стѣнахъ священные изображенія. Въ виду крайней ветхости трапезнаго храма, въ

томъ же 1894 году, по мысли Ив. Ив. Силуанова, имъ, причтомъ и прихожанами было возбуждено ходатайство о разрѣшеніи построить новые каменные придѣлы и перестроить колокольню и существующую при церкви часовню. Св. Синодъ, указомъ отъ 13 мая 1895 г., отклонивъ перестройку и передѣлку колокольни, разрѣшилъ построить новую двухпридѣльную трапезную церковь, указавъ держаться при ея сооруженіи архитектурныхъ особенностей древнихъ частей постройки, по возможности сохранить лицевыя украшенія стараго трапезнаго зданія и воспользоваться ими при устройствѣ новой трапезы²⁷⁾. Въ іюлѣ 1897 г. была совершена закладка и начаты работы съ сѣверной стороны храма по расширенію лѣваго придѣла. Въ маѣ 1898 г., съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго, преданы огню два престола стараго придѣльнаго храма, и приступлено къ сломкѣ и разборкѣ его, и затѣмъ продолжены начатыя въ 1897 г. работы: возведеніе каменныхъ стѣнъ, оштукатурка ихъ съ внутренней стороны, устройство бетонныхъ сводовъ, крыши и отопления. Все это было закончено въ исходѣ 1898 г., а въ слѣдующемъ 1899 г. былъ устроенъ бетонно-мозаичный полъ.—Новый придѣльный храмъ сооруженъ на средства Ив. Ив. Силуанова, прихожанъ и добродетельныхъ дателей. Постройка производилась подъ личнымъ наблюденіемъ Ивана Ивановича, специалиста каменныхъ работъ, при посредствѣ его людей—мастеровъ. Его горячимъ усердіемъ, трудами и энергіей, при помощи Божіей, новый храмъ созданъ просторнымъ и величественнымъ²⁸⁾.

Въ 1900—1902 г.г. было совершено внѣшнее и внутреннее благоуукрашеніе новоустроеннаго придѣльнаго храма. Съ наружной стороны онъ былъ оштукатуренъ и вмѣстѣ съ главнымъ выкрашенъ масляною краскою, исправлена крыша, укрѣпленъ крестъ на колокольнѣ, глава на храмѣ и откосы колокольни художественно росписаны красками въ древнемъ вкусѣ, глава на храмѣ, кромѣ того украшена изображеніями четырехъ святителей московскихъ, шаръ, цѣпи и два креста вызолочены червоннымъ золотомъ, надъ западными дверями поставлена новая цинковая золоченая кіота съ новонаписанными иконами храмовыхъ праздниковъ, таковыя же иконы помѣщены надъ часовней. Внутреннее украшеніе храма произведено лучшими мастерами подъ общимъ руководствомъ архитектора В. В. Юрдана. Стѣны покрыты орнаментами въ русско-византійскомъ стилѣ (Е. Н. Чернышевымъ) и украшены священными изображеніями. Изъ послѣднихъ нѣкоторыя замѣчательны какъ художественностію исполненія, такъ и силою производимаго впечатлѣнія. Таковы изображенія евангелистовъ на потолкѣ и Благовѣщенія на переднемъ плафонѣ надъ аркою (А. М. Корина), Спасителя предъ Пилатомъ—на заднемъ надъ дверью (Г. Струнникова), Святителя Николая на сѣверномъ (И. П. Богданова). Иконостасы въ обоихъ придѣлахъ поставлены мраморные (работы В. И. Орлова) съ бронзовыми украшеніями и бронзовыми царскими дверями, замѣчательно художе-

²⁷⁾ Московскія Церковныя Вѣдомости, офф. отд. 1895 г. № 22 и 1897 г. № 39.

²⁸⁾ Лѣтопись Усп., въ Печ., ц.

ственно исполненными В. Т. Тихоновымъ по рисунку В. В. Юрдана. Иконы вновь написаны художникомъ С. К. Шваревымъ. Въ особыхъ кіотахъ рядомъ съ храмовыми иконами помѣщены мѣстными иконы Спасителя и Тихвинской Б. М. и драгоценныя хоругви. По солеямъ поставлены бронзовыя рѣшетки, а на клиросахъ—бронзовыя кіоты (работы А. Е. Абросимова), полъ устланъ метлахтскими плитами, у западной стѣны придѣловъ устроены мѣста для сидѣнія. Кромѣ того, художественно расписана и украшена свящ. изображеніями паперть.—Всѣ работы были выполнены энергіей, трудами и заботами церковнаго старосты Павла Петровича Савостьянова, стоили болѣе 50 тысячъ рублей и были произведены на средства, пожертвованныя имъ, прихожанами и добродетельными дателями, и церковныя. Сюда вошли поступившія по духовному завѣщанію потом. поч. гражданки Варвары Алексѣевой 4 тысячи рублей съ наросшими съ 1895 г. процентами, по завѣщанію И. З. Захарова на иконостасъ въ придѣлѣ Іоанна Крестителя 4200 р. процент. бум. и 10 р. налич. и 3 тысячи, взятыя съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства изъ наличныхъ церковныхъ суммъ.—

При Успенской, въ Печатникахъ, церкви въ югозападномъ углу ея въ настоящее время помѣщается часовня.—Время первоначальнаго построения ея неизвѣстно; въ 1722 г. ея еще не было²⁹⁾, но она значится существующею въ 1775 г.³⁰⁾ Часовня первоначально стояла отдѣльно отъ церкви. Въ 1813 г. церковнымъ старостою И. А. Меньшовымъ былъ устроенъ новый иконостасъ, написаны нѣкоторыя новыя иконы, сдѣланы ризы апплике на старыя, стѣны окрашены и проч., всего на сумму 4012 р. 80 к. асс. 8-го мая 1817 г. часовня, какъ многозначительно вышедшая за прожектированную линію, по распоряженію Коммисіи для строений въ Москвѣ, была сломана³¹⁾ и затѣмъ построена вновь на другомъ мѣстѣ изъ стараго церковнаго кирпича и бѣлаго камня, на что было истрачено болѣе 1600 р. Въ 1898 г. при перестройкѣ придѣловъ она была помѣщена на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится, при чемъ былъ поставленъ новый иконостасъ частію съ прежними, частію съ новыми иконами.

Въ XVIII вѣкѣ при Успенской церкви существовала богадѣльня для мужчинъ. Въ документахъ упоминается она въ 1701—1756 г.г.³²⁾ Въ 1717 г. въ ней жило 42 человекъ, которые въ ноябрѣ сего года получили на свое содержаніе изъ патріаршаго дворцоваго приказу: 39 человекъ по 2 деньги и 3 человекъ по 1 деньгѣ, всего 12 руб. 5 алт.³³⁾ Въ 1722—26 г.г. въ ней было 33 человекъ нищихъ³⁴⁾.

Въ Успенской, въ Печатникахъ, церкви хранятся слѣдующія достойныя вниманія вещи и замѣчательныя по древности св. кресты, иконы и утварь. 1) Серебряная монета временъ Кесаря Августа, по преданію, одна изъ числа тридцати сребренниковъ, за которые Іуда

продалъ Спасителя.³⁵⁾ 2) Крестъ напрестольный съ мощами, чеканенный, серебро-позлащенный съ жемчугомъ, на немъ надпись: «приложилъ сей крестъ въ Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, города Переславля Рязанскаго бывший соборный священникъ Іоаннъ Игнатъевъ сынъ Охлѣня, который постриженъ былъ въ Пяскомъ монастырѣ монахомъ и оный на поминаеніе родителей своихъ». 3) Небольшой круглый ковчегъ въ видѣ панаги и два креста съ мощами. 4) Евангеліе, печат. 1693 г. 5) Евангеліе, печ. 1735 году. 6) Евангеліе, печ. 1809 г. съ надписями: «помяни Господи Протоіерея Евфимія, Акилину, Евдокея и мое недостойнство». «Въ церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ consecravit huiusce S Templi Presbyter Basilus J Kamarovv XXIX anno Sacerdotii 1819». 7) Образъ Господа Вседержителя, сѣдѣщаго на престолѣ, съ предстоящими Богоматерію и Іоанномъ Предтечею, вверху въ треугольничкѣ—Господь Саваоѣ, внизу надпись: «сія святая икона была на Срѣтенскихъ вратахъ и по сломкѣ оныхъ отдана въ сію церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, поновлена въ 1800 году». Длина—2 арш. 12 вершк., ширина 2 арш. 8) Икона Владимірской Б. М. половины XVII в., длиною 1 арш. 8 вершк., шириною 1 арш. 4 вершка.—Обѣ сіи иконы въ 1722 г. помѣщались на двухъ сторонахъ Срѣтенскихъ воротъ, передъ ними были фонари, въ которыхъ ставились свѣчи³⁶⁾; нынѣ первая находится въ часовнѣ, вторая—въ храмѣ. 9) Большихъ размѣровъ образъ Нерукотвореннаго Спаса, половины XVII в. 10) Образъ Распятія Христова съ изображеніемъ на поляхъ страданій Спасителя, конца XVII в., длиною 3 арш., шириною 2 арш. 5 вершк. Взятъ изъ Спасо-Преображенской, въ Пушкинскихъ, церкви въ 1814 г., по благословенію Августина, архіепископа Московскаго. 11) Образъ Кіевопечерскихъ чудотворцевъ съ 80 частицами ихъ св. мощей. 12) Икона Тихвинской Б. М., мѣстнотимая, 13) Образъ свят. Николая, пожертвованный въ 1814 г. священникомъ сей церкви В. И. Комаровымъ. Въ 1819 году московскимъ купеческимъ сыномъ И. П. Тихомировымъ сдѣланъ на сію икону серебряный вызолоченный окладъ, а въ 1900 г. О. В. Миляевою—новая богатая серебропозлащенная съ эмалью риза. 14) Большое серебряное вызолоченное кадило вѣсомъ 1 ф. 48 зол. съ надписью: «сіе кадило дано вкладу въ церковь Успенія Пресвятыя Богородицы отъ прихожанина Коллежскаго Ассессора Ивана Григорьева сына Тугаринова 1754 года, мѣсяца августа 15 дня».

Изъ книгъ, хранящихся въ библіотекѣ церковной, нѣкоторыя печатаны въ XVIII и началѣ XIX ст. Изъ нихъ должно отмѣтить: 1) Библію изданія 1797 г. 2) Духовный Регламентъ 1721 г., 3) Апрельскую мінею 1724 г., съ надписью по листамъ: «Сія книга глаголемая мінея мѣсяць апрельліи дана в церковь святителя Леонтія ростовскаго чудотворца что на Успенскомъ вражкѣ а пожалована сія Кніга із московской духовной

²⁹⁾ Опис. док. и д. Св. Син., т. II, стр. 70.

³⁰⁾ Арх. Москов. д. Кон., визка по Усп., въ Печ., ц. д. № 50.

³¹⁾ Розановъ. Ист. Москов. Еп. Упр. въ Чт. Общ. Люб. Д. Пр. вн. XIII, прим. 342.

³²⁾ Москва. Актовыя книги XVIII ст., т. I, № 107. Арх. М. Д. Кон.; визка по Усп., въ Печ., ц. д. № 52.

³³⁾ Матеріалы... подъ ред. Забѣлина I, 1094—5.

³⁴⁾ Матеріалы... подъ ред. Забѣлина II, 605.

³⁵⁾ Моск. Церк. Вѣд. 1895 г. № 34. Струковъ. Путевод. къ Моск. Святынямъ. М. 1850 г., стр. 28. Въ концѣ этой книги помѣщенъ рисунокъ означеннаго сребренника.

³⁶⁾ Опис. док. и д. Св. Син., т. II, 70.

Консistoriи по прозвѣ оныя церкви священника Григорія Θεодотова а подписал своєю рукою 14 дня 1764 Году».

Въ заключеніе упомянемъ о нѣкоторыхъ замѣчательныхъ лицахъ, или служившихъ при Успенской, въ Печатникахъ, церкви, или родившихся въ приходѣ ея. Въ 1745—52 г.г. здѣсь священствовалъ Іоаннъ Іоанновичъ Памфиловъ, отсюда переведенный въ С.-Петербургъ къ Морской Николаевской церкви, а въ 1770 г. назначенный протопресвитеромъ Московскаго Благовѣщенскаго Собора. О. Іоаннъ состоялъ духовникомъ Императрицы Екатерины II, былъ членомъ Св. Синода и Академіи Наукъ, отличался ученостію и принималъ участіе въ составленіи Словаря русскаго языка. Умеръ въ 1794 году³⁷⁾. Одинъ изъ сыновей мѣстнаго священника І. Протопопова—Сумеонъ, въ монашествѣ Серафимъ, скончался въ санѣ епископа Самарскаго и Ставропольскаго 11 янв. 1891 г. на 72 году отъ рожденія³⁸⁾. Въ 1739—45 г.г.³⁹⁾ въ приходѣ значится домъ «московского драгунскаго швадрона капитана Ивана Андреева с. Фанбисина,» отца извѣстнаго писателя Дениса Ив. Фонвизина. Можно предполагать, что послѣдній родился въ приходѣ сей Успенской, въ Печатникахъ, церкви.

Діаконъ Н. Виноградовъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжество въ Аѳонской часовнѣ. Въ пятницу, 8 ноября, наканунѣ празднованія чудотворной иконѣ Божіей Матери, именуемой «Скоропослушница», въ Аѳонской часовнѣ, гдѣ находится эта святыня, была отслужена всенощная при многочисленномъ стеченіи молящихся. Въ день праздника, въ девятомъ часу утра, въ часовню прибылъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій. Облачившись, преосвященный съ о.о. архимандритами Власіемъ и Товією и прочимъ духовенствомъ направился во главѣ крестнаго хода, въ которомъ была несена іеромонахами чудотворная икона Богоматери, въ Богоявленскій монастырь. Въ соборномъ храмѣ монастыря преосвященный Трифонъ отслужилъ соборнѣ литургію и молебствіе. По окончаніи богослуженія чудотворная икона была перенесена съ крестнымъ ходомъ въ Аѳонскую часовню. Весь день громадная масса богомольцевъ переполняла часовню, чтобы приложиться къ чудотворной иконѣ, передъ которой непрерывно совершались молебны. Молящимся раздавались духовно-нравственныя брошюры и зелень съ Аѳонской горы.

Братство Святителя Николая въ память Цесаревича Николая праздновало 10 ноября тридцать седьмую годовщину своего существованія. По этому поводу въ Николо-Явленской церкви, на Арбатѣ, литургію совершалъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, соборнѣ. Священникомъ Н. М. Миловскимъ было произнесено назидательное слово. Послѣ литургіи слѣдовало

благодарственное молебствіе, совершенное также преосвященнымъ Пареніемъ соборнѣ и закончившееся провозглашеніемъ многолѣтія.

Послѣ богослуженія въ квартирѣ протоіерея І. М. Лебедева состоялось годичное собраніе членовъ Братства въ присутствіи преосвященнаго Паренія. Изъ прочитаннаго отчета о дѣятельности Братства за тридцать седьмой годъ существованія видно, что въ отчетномъ году въ кассу Братства поступило 10.304 р. Благотворительная дѣятельность Братства распространялась на пріютъ, духовныя училища и обѣ семинаріи Московской епархіи. Въ Николаевскомъ пріютѣ Братства содержалось 21 ученикъ Донскаго духовнаго училища; по пріюту было израсходовано 3.077 р. Во всѣхъ духовныхъ училищахъ вспомошествованіе было оказано 138 ученикамъ на сумму 3.272 р.; въ духовныхъ семинаріяхъ пособіемъ Братства пользовались 24 воспитанника, которымъ выдано 815 руб. Весь братскій расходъ составилъ сумму въ 7.798 рублей. Къ концу отчетнаго года Братство располагало капиталомъ въ 94.703 р.

Возведеніе въ санъ протодіакона. Въ Воскресеніе, 10 ноября, Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, совершалъ литургію въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, причемъ возвелъ въ санъ протодіакона Успенскаго Собора діакона К. В. Розова.

Изъ г. Клина, Московской губерніи.

(50-лѣтній юбилей).

(Корреспонденція).

7-го октября въ соборномъ храмѣ г. Клина происходило знаменательное духовное торжество. Духовенство Клинскаго градскаго благочинія и граждане г. Клина чествовали настоятеля Троицкаго собора, благочиннаго, протоіерея Іоанна Іоанновича Озерецковскаго, по случаю исполнявшагося пятидесятилѣтія его служенія въ священномъ санѣ. Духовенство, а равно и граждане, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Владыки Митрополита Владиміра, еще задолго до дня юбилея начали дѣятельно готовиться къ празднованію онаго. Наканунѣ была отслужена торжественная всенощная, причемъ на литію и величаніе выходило не только соборное духовенство, но и пригородное, и градское духовенство при діаконѣ Москов. Страстнаго монастыря И. Н. Щедровѣ; пѣлъ прекрасный хоръ пѣвчихъ въ полномъ составѣ. Въ самый день торжества начался благовѣстъ къ литургіи въ 9 ч. утра. Могуцій звонъ соборнаго колокола гулко и далеко разносился по городу, радостно призывая гражданъ помолиться о здравіи юбиляра... Въ храмѣ быстро собралось во множествѣ духовенство, граждане и крестьяне изъ окрестныхъ селеній, такъ что соборный храмъ вскорѣ послѣ начавшагося благовѣста представлялъ цѣлое море головъ. Въ исходѣ 10-го часа началась божественная литургія, которую, какъ предстоятель, служилъ самъ маститый юбиляръ, о. протоіерей Озерецковскій, въ сослуженіи 10 старѣйшихъ священниковъ изъ многочисленнаго Клинскаго благочинія, при трехъ діаконахъ.

³⁷⁾ Энциклоп. Слов. Брокгауза и Ефрона, полут. 44, стр. 673.

³⁸⁾ Церк. Вѣд., изд. при Св. Синодѣ, 1891 г. № 3.

³⁹⁾ Переп. ил. г. Москвы 1739—45 г.г., т. V, ст. 4.

Средину храма заняли лица администраціи и городского управленія въ полной парадной формѣ: храмъ былъ освѣщенъ такъ, что картина получалась въ высшей степени торжественная—праздничная. На всѣхъ священнослужителяхъ были одинаковыя, бѣлыя газетовыя облаченія. вмѣсто причастнаго стиха духовный слѣдователь, старѣйшій въ благочиніи священникъ Успенской, г. Ылина, церкви, о. Н. А. Поспѣловъ, произнесъ глубокопрочувствованное поученіе, посвященное описанію полувѣковой дѣятельности виновника торжества. По окончаніи литургіи на средину храма вышло многочисленное духовенство, служившее литургію и прибывшее послѣ оной, и размѣстилось по обѣ стороны амвона; начался благодарственный молебенъ. Депутации, имѣющія чествовать о. протоіерея, выстроились около амвона на виду молящихся. Передъ многолѣтіемъ, въ концѣ молебна, вышли изъ среды предстоящаго духовенства—представители онаго: духовникъ благочинія, священникъ о. Г. С. Боголюбскій, и другой священникъ о. С. М. Фаворскій. Первый держалъ въ рукахъ икону св. Троицы въ богатомъ окладѣ, подносимую юбиляру духовенствомъ, а второй сталъ говорить рѣчь, въ которой охарактеризовалъ кратко, но съ чувствомъ и выразительно о. Іоанна, какъ любимаго духовенствомъ начальника, какъ примѣрнаго пастыря, какъ мудраго руководителя. Принявъ св. икону, о. Іоаннъ въ отвѣтной рѣчи благодарилъ духовенство за память, за честь и при этомъ выразилъ желаніе, чтобы каждый изъ духовенства вынесъ отсюда урокъ, и благоугодной жизнію, по волѣ Божіей, дожилъ до его дней; «старость—говорилъ о. протоіерей,—не въ количествѣ прожитыхъ дней, а измѣряется чистой, непорочною жизнію»... Послѣ духовенства, съ особаго на то разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Владыки Митрополита, привѣтствовалъ юбиляра отъ родственниковъ внукъ его, священникъ с. Троицкаго, Богородскаго уѣзда, о. Ф. І. Введенскій; въ обширной рѣчи онъ живо охарактеризовалъ всю жизнь его, какъ семьянина, какъ пастыря, и поднесъ ему св. икону св. Іоанна Предтечи. Послѣ него выступила многочисленная депутация отъ г. Ылина, въ числѣ 25 человекъ главныхъ представителей онаго. Городской староста, мѣстный докторъ д. с. с. С. М. Анненскій, произнесъ глубоко знаменательную рѣчь, въ которой выразилъ любовь къ юбиляру гражданъ, уваженіе за его евангельское смиреніе, незлобіе, отсутствіе гордости, а главное за его готовность всегда, на сколько это въ его силахъ, исполнить немедленно всякую потребу и просьбу, обращенную къ нему со стороны любящихъ его прихожанъ... Рѣчь эта произвела на служителей Престола Божія и на всѣхъ молящихся неотразимое сильное впечатлѣніе: было видно, какъ неизмѣримо высоко и нелицемѣрно преданно уважаютъ граждане настоятеля собора, своего духовнаго пастыря... За симъ юбиляру была поднесена драгоценная св. икона. Послѣ сего о. протоіерея привѣтствовали прихожане чрезъ своихъ сельскихъ старостъ изъ тѣхъ сельъ, гдѣ прежде служилъ послѣдовательно онъ до перехода въ г. Ылинъ, и также подносили иконы. Были затѣмъ и другія подношенія: 1) отъ уѣзднаго

наблюдателя церковныхъ школъ, благочиннаго Г. П. Богданова, 2) отъ общества хоругвеносцевъ, 3) отъ правнуковъ, 4) отъ почитателей. Растроганный всѣмъ этимъ сочувствіемъ, неожиданнымъ расположеніемъ, какъ самъ выразился о. протоіерей, онъ со слезами на глазахъ благодарилъ всѣхъ. Послѣ сего были произнесены установленныя многолѣтія со включеніемъ протоіерею Іоанну. По окончаніи торжества всѣмъ присутствующимъ была предложена трапеза въ залѣ городской Думы. Было получено много привѣтствій отъ разныхъ почитателей юбиляра и учреждений и въ томъ числѣ отъ замѣстителя предводителя дворянства А. А. Аверкіева, отъ профессора Моск. Духов. Академіи А. М. Введенскаго и др.; чтеніе этихъ привѣтствій произвело общій восторгъ. Юбиляръ, о. протоіерей І. І. Озерецковскій, имѣетъ почтенный возрастъ, 76 лѣтъ, но несмотря на это обладаетъ полными силами; священный санъ носитъ 50 лѣтъ; въ должности благочиннаго обширнаго вѣдомства состоитъ 16 лѣтъ; кромѣ сего состоитъ предсѣдателемъ епарх. отдѣленія, гласнымъ въ земствѣ и въ городской думѣ, членомъ училищ. совѣта, членомъ тюремнаго комитета, яслей, общества вспомоц. учащимся, общества трезвости, различныхъ строительныхъ комиссій и проч. Можно удивляться той энергіи и неутомимости о. протоіерея, какъ мѣтко выразился въ своей рѣчи городской староста г. Анненскій, которую онъ всюду проявляетъ, сохраняя не по возрасту бодрый, свѣжій видъ... Видно, что Господь сохраняетъ жизнь и долгоденствіе почтеннаго старца, Своего служителя, за его добрую душу, прямое, отзывчивое и честное служеніе Церкви Божіей и родному Отечеству.

Сослуживецъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Приходскаго Попечительства о бѣдныхъ при Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви за 190¹/₂ годъ.

(XXXI годъ существованія).

Дѣятельность Приходскаго Попечительства за отчетный 1901—1902-й годъ направлена была, какъ и въ предыдущіе годы, къ тому, чтобы облегчить положеніе и улучшить участь бѣднѣйшихъ своихъ прихожанъ. Не имѣя само достаточныхъ средствъ, Попечительство обращалось за пособіемъ предъ праздниками Рождества Хр. и Пасхи въ Купеческую Управу, откуда и получало по 40 рублей для раздачи бѣднымъ прихожанамъ. Стараясь помочь вообще всякой нуждѣ, Попечительство еще въ прошломъ году открыло богадѣльню для 12-ти старушекъ, а въ настоящемъ отчетномъ году, именно 18 ноября, открыло церковно-приходскую школу для дѣтей обоюго пола, которая содержится на средства Попечительства.

Вслѣдствіе осложненія дѣлъ Попечительства, произошли нѣкоторыя перемѣны въ составѣ должностныхъ лицъ. На общемъ собраніи, происходившемъ 9-го октября, по разсмотрѣніи текущихъ дѣлъ, произведены были выборы лицъ и членовъ для завѣдыванія дѣлами Попечительства. Предсѣдателемъ избранъ священникъ В. А. Воскресенскій, товарищемъ его—священникъ Ф.

С. Орловъ, казначеимъ—*Θ.* С. Грачевъ; членами: дьяконъ Н. С. Страховъ, П. Д. Орловъ, Б. В. Глинскій и *И.* Ф. Спицынъ; дѣлопроизводителемъ — псаломщикъ А. В. Воронцовъ; ему же поручено и управление домомъ Попечительства. Попечителемъ школы избранъ Н. А. Выгодчиковъ, попечительницей богадѣльни—*А.* С. Грачева. Врачъ С. А. Выгодчиковъ изъявилъ согласіе бесплатно подавать врачебную помощь призрѣваемымъ въ богадѣльнѣ и школьникамъ.

Для пополненія денежных суммъ и на покрытіе текущихъ расходовъ Попечительство пользовалось членскими взносами, кружечнымъ сборомъ въ церкви и добровольными пожертвованіями. Изъ пожертвованій слѣдуетъ отмѣтить пожертваніе въ 100 руб. Преосвященнаго Трифона. Имъ-же поднесена въ даръ школѣ при открытіи икона Казанской Божіей Матери. Попечительница богадѣльни пожертвовала занавѣски для оконъ богадѣльни и верхнее платье для призрѣваемыхъ. Не оставляли своими пожертвованіями призрѣваемыхъ и нѣкоторые другіе изъ прихожанъ. Такъ отъ П. М. Ушакова къ праздникамъ Р. Хр. и Пасхи присылалась пшеничная мука, отъ Я. А. Комракова — калачи, отъ А. В. Самодуровой—чай, сахаръ и калачи, отъ М. И. Блиновой — чай, отъ П. Д. Орлова къ праздникамъ Р. Хр. и Пасхи по 1 руб. на каждую призрѣваемую. Попечитель школы Н. А. Выгодчиковъ пожертвовалъ для школы учебныя и письменныя принадлежности, шкафъ, столы и стулья. 28 декабря имъ-же была устроена для школьникова елка съ раздачей гостинцевъ и игрушекъ, причемъ и нѣкоторые изъ прихожанъ принимали участіе деньгами и вещами. Такъ А. К. Степановъ пожертвовалъ 5 паръ башмаковъ для раздачи бѣднымъ ученицамъ, а *И.* Н. Зоринъ—15 аршитцу. Всѣмъ жертвователямъ Попечительство выражаетъ глубокую благодарность за участіе къ нуждамъ благотворительнаго учрежденія.

Денежный отчетъ.

ПРИХОДЪ.

1) Къ 1-му марта 1901 года оставалось наличными	3800 р. 76 к.
2) Получено арендныхъ	3093 » — »
3) Членскихъ взносов	147 » — »
4) Кружечнаго сбора	264 » 78 »
5) Получено % съ капитала въ пользу бѣдныхъ	11 » 44 »
6) Возвращено купоннаго налога	11 » 30 »
7) Пожертвовано отъ Преосвященнаго Трифона	100 » — »
8) » » А. А. Соколовой	500 » — »
9) » » П. А. Блинова	30 » — »
10) Получено изъ Купеческой Управы	80 » — »
11) На основаніи Указа Московской Духовной Консисторіи отъ 23-го Юля 1901 года за № 7614-мъ, взято заимообразно изъ капиталовъ причта и церкви	1000 » — »
Итого на приходъ поступило	5237 » 52 »
Вмѣстѣ съ остаткомъ	9038 » 28 »

РАСХОДЪ.

1) Ежемѣсячныхъ пособій и пособій къ праздникамъ Р. Хр. и Пасхи	522 р. 50 к.
2) Израсходовано на содержаніе дома (въ томъ числѣ дрова—444 р., вода—202 р. 7 к., керосинъ—20 р. 40 к., канализація—18 р. 96 к.).	685 » 43 »
3) На содержаніе учителямъ школы, содержимой Попечительствомъ	112 » — »
4) На жалованья школьной прислугѣ	16 » — »
5) На завтраки школьникамъ	11 » 25 »
6) На переплеты книгъ	16 » 50 »
7) » погребеніе призрѣваемой	13 » 75 »
8) » страховка зданія	71 » 82 »
9) » случайные и мелочные расходы	48 » 45 »
10) Уплачено % на взятый заимообразно капиталъ	30 » 75 »
11) Уплачено по счетамъ за постройку дома	7377 » 71 »
Итого	8906 » 16 »
На 1-е марта 1902 года осталось	132 » 12 »
	9038 » 28 »

Списокъ членовъ Попечительства.

Θ. С. Грачевъ, П. Д. Орловъ, Б. В. Глинскій, М. А. Выгодчикова, Г. А. Косолапкинъ, *И.* Ф. Спицынъ, П. *Θ.* Апаринъ, П. З. Ушаковъ, А. П. Борзовъ, П. *И.* Ведринскій, *И.* В. Лебедевъ, С. *И.* Трапезниковъ, К. *И.* Перинъ, бр. Выгодчиковы, М. П. Поваляева, М. Н. Налетова, Л. П. Борисовъ, Я. А. Комраковъ, К. Н. Семеновъ, А. К. Степановъ, М. Г. Синюшинъ, Н. П. Войниковъ, С. Д. Замятинъ, Д. *И.* Алексѣевъ, Н. П. Замятинъ, *И.* Н. Зоринъ, Н. М. Медвѣцкій, В. В. Верданъ, Т-во Вогау, Я. Д. Мальцевъ, Л. П. Налетовъ, А. В. Самодурова, А. Т. Мозжухинъ, П. П. Мозгинъ, Вл. В. Свиридовъ, В. *И.* Благодатновъ, С. *И.* Овчинниковъ, Н. А. Соловьевъ и Ф. М. Васильевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово Высокопреосвященнаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго. — О священныхъ книгахъ. — Благое предпріятіе. — Истинные счастливыя. — Историческія свѣдѣнія о церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, въ Москвѣ. — Московская хроника. — Изъ г. Кляна, Московской губернии. (Корреспонденція). — Отчетъ приходскаго Попечительства о бѣдныхъ при Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви за 1901½ годъ. — Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВОСЬМАЯ КНИГА ДУХОВНАГО БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА.

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ.

Содержанія ея: Отд. *1.* Противъ отрицающихъ почитаніе святыхъ. Слово Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, митрополита Московскаго. — Философія евангельской исторіи. (Продолженіе). М. М. Тарьева. — Христіанское ученіе о Богѣ личномъ и тріединномъ сравнительно съ воззрѣніями на Божество, какъ на Существо безличное и отвлеченное. Свящ. *Г.* А. Орфанитскаго. — Къ вопросу о новой программѣ по нравственному богословію. Свящ. *Г.* *И.* Филевскаго.

Отд. *II.* Пятдесятъ лѣтъ служенія Церкви борьбою съ расколомъ. (По поводу пятидесятилѣтняго учено-богословской и церковно-общественной дѣятельности Н. *И.* Субботина), Протоіерея *Г.* *И.* Соловьева. — У преподобнаго Тихона Калужскаго. (Изъ путевыхъ замѣтокъ паломника). П. С. — Исторія церковнаго пѣнія, какъ наука. С. М.

Библиографія. — *1.* Замѣчанія на „Короткій отвѣтъ“ профессора, прот. П. Я. Свѣтлова (по поводу его брошюры: „Еще образчикъ ложной ревности о вѣрѣ“). Д. А. Добромислова. — *II.* Сущность христіанства. Свящ. *Г.* Артинскаго. —

