

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 1.

1 ЯНВАРЯ

1898 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоіи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Отъ 4 декабря 1897 года за № 6819. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства отъ 13 ноября 1897 года за № 14488, коимъ ходатайствуете объ открытіи вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика при Казанской церкви села Солотчи, Рязанскаго уѣзда. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Казанской церкви села Солотчи, Рязанскаго уѣзда, открыть

вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.



Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) скуфьею: священникъ села Слемскихъ Борокъ, Зарайскаго уѣзда, Александръ Житовъ; села Мурзинки, Скопинскаго уѣзда, Викторъ Алявдинъ; 2) набедренникомъ священникъ села Лѣсунова, Рязскаго уѣзда, Владиміръ Мизеровъ и 3) похвальнымъ листомъ староста церкви села Щурова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Щекатуровъ.

Изъявленіе благодарности.

Изъявляется благодарность, Его Преосвященства, съ преподаніемъ архипастырскаго благословенія, крестьянамъ Михаилу Кутасову и Ивану Панкратову за безвозмездные труды по наблюденію за постройкой новой церкви въ селѣ Щуровѣ, Зарайскаго уѣзда.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника*: къ церкви села Чуриковъ, Скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Живетинъ; къ церкви села Полянъ Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Веніаминъ Харьковъ и къ Арлагульской церкви Курганскаго округа, Тобольской епархіи, діаконъ села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда, Іоаннъ Амарантовъ; 2) *въ санъ діакона*: къ церкви села Черныхъ Курганъ, Скопинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Александръ Птицынъ; ко Вхоіоіерусалимской города

Зарайска церкви псаломщикъ той же церкви Иванъ Воскресенскій и къ церкви села Новаго Киструса, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Павелъ Лебедевъ съ оставленіемъ двухъ послѣднихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ.

О п р е д ѣ л е н і е н а м ѣ с т а .

Опредѣлены: 1) *на діакоискія мѣста*: къ церкви села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ села Спасо-Леоновщины, Егорьевскаго уѣзда, Алексѣй Теологовъ; къ церкви села Субботина, Михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Сапожковскомъ духовномъ училищѣ Василій Львовъ; 2) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Бороваго, Сапожковскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Іоаннъ Кедровъ; къ церкви села Спасо-Леоновщины, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Цвѣтковъ; къ церкви села Прудковъ, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Данковскаго духовнаго училища Михаилъ Оскордовъ; къ церкви села Солотчи, Рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Димитрій Туголѣсовъ и къ церкви села Вышгорода, того же уѣзда, бывшій воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища Александръ Пѣцинговъ.

Н а з н а ч е н і е н а д о л ж н о с т ь .

Постановленіемъ Рязанской Духовной Консисторіи отъ 25-го ноября утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 28-го ноября, на мѣсто уволеннаго, соглас но прошенію, столоначальника Консисторіи Титулярнаго Совѣтника Гимнова избранъ и. д. столоначальника Коллежскій Секретарь Крыловъ, съ оставленіемъ г. Гимнова канцелярскимъ чиновникомъ. Назначенъ *на должность настоятеля* по Рязкому Димитріеву монастырю іеромонахъ Крестовой церкви Рязанскаго Архіерейскаго дома Даніиль.

П е р е м ѣ щ е н і е .

Перемѣщены: псаломщикъ соборной города Спасска церкви Григорій Лимоновъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села

Красильниковъ, Спасскаго уѣзда; псаломщикъ той же соборной церкви Николай Миловзоровъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Усторони, Спасскаго уѣзда; псаломщикъ села Красильниковъ, Спасскаго уѣзда, Сергій Воскресенскій на псаломщическое мѣсто къ соборной города Спасска церкви и псаломщикъ села Усторони, Спасскаго уѣзда, Михаилъ Главчиковъ на псаломщическое мѣсто къ той же соборной церкви.

Постриженіе въ монашество.

Пострижены въ монашество послушники Рязанскаго Троицкаго монастыря Владиміръ Барановъ и Михаилъ Толстиковъ съ нареченіемъ перваго Викторомъ, а послѣдняго Моисеемъ.

Увольненіе за штатъ.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Вышгорода, Рязанскаго уѣзда, Митрофанъ Дядьковъ.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) *въ должности законоучителя* Чуриковскаго сельскаго училища, Скопинскаго уѣзда, мѣстный священникъ Александръ Живетинъ; 2) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при кладбищенской Александроневской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Боровковъ; при Входо-іерусалимской города Рязани церкви Рязанскій купецъ Иванъ Ананьинъ и 3) *въ должности просфорницы* при церкви села Новаго Киструса, Спасскаго уѣзда, вдова личнаго почетнаго гражданина Екатерина Никольская.



Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: настоятель Рязскаго Димитріева монастыря игумень Палладій; іеромонахъ Пронской

Спасской Пустыни Ириной; пенсіонеры—заштатные священники —села Радущина, Зарайскаго уѣзда, Стефанъ Филатовъ; села Паниныхъ Прудковъ, Спасскаго уѣзда, Іоаннь Поспѣловъ и псаломщикъ села Ижеславля, Михайловскаго уѣзда Трофимъ Бровкинъ.

Предложеніе Его Преосвященства на имя Консистеріи о выпискѣ журналовъ „Миссіонерскій Сборникъ“ и „Миссіонерское Обзорѣніе“.

Рязанскою Духовною Консистеріею заслушано предложеніе Его Преосвященства отъ 2 декабря за № 6460, слѣдующаго содержанія: „Въ видахъ обязательнаго ознакомленія церковныхъ причтовъ съ миссіонерскимъ дѣломъ, для отраженія раскола и сектантства и для обращенія заблудшихъ на путь истины,— предлагаю Духовной Консистеріи сдѣлать обязательною для всѣхъ церквей Рязанской епархіи выписку издаваемаго при Братствѣ св. Василія, Епископа Рязанскаго журнала „Миссіонерскій Сборникъ“, цѣною по два рубля за годовой экземпляръ и издаваемаго въ Кіевѣ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“, съ уступкою 1 руб., по 4 рубля за экземпляръ, согласно заявленію редактора В. М. Скворцова о таковой уступкѣ для церквей Рязанской епархіи“. Во исполненіе предложенія Его Преосвященства Консистеріею посланы указы всѣмъ благочиннымъ приходскихъ церквей епархіи для объявленія подвѣдомымъ имъ причтамъ къ исполненію.

П о ж е р т в о в а н і я .

Прихожанинъ церкви села Глѣбова—Городица, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Авдѣевъ Авдѣевъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь 100 рублей на ремонтъ ея, за что жертвователю изъявляется благодарность Его Преосвященства.

Въ попечительство при церкви села Озериць, Зарайскаго уѣзда, пожертвовано потомственными почетными гражданками Анною Михайловною Капцовой 1000 руб. и Юліею Ивановною Базановою—300 руб.

Освященіе храмовъ.

Его Преосвященствомъ поручено благочинному священнику Макарію Серезевскому освятить 20 или 21 сего декабря ново-устроенный храмъ въ с. Студенкахъ, Раненбургскаго уѣзда.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Рязанскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁹⁶/₉₇ учебный годъ. *)

Учебно-воспитательная часть.

Въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ составлено было еженедѣльное распisanіе уроковъ, принятое Совѣтомъ и утвержденное Его Преосвященствомъ. При составленіи распisanія уроковъ почти всѣ 18 обязательныхъ уроковъ по различнымъ предметамъ училищнаго курса распредѣлены были на первые четыре часа; исключенія составляли нѣсколько уроковъ чисто-писанія, отнесенные на 5-й часъ, на который обыкновенно относились уроки по новымъ языкамъ и рукодѣлію.

Уроки ежедневно начинались съ 8³/₄ час. утра и оканчивались въ 2 ч. 45 м. пополудни.

Промежутки между уроками продолжались по 10 минутъ, кромѣ промежутковъ между 3 и 4 уроками (25 мин. на завтракъ воспитанницамъ) и 4 и 5 (5 мин.). Такое распредѣленіе учебнаго времени измѣнялось въ среды и пятницы Св. Четырдесятницы, когда уроки начинались въ 8 час. утра и первые 4 урока (по 55 мин. каждый съ 5 мин. промежутками) оканчивались въ 12 часовъ дня, когда начиналась литургія преждеосвященныхъ даровъ.

На основаніи циркулярнаго распоряженія Свят. Синода отъ 3—10 іюля 1896 г. за № 1991 введеніе новыхъ программъ пре-

*) Продолженіе. См. № 24 1897 г. Ряз. Епарх. Вѣдом.

подаванія началось съ отчетнаго года въ I классѣ училища и сообразно съ этимъ введены новыя учебныя руководства не только въ I классѣ, но и въ нѣкоторыхъ другихъ, такъ, по Закону Божію въ I и II кл.—Священная Исторія Ветхаго За-вѣта протоіерея Д. Соколова, въ III кл. Священная Исторія Новаго Завѣта того же автора, въ IV кл. и V кл. Катихизисъ митрополита Филарета и Записки по Закону Божію прот. А. Лаврова, въ VI кл. Исторія Христіанской Церкви протоіерея Смирнова.

По Русскому языку: въ I кл. введенъ учебникъ по Русской Грамматикѣ Преображенскаго, а по Церковно-Славянскому языку священника Крылова.

По Географіи введены учебники Раевского и Бѣлоха, а въ прочихъ классахъ употреблялись прежніе учебники: т. е.

По Русскому языку: Этимологія и Синтаксисъ—Кирпичникова и Гилярова, а для чтенія употреблялась Христоматія „Родина“—Радонежскаго. Въ IV и V кл. Теорія Словесности—Бѣлорусова, а въ VI кл. Исторія Русской Литературы—Орлова, а для чтенія употреблялись Христоматія—Галахова и Буслаева.

По Ариѳметикѣ: Учебникъ—Полякова и Задачники—Евтушевскаго, Минина и Арбузова.

По Исторіи: учебники Иловайскаго и Рождественскаго.

По Физикѣ: учебникъ—Малинина.

По Геометріи: учебникъ—Давыдова для уѣздныхъ училищъ.

По Дидактикѣ: учебникъ Миропольскаго.

По Французскому языку: учебникъ—Margot.

По Нѣмецкому языку: учебникъ—Фидлера.

Программы предметовъ училищнаго курса пройдены своевре-менно и въ достаточной степени удовлетворительно. Преподава-тели проходили курсъ съ такимъ расчетомъ, чтобы оставалось достаточно времени на повторенія пройденнаго курса.

При преподаваніи Закона Божія кромѣ прохожденія положен-наго курса въ каждомъ классѣ на урокахъ происходило чтеніе книгъ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, что служило сред-

ствомъ и къ практическому ознакомленію воспитанницъ съ Церковно-Славянскимъ языкомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ знакомило съ первоисточниками нашего вѣроученія и служило важнымъ пособіемъ къ лучшему усвоенію проходимаго курса. На урокахъ же Закона Божія для болѣе близкаго ознакомленія учащихся съ содержаніемъ Богослуженія, Законоучители предлагали заучивать наизусть, кромѣ праздничныхъ тропарей, воскресные стихиры, тропари и догматики.

При изученіи Русскаго языка въ первыхъ трехъ классахъ всѣ теоретическія правила сопровождались практическимъ разборомъ отдѣльныхъ фразъ и цѣльныхъ статей, а въ старшихъ классахъ изученіе курса Словесности и Русской Литературы сопровождалось чтеніемъ и разборомъ соответствующихъ образцовыхъ литературныхъ произведеній.

Въ преподаваніи Ариѳметики и Физики точно также употреблялся способъ пракческаго приложенія теоретическихъ свѣдѣній: по Ариѳметикѣ при рѣшеніи задачъ на всевозможныя правила, а по физикѣ при опытахъ, какія доступны по состоянію училищнаго физическаго кабинета.

Преподаваніе Дидактики особенно оживилось, благодаря открытію при училищѣ образцовой однокласной женской церковно-приходской школы, посѣщеніе которой воспитанницами VI кл возбуждало въ нихъ самый живѣйшій интересъ къ учительскому дѣлу.

Въ видахъ лучшаго ознакомленія учащихся съ изучаемыми ими предметами имъ давались письменныя работы. Письменныя работы были домашнія (срочныя) и классныя.

Домашнія письменныя работы, даваемая на опредѣленный срокъ, предлагались воспитанницамъ всѣхъ классовъ, за исключеніемъ I-го. Сроки для письменныхъ домашнихъ работъ были различны для разныхъ классовъ: для старшихъ (VI, V и IV) двухнедѣльный, а для младшихъ (III и II кл.) десятидневный, причемъ всегда полагался нѣкоторый промежутокъ между подачею одного сочиненія и назначеніемъ темы для другаго. Роспи-

саніе сроковъ для домашнихъ сочиненій составлено было инспекторомъ классовъ въ началѣ учебнаго года и утверждено Его Преосвященствомъ. Темы для сочиненій представлялись въ Совѣтъ училища въ началѣ каждаго полугодія и, по разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтѣ училища, при участіи представившихъ ихъ преподавателей, утверждались Его Преосвященствомъ. Срочныя сочиненія писались по различнымъ предметамъ училищнаго курса: по Закону Божію, Русскому языку, Географіи, Исторіи и Педагогикѣ.

Классныя письменныя упражненія состояли въ диктантахъ и въ этимологическомъ и синтаксическомъ разборѣ отдѣльных фразъ или небольшихъ связныхъ статей. Классныя письменныя упражненія давались учителями русскаго языка въ достаточномъ количествѣ, а кромѣ того на диктантъ назначено было по одному уроку въ недѣлю во внѣклассное время во всѣхъ классахъ училища, не исключая и старшихъ. Диктанты во внѣклассное время давались воспитательницами по указанію преподавателей и подъ наблюденіемъ инспектора классовъ, воспитательницы же просматривали и исправляли эти диктанты, которые затѣмъ просматривались и преподавателями.

Письменные работы тщательно разсматривались преподавателями и инспекторомъ классовъ. Разборъ нѣкоторыхъ сочиненій производился преподавателями въ классѣ, причемъ указывались замѣченные недостатки и способы избѣжанія ихъ. Лучшей изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, обнаружившей навыкъ и умѣнье писать сочиненія, назначается награда книгами на проценты съ капитала (150 р.), специально назначеннаго для этой цѣли. Такъ въ отчетномъ году таковая награда назначена воспитанницѣ Никитиной Екатеринѣ. Кромѣ сего обязательно всѣ воспитанницы обучались рукодѣлію, рисованію и гимнастикѣ, а по желанію новымъ языкамъ и музыкѣ.

На занятіе рукодѣліемъ назначался по росписанію одинъ урокъ въ недѣлю въ учебные часы, а во внѣклассное время воспитанницы занимались рукодѣліемъ по указанію своихъ воспитатель-

ницъ. Рисованію обучались воспитанницы II, III, IV и V кл., причеъ на урокъ рисованія въ V кл. назначался особый урокъ, а въ прочихъ классахъ на урокъ рисованія отдѣлялся одинъ урокъ чистописанія.

Новымъ языкамъ желающія обучались бесплатно. Всѣхъ обучавшихся новымъ языкамъ въ отчетномъ году было 422, изъ нихъ 212 обучались обоимъ языкамъ, 205 воспитанницъ одному французскому и 5 воспитанницъ одному нѣмецкому.

Музыкѣ воспитанницы обучались за установленную плату, именно инословныя воспитанницы за обученіе музыкѣ платили 35 р., а духовныя—25 руб. Всѣхъ обучавшихся музыкѣ въ отчетномъ году было 96 воспитанницъ, изъ нихъ 42 инословныхъ и 54 духовныхъ.

Воспитанницамъ, оказавшимъ лучшіе успѣхи, выдавалась награда нотами.

Степень успѣшности воспитанницъ по общеобязательнымъ учебнымъ предметамъ, по экзаменскимъ письменнымъ упражненіямъ и поновымъ языкамъ видна изъ прилагаемой таблицѣ № 1.

Учебный годъ начался 17 августа, причеъ съ 17 августа по 27 произведены были пріемные экзамены и экзамены тѣмъ воспитанницамъ, кои предъ каникулами не были переведены безъ экзамена, какъ имѣвшія по нѣкоторымъ предметамъ неудовлетворительныя годовыя баллы,—по этимъ то предметамъ и былъ имъ произведенъ экзаменъ послѣ каникулъ. По пріемнымъ экзаменамъ было вновь принято: въ I кл.—85 воспитанницъ, во II кл.—11 воспитанницъ, въ III кл.—4, въ V кл. 3,—всего 103 воспитанницы.

Съ 12 мая по 11 іюня были произведены переводные экзамены во всѣхъ классахъ училища по росписанію, составленному инспекторомъ классовъ и утвержденному Его Преосвященствомъ. На основаніи годовыхъ и экзаменскихъ балловъ и переэкзаменовокъ послѣ каникулъ: 78 воспитанницъ VI кл. окончили полный курсъ ученія и удостоены аттестата, а 1 оставлена на повторительный курсъ по болѣзни; изъ 84 воспитанницъ V кл. 78

переведены въ VI кл., 4 оставлены на повторительный курсъ и 2 уволены изъ училища; изъ 98 воспитанницъ IV кл.—94 переведены въ V классъ, 1 оставлена на повторительный курсъ и 3 уволены по прошенію; изъ 107 воспитанницъ III кл.—104 переведены въ IV кл., а 3 оставлены на повторительный курсъ; изъ 95 воспитанницъ II кл.—85 переведены въ III кл., 9 воспитанницъ оставлены на повторительный курсъ и 1 уволена изъ училища; изъ 90 воспитанницъ I кл.—83 переведены въ II кл. и 7 оставлены на повторительный курсъ.

Поведеніе и состояніе здоровья воспитанницъ.

Всѣ воспитанницы въ отчетномъ году вели себя весьма хорошо и благопристойно и почти всѣ имѣли по поведенію баллъ „5;“ если и были случаи уменьшенія балла за поведеніе, то это вызывалось легкими формами нарушенія классной дисциплины и шалостями, вообще свойственными живому дѣтскому возрасту. Наказаніями служили выговоры, внушенія и замѣчанія со стороны начальницы и воспитательницъ, что вмѣстѣ служило и исправленіемъ самыхъ проступковъ.

Христіанскія обязанности исполнялись установленнымъ порядкомъ и съ достаточнымъ усердіемъ и вниманіемъ. Во время богослуженія въ церкви чтеніе и пѣніе исполнялось самими воспитанницами. Правымъ училищнымъ хоромъ управлялъ учитель пѣнія Махаиль Сперанскій, а лѣвымъ въ первое полугодіе—воспитательница IV кл. Марія Аманова, а во второе полугодіе одна изъ воспитанницъ VI кл. Воспитанницамъ, участвовавшимъ въ училищномъ хорѣ, при окончаніи ими курса выдавалась награда книгою: „Воскресный Октоихъ“.

Воспитанницы говѣли, исповѣдались и Св. Таинъ приобщались во время Рождественскаго поста (приобщались 21 ноября) и 1-й седмицы Великаго поста, а многія на Страстной седмицѣ, а въ теченіи всего Великаго поста по средамъ и пятницамъ воспитанницы присутствовали за Литургіей Преждеосвященныхъ Даровъ.

Чтобы приучить воспитанницъ къ хозяйственнымъ занятіямъ, практиковался, какъ и въ прежніе годы, порядокъ дежурства старшихъ воспитанницъ на кухнѣ, гдѣ ими записывалось количество принимаемаго изъ кладовой и употребляемаго въ дѣло матеріала, принималось посильное участіе въ приготовленіи кушаній; всѣ воспитанницы должны слѣдить за своими постелями и вещами, классныя дежурныя слѣдили за чистотою своего класса и т. п.; вообще отъ воспитанницъ требовались порядокъ, чистота и опрятность во всѣхъ отношеніяхъ, что должно было служить средствомъ къ воспитанію въ нихъ любви и вкуса къ порядку и образованію привычки къ тому и на послѣдующую жизнь.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было вообще удовлетворительно. Какія были у воспитанницъ болѣзни, видно изъ прилагаемой таблицы № 2. Смертныхъ случаевъ было два: одна—воспитанница II кл. Богородицкая Параскева—умерла въ училищной больницѣ отъ воспаленія мозга, и одна—V кл. Михайлова Анна—во время лѣтнихъ каникулъ утонула.

При училищѣ имѣется прекрасный, обширный и довольно густо разросшійся садъ, гдѣ воспитанницы въ хорошую погоду гуляютъ и зимою, а лѣтомъ большую часть дня проводятъ въ немъ, занимаясь приготовленіемъ уроковъ и играютъ подъ надзоромъ своихъ воспитательницъ.

Особенныхъ благопріятныхъ или неблагопріятныхъ для учебно воспитательнаго дѣла, обстоятельствъ въ отчетномъ году не было. Воспитательный и учительскій персоналъ относился къ своему дѣлу вполне серьезно и усердно, на что указываетъ, между прочимъ, и сравнительно небольшое количество опущенныхъ г.г. преподавателями уроковъ, но и то въ крайнихъ случаяхъ: по болѣзни, по неотложнымъ семейнымъ обстоятельствамъ, или по нахожденіи въ Окружномъ судѣ въ качествѣ присяжныхъ заседателей. Наибольшее количество уроковъ пропущено по болѣзни преподавателемъ Ариѳметики въ IV пар. кл. Стефаномъ Поповымъ и Совѣтъ училища временно поручалъ въ теченіи

двухъ мѣсяцевъ преподаваніе Ариѳметики въ этомъ классѣ преподавателю Николаю Грифцову.

Библиотека и физическій кабинетъ.

Въ библиотеку училища учебниковъ и книгъ для чтенія приобрѣтено на сумму 581 р. 64 коп. Въ физическій кабинетъ никакихъ приобрѣтеній не было.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество; 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество; 38-й вып. Путь въ Св. Землю; 39-й и 40-й. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Іерусалима; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ; 47-й вып. Виолеемъ и его окрестности. Каждый выпускъ 15 к.

Ко всѣмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются туманныя картины на стеклѣ: Раскрашенная, каждая 1 р. 50 к.

Нераскрашенная, каждая 1 р.

Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. 9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ 50 к.

10-е изданіе съ 87-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромофотографіями „Гробъ Господень“ и „Вертепъ Рождества Христова“ 60 к.

Палестинскіе Вечера. 12 чтеній Преосвященнаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго 20 к.

Очерки изъ Библейской Географіи. Протоіерея Н. А. Елеонскаго. 1 и II части 3 р.

По Святой Землѣ. Съ 34 рисунками. М. П. Головьева 2 р.

Сто видовъ Іерусалима и Святой Земли. Іерусалимъ, Виолееомъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горняя и др. евангельскія мѣста 50 к.

Планъ ближайшихъ окрестностей Іерусалима. 70 к.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за наличныя деньги за пересылку не платятъ. Учебнымъ заведеніямъ, бібліотекамъ ученыхъ Обществъ и книгопродавцамъ дѣлается 30% уступки, — членамъ Общества — 20%, при чемъ лица и учрежденія пользующіяся уступкою уплачиваютъ стоимость пересылки книгъ по разстоянію.

Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

а) ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По журнальному опредѣленію Совѣта, Рязанскаго Епархіального женскаго училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, пріема вновь поступающихъ дѣвиць пансіонерками въ 18^{98/99} учебномъ году совсѣмъ не будетъ, вслѣдствіе крайняго переполненія училищнаго корпуса, несогласнаго съ требованіями гигиены.

в) ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства на журналѣ тогоже Совѣта отъ 24 сентября 1897 г. за № 44, Совѣтъ училища имѣетъ долгъ объявить къ свѣдѣнію лишь, дѣти коихъ обучаются въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, что ежегодный взносъ начиная съ 18^{97/98} учебнаго года, *увеличенъ* съ духовныхъ пансіонерокъ на 2 руб., со свѣтскихъ пансіонерокъ — на 3 руб. на ремонтъ спальныхъ принадлежностей; и со всѣхъ духовныхъ приходящихъ воспитаницъ установлена плата по 2 рубля за обученіе гимнастикѣ.

Такимъ образомъ начиная съ текущаго 18^{97/98} учебнаго года взимается въ годъ:

- 1) За содержаніе и обученіе духовной пансіонерки 94 руб.
- 2) За содержаніе и обученіе свѣтской пансіонерки — 185 руб.
- 3) За обученіе духовной приходящей воспитанницы — 2 р.
- 4) За обученіе свѣтской приходящей воспитанницы — 47 руб.

Сверхъ того со вновь поступающихъ пансіонерокъ взимается единовременное — акипировочныхъ съ духовной пансіонерки — 15 р. и со свѣтской — 20 рублей.

СОДЕРЖАНІЕ. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго. — Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіального Начальства. — Отчетъ о состояніи Рязанскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18^{98/97} учеб. годъ. — Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*

Типографія Братства Св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редація проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальные
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
не возвращаются.

1 ЯНВАРЯ № 1. 1898 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

УЧЕНІЕ ГРАФА ЛЬВА ТОЛСТОГО О ГОСУДАРСТВѢ.

Мы видѣли, что въ письмѣ о патриотизмѣ и мирѣ *) графъ выражаетъ заботу о цѣлости, крѣпости и жизненности государствъ и видитъ врага государствъ въ патриотизмѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ мнѣніе графа о полезности раздробленія государствъ, отсѣченія отъ нихъ различныхъ народностей плохо мирится съ благожела-

*) См. №№ 13—14 1897 г. Ряз. Епарх. Вѣд.

тельностью графа къ государственному строю. Графъ не указываетъ, гдѣ должно остановиться это дробленіе государства на части. Если идеаль графа: что ни народъ, то государство, то этотъ идеаль не осуществимъ, такъ какъ нѣтъ мѣстности, въ которой не было бы двухъ или нѣсколькихъ народностей. Съ умноженіемъ государствъ соперничество ихъ увеличилось бы, да и внутренній миръ былъ бы въ нихъ неустойчивъ оттого, что брала бы перевѣсъ то та, то другая народность. Такое дробленіе государствъ противорѣчитъ универсальному, объединяющему характеру христіанства и указаніямъ исторіи, свидѣтельствующей, что наибольшей жизненностію, внутреннимъ порядкомъ и миролюбіемъ отличаются крупные государственные организмы.

Это извѣстно и графу. Если же онъ радуется дробленію государствъ, то потому, что его забота о сохранности государствъ — неискренняя и его идеаль — полное уничтоженіе дѣленія на государства. Еще въ сочиненіи *Ma religion* графъ писалъ: „я знаю, что мое различіе между моимъ народомъ и другими народами есть зло. Знаю, что сѣтъ состоитъ въ ложной вѣрѣ, будто мое благо солидарно только съ благомъ моего народа. Теперь вспоминая о всемъ злѣ, какое я сдѣлалъ, испыталъ или видѣлъ вокругъ себя изъ-за національной вражды, я вижу ясно, что причина всего этого была грубая ложь, называемая патріотизмомъ и любовью къ отечеству. Вспоминая о своемъ воспитаніи, теперь я вижу, что все эти чувства національной ненависти, какъ и эта грубая ложь, называемая патріотизмомъ и любовью къ отечеству, внушены мнѣ были бессмысленнымъ воспитаніемъ. Эта вѣра измѣнила всю мою оцѣнку добраго и злого, великаго и презрѣннаго. Что мнѣ казалось добрымъ и великимъ: любовь къ отечеству, любовь къ моему народу, ко всему этому величественному зданію, которое называется государствомъ, услуги, какія оказываютъ государству въ ущербъ благу другихъ людей, подвиги людей военныхъ, — все это мнѣ кажется теперь отвратительнымъ и жалкимъ. Что мнѣ казалось постыднымъ и дурнымъ: *отреченіе отъ отечества*, теперь напротивъ *кажется добрымъ и великимъ*. Если и

теперь въ минуту забвенія я могу желать успѣха Россіи, *русско-му народу*, то въ мои свѣтлыя минуты я не могу подчиняться этимъ химерамъ“.

Здѣсь яснополянскій учитель высказался вполнѣ откровенно; онъ считаетъ зломъ не только отечество, но и народность, и слѣдовательно можетъ желать отдѣленія народностей отъ большихъ государственныхъ организмовъ не въ интересахъ образованія мелкихъ государствъ, а для удобнѣйшаго достиженія безгосударственности или анархїи.

Анархїя есть разобщеніе людей на единицы, борьба каждаго со всѣми и всѣхъ съ каждымъ. Пусть каждый вѣруетъ, во что хочетъ, повинуется, кому хочетъ. живетъ по своимъ правиламъ, отвергаетъ права другихъ—таковъ идеаль графа Толстого. *Да вси едино будутъ* (Ев. Іоанна XVII, 21)—такова архіерейская молитва Спасителя и чаяніе истинныхъ христіанъ. Ббльшей противоположности Евангелію, чѣмъ государственное ученіе графа, и быть не можетъ. Какъ бы ни былъ несовершенъ государственный строй, все же въ немъ, хотя частично и неполно, достигается христіанское единеніе, союзъ. Поэтому-то Церковь благословляетъ государственное начало, въ какой бы формѣ оно ни осуществлялось: монархической или республиканской,—не только благословляетъ, но до нѣкоторой степени срастается съ нимъ; человѣческое единеніе, порядокъ и равенство предъ закономъ—вотъ задачи, близкія и Церкви, и государству.

Конечно, этимъ задачамъ болѣе отвѣчало бы всечеловѣческое братство, чѣмъ дѣленіе на государства и народы, но нужно помнить, что исторія скачковъ не дѣлаетъ и имѣетъ свою несокрушимую логику. Вѣрнѣе сказать, Богъ, хотя „отъ одной крови произвелъ весь родъ человѣчскій, для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанію“, но въ то же время „пустилъ всѣмъ народамъ ходить своими путями“ (Дѣянїи XVII, 26; XIV, 16).

Впрочемъ и для всечеловѣческаго братства, если бы оно было

достижимо въ земномъ теперешнемъ существованіи, необходимо единеніе вѣры, власти, законовъ, признаніе правъ личности, а все это, какъ мы увидимъ, графъ отвергаетъ, ибо его идеаль— не единство, а раздѣленіе.

Государственный строй можетъ держаться и при отсутствіи единства вѣры, но тамъ, гдѣ граждане объединены вѣрою, государство имѣетъ болѣе прочное существованіе и правильное развитіе. Графъ же въ сочиненіи „о религіи и нравственности“ (Женева, 1895 г.) и „Спѣлыхъ колосьяхъ“ (Женева, 1896 г.) провозглашаетъ, что „всѣ ученія о божествахъ и происхожденіи міра, все внѣшнее богопочитаніе“ не составляетъ религіи, которая „слагается изъ простыхъ очевидныхъ, ясныхъ,, несомнѣнныхъ нравственныхъ истинъ“. Всѣ религіи для графа нежелательны; всѣ онѣ, по его мудрованію, содержатъ крупицу истины (нравственныя правила), окутанную тканями лжи. „Какъ, зачѣмъ, восклицаетъ графъ, кому можетъ быть нужно, чтобы другой не только вѣрилъ, но и исповѣдывалъ свою вѣру такъ, какъ я? Человѣкъ живетъ, стало быть, знаетъ смыслъ жизни. Онъ установилъ свое отношеніе къ богу (богомъ графъ называетъ жизнь), онъ знаетъ истину истинъ“. Болѣе же всего неприятна графу христіанская религія и Церковь, именно въ силу своего объединяющаго характера и упрочивающаго государственность. Это опредѣленно высказано графомъ въ сочиненіи „Церковь и государство“, откуда мы взяли послѣднюю цитату.

Отвергнувъ всѣ религіи, освящающія государственный строй, графъ принимается расшатывать семейное начало, потому что понимаетъ, что семья—очагъ, гдѣ воспитывается человѣчество для взаимной жизни и труда, гдѣ развивается и крѣпнетъ религиозное чувство и культъ, гдѣ зарождается любовь къ отечеству. Безъ семьи не было бы государства, но и семья можетъ держаться только при правильномъ государственномъ устройствѣ, при власти, охраняющей права и владѣніе, при законѣ и судѣ, наказывающихъ преступныхъ. Словомъ, семья начало и цѣль государственной жизни;—начало, потому что изъ семейнаго и ро-

дового быта образовались государства;—цѣль, потому что благоденствіе—важнѣйшая задача государствъ.

Можно поэтому быть увѣреннымъ, что графъ не пожалѣетъ усилій для борьбы съ семейнымъ началомъ. Но тутъ встрѣтились трудности, заставлявшія графа нѣсколько разъ мѣнять позиціи. Сначала графъ былъ рѣшительнымъ защитникомъ брачной жизни. Съ свойственнымъ ему преувеличеніемъ онъ училъ, что служеніе человечеству раздѣляется на двѣ задачи: увеличеніе блага въ человечествѣ и продолженіе рода. Къ первому призваны мужчины, ко второму женщины. Ту и другую задачи можно бы принять, если бы онѣ не возводились на степень единственныхъ и высшихъ. Развѣ цѣль человеческого существованія только внѣ его, въ продолженіи и благѣ рода? Но если смыслъ одного поколѣнія въ другомъ, другого въ третьемъ и такъ далѣе, то существованіе всего этого рода поколѣній, не имѣющихъ смысла въ себѣ самихъ, должно признать безсмысленнымъ. Кромѣ того, почему воздѣйствіе на благосостояніе людей не принадлежитъ къ задачамъ женщины? Почему графъ называлъ идеальной женщиной ту, которая „отдается своему женскому, непреодолимо вложенному въ нее призванію,—родить, выкормить и воспитаетъ *наибольшее количество* дѣтей, способныхъ работать для людей“? Здѣсь графъ дѣйствіе естественное провозглашаетъ нравственно-обязательнымъ.

Среди попеченій о количествѣ людей графъ былъ пораженъ тѣмъ явленіемъ, что брачная жизнь нерѣдко сопровождается печальнымъ разладомъ, и вотъ впечатлительный художникъ пишетъ Крейцерову Сонату, Послѣсловіе къ ней и какую то повѣстужку, гдѣ всѣ силы таланта употребляетъ на то, чтобы представить бракъ и семейную жизнь явленіемъ ненормальнымъ и ужаснымъ. Въ это время графъ провозглашалъ полное воздержаніе и утверждалъ, что „Христось не только никогда не устанавливалъ брака, но ужь если отыскивать внѣшнія опредѣленія, то скорѣе отрицалъ его. „Оставь жену и слѣдуй за Мной“ говорилъ Онъ... Христіанскаго брака быть не можетъ; его никогда и не было.

Христось не устанавливалъ брака“ (Послѣсл. къ Кр. Сонатѣ). Это ссылка на Евангеліе столь же несправедлива, какъ сдѣланное графомъ ранѣе заявленіе, будто Христось заповѣдывалъ людямъ жить „не иначе, какъ парами.“ („Въ чемъ моя вѣра“).

Среди этихъ блужденій графъ познакомился гдѣ то съ церковнымъ ученіемъ, что цѣль брака—цѣломудріе, и вотъ мятущійся учитель воспользовался этою мыслию, чтобы окончательно разрушить семейное начало. Половое сожитіе графъ допускаетъ, но церковный бракъ, какъ твердую форму этого сожитія, онъ не одобряетъ: „христіанское ученіе не опредѣляетъ формъ жизни, а только во всѣхъ отношеніяхъ человѣка указываетъ идеаль, направленіе. Люди же нехристіанскаго духа хотятъ опредѣленія формъ. Для нихъ и выдумали (?) Церковный бракъ, неимѣющій въ себѣ ничего христіанскаго. Въ половыхъ отношеніяхъ, какъ и во всѣхъ другихъ: въ сношеніяхъ насилія, гнѣва и пр. нельзя и не должно спускать идеала, кривить его. А это именно и сдѣлали церковники по отношенію къ браку. Человѣкъ, служащій Богу, такъ же можетъ желать жениться, какъ можетъ желать напиться пьянымъ, но на пути къ цѣломудрію есть разныя стадіи. Одно можно отвѣтить тѣмъ, которые хотятъ отвѣта на вопросъ: что же, жениться или нѣтъ?—Если вы не видите идеала цѣломудрія, не чувствуете потребности отдаться ему, то идите къ цѣломудрію, сами не зная того, нецѣломудреннымъ путемъ брака. Какъ не могу я, будучи высокъ ростомъ и видя предъ собою колокольню, служащую направленіемъ для моего пути, указывать на эту колокольню человѣку невысокаго роста, идущему рядомъ со мною и невидящему ея; а долженъ указать ему какую либо другую вѣху на томъ же пути,—такъ и въ вопросѣ брака колокольнею будетъ цѣломудріе, а вѣхою бракъ. Роль вѣхи и исполнить бракъ чистый для тѣхъ, которые не видятъ чистый идеаль цѣломудрія“. (Спѣлые колосья, стр. 165—166).

Если мы правильно понимаемъ графа, то онъ хочетъ сказать, что Церковь, освящая бракъ и семью, какъ нѣчто положительно хорошее, заставляетъ людей забывать, что бракъ есть только

неизбѣжное зло. Лучше будетъ, по мнѣнію графа, если бракъ не будетъ считаться священнымъ и закрѣпленнымъ, но будетъ явленіемъ только терпимымъ и переходнымъ. Тогда восторжествуетъ цѣломудріе.

Остается намъ пожалѣть, что графъ въ своихъ романахъ не показалъ намъ, какъ въ дѣйствительной жизни отъ нецерковныхъ браковъ переходятъ къ цѣломудрію. Но примѣры пагубности неблагословеннаго Церковію сожитія есть намъ. Одно изъ такихъ сожитій кончается смертію прекраснодушной Карениной. Правда, не всѣ церковные браки благополучны, но въ этомъ виновато не церковное благословеніе, но строптивость человѣческаго сердца, воюющаго съ Богомъ. Съ другой стороны, вѣнцерковныя сожитія, принятія какъ правило, вѣрный путь къ общественному разложенію. Просимъ припомнить, что и браки язычниковъ имѣютъ какое бы то ни было религіозное освященіе, и не подходятъ подъ разрядъ сожитій желательныхъ графу. Въ сожитіи нѣтъ ручательства прочности, такъ какъ это—только временное соглашеніе, формальное или неоформленное. Съ умноженіемъ гражданскихъ браковъ на западѣ разводы ежегодно растутъ. Но нужно еще принять во вниманіе, что теперь браки церковные служатъ какъ бы типомъ для гражданскихъ, а если бы остались одни гражданскія сожитія, то семьи исчезли бы съ лица земли. Семейная жизнь не можетъ держаться на одномъ только договорномъ началѣ, такъ какъ въ ней больше требуется съ обѣихъ сторонъ уступать и терпѣть, чѣмъ предъявлять права. Гражданское сожитіе не охранило бы единобрачія, такъ какъ никакими доводами, помимо религіозныхъ, нельзя доказать необходимость и обязательность единобрачія. Гражданское сожитіе стало бы совершаться и въ ближайшихъ степеняхъ родства. Это ли путь къ цѣломудрію? Это ли желательно графу? Не смѣемъ думать, хотя восхваленіе рождающихъ проститутокъ предъ нарождающими женами („что же намъ дѣлать“? стр. 158—159) служитъ нѣкоторымъ намекомъ на идеалы графа. За разрушеніемъ семьи не устоитъ и государство. Настало бы царство не цѣломудрія, но

скотскаго состоянія. Мы увѣрены, что Промыслъ Божій этого не допуститъ.

Вопреки увѣреніямъ графа, Церковь не бросается изъ одной крайности въ другую, не спускаетъ идеала, не кривитъ его. Но она никогда не считала брака „безчестнымъ потому только, что дѣвство честнѣе его.“ (Св. Григорій Богословъ). Высоко дѣвство, но лишь подъ условіемъ чистоты душевной и тѣлесной; высоко дѣвство, но только добровольное и принятое для болѣе безпрепятственнаго служенія Христу. Бракъ—училище любви, чело-вѣчности и цѣломудрія; онъ—„установленіе божественное и есть что то великое и святое“. (Климентъ Александрійскій). Такъ учили почитатели дѣвства и сами дѣвственники. Но были еще въ древности сектанты гностики, которые проповѣдывали распущенность для достиженія цѣломудрія. Не къ нимъ ли примыкаетъ и нашъ графъ Левъ Толстой?

(Продолженіе будетъ).



СВѢДѢНІЯ

о состояніи Якутской епархіи за истекшее семилѣтіе

(1889—1896). *)

Была весенняя поѣздка по Аянскому тракту въ Амгинское благочиніе въ апрѣлѣ мѣсяцѣ (1896 г.). Побудительною причиною къ поѣздкѣ также послужило освященіе храма въ Нахарскомъ селеніи, въ 140 вер. отъ Якутска. Хотя церковь сооружена уже давно, но нынѣ она заново отремонтирована съ украшеніемъ иконостаса позолотою и окраскою, а священнику выстроенъ новый домъ. Прихожане пожелали, чтобы совершенно было полное освященіе ихъ храма архіерейскимъ служеніемъ, какъ ранѣе освященнаго малымъ чиномъ на св. антиминосѣ, священнодѣйствованномъ Преосвященнымъ Іаковомъ.

*) Окончаніе. См. № 24 Ряз. Епарх. Вѣд. 1897 г.

Стеченіе народа было со всего прихода болѣе 1000 душъ. Съ вечера совершенно было всеобщее бдѣніе, съ службой св. Николаю, на утро 5 апрѣля освященіе и литургія. Прихожане остались очень довольны и до гроба не забудутъ своего родного праздника. Отсюда переѣздъ въ Амгу. Здѣсь тоже богослуженіе съ литургіей. Посѣщена церковно-приходская школа, имѣющая уже болѣе 20 чел. учениковъ и дѣвочекъ (смѣшанная). Со мной былъ и епархіальный наблюдатель, кандидатъ Московской Академіи Нифонтовъ. Успѣхи оказались вполнѣ удовлетворительными, что дѣлаетъ честь учительницѣ Сахаровой и законоучителю благочинному священнику Лонгинову. Еще было посѣщено село Абагинское, гдѣ существуетъ министерская школа. Ученики экзаменовались на дому, потому что въ школѣ было холодно. Была всеобщая и литургія и панихида съ литіей на могилѣ священника Θεодора Пляскина, недавно умершаго, и матери походнаго священника Василя Мальцева, въ отсутствіе коего изъ Усть-Маи на Учурь родительница, чувствуя себя больною, приѣхала въ Абагу исповѣдаться и приобщиться Св. Таинъ, и сподобившись сего святаго дара, отошла ко Господу. Послѣ должныхъ наставленій новому священнику блюсти свою паству и заняться обученіемъ дѣтей въ школѣ, возвратились въ Амгу. На обратномъ пути въ Якутскъ, посѣтили с. Мегинское, 2-хъ причтовое. Дѣло тоже самое—служеніе всеобщей и литургіи и потомъ бесѣда о заведеніи школы. Одинъ изъ благотворителей вызвался построить домъ подъ школу, съ квартирой учителю. И за то Богу благодареніе! Здѣсь не бывало еще никакой школы. Доброе начало да благословитъ Господь Богъ къ совершенію для блага юныхъ христіанъ, утѣшающихъ насъ вѣрою и усердіемъ ко храму Божію.

Совершены еще 2 лѣтнихъ путешествія вверхъ по Ленѣ для освященія храмовъ. Въ с. Качикатскомъ (Покровскаго прихода) съ 1883 г. былъ открытъ приходъ за р. Леной, но священнику нельзя было жить тамъ при ветхой и холодной часовнѣ, безъ причтовыхъ домовъ. Трудами священника Алексѣя Попова была

сооружена новая прекрасная церковь на р. Лютыгѣ. Черезъ 5 лѣтъ все готово было къ освященію, которое и назначено въ Ильинъ день. До Покровки 80 вер. ѣхали на почтовыхъ, а за рѣку въ лодкѣ при благополучной погодѣ. Прибыли туда 19 іюля своевременно. Въ 5 часовъ началась всенощная. На утро въ 8 часовъ водосвятіе, въ 9 часовъ освященіе храма и божественная литургія. Народу собралось великое множество несмотря на страдную пору—сѣнокосъ, потому что Ильинъ день все якуты знаютъ и не работаютъ. Послѣ службы на открытой степи было угощеніе народа отъ родоначальниковъ. Все остались довольны и благодарны.

6 сентября назначено было такое же странствіе въ Тыллыму на освященіе храма во вновь открытомъ приходѣ, выдѣленномъ отъ Преображенской градской церкви. Къ нашему счастью въ это время пришелъ пароходъ „Тайга“ экспедиціи Брусницына. Добрѣйшій капитанъ Серг. Арист. Подъяконовъ изъявилъ готовность доставить меня со свитой на „Тайгѣ“ до самаго берега Тыллымы, что и исполнилъ, даже съ обожданіемъ одной ночи. Того же числа прибыли мы въ Тыллыму и осмотрѣли храмъ, въ которомъ все было тщательно устроено; именно: 2 печи, въ потолкѣ сдѣланъ куполь, для помѣщенія паникадила, которое оказалось по церкви очень великимъ, иконостасъ окрашенъ и по рѣзбѣ позолоченъ; иконы—Московской живописи. Все это устроено тщаніемъ строителя—якута Михаила Іоновича Божедонова, въ обезпеченіе причта и церкви пожертвовавшаго 10000 р. (5000 р. уже взнесъ, а другіе 5000 р. внесетъ въ 1897 г.) и до сего времени обезпечившаго свой причтъ жалованьемъ изъ своего личнаго капитала. Съ добрымъ расположеніемъ и любовью сѣзжались духовныя лица, чиновники и народъ къ такому щедрому благотворителю на праздникъ. Служба была въ обычномъ порядкѣ. 7-го съ вечера всенощная архіерейскимъ служеніемъ. 8-го освященіе храма и божественная литургія. Угощеніе народа было также отъ строителя на открытой степи кругами (на купы, на лехи) по зеленой муравкѣ, каждый наслегъ особо. На-

роду было до 2000. Въ этомъ приходѣ живетъ якутъ Прокопій Филипповичъ Лепчиковъ, — ѣздившій въ Петербургъ на Коронацію и къ этому празднику возвратившійся. Онъ пригласилъ насъ поѣхать и его домъ, только что отстроенный, въ 4-хъ верстахъ отъ храма. Тамъ тоже церковь, построенная его родителемъ, который слылъ первымъ богачемъ по всей области. Церковь мала и не приспособлена къ холодному времени. Въ ней служили мы панихиду на могилѣ, недавно почившаго всѣми любимого и уважаемаго якута Герасима Ивановича Соловьева. Новый домъ г. Лепчикова, устроенный на вкусъ образованнаго европейца, съ вѣнскою мебелью и обширными залами, былъ мною освященъ по церковному чину, при служеніи молебна съ положенными многолѣтіями. Отъ хозяина былъ роскошный обѣдъ: всюду серебро, — столовые приборы, миски серебряные. — 9-го утромъ всѣ отправились обратно. На берегу ждали насъ 2 лодки съ гребцами. Переправа на другой берегъ была не легка. Сначала плыли въ низъ подлѣ берега. Ветерокъ усиливался, и когда миновали островъ, съ открытаго фарватера усиливалась качка. Остановились. Выходили на берегъ, выжидая погоду. Другая лодка пошла впередъ. Волной, то подымало вверхъ, то скрывало изъ виду. Было опасеніе за благополучную переправу. Пошли и другою лодкою. Волна отбивала отъ берега, держались середины; въ тоже время слѣдили за спутниками. Волна настолько была сильна, что наконецъ овладѣваль страхъ. Не разъ обдавало сидящихъ съ краю, съ головы до ногъ. Отъ брызгъ $\frac{1}{3}$ лодки налилась водой. Но Богъ милостивъ. Мы опередили своихъ спутниковъ и видѣли, какъ они подошли близко къ берегу, а потомъ и мы причалили, гдѣ уже ожидали насъ почтовые повозки. Въ тотъ же день благополучно прибыли въ обитель. Потомъ оказалось, что въ этотъ самый день въ Черниговѣ происходило открытіе св. мощей святителя Θεодосія Углицкаго. Его св. молитвами и мы спасены отъ свирѣпыхъ волнъ и славимъ Господа Бога, дивнаго во Святыхъ Своихъ!

Обозрѣніе церковей епархіи, разбросанныхъ на большихъ раз-

стояніяхъ, сопряжено съ неимовѣрными трудностями по отсутствію правильныхъ и сносныхъ путей сообщенія, При слабомъ здоровьи и при 40° зимой морозахъ, эти путешествія за ранѣе пугаютъ воображеніе. О Колымскомъ краѣ и думать страшно. Въ семилѣтнее управленіе епархіей мной обозрѣны всѣ церкви Якутскаго, Вилюйскаго и Олекминскаго округовъ, а изъ церквей Верхоянскаго округа—Жиганская и Булунская и сдѣлано всего пути 30449 верстѣ. Къ концу 1889 г. числилось 77 церквей, 119 часовень, въ 1895 году было уже церквей 9 каменныхъ, 214 деревянныхъ, въ томъ числѣ часовень и молитвенныхъ домовъ. Вновь выстроено, вмѣсто обветшавшихъ и сгорѣвшихъ, 9 церквей и на новыхъ мѣстахъ 10,—часовень 7-мъ, всего 249 церквей съ часовнями и молитвенными домами.

Еще нѣсколько словъ о положеніи Чукотской миссіи. Г. Якутскій Губернаторъ, отъ 28 декабря 1891 г. за № 215, относился ко мнѣ съ официальной запискою о томъ, чтобы воздѣйствовать на чукчей вліаніемъ духовной миссіи къ привлеченію ихъ въ русское подданство и слиянію ихъ съ русскою народностію. Всѣ принявшіе св. крещеніе считаютъ себя русскими подданными. Единство вѣры соединяетъ ихъ въ одну семью съ русскимъ народомъ. Но такъ называемые носовые чукчи, живущіе на Чукотскомъ полуостровѣ и по р. Анадырѣ и берегамъ Беринговаго моря считаются еще не объясченными, не платящими никакихъ податей ни какому правительству. На нихъ ближайшее воздѣйствіе имѣетъ Анадырская миссія Камчатской епархіи; свѣдѣній о ней здѣсь не получается никакихъ. Для нашей Чукотской миссіи Колымскаго края эти чукчи почти не доступны, кромѣ того, что на ежегодной апрѣльской ярмаркѣ въ Анюйской крѣпости бываетъ до десятка торгующихъ носовыхъ чукчей, съ которыми наши миссіонеры могутъ вступать въ бесѣду. Бываютъ и случаи обращенія въ христіанство, но они снова возвращаются на свой полуостровъ. Свѣдѣній объ успѣхахъ христіанства на этой оконечности, я не встрѣчалъ даже въ отчетахъ Камчатской миссіи, потому что изъ такой дали извѣстія доходятъ съ трудомъ. Въ

нынѣшнюю ярмарку іеромонахъ Венедиктъ видѣлся съ Анадырскимъ исправникомъ Гондати. Слышалъ отъ него, что тамъ понадобятся миссіонеры. Нѣсколько человекъ удалось г. Гондати привлечь въ русское подданство. Онъ объѣхалъ всю тундру. Если Анадырскую миссію соединить съ Колымскою,—тогда наши миссіонеры могли бы проникать къ носовымъ чукчамъ чрезъ Анадырь, а не по берегамъ Ледовитаго океана, гдѣ встрѣчаются непреодолимыя препятствія. Иногда бредутъ по соляному морскому разсолу, смѣшанному съ снѣгомъ и льдомъ. Иной разъ море стоитъ открытымъ. Въ прошломъ году утонула тамъ партія Наумовыхъ. Начальникъ миссіи, іеромонахъ Викторъ нынѣ пытался пробраться къ носовымъ чукчамъ, доѣхалъ до Боранова мыса и увидѣлъ открытое море, свободное отъ льдовъ, и повернулъ назадъ, неосуществивши своего геройскаго подвига пробраться до чукотскаго полуострова сѣвернымъ путемъ. Съ тою же цѣлю сближенія съ Анадырскою миссіею и воздѣйствія на носовыхъ чукчей священникъ Михаилъ Петелинъ перемѣщенъ изъ Нижне-Колымска въ „Пятистѣнную“, въ верховье большаго Аноя, откуда переваливъ Яблоновый хребетъ въ 500 верстахъ, можно проникнуть на р. Анадырь, и тамъ встрѣтиться съ носовыми чукчами. Осуществится ли проэктъ объединенія этихъ миссій, Богъ знаетъ, а считается это необходимымъ, чтобы невозможное для Колымскихъ миссіонеровъ посѣщеніе носовыхъ чукчей —сдѣлать возможнымъ.

Край этотъ вообще требуетъ преобразованія. Откроется ли въ Нижне-Камчатскѣ своя самостоятельная Архіерейская кафедра, или викарійство въ Средне-колымскѣ,—всѣ эти мѣры должны улучшить положеніе дѣла на крайнемъ сѣверо-востокѣ.

Миссіонеры трудились съ самоотверженіемъ. Въ снѣгу и во льдахъ терпѣли всякую нужду и опасности. Днемъ доводится быть на морозѣ, а ночью въ пологу, какъ подъ чохломъ и вдыхать отвратительный воздухъ тюленьяго жира въ горѣлкѣ. При посѣщеніи Чукотскихъ стойбищъ миссіонеръ Петелинъ привлекъ къ православію и крестилъ 60 чукчей. Объясняясь самъ по чу-

котски, онъ сближается съ чукчами и надѣется, что, живя съ ними, привьетъ христіанскія понятія къ этому дикому народу. (Донес. отъ 10 апр. 1896 г. за № 13) Иеромонахъ Венедиктъ, отъ 13 мая (№ 4), доноситъ о своей поѣздкѣ къ чукчамъ и ламутамъ по Индигиркѣ и Алазеѣ. Въ дорогѣ доводится терпѣть голодъ и холодъ, страшныя пурги. Жители сами голодуютъ. Въ 1895 г. много оленей пало отъ эпидеміи. Посѣщено имъ 15 чукотскихъ стойбищъ. Въ эту поѣздку миссіонеръ привелъ всѣхъ къ присягѣ на вѣрноподданство Его Императорскому Величеству, Государю Императору Николаю Александровичу, кого только заставлялъ въ стойбищѣ. Тоже исполнено и прочими миссіонерами, такъ что всѣ инородцы Якутской области состоятъ вѣрноподданными Царствующему Дому. Вездѣ совершались молебствія, а для постниковъ служены обѣдницы, съ прочтеніемъ правила. Всѣхъ исповѣдавшихся и причастившихся Св. Таинъ было чукчей 106 человекъ, ламутовъ 20, тунгусовъ 15. Окрещено младенцевъ чукотскихъ 10 и просвѣщена Св. крещеніемъ чукчанка 70 лѣтняя. Браковъ повѣнчано 2, отпѣто 3. Пути совершено 1.210 в.

Дай Богъ полнаго преуспѣянія въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія населенія Якутской области, какъ инородческаго, такъ и русскаго, необъякутѣвшаго въ продолженіи вѣковъ.

Слава и благодареніе Господу, оставляю Якутскую паству съ самыми отрадными воспоминаніями о вѣрѣ, усердіи, простотѣ и радупіи инородцевъ.

Е. М.

30 декабря 1857 г.

Рязань.

.....*.....

Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Рязанской епархіи *).

Примѣры выдающейся школьной дѣятельности ближайшихъ руководителей и учащихся въ церковныхъ школахъ.—Приходскіе священники, какъ завѣдующіе ц.-прих. школами.—Примѣры ихъ заботливости о внѣшнемъ благоустройствѣ школь.—Пожертвованія на церковныя школы отъ попечителей и другихъ лицъ и учреждений.—Воскресныя школы въ минувшемъ учебномъ году.—Торжество освященія зданія Песоченской ц.-прих. школы.

„Я старался употребить всѣ силы, которыя мнѣ даровалъ

*) Продолженіе. См. Ряз. Епарх. Вѣд. № 23-я.

Господь, возможности, которыя Онъ мнѣ посылаетъ, и средства, которыя Онъ мнѣ даетъ, на то, чтобы дѣло народнаго обученія и воспитанія пошло немного лучше, чтобы я прожилъ не напрасно...“ Такъ говоритъ извѣстный педагогъ Адольфъ Дистервегъ. Также могутъ сказать о себѣ и большинство ближайшихъ руководителей и учащихся въ нашихъ церковныхъ школахъ, съ полнымъ самоотреченіемъ отдающихъ себя одной изъ почетнѣйшихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ труднѣйшихъ профессій—профессіи народнаго церковно-школьнаго учителя. Къ числу такихъ самоотверженныхъ учителей принадлежитъ псаломщикъ села Дурного, Пронскаго уѣзда. Николай Симфонинъ. По личной инициативѣ и личными усиліями онъ открылъ въ 1894 году въ селѣ Дурномъ женскую школу грамоты, въ которой до сего времени съ неослабвующею энергіею и выдающимся успѣхомъ ведетъ дѣло обученія. Въ минувшемъ учебномъ году въ его школѣ обучалось 88 дѣвочекъ, раздѣленныхъ на три группы: младшую (60 д.), среднюю (20) и старшую (8); кромѣ того, особую группу составили 8 ученицъ изъ окончившихъ въ предшествующемъ году Дурновскую школу грамоты и сдавшихъ экзаменъ по программѣ одноклассной ц.-пр. школы; съ ними Симфонинъ проходилъ программу двухклассной ц.-прих. школы. Велѣдствіе тѣсноты школьнаго помѣщенія (крестьянская изба) Симфонинъ занятія съ своими ученицами распредѣлялъ на двѣ смѣны: съ 6¹/₂ часовъ утра до 12 ч. занимался съ младшею группою и съ ученицами, проходившими программу двухклассной ц.-прих. школы, съ 2 и до 6 час. вечера—съ среднею и старшими группами. Учебный годъ продолжался съ конца августа и до половины мая. Выдержали экзаменъ на право полученія свидѣтельства объ окончаніи одноклассной ц.-прих. школы 12 дѣвочекъ, изъ нихъ 8 удостоены похвальныхъ листовъ. Кромѣ того, Симфонинъ организовалъ воскресную школу изъ вѣзрослыхъ дѣвушекъ и замужнихъ женщинъ (18), съ которыми велъ занятія каждый воскресный и праздничный день, а иногда находилъ время для занятій и въ будніе дни. Этотъ безпримѣрный труженикъ, въ дѣлѣ народнаго

церковно-школьнаго просвѣщенія, какъ-то умудряется находить досугъ для ежедневной подачи медицинской помощи больнымъ (ежедневно паціэнтовъ бываетъ у него не менѣе 20 ч.) и для поѣздокъ къ больнымъ въ окрестныя села и деревни. Его приглашаютъ, какъ врача, не только крестьяне, но и духовные, и помѣщики. Къ иноприходскимъ паціэнтамъ Симфонинъ отправляется уже ночью по окончаніи своихъ неусыпныхъ дневныхъ трудовъ, часовъ съ 8—9-ти, а возвращается домой обычно въ глубокую полночь; усталости для него какъ-бы не существуетъ; вернувшись домой, онъ нерѣдко встрѣчаетъ у себя новыхъ паціэнтовъ, пріѣхавшихъ къ нему за помощію въ его отсутствіи и терпѣливо ожидавшихъ его возвращенія. Немного отдохнувъ, онъ идетъ къ утреннему богослуженію, своимъ сосредоточенно-молитвеннымъ чтеніемъ и пѣніемъ всегда привлекая въ храмъ много молящихся. Великій постникъ и аскетъ по жизни, Симфонинъ по средамъ и пятницамъ изъ храма Божія, не подкрѣпивъ себя физически, прямо идетъ въ свою излюбленную школу; въ остальные же дни послѣ обѣдни на пути въ школу заходитъ на короткое время домой выпить стаканъ чаю. Такъ изо дня въ день идетъ трудовая, полная дѣль милосердія и любви къ темному люду, жизнь неутомимаго работника на нивѣ народнаго просвѣщенія. Авторитетъ Симфонины среди крестьянъ не только его прихода, но и цѣлаго округа, громаднѣй. Во всѣхъ напастяхъ и горестяхъ своей труженической жизни крестьянинъ идетъ къ Симфонину и въ его добрыхъ совѣтахъ всегда находитъ для себя сердечное утѣшеніе. Слово Симфонины для крестьянъ— законъ.

* *
* *
* *

А вотъ и другіе примѣры. Представьте себѣ убогую шести-аршинную лачужку, вросшую въ землю, съ полугнившими углами, черезъ которые свободно проходятъ и вѣтеръ, и снѣгъ, и дождь. Это—школа грамоты въ селѣ Глѣбовѣ, Рязанскаго уѣзда, и вмѣстѣ съ тѣмъ церковная сторожка. Внутреннюю обстановку школы составляютъ: сдвинутые рядомъ грубой работы простые

столы, предъ ними утвержденныя на пенькахъ доски, на полу-развалившейся печкѣ прикрѣплено что-то на подобіе классной доски. Это—школьная мебель, которая, безъ сомнѣнія, привела бы въ смущеніе проф. Эрисмана. „Въ такой убогой лачугѣ, пишетъ Рязанскій уѣздный наблюдатель, побывать нѣсколько часовъ и то неприятно, и вредно для здоровья“. А между тѣмъ въ этой убогой лачугѣ о. діаконъ Θεодоръ Дынинъ (учитель и законоучитель) съ любовію и самоотверженіемъ занимался въ минувшемъ учебномъ году цѣлыми днями съ 30 мальчиками и къ концу года достигъ прекрасныхъ результатовъ. Это-ли не подвигъ?! Сравнительно съ помѣщеніемъ Глѣбовской школы помѣщеніе Ново-Келецкой ц.-прих. школы, Скопинскаго уѣзда, конечно, лучше, но безотносительно оно очень плохо: низкое, грязное (вслѣдствіе тѣсноты и многолюдства учащихся), съ душнымъ спертымъ воздухомъ. съ примитивными вентеляціями. Между тѣмъ при такой антигигіенической обстановкѣ учительница В. Соловьева въ минувшемъ учебномъ году съ рѣдкимъ трудолюбіемъ ежедневно занималась съ 85 учениками съ ранняго утра до 3-4 часовъ пополудни. Мало этого. По окончаніи учебныхъ занятій, труженица-учительница оставалась еще въ школѣ часа на два для занятій съ малоуспѣвающими учениками, а потому всѣ ученики ея шли ровно, и результаты годичнаго упорнаго школьнаго труда оказались прекрасные. Но для этого труженицѣ приходилось ежедневно работать въ душной атмосферѣ съ ранняго утра и до поздняго вечера... Это-ли опять не подвигъ?! Всею душею преданъ дѣлу школьнаго обученія и священникъ села Маккавѣева, Касимовскаго уѣзда, о. Михайлъ Туберовскій. Въ его приходѣ существуетъ четыре школы: двѣ земскихъ, одна церковно-приходская (Булгаковская) и одна школа грамоты (Клоковская). Несмотря на почтенный возрастъ свой, о. Туберовскій буквально цѣлыми днями сидитъ въ излюбленныхъ имъ школахъ, но всѣ свои симпатіи онъ отдаетъ по преимуществу Булгаковской ц.-прих. школѣ, въ которой онъ состоитъ законоучителемъ и учителемъ. Школа эта выдѣляется изъ ряда другихъ школъ своимъ строго церковнымъ и воспитательнымъ направленіемъ.

Точно также обращает на себя вниманіе школьная дѣятельность священника села Рождества Лѣсного, Пронскаго уѣзда, о. Василя Покровскаго. Перемѣщенный на означенный приходъ въ 1888 г., о. Покровскій, прежде всего, пораженъ былъ тѣмъ печальнымъ явленіемъ, что во всемъ многолюдномъ приходѣ (1600 душъ обоюго пола) не было ни одной благоустроенной школы, такъ какъ существовавшая въ одной изъ приходскихъ деревень случайная школа съ малограмотнымъ учителемъ-солдатомъ не могла удовлетворять самымъ скромнымъ требованіямъ элементарной школы. Отсутствие школы основывалось на грубости нравовъ Лѣсковскихъ прихожанъ, чему также благопріятствовали и ихъ отхожіе промыслы. О. Покровскій начинаетъ горячо убѣждать своихъ новыхъ прихожанъ изыскать средства на открытіе школы, но убѣжденія его долгое время не имѣли желаннаго успѣха. Тогда (въ 1891 г.) добрый пастырь самъ открываетъ въ церковной сторожкѣ школу грамоты и съ неослабѣвающимъ усердіемъ и успѣхомъ единолично и безмездно ведетъ обученіе дѣтей до 1895 года. Желавшихъ учиться въ школѣ батюшки съ каждымъ годомъ являлось все болѣе и болѣе, но большинству изъ нихъ, за тѣсною и неудобствомъ помѣщенія въ сторожкѣ, ежегодно приходилось отказывать въ приѣмѣ. Между тѣмъ прихожане воочию на своихъ дѣтяхъ стали убѣждаться въ добромъ влияніи школы и не остались глухи къ дальнѣйшимъ настойчивымъ убѣжденіямъ своего священника относительно устройства спеціальнаго школьнаго зданія, которое и было закончено постройкою къ 1-му октября 1894 г., но по разнымъ уважительнымъ причинамъ вновь устроенное школьное зданіе о. Покровскому пришлось передать въ вѣдѣніе земства. Такимъ образомъ, благодаря заботамъ о. Покровскаго, его сельскіе прихожане получили постоянную возможность обучать своихъ дѣтей въ школѣ, но деревенскіе прихожане (а ихъ $\frac{2}{3}$) были лишены этого блага. На послѣднихъ-то и обратилъ теперь свое вниманіе заботливый пастырь... Въ настоящее время въ деревняхъ прихода села Рождества Лѣсного существуютъ четыре правильно организованныхъ

школы грамоты. Учителями для нихъ о. Покровскій приглашаетъ окончившихъ курсъ въ ц.-прих. школахъ, которые подъ его постояннымъ наблюдениемъ и дѣятельнымъ руководствомъ успѣшно ведутъ преподаваніе по программѣ одноклассной ц.-прих. школы. Каждого учителя о. Покровскій посѣщаетъ не менѣе одного раза въ недѣлю, а неопытныхъ и два раза, и обыкновенно пѣлый день проводитъ у него въ школѣ, намѣчая ему дальнѣйшій ходъ учебныхъ занятій до будущаго своего пріѣзда и репетируя его въ этихъ занятіяхъ; въ слѣдующій же пріѣздъ о. Покровскій провѣряетъ, насколько тотъ или другой учитель умѣло и успѣшно выполнилъ намѣченную для него программу школьныхъ занятій. Независимо отъ сего, о. В. Покровскій съ начала 1896 г. въ своемъ домѣ открылъ женскую воскресную школу грамоты, въ которой единолично, безъ помощниковъ, усердно занимается обученіемъ дѣвочекъ. Въ минувшемъ учебномъ году въ воскресной школѣ обучалось 13 дѣвочекъ. Въ такой кипучей школьной дѣятельности добрый батюшка проводитъ круглый учебный годъ.

За такую примѣрную дѣятельность о. В. Покровскому, по представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 6 октября 1897 г. преподано архипастырское благословеніе.

* *
*

Наши приходскіе священники, помимо обязанностей законоучителей (а нѣкоторые—и учителей), несутъ еще обязанности завѣдующихъ церковными школами. Обязанности завѣдующаго, соединенныя съ постоянными заботами о матеріальномъ благосостояніи школы, особенно тамъ, гдѣ школа не имѣетъ попечителя, однѣ изъ труднѣйшихъ, требующія отъ священника много энергіи и часто находчивости и пракческаго умѣнья выпутаться изъ затруднительнаго безденежнаго положенія, чтобы не дать умереть школѣ. „Извѣстно, пишетъ въ своемъ годичномъ отчетѣ Рязанскій уѣздный наблюдатель, священникъ А. Е. Богородицкій, что на долю церковно-приходскихъ школъ выпаль

жребій распространять народное образованіе въ бѣдныхъ или даже бѣднѣйшихъ селеніяхъ уѣзда (въ болѣе или менѣе зажиточныхъ селеніяхъ давно существуютъ земскія школы), вслѣдствіе этого завѣдующимъ школами постоянно приходится бороться съ матеріальными недостатками по школѣ. Насталъ учебный годъ, настали и заботы для завѣдующаго; въ одномъ мѣстѣ нужно исправить классныя столы, двери и оконныя рамы, въ другомъ — переложить печи, или покрыть школьное зданіе; то нѣтъ дровъ или соломы для топлива, и учитель отъ холода не въ состояніи заниматься, а то у бѣдныхъ школьников нѣтъ средствъ, чтобы купить бумаги и перьевъ. За всѣми нуждами всѣ обращаются къ завѣдующему, безъ него некому оказать помощь въ нуждѣ, а нерѣдко случается — до этого нѣтъ никому и дѣла, да и средствъ нѣтъ. При всемъ томъ къ чести священниковъ должно сказать, что они почти всегда находятъ возможность выйти изъ крайне затруднительнаго положенія настолько, чтобы не останавливалось школьное дѣло изъ матеріальныхъ нуждъ. Они предрасполагаютъ или, вѣрнѣе, выпрашиваютъ у прихожанъ необходимое для школы, или кредитуются у стороннихъ лицъ за свой счетъ до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ, или, въ крайнемъ случаѣ, посылаютъ своихъ работниковъ собирать по дворамъ прихожанъ старновку для топлива и т. п., такъ что ц.-прих. школа въ большинствѣ случаевъ обязана священникамъ своимъ существованіемъ, внутреннимъ и внѣшнимъ благоустройствомъ. Для иллюстраціи вышесказаннаго укажу на одинъ изъ многихъ примѣровъ. Село *Стафурлово* — самый бѣднѣйшій приходъ въ Рязанскомъ уѣздѣ и поэтому болѣе десяти лѣтъ въ немъ не было причта; по учрежденіи же самостоятельнаго причта, Стафурлово служило, кажется, мѣстомъ наказанія виновныхъ лицъ. Послѣ этого понятно, какъ высокъ былъ уровень религіозно-нравственнаго состоянія Стафурловской паствы и какъ мало было благопріятствующихъ условій къ открытію школы въ этомъ приходѣ. Въ это-то село и поступилъ въ послѣднее время молодой, полный энергіи священникъ А. Князевъ. При первомъ

знакомствѣ съ своею паствою онъ рѣшилъ, что для поднятія религіозно-нравственнаго состоянія своей паствы необходимо открыть школу, но мѣстныхъ средствъ на этотъ предметъ не было никакихъ, крестьяне бѣдны, а главное—они были далеки отъ сознанія необходимости учить своихъ дѣтей... Но молодого пастыря не устрашили эти препятствія. Хотя и съ большими усиліями, но все-таки онъ сумѣлъ оказать благотворное воздѣйствіе на свою паству и, убѣдивши ее сдѣлать нѣкоторое пожертвованіе, при пособіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, построилъ очень приличное и удобное школьное зданіе ¹⁾. Нечего говорить, какихъ трудовъ потребовала отъ священника эта постройка: онъ и лѣсъ покупалъ, и рабочихъ нанималъ и слѣдилъ за ними и, вообще, онъ одинъ понесъ всю тяготу, при матеріальныхъ недостаткахъ, этой постройки. Но этимъ труды его не кончились; ему и теперь приходится постоянно бороться съ нуждой. Неся вмѣстѣ съ своею женою обязанности законоучителя и учителя, онъ заботится и о топливѣ, и о письменныхъ принадлежностяхъ, и о другихъ нуждахъ школы. При мнѣ онъ посылалъ своего работника на своей же лошади собирать старновку для топлива школы. И это примѣръ далеко не единичный, потому что, повторяю, ц.-прих. школы открываются среди такой бѣдности, какъ село Стафурлово“.

(Продолженіе будетъ).

Освященіе церковно - приходской школы въ с. Глѣбовѣ Рязанскаго уѣзда, и исторія этой школы.

7-го октября настоящаго года для прихожанъ с. Глѣбова совершилось то, чего они такъ сильно желали: у нихъ въ этотъ день была освящена и открыта одноклассная церковно - приходская школа. До настоящаго года въ с. Глѣбовѣ не было правильно-организованной школы. Въ 70 годахъ мальчики учились,

¹⁾ Зданіе деревянное, крыто соломою; размѣръ его 18×8 арш., оконъ восемь. высота каждаго окна 1³/₄ арш., высота комнатъ 4 арш.

но какъ и гдѣ,—этого съ точностью сказать нельзя. Поступившій въ с. Глѣбово священникъ о. Николай Кедровъ во все время своего священства въ с. Глѣбовѣ старался убѣдить своихъ прихожанъ построить школу: но потому-ли, что не было средствъ, или по недостатку сознанія необходимости школы, труды священника Кедрова оставались тщетны. Когда въ 1885 году въ с. Глѣбово назначенъ былъ діаконъ, священникъ о. Кедровъ, чтобы очевидными плодами школы скорѣе подвигнуть прихожанъ своихъ къ постройкѣ школы, открылъ школу грамоты въ церковной сторожкѣ, куда и пригласилъ желающихъ учиться. Учительство и законоучительство—свящ. по болѣзни своей передалъ о. діакону Θεодору Дынину. И о. діаконъ вполне оправдалъ довѣріе къ нему своего настоятеля: не смотря на страшную тѣсноту и удушливость воздуха въ темной и холодной школѣ (школа была 6 арш. въ квадратъ и въ ней помѣщалось до 25 учениковъ), не смотря на недостатокъ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей, дѣло обученія пошло успѣшно: „терпѣніе, трудъ, любовь и знаніе учебнаго дѣла діакона Θεодора Дынина“, по выраженію Преосвященнаго Θεоктиста, „превозмогли всѣ препятствія, и вслѣдствіе этого получились отрадныя результаты“. Можно было навѣрное предполагать, что послѣ такого очевиднаго доказательства пользы школы убѣжденія свящ. Кедрова достигли бы своихъ результатовъ и прихожане с. Глѣбова построили-бы настоящую школу, но Господу угодно было принять въ свои вѣчныя обители о. Николая, и постройка школы снова была отложена на неопредѣленное время. Преемникомъ о. Николая былъ назначенъ о. Іоаннъ Яблоневъ. При немъ по прежнему школа осталась въ убогой сторожкѣ, но уже полуразвалившейся, съ полугнившими углами, куда свободно проходилъ и вѣтеръ, и снѣгъ и дождь. Къ этому горю присоединилось еще новое: единственный оставшійся ревнитель просвѣщенія—о. діаконъ принуждается новымъ настоятелемъ неотлучно быть при всѣхъ требахъ священника, и т. о. постоянно отрывать отъ столь дорогаго ему дѣла: но и это еще не все: въ одну ночь шести-аршинная въ квадратѣ шко-

ла грамоты. по распоряженію, „пекущагося о просвѣщеніи своихъ духовныхъ чадъ пастыря“, перегораживается переборками на три комнаты—одна для сторожей, другая для совершенія таинства крещенія и третья для учениковъ. Каково же было удивленіе и скорбь дѣтей, когда придя въ школу, они вмѣсто одной общей комнаты—класса находили три, и собственно классъ настолько малъ, что въ немъ нельзя было повернуться тремъ ученикамъ. Многіе упали духомъ и готовы были оставить ученье, но до этого не допустилъ ихъ учитель ихъ діаконъ. Для любимцевъ своихъ—учениковъ и для народнаго просвѣщенія онъ пустился на рискъ, и на вѣроломство о. Яблонева, отвѣтилъ вѣроломствомъ же: самъ съ птенцами своими онъ разобралъ перегородки, внесъ парты и водворилъ порядокъ въ школѣ. Однако этимъ не кончилось: перегородки снова появились на другой, на 3, на 5, на 6 и т. д. день; но ужъ тутъ учитель не участвовалъ при разборкѣ перегородокъ,—онъ разъ навсегда приказалъ ученикамъ, чтобы они, придя въ школу до него, уничтожили всѣ перегородки; и дѣйствительно, рано утромъ до разсвѣта малютки спѣшили въ свою школу, чтобы къ приходу учителя привести разстроенный ея видъ въ должный порядокъ. Но Господь не безъ милости! Въ 1891 году прихожане села Глѣбова были освобождены отъ о. Яблонева—и на его мѣсто поступилъ П. Миртовъ. При немъ дана была діакону Дынину полная свобода какъ дѣйствій въ школѣ, такъ и убѣжденій въ народѣ. Благодаря этому, прихожане вскорѣ же порѣшили строить школу и собрали сколько могли денегъ. Но оказалось, что на собранныя деньги можно было построить лишь такую школу, какая была и ранѣе. Волей или неволей пришлось обращаться за помощью. Тутъ явилось съ предложеніемъ своихъ услугъ земство и побѣждало дать заимообразно обществу с. Глѣбова 500 рублей. Понятно, что народъ съ радостью принялъ предложеніе земства и тотчасъ-же составленъ былъ приговоръ на постройку земской школы. Священникъ Миртовъ въ это время сильно заболѣлъ и положительно отказался участвовать въ дѣлѣ о школѣ. Одинъ только о. діаконъ

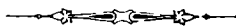
да немного вліятельныхъ прихожанъ села Глѣбова стали за церковно-приходскую школу. Рѣшившись построить земскую школу, прихожане сочли за нужное узнать отъ своего отца діакона, будетъ-ли онъ у нихъ учителемъ, если они построятъ земскую школу. Но о. діаконъ отвѣтилъ имъ отрицательно, сказавъ: „что онъ тогда только будетъ у нихъ учителемъ, когда они построятъ школу церковно-приходскую, и тутъ же пообѣщаль имъ исплотать у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта заимообразно ту же сумму, какую даетъ имъ земство“. Въ это время на мѣсто уволившагося за болѣзнію свящ. Миргова назначенъ былъ во священника въ с. Глѣбово діаконъ М. Викторовъ. По своемъ назначеніи, считая уже Глѣбово своимъ приходомъ, онъ при свиданіи съ о. діакономъ и вліятельными прихожанами с. Глѣбова выразилъ желаніе, чтобы въ его будущемъ приходѣ была построена церковно-приходская школа, а не земская. Такимъ образомъ рѣшеніе прихожанъ села Глѣбова перемѣнилось. Составленъ былъ приговоръ о постройкѣ церковно-приходской школы, а Епархіальный Училищный Совѣтъ выдалъ заимообразно 500 рублей. Послѣ этого дѣло постройки школы пошло очень быстро. Но тутъ угодно было Богу подвергнуть прихожанъ села Глѣбова тяжелому испытанію: когда уже зданіе школы было поставлено и покрыто, загорѣлся домъ бывшаго свящ. Яблонева, находящійся отъ школы въ разстояніи только 4-хъ аршинъ. Нѣсколько разъ загоралось зданіе школы, и только благодаря дружной работѣ сбѣжавшагося на пожаръ во множествѣ народа, школа была спасена. Жара отъ пожара была настолько велика, что вода, политая на крышу школы, тотчасъ же обращалась въ кипятокъ и, стекая, обваривала внизу стоящихъ. Поставивши стѣны школы, нужно было озаботиться и о внутреннемъ ея благоустройствѣ. Но средства уже все истощились. Приступили къ займамъ. Жалко было смотрѣть на прихожанъ, когда они соглашались платить громадныя проценты, лишь бы только поскорѣе окончить свою школу. Но тутъ нашлись благодотворители, которые не только безпроцентно дали займы обществу денегъ, но и прямо жерт-

вовали деньгами же, или собственнымъ трудомъ — такъ напр. одинъ благодѣтель, ранѣе уже бесплатно поставившій фундаментъ подъ школу, пожертвовалъ еще 50 р., и далъ займы безпроцентно 300 р., другой покрылъ бесплатно крышу на школѣ, третій окрасилъ бесплатно-же парты, окна и т. п. Пришли на помощь крестьянамъ и священникъ съ о. діакономъ. Зная, что обществу с. Глѣбова трудно довѣряютъ въ долгъ, священникъ и діакономъ стали забирать для окончанія школы матеріалъ, а также нанимать печниковъ и столяровъ отъ своего имени, отъ себя давая обязательства выплатить какъ за матеріалъ, такъ и за работу. Преодолевая всѣ препятствія, постройка школы, наконецъ, пришла къ концу. Нельзя описать той радости, которой полны были прихожане села Глѣбова, когда увидѣли свою школу окончательно отстроенной. Чтобы торжественнѣе освятить школу, они просили своего священника пригласить на освященіе школы кого-либо изъ училищнаго начальства и всѣхъ окружныхъ священниковъ. 7 октября 1897 года состоялось освященіе школы. Наканунѣ дня освященія совершено было мѣстнымъ священникомъ всенощное бдѣніе; церковь такъ была полна молящихся, какъ бываетъ только полна въ престольные и двенадцатые праздники. Въ день освященія Епархіальнымъ Наблюдателемъ свящ. Н. Дороватовскимъ въ сослуженіи мѣстнаго священника и священниковъ селъ Болошнева и Льгова совершена была божественная литургія при стройномъ пѣніи хора пѣвчихъ изъ учениковъ Кораблинской церковно-приходской школы. Во время причастнаго стиха мѣстнымъ благочиннымъ О. И. Соколовымъ произнесена была рѣчь къ народу, въ которой высказано было, какое значеніе имѣетъ школа для духовно-нравственной жизни и для жизни вообще народа, а потому какой радости достоинъ настоящій день — день освященія школы. Послѣ литургіи былъ крестный ходъ въ школу, гдѣ по совершеніи малаго водосвятія отслуженъ былъ молебень на начало ученія. Послѣ окончанія молебна Епархіальнымъ Наблюдателемъ была произнесена въ школѣ прочувствованная рѣчь, приблизительно такого содержа-

нія: „Поздравляю васъ, православные, съ открытіемъ у васъ школы и благодарю тѣхъ, которые несли свои жертвы и труды на устройство ея. Да, вы при устройствѣ школы для своихъ дѣтей и денегъ много истратили и хлопотъ много понесли, и все для того, чтобы дѣти ваши были обучеными. Но вотъ среди васъ же—крестьянъ часто раздаются неодобрительные отзывы объ ученіи, многіе не считаютъ нужнымъ имѣть у себя школу и обучать въ ней своихъ дѣтей, говоря, что въ школѣ ребята научаются разнымъ баловствамъ, поучившіеся въ школѣ насъ стариковъ не почитаютъ, не слушаютъ, а иногда и худшее дѣлаютъ. Есть-ли правда въ такихъ словахъ? Нужно сказать, что доля правды въ этихъ словахъ есть: школьное ученіе похоже на ножъ, —ножемъ можно и хлѣба отрѣзать, а можно и человѣка зарѣзать, такъ и школьное ученіе—оно можетъ человѣка и хорошимъ сдѣлать, а можетъ и плохимъ, смотря по тому, какъ и чему будутъ учить въ школѣ. Чему же будетъ учить ваша школа? Ваша школа будетъ учить вашихъ дѣтей тому-же, чему учить Св. Церковь, она есть дочь Церкви, и научить только тому, чему сама будетъ научена своею матерью—Церковью, а Церковь учить только доброму и хорошему, значить и школа ваша научить дѣтей вашихъ одному хорошему,—она есть школа церковная. Въ Церкви учатъ большихъ и малыхъ, въ школѣ только малыхъ, и будутъ готовить для Церкви; значить, какъ вамъ необходима Церковь, такъ весьма полезно имѣть при ней и школу; за успѣхи такой школы ручаться можно; она вашихъ дѣтей не испортитъ, а поставитъ на добро и пользу, и вамъ не придется потомъ жалѣть своихъ хлопотъ и затратъ на зданіе школы. Еще разъ всѣмъ потрудившимся при устройствѣ ея я приношу искреннюю благодарность и прошу и на будущее время не оставить ее своимъ раченіемъ; и вы, дѣти, всегда будьте благодарны устроителямъ школы за то, что они дали вамъ такое хорошее помѣщеніе и не забывайте ихъ въ своихъ дѣтскихъ молитвахъ къ Богу, а молитесь такъ: „дай Богъ здоровья устроителямъ нашей школы“, а мы будемъ молиться за васъ, чтобы Господь

умудрилъ васъ во спасеніе. Аминь“. Послѣ обычнаго многолѣтія и освященія школьнаго помѣщенія Св. водою, крестный ходъ, при пѣніи „Достойно есть“ направился обратно въ церковь. Этимъ и закончилось школьное торжество.

Пожелаемъ, чтобы внѣшнему благоустройству школы соотвѣтствовало и внутреннее ея процвѣтаніе.



И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.

Какъ получить даруемый закономъ надѣлъ церковныхъ школъ тремя десятинами земли.

12 мая текущаго 1897 года, какъ извѣстно, вышелъ новый законъ, въ силу котораго всѣ сельскія церковно-приходскія школы и школы грамоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, наравнѣ съ начальными народными училищами другихъ вѣдомствъ, получили право на надѣлъ отъ казны земельными участками, въ размѣрѣ до трехъ десятинъ на каждую отдѣльную школу. Сколь благотворно отзовется эта новая щедрая Царская милость на судьбѣ церковныхъ школъ, на ихъ дальнѣйшемъ развитіи и упрощеніи въ нашемъ отечествѣ, покажетъ будущее; но въ настоящее время весьма интересно и благовременно уяснить себѣ, какъ же на практикѣ получать даруемый закономъ надѣлъ церковныхъ школъ тремя десятинами земли? Фактическое исходатайствованіе разрѣшеннаго закономъ земельного надѣла для школъ не только дѣло новое, но и несомнѣнно трудное и нелегкое, требующее большой осмотрительности, соблюденія извѣстной формы, порядка и законности. Далекое не безразлично, какимъ-бы земельнымъ участкомъ ни была надѣлена школа. Одинъ участокъ можетъ быть удобенъ и сподрученъ для школы, другой—нѣтъ; одинъ можетъ быть весьма важнымъ и цѣннымъ въ экономическомъ отношеніи, но непригоднымъ для педагогическихъ цѣлей и задачъ школы; другой, наоборотъ,—весьма подходящимъ для педагогиче-

ческих цѣлей и задачъ школы, но весьма малоцѣннымъ и ничтожнымъ съ экономической точки зрѣнія и т. д. Кому же должно принадлежать право выбора того или другаго земельного участка для школы и кто вообще долженъ первый возбуждать ходатайство о надѣленіи данной школы землею? Кто долженъ затѣмъ продолжать это ходатайство и гдѣ или у кого изъ церковно-школьныхъ дѣятелей оно должно получать уже, такъ сказать, свою послѣднюю, окончательную формулировку и санкцію? Всѣ эти вопросы, несомнѣнно, имѣютъ важное значеніе.

Первымъ и ближайшимъ блюстителемъ всѣхъ интересовъ церковной школы, какъ извѣстно, по праву и фактически, является никто другой, какъ завѣдующій ею, мѣстный приходскій священникъ. Ему, какъ лицу, болѣе всѣхъ заинтересованному въ судьбѣ и благоустройствѣ школы, близко стоящему къ ней и хорошо знакомому со всею окружающею мѣстностію, лучше другихъ должно быть, конечно, извѣстно также и то, откуда именно, т. е. изъ какой казенной дачи школа могла бы съ наибольшимъ удобствомъ получить даруемый ей закономъ земельный надѣлъ. Если вблизи школы нѣтъ казенной дачи, изъ которой могъ бы быть нарѣзанъ школьный участокъ, но, согласно 5 статьи Закона, представляется возможность произвести промѣнъ неудобной для школы казенной земли на сподручную частновладельческую или крестьянскую землю: то, спрашивается, кто же опять является болѣе правоспособнымъ, компетентнымъ и свѣдущимъ въ этомъ случаѣ сдѣлать выборъ земельного участка для школы, какъ не тотъ же приходскій священникъ, завѣдующій школой, постоянно живущій на мѣстѣ и хорошо знающій всѣ мѣстныя условія и обстоятельства?

Итакъ, очевидно, что первый починъ въ ходатайствѣ о надѣленіи церковныхъ школъ землею, согласно новому закону 12-го мая текущаго года, долженъ принадлежать завѣдующимъ этими школами, приходскимъ священникамъ. Каждый завѣдующій теперь же безъ промедленія долженъ хорошенько обсудить и изслѣдовать на мѣстѣ, откуда и какъ могла бы получить его шко-

да земельный надѣлъ; непосредственно - ли изъ казенной дачи, если таковая есть поблизости, или же изъ земель и угодій частновладѣльческихъ и крестьянскихъ, съ соотвѣствующимъ возмѣщеніемъ этихъ послѣднихъ казенною землею, согласно 5 статьи законоположенія.

Само собою понятно, что, при выборѣ того или другаго участка земли для школы, главнымъ образомъ должно быть обращено вниманіе на то, насколько удобенъ и сподрученъ данный участокъ по своему мѣстонахожденію для педагогическихъ и экономическихъ цѣлей школы. Если оказывается необходимымъ совершить промѣнъ казенной земли на частновладѣльческую или надѣльную крестьянскую, то слѣдуетъ имѣть въ виду: 1) добровольное согласіе на такой обмѣнъ лицъ или общество, изъ земель и угодій которыхъ предположено нарѣзать школьный участокъ, и 2) тѣ условія, на которыхъ эти лица и общества соглашаются уступить школѣ принадлежащую имъ землю, получивъ взаменъ ея казенную, нарѣзанную для школы. При возможности надѣленія школы земельнымъ участкомъ непосредственно изъ ближайшей казенной дачи, нелишне завѣдующему школою узнать напередъ мнѣніе и взглядъ на это дѣло мѣстнаго лѣсничаго, завѣдующаго казенной дачей. О тѣхъ или иныхъ результатахъ своихъ изысканій и соображеній по вопросу о надѣленіи церковныхъ школъ земельными участками завѣдующіе школами немедленно дѣлаютъ представленія въ мѣстныя уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, съ просьбою о возбужденіи дальнѣйшаго ходатайства по сему предмету.

Уѣздныя отдѣленія Совѣта, получивъ заявленія завѣдующихъ о томъ или другомъ возможномъ способѣ надѣленія церковныхъ школъ уѣзда земельными участками, обстоятельно разсматриваютъ эти дѣла въ общемъ собраніи и съ своимъ заключеніемъ препровождаютъ ихъ обычнымъ порядкомъ въ Епархіальный училищный Совѣтъ. Такъ какъ вопросъ о надѣленіи церковныхъ школъ землею новый, для школъ весьма важный и въ отдѣльныхъ случаяхъ на практикѣ не такъ-то легко разрѣшимый, какъ это мо-

жетъ показаться съ перваго раза, то лучше всего, если отдѣленія Совѣта будутъ разсматривать и обсуждать ходатайства завѣдующихъ не наряду съ прочими текущими церковно-школьными дѣлами уѣзда, а особо, спеціально, въ экстренномъ собраніи членовъ. Экстренное собраніе членовъ отдѣленія по вопросу о надѣленіи церковныхъ школъ уѣзда земельными участками представляется болѣе удобнымъ, чѣмъ очередное, и въ другомъ отношеніи: этимъ отчасти будетъ предупреждена обычная волокита въ рѣшеніи дѣлъ отдѣленіями. Нѣтъ сомнѣнія, что чѣмъ скорѣе всякая школа получитъ свой земельный надѣлъ, тѣмъ для нея лучше; нѣтъ также никакого основанія предполагать, что завѣдующіе школами станутъ медлить доставленіемъ въ отдѣленія свѣдѣній о томъ или другомъ важномъ способѣ надѣленія церковныхъ школъ уѣзда земельными участками, а потому вполне естественно желать также, чтобы и отдѣленія съ своей стороны не тормозили дѣла и поспѣшили дать свои заключенія по возбужденнымъ предъ ними ходатайствамъ завѣдующихъ школъ.

Такъ какъ сужденіе отдѣленія Совѣта о томъ или другомъ способѣ надѣленія церковныхъ школъ епархіи земельными участками, согласно закону 12-го мая 1897 г., будетъ не окончательное, а только, такъ сказать, предварительное, въ видѣ проекта, который затѣмъ имѣетъ быть еще снова подвергнутъ всестороннему и обстоятельному разсмотрѣнію въ общемъ собраніи членовъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, и такъ какъ оно, несомнѣнно, всецѣло будетъ основываться по донесеніямъ и соображеніямъ завѣдующихъ школъ, каковыя донесенія и соображенія въ отдѣльныхъ случаяхъ могутъ быть не вполне достаточными и обстоятельными: то, въ интересѣ дѣла, было бы весьма полезно, чтобы состоявшееся постановленіе отдѣленія относительно надѣла тѣхъ или другихъ школъ землею было потомъ провѣрено на мѣстѣ кѣмъ либо изъ членовъ отдѣленія. Удобнѣе и сподручнѣе всего, конечно, это сдѣлать уѣзднымъ наблюдателямъ. Имѣя въ виду состоявшееся постановленіе отдѣленія, уѣздные наблюдатели провѣрятъ на мѣстахъ, насколько дѣйствительно удобно и вы-

годно для школы привести въ исполненіе постановленіе отдѣленія и не встрѣчается-ли на практикѣ какихъ либо непредвидѣнныхъ препятствій къ тому. О результатахъ такой своей проверки на мѣстахъ постановленій отдѣлений совѣта уѣздные наблюдатели вносятъ свой докладъ уже не въ мѣстные отдѣленія Совѣта, а непосредственно и прямо въ Епарх. училищный Совѣтъ.

Епархіальному училищному Совѣту, какъ вышему ц. - школьному административному учрежденію въ епархіи, безъ сомнѣнія, должно принадлежать уже окончательное то или другое разрѣшеніе вопроса о способѣ надѣленія церковныхъ школъ земельными участками. Послѣ тщательнаго и обстоятельнаго разсмотрѣнія и обсужденія въ общемъ собраніи своихъ членовъ и представленныхъ уѣздными отдѣленіями проектовъ постановленій о надѣленіи церковныхъ школъ епархіи земельными (казенными, частновладѣльческими или крестьянскими) участками, а также обстоятельныхъ докладовъ по сему предмету уѣздныхъ наблюдателей, проверившихъ на мѣстахъ проекты—постановленія отдѣлений въ отношеніи отдѣльныхъ школъ епархіи, Епархіальный Совѣтъ, съ архипастырскаго благословенія и разрѣшенія, дѣлаетъ уже отъ себя то или другое окончательное распоряженіе по ходатайству о надѣлѣ школъ землю, сносаясь по этому предмету съ кѣмъ слѣдуетъ, согласно указаніямъ 3-й статьи закона и ходатайствуя о надѣлѣ церковныхъ школъ епархіи земельными участками.

Вотъ тотъ правильный путь и порядокъ, по которому должно идти, по нашему мнѣнію, практическое разрѣшеніе вопроса о надѣлѣ церковныхъ школъ земельными участками, согласно новому закону 12-го мая 1897 года. Въ этомъ новомъ и весьма важномъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія, должны принять посильное участіе всѣ главнѣйшіе руководители и друзья церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, и они дѣйствительно примутъ его, если дѣло пойдетъ указаннымъ нами порядкомъ, постепенно и послѣдовательно, начинаясь отъ завѣдующихъ школъ и оканчиваясь въ Епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ. „Подол. Еп. Вѣд.“.

Лѣтосчисленіе на Руси.

Въ періодъ своей христіанской жизни Русскіе не всегда начинали годъ въ одно и тоже время и не всегда пріурочивали начало его къ одному и тому же мѣсяцу. Самымъ древнимъ способомъ лѣтосчисленія на Руси было то, когда годъ начинается съ 1-го числа мѣсяца марта. Въ этомъ отношеніи Русскіе слѣдовали древнимъ народамъ—Египтянамъ, Маврамъ, Персамъ, древнимъ Грекамъ, а также Римлянамъ, названія мѣсяцевъ которыхъ: сентябрь—седьмой, октябрь—восьмой, ноябрь—девятый, декабрь—десятый усвоены были имъ въ отношеніи ихъ къ мѣсяцу марту. Но это было не единственное основаніе. Другимъ болѣе важнымъ основаніемъ къ тому, чтобы начинать годъ съ мѣсяца марта, было основаніе библейское. По сказанію Библии Самъ Богъ заповѣдалъ Моисею и Аарону о мѣсяцѣ мартѣ такъ: „мѣсяцъ сей вамъ начало мѣсяцевъ, первый будетъ вамъ въ мѣсяцѣхъ лѣта“. (Исх. 12, 2) и извѣстно, что Израильтяне въ этомъ мѣсяцѣ праздновали важнѣйшее событіе своей исторіи, праздникъ Пасхи, въ память освобожденія отъ Египетскаго рабства. Въ одной древней слѣдованной псалтири подъ 1 марта написано: сей первый есть въ мѣсяцѣхъ мѣсяцъ, зане въ онъ начало бытныи свѣтъ сей видимый и Адамъ сотворенъ бысть и вся тварь его ради, и въ рай введенъ, преслушанія же ради изгнанъ. (Слѣдов. пс. 1 марта). Въ житіи св. Стефана Пермскаго читаемъ: мартъ мѣсяцъ начало всѣмъ мѣсяцемъ, иже и первый наречется въ мѣсяцѣхъ, ему же свидѣтельствуеть Моисей законодавецъ, глаголя: мѣсяцъ же вамъ первый въ мѣсяцѣхъ да будетъ мартъ. Марта бо мѣсяца начало бытія—вся тварь Богомъ сотворена бысть отъ небытія въ бытіе..... и первозданныи человекъ родоначальникъ Адамъ рукою Божіею созданъ бысть. Еще и потому мартъ мѣсяцъ былъ первымъ мѣсяцемъ въ Греческой и нашей церкви, что въ сей мѣсяцъ, какъ говорится въ той же слѣдованной псалтири, Богъ не отступль престола величества Своего, сошелъ за человеколюбіе на землю, яко дождь наруно, съ небеси Архангеловымъ благовѣщеніемъ въ Пречистомъ чревѣ Преподобнословенныя Дѣвы

Маріи отъ Духа Святаго плоть Себѣ истка непостижимо, яко же вѣсть Онъ Самъ. Въ сей мѣсяць вольною страстію Его плотскою клятва потребися, смертію Его смерть умертвися, и пресвѣтно живоначальнымъ Его воскресеніемъ изъ мертвыхъ Адамъ и весь родъ челоуѣчь отъ ада возведенъ и въ первобытіи паки приведенъ небесная наслѣдовати. (Слѣдов. псалт., 1 марта). Се-го ради отъ 1-го числа его начало приемятъ вси крузи солнечніи, и лунніи, и вруцѣлѣто и проч!.

Какъ долго господствовало въ древней Руси мартовское лѣто-численіе—рѣшить трудно, но большинство историковъ держится того мнѣнія, что въ 14-мъ вѣкѣ его смѣнило лѣточисленіе сентябрьское. Извѣстно, что на первыхъ порахъ мѣсяць септемврій былъ и у насъ по порядку седьмымъ въ году мѣсяцемъ, но въ 1342-мъ году, при митрополитѣ Феогностѣ, возникло преніе о началѣ года и соборомъ въ Москвѣ рѣшено было начинать какъ церковный, такъ и гражданскій годъ съ мѣсяца септемврія. Въ 1505-мъ году послѣдовало новое подтвержденіе праздновать церковно-гражданскій годъ съ этого же мѣсяца. Именно, соборъ, созванный въ это время относительно еретиковъ, подтвердилъ начинать новый годъ индиктомъ 1-го септемврія. Вводя эту перемѣну въ свое времячисленіе, Церковь наша имѣла въ виду примѣръ церкви Греческой, установившей празднованіе новолѣтія съ 1-го септемврія въ память побѣды, одержанной Канстантиномъ Великимъ надъ врагомъ своимъ Максенціемъ, жестокимъ гонителемъ христіанства. Что касается, впрочемъ, народа, то ему трудно давалось это новое времячисленіе, такъ какъ изстари онъ привыкъ начинать свой годъ съ марта. Поэтому, тогда какъ церковно-гражданскій годъ начинается съ мѣсяца септемврія, предки наши въ частномъ, особенно сельско-хозяйственномъ быту, долго считали начало года по старому съ мѣсяца марта. Съ первымъ днемъ новаго года, т. е. съ 1-мъ числомъ мѣсяца септября, соединялось совершеніе особаго числа лѣтопровожденія или новаго индикта. Чинъ этотъ по Потребнику 1639 года состоялъ въ слѣдующемъ: мѣстомъ его совершенія обыкновенно

назначалась Ивановская площадь въ Москвѣ, между Архангельскимъ и Благовѣщенскимъ соборами. Здѣсь въ самой величественной обстановкѣ патріархъ въ присутствіи царя и народа, совершалъ молебствіе о благословеніи наступающаго лѣта, и за тѣмъ всѣ присутствовавшіе взаимно привѣтствовали другъ друга съ началомъ года. (Р. ист. Татищ. кн. I, ч. I). Послѣ этого молитвеннаго торжества предки наши старались ознаменовать начало новаго года дѣлами благотворительности.

На этомъ, однако, неокончились измѣненія въ способѣ времясчисленія на Руси. Императоръ Петръ Великій, желая согласить съ календаремъ западно-европейскимъ начало новаго русскаго года, отмѣнилъ древнее лѣтосчисленіе отъ сотворенія міра и указалъ вести времясчисленіе отъ Рождества Христова. Съ этою цѣлію преобразователь Россіи издалъ въ 1699 году два указа: въ первомъ указѣ отъ 19 декабря онъ велѣлъ писать впредь съ 1 перваго января во всѣхъ бумагахъ,—лѣта отъ Рождества Христова, а не отъ сотворенія міра,—а буде кто не хочетъ, то писать и отъ сотворенія міра, и отъ Рождества Христова. Во 2-мъ указѣ, послѣдовавшемъ на другой день послѣ перваго, раскрыта и самая причина перемѣны лѣтосчисленія, и сказано, какъ должно быть отпраздновано начало новаго столѣтняго вѣка въ Москвѣ. Такимъ образомъ съ Петра Великаго до настоящаго времени мѣсяць январь считается начальнымъ мѣсяцемъ новаго гражданскаго года, хотя Церковь празднуетъ доселѣ свой собственно церковный годъ по старому 1-го сентября. (Вят. Епарх. Вѣд. № 6 за 1897 г.).



Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

26-го ноября въ день Тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ

Божественную литургію, въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священники къ церкви села Просѣчьа Раненбургскаго уѣзда состоявшій на пономарской вакансіи въ Каѳедральномъ соборѣ діаконъ Василій Левитовъ,—и во діакона учитель сельской школы Александръ Живетинъ, назначенный во священника въ село Чурики Скопинскаго уѣзда. Были посвящены въ стихарь ученики VI кл. дух. семинаріи: Семень Немолвинъ, Евграфъ Лебедевъ, Иванъ Ефратовъ, Алексій Печерниковъ, Павелъ Успенскій.—Слово было произнесено помощникомъ смотрителя Рязан. духовнаго училища священникомъ Николаемъ Успенскимъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ святому Великомученику Георгію, въ сослуженіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи Начальника губерніи Н. С. Брянчанинова, градскаго головы В. С. Буймистрова и прочихъ чиновъ и представителей города. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

30-го ноября въ 26 нед. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Александръ Живетинъ,—и во діакона учитель церковно-приходской школы Александръ Птицынъ въ село Черный Курганъ Скопинскаго уѣзда. Были посвящены въ стихарь ученики VI кл. духовной семинаріи: Алексій Лебедевъ, Александръ Бобровъ, Алексій Околковскій, Иванъ Веселкинъ и Андрей Куницынъ. Слово было произнесено священникомъ Троицкой, что въ духовномъ училищѣ церкви Петромъ Покровскимъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ святому, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

6-го декабря въ день святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца и Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Полѣвкта, Епископа Михайловскаго, Ректора семинаріи протоіерея І. Смирнова. соборнаго духовенства и священника Н. Дороватовскаго. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Киструса Спасскаго уѣзда, Павелъ Лебедевъ съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Были посвящены въ стихарь ученики VI кл. семинаріи: С. Коренновъ, П. Бажановъ, А. Маргаритовъ, А. Лебедевъ и Т. Перехвальскій.—Слово было произнесено священникомъ Григоріемъ Успенскимъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Святителю въ сослуженіи всего градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали Начальникъ губерніи Н. С. Брянчаниновъ, Губернскій Предводитель Дворянства Л. М. Муромцевъ и прочіе чины военные и гражданскіе, также представители городскихъ обществъ и множество молящагося народа.

7-го декабря въ нед. 27 Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи крестовской братіи. Были посвящены въ стихарь ученики VI кл. дух. семинаріи: Василій Городцевъ, Михаилъ Петровскій, Иванъ Никольскій, Григорій Лигинъ и Иванъ Архангельскій.

14-го декабря въ нед. Св. Праотцевъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ псаломщикъ села Спасскаго, Леоновщины тожъ, Егорьевскаго уѣзда Алексѣй Теологовъ во діакона въ село Ломовое Раненбургскаго уѣзда. Были посвящены въ стихарь ученики VI кл. дух. семинаріи: Иванъ Борисовъ, Леонидъ Розановъ, Александръ Цвѣтаевъ, Михаилъ Тресвятскій, Михаилъ Надеждинъ и псаломщикъ села Березняковъ Рязанскаго уѣзда, Леонидъ Лебедевъ.

ОПЕЧАТКИ ВЪ № 24 1897 Г.

НА СТР. 792—793.

Напечатано:

исковъ
5-пустной
Зимовалахъ

Должно читать:

песковъ
пятинерстной
Зимовелахъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Ученіе графа Льва Толстого о государствѣ.—О состояніи Якутской епархіи за истекшее семилѣтіе.—Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи.—Освященіе церковно-приходской школы въ с. Глѣбовѣ Рязанскаго уѣзда, исторія этой школы.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*

Типографія Братства св. Василія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новое руководство для духовных слѣдователей: „Правила производства слѣдствій 1) о проступкахъ и преступленіяхъ, подсудныхъ духовному суду и 2) объ исправленіи метрическихъ актовъ“. Цѣна 50 коп. съ пересылкой. Выписывать можно отъ издателя—Секретаря Рязанской Духовной Консисторіи Д. Андреева.



ГОДЪ
XIV.

Открыта подписка на 1898 годъ.

ГОДЪ
XIV.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступающемъ 1898 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе разсказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и разсказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „христіанской бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя, какъ и за первые пять лѣтъ изданія (1893—1897 гг.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Въ наступающемъ году въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ будутъ, между прочимъ, печататься новый обширный трудъ прот. В. Х. Преобра-

женскаго, подъ заглавіемъ: Святые учителя вѣры и благочестія. Душеспасительныя чтенія на каждый день года, по житіямъ св. угодниковъ Божіихъ.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ проповѣдническій сборникъ, составленный примѣнительно къ программѣ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ-ПРОПОВѢДНИКА“.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана Справочная книга, содержащая въ себѣ:

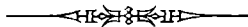
„Правила и Формы церковнаго письмоводства „веденія церковно-приходскихъ документовъ и книгъ“.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ—пять руб. на полгода—три руб.

Въ редакціи имѣется полные экз., со всѣми прилож., журн. „Пастыр. Соб.“ за 1891, 1892, 1893 и 1895 г. Цѣна за каждый годъ 4 р., за два года 7 р., за три года 10 р., за четыре года 12 р. Томы „Христіанской Бесѣды“ за прежніе четыре года (съ 1893 г.) высылаются и отдѣльно. Цѣна за каждый годъ (два тома) 2 рубля, за три года вмѣстѣ—5 рублей, за всѣ четыре года—6 рублей.

Полные экземпляры журнала, со всѣми приложеніями за послѣдніе два года (1896 и 1897) высылаются по пяти рублей за каждый годъ.

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „пастырскій собесѣдникъ“.



ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

прѣ чтеніи Библіи какъ Слова жизни.

Возвратившись изъ заграницы съ совершенно укрѣпленнымъ здоровьемъ, редакторъ „Радость Христіанина“ продолжаетъ изданіе свое, по той же программѣ и съ той же заботою—приближать Слово Божіе къ сердцу христіанина, соотвѣтственно потребностямъ времени, и руководить къ толкованію священнаго текста Библіи, согласному съ ученіемъ древней Православной Церкви.

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ (около ста листовъ въ годъ), выходящихъ еженѣсячно, ко днямъ большихъ праздниковъ (съ археологическими рисунками). Годъ „Радости Христіанина“ начинается съ праздника Рождества Христова. 1-ая книжка—на 25-е Дек. и на Январь 1898-го года выйдетъ въ половинѣ Ноября.

Цѣна журнала: 5 руб., съ перес. 6 р. (съ разсрочкою: 4 р. при подпискѣ и 3 р. въ Маѣ), за границу 7 р. Учебныя заведенія и церковныя бібліотеки могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода. Журналъ рекомендованъ правительственными учрежденіями.

Цѣна оставшимся экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), 1894 1895 и 1896 (12 кн. въ каждомъ) по 4 р. 50 к., съ перес. по 5 р. (далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ), за границу по 6 р.

Адресъ Редакціи: Москва. Старая Басманная ул., квартира Протоіерея Конст. Межеваго Института А. Полотебнова.—*Адресъ для почты:* Москва, Редакція журнала „Радость Христіанина“.

Программа журнала:

Журналъ „Радость Христіанина“ имѣетъ цѣлю своею: посредствомъ всесторонняго изученія Библии, при руководствѣ хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготовления къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать къ жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію священнаго текста Библии отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Книжки „Радости Христіанина“ имѣютъ предметомъ своимъ: торжество праздниковъ вызывающее, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя мысли и чувства; раскрытіе истинъ Божественнаго Откровенія въ памятникахъ церковнаго Богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библии; ученіе вѣры и нравственности, какъ выясняется оно различными мѣстами Библии; дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и отраженіе Библейскихъ началъ въ жизни общества.

Отдѣлы статей:

- I. Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.
 - II. Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени.
 - III. Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнныя священныя изображенія, символы и обряды.
 - IV. Ученіе Библии.—Истолковательное чтеніе текста: Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія.
 - V. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.
 - VI. Струи благодатной жизни.—Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни: письма, мысли и чувства при чтеніи текста Библии; рассказы и разныя записки.
 - VII. Извѣстія и замѣтки.—Преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія, Библиографія. Вопросы и отвѣты при чтеніи текста Библии. Объявленія.
- Приложенія.—1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии; иногда разныя рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библии.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Общества Любителей духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый №-ръ въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ своею цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковноисторическимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами. Согласно утвержденной С. Синодомъ программѣ, въ составъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей будутъ входить: 1) Слова и поученія особенно выдающіяся. 2) Статьи (по временамъ переводы), обсуждающія различныя вопросы и явленія жизни общественной, имѣющія то или иное соприкосновеніе съ жизнью Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества. 3) Очерки изъ исторіи Церкви—преимущественно русской въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколѣ и проявленіяхъ сектантства съ обсужденіемъ ихъ. 4) Замѣтки и осужденія по вопросамъ пастырской практики. 5) Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ. 6) Московская хроника, сообщающая недѣльныя свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства. 7) Библиографія: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ,—обзорѣніе духовныхъ журналовъ. 8) Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныхъ, иногороднихъ,—корреспонденціи. 9) Официальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений и т. п.

Кромѣ этого, въ 1897 году въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будутъ помѣщаться: а) имѣющія то или другое приложение къ существеннымъ вопросамъ жизни извлеченія изъ твореній Св. Отцовъ Церкви и б) статьи съ историческо-археологическимъ описаніемъ Московской церковной старины и чтимой свитыни. Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви,—подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнью и потребностями времени и потому должны представлять живой—современный интересъ. По временамъ будутъ помѣщаться иллюстраціи.

Подписка принимается; а) въ Епархіальной библіотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, б) въ редакціи: Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова, г) въ конторѣ Печковской— на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Москвы.

Подписная цѣна: на годъ съ перес. 5 р.—безъ перес. 3 р. 50 к.; на полгода съ перес. 3 р.—безъ перес. 2 р.

Редакторъ Священникъ *Іоаннъ Мансветовъ.*



29-й годъ
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1898 ГОДЪ

29-й годъ
изданія.

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложениями.

Вступая въ двадцать девятый годъ своего существованія, „Нива“ дастъ читателямъ и въ 1898 г. тщательно избранный и обширный литературный, художественный и популярно-научный матеріалъ для семейнаго чтенія.

Главная цѣль „Нивы“—служить въ области печатнаго слова культурнымъ задачамъ дорогаго нашего отечества. Въ этомъ она полагаетъ и все свое значеніе, и все свое честолюбіе; этимъ опредѣляется и содержаніе ея приложений. *Сдѣлать выдающихся нашихъ писателей общедоступными*—одно изъ вѣрныхъ средствъ достиженія этой плодотворной цѣли. „Нива“ уже дала своимъ подписчикамъ цѣлый рядъ выдающихся русскихъ писателей, старыхъ и новыхъ. Нынѣ, не пощадивъ усилій и значительныхъ жертвъ, „Нива“ можетъ предложить своимъ читателямъ на будущій годъ, въ видѣ бесплатнаго приложения

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. С. ТУРГЕНЕВА.

„Нива“ будетъ и въ другихъ своихъ частяхъ слѣдовать избранному ею пути. Талантливые писатели, трудящіеся въ духѣ великихъ своихъ предшественниковъ, слава Богу, на Руси не вывелись. Они встрѣчаютъ въ „Нивѣ“ радушное гостепрѣимство, и редакціонный ея портфель постоянно пополняется ихъ произведеніями, которыя попрежнему будутъ печататься въ самой „Нивѣ“ и въ

„ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ“.

Открывая свои столбцы не только старымъ, испытаннымъ силамъ, но и всякому новому таланту, и представляя въ критической своей части по возможности полную и безпристрастную оцѣнку литературныхъ трудовъ, „Нива“ вполне обезпечиваетъ свое *литературно-общественное значеніе*.

Особенное вниманіе, какъ и до сихъ поръ, будетъ обращено „Нивою“ на освѣщеніе словомъ и рисункомъ всѣхъ существенныхъ *текущихъ событій*.

Остальные отдѣлы журнала получаютъ также дальнѣйшее развитіе. Въ ежегодныхъ объявленіяхъ о подпискѣ на „Ниву“ отмѣчаются только главные фазисы постепеннаго совершенствованія журнала, указываются только наиболѣе существенные изъ достигнутыхъ имъ успѣховъ. Но читатель, конечно, самъ видитъ ту многотрудную и сложную работу, которая въ концѣ концовъ далъ журналъ, пользующійся довѣріемъ публики, потому что онъ удовлетворяетъ ея потребности въ популярномъ органѣ для семейнаго чтенія. Прошлое служить ручательствомъ за будущее.

Обращаемъ вниманіе г.г. подписчиковъ, что, въ силу заключеннаго нами договора, *полное собраніе сочиненій Тургенева можетъ быть приложено къ „Нивѣ“ исключительно въ теченіе 1898-го подписнаго года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будетъ.*

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1898 г. будетъ приложено:

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпиленныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1898 году будутъ выходить *одновременно* съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинками, но съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Нивы“ 1898 г. со всеми приложеніями: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 руб. 50 коп., съ доставкой въ С.-Петербургѣ 6 руб. 50 коп., безъ доставки въ Москвѣ, въ конторѣ Печковской 6 руб. 25 коп., съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Европейской и Азіатской Россіи 7 р., съ пересылкою за границу 10 р.

Разрочка подписной платы для г.г. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ. Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1898 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 мая 1898 г. 2 руб. и 1 августа 1898 г. 2 руб.

Для г.г. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разрочка за ручательствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). Но, во избѣжаніе недоразумѣній и въ интересахъ самихъ подписчиковъ, Контора убѣдительно проситъ присылать требованія вмѣстѣ съ подписными деньгами въ обыкновенныхъ денежныхъ письмахъ, а не почтовыми переводами, такъ какъ, вслѣдствіе недостаточнаго размѣра отрывныхъ купоновъ, подписчикамъ трудно подробно и ясно изложить на нихъ свои требованія, а при значительномъ скопленіи такихъ купоновъ съ неясными адресами и требованіями для Конторы возникаютъ серьезныя неудобства. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1898 г. высылается бесплатно.

Требованія и подписныя деньги адресовать: въ Контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марксу) С.-Петербургъ. Мал. Морская, № 22.

