

Годъ 9

152/305

XXIII-я

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

№ 1.

1-го января 1916 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Изъявленіе благодарности Святейшимъ Синодомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности.—Копіи Указовъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, отъ 14 октября 1915 г. № 31, отъ 20 октября 1915 г. № 34 и отъ 11 ноября 1915 г. № 35.—Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, благочиннымъ Благовѣщенской епархіи, отъ 22 декабря 1915 г. № 13121 и причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи, отъ 8 декабря 1915 г.—Духовенству Благовѣщенской епархіи—къ свѣдѣнію и водству.—Копія циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—по Управленію во повинности—Губернаторамъ, отъ 5 ноября 1915 г. № 125,—о предоставленіи уч церковно-приходскихъ школъ правъ по воинской повинности.—Извѣстія по е Сообщеніе объ учрежденіи самостоятельной волости въ с. Екатеринославскомъ ской области.

Изъявленіе благодарности Святейш

Хозяйственное Управленіе, отъ 31 октя

ховную Консисторію, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 2—17 октября 1915 г. за № 8057, постановилъ выразить благодарность за открытіе въ Синодальномъ лазаретѣ имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича двухъ коекъ на средства церквей и духовенства Благовѣщенской епархіи.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности.

На рапортъ Космодамиановскаго волостного попечительства, Амурской обл., съ представленіемъ пожертвованныхъ въ пользу бѣженцевъ пяти пудовъ печенаго хлѣба, двухъ пудовъ сала и мяса и одного пуда 5 ф. мороженаго молока и съ донесеніемъ, что въ сборѣ этихъ пожертвованій принимали горячее участіе жена мѣстнаго священника Елизавета Ильина Колчева, фельдшерица Раиса Григорьевна Андреева, учительницы министерскаго училища Марія Васильевна Чернышева, Ольга Петровна Макаренко, Александра Даниловна Мостовая и Елизавета Трефильевна Камаганцева и сынъ учителя церковно-приходской школы Θεодоръ В. Роговъ, —Его Преосвященствомъ положена резолюція отъ 23 декабря 1915 г. за № 4625: «На всѣхъ потрудившихся по сбору пожертвованій призываю Божіе благословеніе и выражаю свою сердечную благодарность».

На рапортъ причта Николаевской церкви села Семиозерскаго, Амурской обл., съ представленіемъ вещевыхъ пожертвованій въ одномъ тюкѣ и денежныхъ—въ суммѣ 71 р. 75 к., собранныхъ причтомъ въ день храмоваго праздника—6 декабря—въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и бѣженцевъ, Его Преосвященствомъ положена резолюція, отъ 14 декабря 1915 г. за № 4471, слѣдующаго содержанія: „Причту Семиозерской Николаевской церкви выражаю свою благодарность за усердіе въ сборѣ пожертвованій въ пользу больныхъ и бѣженцевъ“.

ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Священствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Священствующаго Синода, Председателя Священнаго Синода, Оберъ-Прокурора, и привлеченіи учреж-

деній духовнаго вѣдомства къ помѣщенію денежныхъ средствъ въ билеты (серіи) и краткосрочныя обязательства Государственнаго Казначейства. Приказали: Министръ Финансовъ, въ отношеніи отъ 18 іюля 1915 г. за № 9266, сообщилъ Г. Исправлявшему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что покрытіе чрезвычайныхъ расходовъ, вызванныхъ обстоятельствами военнаго времени, потребовало выпуска значительнаго количества билетовъ и краткосрочныхъ обязательствъ Государственнаго Казначейства, причемъ послѣднія главнымъ образомъ учитываются Государственнымъ Банкомъ и, въ виду крайней желательности для огражденія эмиссионнаго права Государственнаго Банка размѣщенія названныхъ билетовъ и обязательствъ на свободномъ рынкѣ, просилъ Г. Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, не признано ли будетъ возможнымъ принять мѣры къ привлеченію состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ страховыхъ, эмеритальныхъ и пенсіонныхъ кассъ къ помѣщенію своихъ средствъ въ указанныя бумаги. Помянутая операція, по мнѣнію Тайнаго Совѣтника Барка, является весьма выгодной и съ точки зрѣнія интересовъ самихъ кассъ, такъ какъ серіи, принося 4⁰/₀ дохода, имѣютъ обращеніе подобно кредитнымъ билетамъ, по нормальной цѣнѣ и могутъ быть легко во всякое время реализуемы въ Государственномъ Банкѣ безъ курсовой потери. Что же касается 5⁰/₀ краткосрочныхъ обязательствъ Государственнаго Казначейства, выпускаемыхъ на 3 мѣсяца, то приобрѣтеніе таковыхъ обязательствъ представлялось бы весьма цѣлесообразнымъ, благодаря сравнительно высокой ихъ доходности, причемъ, въ виду обращенія на денежномъ рынкѣ выпусковъ различныхъ сроковъ, кассы всегда имѣютъ возможность выбрать обязательства, наиболее подходящія по времени ихъ погашенія. Такимъ образомъ, какъ въ билеты, такъ и въ обязательства Государственнаго Казначейства могутъ быть помѣщаемы, независимо отъ другихъ средствъ, также и оборотныя суммы учрежденій, не могущія быть затрачиваемы въ другія ⁰/₀/₀ бумаги и сохраняемыя обычно во вкладахъ и текущихъ счетахъ. Обсудивъ изложенное и не усматривая съ своей стороны препятствій къ обращенію въ означенныя бумаги свободныхъ денежныхъ суммъ православныхъ церквей, монастырей и всѣхъ другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить о семъ циркулярными указами, на усмотрѣніе, Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, въ Хозяйст-

венное же Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Октября 14 дня 1915 года № 31.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 19/XI—1915 г. за № 3302, послѣдовала таковая: „Въ Духовную Консисторію“.

К о п і я.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполняющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 октября 1915 г. за № 32475, по Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, съ заключеніемъ по вопросу о мѣропріятіяхъ къ обезпеченію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ отечественнымъ пчелинымъ воскомъ. Приказали: Существующимъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетомъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ выяснено, что для церковныхъ свѣчъ ежегодно требуется болѣе 400.000 пудовъ пчелинаго воска. Между тѣмъ, отечественное пчеловодство въ настоящее время даетъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ менѣе половины указаннаго количества воска. Отсюда является необходимость ввоза воска изъ-заграницы, что сопровождается переплатою милліоновъ рублей народныхъ денегъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, на почвѣ недостатка отечественнаго воска широко развивается спекуляція воскомъ и фальсификація его суррогатами. Бороться съ этими отрицательными явленіями въ области воскового дѣла можно только развитіемъ отечественнаго пчеловодства до размѣровъ существующаго спроса на воскъ и надлежащею организаціею удовлетворенія этого спроса. Развитие пчеловодства въ Россіи встрѣчаетъ препятствіе въ недостаточной заинтересованности съ матеріальной стороны самихъ пчеловодовъ, до сихъ поръ не имѣющихъ правильной организаціи сбыта своихъ продуктовъ и потому всецѣло находящихся въ рукахъ спекулянтовъ, которые обезцѣниваютъ трудъ пчеловодовъ и тѣмъ самымъ мало располагаютъ населеніе къ занятію имъ. Въ дѣлѣ поднятія интереса къ пчеловодству могли бы имѣть рѣшающее значеніе епархіальные свѣчные заводы, такъ какъ они являются главными и почти единственными потребителями пчелинаго воска, если бы имъ

удалось установить скупку воска непосредственно отъ пчеловодовъ. Однако, сдѣланныя доселѣ попытки пріобрѣтенія для заводовъ воска непосредственно отъ пчеловодовъ чрезъ причеты, церковныхъ старостъ и сельскихъ учителей успѣха не имѣли вслѣдствіе спеціальности, сложности и особыхъ техническихъ условій самаго дѣла. Нынѣ на помощь Духовному Вѣдомству въ этомъ дѣлѣ приходятъ общественныя пчеловодныя организаціи и Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія. Созванное названнымъ Управленіемъ въ Москвѣ 19—25 августа сего года Всероссийское Совѣщаніе изъ 71 члена (представителей пчеловодныхъ обществъ, земствъ, Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, Духовнаго Вѣдомства, инструкторовъ по пчеловодству, редакторовъ пчеловодныхъ изданій и специалистовъ по разнымъ вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ пчеловодству), ознакомившись съ начинаніями Духовнаго Вѣдомства въ области отечественнаго пчеловодства и признавая ихъ исключительную важность для дальнѣйшаго насажденія и развитія этой отрасли народнаго хозяйства, по вопросу объ организаціи покупки воска для нуждъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, выработало слѣдующія положенія: 1) Организація снабженія русскимъ воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ возможна только при тѣсной связи работъ Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и земскихъ, правительственныхъ и общественныхъ организацій безъ посредничества перекупщиковъ. 2) Епархіальное вѣдомство, участвуя активно въ общей работѣ, ассигнуетъ съ своей стороны достаточныя суммы изъ средствъ свѣчныхъ заводовъ на нужды скупки вошины и выработки изъ нея воска на мѣстахъ, а равно отпускаетъ средства на выдачу авансовъ мѣстнымъ организаціямъ, ведущимъ скупку воска. 3) Дѣло снабженія епархіальныхъ заводовъ русскимъ воскомъ желательно поручить пчеловоднымъ обществамъ, кооперативамъ, земскимъ и правительственнымъ организаціямъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. 4) Организація этого дѣла на мѣстахъ должна быть такова: губернское, уѣздное или мелко-районное пчеловодное общество созываетъ совѣщаніе по этому вопросу изъ представителей Департамента Земледѣлія, въ лицѣ его специалистовъ и инспектора сельскаго хозяйства, представителя Духовнаго Вѣдомства, инспекторовъ мелкаго кредита, представителей земства и представителей всѣхъ мѣстныхъ пчеловодныхъ обществъ и мѣстныхъ кооперативовъ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ отсутствуютъ названныя общества или если они не возьмутъ на себя этой инициативы, таковыя совѣщанія созываются земствами, или

инспекторами сельскаго хозяйства, или спеціальнымъ пчеловоднымъ персоналомъ. На этихъ совѣщаніяхъ выясняются вопросы о приобрѣтеніи воска, устанавливаются цѣны, условія пріемки и пункты, куда и какъ долженъ доставляться воскъ. На оборудованіе этихъ пунктовъ должно быть выдано центральными вѣдомствами, Департаментомъ Земледѣлія или Духовнымъ Вѣдомствомъ, пособіе, а также и ссуда на выдачу авансовъ тому учрежденію или лицу, которое будетъ производить закупку вошины и вошины съ медомъ. 5) До созыва вышеуказаннаго совѣщанія, учрежденію, которому будетъ принадлежать инициатива созыва его, слѣдовало бы предварительно предложить всѣмъ мелкимъ кооперативамъ, лицамъ и учрежденіямъ, заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ, обсудить вопросъ о снабженіи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ воскомъ на мѣстахъ на своихъ собраніяхъ, и, по обсужденіи этого вопроса, названныя лица и представители кооперативовъ явятся на общее совѣщаніе уже съ готовымъ матеріаломъ для обсуждения упомянутыхъ выше вопросовъ. 6) Во всѣхъ организаціяхъ по снабженію воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ принимаютъ дѣятельное участіе спеціалисты по пчеловодству, свѣдующія лица, заинтересованныя въ улучшеніи и развитіи пчеловодства, равно какъ и представители мѣстнаго епархіальнаго духовенства. Такимъ образомъ вопросъ о снабженіи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ русскимъ воскомъ, по мнѣнію Совѣщанія, можетъ быть разрѣшенъ лишь общими силами заинтересованныхъ въ пчеловодствѣ общественныхъ и правительственныхъ организацій.—Всецѣло раздѣляя это заключеніе Московскаго Совѣщанія, Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, въ отношеніи практическаго осуществленія предположеній этого Совѣщанія, съ своей стороны находитъ, что сосредоточеніе всего намѣченнаго Совѣщаніемъ дѣла въ учрежденномъ при Управленіи Комитетѣ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ представляется невозможнымъ, какъ по пространственнымъ условіямъ осуществленія предполагаемыхъ мѣропріятій, такъ и по недостаточности личнаго состава Комитета. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду дознанной опытомъ покупки воска при обстоятельствахъ военнаго времени несогласованности дѣйствій отдѣльныхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, при недостаточной ясности для нихъ общности интересовъ, Хозяйственное Управление полагаетъ, что Комитету должно быть предоставлено право общаго наблюденія за постановкой и развитіемъ новаго дѣла на мѣстахъ и непосредственнаго участія въ организаціи этого дѣла тамъ, гдѣ по важности ли пчеловоднаго района или въ

виду недостаточной отзывчивости мѣстныхъ дѣятелей, такое участіе окажется необходимымъ. Затѣмъ, доселѣ свѣчные заводы, считаясь съ повышенными желаніями скупщиковъ воска, стремились, въ цѣляхъ охраны церковныхъ интересовъ, къ возможному пониженію цѣнъ на воскъ. Отъ такого пониженія страдали не скупщики, а пчеловоды, отъ которыхъ приобрѣтали воскъ скупщики, а въ результатѣ страдало все пчеловодное дѣло, такъ какъ скупщики, въ цѣляхъ извлеченія большихъ выгодъ, естественно стремились къ покупкѣ воска отъ пчеловодовъ по самымъ низкимъ цѣнамъ и тѣмъ отнимали охоту заниматься пчеловодствомъ на воскъ, въ виду малой прибыльности занятія. Нынѣ, съ установленіемъ новаго порядка закупки воска, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, пріемъ пониженія покупной стоимости воска, во что бы то ни стало, долженъ быть оставленъ. Въ опредѣленіи покупной цѣны воска епархіальные свѣчные заводы должны руководствоваться не только своими частными интересами, но и соображеніями о необходимости поддержанія отечественнаго пчеловодства. Даже повышение цѣнъ не должно останавливать епархіальные свѣчные заводы въ достиженіи намѣчаемыхъ цѣлей, такъ какъ равновѣсіе бюджета означенныхъ заводовъ могло бы быть возстановлено соотвѣтствующимъ повышеніемъ продажной стоимости свѣчъ; съ другой стороны, и тѣмъ правительственнымъ и общественнымъ организаціямъ, кои примутъ участіе въ снабженіи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ воскомъ, должны быть преподаны соотвѣтствующія указанія относительно опредѣленія продажной стоимости воска исключительно соображеніями дѣйствительной необходимости въ цѣляхъ поддержанія и правильнаго развитія дѣла. Наконецъ, что касается намѣченныхъ Совѣщаніями авансовыхъ выдачъ въ ссуду учрежденіямъ и лицамъ, которыя будутъ производить закупку вошины и вошины съ медомъ, а также и пособій на оборудованіе пунктовъ для пріемки воска, то выдача упомянутыхъ пособій и ссудъ, по мнѣнію Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, въ части, касающей Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, должна быть относима на общія средства епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, при чемъ въ первый годъ осуществленія намѣчаемыхъ мѣропріятій означенная выдача производится распоряженіемъ мѣстнаго Преосвященнаго въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, на послѣдующее же время размѣръ кредита на выдачу пособій и ссудъ устанавливается епархіальными съѣздами духовенства и вносится въ подраздѣленіе смѣты епархіальнаго свѣчнаго завода; Выдача ссудъ должна быть обезпечена ближайшимъ удостовѣ-

реніемъ Преосвященнаго въ кредитоспособности учрежденія или лица, получающаго ссуду. Разрѣшеніе возможныхъ при осуществленіи даннаго дѣла вопросовъ и недоумѣній надлежитъ возложить на Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Обсудивъ настоящее дѣло и признавая вышеизъясненныя предположенія состоявшагося 19—25 августа сего года въ Москвѣ Совѣщанія дѣятелей по пчеловодству касательно снабженія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ русскимъ воскомъ при посредствѣ пчеловодныхъ обществъ, кооперативовъ, земскихъ и правительственныхъ организацій цѣлесообразными, а соображенія Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія по предмету практическаго осуществленія этихъ предположеній правильными, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать о семъ для всеобщаго свѣдѣнія въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Приходскомъ Листкѣ“, а епархіальныхъ Преосвященныхъ, Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору и Протопресвитера военнаго и морского духовенства увѣдомить указами, поручивъ имъ: 1) разъяснить епархіальнымъ съѣздамъ духовенства сущность, цѣли и пользу новой организаціи закупки воска для епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и 2) предложить Правленіямъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: а) нынѣ же войти въ сношеніе съ мѣстными пчеловодными обществами, кооперативами, земскими и правительственными установленіями, имѣющими касательство къ пчеловодному дѣлу, относительно покупки воска на новыхъ началахъ и, по мѣрѣ осуществленія этихъ началъ, сокращать, а затѣмъ и совершенно прекратить покупку воска у частныхъ торговцевъ онымъ, хотя бы и по цѣнамъ, установленнымъ опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 12 августа 1914 года за № 7208 и 24—25 февраля 1915 года за № 1436, б) опредѣлить пчеловодный районъ, на который должно простираться попеченіе о развитіи пчеловодства и объ оказаніи помощи тѣмъ или инымъ пчеловоднымъ организаціямъ, съ тѣмъ, чтобы эти районы ограничивались по возможности предѣлами своей епархіи, а въ тѣхъ случаяхъ, когда представлялось бы полезнымъ для дѣла увеличеніе того или иного пчеловоднаго района за счетъ сосѣднихъ епархій, то такое увеличеніе происходило бы не иначе, какъ по взаимному соглашенію Правленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ заинтересованныхъ епархіяхъ, в) пріобрѣтать воскъ, по состоявшемуся съ тѣми же организаціями соглашенію, и сверхъ годовой потребности завода, съ тѣмъ, чтобы излишекъ воска передавать, по указанію Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, въ другой епархіальный заводъ, а недостатокъ восполнять

черезъ тотъ же Комитетъ или русскимъ, или, въ случаѣ недостатка его, заграничнымъ воскомъ, г) при опредѣленіи покупной стоимости воска отъ пчеловодовъ и упомянутыхъ въ п. „а“ пчеловодныхъ организаній руководствоваться какъ соображеніями пользы для заводовъ, такъ и интересами развитія пчеловоднаго дѣла, достигая въ семъ отношеніи соглашенія путемъ взаимнаго уваженія обоюдныхъ интересовъ, д) въ случаѣ рѣзкаго нарушенія бюджета завода, вслѣдствіе повышенія покупной стоимости воска, предоставлять епархіальнымъ създамъ духовенства объ уравниваніи бюджета черезъ разумное повышеніе продажной стоимости свѣчь и е) выдавать изъ общихъ средствъ заводовъ пособие и ссуды на оборудованіе пунктовъ доставки воска и на покупку вошины и вошины съ медомъ, по надлежащемъ удостовѣреніи въ кредитоспособности лица или учрежденія, получающаго ссуду, съ тѣмъ, чтобы кредитъ на выдачу упомянутыхъ пособій и ссудъ со второго года осуществленія новой организаціи покупки воска былъ устанавливаемъ епархіальными създами духовенства и вносился въ смѣту свѣчного завода, въ первый же годъ означенныя пособія и ссуды выдавались, въ размѣрѣ дѣйствительной надобности, по усмотрѣнію Преосвященнаго. Октября 20 дня 1915 года № 34.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 12 ноября 1915 г. за № 4078, послѣдовала такая: „Въ Духовную Консисторію“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, отъ 12 октября 1915 года за № 3822, журналъ Комитета, № 758, объ объявленіи епархіальнымъ Преосвященнымъ распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу объ отводѣ учебныхъ заведеній подъ лазареты. Приказали: разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ печатными циркулярными указами о томъ, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, заботясь объ обезпеченіи нормальнаго хода учебныхъ занятій, обращалось циркулярнымъ отношеніемъ къ Губернаторамъ, Градоначальникамъ и Войсковому Наказному Атаману Войска Донскаго, въ коемъ

находится, между прочимъ, слѣдующее указаніе относительно дѣятельности учрежденныхъ временныхъ комиссій для обсуждения вопросовъ о размѣщеніи лечебныхъ заведеній, эвакуированныхъ изъ тыловыхъ во внутренніе районы Имперіи: „Къ отводу учебныхъ заведеній подъ лазареты необходимо относиться съ особой осторожностью, прибѣгая къ этому лишь въ случаяхъ крайней необходимости и стремясь къ тому, чтобы не вызвать прекращеній учебныхъ занятій; поэтому не слѣдуетъ допускать полнаго закрытія учебныхъ заведеній и для избѣжанія сего надлежитъ прибѣгать къ системѣ сдваиванія, т. е. использованія одного помѣщенія для занятій двухъ учебныхъ заведеній путемъ установленія утренней и вечерней смѣны“. Ноября 11 дня 1915 года. № 35.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 5/XII—1915 г. за № 4206, послѣдовала таковая: „Въ Духовную Консисторію“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, Благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.

Личный Адъютантъ Начальника Штаба Верховнаго Главнокомандующаго Графъ Петръ Капнистъ обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ, отъ 25 ноября 1915 года за № 5147, объ оказаніи содѣйствія къ помощи нашимъ доблестнымъ воинамъ и многимъ тысячамъ несчастныхъ бѣженцевъ присылкою на его, Графа Капниста, имя по адресу: Ставка ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА—мужского, женскаго и дѣтскаго бѣлья, чая, сахара, обуви, башлыковъ, шарфовъ, перчатокъ, махорки, свѣчей, соли и многоаго другого «полезнаго—но только не денегъ—нашимъ воинамъ и бѣженцамъ».

На изложенномъ письмѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1915 года за № 5147, послѣдовала таковая: «Прошу духовенство епархіи оказать свое содѣйствіе по сбору пожертвованій на нужды нашихъ доблестныхъ воиновъ и бѣженцевъ. Собранное можетъ быть направляемо или непосредственно въ мою Канцелярію или же въ Епархіальное Братство Пресвятыя Богородицы, которымъ всѣ вещи и продукты будутъ отправляться по назначенію».

О чемъ Духовная Консисторія даетъ Вамъ знать къ немедленному исполненію. Декабря 22 дня 1915 года. № 13212.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консистеріи, причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.

Указомъ Консистеріи, отъ 14 апрѣля 1915 года за № 3628, напечатаннымъ въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1915 годъ, дано знать къ исполненію причтамъ церквей и отдѣльнымъ членамъ причтовъ, чтобы съ письменными представленіями, рапортами и прошеніями во всѣхъ случаяхъ обращались къ Епархіальному Начальству не иначе, какъ чрезъ участковыхъ благочинныхъ, ихъ непосредственныхъ начальниковъ, 2) благочиннымъ же церквей вмѣнено въ обязанность всѣ поступающія къ нимъ дѣловыя бумаги отъ причтовъ и отдѣльныхъ членовъ причтовъ представлять по принадлежности съ соотвѣтствующими справками, свѣдѣніями и заключеніемъ.

Несмотря на изложенное предписаніе, нѣкоторые причты церквей и отдѣльные члены причтовъ продолжаютъ входить въ Консистерію съ дѣловыми бумагами помимо благочинныхъ, иногда по такимъ вопросамъ, которые разрѣшаются самимъ благочиннымъ или не требуютъ ничего разрѣшенія, такъ какъ ясно объяснены въ инструкціи Настоятелямъ церквей— настольной книгѣ cadaго священника.

Обращеніе въ Консистерію помимо благочиннаго создаетъ крайне ненормальное явленіе, обременяетъ и замедляетъ Консистерское производство.

Получивъ дѣловую бумагу отъ причта или отдѣльнаго члена ея помимо благочиннаго, Консистерія направляетъ таковую послѣднему для доставленія справокъ, свѣдѣній и заключенія.

Безъ заключенія благочиннаго, являющагося вспомогательнымъ органомъ Епархіальнаго Управленія (4 ст. Уст. Дух. Конс.) и непосредственнымъ начальникомъ просителя (65 ст. Уст. Дух. Конс. и Инстр. благоч. приходскихъ церквей), Консистерія дѣлъ, возбуждаемыхъ причтами, въ административномъ порядкѣ не рѣшаетъ.

При соблюденіи порядка сношеній не будетъ возникать излишней и обременительной для Епархіальнаго Начальства переписки.

Вслѣдствіе изложеннаго Духовная Консистерія вновь подтверждаетъ къ неуклонному исполненію причтамъ церквей и отдѣльнымъ членамъ причтовъ съ письменными представленіями, рапортами и прошеніями во всѣхъ случаяхъ обращаться къ Епархіальному Начальству не иначе, какъ чрезъ участковыхъ благочинныхъ, ихъ непосредственныхъ начальниковъ и

вспомогательныхъ органовъ Епархіального Управленія, Декабря 8 дня 1915 года.

Духовенству Благовѣщенской Епархіи — къ свѣдѣнію и руководству.

Преосвященнымъ Гуріемъ, бывшимъ епископомъ Камчатскимъ, отъ 1 февраля 1886 года за № 345, было дано Камчатской (нынѣ Благовѣщенской) Духовной Консistorіи предложеніе слѣдующаго содержанія: такъ называемые «Богослужебные журналы» въ существующемъ порядкѣ записей не представляютъ по своему содержанію большого интереса для Епархіального Начальства, которое могло бы судить по нимъ о ревности священниковъ въ ихъ пастырской дѣятельности, къ тому же ихъ содержаніе не можетъ быть провѣрено съ дѣйствительностью. Въ виду этого, мы находимъ нужнымъ нѣсколько измѣнить ихъ форму и оживить разнообразіемъ содержанія, которое давало бы намъ возможность знать и судить о религіозно-нравственномъ состояніи нашей паствы вообще и въ частности, а равно и объ усердіи пастырей-священниковъ въ назиданіи своихъ духовныхъ чадъ истинами вѣры и благочестія и при томъ такъ, чтобы возможно было провѣрить это съ дѣйствительностію при нашихъ объѣздахъ по епархіи. Въ измѣненномъ видѣ эти журналы должны называться «Журналами пастырской дѣятельности», такъ какъ въ нихъ, главнымъ образомъ, имѣютъ излагаться замѣтки священниковъ по ихъ собственно пастырскимъ обязанностямъ, сообразно съ мѣрами къ возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія нашей паствы, какія мы рекомендовали въ предложеніи Консistorіи, отъ 30 января, а именно: о ходѣ и предметахъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній въ храмѣ и домахъ прихожанъ, о вліяніи ихъ на слушателей, при чемъ не предлагались ли кѣмъ либо изъ нихъ какіе нибудь вопросы, не выражались ли сомнѣнія, недоумѣнія, потребовавшія обстоятельнаго разъясненія по предмету собесѣдованія или чтенія и доказательства въ пользу истины, особенно въ случаяхъ встрѣчи съ сектантами у кого либо изъ прихожанъ, или когда представится необходимость утверждать въ православіи колеблющихся подъ вліяніемъ сектантскихъ лжемудрствованій; затѣмъ въ какомъ видѣ велось обученіе дѣтей или взрослыхъ молитвамъ, а также и пѣнію. Въ этихъ журналахъ въ краткихъ чертахъ имѣютъ излагаться свѣдѣнія о нравахъ прихожанъ того или другаго прихода вообще и въ частности, той или другой деревни, съ обозначеніемъ преобладающихъ пороковъ и слабостей, и о мѣрахъ противодѣйствія имъ, если

какія либо предпринимались священникомъ или мѣстною властію. Относительно церковнаго Богослуженія замѣтки должны касаться только того, что относится къ нравственному достоинству и чести прихожанъ и наоборотъ, а именно: постоянно ли и усердно ли они посѣщаютъ храмы и какъ ведутъ себя во время Богослуженія: усердно ли молятся, служатъ ли молебны или панихиды, приучаютъ ли дѣтей своихъ къ церковной молитвѣ и слѣдятъ ли за ихъ поведеніемъ въ храмѣ, часто ли приобщаютъ матери грудныхъ дѣтей, а также и подростковъ до 7-ми лѣтъ возраста (надобно настойчиво убѣждать прихожанъ, чтобы обязательно приобщали дѣтей до этого возраста ежемѣсячно, объясняя отцамъ и матерямъ пользу, важность и необходимость частаго питанія дѣтей Тѣломъ и Кровію Христа Спасителя, чтобы они оживотворялись съ дѣтства духомъ благодати Господней во спасеніе, да и для тѣлеснаго здоровья ихъ это въ высшей мѣрѣ полезно). Въ отношеніи къ исправленію требъ, въ журналахъ имѣютъ быть излагаемы замѣтки о встрѣчаемыхъ трудностяхъ и разнаго рода недоразумѣніяхъ а равно и о благодатныхъ проявленіяхъ при напутствованіи, особенно, при совершеніи таинства Елеосвященія. Журналы пастырской дѣятельности вести на небольшихъ тетрадахъ, въ 4 д. листа, отдѣльно для каждаго мѣсяца и для каждаго священника, при двухъ или трехъ штатахъ, и ежемѣсячно препровождать оныя о.о. Благочиннымъ, а Благочинные, по просмотрѣ ихъ съ помѣткою выдающихся фактовъ, имѣютъ представлять къ намъ. Кромѣ того, имъ вмѣняется въ обязанность, по возможности, провѣрять содержаніе журналовъ съ дѣйствительностью при объѣздахъ по благочинію.— Это распоряженіе Преосвященнаго Гурія опубликовано было въ указахъ Духовной Консistorіи на имя Священниковъ Камчатской епархіи, отъ 29 марта 1886 года, къ исполненію.

Затѣмъ вслѣдствіе рапорта благочиннаго VI уч. священника Іоанна Михайлова, отъ 16 декабря 1894 года за № 415, Епархіальнымъ Начальствомъ 27 января 1—3 февраля 1895 г. за № 13—35 было постановлено: 1) подтвердить циркулярными указами всѣмъ священнослужителямъ Камчатской епархіи, чтобы они неопустительно вели журналы пастырской дѣятельности, установленные въ 1886 г., и таковыя по третямъ года представляли своимъ благочиннымъ на ревизію, а о. о. Благочинные, по просмотрѣ журналовъ, дѣлали на нихъ свои ревизіонныя замѣтки и наиболее почему либо замѣчательныя представляли на Архипастырское благоусмотрѣніе, а остальные возвращали по принадлежности, для храненія въ церковныхъ архивахъ; 2) въ виду заявленія нѣкоторыхъ Благочинныхъ о

необходимости возстановленія веденія богослужебныхъ журналовъ, особенно для многочисленныхъ причтовъ, признавая возстановленіе таковыхъ журналовъ не только полезнымъ, но и необходимымъ, не отмѣняя однако установленныхъ въ 1886 г. журналовъ пастырской дѣятельности, — предписать всѣмъ причтамъ церковей Камчатской епархіи: съ полученіемъ указа вести богослужебные журналы, за подписаніемъ всего причта, каковыя должны быть по третямъ года представляемы Благочиннымъ на ревизію; 3) установить для веденія журналовъ пастырской дѣятельности и богослужебныхъ журналовъ особыя печатныя бланки, которые заготовлять средствами Консistorіи и по заготовленіи разсылать о. о. Благочиннымъ для снабженія таковыми церковей за плату, по стоимости заготовки, съ тѣмъ, чтобы о. о. Благочинные представляли деньги за бланки непосредственно отъ себя въ Консistorію.

Въ настоящее время одинъ изъ священниковъ епархіи возбудилъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайство о напечатаніи вышеизложеннаго къ исполненію духовенства, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что со времени изданія распоряженія о веденіи журналовъ пастырской дѣятельности и богослужебныхъ многіе священники перемѣнились, и новымъ представляется затруднительнымъ добыть распоряженіе Епархіальнаго Начальства по сему дѣлу.

Выслушавъ помянутое, ходатайство и находя его заслуживающимъ уваженія, Епархіальное Начальство постановило вышеизложенное распоряженіе по вопросу о веденіи журналовъ 1) пастырской дѣятельности и 2) богослужебныхъ — напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 7 декабря 1915 г. № 12478.

МИНИСТЕРСТВО

Внутреннихъ Дѣлъ.

Управленіе

Воинской повинности.

По 2 Дѣлопроизводству.

5 ноября 1915 г.

№ 125.

Копія.

Циркулярно.

Губернаторамъ.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ
повелѣнію.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу исполняющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 26-й день Октября сего года, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ предоставить ученикамъ церковно-учительскихъ школъ права по воинской повинности, въ томъ чис-

слѣ право на отсрочку для продолженія образованія, наравнѣ съ учениками среднихъ учебныхъ заведеній, впредь до проведенія этой мѣры въ законодательномъ порядкѣ, съ примѣненіемъ ея къ тѣмъ призываемымъ 1917 года, которые до сего времени по какимъ либо причинамъ не приняты въ войска.

О такомъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** повелѣніи увѣдомляю Ваше Превосходительство для свѣдѣній и зависящихъ распоряженій. За Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, Товарищъ Министра (подписалъ) Плеве. Скрѣпилъ: Начальникъ Управленія Ст. Куколь-Яснопольскій.

Въ Благовѣщенской Духовной Консистоіи постановлено: настоящую копію, препровожденную Амурскимъ Областнымъ по воинской повинности Присутствіемъ, напечатать въ „Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству Благовѣщенской епархіи. Декабря 15 дня 1915 года № 13024.

Извѣстія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, **награждены:**
Набедренникомъ—19 декабря 1915 г. экономъ Благовѣщенскаго Архіерейскаго Дома іеромонахъ *Александръ* за усердное служеніе Церкви Божіей.

23 декабря 1915 г. священникъ церкви села Картунъ, Иманск. уѣз., *Захарій Ковалевъ* за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей въ 518-мъ полевомъ подвижномъ госпиталѣ.

Скуфьею—12 декабря 1915 г. военный священникъ *Николай Понкинъ*, согласно просьбѣ Главнаго Священника арміи Юго-Западнаго фронта, за отлично-усердную службу.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 декабря 1915 г. за № 4378, псаломщикъ церкви села Кузьмичей, Амурской обл., *Василій Житецкій*, согласно прошенію, **уволень** отъ должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 13 декабря 1915 г. за № 4436, состоявшій въ должности псаломщика втораго причта Манчжурской миссіи *Алексій Цеховскій* отъ сей должности **уволень** съ 1 декабря.

Тѣмъ же предложеніемъ псаломщикъ церкви села Тамгинскаго, Иманск. уѣз., *Матвій Корджакъ*—*Бѣлицкій* **перемѣщенъ** на ту же должность къ церкви села Сохатино, Амурск. области.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 декабря 1915 г. за № 4562, мѣщанинъ *Василій Плеваковъ*, согласно прошенію, **назначенъ** и. д. псаломщика къ церкви села Мазаново, Амурской области.

Сообщеніе объ учрежденіи самостоятельной волости въ с. Екатеринославскомъ, Амурской области.

Непремѣнный членъ Амурскаго Областного по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отношеніемъ, отъ 1 декабря с. г. за № 4368, сообщилъ Духовной Консисторіи, что журналомъ Амурскаго Областного по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 16 марта 1915 г. за № 26, утвержденнымъ Приамурскимъ Генераль-Губернаторомъ, изъ состава Песчано-Озерской волости выдѣлены селенія: Екатеринославка, Короли, Ворисовка, Тарновка, Маріановка, Ново-Михайловка, Березанка, Романовка, Прохладное, Асинкритовка, Бѣляковка, участки: Бѣльско-Будундинскій, Маріинскій, Владиміровскій, Коробейниковскій и хуторъ Пономаревскій, а также селеніе Биткуловка изъ состава Вознесенской волости и изъ нихъ съ 1 января 1916 г. образована самостоятельная волость Екатеринославская, съ резиденціей Волостного Правленія въ селеніи Екатеринославкѣ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 января

№ 1.

1916 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Съ Новымъ Годомъ, съ новымъ счастьемъ!—Мелькаютъ часы за часами....., стих.—Новый Годъ, историческая замѣтка.—Мысли и думы по поводу современной войны.—† Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія.—Объявленія.

Съ Новымъ Годомъ, съ новымъ счастьемъ!

Вотъ и новый годъ..... Что дастъ намъ этотъ годъ для личнаго счастья каждаго изъ насъ? Чѣмъ-то будетъ дарить насъ начавшееся поволѣтіе? Что-то принесетъ наступающій годъ для дорогой нашей родины? Конечно, будетъ то, что мы заслужимъ своею жизнью. Вѣдь человекъ самъ куетъ свое несчастье. Хотѣлось бы сказать, что онъ же самъ—ковачъ и своего счастья, но удержимся отъ этого, потому что счастье не отъ него одного зависитъ, а отъ Единого Источника всякаго счастья. И такъ, будетъ то, что опредѣлитъ о насъ Святая воля Божія. О, если-бы она опредѣлила не то, что мы заслуживаемъ по грѣхамъ нашимъ, а то, что изволитъ безмѣрная милость Его, ради имени Своего Святаго, ради неизмѣримо великой жертвы, принесенной за грѣхи міра Единымъ Безгрѣшнымъ Ходатаемъ Бога и человека! Но что-бы ни ожидало насъ въ будущемъ, мы не перестанемъ выражать другъ передъ другомъ въ новый годъ свои благія пожеланія, привѣтствуя словами: съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ! Говоря такъ, мы, конечно, произносимъ не пустыя слова, но сознаемъ, что въ этихъ звукахъ заключается смыслъ и сила. Нужно думать, что у перваго человека, произнесшаго эти сло-

ва благожеланія, была та глубокая мысль, что новый годъ есть счастье, потому что каждый день бытія нашего лучше небытія; жизнь, какова она ни есть, уже счастье: она дана благимъ Творцомъ для счастья; тѣмъ болѣе жизнь вѣрующаго христианина.

Впрочемъ, въ словахъ благожеланія заключается не только смыслъ, но и сила. Слово человѣческое есть образъ живаго, дѣйственаго, Личнаго Слова Божія. Слово Божіе есть сила, и въ человѣческомъ словѣ, сказанномъ сознательно, убѣдительно, заключается также нѣкоторая сила.

Слово человѣческое можетъ вызвать и слезы, и смѣхъ, и горе, и радость. Слово любящаго человѣка умягчаетъ и жестокость сердца, растепливаетъ и умиляетъ его. Напротивъ, кому не извѣстна сила словъ недоброжелательства и проклятій! Иногда грубое, жестокое слово дѣйствуетъ на насъ, какъ ударъ по головѣ. Благо тому, кого всеъ благословляютъ; но горе—кого проклинаятъ.

Смыслъ непонятнаго иногда яснѣе открывается изъ противоположнаго. Представимъ себѣ, что въ наступающей новый годъ вмѣсто словъ благожеланія всеъ стали бы высказывать свои злыя пожеланія, вмѣсто благословенія—проклятія; вмѣсто словъ: желаю вамъ всего добраго, чтобы постигло васъ такое-то и такое-то несчастье и горе, какъ бы мы встревожились, огорчились этимъ зложеланіемъ!

А отъ чего-бы? Вѣдь слово, говорятъ, пустой звукъ; значитъ, оно не звукъ, какъ бѣненіе воздуха; значитъ, не суевѣріе изобрѣло обычай выражать благожеланія словами; а вѣра въ силу слова, вложенная въ насъ; мы дѣлаемъ это сознательно и убѣждаемые опытомъ, что благо тому, кого благословляютъ, но горе тому, кого проклинаятъ.

На этомъ основана и сила родительскаго благословенія; въ этомъ тайна церковнаго благословенія.

И такъ, съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!

Да благословитъ Господь этотъ вѣнецъ лѣта Своимъ благости для всехъ насъ!

Макарій, Митрополитъ Московскій.

„Г. Ц.“

Мелькаютъ часы за часами....

Мелькаютъ часы за часами,

И днями смѣняются дни;

Проходятъ юда за юдами

И въ вѣчность отходятъ они.

Грядущее наше туманно,
Грядущее наше темно,
А время течетъ безпрестанно,
Не знаетъ преграды оно.

Что было,—прошло безвозвратно,
Отъ многаго нѣтъ и слѣда,
Но время грѣховныя пятна
Съ души не сотретъ никогда.

Быть можетъ, наружно прикроетъ
И спрячетъ отъ взоровъ людскихъ,
Но все же съ души ихъ не смоешь,
Хотя-бъ и забыли о нихъ.

За каждое жизни миновенье
За каждый потерянный часъ,
За мысли слова и движенья—
Отчета потребуютъ съ насъ.

Моментъ за моментомъ мелькаетъ
И подомъ слѣняется годъ,
А съ временемъ жизнь убываетъ
И близится смерти чередъ.

Быть можетъ, ужъ смерть за плечами,
Быть можетъ, ужъ жизнь прожита
И вѣчность, быть можетъ, предъ нами
Раскроетъ ужъ скоро врата.

Какое дадимъ оправданье,
Что скажемъ въ защиту свою?
Какое насъ ждетъ воздаянье,—
Найдется-ль намъ мѣсто въ раю?

Какъ часто мы время теряемъ,
Увлечшись ширюю страстей
Безцѣльно ею расточаемъ
И праздностью губимъ своей.

О если бы было старанье,
Не конченъ вѣдь жизненный путь,
Вѣдь можетъ еще покаяться
Намъ милость Господню вернуть.

Проходятъ часы за часами,
И днями слѣняются дни,—
Но какъ они прожиты нами?
О чемъ намъ напомнятъ они?

Новый Годъ.

(Историческая замѣтка).

Новый Годъ у разныхъ народовъ и въ разныя времена начинался и праздновался различно.

У древнихъ евреевъ гражданскій годъ начинался осенью, въ сентябрь (типри). Въ этотъ мѣсяць, по преданію древнихъ, сотворенъ Богомъ міръ, отъ начала котораго евреи ведутъ свое лѣтосчисленіе. Первый день гражданского года считался у евреевъ днемъ суда Божія и назывался *Jom hadin* (день суда). Назывался онъ также еще субботой трубнаго звука, такъ какъ празднованіе его сопровождалось громогласной и торжественной игрой на трубахъ. Церковный годъ у евреевъ начинался весной (въ мартъ) съ м. нисана или авива (*авив*-мѣсяць колосевъ). „Мѣсяць сей, говорится въ Библии, да будетъ у васъ началомъ мѣсяцамъ, первый да будетъ онъ у васъ между мѣсяцами года“. (Исх. XII, 2; Есф. III, 7).

Съ весны, какъ начала возрожденія природы, начинался годъ и у древнихъ римлянъ. Первый мѣсяць года былъ посвященъ у нихъ богу войны Марсу и назывался мартомъ (*martius*). Впослѣдствіи, по случайнымъ причинамъ, начало Нового года въ Римѣ было перенесено на январь¹⁾. Съ введеніемъ въ Римъ Юліемъ Цезаремъ (въ 45 г. до Р. Хр.) новаго лѣтосчисленія (юліанскаго календаря, существующаго у насъ донынѣ), годъ былъ раздѣленъ на 12 мѣсяцевъ; продолжительность его принята была въ 365 дней 6 часовъ. (Три года простыхъ 365 дней и четвертый въ 366 дней—высокосный²⁾). Началомъ года окончательно установлено было 1 января.

¹⁾ Годы своей исторіи римляне въ эпоху республики именовали по консуламъ, которые избирались ежегодно, вступали въ должность въ первый мѣсяць каждаго года. Въ 153 году до Р. Хр. римскіе консулы, по случайнымъ обстоятельствамъ, вступили въ должность не въ мартъ, какъ обыкновенно бывало, а въ январь. Слѣдующіе консулы также стали вступать въ должность съ января, и этотъ мѣсяць сдѣлался у римлянъ началомъ года.

²⁾ Названіе четвертаго года юліанскаго календаря „высокосный“ произошло слѣдующимъ образомъ. Лишній день къ каждому четвертому году римляне вставляли не послѣ 28 февраля, какъ нынѣ, а между 23 и 24 февраля. День 24-го февраля назывался у нихъ *sextus ante kalendas martias*, т. е. шестой день предъ мартовскими календами. (Календами наз. первое число каждаго мѣсяца). Встапной день предъ 24 февралемъ (въ высокосный годъ) назывался *bis sextus ante kalendas martias*, т. е. дважды шестой предъ мартовскими календами; отсюда произошло названіе года *виссекстильный*, отъ него наше слово *високоосный*.

Римскій Юліанскій календарь былъ принятъ и христіанской церковью на Первомъ Вселенскомъ Соборѣ (въ 325 г.), но начало года было перенесено отцами собора съ 1-го января на 1-е сентября, въ память побѣды Константина Великаго надъ Максенціемъ.

День Нового года праздновался римлянами язычниками торжественно и шумно. Кромѣ торжественныхъ жертвоприношеній богу Янусу, было въ обычаѣ приходить другъ къ другу съ поздравленіями и приносить подарки. Императору приносились подарки отъ всего римскаго народа. Новогоднія празднества сопровождались разнаго рода гаданіями, череряживаніемъ въ странныя костюмы съ масками и шумнымъ разгуломъ. Новый годъ встрѣчали мужчины и женщины на разсвѣтѣ, нарядившись въ лучшіе костюмы, со стаканами вина; весь день Нового года старались провести въ забавахъ и весельи, суевѣрно думая, что каковъ будетъ первый день, таковъ и весь годъ.

Языческій обычай веселой встрѣчи Нового года перешелъ и къ христіанамъ римской имперіи, и пастырямъ церкви съ первыхъ вѣковъ пришлось много бороться противъ новогоднихъ языческихъ суевѣрій среди христіанъ. „Намъ предстоитъ борьба съ демонами, которые ходятъ торжественно по площади, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ въ своемъ словѣ на Новый годъ. Происходящія сегодня дьявольскія всеобщія гулянья, шутки, бранные крики, ночные пляски и смѣшныя забавы хуже всякаго непріятели плѣнили нашъ городъ... Болѣе всего прискорбны состязанія, которыя происходятъ сегодня въ гостиницахъ и преисполнены распутства и великаго печестія: печестія потому, что занимающіеся имъ замѣчаютъ дни, гадаютъ и думаютъ, что если первый день этого мѣсяца они проведутъ въ удовольствіи и весельи, то и во весь годъ будетъ то же; а распутства потому, что на самомъ разсвѣтѣ и женщины и мужчины, наполнивъ стаканы и чаши виномъ, напиваются съ великою неумѣренностью“.

Въ противовѣсъ новогоднимъ языческимъ развлеченіямъ пастыри и учителя церкви первыхъ вѣковъ предписывали христіанамъ встрѣчать и проводить день новолѣтія въ постѣ, покаяніи и молитвѣ. „Въ этотъ день, пишетъ блаж. Августинъ, мы постимся, и въ то время какъ они (язычники) веселятся, мы плачемъ“.

Въ средніе вѣка у западно-европейскихъ народовъ Новый годъ начинался различно. Болѣе всего склонялись начинать новолѣтіе или съ праздника Рождества Христова или съ 1-го

января, какъ времени ближайшему ко дню Рождества Христова, когда церковь воспоминаетъ духовное обновленіе міра. Объ установленіи новолѣтія 1-го января и началъ лѣтосчисленія отъ Рождества Христова особенно горячо ратовалъ римскій монахъ Діонисій Малый (родомъ скиноянинъ), жившій въ VI вѣкѣ. Съ этого времени дѣйствительно, постепенно входитъ въ практику у христіанскихъ народовъ вести лѣтосчисленіе отъ Рождества Христова (до сего же времени лѣтосчисленіе велось отъ сотворенія міра). Но тѣмъ не менѣе Новый годъ еще долго продолжали начинать въ разное время: во Франціи (до пол. VIII в.)—съ 25 декабря, въ Англіи съ 26 марта, въ XII и XIII вв. съ 1-го дня Пасхи. Только съ начала Новыхъ вѣковъ (XVI в.) на западѣ повсемѣстно устанавливается практика начинать Новый годъ 1-го января¹⁾.

У насъ на Руси новолѣтіе начиналось тоже не всегда въ одно и тоже время. Въ древней Руси, со времени принятія христіанства, Новый годъ начинался обычно съ 1-го марта—начала весны, возрожденія природы, когда церковь воспоминаетъ важнѣйшія событія священной исторіи: воплощеніе Сына Божія (Благовѣщеніе), Его страданія, смерть и воскресеніе. О мѣсяцѣ мартѣ въ Слѣдованной Псалтири говорится: „сей первый есть въ мѣсяцѣхъ мѣсяць... Отъ перваго числа марта пріемлють начала всѣ круги солнечные и лунные“...

Въ 1343 г. на Московскомъ соборѣ (при митрополитѣ Осогностѣ) постановлено было ввести у насъ византійское церковное счисленіе съ началомъ новолѣтія 1-го сентября. Но прежняя практика начинать годъ съ 1-го марта продолжала существовать у насъ еще до конца XV вѣка. И только на Московскомъ соборѣ 1492 г. (при вел. кн. Іоаннѣ III и митрополитѣ Зосимѣ), на которомъ была составлена пасхалія на восьмое тысячелѣтіе отъ сотворенія міра), окончательно установлено было начало какъ церковнаго, такъ и гражданскаго года 1-го сентября²⁾. Съ этихъ поръ практика начинать Новый годъ съ 1-го сентября неизмѣнно существовала у насъ до конца XVII в., въ церковномъ же счисленіи удержана и донинѣ. Такъ какъ 1-го сентября празднуется церковью память св. Симеона Столпника (жив. въ V в.), то народъ къ имени этого святого присоединилъ названіе „Лѣтопроводца“. Для

¹⁾ Во Франціи считать годъ съ 1-го января окончательно было установлено въ 1564 г. указомъ короля Карла IX. Въ Германіи—около 1500 года, въ Англіи—въ 1753.

²⁾ При этой перемѣнѣ пришлось сократить на нѣсколько мѣсяцевъ 1492 годъ, что внесло путаницу въ нашу хронологію. Поэтому при научныхъ изысканіяхъ требуется иногда дѣлать соответствующую поправку.

торжественнаго церковнаго празднованія новолѣтія составленъ былъ особый „чинъ лѣтопровожденія“ ¹⁾.

Древне-русскіе люди встрѣчали и проводили день новолѣтія съ глубокимъ благочестіемъ. Наканунѣ Новаго года служилась въ церквахъ торжественная вечерня, на которой народъ стоялъ съ зажженными свѣчами въ рукахъ. Послѣ вечерни по домамъ тихо и чинно въ мирной благочестивой бесѣдѣ ожидали новогодней заутрени. Ярko горѣли въ домахъ восковыя свѣчи и тихо теплились лампы въ красномъ углу предъ иконами. Въ полночь раздавался ударъ колокола, и всѣ спѣшили въ церковь молитвой встрѣтить Новый годъ и первые часы наступающаго года посвятить Богу. День новолѣтія многіе посвящали дѣламъ благотворительности, въ домахъ своихъ устраивали трапезы для нищихъ, по домамъ бѣдняковъ и тюрьмамъ разсылали деньги, яства и подарки.

Особенно благочестиво и торжественно праздновалась встрѣча Новаго года въ Москвѣ (въ Кремлѣ), въ присутствіи царя и патріарха. Въ день Новаго года здѣсь совершалось особое „дѣйство многолѣтняго здравія“. Посреди соборной площади въ Кремлѣ устраивался обширный, огороженный точеными рѣшетками, помостъ. На помостѣ ставили аналои для иконъ, „столецъ“ для освященія воды, свѣчи въ серебрянныхъ подсвѣчникахъ и устраивались особыя мѣста для царя и патріарха. Особенно величественно было царское мѣсто, устроенное на подобіе трона, рѣзное, вызолоченное и разрисованное яркими красками, обитое червоннымъ бархатомъ и парчей. Надъ нимъ возвышался балдахинъ съ пятью высокими вызолоченными и раскрашенными остроконечными верхами на подобіе пятиглаваго храма.

Утромъ послѣ литургіи въ день Новаго года происходилъ торжественный выходъ царя и патріарха на „дѣйство многолѣтняго здравія“. Патріархъ выходилъ изъ Успенскаго собора въ торжественной процессіи съ преднесеніемъ иконъ, крестовъ и хоругвей, окруженный многочисленнымъ духовенствомъ въ богатомъ облаченіи. Почти одновременно съ патріархомъ выходилъ изъ дворца, съ Благовѣщенской наперти, и царь въ полномъ царскомъ уборѣ, окруженный боярами и блестящею свитой. Поверхъ богатѣйшаго шелковаго зипуна и царскаго становаго кафтана на царѣ было надѣто „царское платно“ изъ дорогой „золотной“ матеріи съ жемчужнымъ кружевомъ, все усыпанное драгоценными камнями. На головѣ былъ надѣтъ драгоценный вѣнецъ, на плечахъ блестящая золотомъ и кам-

¹⁾ Въ 1674 году составлено было послѣднее по времени „лѣтопрошеніе и величаніе Спасу“.

нями богатая діадема или бармы, на груди на золотой цѣпи — драгоценный „крестъ Животворящаго Древа“ или же крестъ со Спасовой Ризой. Царь тихо и мирно ступалъ въ своемъ тяжеломъ костюмѣ по протянутому до самаго помоста красному ковру, поддерживаемый подъ руки двумя знатнѣйшими боярами, опираясь на дорогой единороговый или же индійскій чернаго дерева посохъ, блистая сафьяновыми цвѣтными сапожками, унизанными драгоценными камнями. Впереди царя шли низшіе чины Царской свиты по три человекъ въ рядъ: — дѣяки разныхъ приказовъ въ бархатныхъ кафтанахъ, дворяне, стряпчіе, стольники въ золоченныхъ костюмахъ. Шествіе этихъ чиновъ заключалъ постельничій со своими подручными, которые несли царскую „стряпню“: полотенце или носовой платокъ, „подножье“ (родъ ковра), скамейку подъ ноги царю, иногда особое „мѣсто“ — небольшой закрытый балдахинъ. За царемъ слѣдовали бояре въ дорогихъ парчевыхъ и бархатныхъ кафтанахъ. По сторонамъ царской дороги стояли стрѣльцы въ красныхъ кафтанахъ съ ботогами въ рукахъ. На площади вокругъ помоста были разставлены по росписанію разнаго рода служилые люди, стрѣлецкіе головы и полуголовы, „иностранные гости“ и „всякихъ чиновъ люди“.

Послѣ торжественной службы на площади, происходило новогоднее поздравленіе Царя и патріарха. Осѣнивъ крестомъ государя, патріархъ первый „здравствовалъ“ ему длинною привѣтственною рѣчью, которая заканчивалась словами: „Здравствуй царь-государь, нынѣшній годъ и впредь идуція многія лѣта въ родъ и вовѣки“. Затѣмъ поздравляли царя и патріарха духовенство, подходя по два въ рядъ и низко кланяясь, а за нимъ бояре и все свѣтскіе чины привѣтствовали царя „большимъ обычаемъ“, т. е. поклономъ до земли; при этомъ одинъ изъ старѣйшихъ бояръ говорилъ поздравительную рѣчь. По окончаніи боярскихъ поздравленій, государя поздравляла вся площадь — стрѣлецкіе полки и весь народъ. Бѣднымъ и нищимъ раздавались въ этотъ день отъ имени царя деньги и подарки, по страннопріимнымъ домамъ и тюрьмамъ рассылались калачи, пироги, медъ и пр.

Послѣдній разъ Новый годъ по старому порядку (1-го сентября) праздновался на Руси въ 1698 году, при Петрѣ Великомъ, но уже при другой обстановкѣ. Торжественнаго молебствія на кремлевской площади и „дѣйства многолѣтняго здравія“ не было. Прежнія церемоніи были отмѣнены. Царь съ царицей — Евдокіей Теодоровной и царевичемъ Алексѣемъ совершалъ торжественный выходъ въ Успенскій соборъ въ сопровожденіи многочисленной свиты, одѣтой въ нѣмецкое

платью; а на мѣстѣ стрѣльцовъ стояли гвардейскіе полки въ синихъ мундирахъ съ красными отворотами. Новый годъ былъ отпразднованъ многочисленнымъ и шумнымъ собраніемъ въ домѣ воеводы Шеина, на которомъ присутствовалъ царь, весь дворъ, множество всякаго рода гражданскихъ и военныхъ чиновъ и матросовъ. Каждый задравный кубокъ сопровождался выстрѣломъ изъ 25 орудій. Для вразумленія строптивыхъ московскихъ бояръ на пиру присутствовалъ брадобрей, каковую обязанность на этотъ разъ исправлялъ придворный шутъ, онъ подходилъ съ пожницами то къ одному, то къ другому боярину и отрѣзывалъ имъ бороды, которыя запрещено было носить.

Въ слѣдующемъ 1699 году не праздновалось уже новолѣтіе 1-го сентября. Запрещено было даже дома проводить этотъ день по праздничному. „Крикуны“ (ночные дозорчики) съ длинными костылями, какъ и въ обычные будничные дни, обходили улицы, заглядывали въ щели ставень и строго приказывали тушить огни... Царь рѣшилъ перенести новолѣтіе на 1-е января.

15 декабря громкимъ барабаннымъ боемъ москвичи были извѣщены объ изданіи важнаго указа. На Красную площадь собралось множество народа. Съ высокаго помоста дьякъ громко прочелъ царскій указъ, которымъ повелѣвалось впредь „лѣта счисляти въ приказахъ и во всѣхъ дѣлахъ и крѣпостяхъ“ не съ 1-го сентября, а съ 1-го января и вести счетъ годамъ не отъ сотворенія міра, а отъ Рождества Христова. „А буде кто похочетъ, говорилось въ указѣ, отъ сотворенія міра, и имъ писать оба тѣ лѣта отъ сотворенія міра и отъ Рождества Христову сряду свободно“. Основаніе къ перемѣнѣ лѣтосчисленія указывалось то, что не только западно-европейскіе народы, но и народы славянскіе и самые его, великаго государя подданные черкасы (т. е. малороссы) и все греки, отъ которыхъ наша вѣра православная принята, согласно лѣта свои счисляютъ отъ Рождества Христова въ восьмой день суетя, т. е. января 1 числа, а не отъ созданія міра за многую рознь счисленія въ тѣхъ лѣтахъ“. Далѣе въ указѣ устанавливался порядокъ торжественнаго празднованія 1-го января наступавшаго новолѣтія (1700 г.). Указывались торжественныя молебствія по церквамъ, стрѣльба и „огневья потѣхи“ (костры и ракеты) на площадяхъ, украшенія домовъ сосновыми вѣтками и „въ знакъ веселія поздравляти другъ друга съ Новымъ годомъ и столѣтнимъ вѣкомъ“.

Преданные старинѣ москвичи неохотно приняли объявленную перемѣну: роптали, сожалѣли и волновались. „До чего

мы дожили! говорили московскіе люди... Статочное ли дѣло: Новый годъ съ Семена на Василя"! Жаловались, что царь Петръ Алексѣевичъ „перемѣнилъ солнечное теченіе“ и отступилъ отъ великихъ воспоминаній о сотвореніи міра. „Быть бѣдѣ“, предвѣщали наиболѣе робкіе: „св. Симеонъ Лѣтоприводецъ не потерпитъ такого новшества“.

Но тѣмъ не менѣе первое январское новолѣтіе (1700 г.) было отпраздновано въ Москвѣ съ большой торжественностью и пышностью. Дома и улицы города были украшены сосновыми и еловыми деревцами и вѣтками по образцамъ, которые были указаны правительствомъ и выставлены для всеобщаго свѣдѣнія на гостинномъ дворѣ. На площадяхъ Москвы были устроены „огненные потѣхи“. Самъ царь послѣ торжественнаго молебствія, возвѣстивъ о празднествѣ новолѣтія, пустилъ на Красной площади первую ракету. Затѣмъ послѣдовала пушечная стрѣльба. Частные владѣльцы на своихъ дворахъ пускали ракеты и стрѣляли изъ ружей. Въ теченіи семи дней (до 7 января) по улицамъ, площадямъ и во дворахъ горѣли смоляныя бочки и костры, и были устроены другія „огневья украшенія“. Когда начались эти „огневья потѣхи“ всѣ „въ знакъ веселія“ поздравляли другъ друга съ Новымъ годомъ и „столѣтнимъ вѣкомъ“. На другой день Нового года царь Петръ принималъ поздравленія, и во дворцѣ былъ устроенъ блестящій праздничный пиръ.

Такъ установлено было у насъ празднованіе Нового года 1-го января. Русскій народъ не сразу свыкся съ этой перемѣной. По свидѣтельству современниковъ ¹⁾, русскіе люди, подчинившись сперва указу „только изъ страха“, продолжали и послѣ того „съ ревностнымъ усердіемъ“ праздновать 1-е сентября. Но съ теченіемъ времени, знакомясь съ западомъ и увлекаясь иноземщиной, русскіе люди не только усвоили новое счисленіе, но и переняли съ запада цѣлый рядъ новогоднихъ и святочныхъ обычаевъ и развлеченій, не соответствующихъ ни духу христіанства, ни духу національно-русской жизни. Такъ: вмѣсто древне-русскаго благочестиваго обычая встрѣчать Новый годъ молитвой, стали встрѣчать его по древне-языческому обыкновенію, перешедшему къ намъ съ запада, за пиршествомъ съ бокаломъ вина; древне-русскій «вертепъ» и звѣзду замѣнила нѣмецкая елка; языческія переряживанія, балы и маскарады смѣнили собой виѣбогослужебное домашнее прославленіе на святкахъ Младенца Христа. Роковая культура притупила чуткую отзывчивость религіоз-

¹⁾ Англичанинъ Джонъ Перри, бывшій въ Россіи при Петрѣ, упоминаетъ объ этомъ въ своихъ интересныхъ запискахъ, изд. въ 1716 г.

наго чувства, погоня за удовольствіями, жажда веселья отуманили умъ русскаго человѣка: первые часы Нового года перестали посвящаться имъ Богу, и уста его при первомъ блескѣ новогодней зари перестали шептать слова молитвы: „Благослови вънець наступающаго лѣта Твоею благодію“.

(«В. и Ж.»).

Мысли и думы по поводу современной войны.

Большинство людей—и тѣ, которые никогда не бывали на поляхъ сраженій и которые судятъ о войнѣ лишь по описаніямъ очевидцевъ и по газетнымъ извѣстіямъ, и тѣ, которые на себѣ самихъ познали все бѣдствіе войны,—сходятся въ свихъ сужденіяхъ о войнѣ, усматривая въ ней: безуміе и ужасъ. Но если придерживаться одной лишь эмпирической точки зрѣнія, то безуміе и ужасъ представляютъ собою всякая жизнь, вообще: жизнь отдѣльнаго человѣка и жизнь цѣлыхъ народностей. Въдъ горя, бѣдствій, зла физическаго и нравственнаго, всегда больше въ мѣрѣ, чѣмъ добрыхъ дѣлъ и свѣтлыхъ явленій; при этомъ рано или поздно жизнь должна прекратиться, ибо какъ смертенъ отдѣльный индивидуумъ, такъ смертны и цѣлые народы и все человѣчество... И лишь при разсматриваніи жизни съ высшей метафизической точки зрѣнія, — съ точки зрѣнія осуществленія въ жизни премудрыхъ плановъ Божіихъ и промыслительныхъ намѣреній, хотя бы для насъ, людей, не всегда и не совсемъ понятныхъ,—жизнь человѣка и человѣчества получаетъ тотъ высокій смыслъ, который можетъ примирить насъ со всеми существующими въ мѣрѣ диссонансами и аномаліями.

Въ наши дни идетъ жестокая и кровопролитная война. Сколько должно погибнуть человѣческихъ жизней, сколько израсходуется матеріальныхъ средствъ!.. Зачѣмъ все это? Зачѣмъ война? Гдѣ же Богъ? Почему Онъ, милосердный и премудрый, допускаетъ эту войну народовъ?! Да, война страшное явленіе — страшное потому, именно, что она есть прежде всего страшный судъ Божій, судъ надъ націями, надъ народами, надъ каждымъ изъ насъ, прямо или косвенно принимающихъ участіе въ войнѣ. Господь взвѣшиваетъ жизнеспособность націй и государствъ, взвѣшиваетъ сущность человѣческой души, которая можетъ проявить и бездну кровожадности и лютой дикаго звѣря и такую же бездну красоты,—красоты самоотверженной любви и беззавѣтнаго служенія общему благу. Вотъ нація, на которую мы съ ученической скамьи привыкли смо-

трѣть, какъ на самую передовую въ семьѣ европейскихъ народовъ, какъ на націю, достойную подражанія во всѣхъ отношеніяхъ. И вотъ нація, отсталая въ культурѣ, нація, па которую такъ долго сверху внизъ смотрѣлъ ученый Западъ, гордый своей наукой, своимъ искусствомъ и формами общественно-государственной жизни.

Но наступаетъ божественный судъ, судъ строгій и неподкупный, обнаруживающій все зло и добро, обнажающій все, что ранѣе скрывалось за множествомъ красивыхъ складокъ матеріальной культуры... И оказывается, что наше преклоненіе передъ Западомъ было ошибочно: это было поклоненіе „звѣрю“. Культурнѣйшее государство оказалось царствомъ звѣря... Да иначе вѣдь и быть не можетъ. Неужели нація, породившая и воспитавшаяся на Молешоттахъ, Бюхнерахъ, Ницше, можетъ быть великодушной, человѣчной?! Но этотъ же судъ Божій,—обнажившій истинное лицо Запада,—засвидѣтельствовалъ предъ всѣмъ міромъ, что Русь оправдала свое названіе „святой“; Русь обнаружила великую силу любви, показала, что она остается вѣрной Христу. Русская идеалистическая философія въ лицѣ Вл. Соловьева осмѣяла Ницше и его идеаль свѣрхъ-человѣка—звѣря. Въ лицѣ русскаго народа нѣмецкая нація, привыкшая благоговѣть только предъ грубою физическою силою, нашла себѣ противника который побѣдилъ принципъ „силы“ и жестокости и противопоставилъ ему другой принципъ: принципъ нравственной силы, гуманности и правды. Современная борьба—борьба не за политическое главенство; это борьба—за Христа, за вѣчное, за Царствіе Божіе. Нѣмцы давно потеряли Христа и Его ученіе замѣнили своимъ ученіемъ, ученіемъ своихъ мыслителей и ученыхъ, проповѣдующихъ „матерію и силу“. Другой нашъ недругъ—турецкая держава и не знаетъ и не желаетъ знать истину небеснаго ученія о повсюдномъ мирѣ и всеобщей любви. Русь и ея союзники, такимъ образомъ, ведутъ брань съ врагами Христа, съ царствомъ звѣря. И Христосъ съ тѣмъ пребываетъ, кто съ Нимъ и противъ того, кто противъ Его.

Поэтому мы смѣло можемъ сказать: разумѣйте, безбожные народы, что съ нами Богъ и покоряйтесь, ибо будете побѣждены... Легко, радостно шли для принятія всевозможныхъ мученій послѣдователи Христовы во дни гоненій. Также легко и свѣтло принялъ русскій народъ ударъ враговъ своихъ и Божіихъ и съ радостью пошелъ защищать свою «правду», свою „вѣру“. Мы можемъ идти въ битву съ поднятой головой, вдохновленные выпавшей намъ завидной ролью—побѣждать и побѣдить носителей антихристіанскихъ началъ—гордости, эгоиз-

ма, насилія, гнета, жестокости. Побѣждая враговъ, мы стремимся утвердить въ жизни торжество новыхъ чисто-христіанскихъ началъ жизни: братства, единенія и любви. И лучами этой вселенской любви пусть грѣются и наши враги, и тогда они познають, что правда торжествуетъ и жизнь «жительствоетъ» не физическою силою, а любовію.

Свящ. С. Хвалебновъ.



Высокопреосвященный ФЛАВІАНЪ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

5-го ноябра минувшаго 1915 г. газеты сообщили грустную вѣсть: „4 ноябра, въ 8 час. 30 мин. вечера, послѣ тяжелой болѣзни въ Бозѣ почилъ Высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій“.

Владыка тяжело занемогъ еще 10 октября. Къ больному были приглашены лучшіе кіевскіе врачи, но никакія усилія людей не могутъ предотвратить исполненіе непреложнаго и неизбѣжнаго для всѣхъ смертныхъ закона: земля еси и въ землю отыдеши.

Наступилъ часъ отшествія къ Господу и Владыка тихо и безболѣзненно почилъ.

Митрополитъ Флавіанъ, въ мірѣ потомственный дворянинъ Николай Николаевичъ Городецкій, воспитывался въ Орловской классической гимназіи, по окончаніи которой думалъ идти обычнымъ путемъ свѣтскаго человѣка: онъ вступилъ въ число студентовъ Московскаго университета по юридическому факультету. Но Господу угодно было указать ему иной путь жизни, иное служеніе.

Повинуясь влеченію своего сердца, покойный еще въ юные годы избралъ тернистый путь иночества: 10 декабря 1863 г. онъ поступилъ простымъ послушникомъ въ Московскій Симоновъ монастырь и только черезъ три года—17 февраля 1866 г.—былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Флавіана.

Возведенный въ санъ іеромонаха 9 апрѣля 1867 г. покойный недолго оставался въ Москвѣ. Послѣ кратковременнаго послушанія въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ въ Казани, въ Симферополѣ, съ 1873 г. онъ получилъ назначеніе въ Россійскую духовную миссію въ Пекинѣ.

Служеніе дѣлу благовѣстія вѣры Христовой среди язычниковъ было цѣлью жизни, подлиннымъ призваніемъ покойнаго. Молодой, энергичный инокъ со вѣсьмъ рвеніемъ вѣрующаго сердца принялся за изученіе китайскаго языка, мѣстныхъ обычаевъ и характера населенія и скоро достигъ того, что свободно совершалъ богослуженія для просвѣщенныхъ христіанскимъ ученіемъ китайцевъ на ихъ родномъ языкѣ. Китайское населеніе съ любовью и довѣріемъ относилось къ молодому иноку, инстинктивно чувствуя, что это искренній и безкорыстный служитель религіозной истины. Десятилѣтнее многополезное служеніе покойнаго дѣлу миссіи сначала въ званіи члена, а съ 1879 г.—начальника миссіи не могло остаться незамѣченнымъ со стороны высшаго духовнаго начальства.

Вызванный въ 1884 г. въ Петроградъ черезъ полгода архимандритъ Флавіанъ возводится въ санъ епископа съ назначеніемъ викаріемъ Донской епархіи. Съ этого года начинается архипастырское служеніе покойнаго Владыки въ теченіи 30 лѣтъ въ разныхъ епархіяхъ. Высокопреосвященный Флавіанъ послѣдовательно занималъ наиболѣе важныя и отвѣтственныя каѳедры—Варшавскую, экзарха Грузіи, Харьковскую и вездѣ оставлялъ о себѣ добрую память, какъ мудрый, доступный, сердечный и всеявній въ свою паству и въ среду пастырейъ миръ Христовъ. Послѣдніе двѣнадцать лѣтъ Владыка Флавіанъ занималъ каѳедру Кіевской, старѣйшей русской митрополіи.

Сошелъ въ могилу одинъ изъ старѣйшихъ первоіерарховъ Русской церкви, духовный опытъ котораго такъ нуженъ былъ въ наше тревожное время.

Не намъ выступать съ оцѣнкой дѣятельности покойнаго Владыки, его заслугъ передъ церковью. Это сдѣласть безпристрастная исторія.

Мы же смиренно преклонимся передъ волей Божіей и вознесемъ молитву Пастыреначальнику нашему Господу Іисусу Христу; да приметъ Онъ съ миромъ въ Свой вѣчныя обители душу вѣрнаго слуги Своего. „Пр. Под.“

Извѣстія и замѣтки.

Увеличеніе содержанія духовенству.

Оберъ-прокуроръ Синода А. П. Волжинъ внесъ въ Государственную Думу законопроектъ объ ежегодномъ отпускѣ, начиная съ 1916 года, 800,000 рублей на увеличеніе содержанія городскому и сельскому духовенству.

Въ объяснительной запискѣ приложенной къ проекту, указывается, что еще въ 1914 году Государственный Совѣтъ и Государственная Дума одобрили проекты объ отпускѣ дополнительныхъ кредитовъ въ размѣрѣ 2.550.000 рублей на увеличеніе содержанія духовенства. Проекты эти удостоились Высочайшаго утвержденія 22-го іюля 1914 г. но, вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ, кредиты на увеличеніе содержанія духовенству были сокращены на 2.400.000 рублей. Бюджетная коммиссія Думы отнеслась къ этому сокращенію неодобрительно, и въ докладѣ ея, какъ указываетъ оберъ-прокуроръ Синода, отмѣчено, что «сдѣланное министромъ финансовъ уменьшеніе назначеній могло бы быть произведено съ большей разборчивостью и съ большей осторожностью въ отношеніи кредитовъ, о развитіи которыхъ всегда заботилась Государственная Дума».

Признавъ необходимымъ скорѣйшее обезпеченіе содержаніемъ всѣхъ причтовъ Имперіи, Дума и Совѣтъ возстановили въ 1916 году исключенный кредитъ въ размѣрѣ 2.400.000 рублей. Тѣмъ не менѣе, количество причтовъ, не получающихъ до сихъ поръ содержанія отъ казны, исчисляются въ 6.718. Причты эти, по словамъ А. Н. Волжила, поставлены въ тяжелыя условія, такъ какъ прихожане, вслѣдствіе призыва многихъ лицъ на войну, испытываютъ затрудненія въ веденіи хозяйства и уменьшаютъ вознагражденіе за требы, а обработка церковныхъ земель не можетъ приносить значительныхъ доходовъ какъ вслѣдствіе дороговизны рабочихъ рукъ, такъ и потому, что сдававшіяся въ аренду земли не могутъ быть сданы.

Библиографія.

Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

М. Б. 1915 г. 40, стр. 290+186. Цѣна 2 руб.

2 ноября 1915 г. исполнилось ровно три года со дня кончины митрополита Антонія (Вадковскаго). Въ лицѣ послѣдняго отошелъ въ лучший міръ, безъ сомнѣнія, самый замѣчательный іерархъ русской православной Церкви за все время ея существованія. Замѣчательна, прежде всего, самая личность почившаго архипастыря. Природный выдающійся талантъ соединялся въ немъ съ высокимъ образованіемъ, которое онъ получилъ въ Казанской духовной Академіи и затѣмъ значительно развилъ путемъ усиленнаго и напряженнаго труда въ качествѣ долготѣняго профессора той же Академіи. Счастливый супругъ и отецъ, онъ въ теченіи весьма короткаго промежутка

ка времени лишился любимыхъ жены и дѣтей, что побудило его совершенно порвать съ міромъ и вступить на путь ученаго монашества. Необыкновенно быстрая и блестящая карьера ученаго инока—архимандрита, инспектора и ректора Академіи, епископа, архіепископа и, наконецъ, митрополита столичной епархіи и первоіерарха всей русской Церкви—нисколько не нарушила и не измѣнила основного свойства его характера, отличавшагося глубокою простотою, скромностію, ласковостію и общедоступностію. Все эти качества почившаго архинастыря какъ нельзя лучше выражались въ самомъ внѣшнемъ видѣ его, отъ котораго вѣяло особеннымъ, необыкновеннымъ благородствомъ, и даже въ строго монашескомъ одѣяніи его. Высокій умъ, широкое образованіе вмѣстѣ съ рѣдкимъ трудолюбіемъ, добротою, доступностію, чрезвычайною гуманностію привлекали къ почившему іерарху всеобщія симпатіи и глубокое уваженіе, невольно переходившія у тѣхъ счастливицевъ, которые имѣли возможность близко узнавать архинастыря, въ самое искреннее и чистое благоговѣніе. Последнее чувство у близко знавшихъ почившаго архинастыря людей возбуждалось особенно еще тѣмъ истинно христіанскимъ терпѣніемъ и евангельскимъ незлобіемъ, съ какимъ онъ умѣлъ переносить личныя скорби. А скорбей этихъ въ жизни м. Антонія было чрезвычайно много, и онѣ особенно увеличились и усилились въ послѣдніе годы жизни его. Хорошо знавшимъ почившаго архинастыря, его чистоту истинно подвижнической жизни, исполненной безграничнаго милосердія, полной нестяжательности, непрерывнаго труда и совершеннаго благородства, невольно казалось, что самъ злой демонъ руководилъ тѣми недостойными людьми, которые усиленно стремились возлагать на голову первоіерарха страдальца все новые и новые терновые вѣнки въ видѣ разныхъ сплетенъ, слуховъ, а иногда и открытыхъ самыхъ гнусныхъ и отвратительныхъ инсинуацій и обвиненій противъ него. И пужно было видѣть, съ какимъ истинно христіанскимъ терпѣніемъ переносилъ все это благородный архинастырь, удрученный лѣтами и неизбежно связанными съ ними болѣзнями, для того, чтобы еще болѣе уважать и почитать его!

Вотъ сему-то архинастырю и посвящена только-что вышедшая изъ печати, разсматриваемая нами, книга. Въ тридцати главахъ первой—большой—части книги прекраснымъ и увлекательнымъ языкомъ изложена полная біографія м. Антонія; а во второй половинѣ книги напечатана перописка почившаго архинастыря, преимущественно съ близкими родными его, причемъ большую часть этой половины книги зани-

мають письма его къ своимъ родителямъ. Нельзя не выразить искренней и глубокой благодарности автору книги за опубликованіе переписки м. Антонія. Въ его письмахъ къ роднымъ, особенно къ родителямъ, съ которыми онъ бесѣдовалъ совершенно просто, откровенно и непринуждено, какъ нельзя полнѣе и яснѣе отразился благородный внутренній образъ писавшаго со всѣми лучшими свойствами его души. Опубликованіемъ этихъ писемъ вмѣстѣ съ заботливо составленнымъ біографическимъ очеркомъ м. Антонія авторъ книги, безъ сомнѣнія, вполне осуществилъ свое благородное желаніе, состоящее въ томъ, чтобы «люди, и не знавшіе почившаго, прочитавши книгу о немъ, поняли и оцѣнили высоту и достоинство его личности и широту его благодѣтельнаго вліянія».

Складъ изданія находится въ книжномъ магазинѣ Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Петроградъ, Стремяная ул., домъ 20.

Н. Гумилевскій. Разборъ основныхъ положеній хлыстовства. Кіевъ, 1914, 1—79 стр., ц. 50 к., съ пер. 60 к.

Отзывы печати. Всѣ эти бесѣды, какъ направленные противъ сектантовъ, оч. умѣло проведены авторомъ въ монологической формѣ, при чемъ онъ какъ бы всегда предвидитъ и тутъ же выясняетъ всѣ недоумѣнія и возраженія, какія могутъ возникнуть у слушателей православнаго миссіонера. Вмѣстѣ съ доводами отъ Св. Писанія, авторъ особенно много приводитъ выдержекъ и изъ твореній свв. отцовъ: пр. Макарія Подвижн., Исаака Сир., Симеона Пов. Богосл. и мн. др., какъ для обличенія сектантовъ, такъ и для показанія истинности православнаго ученія. Новая книга—полезное пріобрѣтеніе для православной литературы (Оренб. Епарх. Вѣд. 1915 г., № 41—44). Продается въ редакціи «Проп. Листка» и «Руководство для сельскихъ Пастырей».

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей **Александръ Миролюбовъ.**

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

4-й ГОДЪ

Многими Архипастырями
НАРОДОЛЮБЦАМИ

ИЗДАНИЯ.

Съ 1916 года
**„Крупцы Пици Ду-
ховкой“**
становятся
еженедѣльнымъ
изданіемъ.

и двумя Министер-
ствами
рекомендованъ къ выпуску
журналъ „СВЯТЕЛЬ“
и листки еженедѣльные
„Крупцы Пици Духовной“.

200 выпусковъ въ
годъ, по 4 выпуска
въ недѣлю, всего
2000 листовъ въ
годъ.

1-е изданіе
5 руб.
въ годъ.

Открыта на

1916

г. подписка:

2-е изданіе
2 руб.
въ годъ.

На 1-е изданіе:

И

На 2-е изданіе:

Ежемесячный журналъ „СВЯТЕЛЬ“
и на еженедѣл. иллюстр. листки

„Крупцы Пици Духовкой.“

2000 интересныхъ, полезныхъ, назидательныхъ листовъ, рассылаемыхъ подписчикамъ еженедѣльно, а потому для сельскихъ жителей вполне замѣняющихъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ, по слѣдующей программѣ:

1. Поученія и бесѣды, 1 вып. (по 10 листовъ) въ недѣлю, 500 л. въ годъ;
2. Житія Святыхъ, 1 вып. (по 10 листовъ) въ недѣлю, 500 л. въ годъ;
3. ОБЗОРЪ ВОЙНЫ И НОВ., 1 вып. (по 10 л.) въ недѣлю, 500 л. въ г.,
4. Житейско-практическаго содерж. совѣты и рецепты, по 1 вып. (по 10 листовъ въ недѣлю, 500 л. въ г.

Итого по 4 выпуска (40 листовъ) въ недѣлю; 50 вып. (2000 листовъ) въ г.

Ежемесячный журналъ
„С В Я Т Е Л Ь“

Болѣе 1000 страницъ текста. ПОУЧЕНІЯ И БЕСѢДЫ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ ВСЕГО ГОДА, и много другихъ полезныхъ и интересныхъ руководящихъ статей. Въ „Святель“ перепечатаются также полностью и всѣ листки „Крупцы пици духовной“, почему не выписывающимъ листки для бесплатной раздачи народу достаточно подписаться на одинъ только журналъ „Святель“ 2-е изданіе, за 2 руб.

Листки: „Крупцы пици духовной“ отдѣльно отъ журнала высылаются за наличный расчетъ посылками по 1000 экземпляровъ, можно разныхъ названий, но только цѣлыми сотнями, по цѣнѣ съ пересылкой 4 р. за тысячу, въ Сибирь и Среднюю Азію 5 рублей.

О К О Л О
10,000
страницъ
текста

Все необходимое для пастырей и пасомыхъ.

Журналъ „СВЯТЕЛЬ“ замѣняетъ нѣсколько дорогихъ проповѣдическихъ сборниковъ и журналовъ. Листки „КРУПЦЫ ПИЦИ ДУХОВНОЙ“ замѣняютъ народу дорогую ГАЗЕТУ и отчасти устное слово пропов.

2000 иллю-
стрирован.
назидател.
полезныхъ
листовъ.

Просимъ не смѣш-
ивать нашъ журналъ
„СВЯТЕЛЬ“
съ издаваемымся
въ Петроградѣ од-
ноименн. сектант-
скимъ изданіемъ,
на время войны
запрещеннымъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на 1-е изд. годов. и полугод., на 2-е изд. (за 2 р.) только год.

1-е изданіе: Журналъ „Святель“ и листки
„Крупцы Пици Духовной“ 5 р. въ г. 2 р. 75 к. за 1/2 г.

2-е изданіе: Журналъ „Святель“ безъ лист.
„Крупцы пици Духовной“ 2 р. въ годъ.

нашъ православ-
ный журналъ
„СВЯТЕЛЬ“
одобренъ и реко-
мендованъ къ вы-
пуску двумя ми-
нистерст. и многими
Архипастырями
народолюбцами.

Важно для О. о.
Благочинныхъ.

При одновременной подпискѣ на нѣсколько экземпляровъ на
каждые 10 годовыхъ экземпляровъ—11-й экземпляръ бесплатно.

Важно для об-
щес. трезвости.

Адресъ для выписки: Г. УФА, редакціи журнала „СВЯТЕЛЬ“

Редакторъ-Издатель Священникъ Іоаннъ Хохловъ.

Открыта подписка на 1916 годъ

на ежемѣсячный духовный журналъ,
вступающій въ четвертый годъ существованія,

„Проповѣдническій Листокъ“.

съ

„Пастырскимъ Чтеніемъ“.

Программа «Проповѣдническаго Листка». Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Вѣббогослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

Программа «Пастырскаго Чтенія». Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорніе журналовъ и выдающихся явленій войны. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Каждая книжка журнала заключаетъ 5—6 печатныхъ листовъ.

Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого **редакція проситъ подписываться заблаговременно** (не позднѣе первыхъ чиселъ декабря).

Подписная цѣна журнала—**2 рубля въ годъ**. Подписной годъ съ 1-го января. За границу—**3 руб.** Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ безплатно.

Годовые экземпляры журнала за 1914 и 1915 годы по 1 руб. 50 коп., а за 1913 г. (съ апр.)—1 р. 20 коп.,

Изданіе журнала ни въ коемъ случаѣ не будетъ прекращено.

Адресъ: **Кіевъ, Редакц. журн. «Проповѣдническій Листокъ».**

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи М. СКАБАЛЛАНОВИЧЪ.

Издатель преподаватель Кіевской семинаріи А. ТРОИЦКІЙ.

ИЗЪ НОВѢИШИХЪ ОТЗЫВОВЪ О ЖУРНАЛѢ.

«Пропов. Лист.» — *рѣдкій, на рѣдкость цѣнный* духовный журналъ при такой поразительной дешевизнѣ... Тамъ глубокія мысли облечены въ самую простую и сжатую рѣчь. Во всѣхъ проповѣдяхъ этого журнала чувствуется, что авторъ ихъ непримиримый врагъ пустыхъ фразъ, общихъ мѣстъ. Разсматриваемый въ нихъ вопросъ почти всегда затрагивается съ совершенно *новой* стороны, такъ что интересъ къ проповѣди въ слушателя возбуждается уже одной неожиданностью предлагаемаго въ ней освѣщенія поставленнаго вопроса. Въ нихъ просвѣчивается *глубокая церковность* ихъ автора... Это, по истинѣ, *рѣчь отъ сердца къ сердцу*, и въ этой рѣчи слышится глубочайшее благоговѣніе къ Богу, и нѣжное, кроткое участіе къ ближнему... Статьи «Пастырскаго Чтенія» должны быть *интересны не только для пастыря, но и для всякаго образованнаго человека*. Въ этихъ статьяхъ читатель не только съ среднимъ, но и съ высшимъ образованіемъ найдетъ для себя много новыхъ и интересныхъ свѣдѣній» («Вѣра и Разумъ» 1915 г., № 1).

«Проповѣдн. Листокъ» представляетъ собою *знаменательное явленіе въ области русской проповѣднической литературы*. Несомнѣнно мы имѣемъ здѣсь смѣло пробивающееся новое живое теченіе русской популярной проповѣди... Въ нѣкоторыхъ органахъ духовной печати уже было отмѣчено, что *проповѣди журнала очень родственны по характеру проповѣдямъ замѣчательнѣйшаго и, можно сказать, единственнаго на Руси классическаго представителя популярной проповѣди—протоіерея Родіона Путятина*. Это наблюденіе совершенно вѣрно... Почти каждую изъ проповѣдей «Проповѣдническаго Листка» въ цѣломъ или въ отдѣльной части одухотворяетъ какое-либо удачно схваченное прямо изъ жизни, изъ реальныхъ внутреннихъ переживаній современнаго *живого человека* наблюденіе. *Живая реальная жизнь пробиваетъ здѣсь себя русло опредѣленно и настойчиво*... Проповѣди «Проповѣдн. Листка» представляютъ изъ себя довольно удачную въ общемъ попытку порвать съ установившимся фальшивыми условностями проповѣдническаго языка и заговорить живымъ языкомъ живого современнаго человека. Здѣсь удачное начало серьезнѣйшей давно необходимой реформы общепринятаго у насъ проповѣдническаго стиля, въ направленіи реализма. Въ «Пастырское Чтеніе» входятъ статьи, которыя даютъ пастырско-идейный матеріалъ и сердечно-моральные импульсы для его пастырской и въ особенности проповѣднической дѣятельности: *здѣсь пастырь найдетъ и освѣщеніе теченій и явленій современной жизни, и истолкованіе мѣстъ Св. Писанія, и изъясненіе догматическихъ и нравственныхъ истинъ, научно-серьезное по характеру*

содержанія и популярно-живое по изложенію. Для пастыря вообще здѣсь богатый источникъ для выработки христіанскаго и пастырскаго міросозерцанія. Всѣ указанныя свойства новаго пастырско-проповѣдническаго органа даютъ пастырологу и гомилету полное право для искреннихъ пожеланій журналу самаго широкаго процвѣтанія» («Христіанинъ» 1915 г., мартъ).

«Поученія кратки, просты и содержательны, такъ что каждое изъ нихъ можно сравнить съ стаканомъ ключевой воды. Кто любитъ самъ работать надъ проповѣдями, тому проповѣди «Листка» даютъ темы для проповѣдей; кто желаетъ научиться живому слову, тому проповѣди даютъ легко усваиваемый матеріалъ. Кто привыкъ читать готовые проповѣди, можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понята всякимъ простецомъ. Проповѣди годятся и для дѣтей, гдѣ есть обычай готовить школьниковъ къ праздничному богослуженію. По минованіи надобности въ проповѣдяхъ священнику, проповѣди эти могутъ быть даваемы прихожанамъ для чтенія» («Ряз. Еп. Вѣд.» 1915 г., № 10).

Въ редакціи «Проповѣдническаго Листка» принимается подписка на серію изъ 12-ти книгъ: «ХРИСТІАНСКІЕ ПРАЗДНИКИ» подъ редакціею профессора Кіевской Академіи М. Скабаллановича.

Задача изданія—дать всестороннее освѣщеніе каждаяю изъ великихъ (пока-дванадесятихъ) праздниковъ со вступленіемъ еіо боіослуженіями. Книга о каждомъ изъ дванадесятихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 г. и окончивая Успеніемъ Богородицы 1916 года, будетъ заключать: 1) подробный живой рассказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) полностью славянскій текстъ всей праздничной церковной службы съ переводомъ на русскій языкъ и съ подробнымъ объясненіемъ вступхъ пѣснопѣній; 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ихъ напѣвы и ихъ чередованіе), 4) исторію установленія и развитія праздника, 5) обзоръ службы въ предпразднество и попразднество; 6) выясненіе значенія праздника; 7) приложеніе; служба праздника у католиковъ (съ переводомъ на русскій языкъ важнѣйшихъ пѣснопѣній).

Подписная цѣна (временно) серіи изъ 12-ти книгъ (каждая не менѣе 5—6 печатныхъ листовъ)—три рубля. Цѣна эта вскорѣ будетъ значительно повышена.

Цѣна первой книги серіи (для ознакомленія) (стр. 134) о Праздникѣ Рождества Пресв. Богородицы 60 коп. съ пересылкой.

Въ той же редакціи можно пріобрѣсть книги:

Проф. М. Скабаллановича. Толковый Типиконъ, вып. 1, Кіевъ 1910 г., стр. 494, ц. 2 р. 50 к.; вып. 2, Кіевъ 1912 г., стр. 336, ц. 1 р. 75 к. *Выпускъ 3-й*, Кіевъ 1915 г., ц. 75 к.

Отзвы печати о Толковомъ Типиконѣ. „Поистинѣ было бы жаль, если бы эта, во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательная и рѣдкостная по внутреннимъ достоинствамъ и практически-жизненному значенію, книга не получила самаго широкаго распространенія не только среди духовенства, но и въ православно-вѣрующихъ кругахъ нашего русскаго образованнаго общества. Книга можетъ несомнѣнно привлечь и любовь, и расположеніе не только къ богослуженію, но и къ самой Церкви даже ея охладѣвшихъ членовъ.“

Книга—прямо сокровище и для законоучителя и для священника, равно—сельскаго и городскаго, въ его служебной практикѣ“ (Тавр. Церк.-Общ. Вѣстн. 1911 г.)

А. Д. ТРОИЦКАГО. „Евангельскія блаженства“ (Завѣты Спасителя о жизни и счастьи). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженства. Кіевъ 1914 г., стр. 118, ц. 75 коп., съ пер. 90 к.

Отзвы печати. „Незамѣнимая для законоучителей и преподавателей, увлекательная для любителей духовнаго просвѣщенія, очень пригодная для вѣбоислужебныхъ чтеній, книжка автора несомнѣнно получитъ самое широкое распространеніе.“ (Богосл. Вѣстн. 1915 г., апр.)

„Въ русской литературѣ сейчасъ нѣтъ лучшаго пособія къ изъясненію заповѣдей блаженствъ... Книга написана съ глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ, красивымъ, но самымъ общепонятнымъ языкомъ.“ (Христіанинъ, 1915 г., мартъ).

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

==== 30-й годъ изданія ====

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

За 4 р.

въ годъ съ пересылк. и доставк. въ 1916 г. будетъ дано:

50 №№ журнала иллюстр., въ объемъ 1 1/2 печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ настоящее время. 3) Христианское богослуженіе. 4) Христианское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христианская мысль: Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

50 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые и занимательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 вып. поученій „БОЖЬЯ НИВА“

на воскресные и праздничные дни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на „Воскресный День“ со всѣми при-
ложеніями съ пере-
сылкой и доставкой

на годъ

4

р.,

■ НА ПОЛГОДА ■

2 р. 50 к.

*Благочинные, выписывающіе журналъ не менее 10 экз., по-
лучаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.*

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

„ШКОЛА И ЖИЗНЬ“

еженедѣльная общественно-педагогическая газета съ ежемѣсячными приложениями,
ИЗДАВАЕМАЯ ВЪ ПЕТРОГРАДѢ ПОДЪ ОБЩЕЙ РЕДАКЦІЕЙ
Г. А. ФАЛЬБОРНА.

Открыта подписка на 1916 годъ. ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Школа, краеугольный камень національнаго бытія, неразрывно связана съ жизнью. Ея задача—укрѣплять эту связь и при свѣтѣ мировой войны углублять національное сознание народа. Школа—отъ низшей до высшей—призвана воспитать поколѣніе физически здоровое, крѣдкое своими національными и моральными основами. Органическое сліяніе этихъ началъ—коренная задача воспитанія.

Газета будетъ выходить по прежней программѣ, со слѣд. отдѣлами:

1) Статьи по вопросамъ: а) организациі школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики.

2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія.

3) Фельетонъ, характеризующій, по преимуществу, внутреннюю жизнь школы, или популярующій различныя стороны знанія.

4) Обзоръ общей печати.

5) Хроника образованія, въ которой первое мѣсто будетъ удѣлено дѣятельности законодательн. учрежд. правительства, мѣстнаго самоуправленія и т. д.

6) Хроника школьной жизни въ Россіи, въ славянскихъ земляхъ и заграницей.

7) Обзоръ спеціал. литературы, русской и иностранной.

Откликаясь на всѣ вопросы школьной жизни, газета удѣляетъ особое вниманіе положенію народнаго учителя, реформѣ средней школы, внѣшкольному просвѣщенію.

Въ числѣ сотрудниковъ, при прежнемъ ихъ составѣ, газета имѣетъ преподавателей, земскихъ и городскихъ дѣятелей, членовъ законодательныхъ палатъ и многочисленныхъ корреспондентовъ на мѣстахъ, подробно освѣдомляющихъ о жизни провинціи.

Въ числѣ приложений на 1916 г. будутъ даны: сборники по физическому воспитанію и по національному воспитанію; по вопросу о среднешкольной реформѣ будетъ данъ переводъ новѣйшаго коллективнаго труда американскихъ педагоговъ подъ редакціей проф. Моиро — „Основы средняго образованія“; „Педагогика“ Гансберга — единственныи опытъ построенія педагогики на широкихъ демократическихъ основахъ, и другія книги, — въ общемъ не менѣе 70 печатныхъ листовъ.

| | | | | |
|----------------|--|---------|------------|-----------|
| Подписная цѣна | на газету съ прил. съ доставкой и перес. | на годъ | на 6 мѣсл. | на 2 мѣс. |
| | ежем. безпл. | 3 р. | 3 р. | 2 р. |

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Главной Конторѣ Петроградъ, Лиговская ул., 87), по всѣхъ почтово-телегр. отд. и солидныхъ книжныхъ магазинахъ.

Пробные №№ выносятся бесплатно.

Объявленія: Цѣна за строку компарели (при 4-столбц. пѣ стр.): позади тек. — 25 к., передъ текст. — 40 к., на обл. — 60 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ
на литературно-историческій ежемѣсячникъ

„НАША СТАРИНА“

Близкое и далекое прошлое Россіи, Запада и Востока въ историческихъ романахъ, повѣстяхъ, разсказахъ, очеркахъ, воспоминаніяхъ, изслѣдованіяхъ и т. п. Приложение: „Иллюстрированная лѣтопись великой отечественной войны“.

Журналъ «Наша Старина», существующій третій годъ, общедоступный по цѣнѣ и по условіямъ разсрочки, даетъ живой, интересный, вполне литературный историческій матеріалъ, чуждый партійныхъ цѣлей и исторически строго правдивый.

„Наша Старина“ выходитъ 1-го числа cadaго мѣсяца, печатается на хорошей бумагѣ, иллюстрируется тщательно исполненными рисунками. Судить о разнообразіи содержанія журнала можно по слѣдующему перечню нѣкоторыхъ статей, напечатанныхъ въ 1915 г. (этотъ весьма краткій перечень намѣчаетъ лишь общія черты разнообразнаго содержанія журнала). „Въ вѣкъ Екатерины“, ист. романъ В. Тимофеева.—„Творцы Седанскаго погрома“, ист. повѣсть М. Ордынцева-Кострицкаго.—«Защитники Битва», повѣсть, изъ временъ франко-прусской войны, Н. Козырева.—«Султанша изъ мѣстечка Рогатина», ист. быль А. Евгеньева.—Изъ неизданныхъ писемъ Тургенева.—Памяти Августѣйшаго поэта К. Р. (по неизданнымъ письмамъ К. Р. и нашихъ классиковъ, воспоминанія), Н. Сергіевскаго.—Новонайденная рукопись К. Аксакова «О современномъ литературномъ спорѣ».—Нѣмцы на русскихъ фабрикахъ и заводахъ, очерки нѣмецкаго засилья А. Душина.—Балтійская твердыня, С. Изгоева.—Изъ воспоминаній священника, Н. Рождественскаго.—«Мои предки», очерки давнишняго духовнаго быта, Протасова.—«Ужинъ у о. Аркадія», изъ альбома „монопольныхъ“ правовъ, Садко.—«Воспоминанія чертенка», очерки закулисныхъ правовъ, В. Чубарова.—«Памяти Савиной», воспоминанія С. Аверкіевой.—Воспоминанія А. К. Анпенковой.—Воспоминанія шестидесятника, И. Плетенева.—„Къ исторіи трактира на Руси“, очерки А. Душина, «Зеленый змій въ старомъ Петербургѣ» (матеріалы къ исторіи шпигельства), П. Столпянскаго.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Въ годъ 7 р., полгода 4 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 марта 2 р. и къ 1 іюня 2 р.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ «Нашей Старины»: Петроградъ, Б. Московская, 1, тел. 655—69 (тутъ же Редакція), а въ провинціи во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ и почтовыхъ учрежденіяхъ.

Редакторъ-издатель *Н. Н. Серіевскій.*

Открыта подписка на 1916 г.
НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

(XVI-й годъ изданія).

издаваемый Всероссійскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ
трезвости.

Это—журналъ художественной беллетристики, отражающій всѣ явленія церковно-богословской и религіозно-филосовской мысли, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій, приходскаго и народнаго быта, съ широко-разработаннымъ апологетическимъ отдѣломъ особенно цѣннымъ для законоучителей и учащихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Съ 1916-го года программа журнала будетъ значительно расширена включеніемъ сюда, сообразно потребностямъ времени, цѣлаго ряда отдѣловъ, имѣющихъ въ виду удовлетворить широкимъ общественнымъ запросамъ. Прежде всего усилившійся интересъ къ родной старинѣ побуждаетъ редакцію обратить вниманіе на историческіе рассказы и очерки и дать имъ болѣе широкое мѣсто въ журналѣ. Переживаемое время пробужденія широкихъ общественно-политическихъ запросовъ заставляетъ откликнуться и на эту нужду и, освѣщая главнѣйшія задачи времени въ новомъ отдѣлѣ „Общественной хроники“, дать кромѣ того мѣсто статьямъ, освѣдомляющимъ читателя въ вопросахъ произведеній искусства, экономической и сельскохозяйственной жизни. Церковныя вопросы и отдѣлъ, имѣющій дать священнику живую и яркую нить мыслей для бесѣдъ на праздничные и воскресные дни, а рядовому читателю доступное назидательное чтеніе, будутъ поставлены журналомъ достаточно широко. Въ журналѣ будетъ отведено мѣсто статьямъ, которыя дадутъ богатый матеріалъ для чтеній по вопросамъ трезвеннаго движенія.

Редакція журнала „Отдыхъ Христіанина“ въ 1916 году предполагаетъ дать, кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ болѣе 2000 страницъ, въ качествѣ бесплатныхъ приложений: 1) „РАЗГОВОРЪ СЪ ИСПЫТУЕМЫМЪ О ВѢРѢ“, митрополита Филарета. 2) Сочиненіе знаменитаго французскаго богослова, историка и философа

Боссюэта

РАЗМЫШЛЕНІЯ НА ЕВАНГЕЛІЕ

(Meditations sur l'Évangile).

Несмотря на расширение программы и на то, что сильное вздорожаніе бумаги и стоимости типографскихъ работъ побудило почти всѣ изданія поднять подписную цѣну, „Отдыхъ Христіанина“ будетъ выходить по прежней подписной цѣнѣ — 4 руб. въ годъ.

3) УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ ч. 3-я. Протоіер. Д. Г. Троицкаго (1 и 2 ч. можно выписывать изъ редакціи).

Адресъ редакціи: Петроградъ. Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916-й годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„РОДНАЯ ЖИЗНЬ“

(ранѣе „Трезвая Жизнь“).

XII-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Являясь органомъ Всероссійскаго Александро-Невскаго Братства трезвости и продолжая задачи просвѣтительнаго характера, поставленнаго 10 лѣтъ назадъ „Трезвой Жизней“, преобразованная изъ нея „Родная Жизнь“ поставится въ наступающемъ году дать своимъ читателямъ все то, что необходимо и трезвеннымъ организаціямъ, и отдѣльнымъ культурнымъ дѣятелямъ деревни и города для широкой просвѣтительной дѣятельности, направленной къ отрезвленію и оздоровленію нашего народнаго быта, къ укрѣпленію въ немъ трезвой мысли, трезваго чувства, трезвой воли. Здѣсь борьба съ пьянствомъ должна стоять рядомъ съ искорененіемъ всякаго легкомысленнаго отношенія къ религіи, къ семьѣ, къ государственнымъ задачамъ; русская деревня часто бывала нетрезва и въ тѣхъ случаяхъ, когда подъ рукою не было вина. Въ чаду картежнаго азарта, гдѣ непрерывнымъ потокомъ льется сквернословіе, гдѣ оскорбленіе женской чести кажется не преступленіемъ, а молодечествомъ, и нескромные припѣвы считаются наиболее любимой литературой—жизнь не трезва и безъ виннаго зелья. Наша деревня темна, ей нужна помощь особенно въ сельскохозяйственныхъ нуждахъ, въ борьбѣ съ болѣзнями и вообще въ охраненіи народнаго здоровья. По мѣрѣ возможности „Родная Жизнь“ пойдетъ навстрѣчу всѣмъ этимъ потребностямъ. Стремясь къ возможно полному и всестороннему освѣщенію родной жизни въ ея идеалахъ и дѣйствительности, журналъ неизмѣнно будетъ освѣщать эту дѣйствительность съ христіанской точки зрѣнія. Поэтому и церковная жизнь, и церковные интересы получаютъ въ „Родной Жизни“ широкое освѣщеніе, въ особенности интересы и нужды сельскаго духовенства. Въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ церковнымъ, экономическимъ, общественнымъ, по вопросамъ религіи и морали, очерки и рассказы, литературныя статьи, сельскохозяйственныя замѣтки и очерки по вопросамъ народнаго здравія, но на первомъ планѣ все же будетъ стоять отдѣлъ „Трезвая Жизнь“ и нужды широкаго трезвеннаго движенія.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложеній подписчики журнала „Родная Жизнь“ получаютъ: а) 12 брошюръ, которыя, могутъ быть использованы духовенствомъ и трезвенными организаціями, какъ интересный и живой матеріалъ, для чтенія народу и б) „Труды Всероссійскаго Съезда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ“ т. III.

Несмотря на необычайное вздорожаніе бумаги и стоимости типографскихъ работъ, вызвавшія вездѣ повышеніе подписной платы, „Родная Жизнь“ въ наступающемъ году при значительномъ увеличеніи цѣнности бесплатныхъ приложеній, которыя получаютъ подписчики,

оставляетъ прежнюю подписную цѣну 3 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

Х годъ
изданія.

„ХРИСТІАНИНЪ“

Х годъ
изданія.

Съ 1916 года журналъ вступаетъ въ **десятый** годъ изданія.

Выходитъ ежемѣсячно книгами на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, **при ближайшемъ участіи группы профессоровъ Императорской Московской Духовной Академіи**, при со-трудничествѣ извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Журналъ ставитъ своею задачею служить **великому дѣлу „христіанизациі“** современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ сторонъ, быть **другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ** cadaго христіанина въ его жизни на землѣ.

Намъ хотѣлось бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, видѣть *отраженія современной церковно-общественной жизни* со всѣми ея свѣтлыми и темными, положительными и отрицательными сторонами. Среди бурь и волненій житейскаго моря, въ мірянахъ мы стараемся пробуждать сознаніе высоты и отвѣтственности ихъ христіанскаго званія, въ пастыряхъ—сознаніе высоты, отвѣтственности и *новыхъ условій современнаго пастырскаго служенія*. Намъ хотѣлось бы, чтобы *христіанинъ* нашелъ въ нашемъ журналѣ *ответъ на многие свои жгучіе мучительные вопросы* и научился въ хаосѣ различныхъ современныхъ ученій не терять изъ своего сердца и вида живоноснаго лика Христова.

Братъ-читатель, навѣять на тебя, среди скучныхъ и тяжелыхъ трудовыхъ будней, *праздничное, свѣтлое, бодрое, святое христіанское настроеніе*, вдохнуть въ тебя вѣру въ великое и непобѣдимое въ мірѣ, за что стоитъ страдать и умереть, унести тебя на крыльяхъ мысли изъ суеты нашей сѣрой жизни въ атмосферу чистой христіанственности—наша задача. Намъ хотѣлось бы провести тебя *по стопамъ современной жизни, современныхъ научныхъ и литературныхъ вѣяній* безъ опасенія за цѣлость твоихъ христіанскихъ убѣжденій. Намъ хотѣлось бы среди текучести и многогранности теперешней жизни уловить *вѣчно неизмѣнные, вѣчно новые и вѣчно свѣжіе тоны Евангельской жизни*, жизни во Христѣ, а не въ антихристѣ.

Въ теченіе года Христіанинъ дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 12 книжекъ журнала.

1. Ставя себѣ задачу *приобщенія широкихъ слоевъ общества и прежде всего духовенства къ широтѣ идейно-богословскихъ и церковно-общественныхъ интересовъ и взглядовъ, которыми живетъ высшее святилище церковной науки—Академія*, редакція дастъ на страницахъ журнала рядъ возможно *популярныхъ*, по изложенію, статей по различнымъ, разрабатываемымъ въ Академіи, отраслямъ богословскаго вѣдѣнія. Между прочимъ предполагаются къ печатанію:

проф.-архимандрита Иларіона—«Очерки по исторіи «Новаго Завѣта въ древней христіанской Церкви»,

проф. М. Д. Муретова—Евангельское ученіе о мирѣ и войнѣ.

проф. М. М. Тарѣева—«Христіанство и Церковь».

2. Продолжая выполненіе задачи ознакомленія русскаго общества *съ западно-европейской религіозной мыслью и жизнью*, редакція имѣетъ въ виду помѣстить нѣкоторыя выдающіяся произведенія западныхъ проповѣдниковъ-публицистовъ и богослововъ—Сперджона, Берсье, Вине, Манжено и др.

3. Обслуживая *интересы Русской Церкви Сѣверной Америки* журналъ будетъ знакомить читателей съ церковно-общественной жизнью Сѣверной Америки.

II. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія будетъ дано:

Вопросы проповѣди

(систематическій сборникъ статей по вопросамъ проповѣди—русскихъ и западныхъ гомилетовъ).

III. Праздничные выпуски дѣтскаго чтенія подъ заглавіемъ

„Малехкій Христіанинъ“,

Условія подписки: На годъ 5 руб. 50 к., на полгода 3 руб. 50 к. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес., наложеннымъ платежемъ на 10 коп. дороже.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель Цензоръ АРХІЕПИСКОПЪ ЕВДОКИМЪ.

*Пом. Редактора доцента Имп. Моск. Духовной Академіи
В. Виноградовъ.*

Съ января 1916 года въ Кіевѣ будетъ выходить

новый ежемѣсячный журналъ

„ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ“.

Журналъ ставитъ своей задачей служить, по мѣрѣ силъ, росту христіанской мысли въ Россіи, отвѣчая на религіозные запросы современнаго общества и содѣйствуя выясненію въ его сознаниі подлинно христіанскихъ основъ жизни.

По своему руководящему началу, «ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ» является органомъ православнаго самосознанія, одушевленнаго вѣрой въ жизненное значеніе Христова Евангелія. Но журналъ будетъ въ то же время внимательно слѣдить за всѣми, по возможности, религіозными исканіями и настроеніями, какъ въ Россіи, такъ и за ея предѣлами.

„ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ“ имѣетъ въ виду не только лицъ богословски-образованныхъ, но и широкіе круги русскаго общества. Этимъ будетъ опредѣляться и выборъ статей, и форма ихъ изложенія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе представители богословской науки и философской мысли въ Россіи, равно какъ и многіе изъ извѣстныхъ русскихъ писателей по религіознымъ вопросамъ.

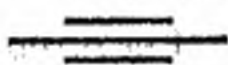
Подписная цѣна на годъ 6 руб., на полъ года

3 руб. Цѣна отдѣльной книжки 75 к.

Адресъ редакціи: Кіевъ, Волошская, 4.

Редакторъ-издатель **Василій Экземплярскій.**

Подробный проспектъ высылается по требованію бесплатно.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916-й ГОДЪ

на
двухнедѣльный
журналъ

ЦЕРКОВЬ И ЖИЗНЬ

на
двухнедѣльный
журналъ

СЪ ЕЖЕМЪСЯЧНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Проповѣдническое Слово.

Съ каждымъ годомъ въ русскомъ обществѣ замѣчается все большее оживленіе религіозныхъ интересовъ. Къ Церкви предъявляются новые запросы. Служеніе Евангелію становится шире, отвѣтственнѣе и сложнѣе по мѣрѣ проникновенія христіанскихъ принциповъ въ области „мирской“ культуры. Сама церковная жизнь нуждается въ безпристрастномъ, свободномъ отъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современности на основѣ соборности, этого фундамента православія. Свѣтская мысль—и научная, и художественная—тѣсно соприкасается съ религіозными проблемами и требуетъ религіозной оцѣнки. Отвѣчая на эти запросы времени, «**Церковь и Жизнь**» будетъ помѣщать статьи по слѣд. программѣ:

1. Вопросы вѣры въ связи съ жизнью и мыслью нашихъ дней.
2. Церковно-обществ. жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ.
3. Свѣтская жизнь въ религіозномъ освѣщеніи.
4. Вопросы религіи и Церкви въ свѣтской печати, въ частности—художественной литературѣ.

5. Вопросы современности въ духовной печати.

6. Хроника; корреспонденціи.

Т. о., журналъ будетъ имѣть характеръ церковно-общественной газеты.

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКОЕ СЛОВО“ будетъ издаваться въ томъ же направленіи, въ какомъ оно издавалось нами въ теченіе двухъ лѣтъ въ качествѣ самостоятельнаго органа. Цѣлью его и было, и будетъ—содѣйствовать разрушенію той стѣны, которая исторически создалась между проповѣдникомъ и слушателями. Путь къ этой цѣли—приспособленіе пастырскаго слова къ тѣмъ нуждамъ и тому состоянію Русскаго народа, какія создаются въ послѣднее время и преобразуютъ духовный обликъ народа. Современность отодвигаетъ народъ отъ церкви; поэтому требуется проповѣдь апологетическая, свидѣтельствующая о внутренней силѣ Евангелія и Церкви.

Въ журналѣ принимаютъ участіе проф. прот. К. М. Аггеевъ, проф. И. Д. Андреевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, проф. В. З. Завитневичъ, Н. Д. Кузнецовъ, А. В. Каргашовъ, чл. Г. Д. И. В. Титовъ, В. П. Соколовъ (Gredens), проф. В. И. Экземплярскій и др.

Подписная цѣна—ТРИ рубля въ годъ, 1 р. 50 к. полгода; мѣсяць—40 коп. На иные сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи—Петроградъ, Вас. Остр., 9 линія, д. 56, кв. 36.

Подписываться можно и чрезъ книжные магазины.

Отдѣльные номера—по 20 коп. съ пересылкою.

„Проповѣдническое Слово“ за 1914 и 1915 гг.—по 1 р. 50 коп. съ перес.

Редакторъ-издатель *Вас. Соколовъ*.

Открыта ПОДПИСКА на 1916 годъ на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василія, Еп. Рязанскаго.

XXVI-й (26) ГОДЪ ИЗДАНІЯ—ЮБИЛЕЙНЫЙ.

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометантства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Цѣль эта,—какъ отмѣтили и „Синодальныя Церков. Вѣдомости“,—посильно выполнялась Редакціей „Миссіонерскаго Сборника“ въ теченіе 24 лѣтъ (а теперь уже 25 лѣтъ), при сотрудничествѣ нашихъ іерарховъ и многочисленныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, заявившихъ себя апологетическими и миссіонерскими трудами“... (№ 49-й за 1914 г., стр. 2061—„Прибав. къ Церк. Вѣд.“)—Объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, „Миссіонерскій Сборникъ“ всегда стремился и особенно стремится въ настоящее тяжелое время объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ и святомъ дѣлѣ защиты *Вѣры Христовой, Православія и національныхъ устоевъ общественной и государственной жизни Россіи.* И призывъ къ такому единенію, особенно необходимому въ наши дни, къ общей нашей радости, находитъ для себя глубокой и горячей откликъ. Это подтверждается всѣмъ тѣмъ, что говорятъ о нашемъ журналѣ лица, *глубоко заинтересованныя* успѣхомъ миссіонерскаго дѣла въ Россіи, которыя сами призваны на борьбу съ невѣріемъ и всѣми сектантскими заблужденіями и совращеніями и въ этой борьбѣ напрягаютъ всѣ свои силы для одолѣнія врага, для славы и торжества Евангелія, для *побѣды христіанства надъ современными язычествомъ, разлагающими Церковь и Государство, семейную и общественную жизнь.*—„Я уже рекомендовалъ,—пишетъ Саратовскій Епископъ Палладій, опытный миссіонеръ,—особому вниманію духовенства прекрасный журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, издаваемый въ Рязани Братствомъ Св. Василія, подъ редакціей преподавателя духовной семинаріи Николая Ивановича Остроумова. Этотъ журналъ теперь блестяще вступилъ въ 25-й годъ своего существованія.

Какъ и въ прежніе годы „Миссіонерскій Сборникъ“ и теперь представляетъ намъ образецъ не узко спеціальнаго журнала, доступнаго и занимательнаго лишь для знатоковъ, а изданія широкаго по программѣ, увлекательнаго по изложенію и важнаго для читателя пастыря и ревнителя православія въ виду остроты обоюдаемыхъ вопросовъ. Чтобы не сбиться съ пути, чтобы не терять времени и силъ въ утомительныхъ поискахъ прямого пути, въ блужданіяхъ окольными путями, необходимъ опытный руководитель. Этимъ руководителемъ для насъ можетъ быть „Миссіонерскій Сборникъ“, одинъ изъ старѣйшихъ и вѣрующихся миссіонерскихъ журналовъ, постепенно расширяющій овою программу и привлекающій все новыхъ и новыхъ сотрудниковъ“. („Сар. Е. Вѣд.“ № 6—21 февр. 1915 г., 232—237). А вотъ что пишетъ ревнитель православія крестьянинъ Т. В. Сауткинъ: „Миссіонер. Сборникъ“ служитъ для меня духовной пищей, которой питаетъ меня въ столь голодное время духовной пищи, время *безвѣрія и суевѣрія, время атеизма.* „Миссіонер. Сборн.“ по моему мнѣнію есть оружіе духовное, съ которымъ *вѣрно и смѣло* можно идти противъ враговъ Православной Церкви; имѣя это оружіе я смѣло выступаю на борьбу со всѣми врагами Христовой Церкви.

Если бы побольше насъ—крестьянъ получало такія современной духовной техники оружія, то *волки въ овечьей шкурѣ не врывались-бы въ наши мирныя стада*. Приношу сердечное спасибо всѣмъ сотрудникамъ „Миссіонерскаго Сборника“. (Письмо отъ 7 авг. 1915 г.).

„Миссіон. Сборникъ“, признанный и всероссійскими Съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ, особенно въ настоящее тяжелое время, по цѣнѣ (3 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для *православнаго приходскаго духовенства, школъ, дух.-учебн. завед., законоучителей и встѣхъ труженниковъ святою миссіонерскаю дѣла*.

«Миссіонерскій Сборникъ» въ 1916 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“).

Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей *народа и школъ*, редакція будетъ продолжать изданіе въ 1916 г. особымъ приложеніемъ къ журналу *Листковъ „Живое Слово по вопросамъ вѣры и нравственности“* (Вышло уже около 50-ти №№-въ). Цѣль изданія ихъ—*дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства*.

А въ переживаемый нынѣ 2-й годъ міровой войны Редакція въ спеціальному отдѣлѣ *„Година великаго общенароднаго испытанія“* и въ листкахъ *„Живое Слово“*, выясняя міровыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать *самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь*.

Въ 1916-мъ году въ качествѣ *юбилейнаго приложенія* къ журналу „Миссіонерскій Сборникъ“ будутъ даны подписчикамъ за удешевленную плату слѣдующія сочиненія:

1) Прот. П. И. Алфеева: *„Критическій разборъ Толстовскаго Евангелія“* (1 р.). Трудъ этотъ представляетъ широкое изслѣдованіе даннаго предмета. Онъ состоитъ изъ 2-хъ частей: первая часть—критическая, вторая—научно-историческая. Особенность критики—это изобличеніе Толстого самимъ-же Толстымъ. О необходимости такого изданія заявлялось не разъ и въ печати и особенно въ нашу Редакцію. „Особаго вниманія,—писалъ прот. І. Кречетовичъ,—изъ статей („Миссіонерскаго Сборника“) заслуживаютъ статьи о. протоіерея П. Алфеева, посвященныя разбору толстовскихъ „краткаго изложенія евангелія“ и „соединенія и перевода четырехъ евангелій“. Изслѣдованіе о. Алфеева, посвященное этому разбору, начато печатаніемъ въ 1907 г. и продолжено въ слѣдующіе годы. Было бы желательнымъ поэто-

му видѣть въ церковныхъ и благодѣлительскихъ библіотекахъ „Миссіонерскій Сборникъ“ за вѣсь іоды, начиная съ 1907 іода. (Мис. Обозр.“ 1915 г. № 1, 86—92). О „Евангеліи Толстого“ еще проф. Моск. Унив. Сергѣй Со-
болевскій сказалъ: „когда-нибудь его книгу разберутъ по достоинству и предадутъ его заслуженному презрѣнію“... („Странникъ“, февр. 1909 г., стр. 191). Въ виду, однако, невозможности въ „Миссіонерскомъ Сборникѣ“ напечатать скоро всего указаннаго изслѣдованія о. Алфеева, Редакція из-
даетъ его цѣлой книгой, болѣе 200 стр., въ отдѣльной продажѣ по цѣнѣ 2р.

Кромѣ сего, подписчики въ 1916-мъ году по удешевленнымъ цѣнамъ могутъ получить изъ Редакціи слѣдующія имѣющія большой интересъ и значеніе въ настоящее время изслѣдованія:

2. Никольскаю А. А. „Л. Н. Толстой и Западно-Европейское вліяніе въ русскомъ обществѣ“ (Л. Толстой и русская интеллигенція въ ея погонѣ за кумирами) ц. 1 р. (въ отд. продажѣ 1 р. 50 к.) до 200 стр. Сочиненіе это издается на память о почившемъ авторѣ его, нашемъ сотрудникѣ, преподав. философіи Ряз. Дух. Семинаріи; съ некрологомъ и біографіей, а также и клише портрета почившаго.

3. Прот. Алфеева П. И. „Идеалъ христіанскаго брака по Евангелію и ученію Церкви“, ц. 50 к. (въ отд. продажѣ 1 р.). Это сочиненіе весьма благовременно: присмотритесь, хотя совсѣмъ бѣгло къ жизни... и вы увидите, что *семья начинаетъ распадаться*. Произведенія литературы, въ родѣ Арцыбашева „Ревность“, говорятъ намъ, что семья стала строиться „на песокъ“, а не на твердомъ камнѣ, имя которому—христіанство. А поражающее возрастаніе числа расторгеній брачныхъ узъ, супружеская невѣрность, убійства и самоубійства супруговъ, юношей и даже дѣтей?! Не говоритъ-ли все это о томъ, что *надо серьезно взяться за укрѣпленіе христіанскихъ началъ семьи*.

4. Остроумова Н. И. „Катасоно-Феодоровцы,—новая фракція хлыстовской секты „Новый Израиль““. (Происхожденіе, характеръ и ученіе секты, съ очеркомъ современнаго сектантства и указаніемъ мѣръ пастырско-миссіонерскаго на него воздѣйствія). Ц. 2 руб. (въ отд. продажѣ 3 р.) не менѣе 400 стр. Объ интересѣ и значеніи этой книги для миссіонеровъ, пастырей и всѣхъ ревнителѣй православія нѣтъ нужды много говорить: достаточно привести здѣсь нѣсколько словъ изъ отзыва лишь о части изслѣдованія указанной секты, выпущенной авторомъ подъ заглавіемъ „Катасоно-Феодоровцы“, новая фракція хлыстовской секты „Новый Израиль“,—по ихъ новооткрытымъ духовнымъ пѣснямъ“. (ц. 1 р. Рязань). „Н. И. Остроумовъ,—говоритъ журн. („Миссіонерское Обозрѣніе“,—выпустилъ весьма интересную и для миссіи полезную книгу, которая по своему *новому матеріалу*, доселѣ никому неизвѣстному, по своему *строю-научному и правдивому освященію* хлыстовской секты съ внутренней стороны, заслуживаетъ особеннаго вниманія“... („Мис. Обозр.“ 1915 г. № 9, стр. 80).

При этомъ Редакція считаетъ долгомъ увѣдомить подписчиковъ, что вышеназначенные книги (подъ цифрами 2 и 3) издаются въ *ограниченномъ* количествѣ,—и желающіе ихъ пріобрѣсти благоволятъ поспѣшить подпиской на нихъ, а также вообще подпиской на журналъ.

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“, выходя ежемѣсячно книжками отъ 5—6 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за іодовое изданіе 3 р., съ приложеніемъ „Критическаго разбора Толстовскаго Евангелія“ 4 р., а со всѣми другими книгами (подъ цифрами 2, 3 и 4) 7 р. 50 к.

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

Церковно-педагогическій и общественный журналъ

„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

выходить два раза въ мѣсяцъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ пять рублей; на полгода два рубля и 50 коп.

Съ особымъ прибавленіемъ: „МИССИОНЕРЪ-ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“ годовая цѣна—6 р., 1/2 г. 3 р.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: 1. Житомиръ, Иларіоновская 2, кв. 3.

ПРОГРАММА:

- | | |
|--|--|
| <p>I ОТДѢЛЪ. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ. Сюда входятъ статьи по средней школѣ и статьи методическаго характера по низшей школѣ.</p> <p>II ОТДѢЛЪ. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.</p> <p>III ОТДѢЛЪ. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).</p> | <p>IV ОТДѢЛЪ. Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстія).</p> <p>V ОТДѢЛЪ. Корреспонденціи по Россіи.</p> <p>VI ОТДѢЛЪ. Печать.</p> <p>VII ОТДѢЛЪ. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства.</p> <p>VIII ОТДѢЛЪ. Библиографія. Объявленія.</p> |
|--|--|

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессора Академіи, Университета, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о.о. законоучители Россійскихъ гимназій. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за границей.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“.

— Проф. Д. Н. Бѣликовъ, б. предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, называетъ журналъ полезнымъ, а проф. богословія Унив. св. Владиміра о. Н. М. Боголюбовъ „прекраснымъ и очень полезнымъ“.

— Журналъ „Кронштадтскій Пастырь“ отмѣчаетъ, что „Законоучитель“ — хороший, нужный журналъ, который составляетъ интересно и занимательно.

— Разнообразіе темъ и ихъ жизненный характеръ — отличительная черта журн. „Законоучитель“, пишетъ прот. Гр. Амелонскій. — „Законоучитель“ не замыкается въ области отвлеченныхъ теоретическихъ умствованій, чѣмъ грѣшатъ наши академическія изданія, а идетъ навстрѣчу жизни, считается съ ея требованіями и запросами и, съ знаніемъ дѣла, освѣщаетъ и разрѣшаетъ спорные и запутанные вопросы въ дѣятельности законоучителя, заявляетъ Курскій епархіальный органъ.

— Какъ журналъ новый и первый для спеціального дѣла „Законоучитель“ представляетъ отрадное явленіе какъ практическое руководство, какъ идейный будильникъ мысли, какъ историческая хроника нашей, по преимуществу, свѣтской школы.

— Журналъ безпристрастно и корректно освѣщаетъ твердыя и слабыя стороны нашего дѣла, даетъ мѣсто голосу pro и contra, насъ, дѣятелей школы, не умалчивая и тогда, когда голосъ этотъ диктуется, какъ своего рода правило и предложеніе къ исполненію.

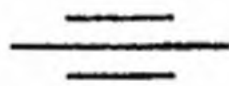
— Въ „Законоучителѣ“ нашемъ, — пишетъ проф.-прот. П. Я. Свѣтловъ, сразу чувствуется не мертворожденное, а жизнеспособное изданіе не только по назрѣвшей потребности въ немъ, но и по умѣлой постановкѣ его, не оставляющей ничего желать лучшаго, кромѣ расширенія дѣла и разъ принятыхъ направленій. Можно признать, что о.о. законоучителей, что они

— Заслуженный проф.—прот. Н. П. Виноградовъ свидѣтельствуетъ о высокополезности „Законоучителя“, говоря: „всцѣло присоединяюсь къ выраженнымъ разными учеными педагогами и профессорами мнѣніямъ касательно полезности, серьезности, идейности и практической важности „Законоучителя“.

обрѣли въ „Законоучитель“ органъ для взаимнаго единенія путемъ обмена мыслями, совѣтами, желаніями, своими впечатлѣніями и т. д., каждый себѣ въ утѣшеніе и одобреніе и на общее благо.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Съѣздами и Учебными Округами.

Редакторъ-Издатель, Протоіерей А. А. Голосовъ.



| | | |
|---|---|---|
| Четвертый — 1916 — годъ изданія. | | |
| 52 №№ журн. | Еженедѣльный, иллюстрированный, общественно-литературный, популярно-юридическій, судебно-уголовный журналъ. | 24 книги. |
| 52 | №№ въ теченіе года съ увлекат. содержан. и постоянными юридическими отдѣлами. | 52 |
| <h1>ЖИЗНЬ И СУДЬ</h1> | | |
| 1-ый абонементъ приложеній: 12 кн. (1200 стр.) „ЮРИДИЧЕСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ“, являющейся „путеводителемъ“ по законамъ Россійской имперіи. | | |
| 2-ой абонементъ приложеній: 12 кн. (1400 стр.) „Юридической Библіотеки“ 12 | | |
| 1-2) Спутникъ призываемаго. 3) Налоги. 4) Бракоразводный процессъ. 5-6) Крестьянское право. 7-9) Права учащихся. 10-11) Законы о евреяхъ. 12) Обеспеченіе семьи. | | |
| 3-ій абон. прилож. 24 кн. «Юридич. Энцикл.» и «Юридич. Библіот.» | | |
| Безплатн. юрид. пом. До 3.000 совѣт. лучшихъ спец. въ области администр. и судебн. затруднен. | | |
| Первая книжка разсылается всѣмъ подписчикамъ при № 1 журнала. | | |
| ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: | | |
| На 1 г. — съ 12 кн. „Юрид. Энцикл.“ или „Юрид. Библ.“ — 5 руб.; съ 24 кн. — 6 р. 50 к.; безъ прил. — 3 р., 1/2 г. — 1 р. 50 к., 3 мѣс. — 75 к. Разсрочка: для подписавшихся съ прилож. 12 кн. — при подпискѣ — 2 руб., къ 1 марта — 2 р. и къ 1 мая — 1 р.; съ 24 кн. — при подп. — 2 р. 50 к., къ 1 марта — 2 руб. и къ 1 мая — 2 руб. | | |
| На годъ 5 руб. съ прилож. | Главная контора: Петроградъ, Владимірскій прос., 3. | На годъ 3 руб. безъ прил. |
| 3.000 бесплатныхъ юридич. совѣтовъ. | | |

Ежемѣсячный литературно-художественный, иллюстрированный журналъ для дѣтей 8—13 лѣтъ.

„НЕЗАБУДКА“

Подъ редакціей прот. А. Темномѣрова и А. Платоновой.

Задача «НЕЗАБУДКИ» дать чтеніе, которое, возбуждая захватывающій интересъ и отвѣчая умственнымъ запросамъ ребенка, незамѣтно для него самого, пробуждало бы и укрѣпляло въ немъ благородныя стремленія духа и любовь ко всему родному. Тщательный выборъ матеріала и роскошная внѣшность—отличительныя особенности «НЕЗАБУДКИ».

Содержаніе «НЕЗАБУДКИ»: бесѣды съ читателями, повѣсти, рассказы,—историческіе и бытовые,—стих., популярно-научныя статьи, искорки, анекдоты, шарады, ребусы и пр.

Въ 1916 г. подписчики «НЕЗАБУДКИ» получаютъ:

1) 12 №№ журнала увеличеннаго книжнаго формата, которые составятъ 2 большихъ тома, болѣе 900 стр.

2) «НАДЪ ДНѢПРОВСКИМИ КУРГАНАМИ». Пов. изъ исторіи Кіевской Руси. А. Платоновой.

3) «ГЕРОИ». Повѣсть изъ войны 1877—78 г.г. М. Кладо.

4) «ВЪ ЛѢСУ». Очерки изъ жизни животныхъ. А. Охлябининой.

„НЕЗАБУДКА“ издается изящно, на отличной бумагѣ.

„НЕЗАБУДКА“ богато иллюстрирована.

Содержаніе „НЕЗАБУДКИ“ разнообразно и интересно.

Въ „НЕЗАБУДКѢ“ не будетъ переводныхъ статей.

Къ сотрудничеству въ „НЕЗАБУДКѢ“ привлечены лучшія литературныя силы.

Въ „НЕЗАБУДКѢ“ дѣти не прочитаютъ ничего не соответствующаго ихъ возрасту.

Поэтому „НЕЗАБУДКА“ необходима въ каждой семьѣ, гдѣ есть дѣти, въ каждой школѣ и библіотекѣ и въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна „НЕЗАБУДКИ“ за годъ 5 руб., за гран. 7 р., полгода—2 р. 75 коп., 3 мѣс.—1 р. 50 коп., пробный №—40 коп., нал. плат. 50 коп.

Редакція „НЕЗАБУДКИ“: Петроградъ, Петропавловская крѣпость, 86, кв. I. Телефонъ 104—53.

Многочисленные отзывы печати признаютъ „НЕЗАБУДКУ“ выдающимся дѣтскимъ журналомъ по тщательному выбору и разнообразію матеріала, живости и доступности изложенія, изяществу изданія и цѣнности приложеній.

1 р. 90 к.
въ годъ
безъ доставки

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1916 годъ
на

2 р. 20 к.
въ годъ
съ пересылкой

— **Н О В Ы Й** —

ЖУРНАЛЪ ДЛѢ ВСѢХЪ

(VIII-й годъ изданія) (Подписной годъ съ января). (VIII-й годъ изданія)

Вступая въ восьмой годъ изданія, журналъ ставитъ своей задачей дать, при доступной для всѣхъ цѣнѣ, возможность самымъ широкимъ кругамъ читателей, интересующихся вопросами самообразования, имѣть серьезное ежемѣсячное изданіе одного характера съ дорогими, такъ называемыми „толстыми“ журналами.

Являясь, такимъ образомъ, демократическимъ въ этомъ отношеніи, „Новый Журналъ для Всѣхъ“ будетъ по прежнему заключать въ себѣ отдѣлы: изящной литературы, популярно-научный, общественно-политическій, критическій, художественный и др., отводя мѣсто только лучшимъ произведеніямъ, независимо отъ имени ихъ авторовъ.

Художественность, серьезность и популярность изложенія и прогрессивность мысли—таковы пути къ общенію журнала съ установившимся въ теченіе 7 лѣтъ кругомъ читателей, весьма обширнымъ.

Слѣдуя разъ принятому курсу, журналъ будетъ стремиться освѣщать всѣ явленія общественной, экономической и политической жизни чуждой какому либо пристрастію и партійности.

Въ связи съ переживаемымъ временемъ въ журналѣ будетъ особое вниманіе обращено на военно-морской отдѣлъ, вести который будетъ проф. Николаевской Морской Академіи Н. Л. Кладо (Прибой) и отдѣлъ художественный подъ руководствомъ пом. хран. музеевъ Императорской Академіи Художествъ С. К. Исакова. Журналъ будетъ иллюстрироваться оригинальными рисунками, фотографіями, виньетками и карриатурами. Для каждаго номера будетъ даваться новая иллюстрированная обложка.

Вѣруя, что въ народной массѣ таится непочатый источникъ творческихъ силъ, журналъ будетъ стремиться дать своимъ подписчикамъ не только выдающіяся произведенія русской и иностранной литературы, но вмѣстѣ съ тѣмъ ставить своей задачей идти на встрѣчу молодымъ талантамъ, съ особымъ вниманіемъ и радушіемъ предоставляя имъ страницы своего журнала, дабы облегчить первые, особо трудные шаги на литературномъ поприщѣ.

Въ отдѣлахъ художественной критики журналъ намѣренъ удѣлять большое вниманіе переживаемому въ настоящее время сдвигу въ сферѣ искусства и давать безпристрастное освѣщеніе всѣмъ явленіямъ, какъ русской, такъ и заграничной художественно-артистической жизни.

Годовые подписчики получаютъ по окончаніи войны карту новыхъ границъ европейскихъ государствъ въ краскахъ.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно, книжками въ 4—5 печ. листовъ (въ 130—140 стр.).

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 1 р. 90 к., съ перес.—2 р. 20 к., на $\frac{1}{2}$ г.—1 р. 20 к., на 1 м.—33 к. За границу—3 р. 25 к. отдѣльн. книжки въ магаз. 25 к; пробн. № высылается за двѣ 10 коп. марки. Подписная плата марками не принимается.

Для сельскихъ учителей, учительницъ, сельскихъ священниковъ, рабочихъ и крестьянъ допускается **РАЗСРОЧКА: во н.—при подпискѣ во н.—1 марта и во н. 1 июля.**

Адресъ конторы и редакціи: **ПЕТРОГРАДЪ, ЗРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 3, ТЕЛЕФ. 107-ВВ**
Редакторъ-издатель **А. БОАНЕ-ЯВОРОВСКАЯ.**