

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Подписка принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,  
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-  
домостей 5 руб. въ листахъ,  
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-  
рованномъ видѣ.

№ 12-й. 1901-й годъ. 16-го ЮНЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Отъ 8—16 мая 1901 г. за № 1798, объ освобожденіи  
тюремныхъ церквей отъ участія въ расходахъ на обще-  
епархіальныя нужды.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложе-  
ніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 апрѣля сего  
года, за № 11,326, по ходатайству начальника Главнаго  
Тюремнаго Управленія объ освобожденіи тюремныхъ цер-  
квей, какъ вполнѣ домовыхъ, отъ участія въ расходахъ  
на общепархіальныя нужды. Приказали: Принимая во  
вниманіе, что, по удостовѣренію Главнаго Тюремнаго  
Управленія, церкви въ тюрьмахъ устраиваются специально  
для заключенныхъ и свободный входъ въ значительное  
большинство изъ нихъ постороннимъ не дозволяется,  
метрическія же книги и другіе церковные документы,

выдаваемые тюремнымъ церквамъ, служатъ для надобностей исключительно тюремнаго населенія и лицъ тюремной администраціи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: разъяснить епархіальнымъ начальствамъ, что, по смыслу циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 6-го іюня 1900 г. за № 8, тюремныя церкви, какъ вполнѣ домовыя, должны быть привлекаемы къ участию во взносахъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на мѣстныхъ епархіальныхъ пужды, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ совершаются требосправленія для постороннихъ лицъ; о чемъ, для объявленія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

---

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Перемѣны по службѣ.

Священникъ ст. Самурской Тимофей Свѣтловъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Николаевской, 7 іюня.

Священникъ села Средней Луковки Тамбовской епархіи Михаилъ Успенскій, согл. прош., опредѣленъ къ церкви ст. Староцѣреліевской, 30 мая.

Священникъ урочища Вторые Барсуки Стефанъ Парамоновъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Ключевой, 7 іюня.

Діаконъ Софійской церкви гор. Ставрополя Іоаннъ Лавановъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Поповичевской, 6 іюня.

Діаконъ ст. Новодонецкой Николай Скрипченко, согл. прош., перемѣщенъ къ Софійской церкви гор. Ставрополя, 6 іюня.

Діаконъ Ставропольскаго Каѳедральнаго собора Григорій Бешкуровъ, согл. прош., перемѣщенъ къ Михаило-Архангельскому собору гор. Темрюка, 30 мая.

Второй учитель Казанской второклассной школы Николай Васильевъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Шишкина, 30 мая.

Старшій учитель Новогригорьевской второклассной церковно-приходской школы, студентъ Воронежской семинаріи Илларионъ Голубятниковъ, согл. прош., опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто къ Срѣтенской церкви села Благодарнаго, 5 іюня.

Діаконъ ст. Николаевской Владиміръ Нефедьевъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви села Привольнаго, 9 іюня.

Діаконъ с. Овощей Василій Богдановъ и ст. Шкуринской Іоаннъ Савенковъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 7 іюня.

Окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Владиміръ Окиншевичъ, согл. прош., опредѣленъ на должность священника къ церкви ст. Самурской, 14 іюня.

Діаконъ ст. Стародеревянковской Сергѣй Потаповъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви урочища Вторые Барсуки, 12 іюня.

Діаконъ села Солдатско-Александровскаго Стефанъ Архангельскій, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто въ ст. Бакинскую, 11 іюня.

Студентъ Ставропольской семинаріи Александръ Рудневъ, согл. прош., опредѣленъ на діаконуучительское мѣсто къ церкви села Дивнаго, 17 мая.

Окончившій курсъ Ставропольской семинаріи Ананій Погуляевъ, согл. прош., опредѣленъ на діаконуучительское мѣсто въ ст. Новодонецкую, 7 іюня.

Окончившій курсъ той же семинаріи Владиміръ Грищенко, согл. прош., опредѣленъ на діаконуучительское мѣсто къ церкви хут. Романовскаго, 28 мая.

Окончившій курсъ той же семинаріи Михаилъ Поповъ, согл. прош., опредѣленъ на діаконуучительское мѣсто къ Новопокровской церкви гор. Ейска, 23 мая.

Окончившій курсъ той же семинаріи Алексѣй Куликъ, согл. прош., опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви ст. Лабинской 30 мая.

Окончившій курсъ той же семинаріи Веніаминъ Гаевскій, согл. прош., опредѣленъ на должность діаконуучителя въ село Благодатное, 17 мая.

Окончившій курсъ той же семинаріи Петръ Пономаревъ, согл. прош., опредѣленъ на діаконуучительское мѣсто въ ст. Калужскую, 9 іюня.

Окончившій курсъ Ставропольской семинаріи Павелъ Завгородній, согл. прош., опредѣленъ на діаконуучительское мѣсто къ церкви стан. Кужорской, 30 мая.

Учитель пѣнія церковно-приходской школы ст. Ярославской Деметіанъ Асыченко, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Линеіной, 31 мая.

Псаломщикъ Ставропольскаго Каѳедральнаго собора Николай Нетесюкъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Новошербиновской, 12 іюня.

Пономарь Ставропольскаго Каѳедральнаго собора Леопидъ Самецкій, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ сему собору, 13 іюня.

Учитель Бейсугской церковно-приходской школы грамоты Петръ Гавриловъ, согл. прош., опредѣленъ на должность пономаря къ Ставроп. Каѳедральному собору, 6 іюня.

Окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Владиміръ Зарѣцкій, согл. прош., опредѣленъ на діаконуучительское мѣсто въ село Солдатско-Александровское, 14 іюня.

Псаломщикъ села Журавскаго Виталій Федоровъ и Успенскаго собора гор. Майкопа Григорій Затонскій, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 12 іюня.

Псаломщикъ ст. Николаевской Григорій Швецовъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви хут. Суркуль-Куршавскаго, 9 іюня.

И. д. псаломщика Посполитакинской церкви гор. Екатеринодара Николай Пшонкинъ, согл. прош., перемѣщенъ въ стан. Даховскую, 7 іюня.

Сынъ умершаго діакона Григорій Черный, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Андрюковской, 31 мая.

### О пожертвованіяхъ.

Благочинный, священникъ Андрей Аристовскій, рапортомъ отъ 3 іюня с. г. за № 602, допесъ, что купцомъ Николаемъ Ильичемъ Токаревымъ пожертвовано на расширение Николаевской церкви при станціи Тихорѣцкой сто руб. (100 р.). На рапортъ этомъ 7 іюня с. г. за № 4866 послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Объявить жертвователю чрезъ Епархіальныя Вѣдомости благодарность Епархіальнаго Начальства“.

### Ш.

### ИЗВѢСТІЯ.

Письмо Г. Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на Дальній Востокъ, а также находящихся тамъ на дѣйствительной службѣ, на имя Его Преосвященства, нашего Архипастыря, отъ 28 мая сего года за № 199, слѣдующаго содержанія:

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра внѣтренныхъ дѣлъ, въ 1 день марта текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ на утверженіе составленныхъ, по повелѣнію Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, правилъ объ учрежденіи, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на Дальній Востокъ, а также состоящихъ тамъ на дѣйствительной службѣ.

Цѣль помянутаго попечительства—оказаніе помощи и посильное удовлетвореніе нуждъ означенныхъ семействъ въ продолженіе отсутствія призванныхъ на службу ихъ членовъ, или въ случаѣ смерти сихъ послѣднихъ, а также при возвращеніи ихъ съ театра военныхъ дѣйствій, въ случаѣ потери ими способности къ труду, и вообще для восстановленія ихъ хозяйствъ въ прежнемъ видѣ. Для достиженія сей цѣли, попечительство: а) входитъ въ сношеніе съ подлежащими учрежденіями и лицами, собираетъ свѣдѣнія и производитъ обслѣдованія о положеніи вышеозначенныхъ семействъ; б) озабочивается собираніемъ средствъ и принимаетъ денежныя и всякія иныя пожертвованія, и в) распределяетъ вспомошествованія соответственно выяснившимся нуждамъ. Попечительство состоитъ изъ предсѣдателя, членовъ, члена дѣлопроизводителя и казначея, по назначенію Августѣйшей Покровительницы. По окончаніи своей дѣятельности, передъ своимъ закрытіемъ, попечительство представляетъ отчетъ о сей дѣятельности Августѣйшей Покровительницѣ.

Въ составъ попечительства Государынею Императрицею Маріею Ѳеодоровною избраны: членъ Государственнаго Совѣта, дѣйствительный тайный совѣтникъ П. П. Семеновъ—предсѣдателемъ, статсъ-дама Е. А. Нарышкина, супруга генерала отъ инфантеріи А. А. Козень, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, тайный совѣтникъ А. С. Стишинскій и секретарь Ея Императорскаго Величества, гофмейстеръ графъ А. А. Голенищевъ-Кутузовъ—членами, членъ консультаціи при министерствѣ юстиціи учрежденной, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. А. Мясоѣдовъ—членовъ-дѣлопроизводителемъ и старшій помощникъ дѣлопроизводителя Канцеляріи Ея Величества, статскій совѣтникъ М. Г. Мироненко—казначеемъ попечительства.

Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна соизволила пожертвовать на усиленіе средствъ попечительства

10,000 рублей изъ собственной Ея Императорскаго Величества суммы.

Приемъ пожертвованій для той же цѣли, какъ деньгами, такъ и другими предметами производится въ Канцеляріи Ея Величества С.-Петербургъ (Фонтанка, 50, уголъ Графскаго пер.), гдѣ пожертвованія приписываются ежедневно, отъ 10 час. утра до 3 час. дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Сообщая Вашему Преосвященству объ учрежденіи по почину Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны сего Попечительства, подъ покровительствомъ Ея Величества, имѣю честь, въ исполненіе постановленія Попечительства, покорнѣйше просить Васъ не отказать въ Вашемъ содѣйствіи къ возможно широкому распространенію свѣдѣній о цѣляхъ и дѣятельности его (въ № 68 Правительственнаго Вѣстника за текущій годъ по сему предмету напечатано объявленіе отъ Канцеляріи Ея Величества) съ приглашеніемъ принять также посильное участіе и въ пожертвованіяхъ на нужды Попечительства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Попечительство считаетъ долгомъ проводить Вамъ прилагаемую при семъ сборную книжку за № 111 на случай если бы Вы пожелали оказать содѣйствіе цѣлямъ, указаннымъ Ея Императорскимъ Величествомъ, непосредственнымъ сборомъ пожертвованій.

Нуждаясь для дѣятельности своей въ необходимыхъ къ тому матеріальныхъ средствахъ, Попечительство, при согласіи Вашемъ на сборъ пожертвованій по книжкѣ, проситъ Васъ могущія быть денежныя пожертвованія высылать почтовыми переводами или инымъ способомъ, по истеченіи одного или двухъ мѣсяцевъ, въ С.-Петербургъ, въ Канцелярію Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, съ указаніемъ и количества еще неизрасходованныхъ по книжкѣ квитанцій, и, если бы таковыя приходили къ концу, то и увѣдомленіемъ, не представляется ли надобности въ высылкѣ Вамъ новой сборной книжки.

Утруждая Васъ означенными просьбами, Попечительство надѣется, что Вы не откажете ему въ ихъ исполненіи изъ сочувствія къ доброму начинанію Августѣйшей Покровительницы его и стремленія оказать посильную помощь осуществленію его цѣлей.

Примите, Ваше Преосвященство, увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

II. Семеновъ.

На семь резолюція Его Преосвященства нашего Архипастыря, отъ 7 іюня сего года за № 4882, послѣдовала таковая: „*Письмо это напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи*“.

---

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было отпустить на построение православной церкви въ городъ Велюнь отъ казны 3000 рублей.

## ВОЗЗВАНІЕ

о сборѣ пожертвованій на построение православной церкви при Велюнской бригадѣ Отдѣльнаго Корпуса Пограничной Стражи.

Православные христіане и благотворители храмовъ Божіихъ!

„НЕ НАМЪ, НЕ НАМЪ, А ИМЕНИ ТВОЕМУ, ГОСПОДИ“!

Почти полстолѣтія (съ 1852 года) существуетъ нашъ пограничный приходъ и до сихъ поръ, къ величайшему сожалѣнію, еще не имѣетъ своей собственной церкви. Долго пришлось нашему причту странствовать съ своей подвижной церковью по грязнымъ мѣстечкамъ Пограничнаго заходустья и поневолѣ мѣнять одно плохонькое помѣщеніе для храма на другое, иногда еще худшее. Грустное и тяжелое чувство навѣваетъ на душу посѣтителя и теперешнее одноэтажное, низкое, сырое арендуемое зданіе для церкви, скромно ютящееся въ глухомъ переулкѣ небольшого городка, не имѣющее даже внѣшняго вида православнаго храма.



Между тѣмъ нашъ приходъ растянуть болѣе, чѣмъ на 100 верстъ; къ нему принадлежать чины Велюнской бригады Пограничной стражи, чины шести Таможенныхъ учрежденій, большая часть 5-го Донскаго казачьяго полка и немалое число православныхъ служащихъ различныхъ вѣдомствъ, а также русскихъ обывателей гор. Велюня и Велюнскаго уѣзда.

Къ сожалѣнью, немногіе изъ желающихъ могутъ помолиться въ храмѣ, вслѣдствіе тѣсноты послѣдняго: остальнымъ приходится оставаться безъ участія въ Богослуженіи. Прискорбно такое лишеніе для православнаго чело-вѣка, съ дѣтства сроднивагося съ церковью и ея службами.

Но помочь этому горю мѣстными средствами нѣтъ возможности. Прихожане-народъ пришлый, служилый и въ большинствѣ (солдаты) очень бѣдный.

Въ виду этого мѣстной Епархіальной властью разрѣшено особому Комитету произвести въ предѣлахъ Холмско-Варшавской Епархіи сборъ добротныхъ пожертвованій на построеніе новой Велюнской церкви.

Дорогіе братья по вѣрѣ и соотечественники! Обращаемся къ Вамъ съ усерднѣйшей просьбой помочь намъ въ святомъ дѣлѣ созданія храма Божія; питаемъ твердую надежду, что вы не откажете въ посильной лептѣ во славу Божию, на благо церкви и отечества, для религіозно-нравственнаго укрѣпленія мѣстнаго прихода, особенно-же христіанскаго воинства, призваннаго быть неусыпнымъ стражемъ и охранителемъ безопасности и цѣлости нашей родины на Западной ея окраинѣ.

Всякое, даже самое незначительное, пожертвованіе на храмъ будетъ принято Комитетомъ съ глубокой благодарностью.

Предсѣдатель Комитета по сбору пожертвованій,

Полковникъ Николай Магденко.

Настоятель Велюнской православной церкви,

Священникъ Іоаннъ Раевичъ.

Казначей Комитета, Ротмистръ Сальниковъ.

---

## Разрядный списокъ

учениковъ всѣхъ классовъ Ставропольскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ—юнѣ 1901 года.

### IV штатнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Карабецкій Митрофанъ, Фроловъ Нилъ, Лосипскій Леонидъ.

*Разрядъ второй.* Пенчукъ Петръ, 5. Максименко Пиколай, Щербаковъ Матвѣй, Ржаксенскій Евгенийъ, Кудрявецъ Василій, Руденко Сергѣй, 10. Аполловъ Левъ, Флегинскій Владиміръ, Долгошеевъ Василій, Зимовновъ Александръ, Никитинъ Ѳедоръ, 15. Мѣсяцевъ Георгій, Михайловъ Константинъ, Гульдинскій Александръ, Терешкевичъ Иванъ.

*Разрядъ третій.* Архангельскій Владиміръ, 20. Денисовъ Василій—увольняются изъ училища за окончаніемъ курса.

Куликъ Семечъ, Лукинъ Георгій—оставляются на повторительный курсъ по прошенію.

*Внѣ разряда до переэкзаменовки.*

Богоявленскій Михаилъ, Букрѣвъ Николай—по латинскому языку.

25. Суринъ Исаакій—по церковному уставу и географіи.

### IV параллельнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Винниковъ Илья, Корнильевъ Яковъ.

*Разрядъ второй.* Польскій Валентинъ, Терновскій Александръ, 5. Парадіевъ Александръ, Пушенскій Александръ, Оранскій Петръ, Кубапскій Иванъ, Успенскій Дмитрій, 10. Ѳеденко Николай, Старковъ Михаилъ, Крыжановскій Александръ, Усовъ Григорій.

*Разрядъ третій.* Вишницкій Алексѣй, 15. Громовъ Павелъ, Ефимовъ Петръ, Карагачевъ Иванъ, Критскій Григорій, Поддубный Евфимій, 20. Троицкій Сергѣй—увольняются изъ училища за окончаніемъ курса.

Добровольскій Константинъ—оставляется на повторительный курсъ по прошенію.

*Внѣ разряда до перекзаменовки.*

Бѣляевъ Александръ—по греческому языку.

Парадіевъ Веніаминъ—по латинскому языку.

Разстегаевъ Александръ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ.

25. Шитиковъ Пантелеймонъ—по латинскому и греческому языку.

26. Зуевичъ Николай—по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

### III штатнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Познанскій Владиміръ, Кучеренко Павелъ, Лосинскій Константинъ.

*Разрядъ второй.* Дудкинъ Сергѣй, 5. Андріевскій Михаилъ, Верховцевъ Александръ, Головъ Елеазаръ, Царевскій Николай, Виноградовъ Сергій, 10. Розановъ Григорій, Рождественскій Валеріанъ, Ивановъ Михаилъ, Омепоко Алексѣй, Елпидинскій Владиміръ, 15. Кубанскій Георгій, Кирилловъ Иванъ, Карякинъ Петръ, Шитиковъ Василій, Вепрецкій Вячеславъ, 20. Фалинъ Георгій, Крутченскій Василій, Матюшкинъ Дмитрій—переводятся въ IV-й классъ училища.

*Разрядъ третій.* Андреевъ Василій, Кудрявцевъ Владиміръ, 25. Прудниковъ Дмитрій, Стрепетовъ Валентинъ, Тарасовъ Николай, Шатиоровъ Петръ, Альпанскій Михаилъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

30. Животковъ Александръ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность.

Чубовъ Ѳедоръ, Остроумовъ Николай—увольняются изъ училища по прошенію.

*Внѣ разряда до переэкзаменовки.*

Гладышевскій Михаилъ, Оголенко Дмитрій, 35. Соколовъ Михаилъ— по ариметикѣ.

Дикаревъ Василій—по греческому яз. и ариметикѣ.

Небовидовъ Павелъ—по греческому и русскому яз. съ церковно-славянскимъ.

Пашкутъ Матвѣй—по русскому яз. съ церковно-славянск.

39. Ртищевъ Павелъ—по латинскому языку.

### III параллельнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Архангеловъ Дмитрій, Кондауровъ Николай, Замятинъ Алексѣй, Ващенко Петръ.

*Разрядъ второй.* 5. Болдиновъ Зотикъ, Ратмировъ Иванъ, Пшонкинъ Петръ, Александровъ Илья, Жогинъ Василій, 10. Боковъ Николай, Румянскій Александръ, Карягинъ Николай, Сакулинъ Александръ, Селивановъ Григорій, 15. Завьяловъ Вячеславъ, Корнѣевъ Прокопій, Биткинъ Александръ, Розовъ Николай, Кондратовъ Алексѣй—переводятся въ IV-й классъ училища.

*Разрядъ третій.* 20. Бабешковъ Ѳеоктистъ, Парадѣевъ Николай, Парадѣевъ Сергій, Сургучевъ Иванъ, Хомяковъ Павелъ, 25. Бѣловидовъ Ѳедоръ, Григорьевъ Иванъ, Кубанскій Иванъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Омельченко Семень, Чеботаревъ Ѳедоръ, 30. Соболевъ Григорій—увольняются изъ училища за малоуспѣшность.

*Внѣ разряда до переэкзаменовки.*

Войташевъ Михаилъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Воскобойниковъ Константинъ—по латинскому и русскому языку.

Ивановъ Алексѣй—по латинскому яз. и географіи.

Яковлевъ Стефанъ—по ариѳметикѣ.

35. Полянскій Василій—экзаменъ по всеѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

## II штатнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Архангеловъ Сергій, Кондратовъ Яковъ, Курдюмовъ Иванъ, Тимоѣенко Михаилъ 5. Колышкинъ Иванъ, Карагачевъ Владиміръ.

*Разрядъ второй.* Новиковъ Петръ, Мысовскій Иванъ, Орловъ Александръ, 10. Өоменко Павелъ, Чулковъ Михаилъ, Смирновъ Николай, Аполловъ Борисъ, Грушевскій Андрей, 15. Соловьевъ Василій, Станиславскій Петръ—переводятся въ III-й классъ училища.

*Разрядъ третій.* Бѣлозубовъ Викторъ, Кравченко Михаилъ, Краснофѣвцевъ Николай, 20. Никольскій Василій, Остроумовъ Петръ, Парадѣевъ Петръ, Польскій Николай, Семеновъ Дмитрій, 25. Семеновъ Сергій, Михайловъ Борисъ, Бѣляевъ Николай, Любарскій Григорій—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

*Внѣ разряда до перѣэкзаменовки.*

Дурноусовъ Иванъ, 30. Кондратовъ Александръ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Скворцовъ Веніаминъ—по свящ. исторіи и ариѳметикѣ.

Критскій Андрей—по свящ. исторіи.

Митропольскій Георгій—по русскому языку.

Образцовъ Иванъ—по латинскому и греческому яз.

35. Попковъ Михаилъ—по греческому языку.

Подлужный Николай—по ариѳметикѣ.

37. Цокровскій Иванъ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

## II параллельнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Лисицкій Михаилъ, Поповъ Иванъ, Куликъ Дмитрій, Парадѣевъ Василій.

*Разрядъ второй.* 5. Осиновскій Николай, Терешкевичъ Василій, Стефановъ Вячеславъ, Свѣтловъ Михаилъ, Польскій Иванъ, 10. Михайловскій Григорій, Шимановскій Николай, Минервинъ Алексѣй, Васильевъ Викторъ, Гладышевскій Тимоѣй, 15. Орловъ Аркадій, Чаленко Аполлинарій, Дюковъ Викторъ, Кондратовъ Михаилъ, Смирновъ Петръ, 20. Микелядзе Семень—переводятся въ III-й классъ училища.

*Разрядъ третій.* Архангельскій Михаилъ, Грищенко Антоній, Златорунскій Дмитрій, Карамышевъ Михаилъ, 25. Михайловъ Анатолій, Политико Петръ, Смирновъ Валентинъ, Стрепетовъ Веніаминъ, Ливановъ Николай, 30. Потаповъ Александръ, Голубевъ Гавріиль, Критскій Василій, Проселковъ Иванъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

*Внѣ разряда до переэкзаменовки.*

Бѣльскій Борисъ—по священной исторіи.

35. Ивановъ-Поповъ Валерій, Михайловъ Ѳеодоръ—по греческому языку.

КокOLEвскій Владиміръ—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Михайловъ Николай—по греческому и латинскому яз.

Туранскій Илья—по греческому языку и ариѳметикѣ.

40. Шуваевъ Александръ—по ариѳметикѣ.

#### I штатнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Колесниковъ Борисъ, Смирновъ Павелъ, Юсифовъ Борисъ.

*Разрядъ второй.* Тарасовъ Семень, 5. Шульгинъ Ѳеодоръ, Царевскій Яковъ, Гремяченскій Владиміръ, Граменицкій Георгій, Андріевскій Николай, 10. Исаенко Николай, Кифинъ Николай, Крутченскій Александръ, Лавиновъ Семень, Свѣтловъ Викторъ, 15. Боголюбовъ Тимоѣй, Хомяковъ Василій, Ртищевъ Петръ—переводятся во II-й классъ училища.

*Разрядъ третій.* Животковъ Ѳедоръ, Безсоновъ Михаилъ, 20. Кравцовъ Николай, Миловидовъ Николай, Степанищевъ Александръ — оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

*Внѣ разряда до перекзаменовки.*

Голубинскій Александръ, Розовъ Александръ — по русскому языку и свящ. исторіи.

25. Козловъ Василій, Кондратовъ Вячеславъ, Рудневъ Николай, Сокольскій Сергій, Станиславскій Веніаминъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

30. Краснофѣвцевъ Сергій — по ариѳметикѣ.

### I параллельнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Терновскій Викторъ, Головъ Ѳедоръ, Кузминъ Иванъ, Ѳедоровъ Василій, 5. Черковъ Борисъ, Критскій Павелъ.

*Разрядъ второй.* Туркѣевъ Трофимъ, Польскій Дмитрій, Ивашенко Петръ, 10. Лукинъ Ѳедоръ, Александровскій Алексѣй, Сырицынъ Петръ, Дроздовъ Дмитрій, Иноземцевъ Николай, 15. Семилуцкій Николай — переводятся во II-й классъ училища.

*Разрядъ третій.* Павловъ Андрей, Ивановъ Владиміръ, Михайловъ Аѳанасій, Извольскій Петръ, 20. Кондратовъ Константинъ, Лукинъ Александръ, Пригоровскій Иванъ — оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Севастьяновъ Георгій — увольняется изъ училища за малоуспѣшность.

*Внѣ разряда до перекзаменовки.*

Карагачевъ Павелъ — по русскому яз. и ариѳметикѣ.

25. Корнильевъ Александръ — по свящ. исторіи.

Павловъ Владиміръ, Шіановскій Николай, Шуваевъ Владиміръ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

29. Полянскій Петръ — по ариѳметикѣ.

## Разрядный списокъ

воспитаницъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища за 1900—1901 учебный годъ.

### ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

*Разрядъ первый.* 1. Костинская Марія, Колесникова Елизавета, Ключанская Анна, Успенская Марія—награждаются книгами. 5. Говорусская Александра, Остроумова Марія, Соколова Анна, Груздова Юлія, Кубанская Вѣра, 10. Крутченская Любовь, Руднева Татіана, Салженикина Антонина, Музалевская Ольга, Третьякова Марія, 15. Хащина Евгенія—награждаются похвальными листами. Саколова Вѣра, Полянская-Кедрова Надежда, Винникова Клавдія, Петрова Елена, 20. Златорунская Людмила—переводятся во второй классъ.

*Разрядъ второй.* Ильяшева Анна, Бѣликова Клавдія, Печенова Раиса, Ключанская Ольга, 25. Синельникова Вѣра, Воскресенская Валентина, Гласова Евгенія, Мишустова Ольга, Курдюмова Лидія, 30. Лещенко Ольга, Кошикъ Марія—переводятся во второй классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Косменко Евдокія, Павлова Юлія—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Колесникова Марія—по Закону Божию.

Гвоздиковская Марія—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ.

36. Парадіева Анна—по Закону Божию и русскому языку съ церковно-славянскимъ.

### ВТОРОЙ КЛАССЪ.

*Разрядъ первый.* 1. Гремяченская Зинаида, Бронковичъ Екатерина, Петренко Марія, Иванова Евгенія, 5. Ива-



нова Вѣра, Забурунова Марія—награждаются книгами. Боголюбова Антонина, Погорѣлова Раиса, Калмыкова Анна. 10. Назаренко Марія, Воробьева Неонила, Сосновская Лидія, Левитская Надежда—награждаются похвальными листами. Рязанская Надежда, 15. Сухорукова Наталья, Побѣдоносцева Александра, Казанова Нина, Акимова Марія, Адамова Александра, 21. Прага Марія—переводятся въ третій классъ.

*Разрядъ второй.* Баженова Валентина, Лекторская Софія, Прозоровская Марія, Панченко Антонина, 25. Мишустова Марія, Иванова Евдокія, Безклубова Нина, Гребенникъ Марія, Семенова Татіана, 30. Успенская Александра, Щербина Пелагія, Плашевская Клавдія, Хащина Елена, Кедрова Анна, 35. Верижская Анна, Ратмирова Александра—переводятся въ третій классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Цвѣткова Глафіра, Бѣлогорская Марія, Иванова Елена, Рыбасова Елена—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

40. Махно Татіана, Ключанская Ларисса.—по ариѳметикѣ.

Голубинская Марія—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и географіи.

Критская Клавдія, 45. Ооменко Юлія—по русскому языку и ариѳметикѣ.

### ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

*Разрядъ первый.* 1. Шамрай Ольга, Ключанская Зиновія—награждаются книгою. Костинская Галина, Абрамова Антонина, 5. Кубанская Елена, Иванова Александра 1-я, Омельченко Вѣра, Крастилевская Елизавета, Молчанова Нина, 10. Глинская Елена, Ручковская Екатерина—награждаются похвальными листами. Иванова Надежда,

Тихова Наталія, Иванова Александра II-я, 15. Быстроумова Марія, Симакова Антонина, Акимова Аполлинарія, Успенская Лидія, Гилярова Валентина, 20. Виноградова Марія, Дейниковская Анна—переводятся въ четвертый классъ.

*Разрядъ второй.* Зиновьева Марія, Успенская Евдокія, Сосновская Олимпіада, 25. Сперанская Антонина, Хащина Вѣра, Погуляева Елена, Петровская Клавдія, Дмитровская Раиса, 30. Польская Вѣра, Иванова Зоя, Кумпанъ Александра, Яковлева Екатерина, Ремболовичъ Александр, 35. Шамрай Анна, Бѣловидова Ксенія, Свѣтличная Васса, Петрова Капиталина, Шрамкова Марія, 40. Ипотова Ольга, Родіонова Елена—переводятся въ четвертый классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Остроумова Неонила, Боровская Лидія—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Прозоровская Наталія—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и географіи.

45. Осиновская Анна—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Ржаксенская Викторина—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію отца.

## ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

*Разрядъ первый.* 1. Евменіева Антонина, Зорина Зинаида, Остроумова Лидія, Соболева Александра, 5. Попова Людмила, Иванова Анастасія, Златоустовская Марія, Рязанская Вѣра, Семенова Зинаида—награждены книгами. 10. Костинская Нина, Иванова Елена, Гумалюкова Екатерина, Иванова Клавдія, Чудновцева Надежда, 15. Никольская Валентина, Руднева Екатерина—награждаются похвальными листами. Ключанская Антонина, Парадіева

Марія, Лысенко Ларисса, 20. Гребенникъ Евгенія— переводятся въ пятый классъ.

*Разрядъ второй.* Лысенко Екатерина, Черикова Зинаида, Цопова Анна, Назаренко Елена, 25. Парадіева Екатерина, Кушъ Вѣра, Барткинская Анна, Бѣловидова Анна, Смирнова Матрона, 30. Погорѣлова Вѣра, Грищенко Елизавета, Ефимова Таисія, Виноградова Евгенія— переводятся въ пятый классъ.

Науменко Θεоктиста—не подвергалась годичнымъ испытаніямъ по болѣзни; но въ виду вполне удовлетворительныхъ успѣховъ, оказанныхъ ею въ теченіе года, переводится въ пятый классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

35. Ратмирова Неонила—по Закону Божию и русскому языку съ церковно славянскимъ.

Зданевичъ Евгенія—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Бибичъ Марія—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію родителей.

38. Кубанская Александра—увольняется изъ училища по прошенію отца.

### ПЯТЫЙ КЛАССЪ.

*Разрядъ первый.* 1. Руднева Зинаида, Успенская Серафима, Тихомирова Александра—награждаются книгами. Ржаксенская Ольга, 5. Иванова Лидія, Аристовская Валентина, Никольская Евгенія, Ключанская Александра, Бѣлоусова Анна, 10. Бѣликова Вѣра, Пивень Анастасія, Орлинская Надежда, Браковенко Людмила, Лаванова Софія—награждаются похвальными листами. 15. Мелодіева Анна, Мелодіева Марія, Гаевская Анна, Богомолова Анастасія—переводятся въ шестой классъ.

Соболева Евдокія, 20. Бунина Марія—не подвергались годичнымъ испытаніямъ по болѣзни; но въ виду отличныхъ успѣховъ, оказанныхъ ими въ теченіе года, переводятся въ шестой классъ.

*Разрядъ второй.* Подольская Екатерина, Кондратова Раиса, Бѣловидова Евгенія, Омина Марія, 25. Лоренцева Александра, Павлова Елепа, Шрамкова Антонина, Лысенко Марія, Барткинская Екатерина, 30. Бобрицкая Марія—переводятся въ шестой классъ.

Грундтъ Лидія—не держала экзамена по болѣзни; но въ виду вполне удовлетворительныхъ успѣховъ, оказанныхъ ею въ теченіе года, переводится въ шестой классъ.

Остроумова Марія—допускается къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по словесности и физикѣ.

33. Краснощекова Елена—по болѣзни не державшая экзамена, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошенію родителей.

---

### Отъ Александровскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

За постановленіе приговоромъ отпустить изъ общественныхъ суммъ сел. Саблинскаго 300 руб. на достройку зданія церковной школы грамоты въ сел. Саблинскомъ и за такое же постановленіе давать отопленіе и прислугу для церковныхъ школъ сел. Саблинскаго, Александровское Окружное Отдѣленіе въ постановленіи своемъ отъ 12 марта сего года за № 5 опредѣлило выразить Саблинскому сельскому обществу за такое сочувственное отношеніе къ церковнымъ школамъ благодарность отъ имени Отдѣленія съ пропечатаніемъ о сёмъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

Александровское Окружное Отдѣленіе постановленіемъ своимъ отъ 6 февраля с. г. за № 2 опредѣлило: выразить вдовѣ священника Анастасіи Васильевнѣ Лавровой и женѣ псаломщика Рождество-Богородицкой церкви села Воронцово-Александровскаго Александрѣ Теодоровнѣ Рудневой благодарность отъ имени Отдѣленія за пожертвованія ими для школы грамоты, первую стѣнныхъ часовъ, стоящихъ 15 руб., а второю двухъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, стоящихъ 12 р., съ пропечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

Александровское Окружное Отдѣленіе постановленіемъ своимъ отъ 15 мая сего года за № 12 опредѣлило: утвердить священника села Круглолѣскаго о. Павла Голубинскаго завѣдующимъ Круглолѣскою женскою школою грамоты, о чемъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

Александровское Окружное Отдѣленіе постановленіемъ своимъ отъ 15 мая сего года за № 10 опредѣлило: выразить попечителю Султанской церковно-приходской школы Сергѣю Деркачеву благодарность отъ имени Отдѣленія за пожертвованіе имъ для школы умывальника, пропечатавъ объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной  
братской кассы.

Въ дополненіе къ опубликованному въ 9-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей списку скончавшихся, въ періодъ отъ 1 января по 1 мая 1901 г., священноцерковнослужителей сообщается къ свѣдѣнію духовенства, что въ мартѣ и апрѣлѣ скончались слѣдующіе священноцерковнослужители:

2 марта—священникъ села Обильнаго (защитный) Симеонъ Антоніевъ.

30 апрѣля—священникъ станицы Конеловской Василій Почаевскій.

29 апрѣля—псаломщикъ станицы Новошербиновской Николай Черный.

---

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ селѣ Бѣломъ.

б) *Діаконскія*: въ Кафедральномъ соборѣ, ст. Николаевской и Стародеревянковской.

и в) *Псаломщическія*: въ хут. Ильскомъ, ст. Николаевской, Псебайской и при Посполитакинской церкви г. Екатеринодара.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12-й. 1901-й годъ. 16-го ІЮНЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### Напутственное слово

окончившимъ курсъ воспитанникамъ Ставропольской духовной семинаріи выпуска 1901 года \*).

*Симоне Іонинъ, любиши ли Мя? Паси овцы Моя. Симоне Іонинъ, любиши ли Мя? Паси овцы Моя. Симоне Іонинъ, любиши ли Мя? Паси овцы Моя (Іоанн. Ка, ĕі, ſі, зі).*

Много разъ слышали вы, возлюбленные воспитанники, святыя слова эти, этотъ проникающій душу вопросъ любимаго любящему; много разъ читали вы слова эти; съ дѣтства они знакомы вамъ. Но приходитъ ли вамъ мысль надлежаще глубоко задуматься надъ тѣмъ, какъ близки слова эти именно къ вамъ и вашему положенію, и именно въ настоящую минуту?

Размышляя объ этомъ и счелъ я благовременнымъ еще и еще сугубо напомнить вамъ эти слова именно въ нынѣшній день, въ день прощанія вашего молитвеннаго съ матерью школой, въ день послѣдней молитвы вашей купно съ нами въ этомъ родномъ вамъ св. храмѣ, осѣ-

\*) Произнесено (въ сокращеніи) 10 іюня 1901 г. въ семинарской церкви.

нявшемъ благодатию ваше ученье и вашу жизнь школьную. Почему поступилъ я такъ—изъясню ниже.

Этотъ трикратный вопросъ предложенъ былъ Божественнымъ Учителемъ міра ученику Своему въ тѣ именно дни и минуты, когда ученикъ этотъ, пройдя полный курсъ своего величайшаго, безпримѣрнаго въ исторіи міра ученія, воспринятаго имъ непосредственно изъ устъ и примѣра Сына Божія, Учителя своего, готовился выступить на поприще пастырства—апостольства. Это былъ—позволю себѣ школьное сравненіе—последній, выпускной экзамень Божественнаго Учителя ученику—апостолу. *Любиши ли Мя? Паси овцы Моя.*

Итакъ, Пастыреначальникъ, Господь, прозрѣвая всевѣдущимъ окомъ Своимъ будущую судьбу пастырскаго апостольства на землѣ, благоволилъ потребовать отъ будущаго Первоверховнаго апостола Своего не удостовѣренія въ обширномъ его умѣ и несокрушимой волѣ, вырабатывавшихся въ немъ подъ слышаніемъ глаголовъ живота вѣчнаго и имѣвшихъ такъ ясно раскрыться впоследствии для всего міра подъ осѣненіемъ нисшедшаго Св. Духа, а обратился къ испытанію и укрѣпленію въ апостолѣ того главнѣйшаго качества, какое должно во вѣки составлять отличительную всеподчиняющую черту пастыря: *Любиши ли Мя?* Только въ такомъ случаѣ—какъ бы такъ говорилъ Господь—только въ такомъ случаѣ выходи на дѣло свое: *паси овцы Моя.*

Возлюбленные питомцы наши! Тотъ, кто нѣкогда внималъ, въ кругу товарищей своихъ, этому неотразимо привлекающему вопросу—великій сынъ Іонинъ—былъ избраннѣйшій сосудъ Христовъ. Онъ и товарищи его прошли свою учебную подготовку къ пастырству въ краткой хотя и трехлѣтней токмо, но безпримѣрной школѣ безпримѣрнаго въ исторіи міра Учителя, Сына Божія; они прошли свой курсъ ученія въ непосредственномъ слышаніи Его неслыханнаго міромъ слова еже никогда же глаголалъ есть человекъ (Іоанн. 3, ѿс) и созерцаніи Его



чудныхъ дѣяній, ихже инъ никтоже сотвори (Іоанн. ѿ, ѿ); они слушали уроки Богословія въ вѣщаніяхъ самой воплощенной Премудрости Божіей и восприняли систему правоученія въ непосредственномъ общеніи Всеправеднаго. Разстояніе, слѣдовательно, на которомъ отстоимъ отъ нихъ мы съ вами, безмѣрно и непереступаемо. Но тѣмъ болѣе счастья для васъ и тѣмъ неизреченнѣе это счастье ваше, что вы идете нынѣ на то же самое дѣло, какое дѣлалъ для Господа на землѣ св. апостоль Петръ и его великіе товарищи. Правда, для васъ, людей обыкновенныхъ, дологъ и труденъ былъ путь подготовки къ дѣлу этому; это былъ путь долгой школы, долгаго, съ дѣтства и до возмужалости пребыванія въ стѣнахъ школы; это былъ путь иногда медленнаго и неудобопріятельнаго усвоенія вѣщаній Божественной истины, какое дается обыкновенному человѣку этимъ его труднымъ и долгимъ ученіемъ. Но вотъ нынѣ и вы окончили свое ученіе и прошли свой курсъ подготовки къ пастырству—апостольству. А на нашу долю выпало великое счастье—хотя неизмѣримо и несравнимо слабѣе, по частямъ, по каплямъ, въ многоразличныхъ наукахъ, якоже зеркаломъ въ гаданіи—однако все же посильно вѣщать и вамъ глаголы той же божественной истины, той же премудрости Божіей, какая лицемъ къ лицу нѣкогда наставляла апостоловъ и являла имъ, елико можаху, и славу, и силу, и власть, и свѣтъ Свой.

И вотъ, посильно подготовила и васъ ваша духовная святая школа къ тому же величайшему служенію апостольскому, къ служенію Христу, къ уловленію душъ мрежю Господней—къ пріятію Св. Духа въ таинствѣ священства.

Возблагодарите же глубочайшей, цѣложизненной благодарностью вашу родную школу, вашу дорогую *alma mater*, за то, что она вѣщала вамъ по преимуществу слово Христово и воспитывала силы вашего духа въ задачахъ пастырства стаду Христову. Дайте клятву воз-

грѣвать въ себѣ дары ея дальнѣйшимъ непрерывнымъ самообразованіемъ въ направленіи вѣры и исповѣданія.

Однако же, какъ ни велики эти дары, сообщенные вамъ вашей школой—матерью—это не ваше. Это пріобрѣтено вами совѣ; это даровано вамъ другими и лишь стало нынѣ вашей собственностію. Станите нынѣ и, поскольку идете вы на то самое дѣло, которому служилъ вопрошаемый о любви апостоль—отвѣщайте нынѣ: что же имѣете вы сами въ сердцахъ вашихъ, что отъ себя, съ своей стороны, даете Господу? отвѣщайте о томъ словеси, которое прежде, превыше и главнѣе всего въ эти дни и минуты, какія теперь переживаете, необходимо имѣеть предложить и вамъ Божественный Учитель, на дѣло Котораго вы ыходите.

И ваше малое товарищеское общество, сейчасъ стоящее передъ нами въ день торжественнаго молитвословія по окончаніи учебныхъ трудовъ вашихъ, посылаемое на ниву пастырства, напоминаетъ собою ту малую группу галилейскихъ рыбарей, которые призывались Господомъ на служеніе пастырства—да пронесутъ имя Его и Евангеліе Его всему міру, и которымъ неложно обѣщано было сотворити ихъ ловцами человѣковъ (Матѣ. 4, 19). И вы представляете мысленному взору нѣкое подобіе ихъ, когда стояли они на берегу моря Тиверіадскаго и, въ туманномъ развѣтѣ зачинающагося дня видѣли предъ собою окруженнаго присносущнымъ сіяніемъ Воскресшаго Господа и внимали вновь слышимому, знакомому, сладчайшему глаголу Его. А Онъ, Божественный Учитель, вопрошалъ едино отъ нихъ, а въ лицѣ его и всѣхъ ихъ, о томъ, что должно быть въ пастырѣ единою владычествующею отличительною чертою, что должно обнять, покрыть, озарить всѣ его качества, что должно проникнуть до глубинъ послѣднихъ всю душу, отмѣтить среди миллионовъ все существо его *Симонъ Ионинъ, любиши ли Мя?*

И вы стоите нынѣ на берегу моря житейскаго, и которому предстоитъ вамъ не только плыть самимъ, но

вести въ плаваніи къ тихому пристанищу спасенія безчисленныя ладі душъ и ищущихъ спасенія, и безпечныхъ къ нему, и влающихся вѣтрами и волнами моря того, и даже бѣгущихъ безумно въ стороны, далече отъ спасенія. И васъ окружаетъ таинственный мракъ разсвѣта предстоящей жизни вашей. И предъ вами стоитъ нынѣ на св. престолѣ семъ во святѣйшей тайнѣ Тѣла и Крове Своея, окруженный свѣтомъ невечернимъ, единственнымъ истиннымъ свѣтомъ въ жизненномъ мракѣ, Господь, служить Которому вы готовились—стоитъ и какъ бы такъ вѣщаетъ каждому изъ васъ: се, окончились дни твоего ученія, твоего подготовленія на служеніе Мнѣ во спасеніе людей, искупленныхъ Кровію Моею. Се, престаили и умолкли нынѣ тѣ безчисленные учительныя испытательныя вопросы, какіе десять лѣтъ, отъ юности твоея, предлагались тебѣ въ области земныхъ и небесныхъ ученій твоими наставниками, желавшими утвердить тебя въ развитіи ума твоего и въ воспитаніи воли и сердца твоего. Но вся цѣль, весь смыслъ образованія твоего былъ въ томъ, чтобы уготовати изъ тебя сосудъ избранъ на служеніе Мнѣ. Принеси же Мнѣ нынѣ въ жертву все, что пріобрѣлъ ты для разума твоего; но главнѣе всего испытай каждый душу твою и отвѣть Мнѣ на единый, главный и единственный вопросъ окончательнаго испытанія: любиши ли Мя, любиши ли Мя, любиши ли Мя? И только въ этомъ случаѣ—иди и паси овцы Моя.

Дорогіе питомцы наши! Благодареніе и слава Господу! Нѣтъ основаній для насъ, вашихъ начальниковъ, наставниковъ и воспитателей, хотя бы на единый мигъ усомниться въ эту минуту въ вашей юной чистой любви ко Господу—Искупителю нашему, которому работать вы готовили себя и мы готовили васъ. Нѣтъ основаній сомнѣваться въ томъ, что юныя души ваши, особенно въ эту торжественнѣйшую минуту, преисполнены этой любовью, и что каждый изъ васъ, услышавъ этотъ вопросъ Божественнаго Учителя, оскорбѣтъ душею, подобно Петру и,

въ порывѣ рвенія и ревности Петровой, съ юношеской горячностью и какъ бы съ горестью огорченія, восклицать: Господи! Почто вопрошаеши? Ты вся вѣси; Ты вѣси, яко люблю Тя!

Но... Дѣти наши возлюбленныя! Какъ ни радуемся мы этому торжественному настроенію вашему, этому юному порыву вашему на служеніе Господу—ни наши, ни даже ваши очи душевныя, будучи человѣческими, ограниченными, не могутъ видѣть, насколько глубока и дѣйствительна эта любовь въ тайникахъ души вашей. Внутреннее любви этой и будущее любви этой равно сокрыто отъ насъ и отъ васъ. Оскорбѣ Петръ, егда рече ему Господь третіе—любиши ли Мя; но вѣдь были же предъ этимъ и въ душѣ Петра, пока не проникнута еще была она до глубинъ своихъ благодатию Божія Духа—были моменты, когда палъ и Петръ человѣческимъ духомъ своимъ, при видѣ страшной—по человѣчески судя—участи своего Учителя и Господа, которому за минуту передъ тѣмъ клялся низачто не оставить Его (Матѹ. ѳс, ѿ—ѳс)... Палъ духомъ и... отрекся, отрекся отъ любви этой. Отрекся предъ рабынею—дверницею, празднословно и безцѣльно, можетъ быть, уличавшей его въ общеніи съ Подсудимымъ Галилеяниномъ; отрекся предъ опасностью быть взятымъ на судъ отъ костра, идѣже бѣ стоя и грѣяся; отрекся предъ возможностью мести южика тому, кому онъ отсѣкъ ухо, защищая Господа своего... Вотъ что можетъ случиться съ нашею бѣдною, жалкою человѣческой любовью къ Господу и идеальными порывами къ Нему среди ужасовъ дѣйствительности! О какъ же потребно, какъ необходимо, какъ полезно нынѣ, заблаговременно, каждому изъ васъ испытать себя и размыслить: можете ли не обинуясь, отъ всей глубины души вашей отвѣчати Господу на Его потрясающіе душу вопросы: Любиши ли Мя? Любиши ли Мя? Любиши ли Мя?

Вѣдь и вы идете въ мѣръ и нынѣ, какъ шли Апостолы—съ словомъ крестнымъ. И нынѣ, какъ тогда, это слово

крестное погибающимъ юродство есть. И нынѣ, какъ тогда, и даже больше чѣмъ тогда, въ этомъ мірѣ, куда идете вы проповѣдати Евангеліе—князи людстїи собрашася на Господа и на Христа Его, собрашася глумитися надъ всѣмъ, что принадлежитъ Ему. Будете видѣть сейчасъ, за порогомъ этой тихой пристани вашей, школы—будете видѣть всѣ ужасы невѣрія, зла, царяющей неправды, торжествующей гордости, ликующихъ страстей, ненасытнаго корыстолюбія. Будете видѣть предательство іудино, сребренниками оплачиваемое; будете видѣть Каіафъ, внемлющихъ лжесвидѣтелямъ на невиннаго, растерзающихъ ризы своя въ лицемѣрномъ возмущеніи отъ слова истины и полагающихъ за лучшее да умретъ одинъ, хотябы и всеправедный; узрите Пилатовъ, умывающихъ руки безучастія къ гибели праведника; услышите разбойниковъ, хулящихъ кроткаго и незлобиваго; будете видѣть все, что видѣлъ Петръ на страшномъ пути Христовомъ отъ Геосиманїи до Голгофы... И будетъ тамъ на каждомъ шагу испытѹема вѣра ваша и любовь ваша; будетъ испытѹема съ различныхъ и многообразныхъ сторонъ, всѣми и каждымъ, начиная отъ премудрыхъ и книжниковъ, и совопросниковъ вѣка сего—до ничтожной рабыни—дверницы, стрегущей дворы мамоны и блага міра сего, О, испытѹйте тогда душу вашу, и пламенно молитесь, да не внидете въ напасть, да не оскудѣетъ вѣра ваша и не изсякнетъ любовь ваша и да будете во всѣхъ случаяхъ жизни вашей въ состоянїи горячо, глубоко, искренно отвѣтить: Ты вѣси, Господи, яко люблю Тя!...

И только этотъ отвѣтъ единый, если будетъ онъ глубокъ и искрененъ, будетъ ручательствомъ за то, что вы будете добрыми пастырями. Аще любите Его—соблюдете слово Его; и эта любовь, и она одна, спасетъ васъ среди искушеній міра. Она сдѣлаетъ васъ среди невѣрія свѣточами вѣры; среди кичливой гордости мысли образцами смиренія высокаго; среди жажды любостыжанія—безкорыстными врачами духа. Любовь же эта, по природѣ своей, влечетъ

подражать Любимому, побуждаетъ жертвовать для Него все́мъ, что имѣемъ. Подражайте же Христу во всемъ житіи вашемъ. Не ищите богатства, не домогайтесь первенства. Господь и Учитель не придетъ, да послужать Ему, но послужити и дати душу свою избавленіе за многихъ. И покорилъ Онъ міръ, будучи убогимъ и уничиженнымъ, И въ этомъ служеніи Своемъ, убогомъ и уничиженномъ Онъ былъ всегда Владыкою и Господомъ. Божественный и Всеправедный, Онъ и среди мытарей и грѣшниковъ оставался Божественнымъ и Всеправеднымъ; Господь и Учитель, и умывая ноги ученикамъ, оставался Учителемъ и Господомъ. Подражайте же Ему хотя въ той малой степени, въ какой малая звѣздочка подражаетъ свѣтомъ своимъ солнцу великому—и будьте велики, подобно Христу, не внѣшнимъ преходящимъ величіемъ, а вѣчною силою духа. Тецйте убо въ подвигъ вашемъ, неуклонно взирая на Начальника вѣры и Совершителя, Иисуса. Спѣшите наипаче туда; гдѣ требуютъ врача духовно болящія, гдѣ жаждутъ свѣта сѣдящіи во тьмѣ духовной, гдѣ пищи просятъ духовно алчущіе! Будьте отцами сиротъ, печальниками обиженныхъ, утѣшителями страждущихъ! Цѣлительно касайтесь ранъ душевныхъ, не заражаясь ими; врачуйте язю въ людехъ, не уязвляясь ею. И вы привлечете къ себѣ вся, да вся спасете. Вѣдь въ наше время только пастырь церкви, если онъ есть истинный пастырь, любящій Христа, есть соль земли среди общаго разложенія, есть свѣтъ Христовъ среди той мрачной ночи, въ какую погрузило себя челоуѣчество, сознательно и безсознательно угашая свѣтильникъ вѣры, любви и упованія. Его, такого пастыря, ищутъ, къ нему стремятся и—увы!—едва обрѣтають его! Почему стремятся? Потому только и только потому, что онъ любитъ Христа, и эта любовь его, какъ вода живая, поить пустыню жаждущую; какъ аромать крина райскаго благоухаетъ счастьемъ и радостью; какъ сила и защита Божія даетъ отраду міру,

гдѣ каждый пшнѣ такъ одинокъ, такъ безотраденъ и безпомощенъ.

Будьте же солию земли и свѣтомъ міра! И если естественно нашей немощи оставаться всегда на безмѣрномъ разстояніи отъ великой силы апостольской дѣятельности, то знайте, что есть и можетъ, и должна быть въ личности пастыря одна сила, которою онъ можетъ сравняться и съ самими Апостолами. Эта сила—любовь и самоотверженіе!

И да будетъ Господь—Спаситель любовью Своей вынужденъ съ вами во вся дни, до скончанія дней вашихъ! Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей  
*Петръ Смирновъ.*

---

## II.

### ЧЕСТВОВАНІЕ

священника ст. Упорной о. Емилиана Окиншевича по случаю 40-лѣтняго его священно-служенія.

Мая 22-го дня текущаго года въ станицѣ Упорной происходило рѣдкостное торжество, а именно: прихожане чествовали престарѣлаго священника о. Емилиана Окиншевича по случаю исполнившагося сорокалѣтняго непрерывнаго служенія его въ санѣ священника въ мѣстной Рождество-Богородицкой церкви. Еще 25 февраля этого года станичный атаманъ урядникъ Числовъ сообщилъ обществу, что священнику о. Емилиану 22-го мая исполняется ровно 40 лѣтъ, какъ онъ прибылъ въ станицу Упорную для служенія въ санѣ священника и предложилъ старикамъ почтить чѣмъ либо въ этотъ день о. Емилиана. Общество тогда же единогласно постановило приговоръ ассигновать изъ общественныхъ суммъ сто шестьдесятъ (160) рублей на приобрѣтеніе наперснаго креста для поднесенія священнику о. Емилиану Окиншевичу въ знакъ своей глубокой признательности къ пастырскимъ трудамъ

его, несомымъ имъ непрерывно въ теченіе сорока лѣтъ. Вышеупомянутый приговоръ 8-го марта былъ утвержденъ Атаманомъ Лабинскаго отдѣла полковникомъ Копаневымъ. Своевременно испрошено было и разрѣшеніе у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, на поднесеніе креста священнику о. Емилиану. Наконецъ насталь давно ожидаемый день—22-го мая,—день назначенный для торжества. Литургію совершалъ самъ маститый старецъ, о. Емилианъ соборне въ сослуженіи священниковъ: о. Кирилла Окиншевича и о. Петра Флегинскаго.

Послѣ причащеннаго стиха священникомъ Петромъ Флегинскимъ сказано было поученіе: о трудности служенія пастырей, каковымъ, какъ непрестанно трудящимся и пекущимся о своихъ пасомыхъ, пасомые должны воздавать сугубую честь.

По окончаніи литургіи соборне было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе, въ концѣ котораго предъ произнесеніемъ многолѣтія виновникъ торжества возшелъ на амвонъ и произнесъ слѣдующую рѣчь:

Благочестивые христіане, братіе и сестры о Христѣ Иисусѣ!

„Совершая нынѣ сорокалѣтнюю годовщину моего пастырскаго среди васъ служенія, я съ величайшимъ умиленіемъ въ душѣ и сердечнымъ трепетомъ вспоминаю притчу Спасителя нашего, въ которой Онъ, Всепремудрый, сравниваетъ служеніе пастыря словесныхъ овецъ, т. е. священника и прихожанъ съ пастухомъ овецъ обыкновенныхъ, безсловесныхъ. Притчу эту Господь Иисусъ Христосъ изложилъ въ слѣдующихъ словахъ: „истинно, истинно говорю вамъ: кто не дверью входитъ во дворъ овчій, но пролазитъ нѣдѣ, тотъ воръ и разбойникъ. А входящій дверью есть пастырь овцамъ. Ему дверникъ отворяетъ и овцы слушаютъ его голоса, и онъ зоветъ своихъ овецъ по имени и выводитъ ихъ. И когда выведетъ ихъ, идетъ передъ ними: и овцы за нимъ идутъ, потому что знаютъ голосъ



его. За чужимъ же не идутъ, но бѣгутъ отъ него, потому что не знаютъ чужаго голоса (Іюн. 10, 1-5).“

Не беру на себя смѣлости сказать, чтобы эта притча Божественнаго нашего Учителя вполне отражалась въ тѣхъ отношеніяхъ, которыя существовали и существуютъ между мною и вами въ теченіе прожитыхъ нами вмѣстѣ сорока лѣтъ; однакожь не могу умолчать и о томъ, что въ нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ много было и есть еще подобнаго тому, что содержится въ вышеизложенной притчѣ. Входящій дверью, сказалъ Спаситель, есть пастырь овцамъ. Назначенный Начальствомъ, рукоположенный и посвященный законнымъ Архипастьремъ, снабженный Высочайше утвержденною грамотою, я сорокъ лѣтъ тому назадъ прибылъ въ вашу Богоспасаемую станицу на священническое служеніе. О моемъ назначеніи служить среди васъ вы были заблаговременно предувѣдомлены высшими властями. Значить я вопелъ къ вамъ дверью открытою-законною, какъ пастырь законный. Съ великою радостію и глубокою благодарностію вспоминаю ту сердечную встрѣчу и тотъ искренній привѣтъ, которые оказаны были мнѣ вами и отцами вашими по пріѣздѣ моемъ въ станицу. Эта радушная и теплая встрѣча весьма тогда обрадовала меня, прибывшаго въ молодыхъ лѣтахъ и изъ отдаленнаго края. Сочувственный и ласковый вашъ пріемъ ободрилъ и утѣшилъ меня и мою семью, рискнувшихъ оставить родной уголь и двинуться въ малоизвѣстную страну, къ невѣдомымъ людямъ. Сердечныя ваши къ намъ отношенія, выраженные на первыхъ порахъ, расположили насъ къ вамъ, какъ къ людямъ добрымъ, привѣтливымъ и владѣющимъ благоприличіемъ и вѣжливостію. Правда, начало нашего здѣсь служенія было сопряжено съ большими невзгодами, которыя причиняли намъ всѣмъ непокорные горцы своими угрозами, грабежами, плѣномъ и разореніемъ станицъ. Были, между тѣмъ, и другія бѣды и несчастія въ періодъ нашего служенія. Два раза посѣщала насъ страшная болѣзнь-холера, наводившая на всѣхъ

трепетъ и ужасъ. Но мы, свято сознавая свой долгъ пастырскій, и будучи привязаны къ вамъ какъ къ паствѣ доброй и послушной, не оставляли васъ, не бѣжали отъ васъ—овецъ своихъ, какъ дѣлаютъ наемники, а всегда были съ вами и при всѣхъ опасностяхъ шли впереди васъ. И какъ радостно вспомнить то время, когда вы всѣ слушали нашего голоса и неуклонно шли за нами, благочестно исполняя свои христіанскія обязанности, по слову Спасителя: овцы идутъ за своимъ пастыремъ; потому что знаютъ голосъ его. Видя вашу благосклонность и любовь къ духовенству, я тогда же принялъ твердое намѣреніе служить среди васъ и оставаться съ вами до гробовой моей доски. И вотъ, по милости Божіей, мнѣ недостойному суждено было среди васъ прослужить сорокъ лѣтъ Церкви, Царю и Отечеству; сорокъ лѣтъ освящать васъ молитвословіемъ и Святыми Таинствами; сорокъ лѣтъ вести ввѣренную мнѣ паству по пути ко спасенію; сорокъ лѣтъ наставлять васъ и дѣтей вашихъ въ храмѣ Божіемъ, въ школахъ, домахъ и при всякомъ случаѣ, къ тому удобномъ. Благодареніе Всевышнему за Его великія милости и щедроты къ намъ грѣшнымъ! Подъ Его Всемощною Десницею болѣе 30-ти лѣтъ не нарушался нашъ духовный миръ; болѣе 30-ти лѣтъ все росла и крѣпла духовная связь между мною—вашимъ пастыремъ и вами—моими пасомыми. Отрадное было то время, счастливые были тѣ дни для всѣхъ насъ! Съ восторгомъ въ душѣ вспоминаю ихъ и буду вспоминать пока не сойду въ могилу. Но къ великому моему сожалѣнію и глубокому прискорбію, въ послѣднее десятилѣтіе нашей религіозной жизни, общіе наши недоброжелатели стали омрачать свѣтлые наши дни и наводить мрачныя и тревожныя думы о нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ.—Враги Православія начали проникать къ вамъ тайными путями, а не открытыми дверьми, и нагло разрушать религіозную связь между паствою и пастыремъ. Въ ввѣренное намъ духовное стадо православныхъ овецъ стали вторгаться, по выраженію слова Божія, хищные

волки. Это не призванные ваши учителя, самовольно взявшие на себя право наставлять другихъ въ томъ, въ чемъ сами горько заблуждаются. Они нарушаютъ миръ, связывающій насъ въ единство Вѣры и любви; совращаютъ православныхъ съ истиннаго праваго пути; вовлекаютъ ихъ въ ересь; научаютъ оставлять завѣты своихъ отцовъ, дѣдовъ и прадѣдовъ, язвительно глумясь надъ ними и порицая ихъ, что они сравнительно съ ними—умниками, якобы были невѣжды, ничего не знающіе. Но этого еще мало для ихъ высокомерія и коварной гордыни. Для удобнѣйшаго достиженія своихъ вѣроломныхъ и погубныхъ для Русскаго народа цѣлей, сектанты вооружаютъ прихожанъ противъ своихъ духовныхъ отцовъ, злословятъ ихъ, поносятъ, всячески стараются лишить ихъ довѣрія у православныхъ, порицаютъ нашу святую Вѣру и церковь, неприличными словами обзываютъ всѣхъ православныхъ христіанъ и селятся навязать намъ чужіе нѣмецкіе обычаи и нѣмецкую лютеранскую вѣру, взамѣнъ нашей православной вѣры. По своему неразумію и недалковидности, а быть можетъ и вслѣдствіе заграничнаго подкупа, штундисты готовятъ для Россіи гибельные планы. Подчинившись сами иноземному вліянію, сектанты всемѣрно стараются подчинить тому же вліянію и весь Русскій народъ. Свою Славянскую народность они презираютъ, привязались къ національности намъ враждебной и становятся во всемъ на сторону нѣмцевъ. И какъ бы ни были они ласковы по внѣшности, штундисты всегда будутъ первыми нашими врагами и будутъ дѣйствовать не за насъ, а противъ насъ. Это необходимо знать и твердо помнить всегда, всѣмъ и каждому православному христіанину. Наши заграничные враги, снѣдаемые завистію къ необъятному пространству и могуществу нашего отечества, желаютъ, во что бы ни стало, обезсилить Россію, всегда сильную единствомъ православной Вѣры и непоколебимою въ ней твердостію. Это хорошо уразумѣли наши завистливые недоброжелатели. А потому стараются всякими способами поселить между

нами разновѣріе и обратить васъ въ вѣру нѣмецкую— лютеранскую, и такими путями среди насъ же готовятъ себѣ друзей на случай брани, а намъ открытыхъ и близкихъ враговъ. Хотя тѣ и другіе все это до времени скрываютъ, но надо быть близорукимъ, чтобы не видѣть ясно ихъ коварныхъ замысловъ. И что особенно огорчаетъ насъ и достойно великаго сожалѣнія, такъ это то, что православные люди не только не препятствуютъ развиваться среди насъ разновѣрію, а напротивъ содѣйствуютъ этому своими поблажками, иные же и сочувствіемъ.

Братіе мои! Умоляю васъ ради Самого Создателя и ради вашего вѣчнаго спасенія! Остерегайтесь самозванныхъ наставниковъ и лжеучителей., всячески избѣгайте ихъ, а особенно ихъ совѣтовъ и наущеній; никогда не заглядывайте въ ихъ сборища; потому что въ словѣ Божіемъ сказано: блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ“ (Псал. 1, 1).

Какъ только смолкъ о. Емилианъ, выступилъ изъ среды стоящихъ въ храмѣ станичный атаманъ и, держа въ рукахъ наперсный крестъ, обратился къ войсковому старшинѣ Астафіеву, какъ старшему изъ присутствовавшихъ по чину и первому поселенцу станицы, съ слѣдующими словами:

*Ваше Высокоблагородіе!*

„Представляю Вамъ наперсный крестъ и отъ лица нашей станицы покорнѣйше прошу Васъ принять и преподнести его, совмѣстно съ предстоящими Вамъ по лѣтамъ сослуживцами, нашему сорокалѣтнему труженику—пастырю, о. Емилиану Окинневичу, въ знакъ признательности и уваженія къ его многолѣтней службѣ и трудамъ отъ кореннаго населенія станицы Упорной“.

Войсковой старшина Астафіевъ, принимая отъ атамана крестъ и подавая его о. Емилиану, сказалъ:

*Уважаемый пастырь,  
отецъ Емилианъ!*

„Въ скорости по заселеніи станицы Упорной (станлица населена въ 1859 г.) Вы были назначены въ нее пастыремъ, куда и прибыли въ маѣ мѣсяцѣ сего числа 1861 года; и вотъ прошло сорокъ лѣтъ, какъ Вы по благоволенію Господа несете свою пастырскую обязанность. Начальство, цѣня Вашу службу и труды, награждало Васъ, но самая большая награда выпала на Вашу долю отъ Господа Бога именно въ томъ, что въ теченіе Вашей сорокалѣтней пастырской дѣятельности Вы прослужили и служите въ одномъ приходѣ и ни одна тучка не омрачила горизонта Вашей жизни; на службѣ это явленіе рѣдкое: здоровы, дѣти всѣ пристроены и Вы дождались внуковъ. Не есть ли это награда отъ Господа! А между тѣмъ взгляните на этихъ старцевъ: много ли насъ осталось! Изъ числа 310 главъ семействъ, поселенныхъ въ 1859 году, осталось въ живыхъ не болѣе 20 человекъ. Мало того, что Вы, какъ духовный отецъ, хлопотали о своей паствѣ, Вы еще, какъ учитель, хлопотали о развитіи ея. Изъ числа Вашихъ питомцевъ вышло 7-офицерами и 3-пастырями церкви.

Общество станицы Упорной, опѣнивъ Ваши труды и сорокалѣтнюю дѣятельность Вашей службы, поручило мнѣ поднести Вамъ сей напереный крестъ и просить Васъ помолиться предъ Господомъ за насъ живыхъ, о упокоеніи усопшихъ нашихъ братій и о благопоспѣшествованіи нашей станицы. И да будетъ этотъ крестъ служить Вамъ напоминаніемъ объ уваженіи Васъ обществомъ станицы Упорной“.

Принявъ крестъ и облобызавъ его, о. Емилианъ съ чувствомъ произнесъ слѣдующую отвѣтную рѣчь:

„Съ величайшею благодарностію приѣмлю и возлагаю на себя поднесенный мнѣ крестъ, какъ великій знакъ вашей сердечной ко мнѣ признательности и глубокаго

уваженія. Этотъ даръ вашъ будетъ служить залогомъ вашей ко мнѣ любви и вмѣстѣ напоминачіемъ какъ мнѣ, такъ и моимъ дѣтямъ, что Упоренцы умѣютъ выражать свою благодарность и сочувствіе своимъ пастырямъ. Вашъ благородный поступокъ послужитъ назиданіемъ и поучительнымъ примѣромъ для остальныхъ приходоу Ставропольской епархіи, а для васъ и вашихъ дѣтей неувыдаемою славою на долгія времена. Богъ мира и любви да будетъ со всѣми нами!“

Потомъ діакономъ Львомъ Уманцевымъ было произнесено обычное многолѣтіе съ прибавленіемъ многолѣтія виновнику торжества о. Емилиану. Всѣ участники торжества и представители отъ общества были приглашены о. Емилианомъ въ домъ откушать хлѣба-соли. Выходя изъ храма, о. Емилианъ и всѣ сопровождавшіе его были изумлены слѣдующею картиною. Весь путь отъ храма до дома о. Емилиана былъ занятъ народомъ, который, ставъ въ двѣ шеренги и образовавъ такимъ образомъ узкій проходъ, буквально засыпалъ цвѣтами идущаго между ними о. Емилиана. Картина сверхъ ожиданія вышла чудная и при видѣ ея всѣ умилились до слезъ.

Воистину Упоренцы воздали сугубую честь своему пастырю. Дай Богъ побольше такихъ примѣровъ.

Изъ постороннихъ лицъ прислали поздравленія: атаманъ Лабинскаго отдѣла полковникъ Копаневъ и протоіерей Максимъ Сапѣжко.

Полковникъ Копаневъ пишетъ:

*Глубокочтимый  
отецъ Емилианъ!*

Узнавъ изъ приговора общества ст. Упорной о днѣ 40 лѣтняго пастырскаго служенія Вашего въ этой станицѣ, о сердечномъ участливомъ отеческомъ отношеніи Вашемъ къ прихожанамъ, которое вызвало единогласное желаніе общества почтить Васъ въ этотъ день поднесеніемъ наперснаго креста, я съ особеннымъ удовольствіемъ

приношу Вамъ искреннее поздравленіе съ этимъ знаменательнымъ для Васъ днемъ, съ пожеланіемъ, чтобы Господь Богъ продлилъ Вашу жизнь еще на многіе годы для продолженія священнослуженія и удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ горячо признательной и любящей Васъ паствы.

Поручая себя Вашимъ молитвамъ, остаюсь съ чувствомъ глубокаго уваженія Вашимъ покорнѣйшимъ слугой В. Копаневъ.

Протоіерей Сапѣжко прислалъ слѣдующее привѣтствіе:

Доблестный пастырь, счастливый отецъ и глубокочтимый товарищъ,

*Отецъ Емилианъ!*

Мысленно предстою съ Вами и примѣрнымъ пастыремъ церкви Божіей Вашимъ сыномъ, а моимъ сослуживцемъ о. Кирилломъ, предъ престоломъ Всемогущаго и Всеблагаго Бога,—и первымъ долгомъ возношу Ему, отъ всего сердца моего, благоговѣнное благодареніе за дарованіе Вамъ крѣпости душевныхъ и тѣлесныхъ силъ—прослужить во славу Церкви Христовой, и дорогому Отечеству, и на пользу душъ вѣреннѣйшихъ Вамъ Богомъ пасомыхъ Вашихъ,—сорокъ лѣтъ; за симъ молю Его безконечное милосердіе: да продлитъ Оно дорогую жизнь Вашу еще, хотя бы на полвѣка: да видятъ, во все это время, духовныя дѣти Ваши, въ назиданіе свое, Ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца нашего Небеснаго....,—и наконецъ искренно и братски радуюсь съ Вами торжеству Вашему, призывая благословеніе Божіе: какъ на всю дорогую семью Вашу, счастливую своимъ отцемъ,—такъ и на пасомыхъ Вашихъ, признавшихъ за собой св. долгъ нравственный достойно почтить достойнѣйшаго наставника своего на пути къ вѣчному блаженству, и чадолюбиваго отца духовнаго. Надѣюсь, что этотъ сердечный и искрен-

ній привѣтъ мой найдетъ уголокъ въ Вашемъ добромъ сердцѣ!

Братски любящій и почитающій Вашъ землякъ и товарищъ, — протоіерей Максимъ Сапѣжко.

С. П. Ф.

---

### III.

## Значеніе мессіанскихъ пророчествъ для іудеевъ и христіанъ. <sup>1)</sup>

Ранѣе мы уже говорили, что мессіанскія пророчества служили для іудеевъ сильнымъ средствомъ для сохраненія въ нихъ основныхъ положеній откровенной вѣры и правилъ нравственной жизни. Но вѣра въ Бога и нравственная жизнь въ послушаніи закону Божію были для іудеевъ первымъ условіемъ для самой цѣлости ихъ политическаго существованія, что такъ прямо и категорически выражено было іудеямъ еще ихъ законодателемъ Моисеемъ, напри- мѣръ, въ 28 главѣ его „Второзаконія“. Когда вѣра и нравственная чистота отсутствовали во Израилѣ, тогда и въ политическомъ отношеніи народъ этотъ дѣлался все слабѣе и слабѣе. Отвращаясь отъ Бога и Его заповѣдей, іудеи впали въ язычество, вступали въ разныя связи съ язычниками, которые ихъ сильно деморализовали во всѣхъ отношеніяхъ и своимъ вліяніемъ вносили въ жизнь іудеевъ взаимную рознь и смуту. Подъ этимъ вліяніемъ въ Израилѣ дѣло доходило нерѣдко до междуусобныхъ войнъ и внутреннихъ раздоровъ, которые при постоянномъ повтореніи могли бы привести іудейскій народъ къ взаимному истребленію и совершенной гибели. Да и сами язычники въ такія времена, пользуясь внутреннею слабостію народа Божія, нападали на него и угнетали его всячески. И чѣмъ далѣе Израиль пребывалъ въ невѣріи

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 10-й и 11-й Епарх. Вѣд.



и развращенности, тѣмъ болѣе онъ терпѣлъ отъ внутреннихъ раздоровъ и внѣшнихъ потрясеній, такъ что въ случаѣ совершеннаго и безповоротнаго отпаденія отъ вѣры своихъ отцовъ, еврейскій народъ былъ бы стертъ съ лица земли отъ давленія на него со стороны враждебныхъ языческихъ силъ. Но Богу не угодно было допустить народъ Свой до этого, такъ какъ указанное обстоятельство не соотвѣтствовало планамъ Его домостроительства въ дѣлѣ спасенія человѣчества. Черезъ пророковъ Своихъ Онъ дѣйствовалъ на народъ Свой, приводилъ его къ раскаянію; черезъ нихъ же возжигалъ въ немъ опять вѣру въ Себя, о чемъ уже сказано ранѣе, и потомъ избавлялъ его отъ враговъ. Это—съ одной стороны. Съ другой стороны, идея Мессіи, которая благодаря пророкамъ поддерживалась въ іудеяхъ, уяснялась и усвоялась ими, была ихъ (іудеевъ) общей идеей, одушевлявшей ихъ всѣхъ одинаково. Она служила связующимъ цементомъ между всѣми членами Израиля и, рождая въ нихъ одинаковыя чаянія и стремленія, поддерживала въ нихъ сознаніе національнаго родства и единства, сознаніе единой и общей для всѣхъ ихъ цѣли призванія, къ которой они должны дружно стремиться. Какъ общій, центральный фокусъ стремленій народныхъ, Мессія, возвѣщаемый въ пророчествахъ, являлся такимъ образомъ національнымъ знаменемъ, около котораго и во имя котораго сходились интересы всего народа, которое спланивало вокругъ себя симпатіи всѣхъ и каждаго. Знамя это было столь надежно и вѣрно для всякаго, желавшаго прибѣгнуть къ нему, и имѣло такую притягательную силу по отношенію къ іудеямъ, что имъ неоднократно злоупотребляли разные самозванцы, объявлявшіе себя мессіями и увлекавшіе за собою въ политическія движенія цѣлыя массы іудейскаго народа. „Вѣра въ пришествіе Мессіи, говоритъ Переферковичъ, была у іудеевъ одновременно вѣрой религіозной и политической. И чѣмъ сильнѣе давило ихъ внѣшнее иго, тѣмъ сильнѣе оживала эта вѣра и тѣмъ смѣлѣе были мечты о блестящей будущности Израиля

при Мессіи, — мечты, приводившія къ страшнымъ катастрофамъ“<sup>1)</sup>, т. е. народнымъ волненіямъ и возмущеніямъ противъ иноземной власти. Даже и современное еврейство, ведущее тайную борьбу противъ всего человѣчества съ цѣлью порабощенія его въ лицѣ своего всемірнаго израильскаго союза, воинствуетъ, какъ извѣстно, подъ знаменемъ Мессіи. Не что другое, какъ ожиданіе Мессіи, служить и доселѣ главнымъ и кореннымъ звеномъ, связывающимъ во едино всѣхъ сыновъ Израиля, разсѣянныхъ по всему міру, и удерживающимъ ихъ отъ поглощенія иноплеменными стихіями. Если же образъ Мессіи дѣйствуетъ такъ на іудеевъ нашего времени, когда, для мессіанскихъ надеждъ и стремленій ихъ, повидимому, не представляется благопріятствующихъ условій, — когда мессіанскія предсказанія для іудеевъ давно и навсегда уже замолкли, — то съ тѣмъ большею силою образъ этотъ, воплощавшій въ себѣ всенародный идеаль Спасителя, долженъ былъ привлекать къ себѣ сердца и умы іудеевъ въ ветхозавѣтныя времена, когда они составляли еще цѣльное политическое тѣло; когда въ водоворотѣ политическихъ бурь они должны были нерѣдко трепетать за свое отечество и священный Сіонъ съ его храмомъ, какъ единственной своей святыней; — когда своею кровью они должны были отстаивать дорогіе для нихъ отеческіе обычаи и вѣковые свои устои, даже каждую пядь своей земли и свое достояніе; — когда наконецъ въ ушахъ ихъ почти непрерывно звучалъ голосъ и раздавались пламенные рѣчи вдохновенныхъ пророковъ, возвѣщавшихъ имъ торжество надъ всѣми врагами и житейскими невзгодами; и своими возвѣщеніями постоянно питавшихъ и возгрѣвавшихъ мессіанскую идею въ сознаніи своего народа. Ясное дѣло, что идея эта должна была сказываться въ средѣ іудеевъ противодѣйствіемъ всякому національному индифферентизму и развивала, напротивъ, въ нихъ духъ горячаго

<sup>1)</sup> Талмудъ. Его исторія и содержаніе. 1897 г. С. II. ч. I, 80.

патріотизма, побуждавшій къ единству дѣйствій, къ дружному отпору въ случаѣ виѣшняго вторженія со стороны непріятелей, въ случаѣ вообще всякой опасности, угрожавшей цѣлости отечества и политическому существованію самого народа. Такимъ образомъ оказывается, что месіанскія пророчества, постоянно оживлявшія и раскрывавшія идею о Мессіи во всей полнотѣ ея содержанія, служили для іудеевъ объединяющимъ принципомъ въ ихъ политической жизни и, какъ таковыя, поддерживая въ нихъ духъ народнаго единства и патріотизма, имѣли неоспоримо сильное значеніе въ вопросѣ о цѣлости политическаго бытія избраннаго народа. Съ этой точки зрѣнія, слѣдовательно, всякій пророкъ, возвѣщавшій столь спасительную для своего народа идею, въ той или другой степени можетъ быть названъ „колесницей и конницей Израиля“, каковое названіе пророкомъ Елисеемъ примѣнено было къ пророку Іліи, а потомъ царемъ Израильскимъ Іоасомъ—къ самому Елисею (4 Цар. 2, 12, 13 и 14).

Укажемъ, наконецъ, самое главное, въ чемъ выразилась вся важность разсматриваемыхъ нами пророчествъ для избраннаго народа Божія, это именно—сильное дѣйствіе ихъ на іудеевъ во время самаго пришествія и дѣятельности Мессіи—Христа. Въ этихъ пророчествахъ указаны были всѣ главные обстоятельства пришествія, жизни и дѣятельности Іисуса Христа, указаны даже многія частныя подробности Его жизни и дѣятельности. Такъ, напримѣръ, пророками точно было предсказано о явленіи предтечи Христа, имѣющаго приготовить путь Ему (Мал. 3, 1; 4, 5—6), о времени (Мал. 3, 1; Агг. 2, 6—10; Дан. 9) и мѣстѣ (Мих. 5, 2) Его рожденія,—о колѣнѣ Іудиномъ и родѣ царя Давида, изъ котораго долженъ быть Христось по своему плотскому происхожденію (Пс. 88, 36—37; Ис. 9, 6; 11, 1—3; Іер. 2, 5—6), о сверхъестественномъ рожденіи Его отъ дѣвы (Ис. 7, 14), о божественной Его природѣ (Пс. 2, 7; 109, 3; Мал. 3, 1; Ис. 9, 6), о полнотѣ изліянія на Него даровъ Святаго Духа (Ис. 11, 2),—о высокихъ

качествахъ Его души (Ис. 11, 3—5; Иер. 23, 5; Зах. 9, 9—10; Ис. 42, 1—3), объ учительной Его дѣятельности и просвѣщеніи ученіемъ Его какъ іудеевъ, такъ и язычниковъ (Ис. 11, 2, 9; 42, 6—7; 49, 6—9; 55, 4), о чудесахъ Его (Ис. 35, 3—6), о торжественномъ входѣ Его въ Іерусалимъ (Зах. 9, 9), объ униженіи Его предъ людьми и непріязни къ Нему со стороны послѣднихъ (Ис. 52, 14; 53, 2—3), о преданіи Его врагамъ за тридцать сребренниковъ (Зах. 11, 12—13), о добровольномъ шествіи Его на страданія за людей (Ис. 50, 6; 53, 4, 5, 7, 11), объ этихъ страданіяхъ и терпѣніи Его (Пс. 17, 5—7; 21; 68, 4—22; Ис. 53), объ осужденіи Его на смерть (Ис. 93 21), о причисленіи Его въ разрядъ злодѣевъ и казни Его (Ис. 53, 8, 9, 12), о раздѣленіи одежды Его при Его страданіяхъ на крестѣ (Пс. 21, 10), о смерти и погребеніи Его какъ умиловительной жертвѣ за грѣхи человѣчества (Ис. 53, 5, 8, 10, 12), о прободеніи копіемъ ребра Его послѣ Его смерти (Зах. 12, 10), о землетрясеніи и затменіи солнца при Его страданіяхъ и смерти (Пс. 17, 8, 10, 12; Ам. 8, 9), о воскресеніи Его изъ мертвыхъ (Пс. 70, 20; 48, 16) и о вознесеніи Его на небо и сѣдѣніи одесную Бога Отца (Пс. 67, 19; 109, 1). Итакъ, въ предсказаніяхъ пророковъ образъ Мессіи, какъ видно, начертанъ столь ясно и опредѣленно, что простое сравненіе жизни и дѣятельности Христа съ тѣмъ, какъ Онъ изображенъ у пророковъ, необходимо должно было уже разсѣять въ іудеяхъ всякое сомнѣніе относительно личности Христа, какъ дѣйствительнаго, обѣтованнаго Мессіи. Пользуясь такимъ сравненіемъ пророчествъ и исполненіемъ ихъ на лицѣ Іисуса Христа, „всеі израильтяне, имѣвшіе добрую волю, должны были, по выраженію Шольца <sup>1)</sup>, одинаково съ апостоломъ Филиппомъ воскликнуть о Немъ

<sup>1)</sup> Handbuch der Theologie des alten Bundes, ч. 2, 157.

(Христѣ): «εὐρήκαμεν» (мы нашли Его) <sup>2)</sup>. Вся важность и значеніе мессіанскихъ пророчествъ въ данномъ случаѣ, слѣдовательно, выражалась въ томъ, что они служили для іудеевъ прямымъ и вѣрнымъ средствомъ, указывающимъ истиннаго Мессію, — средствомъ, благодаря которому іудеи легко могли узнать ожидаемаго ими Мессію и увѣровать въ Него. Какъ велика должна была быть сила этого средства для іудеевъ, на это указываетъ Самъ Христосъ, Который при различныхъ обстоятельствахъ часто и съ рѣшительностію ссылался на пророчества о Немъ, какъ на доказательства своего божественнаго происхожденія и посланничества. Онъ прямо говорилъ о себѣ, какъ о Мессіи, давно предсказанномъ и обѣщанномъ (Іоан. 4, 25—26; Мѡ. 26, 63—64) и для возбужденія вѣры въ Себя въ іудеяхъ перѣдко указывалъ имъ на отношеніе пророчествъ къ Своей личности (Мѡ. 21, 16, 22, 42—45; 26, 31; Мр. 11, 17; 12, 35—36; Лк. 4, 17—22; 7, 27; 22, 37; Іоан. 6, 45 и др.), а для укрѣпленія вѣры Своихъ учениковъ въ минуты сомнѣнія и колебанія послѣднихъ направлялъ вниманіе ихъ на „писаніе“, свидѣтельствовавшее о Немъ, и убѣждалъ ихъ, что все имѣющее случиться или уже случившееся съ Нимъ должно быть непременно по волѣ Божіей, „да сбудется писаніе“ (Мѡ. 26, 54; Іоан. 17, 13), т. е. все, написанное о Немъ въ книгахъ Моисея, пророкакъ и псалмахъ Давида и пр. (Лк. 24, 26—27, 44—45). Онъ же опять для вразумленія іудеевъ, упорствовавшихъ въ своемъ невѣріи къ Нему, обращался къ нимъ со словами: „изслѣдуйте писанія, ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную; а они свидѣлствуютъ о Мнѣ“ (Іоан. 5, 39)... „На васъ есть обвинитель Моисей, на котораго вы уповаете; ибо если бы вы вѣрили Моисею, то

<sup>2)</sup> „Искупитель рода человѣческаго, говоритъ раввинъ Драхъ, есть главная цѣль всѣхъ пророчествъ, которыя указываютъ его такъ ясно и опредѣленно, что ошибиться въ Немъ было невозможно“. (См. *Lettres d' un rabbin converti* pag. 41).

повѣрили бы и Мнѣ, потому что онъ писалъ обо Мнѣ“ (Іоан. 5, 45—46).

Апостолы и евангелисты также пользуются пророчествами о Мессіи, какъ средствомъ доказательства того, что Христосъ есть дѣйствительно обѣтованный Богомъ и провозвѣщенный пророками Мессія. Такъ, напримѣръ, Матѳей, повѣствуя въ своемъ евангеліи о тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ изъ жизни Іисуса Христа, нерѣдко при семъ присоединяетъ указаніе о согласіи этихъ обстоятельствъ съ пророческимъ предсказаніемъ, на то именно, что обстоятельства эти предвозвѣщены пророками и произошли вполнѣ такъ, какъ о нихъ было предсказано, — каковое указаніе свое и выражаетъ обыкновенно словами: „ибо такъ написано пророкомъ“ или „да сбудется сказанное пророкомъ отъ Господа“ (Мѳ. 1, 22—23; 2, 5—6; 4, 14—16; 8, 17, 12, 17; 13, 35; 21, 5, 13, 16). Подобныя же указанія на согласіе фактовъ изъ жизни Христа съ бывшими о нихъ предсказаніями пророковъ, или, иначе говоря, на исполненіе этихъ предсказаній въ обстоятельствахъ жизни Христа, мы видимъ и у другихъ евангелистовъ, при чемъ указанія эти выражаются словами: „да сбудется писаніе“, подъ каковымъ обыкновенно разумѣются пророчества о Мессіи (напр. Мрк. 15, 28; Іоан. 19, 24, 36, 37). Апостолъ Павелъ свое требованіе согласиться съ его проповѣдію евангелія основываетъ также на томъ, что онъ не другое—что либо говорить, а только предвозвѣщенное Моисеемъ и пророками (Дѣян. 26, 22), и вообще въ своей проповѣди среди іудеевъ никогда не забываетъ и не оставляетъ безъ вниманія мессіанскихъ пророчествъ, какъ это видно напримѣръ изъ Дѣян. 26, 23. Апостолъ Петръ въ своей рѣчи, обращенной имъ въ день пятидесятницы къ многочисленной и разноплеменной толпѣ народа, среди которой было много іудеевъ (Дѣян. 2, 5, 22), объясняетъ фактъ сошествія Св. Духа на апостоловъ прежде всего ветхозавѣтнымъ пророчествомъ: „это есть, говорилъ онъ, предсказанное пророкомъ Іоилемъ: „и бу-

детъ въ послѣдніе дни, говорить Господь, излію отъ Духа Моего на всякую плоть“ и пр. (Дѣян. 2, 16—17). Говоря затѣмъ о предшествовавшихъ сошествію Св. Духа событіяхъ: страданіяхъ, смерти, воскресеніи и вознесеніи Христа на небо, апостоль также прибавляетъ, что событія эти, какъ предопредѣленные свыше (ст. 23), предусмотрены и предвозвѣщены еще ранѣе (ст. 30—31, 34—35). Въ другой разъ, въ бесѣдѣ къ народу послѣ исцѣленія имъ хромого при красныхъ воротахъ храма, ап. Петръ, объясняя совершенное чудо, опять доказываетъ, что все бывшее со Христомъ совершилось во исполненіе древнихъ пророчествъ о Немъ (Дѣян. 9, 18). Самыя даже противоположныя дѣлу Христа со стороны невѣрующихъ въ Него этотъ апостоль изъясняетъ изъ древнихъ пророчествъ, какъ давно уже предсказанныя (Дѣян. 4, 11; ср. пс. 2, 1—2; пс. 117, 22—26). Вообще говоря, апостолы придавали такое значеніе мессіанскимъ пророчествамъ въ дѣлѣ успѣха своей проповѣди о Христѣ, что пользовались ими даже тогда, когда имъ приходилось имѣть дѣло съ язычниками. Это мы уже видѣли, когда указали на Петра, говорившаго въ день сошествія Св. Духа на апостоловъ предъ разноплеменной толпой, въ которой, кромѣ іудеевъ, были и язычники (Дѣян. 2, 5, 9—11). Это же самое подтверждается и тѣмъ случаемъ, при которомъ апостоль Петръ, будучи приглашенъ въ домъ язычника Корнилія, началъ свою проповѣдь о Христѣ ссылкою на пророковъ: „Онъ (Иисусъ Христосъ) есть опредѣленный отъ Бога Судія живыхъ и мертвыхъ; о Немъ всѣ пророки свидѣтельствуя, что всякій, вѣрующій въ Него, получить прощеніе грѣховъ именемъ Его“ (Дѣян. 10, 42—43, 45). Ясно, слѣдовательно, что апостолы считали не только не лишнимъ, но даже полезнымъ обращаться къ пророчествамъ о Мессіи при проповѣдованіи Христа язычникамъ. Ясно также, что это средство оказывало свое дѣйствіе и вело къ достиженію цѣли, потому что иначе апостолы не стали бы прибѣгать къ нему. Но если указанные проро-

чества оказывались пѣлесообразнымъ средствомъ для успѣха проповѣди среди язычниковъ, то тѣмъ болѣе они должны были оказывать свое вліяніе на іудеевъ, которымъ они были болѣе знакомы и понятны, и вести ихъ къ признанію во Христѣ истиннаго Мессіи, тѣмъ болѣе потому, что пророчества эти, какъ и многія другія предсказанія пророковъ, нашли свое полное исполненіе на глазахъ самихъ же іудеевъ. Такъ дѣйствительно и было. Извѣстно, что результатомъ рѣчи ап. Петра въ день пятидесятницы было крещеніе около трехъ тысячъ человекъ, увѣровавшихъ во Христа (Дѣян. 2, 41). Писатель книги Дѣяній, говоря о проповѣди апостола Павла римскимъ іудеямъ, прибавляетъ, что проповѣдь эта о Христѣ, сопровождавшаяся ссылками на Моисея и пророковъ, имѣла успѣхъ и иные изъ слушавшихъ ее убѣждались словами Павла (Дѣян. 28, 24). Послѣ этого нисколько неудивительно, если апостоль Павелъ въ своемъ обращеніи къ вѣрующимъ христіанамъ говорить, что они стали согражданами святымъ и своими для Бога, будучи утверждены на основаніи апостоловъ и пророковъ, имѣя краеугольнымъ камнемъ самого Іисуса Христа (Ефес. 2, 19—20). Выраженіе это рельефно рисуетъ намъ всю важность мессіанскихъ пророчествъ, служившихъ,—по признанію самого апостола языковъ,—однимъ изъ главныхъ орудій, способствовавшихъ первоначальному возникновенію церкви Христовой.— Таково было значеніе мессіанскихъ пророчествъ для іудеевъ, современниковъ Христа и Его апостоловъ.

Сводя къ одному результату все сказанное нами о разсматриваемыхъ пророчествахъ въ ихъ значеніи для іудеевъ, мы находимъ, что пророчества эти, направленные по существу своему къ охраненію и регулированію всего жизненнаго строя избраннаго народа Божія въ подзаконный періодъ его существованія, служили основнымъ, движущимъ принципомъ всей ветхозавѣтной теократіи и прямымъ выраженіемъ ея дѣйствительной жизненности, и что они оказываются вполне удовлетворившими своему



назначенію и достигшими той цѣли, для которой они употреблялись Промыслѣ, какъ орудія, долженствовавшія подготовить избранный народъ іудейскій къ осуществленію своей миссии, т. е. къ достойной встрѣчѣ и признанію обѣтованнаго Мессіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ посредничеству между этимъ Мессіей и остальными народами.

Возникаетъ теперь вопросъ: мессіанскія пророчества, какъ явленіе ветхозавѣтной церкви, съ прекращеніемъ бытія послѣдней, не утратили ли своей силы въ настоящее время и могутъ ли имѣть какую-либо важность для насъ—христіанъ? Нѣкоторые раціоналисты даютъ на этотъ вопросъ отрицательный отвѣтъ, такъ какъ считаютъ указанные пророчества естественными произведеніями человѣческаго творчества и отказываютъ имъ въ достоинствѣ божественнаго откровенія. Одни изъ нихъ, т. е. раціоналистовъ, какъ напримѣръ, Эвальдъ <sup>1)</sup>, отождествляютъ эти пророчества съ языческой мантикой, другіе, какъ напримѣръ, Шлейсмахеръ <sup>2)</sup>,—съ обыкновеннымъ человѣческимъ вдохновеніемъ, проявляющимся въ произведеніяхъ поэтовъ, художниковъ, композиторовъ и пр. Ренанъ приравниваетъ ихъ къ простымъ предчувствіямъ, свойственнымъ каждому человѣку, а Давидъ Штраусъ <sup>3)</sup> съ своей школой считаетъ ихъ не болѣе, какъ подражаніемъ языческимъ мессіадамъ, т. е. сказаніямъ о томъ или другомъ ожидаемомъ спасителѣ человѣчества. Такое же происхожденіе мессіанскихъ пророчествъ склоненъ предполагать и Ренанъ. Но по поводу попытокъ указанныхъ раціоналистовъ низвести мессіанскія пророчества въ разрядъ обыкновенныхъ человѣческихъ произведеній, должно сказать слѣдующее: сравнивать эти пророчества съ языческой мантикой, какъ, напримѣръ, съ предсказаніями римскихъ

<sup>1)</sup> Die Lehre des Bibel von Gott, Bnd, 3, § 197—208.

<sup>2)</sup> Reden über die Religion, 5, 146—150.

<sup>3)</sup> Leben Jesu Kritik bearbeit. I, § 14.

авгуровъ или гаруспексовъ и греческаго Дельфійскаго или Додонскаго оракула, невозможно. Мантика представляется главнымъ образомъ въ видѣ предсказаній не отдаленнаго будущаго, составляющаго главное содержаніе мессіанскихъ пророчествъ, а болѣе или менѣе ближайшаго (наприм. ожидаемаго исхода войны, результата того или другого хозяйственнаго предпріятія, конца путешествія, участи того или другого человѣка и т. п.). Предсказанія мантики случайны, разрознены и не связаны никакимъ общимъ, объединяющимъ ихъ началомъ,—тогда какъ мессіанскія пророчества всѣ проникнуты одною основною идеей спасенія и вращаются вокругъ одного центрального предмета, именно лица Мессіи. Мантика не есть указаніе или узнаваніе будущаго, а только неувѣренное гаданіе о немъ по разнымъ предметамъ, напимѣръ, по шуму листьевъ священнаго дуба, журчанію ручья или по внутренностямъ животныхъ. Въ другихъ случаяхъ она не болѣе, какъ бессознательное предвѣщаніе, вызываемое патологическимъ состояніемъ нервной системы и душевной дѣятельности оракула подъ вліяніемъ того или другого искусственнаго средства, каковое состояніе на языкѣ самихъ язычниковъ обозначалось словами „μάνια (отъ μένομαι неистовствую) или „furor, dementia (бѣшенство, изступленіе, безуміе). Вслѣдствіе сего и предсказаніе оракула выражалось обыкновенно въ формѣ рѣчей безсвязныхъ, непонятныхъ или, по крайней мѣрѣ, двусмысленныхъ. По свидѣтельству же философа Платона „оракулы, хотя иногда говорили много и хорошо, но сами однакожъ не знали того, что говорили“ <sup>1)</sup>. Не то мы видимъ въ пророческихъ предсказаніяхъ. Разсмотрѣніе послѣднихъ показываетъ, что пророки изрекали свои предсказанія въ полномъ сознаніи, безъ всякаго приготовленія къ нимъ путемъ искусственныхъ средствъ. По словамъ самихъ пророковъ,

<sup>1)</sup> Еписк. Хрисанфъ, Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству, т. 3, стр. 302.

предсказанія ихъ—плодъ божественнаго вдохновенія, голосъ самого Бога (Мих. 3, 8; 1 Цар. 10, 6, 10; 19, 20). „И былъ я въ Духѣ“, „была на мнѣ рука Господня“, и „сказалъ мнѣ Господь“, „такъ говоритъ Господь“—вотъ обычные выраженія, которыми пророки обозначаютъ источникъ своихъ пророческихъ вдохновеній. Въ состояніи такихъ вдохновеній они ясно отличаютъ самихъ себя и „голосъ Божій“ или „руку Божию“ отъ всего окружающаго ихъ и отъ того, что представляется ихъ пророческому оку, отличаютъ также и предносящіеся имъ образы будущаго одинъ отъ другаго. Вотъ почему и предсказанія ихъ, когда не содержатъ въ себѣ символическихъ образовъ, представляютъ собою ясныя, точныя и опредѣленныя указанія будущаго.

Что касается обычнаго человѣческаго вдохновенія, то предметомъ его бываетъ большею частію сфера явленій, настоящаго или прошлаго, тогда какъ мессіанскія предсказанія имѣютъ въ виду одно будущее. Обыкновенное вдохновеніе, какъ проявленіе дѣятельности естественныхъ силъ самого человѣка, вполне зависитъ отъ него самого, такъ что онъ можетъ располагать имъ по своему произволу. Пророческое же вдохновеніе, какъ наитіе божественной силы, объемлетъ человѣка помимо его воли и проникаетъ все существо его непреоборимо (? Парал. 24, 20; Ис. 8, 11; Іер. 20, 7, 9; Дан. 10, 16—17). Цель и стремленіе естественнаго вдохновенія—выраженіе идеи въ художественномъ образѣ и удовлетвореніе требованіямъ эстетики, цѣль же мессіанскихъ предсказаній—религіозно-нравственное назиданіе.

Относительно предчувствій всякому извѣстно, что они относятся только къ ближайшему будущему и никогда—къ значительно отдаленному, составляющему главный предметъ мессіанскихъ предсказаній. Притомъ предчувствія по самому существу своему отличаются характеромъ субъективизма, ибо исходятъ изъ области чувства (радостнаго или тягостнаго, тоскливаго, боязливаго) и предме-

томъ своимъ имѣютъ обыкновенно того самаго субъекта, въ коемъ они появляются, или близкихъ, дорогихъ для него, лицъ, измѣненіе въ судьбѣ которыхъ можетъ такъ или иначе отразиться и на его участи. Мессіанскія же предсказанія относятся къ предметамъ, постороннимъ для самихъ пророковъ (напримѣръ, къ судьбѣ того или другого языческаго народа) и потому по характеру своего содержанія могутъ быть названы объективными. Горизонтъ предчувствій очень узокъ, такъ какъ они обыкновенно предвѣщаютъ то или другое явленіе въ жизни одного или нѣсколькихъ человѣкъ только, тогда какъ мессіанскія пророчества обнимаютъ собою судьбу всего человѣчества. Предчувствія являюся нашему сознанию въ видѣ необъяснимаго, темнаго чувства ожиданія чего-то (пріятнаго или непріятнаго, радостнаго или печальнаго и страшнаго), почему и отличаются неясностію и не могутъ быть опредѣленно выражены въ словѣ. Мессіанскія же предсказанія представляются намъ преимущественно въ формѣ интеллектуальнаго акта созерцанія, въ видѣ ясныхъ представленій или даже яркихъ, сложныхъ картинъ, почему и выражаются большею частію въ ясныхъ опредѣленныхъ указаніяхъ будущаго, даже съ точнымъ обозначеніемъ нерѣдко частныхъ подробностей послѣдняго. Поэтому мессіанскія предсказанія съ полнымъ правомъ можно назвать „предвѣдніемъ“ будущаго <sup>1)</sup>, чего о предчувствіяхъ, какъ смутныхъ волненіяхъ души по поводу будущаго, сказать невозможно. По этому же самому мессіанскія предсказанія всегда дышатъ тономъ полной увѣренности въ исполненіи того, что имъ возвѣщается, каковая увѣренность и проявляется въ категоричности самыхъ пророческихъ изреченій; при предчувствіяхъ же человѣкъ никогда не можетъ съ полной увѣренностію сказать, что именно, какъ и когда должно съ нимъ случиться.

(Окончаніе будетъ).

---

<sup>1)</sup> См. Христіанскую апологетику Рождественскаго, С. П. 1893 г. т. 2, 130.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности епархіального противосектантскаго миссіонера священника Сумеона Никольскаго за 1897 годъ.

14—15-го декабря. Станица Кушевская. Прибыль къ вечернѣ, которую и совершилъ, соединивъ съ утреней. Пѣли пѣвцы подъ руководствомъ о. Сумеона Калайтана. Вошедши въ храмъ, спросилъ я о. настоятеля о состояніи сектантства въ приходѣ. Онъ сказалъ и послѣ написалъ „есть тайныя хлысты“ по 18 душъ того и другого пола. Я бесѣдовалъ на слово Господне: „нѣтъ тайны, которая бы не открылась“, и говорилъ о страшномъ судѣ Христовомъ, по второмъ пришествіи, когда „Господь приведетъ тайная тьмы и объявитъ совѣты сердечныя“. Призывалъ заблудшихъ людей покаяться и просить прошенія и милости у Бога. Народъ благоговѣнно внималъ и усердно молился. На божественной литургіи говорилъ я поученіе на евангельское чтеніе дня, (Луки XX, 27—43), на слово Господне отъ Саддукеевъ объ одной женѣ у семи братьевъ: о воскресеніи мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. По окончаніи богослуженія, когда вышелъ я на амвонъ въ ряскѣ поговорить съ народомъ о предметахъ св. вѣры, выдвинулся изъ народа совопросникъ и заговорилъ о предопредѣленіи жизненной судьбы человѣка и что поэтому самъ человѣкъ не можетъ уже быть ни добродѣтельнымъ ни злымъ, а какъ уже ему Господь Богъ опредѣлитъ. Я говорилъ о предвѣднѣи Божіемъ, о правдѣ и любви Божіей и о воздаяніи по дѣламъ. Совопросникъ, вспоминая картину страшнаго суда, спросилъ меня, очевидно, искушая; что это за человѣкъ къ столбу привязанъ, я сказалъ слово отъ пролога подъ 12 августа. „Въ царствованіе Греческаго Императора Льва, жилъ въ Константинополѣ человѣкъ очень славный и богатый, подававшій обильную милостыню нищимъ. Къ несчастію, онъ преда-

вался грѣху прелюбодѣнія, и пребылъ въ немъ до старости, потому что отъ времени укрѣпился въ немъ обычай злой. Непрестанно подавая милостыню, онъ не отступалъ отъ прелюбодѣнія—и внезапно умеръ. Патріархъ повелѣлъ всеѣмъ монастырямъ и всеѣмъ затворникамъ просить у Бога, чтобы открылъ о судьбѣ почившаго, и Богъ открылъ о ней нѣкоторому затворнику. Онъ пригласилъ патріарха къ себѣ и повѣдалъ ему предъ всеѣми: „въ прошедшую ночь я былъ на молитвѣ, и увидѣлъ нѣкоторое мѣсто, имѣющее по правую руку рай, исполненный неизреченныхъ благъ, по лѣвую-же огненное озеро, котораго пламень восходилъ до облаковъ. Между блаженнымъ раемъ и страшнымъ пламенемъ стоялъ умершій связанный, и стоналъ ужасно: онъ часто обращалъ взоры къ раю, и предавался горькимъ рыданіямъ. И видѣлъ я свѣтоноснаго Ангела, приступившаго къ нему, и сказавшаго: „человѣкъ, что ты стонешь напрасно? Вотъ ради милостыни твоей ты избавленъ муки; а за то, что не оставилъ сквернаго любодѣнія, ты лишенъ блаженнаго рая“. Патріархъ и бывшіе съ нимъ, услышавъ это, объаты были страхомъ и сказали: „истину провѣщаль апостоль Павелъ: *бгдѣйте блудодѣнія: всякъ бо грѣхъ, его же сотворитъ человекъ, кромѣ тѣла есть: а блудяй, въ свое тѣло согрѣшаетъ*. Гдѣ тѣ, которые говорятъ: если и впадемъ въ любодѣніе, то спасемся милостынею? Милостивый, если онъ милостивъ истинно, то долженъ прежде помиловать самого себя, и пріобрѣсти чистоту тѣла, безъ которой никто не узритъ Бога. Не приноситъ никакой пользы сребро, раздаваемое рукою нечистою и душою нераскаивною“.

Сектанты, рассказываютъ, всю ночь совѣщались, какъ похитрѣе побесѣдовать, чтобы, конечно, уловить о. миссіонера въ словѣ (Луки 11, 54). Да! несомнѣнно выступающіе на публичную бесѣду сектанты далеки отъ исканія истины, хотя нѣтъ правила безъ исключенія.

Потрапезовавши у батюшки о. Симеона, при страшной непогодѣ, направился было я въ станицу Концеловскую,

но близъ станицы Шкуринской заблудился и поздно ночью возвратился въ Шкуринскую станицу, переночеваль здѣсь и утромъ поѣхаль въ станицу Уманскую.

17—22-го декабря. Станица Уманская.—Духо-Сожественская церковь.—17 совершилъ въ 5—7 часу вечера вечернее и утреннее богослуженіе; православный народъ, въ великомъ множествѣ сошедшійся на молитву, пѣли: „Богородице Дѣво, радуйся“.., припѣвы капона и „Взбранной Воеводѣ побѣдительная“; пѣніемъ руководили о.о. Петръ и Михаилъ; о. Викторъ участвовалъ со мной въ совершеніи богослуженія. По великомъ славословіи я говорилъ проповѣдь: только священники святой православной Христовой церкви—пастыри—суть учителя Вѣры и благочестія и проповѣдники истины и любви Христовой. Было навечеріе четвертка, когда св. церковь славить память св. апостоловъ. Въ жизни св. апостоловъ: ихъ призваніи, ихъ посланничествѣ Христомъ Спасителемъ указано божественное полномочіе учительства пастырей св. Христовой церкви. По окончаніи богослуженія при выходѣ изъ храма разъяснено значеніе священническаго благословенія: смыслъ—сложенія рукъ міряниномъ для принятія благословенія; перстосложеніе священникомъ, образующее святѣйшее имя Іисуса Христа; крестнаго знаменованія и произношенія имени Св. Троицы, и отвѣтнаго отъ мірянина, приемлющаго благословеніе, слова: „Аминь“.

18-го декабря.—Божественную литургію совершали со мной соборнѣ о. Викторъ и с. Михаилъ съ священнодіакономъ. Пѣли любители. Народъ также, во многочисленномъ собраніи бывшій, пѣлъ: Символь вѣры и молитву Господню, и на молебномъ пѣвнн и водоосвященіи: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“ и „Спаси, Господи, люди твоя“.

По замвонной молитвѣ я сказалъ слово: любовь единственный и вѣрный признакъ истиннаго православнаго христіанства Уклоненіе отъ этого чувства,—будеть ли

то благоугождене Богу или служене ближнему, — есть не православие. По окончаніи богослуженія, не исходя изъ храма, бесѣдовалъ: сколь не спасителенъ путь спасенія, предпринимаемый безъ вѣдома и благословенія святой Матери нашей—церкви Божіей! Ибо возможны и заблужденія въ жизни: церковь токмо есть столпъ и утверждене спасительной истины.

По свидѣтельству священниковъ за службой церковной и при бесѣдѣ присутствовали хлысты и ихъ главарь, и внимательно слушали, а нѣкоторые умилились душой и пролили слезы.

Въ продолженіи дня, по просьбѣ г.г. начальствующихъ, посѣтилъ съ молитвою и благословеніемъ всѣ учебныя заведенія въ станицѣ:

1) *двухклассное Министерское училище; 2) женское училище и 3) училище Благотворительнаго Екатеринодарскаго общества.* Всѣмъ господамъ и госпожамъ учащимъ далъ въ благословене кресты, носимые на персяхъ, благословенные за службой церковной молитвами св. церкви.

19-го декабря. Посѣтилъ церковно-приходскую школу, гдѣ также благословилъ дѣтей и г. учительницу крестами. Потомъ по совѣту и желанію о. Петра и о. Михаила посѣтилъ дома, имѣющіе болящихъ, надъ которыми молился и всѣмъ преподавалъ благословене. Бесѣдовалъ при этомъ въ домѣ Плясовицы о томъ: всѣ брашна позволительны въ пищу и освящаются словомъ Божиимъ, молитвою и благословеніемъ св. церкви, согласно ученію св. апостола Петра, т. е. направлялъ мое слово противъ заблужденія хлыстовъ. Вечеромъ съ 3 часовъ дня и до 9 часовъ пополудни народъ толпами тѣснился въ моей квартирѣ въ домѣ вдовы псаломщика Сагайдачной, прося совѣта, благословенія, молитвъ св. церкви, и никому ни въ чемъ не было отказано. Въ это время посѣтилъ меня о. Викторъ для совѣта со мной въ виду предстоящаго мнѣ посѣщенія старообрядцевъ.



Были у меня вечеромъ подозрѣваемые въ хлыстовствѣ: Иванъ Заичкинъ съ другомъ; былъ совопросникъ, страждущій маловѣріемъ, прямо сомнѣніями относительно ученія св. вѣры и церкви православной, Василій Гавриловъ Мѣхновъ (иногородній). Со всѣми я бесѣдовалъ: первыхъ просилъ откровенно предъявить мнѣ свои религіозныя убѣжденія. И они обѣщали. Последнему изложилъ пророчества Господа Спасителя міра, исполнившіяся и исполняющіяся, указывалъ на знаменія нашего времени: явленіе чудотворящаго нетлѣнія святыхъ мощей угодниковъ Божіихъ; выяснялъ силу Божія слова, судящаго помышленія человѣческія и обращающаго грѣшниковъ на путь спасенія благодатию Господней. Въ заключеніе молились мы молитвами св. апостоловъ: „Господи, приложи намъ вѣру!“.

20-го декабря. Суббота. Посѣтилъ поселокъ на участкѣ 1. Дорошенко;—жители всѣ старообрядцы—свыше 300 душъ; большинство—поморцы; семь домовъ австрійское священство пріемлютъ. Просили они всѣ прибыть къ нимъ, „прошеніемъ“. Меня сопровождалъ г. атаманъ. Къ сожалѣнію, благочиннической о. миссіонеръ не могъ быть со мной: предпраздничныя молитвы по домамъ удерживали его въ приходѣ. Множество жителей, и мужи и жены, собрались ко мнѣ; бесѣдовали со мной: наставникъ—старикъ Иванъ Гавр. Безсоновъ и Александръ Выродковъ—безпоповцы и „австріецъ“ Иванъ Брагинъ. Рѣчь была о непремѣнности буквы въ церковныхъ книгахъ, какъ указано, говорилъ Иванъ Гавриловъ, на 24 листѣ предисловія къ слѣдованной псалтирѣ старопечатной типографіи; я указывалъ на непогрѣшительность измѣненія буквы—священнословія Богу, когда смыслъ остается одинъ и тотъ же. Предложилъ спѣть по крюковому обиходу догматикъ въ 5 гласѣ; „Въ Чермнѣмъ мори“. Наставникъ и 4 пѣвца спѣли. „Ну что похоже, какъ у васъ поютъ?“ спросилъ меня старецъ. „Точь-въ точь“, говорю, „напѣвъ потный одинъ у васъ и у насъ, ибо отъ одной

Матери родились мы“... и преслѣдуя мою цѣль, прибавилъ: „только въ словахъ разница“. — „Ну вотъ видите! — разница есть!“ говорилъ наставникъ, а я продолжалъ: „у васъ поется: въ Чермнѣмъ мори *браконискусныя* невѣсты“; у насъ въ православной церкви поется: „Въ Чермнѣмъ мори *неискусобращныя* невѣсты образъ написася иногда“, и я подчеркнулъ слова пѣсни, различествующія въ постановкѣ буквъ. „Да это все равно“, сказалъ старецъ. „Ну вотъ видите“ „и непогрѣшительно измѣненіе словъ“, сказалъ я, „и вы соглашаетесь“. „Да, да — это такъ!“ согласился наставникъ. Потомъ говорилъ я съ „австрійцемъ“, разъясняя: что есть понятіе „ересь“. Отвѣчалъ на вопросъ его: почему нельзя „австрійскихъ поповъ“ принять въ ихъ сущемъ санѣ, и какая разница тихъ поповъ отъ ксензовъ, приемлемыхъ въ православную церковь въ своихъ, отъ Римской церкви принятыхъ ими, санахъ и почему св. наша церковь не имѣетъ общенія съ церковью римскою? Заключилъ мое слово призываніемъ моихъ собесѣдниковъ въ лоно св. православной церкви. Они сказали свою глубокую скорбь: молитвенный домъ запечатанъ и просили мое „благодушіе“ ходатайствовать о разрѣшеніи имъ имѣть молитвенныя собранія въ этомъ ихъ домѣ. Были мы въ поселкѣ въ 9 часовъ утра и до 2 часовъ пополудни. Разстались въ мирѣ, и старообрядцы просили еще и еще бесѣдовать съ ними. Возвратившись въ станицу, я тотчасъ съ г. атамановъ отправился въ домъ казака Запченко, зовомаго „хлыста“, на ихъ религіозное собраніе. По пути взялъ согласіе приходского ихъ священника о. Петра. Вошелъ я въ домъ, увидѣлъ 22 человека мужей и женъ. Они тотчасъ молились со мной; я совершилъ молебное пѣніе Царицѣ Небесной съ водоосвященіемъ. Всѣ пѣли и всѣ священныя пѣсни и весьма стройно. На столѣ возлежало домашнее святое евангеліе — „Новый Завѣтъ Господа нашего Ісуса Христа“ на русскомъ царѣчій синодальнаго изданія. Я прочиталъ главы XIII стихи 32—41 книги Дѣяній св. Апостоловъ,

и говорилъ о свидѣтельствѣ Божіемъ въ наши дни—о пребываніи благодати спасенія въ св. православной церкви. Потомъ спросилъ моихъ собесѣдниковъ: „какими упражненіями занимаетесь вы, братья и сестры, во спасеніе души“? Они подробно рассказали, что по вечерамъ въ дни праздниковъ собираются 5—6 домовъ на духовную бесѣду;—поютъ церковныя пѣсни и псалмы по книжкѣ іеромонаха Владиміра Мусатова изд. Кіевопечерской лавры. Я предложилъ спѣть что-либо изъ тѣхъ псалмъ, и собесѣдники спѣли псалму XIV: „Нынѣ, нынѣ я печаленъ“. „Потомъ, батюшка“, говорилъ домохозяинъ, „мы читаемъ Слово Божіе“. „Почитайте!“ говорю. „Что“, говоритъ, „прочитать“?—„Что откроешь“, отвѣчаю,—и онъ прочиталъ главу опять XIII книги Дѣяній апостоловъ. Чтеніе буквальное—толковое. По моему предложенію пѣли пѣснь Великаго славословія на память,—и твердо знаютъ, и стройно поютъ, замѣтенъ навыкъ въ упражненіи. Я снова предложилъ слово проповѣди: читалъ Евангеліе Матѳея главы V, 1—12. Глубоковнимательно все слушали и при чтеніи послѣднихъ стиховъ слышались воздыханія и рыданія... Ясно: слово евангелія слушатели всецѣло отнесли къ себѣ, что они суть за правду гонимые.... Я уяснилъ слово. Пренюдалъ миръ и оставилъ собесѣдниковъ, мое предложеніе сдѣлать свои собранія гласными и подчинить ихъ вѣдѣнію и руководству священниковъ осталось безъ отвѣта.

*Вечеръ 20-го декабря. Суббота.*—Въ Трехсвятительскомъ храмѣ совершилъ всенощное бдѣніе. Народъ пѣлъ: „Богородице Дѣво, радуйся“... „Воскресеніе Христова видѣвше“... припѣвы канона и великое славословіе. Говорилъ слово—на зачало 63 сятаго евангелія отъ Іоанна: „душа, ищущая Господа, находитъ Его и утѣшается“... Храмъ тѣсно былъ наполненъ молящимися. По окончаніи службы, при исхожденіи изъ храма, призывалъ желающихъ разрѣшить свои недоумѣнія и сомнѣнія относительно ученія св. вѣры и церкви и сейчасъ бесѣдовать—публично и келейно въ

моей квартирѣ, уясняя важность вопроса: правой и неправой вѣры. Желающихъ не оказалось. Народъ тѣснился принять благословеніе, прося молитвы за нихъ.

21-го декабря. Воскресенье.—Совершилъ божественную литургію соборнѣ съ мѣстными священниками о. настоятелемъ іереемъ Петромъ Розановымъ и о. Михаиломъ Третьяковымъ; о. Викторъ совершалъ богослуженіе въ Духосошестввенскомъ храмѣ. Предположилъ было онъ бесѣдовать—проповѣдывать здѣсь при богослуженіи; но, имѣя въ виду его священнослуженіе въ другомъ храмѣ, я предложилъ ему сказать бесѣду за вечернимъ богослуженіемъ, какъ и рѣшено было нашимъ согласіемъ. Народъ участвовалъ въ пѣніи: „Святый Боже“, „Отче нашъ“... Пѣли пѣвчіе министерской школы преподаватели и ученики, и съ воодушевленіемъ и благоговѣніемъ. Я говорилъ слово на „книгу Рождества Іисуса Христа“, уясняя: 1) Единъ есть Господь Спаситель міра—воплотившійся—и вочеловѣчившійся—Сынъ Божій насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія. 2) „За чловѣколюбіе на земли явился и съ чловѣки поживе“, имѣя въ ряду своихъ по плоти прародителейъ женъ, нѣкогда причастныхъ грѣху блудодѣянія, какъ Тамаръ и др. жены, чѣмъ осязательно св. евангеліе убѣждаетъ насъ въ милосердіи Божіемъ къ кающимся грѣшникамъ; 3) Начало бытописанія родоприсхожденія по плоти Спасителя міра съ Авраама, по вѣрѣ его, указываетъ путь вѣры спасающей и свойства людей, „вѣрою пріявшихъ обѣтованія“: ихъ кротость, ихъ смиреніе, ихъ преданность волѣ Божіей. И всѣхъ призываетъ: „сіе да мудрствуется въ васъ еже и во Христѣ Іисусѣ“. За богослуженіемъ и вечеромъ вчера и сегодня присутствовалъ Генераль-Лейтенантъ Венеровскій. По окончаніи богослуженія еще разъ говорилъ съ каедръ церковной о скорби св. Матери нашей—церкви Божіей о чадахъ ея, раздѣляющихся сердцемъ своимъ отъ ея материнскихъ попеченій, и звалъ всѣхъ „единими устами

и единымъ сердцемъ“ возносить молитвы, хвалу и благодареніе Господу Богу.

Посѣтилъ съ молитвою и благословеніемъ домъ Его Превосходительства и г. Бабича, подполковника. Бесѣдоваль съ лицами, „заподозрѣнными въ хлыстовствѣ“ въ домѣ казака Вл. Ярошенко о томъ, что значитъ: „два или три собраы во имя Мое, ту есмь посередѣ ихъ“. Говорилъ я по совершеніи молебнаго пѣнія съ водоосвященіемъ, при чемъ бывшіе люди—20 человѣкъ мужчины и женщины—пѣли все и все молебное пѣніе. За нашимъ собесѣдованіемъ я предложилъ спѣть „псалму“ и они пѣли: „99 овецъ въ тиши“.. Я спросилъ: „откуда стихи эти“? „Изъ книги о. Владимира“, увѣряли меня пѣвцы... Но мнѣ очень хорошо извѣстно, что изъ „стихотвореній для христіанъ Ев.—лютеранскаго вѣроисповѣданія“, изд. Д. Аврахова, Севастополь 1892 г. „Стихотвореніе 93“ изъ отдѣла „Любовь Христова“, съ девизомъ „порадуйтеся со мною, я нашель свою пропавшую овцу“—Лук. XV, 6. Это обстоятельство проливаетъ особый свѣтъ на содержаніе душевнаго настроенія пѣвцовъ... Домохозяинъ у меня исповѣдался въ прегрѣшеніяхъ. Предложеніе мое о подискѣ о воссоединеніи съ церковью пройдено молчаніемъ. Въ вечеръ этого дня я посѣтилъ Трехсвятительскій храмъ во время вечерни и слышалъ бесѣду о. Михаила о посланничествѣ Христомъ св. апостоловъ. Проповѣдь показалаь мнѣ задушевною, сердечною. Закончилъ о. Михаилъ свое слово о служеніи миссіи. Я вышелъ и сказалъ прощальную рѣчь, заключивъ ее словомъ: „стойте и держитесь Св. Матери церкви Божіей“ и при этомъ просилъ молитвъ о помощи небесной моему недостойнству въ трудахъ апостольскаго моего служенія. Народъ отвѣчалъ умиленіемъ и слезами. Еще разъ я посѣтилъ домъ Его Превосходительства, который поручилъ свидѣтельствовать привѣтъ его Его Преосвященству, нашему Архипастырю. 9 часовъ вечера. До ста человѣкъ собралось въ мою квартиру проститься. Я преподаль всеѣмъ „миръ“ и отпра-

вился въ городъ Ставрополь, напутствованный благожеланіями добраго пути и успѣховъ въ святомъ моемъ служеніи спасенію душъ.

О. Викторъ Крутченскій, миссіонеръ VII благочинія Кубанской области, въ которомъ состоитъ станица Уманская, подробно ознакомилъ меня не только съ состояніемъ сектантства въ приходѣ, но и съ исторіей его во всемъ округѣ, а особенно въ станицѣ Уманской. А о. Михаилъ Третьяковъ вручилъ мнѣ документъ, уясняющій хлыстовскія упражненія. Пользуясь услугами того и другого отца, я данныя ими свѣдѣнія въ интересахъ миссіи заносу въ мой дневникъ.

Появленіе шалопутства, сообщилъ о. Викторъ, относится къ 1867—8 годамъ. „Основателемъ секты былъ казакъ сей станицы Исидоръ Доценко. Въ настоящее время, вслѣдствіе распаденія секты на нѣсколько группъ, каждая изъ таковыхъ имѣетъ своего руководителя, каковыми считаются: Прокофій Филько, Власть Ярошенко, Максимъ Холявко, Никифоръ Филобокъ, особенно ревностными членами, помимо руководителей, считаются слѣдующія лица: Григорій Савченко, Иванъ Круть, Максимъ Данильченко, Антонъ Ярошенко, Андрей Слѣвакъ, Θεодоръ, Спиридонъ и Тимоѳей Дегтяри, Алексѣй и Стефанъ Бабарала, Семель Андрущенко 2-й, В. Самойленко, Довженко, Иванъ Заичка, Ив. Гнатиха, Гордій Козель и Гликерія Архищенкова. Особенно много шалопутовъ въ станицахъ: Уманской, Екатериновской, Кисляковской и Конеловской. Изъ станицъ округа шалопутство впервые появилось въ ст. Уманской, въ 1867—1868 годахъ. Первымъ насадителемъ его здѣсь былъ казакъ этой станицы Исидоръ Доценко, который, познакомившись съ шалопутскимъ ученіемъ отъ какого-то „странника“, сталъ сѣять плевелы этого лжеученія среди жителей станицы Уманской. Для большаго успѣха своей дѣятельности, онъ на первыхъ порахъ принялъ личину подвижника. Ревнуя о благочестіи, онъ оставляетъ грѣховный міръ и удаляется для

подвиговъ благочестія въ вырытую имъ въ степи землянку. Народная молва разнесла о немъ славу какъ о великомъ подвижникѣ и къ нему стали собираться толпы темнаго, но религіознаго люда, жаждущаго послушать его бесѣды и наставленій. И вотъ Исидоръ Доценко началъ убѣждать приходившихъ къ нему оставить жизнь грѣховную, перестать пить вино, ѣсть мясо и не имѣть плотскаго грѣха. Не имѣя возможности опредѣлить истинной сущности лжеученія пропагандиста и проникнуть въ истинныя намѣренія его, обольщенные притомъ вѣдшею лицемѣрною святостью его жизни, въ которой во-очію осуществлялась эта проповѣдь святой жизни, имѣвшіе неосторожность ходить къ Доценко для религіознаго назиданія увлеклись имъ и его проповѣдью. Вокругъ Доценко образуется общество людей, желающихъ проводить жизнь свято, въ духѣ ученія Доценко. Вскорѣ ему запрещено было подвизаться въ землянкѣ, чему онъ, достигнувъ своей цѣли, образовавъ вокругъ себя общество приверженцевъ и послѣдователей, былъ радъ; онъ переселился въ станицу и здѣсь постепенно, но уже рѣшительнѣе наставляетъ своихъ послѣдователей въ шалопутствѣ. Чтобы сдѣлать для сознанія обольщенныхъ менѣ замѣтнымъ отпаденіе отъ церкви и переходъ въ шалопутство, онъ старался показать, что его община—община православныхъ же христіанъ, но только проводящихъ болѣе благочестивую жизнь. А чтобы выдѣлить ихъ въ особую общину, не имѣющую нужды въ церкви, онъ мечталъ самъ совершать для своихъ послѣдователей службы церковныя и даже „тайнства“. Чтобы это менѣ соблазняло его послѣдователей, и чтобы показать, что для совершенія богослуженій онъ имѣетъ разрѣшеніе, онъ хотѣлъ обзавестись для своихъ священнодѣйствій богослужебными облаченіями и утварью и для этого обращался къ священнику Стефану Третьякову съ просьбой дать ему ризу и потирь. Въ его просьбѣ ему, разумѣется, было отказано, но тѣмъ не менѣе, вѣроятно, не было обращено должнаго вниманія на

такую странную просьбу. Доценко рѣшилъ тогда обойтись и безъ разрѣшенія и безъ церковныхъ облаченій и утвари. Онъ сдѣлалъ себѣ печать для просфоръ, приготавливалъ просфоры и печаталъ ихъ этою печатью, совершалъ для своихъ послѣдователей богослуженія, за которыми изъ этихъ просфоръ будто бы „невидимою силою Богородицы извлекались частицы“, исправлялъ и дополнялъ надъ младенцами крещеніе, совершенное священниками на томъ основаніи, что священники эти люди мірскіе и грѣховные. Просфоры, съ изъятыми изъ нихъ Богородицею частицами, Доценко разсылалъ въ качествѣ благословенія тѣмъ, которымъ хотѣлъ выразить свое благоволеніе и которыхъ хотѣлъ привлечь въ свою секту. Доценко составилъ себѣ довольно порядочное состояніе и пересталъ стѣсняться своихъ послѣдователей: содержалъ питейныя заведенія, предавался пьянству, открыто велъ развратную жизнь, имѣя одновременно нѣсколько сожительницъ и на упреки своихъ послѣдователей откровенно признался имъ, что онъ довелъ ихъ до бездны и совѣтовалъ имъ воротиться назадъ, чтобы не погибнуть. Но совращенные имъ не вняли этимъ, въ минуты откровенности, дѣлаемымъ признаніямъ и благоразумному совѣту возвратиться назадъ. Распущенная жизнь Доценко и его признанія повели лишь къ тому, что большая часть его послѣдователей отдѣлилась отъ него и избрала себѣ руководителемъ „Максимушку“, — казака Максима Холявку, остальные, не отдѣляясь окончательно отъ Доценко, тѣмъ не менѣе, намѣтили себѣ въ руководители казака Григорія Филобока, который и игралъ фактически роль главнаго руководителя оставшихся съ Доценко шалопутовъ, а послѣ его смерти окончательно упрочилъ за собою это положеніе. Филобокъ явился прямымъ продолжателемъ дѣла Доценко и его ученія, по которому, между прочимъ, согласно съ шалопутскимъ ученіемъ, законный бракъ считается скверною и неустрашимымъ препятствіемъ къ спасенію, но свободное сожителство разрѣшается и благословляется. Вѣроученіе



слѣдующее: непосредственное общеніе Св. Духа съ человекомъ, перевоплощеніе Христа; отрицаніе существованія добрыхъ и злыхъ ангеловъ; отрицаніе святости таинствъ — покаянія, причащенія и брака; отрицаніе общественной молитвы въ храмѣ; непочитаніе праздниковъ церковныхъ; толкованіе библіи произвольное и иносказательное. Правовученіе сводится, повидимому, къ соблюденію заповѣди Спасителя о любви къ ближнимъ, которыми они считаютъ только своихъ шалопутовъ, къ удаленію отъ худыхъ дѣлъ, по ихнему пониманію. Собранія бывають въ домахъ вышепоименованныхъ ихнихъ руководителей и состоятъ въ чтеніи и толкованіи Св. Писанія Новаго Завѣта, въ общемъ пѣвнн своихъ шалопутскихъ псалмъ.—О религиозныхъ упражненіяхъ шалопутовъ причту ничего не извѣстно, такъ какъ собранія ихъ обставляются глубокою тайною“.

О. Михаилъ Третьяковъ вручилъ мнѣ документъ, указывающій подробности шалопутскихъ упражненій. Его дословно я и выписываю въ мой дневникъ.

„Показаніе крестьянина Полтавской губерніи, Роменскаго уѣзда, села Иваницкаго Петра Григорьева Калиниченко и жены его Татьяны Никифоровой. Въ августѣ мѣсяцѣ 1895 года мы съ женой были приглашены въ домъ собѣда нашего казака Луки Курилко; здѣсь же былъ казакъ Ефремъ Курилко и крестьянинъ Евлатеринославской губерніи—Иванъ Зеленскій, который неоднократно уговаривалъ меня и жену мою поступить въ ихъ такъ называемую „братію“. И теперь онъ сказалъ мнѣ: „поступайте къ намъ, дѣдушка, у насъ плохого ничего нѣтъ“, а жена Луки Курилко Лукія сказала: „если только поступите въ нашу братію и будете молиться съ нами, то черезъ 3 часа увидите живого Бога, который прилетитъ изъ Іерусалима“. Присутствующій здѣсь казакъ Ефремъ Курилко спросилъ: „у него же и роги есть? Этого бога вы пожалуй и увидите, а живого Бога вамъ не видать“; съ этими словами онъ вышелъ. Хозяева на него обидѣлись и уже больше не приглашали къ себѣ. Мы же съ женой начали ходить на

собранія хлыстовъ къ сосѣду нашему приказному Гордѣю Курилко, такъ какъ они обѣщали помогать намъ, а мы люди бѣдные. На ихъ собраніяхъ мы сначала будто бы плохого ничего не замѣчали. Пріѣзжалъ нѣсколько разъ изъ ст. Уманской казакъ, старичекъ Максимъ Ивановъ Холявка, котораго хлысты называютъ своимъ „пресвитеромъ“. О его пріѣздѣ насъ оповѣщали. Каждый разъ, пріѣзжая къ намъ въ хуторъ Челбасскій, онъ останавливался у Гордѣя Курилко. Когда мы пришли и въ первый разъ насъ увидѣлъ М. И. Холявка, то сказалъ: „славу Богу, братія наша прибавляется: молитесь, чтобы она больше умножилась“. Затѣмъ садился около дверей и спрашивалъ хозяина дома: „вся ли собралась наша братія“?— „Вся“, отвѣчалъ хозяинъ. Тогда М. Холявка становился на колѣни и кланаясь до земли говорилъ: „простите меня, братія и сестры“; всѣ присутствующіе отвѣчаютъ: „Богъ проститъ и мы прощаемъ“. Послѣ этого Холявка переходилъ отъ дверей ближе къ иконамъ и садился. Каждый по очереди подходитъ къ нему, становится предъ нимъ на колѣна, и со словами: „простите меня, папаша“, цѣлуетъ его руку и въ губы, плачетъ и при этомъ каждый даетъ ему кто 50 коп., кто меньше, а кто и 3 руб., смотря по состоянію. Этому примѣру слѣдовали и мы, но плакать не плакали, а спрашивали ихъ: „зачѣмъ они плачутъ“? Они отвѣчали: „этими слезами мы омываемъ Христа, а вы, если не будете плакать, то не примется ваше моленіе“. Послѣ этого цѣлованія всѣ начинали пѣть; всѣхъ стиховъ мы, конечно, съ женою не помнимъ, какъ новички, но, поютъ наприм., такіе стихи: „Гдѣ-жъ ты была, овечушка? Ходила, блудила, по темнымъ дорожкамъ, сѣла отдохнуть, увидѣла огонекъ, подошла подъ окошко, громкимъ голосомъ вскричала: „Ты, Господь, ты Спаситель, прійми мою битву. Не успѣла слова сказать, сталъ Богъ принимать“.. и т. д. Что было дальше на собраніяхъ, мы не знаемъ, такъ какъ не были посвящены въ ихъ тайну въ виду того, что не пожелали исповѣды-

ваться у Холявки, на что подбивали насъ казакъ Лука Курилко и жена его Лукія, говоря: „если вы откроете все грѣхи отъ юности своей Холявкѣ, то тогда вамъ уже не нужно ни исповѣдываться, ни причащаться, и тогда вамъ уже покажется все, что у насъ дѣлается“. Дѣйствительно М. Холявка исповѣдывалъ „братію“ въ чуланчикѣ у приказнаго Гордѣя Курилко. Хожденіе наше на хлыстовскія собранія продолжалось цѣлый годъ; но окончательно поступить въ хлысты мы не рѣшались, слыша въ церкви отъ васъ, батюшка, поученія и бесѣды, въ которыхъ разкрывалась вся гибельность хлыстовскаго лжеученія. Кромѣ сего мы оставили хожденіе на хлыстовскія собранія еще и по слѣдующему случаю: въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1896 года мы съ женой поѣхали на базаръ въ станицу Уманскую и тамъ остановились у казака Ивана Крутя, который пригласилъ насъ въ домъ казака Стефана Бабарыки (фамилію хорошо не знаемъ, по кажется такъ). Войдя въ домъ, мы увидѣли Прокошу (фамилію его мы не знаемъ: онъ имѣетъ маленькую лавочку и ссыпку въ станицѣ Уманской) и Холявку, сидящихъ рядомъ; поклонившись имъ въ ноги и поцѣловавъ въ руки и губы, мы попросили у нихъ прощенія. Прокоша читалъ присутствующимъ листокъ о чемъ-то божественномъ. Окончивъ чтеніе, онъ велѣлъ позвать дѣвокъ: ихъ вошло нѣсколько, все посадились и начали пѣть стихи. Какъ только окончилось пѣніе, изъ-за ширмы перетянутой черезъ всю хату вышла какая-то женщина съ бѣлымъ платкомъ въ рукахъ и начала имъ махать надъ головами присутствующихъ; но въ это время ей дали понять, что здѣсь есть новички, указавъ на насъ глазами, и она сію же минуту скрылась за ширму. Вдругъ въ этотъ моментъ всакиваетъ съ своего мѣста какой-то казакъ, началъ что-то бормотать и кричать не своимъ голосомъ, его начало дергать, ломать и бросать во все стороны, послышался шопоть: „Духъ св. сошелъ, Духъ св. сошелъ“. Мы съ женой до того перепугались, что не помнимъ даже, какъ выскочили изъ хаты, сѣли и уѣхали домой. На этомъ собраніи присут-

ствовади: казакъ нашего хутора Емеліанъ Масько, жена его и крестьянка Марія Савченко. Понявъ свое заблужденіе и гибельность хлыстовъ, мы рѣшились съ женой обо всемъ этомъ разсказать вамъ, батюшка. Простите насъ, чѣмъ хотите наказывайте насъ, батюшка, но простите намъ этотъ грѣхъ нашъ. Показаніе снималь хут. Челбасекаго священникъ Василій Ельцовъ“.

## С П И С О К Ъ

селеній, которыя посѣтилъ Ставропольскій епархіальный миссіонеръ, іерей Симеонъ Никольскій съ словами благовѣстія въ продолженіе 1897 года, съ показаніемъ: гдѣ, сколько и какія были бесѣды въ Ставропольской епархіи: Ставропольской губерніи и Кубанской области.

### А) Въ Ставропольской губерніи.

1. Г. г. Ставрополь-Кавказскій. Изъ 120 поученій сказанныхъ: въ Казанскомъ Кафедральномъ соборѣ 4-хъ при Архіерейскомъ богослуженіи и въ праздничные и воскресные дни 8 поученій тамъ же и 108 въ храмѣ Христа Спасителя приписной церкви собора, — специально противосектантскаго содержанія охранительнаго характера 30 и собесѣдованій съ сектантами 38. Села: Воропцово-Александровское 4 охран., 3 собес., Ладовская балка 4 охран., Новомихайловское 4 охран., 5. Бѣлая Глина 12 охран., 4 собес., Горькая Балка 4 охран., Новопавловское 4 охран., Песчанокоепское 8 охран., Развильное 2 охран., 10. Поливное 2 охран., Николаевское 4 охран., Ивановское 4 охран., Саптата 4 охран., Везезовское 2 охран., 15. Новогорлыкское 4 охран., 1 собес., Воропцово Бутурлиц. 4 охран., 2 собес., Новоселицы 4 охран., Новогригорьевское 2 охран., 1 собес., Чернолѣское 2 охран., 20. Прасковья 4 охран., Сотниковское 4 охран., Арзгирь 2 охран., 1 собес., Татарское 4 охран., 1 собес., поселокъ Никольскій 3 собес., 25. Соломенскій 4 охран., 1 собес., хутора: Островскій 1 собес., Изобильный Тищенскій 2 охран., 1 собес., 28. Экономіи И. Мазаева 1 собес. Итого въ Ставропольской губерніи 120 охран., 48 собес.

Б) Въ Кубанской области.

1. Областной городъ Екатеринодаръ 54 охран., 16 собес.  
Станицы: Новомарьевская 1 собес., Терновская 4 охран.,  
4 собес., Тихорѣцкая 4 охран., 1 собес., 5. Новопокров-  
ская 4 охран., 1 собес., Верхнебакинская 4 охран., 4 собес.,  
Натухайская 2 охран., 8 собес., Абинская 8 охран., 4  
собес., Ахтырская 5 охран., 4 собес., 10. Холмская 4  
охран., 2 собес., Васюринская 4 охран., Динская 4 охран.,  
Ильская 4 охран., Азовская 2 охран., 15. Сѣверская 2  
охран., 1 собес., Пластуновская 4 охран., Елизаветинская  
4 охран., 3 собес., Марьинская 4 охран., Новомышастов-  
ская 4 охран., 20. Ивановская 4 охран., Старонижестеб-  
левская 4 охран., 2 собес., Староджерелевская 4 охран.,  
1 собес., Полтавская 4 охран., 1 собес., Старовеличковская  
4 охран., 25. Нововеличковская 4 охран., Калниболотская  
4 охран., 3 собес., Незамаевская 4 охран., 1 собес., Ека-  
териновская 4 охран., 2 собес., Кисляковская 3 охран.,  
30. Кушевская 4 охран., 2 собес., Уманская 9 охран.,  
6 собес., Крымская 12 охран., 1 собес. Села: Ольгинское  
2 охран., Ставропольское 2 охран., 35. Мерчанское 2  
охран., Михайловское 1 охран. Хутора: Гаркушинъ 1  
собес., Дорошенко 2 собес., Лосевъ 1 собес., 40. Эконо-  
мія Поповой 2 охран., Г. Николенко 1 охран., 42. По-  
кровскій молитвенный домъ 4 охран., 2 собес. Итого въ  
Кубанской области 187 охран., 73 собес. Въ трудахъ  
благовѣстія въ епархіи проведено 163 дня.

Всего въ Ставропольской епархіи 307 охран., 121 собес.

Примѣчаніе: Бѣсѣды охранительнаго характера про-  
тивосектантскія всегда соединялись съ молитвою въ  
храмахъ и по домамъ. Въ храмахъ всегда прежде  
бесѣдъ было совершаемо полное дневное богослуже-  
ніе, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ по нѣсколько дней.  
И только въ селеніяхъ сплошнаго сектантскаго обще-  
ства были одни собесѣдованія съ сектантами. Бесѣды  
съ старообрядцами, съ сектантами въ православныхъ  
домахъ также всегда были предваряемы молитвою.

ВѢДО

Ставропольскаго епархіальнаго миссіонера, іерія Симеона Никольскаго инославныхъ христіанъ, сектантовъ

Наименованіе мѣстности.	Иновѣрцевъ.				Православныхъ христіанъ.			СЕК						
	Язычниковъ.	Магометанъ.	Евреевъ.	Всего иновѣрцевъ.	Римско-кат.	Лютеранъ.	Всего православныхъ христіанъ.	Гудействующ.	Менонитовъ.	Баттистовъ.				
	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.				
А.														
Въ Ставропольской губ.														
Въ г. Ставрополѣ. . .	—	2	2	1 4 1	—	1	—	1	—	2	—	—	1	—
Въ с. Воронцовъ Алек.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ с. Воронцовъ Бут.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ с. Прасковеъ . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ с. Арзгирѣ. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . . . .	1	2	2	1 4 1	—	1	—	1	—	2	—	—	1	—
Б.														
Въ Кубанской области.														
Въ г. Екатеринодарѣ .	—	2	1	— 3	—	1	—	2	—	3	—	—	—	—
Въ ст. Абинской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3
Въ ст. Ахтырской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
Въ ст. Холмской . . .	—	2	—	— 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ ст. Старонжестебл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ ст. Староджерелевск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . . . .	—	4	1	— 5	—	1	—	2	—	3	—	—	1	8 7
Всего . . . . .	1	6	3	1 9 1	—	2	—	3	—	5	—	—	1	1 8 7

МОСТЪ

о количествѣ лицъ, присоединенныхъ къ православію—иновѣрцевъ, и раскольниковъ въ 1897-мъ году.

ТАНТОВЪ.					Раскольниковъ.			Всѣхъ присоединенныхъ къ православію.		Особыя отмѣтки.								
Адвентистовъ.	Молоканъ.	Хлыстовъ.	Скопцовъ.	Всего сектантовъ.	Поповцевъ.	Безпоповцевъ.	Всего раскольниковъ.											
м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	Обоего.								
1	2	2	—	1 4	—	—	—	4 7	3	2	2	4	5	6	13	16	29	Въ храмъ Христа Спасителя—церкви Кафедральнаго собора.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	2	3	
—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
1	2	—	3	4	—	—	—	7 7	3	2	3	6	6	8	17	18	35	Пресвитеръ баптистовъ и его семья.
—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	4	3	7	
—	—	—	—	—	—	—	—	4 3	—	—	—	—	—	—	4	3	7	
—	—	—	—	—	—	—	—	4 4	—	—	—	—	—	—	4	4	8	
—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	2	4	
—	—	—	—	10 8	—	—	—	10 8	—	—	—	—	—	—	10	8	18	Присоединенія массовыя.
—	—	—	—	31 29	—	—	—	31 29	—	—	—	—	—	—	31	29	60	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	2	2	—	44 42	1	—	—	57 53	3	2	3	6	6	8	72	67	139	

V.

— ОБЪЯВЛЕНІЕ. —

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

2 ИЗД. ДОПОЛНЕННАЯ

БРОШЮРА

„Дьякствѣ и его вредныхъ послѣдствіяхъ“,

Священника Павла Максименко,

25 стр. цѣна 8 коп.

Брошюра эта Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ народныя бібліотеки и читальни.

Съ требованіемъ обращаться къ автору, свящ. ПАВЛУ МАКСИМЕНКО, чрезъ Безопасное, Ставроп. губ., въ село Донское.

ВЫПИСЫВАТЬ МОЖНО И НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Напутственное слово окончившимъ курсъ воспитанникамъ Ставропольской духовной семинаріи выпуска 1901 года. II. Чествованіе священника ст. Ущерной о. Емилиана Окиншевича по случаю 40-лѣтняго его священно-служенія. III. Значеніе мессіанскихъ пророчествъ для іудеевъ и христіанъ. IV. Отчетъ о дѣятельности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера священника Сумсона Никольскаго за 1897 годъ. V. Объявленіе.

---

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

---

16 іюня 1901 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей  
Петръ Смирновъ.

---

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2.