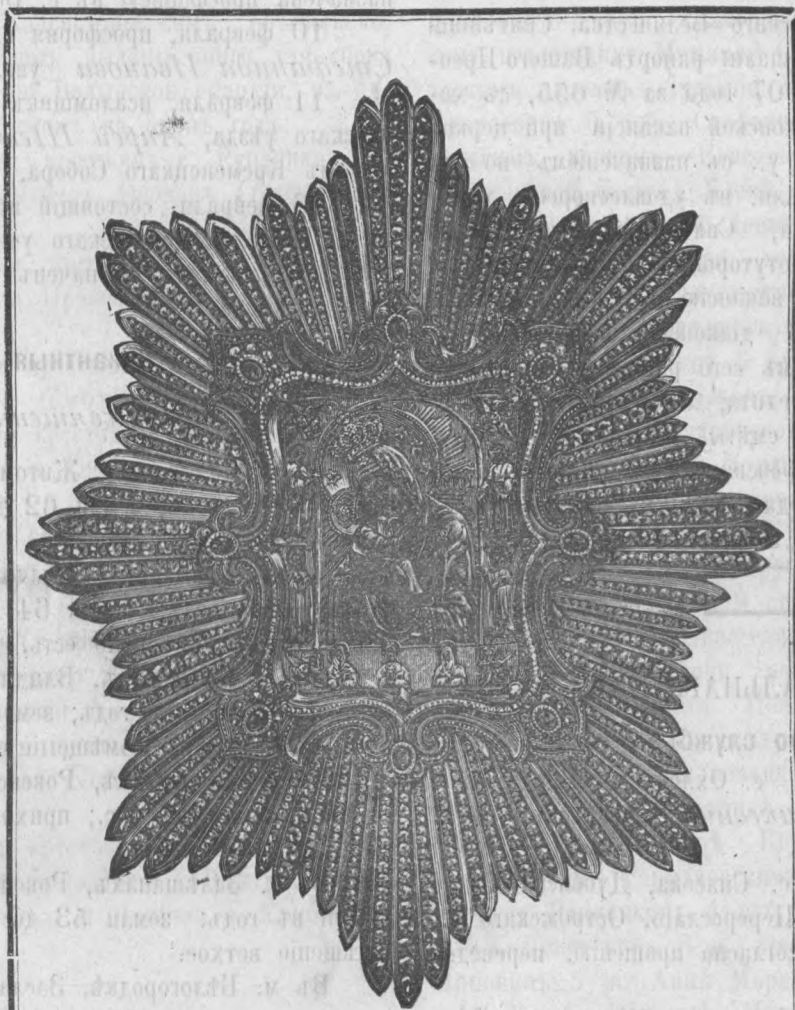




ЖИТОВСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ



Статьи присылаемая въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ теченіе года.

Условія подписки:

Цѣна годовому изданію съ пересылкой **6 р.**

Реданція помѣщается въ Житомирѣ, Б-Бердичевская ул., Архіерейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ. || *№ 8-й.* || 18 февраля 1910 года.

Содержаніе.

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> 1). Экзегетическая замѣтка. 2). Съ чего начать оживленіе церковно-приходской жизни? 3). Въ мірѣ скорбни будете. 4). Совмѣстимы-ли идеи социализма съ ученіемъ Спасителя. 5). Хроника. | <ol style="list-style-type: none"> 6) По епархіи. 7). Церковная жизнь. 8). Извѣстія и замѣтки. 9) Печать. 10). Политическое Обзорѣніе. 11) Объявленія. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Часть офіціальная.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскій Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 13 марта 1907 года за № 655, съ ходатайствомъ объ открытіи діаконской вакансіи при церкви с. Потуторова, Кременецкаго у., съ назначеніемъ по ней содержанія изъ казны. Приказали: въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при церкви с. Потуторова, Кременецкаго у., открыть штатную діаконскую вакансію и 2) назначить на содержаніе по новооткрываемой діаконской вакансіи *сто рублей* въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня замѣщенія вакансіи, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія. Января 26 дня 1910 года, № 1224.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ:

22 января, священникъ с. Охлопова, Владиміровскаго уѣзда, *Власій Пашкевичъ* переведенъ въ с. Грань, Луцкаго уѣзда.

7 февраля, псаломщики с. Спасова, Дубенскаго у., *Александръ Леляхъ* и с. Перерослага, Острожскаго у., діаконъ *Іоаннъ Онищукъ*, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другого.

7 февраля, псаломщикъ діаконъ с. Щедрогощи, Ковельскаго уѣзда, *Теодоръ Галевичъ* рукоположенъ въ санъ священника для завѣдыванія приходомъ с. Щедрогощи на время болѣзни священника того села *Николая Червинскаго*.

7 февраля, надзиратель Мѣлецкаго духовнаго училища *Аванасій Юзвинькевичъ* назначенъ священникомъ въ с. Губковъ, Ровенскаго уѣзда.

10 февраля, учитель Сѣконьской, Ковельскаго уѣзда, второклассной церковно-приходской школы *Іванъ Литвиновичъ* назначенъ священникомъ въ с. Охлоповъ, Владиміровскаго уѣзда.

10 февраля, пономарь с. Швейковки, Житомирскаго уѣзда, *Константинъ Максимовичъ*, согласно прошенію, почисленъ заштатъ.

10 февраля, псаломщики с. Голузіи, Луцкаго уѣзда, *Іосифъ Ковальчукъ* и с. Езерець, того же уѣзда, *Ісидоръ Шевчукъ*, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другого.

10 февраля, псаломщикъ с. Сульжина, Заславскаго у., *Даниль Хращевскій* переведенъ въ с. Радошевку, того же уѣзда, и на его мѣсто назначенъ б. воспитанникъ духовной Семинаріи *Николай Жадановскій*.

10 февраля, крестьянинъ *Косма Барсукъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Микулинъ, Заславскаго уѣзда.

10 февраля, псаломщикъ-діаконъ с. Радошевки, Заславскаго уѣзда, *Ілія Ковалевскій* назначенъ, первымъ псаломщикомъ Кременецкаго Собора.

10 февраля, вдова псаломщика *Анна Задворная* назначена просфорнею въ с. Обговъ, Дубенскаго уѣзда.

10 февраля, просфорня с. Обгова, Дубенскаго уѣзда, *Стефанида Иванова* уволена отъ должности.

11 февраля, псаломщикъ-діаконъ с. Микулина, Заславскаго уѣзда, *Андрей Шевчукъ* назначенъ 2 псаломщикомъ Кременецкаго Собора.

13 февраля, состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Нужелѣ, Ковельскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Михалевичъ* назначенъ священникомъ въ с. Бытень, того же уѣзда.

Вакантныя мѣста:

а) священническія:

Въ с. Калиновкѣ, Житомирскаго у.; жалованья свящ. 300 руб. въ годъ; земли 62 д.; прихожанъ 2609 душъ; помѣщеніе есть.

Въ м. Корытницѣ, Владиміровскаго у.; жалованья 300 руб. въ годъ; земли 64 дес. 2058 саж.; прихожанъ 2077 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Конюхахъ, Владиміровскаго уѣзда; жалованья 300 р. въ годъ; земли 43 д. 2321 саж.; прихожанъ 1642 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Карпиловкѣ, Ровенскаго у.; жалованья 300 р. въ годъ; земли 97 дес.; прихожанъ 1491 душа; помѣщеніе есть.

Въ с. Залѣшанахъ, Ровенскаго уѣзда, жалованья 300 рублей въ годъ; земли 53 дес.; прихожанъ 1919 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ м. Бѣлогородкѣ, Заславскаго уѣзда, Воскресенская церковь; жалованья 300 руб. въ годъ; земли 48 д. 1879 саж.; помѣщеніе есть.

б) псаломщическія:

Въ с. Средней Деражнѣ, Новоградволинскаго уѣзда; жалованья 50 руб. въ годъ; земли 35 дес.; прихожанъ 1555 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Бытнѣ, Ковельскаго у.; жалованья 50 руб. въ годъ; земли 88 десятинъ; прихожанъ 820 душъ; помѣщенія нѣтъ.

Въ с. Нужелѣ, Ковельскаго у.; жалованья 50 руб. въ годъ; земли 81 дес.; прихожанъ 1825 душъ; помѣщеніе есть.

в) діаконскія:

Въ м. Червономъ, Житомирскаго уѣзда; жалованья 100 рублей въ г.; земли 90 десятинъ; прихожанъ 2900 душъ.

Въ с. Виліи, Кременецкаго уѣзда; жалованья 100 р. въ годъ; земли 79 дес.; прихожанъ 2202 души.

НАГРАДЫ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Оаддеемъ, Епископомъ Владимірволинскимъ, священникъ с. Сушекъ, Житомирскаго у., Владиміръ *Захаріевичъ*, за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей и миссіонерскую дѣятельность, награжденъ **набедренникомъ**.

Отъ Волинской Духовной Консисторіи.

Волинская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что Епархіальнымъ Начальствомъ выданы книги для сбора добротныхъ пожертвованій по Волинской епархіи, на нужды приходскихъ церквей, срокомъ на одинъ годъ:

1) за № 2632 на имя крестьянъ с. Рублянки, Заславскаго уѣзда, Леонтія *Бабійца*, Θεодора *Петрука* и Діонісія *Герасимчука*.

2) за № 2931 на имя крестьянъ с. Волицы-Ляховецкой Шарлаевскаго прихода Прокофія *Яцюка* и Игнатія *Заставскаго*.

3) за № 2932 на имя крестьянъ с. Кропивны Рома-на *Льщинскаго* и Архипа *Дячука*.

4) за № 2933 на имя крестьянъ села Тельжинецъ Мартинъ *Кузьмина* *Гойкина* и Тимофея *Андреевнъ* *Лешука*—*Лешука*.

5) за № 3934 на имя крестьянъ села Чижовки Гавріила Григорьева *Малевскаго* и Харитона Θεомина *Климюка*.

6) за № 3045 на имя крестьянъ с. Гарнишевки, Озодовскаго прихода, Житомирскаго у., Андрея *Бондарчука*, Тихона *Яцюка* и Діонісія *Коржуна*.

7) за № 3145 на имя крестьянъ с. Майкова, Острожскаго у., Григорія Моисеева *Коробчука* и Калинника Сергіева *Смалюка*.

8) за № 1233 на имя крестьянъ с. Печиводъ, Кутковскаго прихода, Новоградволинскаго у., Игнатія *Якимчука*, Григорія *Демянчука* и Даніила и Христофора *Гросфимчуковъ*.

Отъ Совѣта Волинскаго Виталиевскаго Епархіальнаго женскаго училища [въ г. Кременцѣ].

Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что въ настоящее время вакантно при училищѣ мѣсто помощницы эконома (хозяйственной дамы). Жалованья помощница эконома получаетъ 120 р. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища. Лица, желающія занять это мѣсто, приглашаются подать объ этомъ прошенія въ Совѣтъ училища въ самомъ непродолжительномъ времени. Семейныя дамы и неграмотныя на указанную должность не могутъ быть назначены.

Отъ Волинскаго Епархіальнаго Попечительства.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 14—15-го января сего года, съ соизволенія

Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій; 1) за вторую половину 1909 года, при воспособленіи 8 руб. 23 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу *Заславскаго уѣзда*, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Юліи Левитской 4 руб., Александрѣ Малевичъ 15 руб., Фаннѣ Пекарской 4 руб., Аниѣ Дашкевичъ 3 руб., священническимъ сиротамъ—Александрѣ Демчинской 4 руб., Іуліаніи Красовичъ 5 руб., Екатериинѣ Лукасевичъ 4 руб., заштатному псаломщику Михаилу Соражкевичу 5 руб., псаломщическимъ вдовамъ—Іуліаніи Мартышевской 5 р., Александрѣ Вакуловичъ 5 руб., Стефанидѣ Стебелецкой 4 руб., пономарскимъ вдовамъ—Елисаветѣ Червинской 5 руб., Маріи Коротынской 5 руб., Еленѣ Божкевичъ 5 руб. и заштатному діакону Амвросію Левитскому 5 руб. 2) за вторую половину 1909 года, при воспособленіи 8 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2-му округу *Заславскаго уѣзда*, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Анастасію Букоемскому 5 руб. 50 коп., священническимъ вдовамъ—Аниѣ Гордіевичъ 10 руб., Аванасіи Быгинской 5 руб., Надеждѣ Кудринской 6 руб., священническому сиротѣ Николаю Герусу 5 руб., псаломщическимъ вдовамъ и сиротамъ—Антонинѣ Карвовской 5 руб., Іулитѣ Криницкой 5 руб., Маріи Калиновичъ 5 р., Маріи Цыбульской 5 р., Домникіи Иваницкой 10 руб., Евгениі Добровичинской 5 р., пономарскимъ вдовамъ и сиротамъ Екатериинѣ Чайковской 5 руб. и Матронѣ Новоселецкой 7 руб. 3) за первую половину 1909 года, при воспособленіи 5 руб. 75 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу *Ровенскаго уѣзда*, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Софіи Калиновичъ 4 руб., Аполинариі Недоборовской 7 руб., Стефанидѣ Тарнавской 6 р., священническимъ сиротамъ—Вѣрѣ Ковальницкой 5 р., Неонилѣ Садовской 6 р., Германовскимъ 8 р., заштатному псаломщику Θεодору Ясинецкому 4 руб., псаломщическимъ вдовамъ—Ольгѣ Денисевичъ 3 р., Θεодосіи Гунчевской 6 р., Аниѣ Янцевичъ 5 р., Аниѣ Марковской 5 р., Гликеріи Сибиговской 3 руб., Надеждѣ Марковской 7 р., псаломщическимъ сиротамъ—Юліи Денисевичъ 7 р. и Домникіи Шеметиль 3 рубля.

Вниманію духовенства епархіи.

Одинъ изъ священниковъ епархіи донесъ Его Высокопреосвященству, что имъ заведено для православнаго населенія своего мѣстечка ежедневно чтеніе въ храмѣ вечернихъ молитвъ „на сонъ грядущимъ“. Въ первый день молящихся было не менѣе 200 человекъ, а въ слѣдующіе—не менѣе 400 человекъ. Для поощренія такого усердія прихожанъ къ храму, онъ покорнѣе проситъ Его Высокопреосвященство преподать имъ свое Святительское благословеніе и предложить другимъ пастырямъ ввести у себя

этотъ святой обычай. На этомъ донесеніи священника Высокопреосвященнѣйшій Владыко положилъ такую резолюцію: „Конечно это бы хорошо совершать ежедневно вечеромъ малое повечеріе съ вечерними молитвами и давать цѣловать христіанамъ крестъ съ пѣніемъ стихиръ 6-го гласа (Октонихъ-пятокъ) „Иже Крестомъ ограждаемы“...

Редакторъ официальной части, Секретарь
Дух. Консисторіи В. Добровольскій.

Часть неофициальная.

Экзегетическая замѣтка.

(Для о. о. миссіонеровъ).

1. Иоан. 3, 9 „*Всякій, рожденный отъ Бога, не дѣлаетъ грѣха, потому что сѣмя Его пребываетъ въ немъ; и онъ не можетъ грѣшить, потому что рожденъ отъ Бога.*“

На основаніи означенныхъ словъ сектанты отвергаютъ Церковь съ ея таинствами. Для насъ таинства ненадобны, говорятъ сектанты, такъ какъ христіане, какъ рожденные отъ Бога, грѣха и безъ того имѣть не могутъ.

Слѣдовательно, въ словахъ сектантовъ—два положенія: первое,—будто они рождены отъ Бога, а второе,—что они, какъ рожденные отъ Бога, не имѣютъ грѣха.

Разсмотримъ первое положеніе.

Кто называется въ Священномъ Писаніи рожденнымъ отъ Бога?

Отвѣтъ находимъ въ томъ-же Посланіи апостола Іоан.

„Если вы знаете, что Онъ (Спаситель) праведникъ, пишетъ апостоль: знайте и то, что всякій, дѣлающій правду, рожденъ отъ Него“ (1. Иоан. 2, 29). И еще: „Всякій вѣрующій, что Іисусъ есть Христосъ, отъ Бога рожденъ“ (1. Иоан. 5, 1).

Значитъ, рожденнымъ отъ Бога называется человѣкъ, вѣрующій въ Іисуса Христа, Сына Божія и поступающій по правдѣ, т. е. соблюдающій заповѣди Его.

Теперь посмотримъ: можно-ли назвать сектантовъ вѣрующими въ Іисуса Христа и соблюдающими заповѣди Его?

Господь, Іисусъ Христосъ заповѣдалъ христіанамъ слушать и повиноваться богоустановленнымъ пастырямъ, (Лук. 10, 15); а сектанты отвергли ихъ и не знаютъ ихъ.

Господь, Іисусъ Христосъ сказалъ: „пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ“ (Марк. 10, 14); а сектанты не крестятъ младенцевъ и, слѣдовательно, препятствуютъ имъ приходить ко Христу.

Господь, Іисусъ Христосъ повелѣлъ христіанамъ вкушать Его Пречистыя Плоть и Кровь, сказавъ: „если не

будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“ (Іоан. 6, 53); а сектанты не принимаютъ и не причащаются Пречистыхъ Тайнъ Христовыхъ.

Равнымъ образомъ, сектанты отвергли и другія истины вѣры и заповѣди Слова Божія. Такъ они не почитаютъ и не ублажаютъ Пресвятую Богородицу, Которая Сама благоволила сказать: „отнынѣ будутъ ублажать меня всѣ роды“ (Лук. 1, 48); отвергаютъ молитвенныя почитанія и званіе св. ангеловъ и Угодниковъ, не молятся за умершихъ, не почитаютъ св. иконъ и креста и т. д.

А если такъ, если сектанты не исполняютъ заповѣдей и повелѣній Божіихъ и, значитъ, не дѣлаютъ правды, то и не могутъ быть названы рожденными отъ Бога, потому что „всякій, не дѣлающій правды, не есть отъ Бога“ (1. Иоан. 3, 10) говоритъ тотъ-же Іоаннъ Богословъ.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію вышеприведенныхъ словъ св. Іоанна Богослова. Какъ должно понимать ихъ? Неужели такъ, какъ толкуютъ сектанты, т. е. что рожденный отъ Бога вообще не можетъ грѣшить? Конечно, нѣтъ, потому что такое пониманіе противорѣчило бы другимъ мѣстамъ св. Писанія. Тотъ же апостоль Іоаннъ въ другомъ мѣстѣ того-же посланія пишетъ: „Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха,—обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ (1. Иоан. 1, 8). Кого имѣеть въ виду Іоаннъ? Разумѣется тѣхъ, кому онъ пишетъ посланіе, а это все были люди рожденные отъ Бога: „Пишу вамъ, отцы, свидѣтельствуемъ Іоаннъ, потому-что вы познали Сущаго отъ начала. Пишу вамъ, потому что вы побѣдили лукаваго. Пишу вамъ, отроки, потому что вы познали Отца“ (1. Иоан. 2, 13).

Какимъ же это образомъ объ однихъ и тѣхъ-же людяхъ пишетъ апостоль въ одномъ мѣстѣ, что они не могутъ быть безъ грѣха; а въ другомъ—какъ разъ наоборотъ, что они не могутъ грѣшить!

Отвѣтъ даетъ Самъ апостоль въ концѣ своего посланія. Онъ различаетъ два рода грѣха: грѣхъ не къ смерти и грѣхъ къ смерти. „Если кто видитъ брата своего, согрѣшающаго грѣхомъ не къ смерти, пишетъ апостоль, то пусть молится, и Богъ дастъ ему жизнь, то есть, согрѣшающему грѣхомъ не къ смерти. Есть грѣхъ къ смерти: не о томъ говорю, чтобы онъ молился. Всякая неправда есть грѣхъ, но есть грѣхъ не къ смерти“ (1. Иоан. 5, 16—17).

Какой же грѣхъ не къ смерти и какой—къ смерти?

Подъ именемъ грѣха не къ смерти разумѣется обычно грѣхъ слабости и немощи. Отъ такого грѣха не бываетъ свободенъ ни одинъ человѣкъ, почему и пишетъ апостоль: „если говоримъ, что не имѣемъ грѣха,—обманываемъ самихъ себя“ (1. Иоан. 1, 8).

Что-же касается грѣха къ смерти, или смертнаго, то подъ этимъ именемъ разумѣется грѣхъ сознательнаго убѣжденія, т. е. сознательное и убѣжденное отрицаніе истинъ добродѣтели и догматовъ вѣры.

Само собою понятно, что человѣкъ, искренно вѣрующій въ Господа, Іисуса Христа, живущій по евангелію, исполняющій заповѣди Господни, грѣха смертнаго имѣть не можетъ, такъ какъ, по ученію апостола Іоанна, „хранить себя, и лукавый не прикасается къ нему“ (1. Иоан. 5, 18).

Такимъ образомъ, когда апостоль пишетъ, что „рожденный отъ Бога не дѣлаетъ грѣха“ „и не можетъ грѣ-

шить“; то имѣть въ виду грѣхъ не всякій, а лишь смертный. Последнее однако не исключаетъ возможности существованія у христіанъ грѣховъ слабости и немощи, для очищенія отъ которыхъ и необходимы таинства Церкви.

I. M.

Съ чего качать оживленіе церковноприходской жизни?

Читатель, вѣроятно, помнитъ, что, при прошлогоднемъ обсужденіи смѣты Святѣйшаго Синода, пользуясь этимъ благоприятнымъ поводомъ, большинство членовъ третьей Государственной Думы категорически высказалось за то, чтобы извѣстный указъ Святѣйшаго Синода отъ 17 ноября 1905 года объ образованіи въ приходахъ приходскихъ собраний и совѣтовъ былъ проведенъ въ жизнь немедленно и всюду. Такого же рода мнѣнія до сего времени приходится читать и слышать касательно устройства въ приходахъ и другихъ организацій, напр.: братствъ, попечительствъ и т. п.

Эти мнѣнія вызываютъ насъ на такія размышленія. Безспорно, что въ единеніи всѣхъ — великая сила, и, слѣдовательно, та или иная приходская организація, цѣлесообразно сплочивающая прихожанъ для совмѣстнаго и дѣятельнаго участія ихъ въ церковно-приходской жизни, можетъ оказать громадную пользу послѣдней. Но, вѣдь, въ такой же мѣрѣ несомнѣнно и то, что эта польза кореннымъ образомъ зависитъ не отъ организаціи самой по себѣ, какъ бы идеальна она ни была, а отъ личныхъ качествъ ея состава. Отчего, напр., жизнь первой христіанской общины, описанная въ книгѣ—Дѣянія св. Апостоловъ (II, 42—47; IV, 32—37) навсегда пребудетъ идеальнымъ образцомъ для жизни прихода? Безъ всякаго сомнѣнія оттого, что, помимо вліянія на нее Св. Духа, община состояла изъ вѣрующихъ, у которыхъ было одно сердце и одна душа въ смыслѣ беззавѣтнаго осуществленія основнаго жизненнаго дѣла христіанина для его безсмертной и блаженной жизни, что не могло не рождать и идеальной общинной жизни, которая, собственно говоря, и не подчинялась опредѣленной уставности. Этого надобно было ожидать тѣмъ болѣе, что самый порядокъ образованія состава первой христіанской общины отличался исключительной осмотрительностью. Подтверженіемъ сказаннаго можетъ служить сохраненный въ Словѣ Божіемъ фактъ, что Ананія и Сапфира, желавшіе быть членами общины до рѣшимости продать все свое имущество, какъ извѣстно, не только не были приняты въ нее, но даже на страхъ и предупрежденіе другимъ были поражены ментальною смертію за то лишь, что, положивъ къ ногамъ св. Апостоловъ не все, выру-

ченное отъ продажи своей собственности, солгали, что положили все (IV, 1—2). Ясно, что, при такомъ положеніи дѣла, должна была устраниться самая возможность вступленія въ составъ первой христіанской общины такихъ членовъ, которые вносили бы нѣкоторую тѣнь, диссонансъ въ ея идеальную жизнь.

Теперь, наоборотъ, современныя приходскія организаціи, не исключая и введенныхъ въ жизнь въ силу вышеупомянутаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода приходскихъ собраний и совѣтовъ, чуть ли не въ большинствѣ своемъ далеко не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ, что неоднократно отмѣчалось и отмѣчается въ повременной печати. Едва ли это главнымъ образомъ не потому, что благодаря формальной возможности, въ составъ подобныхъ организацій вошли и входятъ люди, хотя и вѣрующіе, но въ сущности чуждые тѣхъ внутреннерелигиозныхъ переживаній, при которыхъ приходская дѣятельность дѣйствительно становится потребной и плодотворной. Результатомъ этого и не могло не явиться то, что, не смотря на добровольное вступленіе въ члены той или иной приходской организаціи, многіе православные въ этомъ положеніи или оказываются совершенно безразличными къ добровольно избранному ими дѣлу, или даже позволяютъ себѣ дѣйствія, не возрождающія, но еще болѣе разлагающія приходскую жизнь. Вотъ что, напр., отмѣчалось изъ жизни Донской епархіи въ № 43-мъ нашего Епархіальнаго органа * за прошлый годъ: „церковно-приходскія попечительства, кромѣ слабой дѣятельности, начали проявлять нежелательное направленіе... Встрѣчаются такія явленія: составъ попечительства мѣняется раза четыре въ два года, выборы намѣренно дѣлаются безъ участія священника, въ члены попечительства избираются люди самой зазорной жизни и рѣдко посѣщающіе храмъ!“. Ясно, что подобныя крайне отрицательныя съ православно-приходской точки зрѣнія дѣйствія могутъ быть допустимы только лицами, не живущими завѣтами православной вѣры и церкви.

Изъ изложеннаго представляется несомнѣннымъ, что приходская организація можетъ по-сильно служить оживленію церковноприходской жизни съ дѣйствительной пользой лишь при томъ коренномъ условіи, если въ нее вполне искренно и достаточно сознательно объединяются люди, по своему духовному укладу зѣ большей или меньшей степени, но непременно соотвѣтствующіе сущности ея служенія. Если же въ составъ приходской организаціи вводятся люди, въ умѣ и сердцѣ которыхъ идея служенія ея выношена смутно, слабо, то удѣлъ такой организаціи бесплодность, а то и прямой вредъ.

*) Владимір. Е. В.

Между тѣмъ всѣ ли пастыри и пасомые на всемъ пространствѣ Россіи таковы, что способны стать на высотѣ положенія члена православно-приходской организаціи? Едва ли. Это слѣдуетъ сказать въ особенности въ наши дни, когда и устная, и печатная пропаганда разнообразныхъ политическихъ, соціальныхъ, религіозныхъ и антирелигіозныхъ доктринъ, до открытаго атеизма включительно, уже успѣла въ той или иной степени поколебать религіозно-нравственные устои не только многихъ мірянъ, но иногда и клириковъ. А создавать приходскія организаціи при такомъ положеніи дѣла—это не все ли равно, что содѣйствовать не поднятію истинно приходской жизни, а, судя по вышесказанному, еще большему ея упадку? Какъ домъ, построенный на зыбкой почвѣ и плохо скрѣпленный, не можетъ долго стоять, но рано или поздно непремѣнно рухнетъ и погубитъ или изранитъ находящихся въ немъ, такъ точно и приходская организація, устроенная безъ необходимаго для нея устойчиваго основанія въ душахъ ея членовъ, въ концѣ концовъ, если не de jure, то de facto—внутренно должна распасться и духовно искалѣчить многихъ состоящихъ въ ней. Вотъ почему, по нашему мнѣнію, оживленіе церковно-приходской жизни цѣлесообразнѣе начинать прежде всего и главнымъ образомъ съ достаточнаго оживленія и укрѣпленія пастырями въ себѣ и пасомыхъ тѣхъ идей и того настроенія, которыя должны лежать въ основѣ живой христіанской, а, значитъ, и приходской дѣятельности. Понятно, здѣсь не о томъ идетъ рѣчь, что имъ первоначально надо поднять себя и паству до того духовнаго уклада, какой былъ свойственъ членамъ первой христіанской общины; къ великому горю, этого пришлось бы слишкомъ долго ждать. Но все же твердое и опредѣленное религіозно-нравственное основаніе въ душѣ своей и паствы, на которое, какъ на надежный фундаментъ, могла бы опереться приходская организація, создать пастырямъ, во что бы то ни стало и какъ бы то медленно ни было, необходимо. Въ этомъ случаѣ внѣшнее объединеніе пастырей и пасомыхъ черезъ посредство той или иной приходской организаціи явится естественною потребностью ихъ внутренняго духовнаго относительнаго единенія и единства; а служеніе дѣлу организаціи будетъ естественнымъ питаніемъ ихъ душъ, жаждущихъ совмѣстнаго и дѣятельнаго осуществленія воли Божіей. Такимъ путемъ достаточно обезпечится какъ то, что приходская организація обнаружитъ всѣ признаки дѣйствительной жизненности и сильной благотворности, такъ и то, что ея члены служеніемъ ей будутъ восходить отъ силы въ силу въ своемъ религіозно-нравственномъ совершенствованіи, поскольку такое

служеніе станетъ для нихъ самихъ потребнымъ и дорогимъ. При такомъ же положеніи дѣла, созданіе наиболѣе цѣлесообразной организаціи въ приходѣ будетъ дѣломъ весьма полезнымъ, а потому и не—отложнымъ, и опасаться за то, что она окажется мертвымъ установленіемъ, какъ это нынѣ имѣетъ мѣсто съ иными, напр., церковно-приходскими попечительствами, видимо, не придется.

Но когда такъ, то не ошибкою ли будетъ настаивать на немедленномъ и повсюдномъ устройствѣ въ приходсахъ тѣхъ или иныхъ приходскихъ организацій?! Развѣ мыслимо, чтобы пастыри по одному приказу къ одному времени и всюду для этой цѣли достаточно оживили бы себя и своихъ пасомыхъ внутренне?! Очевидно, нѣтъ. И потому, какъ это и есть въ настоящее время, опредѣленіе благовременности образованія приходской организаціи для каждаго прихода слѣдуетъ предоставить свободѣ совѣсти и благоразумію самихъ пастырей. Правда, вотъ уже четыре года прошло со времени изданія вышеупомянутаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а что то мало слышно объ устройствѣ въ приходсахъ приходскихъ собраній и совѣтовъ. Тѣмъ не менѣе мы думаемъ, что, принимая во вниманіе условія жизни пастырей и большинства ихъ пасомыхъ, четырехлѣтняго періода для созданія твердыхъ и живыхъ религіозно-нравственныхъ устоевъ въ себѣ и паствѣ, какъ главной опорѣ приходскихъ организацій, едва ли пастырямъ достаточно. Если же въ иныхъ приходсахъ о духовные позволяютъ себѣ не дѣлать ничего въ цѣляхъ оживленія церковно-приходской жизни, то это лишь еще болѣе подтверждаетъ ту нашу мысль, что нельзя всюду и немедленно созавать тѣ или иныя организаціи въ приходѣ. Въ самомъ дѣлѣ, что это будетъ за приходская организація, въ которой самъ глава ея, не желавшій ея устраивать, въ тайникахъ души своей будетъ ея противникомъ?! Очевидно, и въ данномъ случаѣ, прежде чѣмъ ее создать, надо всѣми мѣрами достигъ того, чтобы пастыри „ожили“, чтобы они со всею силою ума воли и сердца отдались удовлетворенію разсматриваемой нами потребности времени и такимъ образомъ являлись не тормозами въ дѣлѣ оживленія церковно-приходской жизни, а первыми и передовыми его двигателями.

Таковы соображенія, которыми хотѣлось подѣлиться съ читателями по вопросу, поставленному въ заголовкѣ статьи.

Свящ. К. Твердисловъ.

(„Владимір. Е. В.“)

Въ міръ скорби будете.

Такъ пѣкогда говорилъ Христосъ апостоламъ (Еван. Іоан. 16 гл. 33 ст.). Отчасти эти слова можно примѣнить къ каждому христіанину и вообще человѣку, выступающему на самостоятельное поприще жизни. Всѣ мы въ молодости и юности мечтаемъ, строимъ грандіозные планы, созидаемъ въ своемъ воображеніи воздушные замки... Затѣмъ, въ періодъ возмужалости всякій человѣкъ, приходя въ мѣру возраста совершенна и начиная свое дѣланіе, въ своемъ родѣ отрезвляется, такъ какъ суровая дѣйствительность разрушаетъ всѣ радужные, ни на чемъ не основанные, прокты юности, заявляя свои неумолимо-холодные условія и права. Въ числѣ другихъ этого, конечно, не избѣгаемъ и мы, семинаристы, бывшіе питомцы духовной школы. Почти всѣ мы, живя по селамъ и деревнямъ, возростаемъ на лонѣ природы, окруженные своими близкими родными и простодушными, немудрствующими лукаво прихожанами. Затѣмъ поступаемъ въ духовное училище, проходимъ его, оставаясь юными и незрѣлыми, наконецъ переходимъ въ семинарію. Постепенно, съ первыхъ классовъ, и вся вѣшняя обстановка, и все внутреннее душевное настроеніе кореннымъ образомъ измѣняется. Товарищи начинаютъ, подражая старшимъ, разсуждать на серьезные темы, спорить, волноваться, воображая себя совершенно взрослыми, предъ кторыми весь міръ и все окружающее ясно и понятно, какъ раскрытая книга.

Начинаемъ немилосердно критиковать все воспитавшее и воскормившее насъ свое родное, духовное, защищать съ пѣной у рта, съ готовностью броситься на каждаго противника, все чужое, свѣтское... Наши мечты выхзятъ за предѣлы семинаріи, шагаютъ далеко: мы уже разсчитываемъ, что будемъ дѣлать, куда поступать по окончаніи курса. Одинъ говоритъ, что ни подъ какимъ видомъ не пойдетъ въ духовные: тамъ скука, нѣтъ ни театровъ, ни концертовъ, ни интеллигентнаго общества, не съ кѣмъ сказать разумнаго слова, другой жалуется на условія матеріальнаго обезпеченія: „ни за какія коврижки не соглашусь собакъ дразнить“, съ гоноромъ замѣчаетъ опъ, третій не желаетъ останавливаться на полдорогѣ и думаетъ ѣхать въ университетъ или высшее спеціальное учебное заведеніе, побуждаемый якобы благороднымъ рвеніемъ удовлетворить жажду знанія, надѣясь „узнать все“. Если бы всѣ эти юные мечтатели могли узнать дѣйствительную цѣну своихъ идеаловъ и добились тотчасъ всѣхъ желаемыхъ цѣлей, какая бы грустная улыбка разочарованія появилась на ихъ лицахъ! Они бы убѣдились въ иномъ. Впослѣдствіи, конечно, многіе изъ нихъ, цѣною пережитыхъ душевныхъ переворотовъ, приходятъ къ истинѣ, что ни театры, ни веселыя компаніи, ни многотысячные оклады, ни высокіе чины, ни мнимое, фангастическое „узнаваніе всего“ не вносятъ желаннаго мира и блаженства въ душу человѣка, вездѣ остаются и господствуютъ, на всѣхъ ступеняхъ разнаго рода служебныхъ лѣстницъ и положеній, мучительныя заботы, тяжелые труды, неудовлетворенность жизнью и всѣмъ окружающимъ, иногда полившее разочарованіе. Ветхозавѣтная истина, эта вѣчная аксіома: „Въ потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой“ (Бытія 3 глава,

19 ст.), приложима въ буквальномъ смыслѣ къ пахарю, въ переносномъ относится ко всякому богатому и знатному саповнику.

„Въ міръ скорби будете“—это святое изреченіе паходитъ себѣ мѣсто и осуществляется и въ жизни священника заброшеннаго глухого прихода, и какого-нибудь виднаго столичнаго доктора, адвоката и профессора. Кромѣ сего, въ свѣтской средѣ всякаго дѣятеля окружаетъ цѣлый міръ козней, зависти, интригъ, недоброжелательства, этихъ атрибутовъ, выражаясь моднымъ свѣтскимъ языкомъ, современной безпощадной борьбы за существованіе, мало знакомыхъ сельскому духовенству, живущему въ мирѣ и тишинѣ среди прихожанъ, этихъ взрослыхъ дѣтей. Все это разбиваетъ нервы, разстранваетъ и ожесточаетъ человѣка. Впрочемъ, самыя мечты быть по окончаніи университета, если не министромъ или губернаторомъ, то, по меньшей мѣрѣ, прокуроромъ, остаются, конечно, только еладостными мечтами. Всѣмъ извѣстно, какъ живутъ окончившіе юридическій факультетъ кандидаты на судебныя должности при окружныхъ судахъ: не получая никакого жалованья, до полученія штатнаго мѣста каждый изъ нихъ цѣлые годы, иногда 3, 4 и 5 лѣтъ, содержится при помощи отъ своихъ родителей духовныхъ и бѣгаетъ по грошевымъ урокамъ. „А театры, концерты, балы“, скажутъ нѣкоторые.

Ахъ, если бы всѣ мы въ юности знали цѣну всей этой мишуры и блеска!.. Я вспоминаю выраженіе одного человѣка, что „на этомъ свѣтѣ не пріѣдается только одинъ хлѣбъ“, съ каждымъ годомъ убѣждаюсь въ справедливости этого мнѣнія. Все остальное, съ потерей прелести новизны, дѣлаясь плодомъ незапрещеннымъ и ежедневно доступнымъ, совершенно теряетъ личину привлекательности и заставляетъ зѣвать и скучать. Многіе, я знаю по опыту, или перестаютъ совершенно посѣщать публичныя развлеченія, или идутъ единственно съ цѣлью хоть на что нибудь потратить пустое, непанполненное никакимъ содержаніемъ время. Нужно еще добавить, что многіе студенты высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, вырвавшись изъ подъ опеки средне-школьнаго надзора, никѣмъ не сдерживаемые, ведутъ разгульный, ненормальный образъ жизни, разстранваютъ свое здоровье, заражаются болѣзнями и потомъ влачатъ жалкое существованіе.

А „узнаваніе всего“ остается въ прежнемъ видѣ только несбыточной, воображаемой гордой попыткой.

Прошедшій курсъ и высшаго учебнаго заведенія, хорошій спеціалистъ въ извѣстной области знанія, безъ помощи Высшаго Откровеннаго Руководства, гордо надѣющийся на свои только силы, въ недоумѣніи остановится передъ непроницаемой завѣсой самостоятельнаго познанія конечныхъ цѣлей бытія міра и человѣка; въ рѣшеніи, такъ называемыхъ, „вѣчныхъ міровыхъ вопросовъ“ опъ является жалкамъ, ничтожнымъ, ограниченнымъ существомъ, еще менѣе въ этомъ отношеніи свѣдущимъ, чѣмъ былъ по окончаніи семинаріи.

Слѣдовательно, и жажда знанія остается неудовлетворенной.

Я все это пишу, потому что самъ на себѣ испыталъ.

Такимъ образомъ, воображаемый въ юности земной Эдемъ и чувственное блаженство рая, связанное съ высшимъ свѣтскимъ образованіемъ и карьерой, является

сплошной, несбыточной грезой на землѣ, этой „юдоли слезъ, скорбей и печалей“, одинаково бываетъ тяжело и трудно и мірскимъ, и духовнымъ, и военнымъ, и гражданскимъ, и высокообразованнымъ, и малограмотнымъ.

Одна только Вѣра въ Истинную, Разумную и Копечную Причину всѣхъ причинъ и всего существующаго и надежда на дѣйствительно-облегченное, заслуженное состояніе въ загробной жизни можетъ вдохновить человѣка переносить тяжелое бремя жизни. „(Воронеж. Е. В.)“

Бывшій семинаристъ А. Т. Кутузовъ.

Совмѣстимы-ли идеи социализма съ ученіемъ Спасителя?

I.

Несмотря на то, что между социализмомъ и христіанствомъ не только нѣтъ ничего общаго, а напротивъ, между тѣмъ и другимъ существуетъ полная и совершенная противоположность;—несмотря на то, что они не только не совмѣстимы одно съ другимъ, а напротивъ, прямо таки уничтожаютъ другъ друга,—нѣкоторые изъ руководителей социализма стараются придать своему ученію христіанскій характеръ. Они прямо и рѣшительно заявляютъ, что социализмъ не только ничего не имѣетъ противъ христіанства, а напротивъ, даже прямо имъ оправдывается, предполагается и проповѣдуется. И вотъ для доказательства этого они прикрашиваютъ свои проповѣди текстами и выдержками изъ Св. Писанія, примѣрами изъ церковной исторіи. А нѣкоторые изъ нихъ осмѣливаются даже утверждать, что будто бы и Самъ Иисусъ Христосъ былъ социалистомъ и революционеромъ. Если же народъ до сихъ поръ ничего объ этомъ не знаетъ, то это отъ того, что церковь и ея представители скрываютъ отъ него социалистическое ученіе Иисуса Христа, съ тѣмъ, чтобы держать его въ повиновеніи и извлекать изъ него побольше матеріальныхъ выгодъ. Такого рода социализмъ извѣстенъ подъ именемъ социализма христіанскаго.

По существу своему онъ ничѣмъ не отличается отъ прочихъ видовъ социализма, такъ какъ преслѣдуетъ одиѣ и тѣ же задачи и цѣли. Наравнѣ съ прочими онъ одинаково стремится къ тому, чтобы ниспровергнуть существующій нынѣ общественный и государственный строй, уничтожить всякую частную собственность и обратить ее въ общее достояніе,—однимъ словомъ, водворить на землѣ всеобщее равенство и братство. Главное же его отличіе отъ прочихъ видовъ социализма заключается собственно только въ томъ, что онъ старается поставить себя подъ защиту христіанской религіи. Соціалисты не могутъ не видѣть и не сознавать, что христіанская религія и нынѣ является великою общественною силою, что она и нынѣ имѣетъ весьма много убѣжденных и горячихъ послѣдователей. И вотъ, для того, чтобы привлечь на свою сторону возможно большее число послѣдователей, нѣкоторые изъ нихъ и стараются доказать, что социализмъ не только не противорѣчитъ христіанству, а, напротивъ,—находится съ нимъ въ полномъ и совершенномъ согласіи, и мало того,—онъ прямо и непосредственно изъ него вытекаетъ, на немъ основывается и утверждается. Но это дѣлается вовсе не

потому, чтобы эти люди искренно преданы были христіанству; это дѣлается для того, чтобы такимъ путемъ удобнѣе и легче привлечь на свою сторону простодушныхъ и неопытныхъ людей. Какъ извѣстно, еще и въ древности такъ поступали многіе лжеучители; они также старались распространять свои ложныя идеи подъ покровомъ христіанскаго ученія. На самомъ же дѣлѣ между социализмомъ и христіанствомъ не только нѣтъ ничего общаго, а напротивъ, существуетъ полная и совершенная противоположность.

Прежде всего нѣтъ и не можетъ быть ничего нелѣпнѣе того предположенія, что будто бы Самъ Иисусъ Христосъ, Основатель христіанства, былъ революционеромъ и социалистомъ. Иисусъ Христосъ, согласно ветхозавѣтнымъ обѣщаніямъ и пророчествамъ, явился въ міръ вовсе не для того, чтобы произвести въ немъ какой либо политическій переворотъ; Онъ явился въ міръ для того, чтобы возсоздать родъ человѣческой, растлѣнный грѣхомъ, просвѣтить всѣхъ людей свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія, исправить ихъ нравственность и воссоединить ихъ съ Богомъ. Современные Ему Іудеи съ нетерпѣніемъ ожидали пришествія Мессіи; но они ожидали Мессію, какъ земного царя и завоевателя, который долженъ былъ явиться въ міръ, основать здѣсь великое царство и, конечно, освободить еврейскій народъ отъ римскаго владычества. И вотъ, видя необыкновенную жизнь и ученіе Иисуса Христа, видя необычайныя знаменія и чудеса, которые Онъ совершалъ, іудеи были склонны признать Его Мессією и не разъ даже намѣревались провозгласить Его царемъ. Но Иисусъ Христосъ всякій разъ отъ этого уклонялся; Онъ при всякомъ удобномъ случаѣ старался показать іудеямъ, что Онъ дѣйствительно явился въ міръ для того, чтобы основать на землѣ новое царство, но только царство не земное, а духовное, нравственное. Онъ прямо говорилъ, что „царство Мое не отъ міра сего;“ а потому и для вступленія въ Свое царство Онъ требовалъ искренняго раскаянія и смиреннаго сокрушенія о своихъ грѣхахъ, и послѣдователямъ Своимъ обѣщавалъ не земныя и временныя блага и удовольствія, а разнаго рода бѣдствія, сгряданія и скорби, за которыя они получаютъ награду въ жизни будущей, загробной.

Все это совершенно не гармонировало съ національными желаніями и чаяніями еврейскаго народа. Іудеи тогдашняго времени всѣми силами старались свергнуть съ себя ненавистное имъ римское владычество и возвратить себѣ потерянную ими политическую свободу. Нигдѣ стремленіе къ свободѣ не было такъ сильно, какъ въ народѣ еврейскомъ; жажда политической свободы была въ немъ не—утомимая и превосходила всякіе предѣлы. Всякій разъ, какъ только онъ попадалъ подъ какое либо чужеземное владычество, онъ употреблялъ всѣ успія и средства къ тому, чтобы освободиться отъ него. Онъ возставалъ противъ своихъ побѣдителей, съ геройскою храбростію сражался съ ними и иногда такимъ образомъ достигалъ своей цѣли. Вотъ и теперь Іудея была сдѣлана римскою провинціей; но стремленіе къ свободѣ все таки не угагло въ еврейскомъ народѣ; напротивъ, онъ былъ одушевленъ страстнымъ желаніемъ освободиться отъ римскаго ига и мечталъ покорить подъ свою власть всѣ другіе народы и

вездѣ водворить судъ и правду. И вотъ, находясь въ такомъ состояніи, іудеи не могли не видѣть, что Іисусъ Христосъ былъ бы самымъ подходящимъ лицомъ, которое могло бы организовать возстаніе противъ римлянъ и могло бы стать во главѣ этого возстанія. Вѣдь, Онъ можетъ насыщать пятью хлѣбами цѣлыя тысячи людей; уже одно это обстоятельство какое можетъ имѣть громадное значеніе при веденіи военныхъ дѣйствій? А нечего уже и говорить о многихъ другихъ необыкновенныхъ дѣйствіяхъ, которыя Онъ можетъ совершать и которыя не разъ даже и на самомъ дѣлѣ совершалъ на ихъ же глазахъ. И вотъ, если бы только Іисусъ Христосъ пожелалъ стать во главѣ этого народнаго движенія, Онъ тогда сдѣлался бы народнымъ героемъ; Онъ увлекъ бы за Собою весь еврейскій народъ.

Но Іисусъ Христосъ не только ничего не предпринималъ для освобожденія іудеевъ отъ римскаго ига; напротивъ, Онъ совершенно даже не сочувствовалъ такому ихъ освободительному движенію. Въмѣсто свободы политической, къ которой они не—удержимо стремились, Онъ обѣщаль имъ свободу нравственную; вмѣсто питанія ихъ тѣлесной пищей Онъ обѣщаль имъ пищу и питіе духовное. И вотъ вслѣдствіе этого то Онъ и навлекъ на Себя ненависть и злобу со стороны іудеевъ, что и послужило главнымъ образомъ причиною Его осужденія на смерть. Такимъ образомъ, Іисусъ Христосъ не только не былъ революционеромъ; напротивъ, Онъ потому, именно, и принялъ смерть, что сдѣлался, если можно такъ выразиться, жертвою революціоннаго движенія іудеевъ.

А. Меньшовъ.

Хроника.

Докладъ о. Каедральнаго протоіерея, К. І. Левитскаго, прочитанный въ годичномъ собраніи членовъ Влад.-Вас. Братства 2-го февраля:

Впечатлѣнія Виленскаго Братскаго съѣзда.

Въ отчетномъ году на мою долю выпало счастье быть (вмѣстѣ съ о. ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Виссаріономъ), представителемъ отъ нашего Владиміро-Василіевскаго Братства на съѣздѣ западно-русскихъ Братствъ въ г. Вильнѣ. Считаю своимъ долгомъ подѣлиться впечатлѣніями съѣзда, въ короткихъ словахъ отмѣтить мотивы съѣзда и его широкія задачи.

„На наше святое православіе и русскую народность съ разныхъ сторонъ надвигаются грозныя тучи, которымъ отвнѣ и внутри начинаютъ угрожать весьма серьезныя опасности. Наступаетъ моментъ, когда на поле мирной брани съ врагомъ нашей Православной Вѣры, Церкви и Отечества приходится двинуть почти всѣ свои наличныя силы—умственные, нравственные и матеріальныя въ ихъ объединенной,

упорядоченной совокупности“... *)

Опасность эта особенно близка и неумолимо грозна въ нашемъ краѣ, обуреваемомъ волнами инославія и иновѣрія. Западная Русь вынесла многовѣковую борьбу съ польско-еврейскимъ натискомъ. Здѣсь—храмъ, костель и синагога—сосѣди, здѣсь воинствующій католицизмъ неотступно планомѣрно, не разбирая способовъ и средствъ, издавна преслѣдовалъ много—страдальную православную церковь и, точно ядовитый паукъ, широко раскинувшій сѣти, искусно и хитро захватывалъ и плѣнял чадь церкви православной.

Всегда здѣсь отъ пастырей стада Христова, отъ церковныхъ организацій требовалось много-много силы ума, воли, инициативы, энергии, предусмотрительности и осторожности, чтобы зорко стоять на стражѣ православія, во время поднять свой голосъ, вдохновить себя и другихъ на борьбу общими силами съ захватывающимъ вліяніемъ враждебнаго сосѣда. На время борьба эта было притихла. Православіе торжествовало... Но съ дарованіемъ свободъ и объявленіемъ полной вѣротерпимости наши сосѣди-недрузи начали опять шатать національно-русское политическое право и вѣру нашу православную охулять. Печальники русскаго народа, стали соединяться и объединяться. На живое дѣло откликнулись живые люди...

Древле-православная Вильна, освященная кровію святыхъ мучениковъ и апостольскими трудами и подвигами православныхъ пастырей и родителей Святой Церкви, Вильна, исторически связанная съ Волынью тѣсными, неразрывно-братскими узами, въ трудную минуту созвала и собрала подъ стягъ православія представителей западно-русскихъ братствъ и объединила ихъ подъ сѣнію старѣйшаго знаменитаго Свято-Духовскаго братства. **)

Съѣздъ выяснилъ и выявилъ, что римскій католицизмъ настоящее время считаетъ самымъ удобнымъ моментомъ для религіознаго завоеванія русской народности Западнаго края, для привлеченія православныхъ людей въ лоно католической церкви. Представители Холмскаго, Минскаго братствъ свидѣтельствовали и устанавливали, какое сильное гоненіе фанатизированный католицизмомъ польскій народъ поднѣлъ на православіе, какъ нетерпимо, ожесточенно католическо-польское духовенство во многихъ случаяхъ относится къ нашей святой церкви, къ нашимъ православнымъ святынямъ. Дознано, что русскій челоувѣкъ, съ потерей вѣры, теряетъ и сознание своей народности и

*) Изъ рѣчи Высокопреосвященнаго Никандра, Архіепископа Литовскаго, произнесенной предъ открытіемъ съѣзда 2 Августа 1909 года.

***) Объ историческомъ Виленскомъ Свято-Духовскомъ Братствѣ я подробнѣе доложу на годичномъ засѣданіи Анастасіинскаго братства.

является врагомъ идеи русской государственности. Такое направленіе національной борьбы на Сѣверо-Западѣ и въ Холмщинѣ и повело къ тому, что тамъ вѣрные сыны церкви стали прежде всего организоваться въ православныя братства. Тамъ національная борьба имѣетъ болѣе яркій оттѣнокъ борьбы релігіозной, чѣмъ на Юго-Западѣ и въ частности на Волыни. Тамъ, повидимому, и организацій братскихъ больше и они—жизненнѣе, дѣятельнѣе. Несомнѣнно и положеніе русскихъ на Сѣверо-Западѣ тяжелѣе, тамъ и врагъ многочисленнѣе и хитрѣе. И представителей на съѣздъ Сѣверо-Западный край прислалъ больше, чѣмъ Юго-Западный. (⊘ Но необходимо и намъ твердо стоять на Божественной стражѣ: своею пагубною паутиной, своими вредоносными туманами врагъ опутываетъ и окутываетъ все большую и большую территорію.

Программой Виленскаго съѣзда затронуты самые животрепещущіе вопросы.

Первою заботою и задачею съѣзда—было дать правильную организацію братствамъ, найти пути и средства къ объединенію дѣятельности братствъ Западнаго края, къ взаимопомощи ихъ духовной и матеріальной. Полезнымъ и цѣлесообразнымъ въ этомъ отношеніи признано устройство Епархіальныхъ центральныхъ братствъ, какъ руководящихъ и объединяющихъ отдѣльныя приходскія братства, открытіе новыхъ братствъ по городамъ и селеніямъ и согласованіе ихъ дѣятельности съ приходскими попечительствами и совѣтами, какъ учрежденіями сходными по своимъ задачамъ и направленію.

Серьезное вниманіе обращено съѣздомъ на миссіонерскую дѣятельность братства, какъ въ созидательно положительномъ смыслѣ, такъ и въ полемическомъ отношеніи. И такъ какъ наиболѣе опаснымъ для православія врагомъ въ нашемъ краѣ является католицизмъ, то съ особою силою выдвигался и разрабатывался вопросъ о противокатолической миссіи. Созиданіе и украшеніе братствами храмовъ, часовень, благолѣпное, уставное богослуженіе, общенародное и хоровое церковное пѣніе, оживленіе проповѣднической дѣятельности, устройство крестныхъ ходовъ, миссіонерскихъ курсовъ, изданіе и распространеніе листовъ и брошюръ миссіонерскаго содержанія—вотъ въ общемъ тѣ мѣры, которыя служили предметомъ обсуждения по данному отдѣлу на съѣздѣ.

*) Волынь представляла на съѣздѣ не только делегатами отъ Владиміро-Василіевскаго братства, но въ немъ участвовали еще: Предедательница Луцкаго Крестовоздвиженскаго братства Н. П. Петрова, членъ Острожскаго Кирилло-Мефодіевскаго братства Протоіерей Іоаннъ Валевичъ и Предсѣдатель только что открытаго братства имени Князей Острожскихъ, директоръ гимназіи И. К. Окоемовъ.

Должное значеніе отведено было съѣздомъ и просвѣтительной дѣятельности братствъ.

Жизненными функціями просвѣтительной дѣятельности съѣздъ призналъ братскія церковно-приходскія школы и общежитія при нихъ, дѣтскіе пріюты, вѣбогослужебныя собесѣдованія, публичныя чтенія для простаго народа и интеллигентнаго класса, изданіе простыхъ общедоступныхъ брошюръ и листовъ релігіозно-вѣроисповѣднаго, церковно-общественнаго и патріотическаго характера; центральныя братскія склады пособій для народныхъ чтеній, братскія бібліотеки (епархіальныя и сельскія-приходскія), читальни, братскій книжный складъ, издательскіе комитеты. Сердечное желаніе высказалъ съѣздъ имѣть свою братскую типографію, взять въ свое вѣдѣніе извращенную и все болѣе извращаемую врагами Россіи періодическую и повременную печать.

Не оставилъ безъ вниманія съѣздъ и экономической дѣятельности братствъ, въ цѣляхъ поддержки православнаго населенія края въ житейски бытовомъ и хозяйственно-матеріальномъ отношеніяхъ и—поднятія экономического благосостоянія путемъ открытія обществъ крестьянской взаимопомощи, кредитныхъ товариществъ, потребительныхъ лавокъ, сельскохозяйственныхъ товариществъ, путемъ трудовой помощи и помощи безземельнымъ.

Програмный вопросъ объ экономической дѣятельности братствъ, важный самъ по себѣ, вызвалъ особое оживленіе и интересъ въ виду заявленія братчиковъ, что совращенія въ католичество чаще всего происходятъ въ настоящую пору на почвѣ экономической.

Для развитія благотворной дѣятельности братствъ Западнаго края на съѣздѣ положено начало общему братскому фонду.

Больше всего болѣли душой на съѣздѣ братчики по поводу того индифферентизма, который проявляетъ въ наше время интеллигентное русское общество въ вопросахъ релігіи и церкви.

Съ этой стороны—чисто внутренней—православной вѣрѣ и церкви грозитъ еще болѣе опасность, чѣмъ со стороны иновѣрія и инославія. Установлено, что многіе изъ числа именуемыхъ православными, на самомъ дѣлѣ невѣрующіе люди, наряду съ иновѣрцами, злобно возстаютъ противъ православной вѣры и церкви, противъ исконно принадлежащихъ имъ правъ и привилегій въ нашемъ отечествѣ, какъ господствующимъ и этимъ, естественно, содѣйствуютъ иновѣрцію и инородчеству въ ихъ хищническихъ завоевательныхъ замыслахъ, противъ русскаго православнаго народа, противъ вѣры и церкви. Особенно ярко иллюстрировали этотъ вопросъ бывшіе на

съѣздѣ правые члены Государственной Думы раскрытіемъ посягательствъ на права вѣры и церкви православной со стороны большинства народныхъ представителей, — посягательствъ, недопускаемыхъ по Основнымъ Государственнымъ Законамъ.

Съѣздомъ единогласно принята резолюція о возбужденіи Всеподданнѣйшаго ходатайства объ изытаніи вѣроисповѣдныхъ вопросовъ, касающихся православія, изъ вѣдѣнія Государственной Думы. Резолюція основана на слѣдующихъ трехъ мотивахъ: 1) Обсужденіе вѣроисповѣдныхъ вопросовъ въ Государственной Думѣ, (какъ показали печальныя событія, имѣвшія мѣсто столь недавно), извѣстными политическими группами превращается въ систематическое поруганіе православія; 2) въ Думѣ вопросы эти (какъ оказывается) рѣшаются голосами инновѣрцевъ и даже нехристіанъ и 3) такой порядокъ глубоко оскорбляетъ религиозныя чувства вѣрующихъ и низводитъ православіе съ того положенія, которое исторически принадлежитъ ему въ православномъ русскомъ государствѣ, и потому противорѣчитъ основамъ православной русской церкви.

Защита вѣры и церкви православной, выработка мѣръ обороны противъ натиска и насилія разновѣрія и невѣрія—основной, краеугольный пунктъ Виленскаго братскаго съѣзда. Во время засѣданій и внѣ засѣданій братчиками на эту тему велись самые оживленные разговоры, больше всего борцы за вѣру и церковь интересовались брошюрами и листками вѣроисповѣднаго, религиознаго и церковно-общественнаго характера. По ознакомленіи съ выставленными на съѣздѣ отчетами и изданіями западно-русскихъ братствъ представителю Виленскаго Владиміро-Василіевскаго братства пріятно было убѣдиться, что наша Волынь въ выработкѣ мѣръ обороны противъ инновѣрія и разновѣрія, противъ посягательствъ на права Вѣры и Церкви православной не отстаетъ отъ другихъ братствъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и преимуществуетъ предъ ними. Правда, въ большинствѣ случаевъ дѣятельность эту проявляютъ единичные ревнивые братчики, которыхъ окрыляетъ своимъ мудрымъ руководствомъ, своимъ авторитетнымъ вліяніемъ Архипастырь Волыни. Приобрѣтенный Виленскимъ Свято-Духовнымъ братствомъ въ тысячу экземпляровъ катихизисъ противъ-католическій и противъ-сектантскій—изданіе Владиміро-Василіевскаго братства привлекъ общее вниманіе представителей западно-русскихъ братствъ. Паломничества, крестные ходы, широко осуществляемые на Волыни, въ связи съ назидательными поученіями и раздачей листовъ дали сильный толчокъ къ примѣненію такихъ мѣръ и средствъ религиознаго воздѣйствія дру-

гими братствами: въ нихъ справедливо видятъ силу религиозно-одушевляющую и объединяющую православное населеніе.

Высокимъ руководительнымъ примѣромъ для западно-русскихъ братствъ, какъ выяснилось на съѣздѣ, служить и Почаевская Лавра въ отношеніи религиозно-просвѣтительномъ и экономическомъ,—та Лавра, которая въ дни тяжелыхъ испытаній сумѣла объединить вокругъ себя двухмилліонное населеніе Волыни смѣлымъ выступленіемъ противъ враговъ православія, враговъ порядка, закона и родины. Заговорила наша великая Лавра въ несчастное и трудное время устами своихъ ревностныхъ иноковъ, заговорила своими Почаевскими Листками, Извѣстіями и безчисленными популярными чисто народными изданіями своей типографіи и привлекла вниманіе всего края, наша и достойныхъ подражателей. Желали видѣть на съѣздѣ и ждали представители западно-русскихъ братствъ нашихъ Волынскихъ трудниковъ.—Почаевскаго Архимандрита Виталія и Епархіальнаго миссіонера Іеромонаха Митрофана.

Скорбѣли и печалились объ отсутствіи на съѣздѣ свѣтоноснаго вождя Волынской церкви, смѣлаго, неустрашимого борца за Вѣру и Церковь, неустаннаго проповѣдника—миссіонера, неутомимо возвышающаго свой энергичный пастырскій голосъ—Архіепископа Антонія.

Настроеніе членовъ съѣзда вообще было бодрое. Смѣло смотрятъ западно-русскіе братчики впередъ, вѣрятъ въ русское дѣло и въ конечный успѣхъ его. Рядъ тяжелыхъ испытаній, неудачъ и разочарованій пережить, заявляли они,—но чрезъ неудачи—то и лежитъ путь къ успѣху. Мы теперь только учимся, говорили Холмички, Ковенцы и Гродненцы, но придетъ время, когда мы научимся. Насъ преслѣдуютъ, надъ нами смѣются, но это сплотитъ насъ и закалитъ, научитъ насъ работать и бороться.

Для такой работы—борьбы братства представляютъ самыя лучшія народныя организаци: онѣ наиболѣе соответствуютъ потребностямъ и свойствамъ народнаго духа. Только подъ покровомъ церкви братская работа можетъ быть продуктивною, созидательною. Нужно только, необходимо нужно, чтобы всѣ слои общества, всѣ сословія, люди разныхъ званій и состояній, особенно и преимущественно люди интеллигентные собрались подъ братскія хоругви и объединились, внесли свою лепту труда—подвига, свои знанія, свою посильную и матеріальную жертву. Примѣръ такого единенія показалъ Виленскій братскій съѣздъ: при значительномъ количествѣ духовныхъ делегатовъ, въ немъ участвовало и много свѣтскихъ интеллигентныхъ братчиковъ всѣхъ званій и сословій. Всѣ

они дружно, съ сердечною отзывчивостью дѣлились своимъ опытомъ, учились другъ у друга, молились у живоносной раки святыхъ Виленскихъ мучениковъ и предъ иконою Богородицы—Одигитрии, знакомились съ святынями—древними—памятниками благочестія, вырабатывали мѣры и средства для борьбы съ врагами церкви, и покинули Вильну съ мыслью ежегодно собираться и брататься для отраженія угрожаемой православной церкви и русской народности опасности. Пунктомъ такого единенія въ настоящемъ 1910 году на сѣздѣ намѣченъ многострадальный Холмъ, но, быть можетъ, этотъ областной сѣздъ западно-русскихъ братствъ устроится и въ нашемъ Богоспасаемомъ градѣ Житомирѣ подъ мудрымъ и опытнымъ водительствомъ всѣми уважаемаго и любимаго нашего благостнаго Волынскаго Архипастыря.

Нашъ братскій праздникъ совпадаетъ съ священнымъ для всей православной церкви днемъ Срѣтенія Господня.

Благочестивый старецъ отъ лица земнородныхъ встрѣтилъ въ Иерусалимскомъ храмѣ Богомладенца, принялъ въ свои объятія свободителя душъ нашихъ и получилъ благословеніе Неба. Узрѣла Свѣтъ Божественный, „Славу Израиля“ и праведная, цѣломудренная пророчица Анна. Благочестивыя души и нынѣ носятъ въ чистомъ сердцѣ своемъ Бога. Солнце правды—Христось Богъ нашъ да озаритъ и наше братство чистымъ, немерцающимъ свѣтомъ своея Божественныя славы, да свѣтосіяетъ оно вѣрою и благочестіемъ, да споспѣшествуетъ ему Премудрый Зиждитель окончить возстановленіе древней Овручской святыни—святыни обще-русской, обще-православной, возсозданіе вѣковѣчнаго храма—памятника святого равноапостольнаго Просвѣтителя—Небеснаго Патрона и молитвеннаго Предстателя нашего Владиміро-Василіевскаго братства.

Протоіерей Константинъ Левитскій.

По епархіи.

(Г. Ковель). Миссіонерскіе дни въ г. Ковель.

Дни съ 1-го по 8-е февраля были днями для нашего провинціального города настолько выдающимися и поучительными въ миссіонерскомъ дѣлѣ, что о нихъ часто будутъ вспоминать ревнители православія и надолго въ сердцахъ своихъ запечатлѣютъ слышанное. 1-го февраля въ г. Ковель прибылъ Волынскій Епархіальный миссіонеръ Геромонахъ о. Митрофанъ. Жители г. Ковеля, еще наканунѣ узнавъ о его прибытіи, собрались въ Соборъ ко всенощной въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ являются обыкновенно. На слѣдующій день Соборъ былъ уже переполненъ народомъ разныхъ сословій, половъ и возрас-

товъ. Въ концѣ Божественной литургіи о. Миссіонеръ произнесъ поученіе, въ которомъ съ ораторскимъ искусствомъ и въ религиозно-умилительныхъ словахъ изобразилъ ту величественную картину прошлаго, когда праведный старецъ Симеонъ принялъ на руки Богомладенца Иисуса и сказалъ: „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ: яко видѣста очи мои спасеніе Твое“... Повѣствованіе это, переданное отчетно и доступнымъ для пониманія слушателей языкомъ, съ религиозно-правственнымъ примѣненіемъ, произвело вполне назидательное впечатлѣніе на многихъ и, какъ послѣ передавали, коснулось сердца даже тѣхъ, которые вообще равнодушны къ пастырскому слову.

2-го февраля, послѣ вечерни и акаѳиста о. Миссіонеръ въ Соборѣ велъ собесѣдованіе на тему: „Се, лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ во Израили“...

Не буду касаться подробнаго описанія бесѣды, которая велась въ Соборѣ, такъ какъ изъ сказаннаго уже достаточно видно, что о. Миссіонеръ своими рѣчами сильно заинтересовалъ слушателей и привлекъ многихъ, желающихъ принять участіе въ слушаніи миссіонерскихъ курсовыхъ лекцій. Скажу лишь только о миссіонерскихъ курсахъ, которые по своей необыденной постановкѣ и умѣлому подбору предметовъ для занятій были явленіемъ рѣдкостнымъ въ миссіонерской практикѣ, а потому и заслуживаютъ особеннаго вниманія для лицъ, не чуждыхъ миссіонерскаго дѣла.

На другой день, съ одиннадцати часовъ утра, послѣ пѣнія молитвы „Царю Небесный“, о. Миссіонеръ открылъ курсовыя занятія. На курсы были приглашены учителя церковно-приходскихъ школъ, псаломщики, діаконы и стороннія лица (преимущественно желѣзно-дорожные служащіе), интересующіяся миссіонерскимъ дѣломъ и способные дать отвѣтъ вопрошающимъ сектантамъ, которыхъ есть нѣсколько десятковъ среди желѣзнодорожныхъ служащихъ въ г. Ковель.

Занятія съ курсистами происходили въ квартирѣ Настоятеля Ковельской Соборной церкви. На первомъ урокѣ, прежде чѣмъ было приступлено къ разбору тѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія, на которыя преимущественно ссылаются штундисты, о. Миссіонеръ далъ общій обзоръ ученія штундистовъ и указалъ, что въ ихъ ученіи есть и политическая подкладка. Такой приступъ къ лекціи сразу, какъ говорится, затронулъ струны религиозныхъ и патриотическихъ чувствъ слушателей, чѣмъ и вызвалъ наибольшее вниманіе къ дальнѣйшимъ лекціямъ, и этимъ достигъ того, чего трудно, при общепринятой миссіонерской постановкѣ, достигнуть даже и на продолжительныхъ курсахъ. Лекціи начинались съ 11 часовъ дня и продолжались съ перерывами до 10—11 часовъ вечера. На лекціяхъ курсисты задавали о. Миссіонеру такіе вопросы, на которые сами не могли дать отвѣта вопрошающимъ штундистамъ. О. Миссіонеръ удовлетворялъ интересующихся и, кромѣ того, указывалъ еще такія мѣста изъ Священнаго Писанія, на которыя обыкновенно любятъ ссылаться штундисты, доказывая правоту своихъ ученій, и объяснялъ эти мѣста ясно и довольно подробно.

4-го февраля, въ будній день, къ вечернѣ въ Соборѣ опять собралось достаточно народа и о. Миссіонеръ,

послѣ вечерни, велъ бесѣды и поучалъ слушателей.

6-го февраля, послѣ всенощной, въ 8 съ полов. часовъ вечера, въ залѣ Общественнаго Собранія о. Митрофанъ читалъ лекцію на тему: „Цѣль жизни по Евангелію“. Предъ началомъ лекціи, въ антрактахъ и послѣ лекціи пѣлъ хоръ Ковельской Попечительской школы при участіи любителей церковнаго пѣнія. На лекціи присутствовали: Начальникъ 7-й кавалерійской дивизіи Генералъ-Лейтенантъ Плѣшковъ, Начальникъ 38 пѣхотной дивизіи Генералъ-Лейтенантъ Грекъ, Начальникъ Ковель-Владимірской желѣзной дороги генералъ Фельдтъ, дивизионный врачъ генералъ Воскресенскій, командиры полковъ, жандармскій подполковникъ Е. П. Азбукинъ, директоръ гимназій, инспекторъ народныхъ училищъ, чиновники разныхъ вѣдомствъ, доктора, священники, желѣзнодорожные служащіе, дамы и обыватели г. Ковеля.

Сборъ съ лекціи поступилъ въ пользу бѣдной Ковельской Попечительской церковно-приходской школы, которая исключительно содержится на добротныя подаянія жертвователей, сочувствующихъ церковно-школьному воспитанію дѣтей въ г. Ковель.

7-го февраля, послѣ литургіи, о. Миссіонеромъ произнесено было поученіе, предметомъ котораго была евангельская притча о Мытарѣ и Фарисеѣ. Народа, по обыкновенію, было много.

По выходѣ изъ церкви, около трехъ часовъ пополудни, въ квартиру Настоятеля Ковельскаго Собора опять собралось человекъ десять рабочихъ изъ служащихъ на желѣзной дорогѣ, которые, какъ оказалось, проживаютъ большею частью въ Минской, Кіевской, Люблинской и др. губерніяхъ, и просили о. Миссіонера разъяснить нѣкоторыя непонятныя для нихъ мѣста Священнаго Писанія, на которыя ссылаются шундисты.

Прислушиваясь къ вопросамъ, которые задавали о. Миссіонеру люди, прибывшіе изъ разныхъ концовъ Россійской Имперіи и слышавшіе на своей родинѣ о всевозможныхъ сектантскихъ ученіяхъ, можно было только удивляться терпѣнію о. Миссіонера, ибо удовлетворить ихъ наивное любопытство другому не позволили бы ни время, ни физическія силы. Что касается самихъ шундистовъ, то они несмотря на переданное имъ приглашеніе, отказались придти на бесѣду.

Въ 5 часовъ вечера 7-го февраля въ церкви 7-го драгунскаго Кинбурнскаго полка о. Миссіонеромъ была отслужена вечерня. На вечерни было очень много военныхъ, а также желѣзнодорожной и городской публики. Послѣ вечерни о. Митрофаномъ было сказано поученіе о Христіанскомъ приготовленіи къ наступающимъ днямъ великаго поста. Тамъ и закончились Миссіонерскіе дни въ г. Ковель.

Протоіерей Феофиль Муссіевичъ.

(Г. Острогъ). **Отъ Совѣта Братства имени Князей Острожскихъ.**

Братство имени Князей Острожскихъ подъ покровомъ преподобнаго князя Теодора, въ г. Острогѣ, поставившее своею цѣлью безкорыстное служеніе церкви Христовой и родинѣ въ западной и южной Россіи—районѣ дѣятельно-

сти Князей Острожскихъ, симъ обращается къ пастырямъ и веѣмъ ревнителямъ православія на Волини съ приглашеніемъ вступать въ число членовъ сего Братства и оказывать ему возможное содѣйствіе въ выполненіи высокихъ задачъ—какъ распространеніемъ воодушевляющихъ его идей между своими знакомыми, такъ и пожертвованіемъ на благія его начинанія средствами, памятниками старины для образованія *историческаго музея* въ древле-славномъ Острогѣ, книгъ и документовъ для образованія *научно исторической бібліотеки*.

Въ благословеніе домашней церкви и для молитвеннаго обращенія къ преподобному князю Теодору, веѣмъ членамъ Братства высылается безвозмездно служба и икона Преподобнаго.

Имена братчиковъ и сестрицъ поминаются ежедневно на торжественныхъ молебнахъ, совершаемыхъ въ Острожскомъ древле-замковомъ соборѣ въ воскресные дни, послѣ вечерни, у св. раки Преподобнаго.

Неогцненныя заслуги для православно-русскаго дѣла на Волини славнаго рода Князей Острожскихъ даютъ увѣренность, что призывъ молодого Братства имени Витязей русскаго мощи найдетъ отзывъ у православныхъ сыновъ Волини, всегда вѣрныхъ завѣтамъ отцевъ.

Члены Братства раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ (пожизненныхъ и годовыхъ) и членовъ-соревнователей.

Членскіе взносы: Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно по 3 руб.

Пожизненные дѣйствительные члены вносятъ одновременно 15 руб.

Члены-соревнователи вносятъ ежегодно по мѣрѣ возможности, не менѣе 25 коп.

Членамъ особенно потрудившимся для Братства или внесшимъ значительное пожертвоаніе въ пользу Братства, выдаются установленные знаки (гербъ Князей Острожскихъ) для ношенія на груди:

Золотой единовремен. пожертв.—300 руб.

Серебряный единовремен. пожертв.—100 руб.

Бронзовый единовр. пожертв.—50 руб.

Уставъ Братства высылается по требованію бесплатно.

Адресъ. „Г. Острогъ, Волинской губ. Братству Князей Острожскихъ“.

Предсѣдатель Братства—*Володько*, директоръ гимназій—*Окоёмовъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ—*Мих. Гучемскій*.

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

— *Двадцатипятилѣтіе архіепископства.* 2-го февраля исполнилось 25 лѣтъ со дня архіерейской хиротоніи Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Флавіана.

По поводу этого юбилея „Колоколь“ пишетъ: „25 лѣтъ архіерейскаго служенія Церкви Божіей—это великій жизненный подвигъ! 25 лѣтъ епископства—это

безпрерывное горѣніе и изгораніе души и сердца чловѣка, на верху горы стоящаго, откуда ни на одну минуту нельзя укрыться отъ напряженныхъ глазъ миллионныхъ, ищущихъ свѣта и выскивающихъ тѣни въ высококомъ ответственномъ положеніи служителя алтаря Господня.

Высокопреосвященный митрополитъ-юбиларъ, призванный Богомъ изъ свѣтской среды и поставленный на высокую ступицу архіерейства,—четверть вѣка разливалъ чистый, тихій, немерцающій свѣтъ православія въ тѣхъ областяхъ нашей великой отчизны, гдѣ ярится еще тьма, религиозная борьба и нетерпимость.

Личность и церковная жизнедѣятельность святителя Флавіана, начиная съ его иноческой юности и кончая нынѣшнею маститую старостію, была вездѣ осуществленіемъ той, истинно-христіанской и святоотеческой любви, которая, по апостолу, „долготерпитъ и милосердствуетъ“, „не завидуетъ и не превозносится“, „не раздражается и не мыслитъ зла“, „все покрываетъ и переноситъ“, „всему вѣритъ и надеется“ (1 Кор. 13 гл. 4—8).

Свѣтскій по рожденію и воспитанію, Преосвященный, надѣленный обаятельными качествами ума яснаго, трезваго, сердца добраго и чуткаго, характера покойнаго и терпѣливаго,—владыка Флавіанъ прошелъ черезъ горнило строгой и сложной иноческой школы, бывшей на протяженіи многихъ вѣковъ исторіи нашей Церкви тою богословскою академіею высокаго духа вѣры и подвиговъ благочестія, которая создавала столпы Церкви и украшеніе нашей іерархіи.

Имя святителя Кіевскаго достопримѣчательно тѣмъ, что пользуется непререкаемымъ уваженіемъ и одинаковымъ почитаніемъ всей церкви: владыку Флавіана душевно любятъ архипастыри и пастыри, и сердечно благоговѣютъ предъ нимъ и міряне-паства.

Отъ юности и до старости одинаково безстрастный и христіанскій, равнодушный ко всемъ благамъ міра, какъ скоро-преходящимъ и тлѣннымъ, владыка Флавіанъ, однако, никогда не былъ узкимъ фанатикомъ, презирающимъ и попирающимъ міръ и яже въ немъ.

Огрѣдившись отъ міра, посвятивъ себя измлада иночеству, владыка ничего въ жизни не искалъ, но получилъ отъ Бога тѣ великія и богатыя милости, которыхъ никогда не ожидалъ, которыхъ другіе пламенно желали и не достигали.

Въ отношеніи милостей благого Провидѣнія и искренней любви у людей—высокопочтимый іерархъ-юбиларъ можетъ почитаться счастливѣйшимъ изъ людей своего круга, и это счастье Божественнаго Провидѣнія сопутствовало ему, разливалось и сіяетъ всюду въ высокоплодотворномъ служеніи Высокопреосвященнаго Флавіана Церкви Божіей. Вся величавая и обаятельная личность высокопочимаго Кіевскаго святителя являетъ въ исторіи его жизнедѣятельности живой примѣръ и глубоконазидательный образецъ того, что лучшее счастье въ нашей жизни преуготовляетъ смиренная покорность Воль Божіей.

Наша Волинь неоднократно удостоивалась посѣщенія Владыки Флавіана, и его благолѣпно-вдохновенныя служенія въ Житомирѣ и Почаевѣ навсегда останутся въ памяти слышавшихъ. Пожелаемъ же и мы, Волинцы, Высокопочтиму нами Кіевскому Святителю еще многихъ и многихъ лѣтъ!

Извѣстія и замѣтки.

— Отпѣваніе и погребеніе сельскаго пастыря въ столицѣ. 13 января въ больницѣ общины св. Евгеніи скончался священникъ м. Красностава Волинской губ. о. Гервасій Павловичъ Левитскій, 64 лѣтъ. Покойный болѣе 38 лѣтъ священствовалъ на одномъ приходѣ, въ которомъ его трудами выстроенъ былъ храмъ и въ которомъ не одно поколѣніе воспитывалось подъ его пастырскимъ воздействиемъ. Это былъ извѣстный на всю округу молитвенникъ, къ которому перѣдко обращались за молитвенною помощью крестьяне и другіе приходцы, усердный и истовый совершитель богослуженія, чловѣкъ прямой, справедливый и отличавшійся неизмѣннымъ, при всѣхъ обстоятельствахъ жизни, благодушіемъ и незлобіемъ. Въ концѣ осени онъ заболѣлъ опасною болѣзнію (парывомъ на печени), для излеченія отъ которой пріѣхалъ, но, къ сожалѣнію, поздно, въ Петербургъ. Единственное, по приговору врачей, средство—операция, при его годахъ и истощенномъ организмѣ, не помогла, и онъ скончался на чужбинѣ.—Кому приходилось хоронить родныхъ въ Петербургѣ, тотъ знаетъ, съ какими это соединено хлопотами, огорченіями и матеріальными издержками. Тѣмъ отраднѣе было встрѣтить родственникамъ покойнаго ту отзывчивость и то теплое и безкорыстное участіе, какія проявили къ своему умершему сельскому собрату представители столичнаго духовенства. Настоятель Знаменской церкви прот. П. П. Космодемьянскій, благочинный инопархіальнаго духовенства, оказалъ содѣйствіемъ и влияніемъ практическое содѣйствіе къ приличному, но недорогому, устройству внѣшней стороны похоронной церемоніи и самъ отслужилъ соборно (съ родственниками почившаго свѣщ. Петропавловской больницы Гр. А. Сербариновымъ и больничнымъ священникомъ общины св. Евгеніи Н. И. Зотиковымъ, которые предъ тѣмъ совершили посмертное елеопомазаніе и облаченіе умершаго) первую панихиду. Евангеліе надъ покойнымъ читалось, кромѣ свѣщ. Н. И. Зотикова и свѣщ. Гр. А. Сербаринова, и нѣкоторыми о.о. діаконами столичныхъ церквей, согласно распоряженію благочиннаго прот. А. С. Кононова. Но особенно великодушное и трогательное участіе проявилъ, вмѣстѣ со своимъ причтомъ, маститый настоятель Рождественской церкви митрофорный прот. Н. Г. Смирятинъ, самъ предложившій безвозмездно отпѣть покойнаго въ своей церкви. 16-го въ субботу достопочтенный о. протоіерей самъ предстоительствовалъ при выносѣ, съ крестнымъ ходомъ, тѣла покойнаго изъ часовни общины, въ Рождественскую церковь, самъ служилъ заупокойную литургію, самъ совершилъ отпѣваніе (соборно съ очереднымъ прот. Г. С. Полянскимъ, свѣщ. Т. П. Теодоровичемъ и свѣщ. Г. А. Сербариновымъ) и обнесеніе гроба вокругъ церкви, явивъ за все это продолжительное (болѣе 4 часовъ) богослуженіе изумительную для своихъ лѣтъ неутомимость. За литургіей, вмѣсто причащающаго стиха, сказалъ причащающее случаю слово епарх. миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ, а по отпѣваніи—прочувственную прощальную рѣчь зять покойнаго настоятель Успенской церкви г. Варшавы свѣщ. Т. П. Теодоровичъ. Умилительный чинъ священническаго отпѣванія производилъ на молящихся тѣмъ болѣе сильное впечатлѣніе, что совершалъ

ся съ рѣдкою выразительностью, благолѣпиемъ и чинопорядкомъ. Проникновенное и выразительное чтеніе самого о. протоіерея Смирягина, а также о. прот. Полянскаго, подчеркиваніе важнѣйшихъ мѣстъ въ глубоко содержательномъ и необыч- номъ чинопослѣдованіи, поперебѣнное чтеніе Апостола діаконами (которыхъ было пять) и Евангелія священниками, прекрасное пѣніе хора—все это возвышающимъ и прими- ряющимъ аккордомъ вливалось въ душу молящихся, въ числѣ которыхъ, кромѣ „ближнихъ и знаемыхъ“, было мно- го и посторонняго люда. Послѣ обнесенія вокругъ церкви, гробъ съ останками почившаго былъ перевезенъ, въ сопро- вожденіи священниковъ-родственниковъ Т. П. Теодоровича и Гр. А. Сербаринова и добровольно участвовавшихъ: іер. Староаѳонскаго подворья Досея и о.о. діаконъ І. В. Анненскаго и П. Я. Ужннскаго, на Мало-Охтенское клад- бище, гдѣ встрѣченъ и преданъ былъ землѣ мѣстнымъ причтомъ. Думалъ ли когда служившій въ деревенскомъ захолустьѣ, скромный сельскій пастырь, что его бранный прахъ найдетъ себѣ упокоеніе на Петербургскомъ кладбищѣ и что невѣдомые ему столичные собратья такъ сердечно, благородно и торжественно отдадутъ послѣдній долгъ его пастырскому сану? Поистинѣ, есть еще святая солидарность между нашимъ духовенствомъ, поистинѣ живъ еще и въ преемникахъ апостоловъ тотъ „союзъ любви“, которымъ были „связуемы апостоли“... „Ц. В.“

— *Чудеса у гроба святителя Іоасафа.* Въ непродолжительномъ времени—какъ говорятъ, въ маѣ теку- щаго года,—будетъ приобщенъ къ лику святыхъ святитель Іоасафъ, епископъ Бѣлгородскій, носившій въ міру фамилію Горленко.

По порученію Святѣйшаго Синода коммисія архіеписко- па Питирима обследовала чудеса, творящіяся и по-нынѣ у гроба святителя.

Обследованіе это дало богатые результаты.

Множество примѣровъ чудесъ и исцѣленій засвидѣтель- ствовано клятвенно передъ коммисіей, и объ этихъ чудесахъ уже гудитъ стоустая народная молва и въ Бѣлгородѣ, и во всей округѣ.

За послѣднее время, передъ самыми святками, яви- лась передъ коммисіей супруга изюмскаго воинскаго началь- ника М. Г. Романовская и засвидѣтельствовала подъ клят- вою о новомъ чудѣ, совершенномъ молитвами и предста- тельствомъ святителя Іоасафа.

Нынче, подъ осень у г-жи Романовской серьезно заболѣлъ мужъ.

Врачи констатировали у больного очень серьезную бо- лѣзнь—крупозное воспаленіе и отекъ легкихъ.

Болезнь быстро прогрессировала, жаръ не спадалъ ни- же 40 градусовъ. Въ бреду и жару больной проводилъ ночи безъ сна, въ кошмарномъ забытіи, не узнавалъ близ- кихъ, заговаривался, не имѣлъ силъ вернуться.

Наконецъ, больной сталъ задыхаться, мучительно над- рываясь, но воздуху не хватало. Казалось, печальная раз- вязка была уже и неминуема, и близка.

Но тутъ еще новая бѣда, новое горе постигло несча- стную семью.

Чтобы дать больному возможность дышать, врачи рас- порядились, не взирая на холодную сентябрьскую погоду,

открыть окна. Но отъ сквозняковъ простудилась и заболѣла скарлатиной старшая дочь Клавдія, пятнадцатилѣтняя дѣ- вушка.

Въ опасности оказались и двѣ младшія дочери.

Положеніе семьи стало ужаснымъ. Двухъ, пока еще здоровыхъ, дѣвочекъ некуда дѣвать, негдѣ изолировать отъ свирѣпствующей въ домѣ скарлатины. Отецъ—безъэчувствъ и при смерти. Мать—измучена и въ отчаяніи, близка къ потерѣ разсудка отъ нахлынувшихъ на нее бѣдъ и злоклю- ченій.

И тогда убитая горемъ жена и мать начинаетъ мо- литься.

Жарка, искренна и святая ея молитва,—молитва из- мученной жены и матери, когда у нея умираетъ мужъ, когда ея дѣти въ смертельной опасности.

И вдругъ, нежданно-негаданно въ глушь провинціаль- наго городка пріѣзжаетъ одна знакомая дама.

Почему? Зачѣмъ?

Да такъ... повидаться, какими-то несповѣданными путями.

И тоже вдругъ, безъ всякой видимой причины загово- рили о святителѣ Іоасафѣ.

Пріѣзжая настойчиво требуетъ немедленно, сейчасъ же, послать телеграмму Преосвященному Іоанникію, епископу Бѣлгородскому.

Телеграмма составлена и отправлена.

„Отслужите,—гласитъ эта телеграмма, сейчасъ же па- нихиду святителю Іоасафу и молебенъ чудотворцу Николаю о здравіи болящихъ Сергія и Клавдія“.

Получивъ эту телеграмму, епископъ Іоанникій тотчасъ же отправился въ пещеру, гдѣ петлѣно почіетъ святитель Іоасафъ, и лично отслужилъ панихиду.

Отслужили и молебенъ о здравіи болящихъ.

Въ тотъ же пасмурный и холодный сентябрьскій день пріѣхали къ Романовскимъ врачи и поразились совершенно непонятнымъ для нихъ улучшеніемъ въ здоровьѣ полковни- ка. Умирающей ожилъ. Температура внезапно упала, легкія дышали свободно; осталась только слабость.

А дочери Клавдіи все еще было плохо.

Черезъ нѣсколько дней отецъ всталъ съ постели. Весь городъ ахнулъ, увидя его, уже осужденнаго на смерть вра- чами, такъ внезапно выздоровѣвшимъ, исцѣленнымъ чудомъ.

А дочери становилось все хуже и хуже. Появились нарывы, натянулись скарлатинные гнойники.

Но мать уже знаетъ, что дѣлать. Полная вѣры, го- рячей и искренней вѣры въ заступничество святителя Іоа- сафа, шлетъ она вторую телеграмму со вторичной просьбой отслужить панихиду и уже два молебна—благодарственный за чудесное исцѣленіе мужа и другой—о здравіи умираю- щей дочери.

И новое чудо свершилось въ семьѣ Романовскихъ.

Просыпается по утру дѣвочка.

— Мама!.. Мнѣ такъ легко-легко... Я здорова!

Измученная бессонными ночами мать подходитъ къ постели больной и видитъ: жару слѣда нѣтъ, глазки бле- стятъ, а сама дѣвочка такая радостная, такая веселая:

— Мамочка,—говоритъ,—мнѣ такъ хорошо, такъ хорошо!

Зовутъ врачей. Тѣ пожимаютъ плечами, удивляются:

— Вскрылись гнойники. Большая быстро пойдет на поправку.

И, дѣйствительно, черезъ нѣсколько дней Клавдія Романовская была здорова.

Но еще не кончились испытанія семьи Романовскихъ. Въ домѣ— снова больная: заболѣла младшая дочь, Лидія.

Отецъ уже самъ посылаетъ епископу Іоанникію телеграмму съ просьбой помолиться.

И на утро ребенокъ былъ здоровъ.

„Земщина“.

Печать.

Въ Симбирскихъ Епарх. Вѣд. въ статьѣ „Грядущая опасность“ свящ. Пав. Писаревъ пишетъ:

Грозно наступаетъ великая опасность для православной Руси со стороны сектантства и безвѣрія. А духовенство? Оно почти совершенно, по нашему мнѣнію, не подготовлено встрѣтить грознаго врага смѣло, съ оружіемъ въ рукахъ. Пусть не обидятся на меня „ученые іереи“—богословы, если я скажу, что духовенство почти поголовно не имѣетъ миссіонерскихъ знаній. Вѣдь не секретъ, что дѣло внутренней и виѣшней миссіи ведутъ у насъ почти одни только наши епархіальные и благочинническіе миссіонеры. „Вотъ они пріѣдутъ и дѣло разберутъ“.—говоримъ мы собѣ въ успокоеніе. А дѣло не стоитъ... Нужно скоро ждать, что съ проведеніемъ въ жизнь закона о свободѣ совѣсти, сектанты заглянутъ и въ наши уже тревожно настроенныя села и будутъ здѣсь открыто пропагандировать свое ученіе. Предъ вожаками сектанства отвѣтъ придется держать прежде всего приходскому священнику, но кто поручится, что, вмѣсто защиты православія, приходскій священникъ не будетъ посылать... телеграммъ епархіальному миссіонеру? Освѣжить свои знанія, познакомиться съ повѣйшими методами защиты православія и обличенія быстро растущихъ сектъ—это задача, думается, для большинства современнаго духовенства. Выписки книгъ и всякихъ пособій для выполненія этой задачи недостаточно: первѣе всего нужно живое общеніе съ видными дѣятелями нашей епархіальной миссіи. Необходимо, по нашему крайнему разумѣнію, по примѣру прочихъ епархій, ежегодно устраивать кратко—срочные миссіонерскіе курсы. Время, мѣсто, затраты на курсы, количество слушателей все это опредѣлится естественнымъ порядкомъ. Важно, чтобы дѣло было начато признаніемъ его необходимости. Будутъ ли эти курсы, или нѣтъ—не знаю, а пока темную деревню дѣйствительно нужно хоть чѣмъ нибудь оградить отъ заноса всякихъ лжеученій. Въ виду произвольнаго толкованія многими мѣстъ св. Библии, отрицанія Божественности Основателя христіанства, восхва-

ленія всѣхъ вѣръ, кромѣ православной, по нашему мнѣнію, необходимо просто наводнить приходы: 1) популярными толкованіями всей Библии, въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ, напр., толкованіями пятикнижія, притчей Соломона, евангелія и т. д.; 2) дешевыми, просто изложенными брошюрами съ доказательствомъ Божественности Іисуса Христа и другихъ истинъ христіанскэй вѣры; 3) мелкими листками и брошюрами съ критическимъ разборомъ ученій буквально всѣхъ сектъ, существующихъ въ Россіи, въ особенности же штундизма, баптизма и др., а въ руководство духовенству хорошо бы рекомендовать лучшія изданія, существующія и имѣющія быть, по расколотанству. Эти книги, думается, охотно стали бы пріобрѣтаться церквями для библиотекъ, а мелкія брошюры и листки—для бесплатной раздачи народу... Говоря о неподготовленности нашего духовенства къ дѣлу миссіи, авторъ, быть можетъ, нѣсколько сгустилъ краски; но несомнѣнно мысли, высказанныя имъ заслуживаютъ самага внимательнаго отношенія и сочувствія.

Политическое обозрѣніе.

Въ Государственной Думѣ принято нѣсколько существенныхъ статей о томъ, кто можетъ и кто не можетъ быть мировымъ судьей. По основному вопросу о цензѣ произошла странная комбинація; оппозиція требовала уничтоженія ценза, октябристы настаивали на немъ, соотвѣтственно предложенію министра юстиціи, крайніе правые находятъ этотъ цензъ недостаточнымъ. Соотвѣтственно этому, голосованіе произошло такъ: крайніе правые, желая сдѣлать законопроектъ непріемлемымъ для Государственнаго Совѣта и для правительства, присоединили свои голоса къ оппозиціи и добились того, что всякое упоминаніе о цензѣ было изъ закона выкинуто.

При дальнѣйшемъ обсужденіи законопроекта о мѣстномъ судѣ въ Государственной Думѣ возникли большія и бурныя пренія по вопросу, могутъ ли быть допускаемы на должность мировыхъ судей евреи, причемъ членъ Думы Коваленко 1-й заявилъ, что на подобныя должности евреи не могутъ быть допускаемы, но гучковцы и лѣвые предложили снять эту поправку съ очереди и несмотря на протесты справа, предложеніе гучковцевъ и лѣвыхъ было принято центромъ. Дума рѣшила, что лица всѣхъ вѣроисповѣданій могутъ быть назначаемы мировыми судьями, а слѣдовательно въ томъ числѣ и евреи. Противъ такого рѣшенія энергично и вполне справедливо возсталъ членъ Думы Марковъ 2-й, но къ сожалѣнію, въ пылу понятнаго негодованія, не совладалъ съ собой и обозвалъ защитниковъ евреевъ „шабесгоями“, за что, по предложенію предсѣдателя, удаленъ изъ Думы на 15 засѣданій.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ внесенъ въ Государственную Думу законопроектъ о введеніи земства въ шести западныхъ губерніяхъ: Витебской, Волынской, Киевской, Минской, Могилевской и Подольской, который мало

чѣмъ отличается отъ перво-начальнаго проекта. Земельный цензъ для гласныхъ принять такой, какъ для Государственной Думы; министръ можетъ его уменьшать по ходатайствамъ земскихъ собраній. Общества и комисиіи участвуютъ въ отдѣленіи избирательнаго собранія соответственно національности ихъ представителей. Въ уѣздномъ земскомъ собраніи участвуютъ три уполномоченныхъ духовенства, избираемыхъ на особомъ сѣздѣ духовенства. Въ губернскомъ земскомъ собраніи участвуютъ четыре уполномоченныхъ духовенства. Кромѣ русскихъ предѣдателей и половины членовъ управы, должны быть русскими: предѣдатели училищныхъ совѣтовъ, члены сихъ совѣтовъ отъ земства и почетные попечители училищъ. Число уѣздныхъ гласныхъ по росписанію отъ 20 до 40. Губернскихъ: Волинская—63, Кіевская—74, Подольская—63; поляковъ губернскихъ гласныхъ: въ Кіевской губ.—7, въ Волинской—12, въ Подольской—11. Участіе мелкихъ избирателей оставлено по земскому положенію 1890 г., а потому они могутъ занять видное положеніе во многихъ уѣздахъ.

— Разбиравшееся тоже въ Думѣ разъясненіе министра внутреннихъ дѣлъ, по поводу запроса, сдѣланнаго министру о незаконныхъ дѣйствіяхъ сѣдлецкаго губернатора въ отношеніи римско-католическаго храма въ селѣ Ополье, обнаружилось по собраннымъ документальнымъ даннымъ, что католическій храмъ, о которомъ шла рѣчь въ запросѣ, былъ закрытъ еще въ 1877 г. за отсутствіемъ прихожанъ—мѣстной епархіальной католической властью и лишь въ 1890 г. пустующее зданіе было передано православному духовному вѣдомству. Остановившаяся на событіи 21 ноября 1907 г., когда этотъ храмъ былъ освященъ въ православную церковь, директоръ департамента духовныхъ дѣлъ указалъ, что здѣсь не было нарушенія чьихъ либо правъ со стороны православнаго духовенства, а наоборотъ, права эти были нарушены мѣстнымъ населеніемъ, самовольно захватившимъ храмъ и поставившимъ вооруженный караулъ.

Что же касается профанации останковъ покойниковъ, то этой профанации вовсе не было. Какъ объ этомъ свидѣтельствовалъ даже кеендзъ. Такимъ образомъ, по показаніямъ директора духовныхъ дѣлъ, нѣтъ никакихъ основаній для предъявленія сѣдлецкому губернатору обвиненія въ незаконныхъ дѣйствіяхъ.

— Общественное мнѣніе Россіи и Германіи сильно заинтересовано въ послѣднее время взаимными отношеніями обѣихъ державъ. Въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ нѣмецкой газеты „Local Anzeiger“, нашъ министръ иностранныхъ дѣлъ г. Извольскій высказалъ по этому поводу такую же увѣренность, какъ и германскій пессоль Пурталесъ, въ томъ, что какъ Россія, такъ и Германія имѣютъ слишкомъ серьезные интересы, развитіе которыхъ возможно только при дружественномъ соглашеніи. Они находятся въ зависимости отъ оживленныхъ разнообразныхъ экономическихъ сношеній и что у нихъ выработались слишкомъ прочныя политическія традиціи для уклоненія отъ этого направленія.

Печатать дозволяется: Цензоръ
Архимандритъ Серафимъ.

Редакторы неофициальной части:

Іеромонахъ Митрофанъ.

Священникъ Ѳ. Казанскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1899 г. при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1910 г. будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: Придворныя извѣстія и Церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственные соображенія; Высочайшіе Манifestы; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—Отдѣлъ внутреннихъ: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныхъ.—Сѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 руб., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

Подписка принимается на всѣ сроки съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 рубль, а за границу—по 60 коп. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ расцѣта по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ по-стороннихъ приложеній: плата взимается по 1/2 коп. съ листа вса каждаго экземпляра.

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1910 году будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д. б) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіеся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го юля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за 1/2 г. 3 руб., за границу: за годъ—10 руб., за 1/2 года—5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.
Плата за объявленія: 1 страница 15 рублей, 1/2 страницы 8 р., 1/4 страницы 4 рубля.

Подписка на оба изданія, а также на „Указатель статей“, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣстн.“ за 1909 г., цѣна которому 25 к. за экз. съ перес., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вѣдѣ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ съ 1-го января 1910 г. будутъ продаваться:

1) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.) и дополненія къ нему: а) составлен. по 1-е мая 1905 года (цѣна—15 коп. перес.—

2 к.) и б) составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 коп., перес.— 8 к. 2) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 30 к., перес.— 6 коп.) и 3) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утвержденъ судебными установлениями по 1-е января 1909 г. (цѣна 40 коп., перес.— 4 коп.) и дополненія къ нему: а) 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1909 года, б) 2-е, составл. по 1-е іюля 1909 г. и в) 3-е, составл. по 1-е октября 1909 г. (цѣна каждому дополненію—5 копейекъ, перес.— 2 коп.).

На высылку этихъ изданій подѣ заказной бандеролью прибавляется 7 коп.

Деньги до 60 коп. могутъ быть высылаемы и марками, но не иначе какъ гербовыми 5-ти коп., при чемъ вообще деньги принимаются только за вышедшіе въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

ОТЪ БЛАГОЧИННАГО ДУБЕНСКАГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА.

Для псаломщической вдовы Маріи Теодоровичъ получено 30 руб. единовременнаго пособія по назначенію изъ суммъ Св. Синода, за полученіемъ таковой суммы вдова М. Теодоровичъ должна явиться въ благочиніе Дубенскаго городского округа или, по крайней мѣрѣ, указать адресъ свой, по которому бы можно было ей выслать означенную сумму.

Родственники покойнаго заштатнаго псаломщика Аванасія Малевича, принимавшіе своими средствами участіе въ погребеніи его, должны явиться за полученіемъ эмеритальной пенсіи покойнаго Малевича въ Дубенское городское благочиніе или же сообщить свой адресъ для высылки оной.

Вдова псаломщика Григорія Филинскаго, если находится въ живыхъ и не получаетъ пенсіи по смерти своего мужа должна написать въ Дубенское городское благочиніе съ представленіемъ прошенія о возбужденіи ходатайства о назначеніи ей пенсіи изъ эмеритальныхъ суммъ Волынскаго Духовенства.

ОТЪ БЛАГОЧИННАГО 4-ГО ОКРУГА СТАРО-КОНСТАНТИНОВСКАГО УѢЗДА.

Кому изъ духовенства Волыни извѣстно мѣсто жительства псаломщической вдовы Феклы Жуковичъ, прошу увѣдомить о томъ меня, по адресу: М. Волочискъ, Волынск. губ.

Житомиръ.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуту радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ изменчаго дѣла и забыть то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЯ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСТАРМОНИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ**

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ-ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор. **ПЛАСТИНКИ** свѣтскаго и духовнаго содержанія въ **большомъ выборѣ.**

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и катологи пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ

Москва, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-Петербургъ, Морская, 34. **РИГА, Сарайная. 15.**

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это **объявленіе.**

Электро-Типографія **Е. А. Синькевича.**

Приложеніе къ № 8 оффис. части Епархіальн. Вѣдомостей.

Журналъ Житомирскаго доховно-училищнаго сѣзда сессіи 1909 г.

(Продолженіе журнала № 6).

Слушали: смѣту предполагаемыхъ расходовъ § 2 содержаніе воспитанниковъ.

1. На содержаніе воспитанниковъ пищею 11675 р. (162 воспитанника, экономъ, столовая дама, больничная дама и 16 человекъ прислуги, всѣхъ 181 человекъ по 60 р. на каждого 10860 р.; на выдачу 4-мъ надзирателямъ и кастеляншѣ столовыхъ денегъ, по 10 р. въ мѣсяцъ на каждого 600 р. и въ теченіе 2½ лѣтнихъ мѣсяцевъ, когда училищная кухня бываетъ закрыта, эконому, столовой дамѣ и больничной дамѣ—столовыхъ денегъ, по 10 р. на каждого, въ мѣсяцъ—75 р., и для 8 человекъ прислуги за то же время, по 7 р. въ мѣсяцъ—140 р.)

2. На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ и 1 чешскаго стипендіата одеждою, обувью, постельными и письменными принадлежностями, на стрижку волосъ и проч... 2000 р. (приблизительная стоимость экипировки каждого изъ 63 воспитанниковъ, пользующихся епархіальнымъ, полуепархіальнымъ и стипендіальнымъ содержаніемъ: на обувь, по двѣ пары новыхъ сапогъ, по 3 р. 60 к. пара, по 7 р. 20 к. на каждого 457 р. 20 к.; на одежду—лѣтнюю бумажнаго корта, состоящую изъ блузы и брюкъ, одной суконной фуражки, пояса, считая по 5 р. на каждого—315 р.;—на зимнюю,—состоящую изъ суконной форменной шинели (съ подкладкой на ватѣ), стоимостью по 13 р. (для 30-ти воспитанниковъ)—390 р.; суконной пары (блузы и брюкъ), стоимостью по 8 р. для каждого изъ 63 воспитанниковъ 504 р. Кроме того, необходимо приобрѣсти 40 шерстяныхъ одѣялъ по 4 р., 60 шт. простыней по 1 р. и 60 наволокъ по 50 к.—всего на 250 р., остальные 84 р.—на мелкія надобности: на письменныя принадлежности, на стрижку волосъ, на мыло, на нитки, пуговицы, тесьму и проч. для починки кастеляншей училищнаго и ученическаго бѣлья одежды и т. п.)

3. На приобрѣтеніе учебниковъ и уч. пособій 150 р.

4. На стирку училищнаго и ученическаго бѣлья 350 р.

5. На выдачу одному изъ лучшихъ воспитанниковъ 0% съ капитала, завѣщаннаго священникомъ Матѳеемъ Подмѣшалскимъ 3 р 80 к.

Итого 14178 р. 80 к.

§ 3.

Содержаніе домовъ.

1. На ремонтъ зданій: на работы и материалы плотничьи, столярные и бочарные 300 р.; на работы и материалы желѣзные, лудильные,

слесарные и кровельные 300 р.; на работы и материалы малярные и обойные 600 р.; на работы и материалы штукатурные, печные и мостовые 400 р.; на материалы и работы стекольные, посудные и разные (щетки, метлы, лопаты, солома, вода и т. п.)—300 р. (увеличенная ассигновка на работы малярные объясняется тѣмъ, что крайне необходимо красить крыши на шести зданіяхъ).

2. На освѣщеніе 500 р.

3. На отопленіе 2480 р. (60 сажень дровъ крѣпкихъ породъ, по 25 р. саж.—1500 р.; 30 саж. ольховыхъ дровъ, по 22 р.—саж.—660 р.; 10 сажень осиновыхъ дровъ по 17 р. саж. 170 р.; за распилку 100 саж. дровъ по 1 р. 50 к. сажень—150 р.)

4. На прислугу 1012 р.

5. На конюшню и возовню 160 р.

6. На чистку дымовыхъ трубъ 50 р.

7. На чистку ретиральныхъ и помойныхъ ямъ 200 р.

8. За страховку училищ. зданій 186 р. 80 к.

9. Часовому мастеру за заводъ и повѣрку въ теченіе года класныхъ, больничныхъ и столовыхъ часовъ 10 р.

Итого . . . 6498 руб. 80 к.

§ 4.

На канцелярію 60 р.

§ 5.

На медикаменты и разные экстраординарные расходы по училищной больницѣ 611 р. (411 р. предположено израсходовать на закупку для больницы 20 одѣялъ по 4 р. 80 к., 40 простыней по 1 р. 40 р.; 40 наволочекъ по 50 к. =20 р.; 20 халатовъ по 10 р.; 200 р., носильнаго бѣлья 40 паръ 65 р., и 12 полотенець по 50 к. 6 р.).

§ 6.

На фундаментальную и ученическую бібліотеку 200 р.

§ 7.

На мелочные и экстраординарные расходы на нужды училища 120 р.

Всего . . . 26413 р. 60 к.

Справка 1. Прибавка къ жалованью учителя приготовительнаго класса въ 200 р. испрашивается на основаніи опредѣленной Св. Синода отъ 9—17 декабря 1908 г. за № 8859 (церк. Вѣд. 1909 г. № 1) и отъ 28 сентября—14 октября 1909 г. за № 7778 (ц. В. 1909 г. № 43).

Справка 2. По журналу Сѣзда № 3 постановлено: просить правленіе училища снять со счетовъ недоимку, числящуюся за пресфорней с. Пакалева, Овручскаго уѣзда, Иустиной Данкевичъ, въ количествѣ 35 р., за содержаніе въ общежитіи сына ея Алексѣя Данкевича. Справка 3. По журналу Сѣзда № 4. постановлено: „освободить священническую вдову Надежду Шиманскую отъ ежегодной платы 35 р. за право обученія ея сына Михаила въ училищѣ“.

ПОСТАНОВИЛИ:

§ 2.

Содержаніе воспитанниковъ.

Ст. Вмѣсто 11675 р. отпустить 10405 р. (сокращеніе на 1270 р.) по такому расчету: 16 человекъ прислуги могутъ довольствоваться остатками отъ стола воспитанниковъ, какъ это принято въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ; (16×60=960 р.). Четыре надзирателя и кастелянша могутъ пользоваться ученическимъ столомъ, въ ардинарномъ размѣрѣ, то есть по 60 р. въ годъ, а не по 120 р., т. е. стоимость двухъ ученическихъ порцій (5×60=300 р.). За лѣтніе 2½ мѣсяца кастеляншѣ прибавить 25 р., наравнѣ съ экономомъ, фельдшеромъ и столовой дамой, и за тѣ мѣсяцы, вмѣсто 8 человекъ прислуги содержать 6 человекъ, вмѣсто 140 р.—105 р., (сокращается 35 р.). Надзиратели имѣютъ право свои столовые деньги получать на руки, (или же пользоваться столомъ).

Ст. 2. Вмѣсто 2000 р. отпустить—1865 р. 40 к. Здѣсь ошибка въ счетѣ Правленія на 3 р. 60 к. Постель обновить въ теченіи трехъ лѣтъ, и на 1910 годъ назначить на покупку 20 одеялъ 80 р., 40 простыней 40 р., 40 наволочекъ 20 р. (сокращ. 110 р.). На мелочные расходы вмѣсто 84 р. отпустить 63 р., по 1 р. на каждого изъ 63* воспитанниковъ.

§ 3.

Содержаніе домовъ.

Ст. 1. Вмѣсто 1900 р. назначить 1300 р. въ виду того, что нѣкоторыя зданія, въ связи съ постройкой новаго корпуса, предполагаются къ сносу въ виду того, что невозможно предвидѣть съ точностью подобные расходы.

На работы и матеріалы плотничьи, столярные, бочарные и т. п. вмѣсто 300 р.—200 р.; на работы и матеріалы желѣзные, лудильные, слесарные и кровельные, вмѣсто 300 р.—150 р.; на работы и матеріалы малярные и обойные, вмѣсто 600 р.—450 р.; на работы и матеріалы штукатурные, печные и мостовые вмѣсто 400 р.—300 р.; на матеріалы и работы стекольные, посудные и мелочь,—вмѣсто 300—200 р.

Ст. 3. На отопленіе, вмѣсто 2480 р. отпустить 2215 р.; (сокращеніе на 10 сажень дровъ твердыхъ породъ по 25 р.—250 р. и распилка ихъ 15); въ виду того, что быть можетъ какое либо изъ зданій будетъ въ 1910 г. снесено и дровъ потребуется меньше.

§ 5.

Расходъ по больницѣ сократить на 161 р.; обновить гардеробъ больничныи въ половинномъ размѣрѣ (отчего сокращается расходъ на 211 р.); 50 р. оставить въ распоряженіе больницы на непредвидѣнныя надобности, напр. пригласить лишній разъ или лишняго врача въ нужныхъ случаяхъ и т. п. На медикаменты отпустить 200 р. и на гардеробъ—200 р.; всего на больницу отпустить 45 > р.

§ 7.

На мелочные нужды вмѣсто 120 р. отпустить 88 руб. 7 коп.

По всемъ остальнымъ статьямъ расхода ассигновать сумму, указанную въ смѣтѣ Правленія.

Такимъ образомъ выходитъ, что всего прихода на 1910 годъ будетъ 22801 р. 7 к., а расходъ будетъ 22731 р. 7 к. и снятыхъ со счетовъ недоимокъ 70 р., всего вообще расхода 22801 р. 7 к.

ЖУРНАЛЪ № 7.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнаго Никона: 18 дек. 1909 г. По п. 2 § 1-го смѣты надо дать прибавку не въ 100, а въ 200 руб., такъ какъ г. Викторовскій служить учителемъ пѣнія съ 3 февраля 1888 года, т. е. болѣе 15 лѣтъ. По п. 7 § 1-го нада дать не 60, а 120 р., —такъ какъ за 60 руб. и порядочнаго писмоводителя не найдешь. По п. д, § 3-го дать 300, а не 200 руб., уменьшивъ п.п. а, б, в и г, сего § 3-го. Со своекоштнымъ взыскивать вмѣсто 80 руб. девяноста. Недостающие 175 р. Правленіе училища покроетъ остатками 1909 г. (съ иннословныхъ остается прежняя плата). Я приглашалъ всѣхъ членовъ распорядительнаго и педагогическаго собраній Правленія училища. Только послѣ бесѣды съ ними о смѣтѣ я наложилъ резолюцію на семь журналѣ. Смѣта составлена безъ излишней щедрости, но и безъ всякихъ искусственныхъ сокращеній расхода. Вполнѣ увѣренъ, что Правленіе училища не станетъ въ 1910 году обременять Епархіальное Начальство своими просьбами о добавленіяхъ.

Е. Никонъ.

Слушали: Резолюцію его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, на докладѣ строительнаго комитета отъ 15 сего декабря о постройкѣ спальнаго корпуса такого содержанія: „Въ сѣздѣ. Постройка затягивается очень и очень. Его Высокопреосвященство давно далъ предложеніе къ заготовкѣ матеріаловъ приступить. Думаю, что пора уже начать стройку. Закупать важнѣйшіе матеріалы зимою и самимъ много дешевле. Смѣта вернется в. и в. скоро, а планъ утверждён (смѣта была прислана изъ Св. Синода назадъ только для замѣна части алаго кирпича краснымъ); измѣненій въ смѣтѣ быть не только большихъ, но даже средних,—не можетъ, ибо планъ утверждён и дѣло только въ указанной замѣнѣ сорта части кирпича. О. Ящинскій доложить всѣ нужныя справки сѣзду“.

2) Докладъ строительной комиссіи по возведенію спальнаго корпуса при училищѣ: 1) о приостановкѣ заготовки матеріаловъ для постройки до полученія смѣты изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ въ виду возможности исправленій.

2) О возможности новыхъ расходовъ при

возведеніи фундамента въ зависимости отъ свойствъ грунта непредвиденныхъ смѣтою.

3) О замѣнѣ алаго кирпича худшаго сорта лучшимъ краснымъ для прочности постройки.

4) Объ ассигнованіи суммы на дѣлопроизводство, техническій надзоръ, канцелярію и др.

5) О возможности въ виду низкихъ смѣтныхъ цѣнъ перерасхода по смѣтѣ.

6) О сдачѣ постройки спального корпуса съ подряда одному лицу.

3. Особое мнѣніе члена строительной комиссіи священника Іоанна Иванова по тому же предмету.

4) Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона на докладъ Правленія Житомирскаго духовнаго училища отъ 13 сего декабря за № 917 объ избраніи пятаго члена строительнаго комитета такого содержанія: „Въ Сѣздѣ. Мною допущенъ въ члены еще о. Варжамскій.

5. Докладъ Правленія Житомирскаго духовнаго училища отъ 13 декабря за № 919 о ремонтѣ и приспособленій двухъ зданій спаленъ подъ столсвую и больницу.

6. Докладъ Правленія Житомирскаго духовнаго училища отъ 13 сего декабря за № 917 объ избраніи членовъ Временно-ревизіоннаго комитета по постройкѣ спального корпуса.

Постановили: Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, принять къ свѣдѣнію и исполненію.

2 и 3. По производствѣ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ 11-ти противъ 4-хъ постановили: приступить, не ожидая возвращенія смѣты изъ Св. Синода, къ немедленной постройкѣ спального корпуса. Постройку сдать съ подряда при открытыхъ торгахъ съ соблюденіемъ всѣхъ законныхъ формальностей. Замѣнить алый кирпичъ самымъ лучшимъ краснымъ. Возможный перерасходъ въ виду замѣны кирпича, а равно и возможныя сокращенія по смѣтѣ, имѣть въ виду при заключеніи контракта. Технический надзоръ долженъ быть за счетъ подрядчика. Для членовъ строительной комиссіи, а также и для членовъ Правленія отъ духовенства должна быть отведена особая комната въ одномъ изъ зданій училища. До сдачи торговъ постройки подрядчику стоительный комитетъ долженъ продолжать закупку матеріаловъ. На дѣлопроизводство и разъѣзды комиссіи сѣздъ ассигнуеть 100 руб.

4. Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона принять къ свѣдѣнію и исполненію и считать о. Варшанскаго пятымъ членомъ строительнаго комитета.

5) Въ виду того, что окончаніе постройки спального корпуса предполагается черезъ два года, сужденіе по сему предмету откладывается до будущаго Сѣзда.

6. До окончанія постройки спального корпуса членами Временно-ревизіоннаго комитета по постройкѣ спального корпуса сѣздъ изби-

раетъ священника с. Коростокъ, Новоградволинскаго уѣзда, о. Данила Сорашкевича съ правомъ предсѣдательства въ комитетѣ, священника с. Горицы, Новоградволинскаго уѣзда, о. Меркурія Теодоровича и священника с. Троковичъ, Житомирскаго уѣзда о. Андрея Блонскаго. Въ виду же не представленія Правленіемъ училища данныхъ о капиталѣ по постройкѣ спального корпуса и $\frac{0}{100}$ съ этого капитала вмѣнить въ обязанность ревизіоннаго комитета представлять сѣзду точныя свѣдѣнія о движеніи этого капитала. Вознагражденіе изъ строительнаго капитала назначается каждому по (15 р.) пятнадцать рублей въ годъ.

Слушали: Докладъ Правленія Житомирскаго духовнаго училища о непрекращеніи сессіи Сѣзда до окончательнаго утвержденія его журналовъ, съ резолюціею Его Преосвященства „утверждается“, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Правленія за № 33-мъ.

Постановили: Въ виду того, что Сѣздъ настоящей сессіи заслушалъ всѣ поступившія бумаги и сдѣлалъ по нимъ соотвѣтственныя постановленія, благопокорнѣйше просить Его Преосвященство утвердить журналы Сѣзда и закрыть его засѣданія.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнаго Никона: 18 декабря 1909 г. Утверждается. Богъ да наградитъ о. Председателя Сѣзда и всѣхъ Членовъ за ихъ хорошіе труды. **Е. Никонъ.**

ОТЧЕТЪ

О состояніи Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волинскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1898—1909 годахъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волинскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства возникло въ 1897 году. Уставъ Общества утвержденъ Г. Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 9 Ноября 1897 г. и съ 24 Января 1908 г. Общество формально открыло свои дѣйствія. Въ 1909 году Общество всемилостивѣйшее принято подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны и нынѣ должно именоваться Ксеніевскимъ, въ честь своей Августѣйшей Покровительницы. Въ учрежденіи такого общества въ девяностыхъ годахъ особенно чувствовалась настоятельная необходимость. Тогда не существовало той многочисленной сѣти частныхъ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній, которыя лишь въ послѣднее время покрыла Волинь и привлекаетъ къ себѣ немало дѣтей духовенства; да и существовавшія тогда учебныя заведенія имѣли меньшій чѣмъ нынѣ штатъ: Маріинская гимназія въ г. Житомирѣ, безъ параллельныхъ отдѣленій, шестиклассное училище Гр. А. Д. Блудовой въ г. Острогѣ и трехклассное (нынѣ

семиклассное) Епархіальное училище въ гор. Кременцѣ. Благодаря этому наплывъ ищущихъ поступленія въ Житомирское училище былъ очень великъ: обучалось свыше 260 воспитанницъ и ежегодно послѣ приемныхъ экзаменовъ приходилось отказывать 30—40 кандидаткамъ, почти 50% всѣхъ, желающихъ быть принятыми. Естественно, что среди этой массы учащихся много было недостаточныхъ въ матеріальномъ отношеніи. Духовенство наше—классъ вообще небогатый.

Хотя плата за правоученіе въ нашемъ училищѣ съ дѣтей духовенства не взимается, но зато у насъ не допускается и экстерната въ помѣщеніи. Всѣ воспитанницы должны помѣщаться въ общежитіи съ платою въ прежніе годы 100—120 руб. сумма, которая для многихъ, особенно многосемейныхъ, была непосильна. Въ училище наше особенно тѣснились тогда и тѣснятся теперь сироты духовнаго званія—училище даже на Волини слыло сиротскимъ,—благодаря тому, что въ немъ имѣлось для бѣднѣйшихъ воспитанницъ 45 казеннокоштныхъ вакансій и около 15 стипендій, учрежденныхъ духовенствомъ и частными лицами. Но это число стипендій было крайне недостаточно для удовлетворенія всѣхъ нуждъ обучающихся въ училищѣ дѣтей. Цѣлые вороха прошеній о предоставленіи казеннаго содержанія, оставались безъ удовлетворенія за недостаткомъ вакансій; многимъ приходилось или отказаться съ поступленія въ училище, или уходить изъ него до окончанія курса по той же причинѣ. На практикѣ очень рѣдко примѣнялось законное право училища увольнять за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ. И долги по этой статьѣ все росли да росли, доходя иногда до почтенной цифры въ тысячъ двѣнадцать, страшно обременяя бюджетъ училища и нерѣдко переходя въ категорію безнадежныхъ.

Помимо невозможности уплатить училищу за свое содержаніе, бѣднѣйшія воспитанницы страдали и отъ различныхъ другихъ матеріальныхъ недостатковъ. Каникулярнымъ отпускомъ на праздники фактически не пользовалось болѣе половины учащихся, такъ какъ у многихъ не хватало средствъ на дорожные расходы, да и не было въ чемъ выѣхать изъ училища: воспитанницы пользуются казенною одеждою въ стѣнахъ училища, но одежда эта не можетъ быть выдаваема имъ на домъ. Казенная одежда была недостаточна даже въ стѣнахъ училища: не выдавали необходимыхъ въ зимнее время галошъ, теплыхъ чулковъ, шляпъ, которыя желающія должны были пріобрѣтать на свой счетъ. Въ беспомощномъ положеніи оказывались часто оканчивающія курсъ ученія въ училищѣ сироты, предоставленныя самимъ себѣ и милости какихъ либо отдаленныхъ родственниковъ, ибо училище не могло имъ

больше помогать чѣмъ бы то ни было; не имѣло средствъ училище помогать и серьезно больнымъ воспитанницамъ, когда для нихъ требовалось лѣченіе гдѣ нибудь въ санаторіи, операція въ университетскомъ городѣ и т. п. Всѣ эти многочисленныя и вопіющія нужды вызвали учрежденіе общества вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Въ настоящее время матеріальное положеніе училища въ значительной степени измѣнилось къ лучшему: уменьшилось число воспитанницъ и число претендентокъ на поступленіе въ училище, вѣроятно, благодаря вышеуказанному увеличенію числа женскихъ учебныхъ заведеній на Волини и преобразованію Кременецкаго Епархіальнаго училища изъ трехкласснаго въ семиклассное; прибавилось 25 синодальныхъ и три частныхъ стипендій; благодаря улучшенію хозяйственной части, училище имѣетъ возможность снабжать своихъ воспитанницъ теплою одеждою на время ихъ пребыванія въ училищѣ. Но этими измѣненіями къ лучшему отнюдь не исчерпывается нужда въ благотворительномъ учрежденіи, какимъ является наше общество.

Во первыхъ, увеличеніе средствъ училища все еще далеко отъ желаемой нормы, которая бы удовлетворила всѣмъ вышеупомянутымъ потребностямъ; во вторыхъ, въ тоже время произошли измѣненія, ухудшившія положеніе и тѣхъ родителей, которые раньше не стѣснялись уплатою за содержаніе въ училищѣ своихъ дѣтей. Эти причины частію характера общаго: все болѣе и болѣе дробятся, мельчаютъ наши приходы и, въ силу этого, уменьшаются доходы духовенства; не прошелъ, къ сожалѣнію, среди нашего крестьянства и остатокъ революціоннаго угора послѣднихъ лѣтъ, ведущій къ болѣе низкой оплатѣ требъ церковныхъ, къ постановкѣ препятствій въ удѣленіи части церковныхъ доходовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній и т. п. Мѣстный училищный характеръ имѣетъ другое обстоятельство: съ 1903 г. плата за содержаніе въ училищѣ повышена св. Синодомъ на 30 руб. въ годъ для вновь поступающихъ и на 20 руб. для прочихъ воспитанницъ. И эта прибавка для многихъ оказалась обременительною, хотя она была совершенно необходима въ интересахъ училища. А въ недалекомъ будущемъ предвидится—и съ этимъ также надо считаться заранѣе—новое увеличеніе континента нуждающихся въ помощи нашего Общества.

Хотя оттянулся рѣшеніемъ, но давно уже возбужденъ и въ скорѣ рѣшенъ будетъ въ положительномъ смыслѣ—это уже обѣщано—вопросъ о преобразованіи училища въ 8 ми классное. Предвидится, значитъ, новый притокъ нуждающихся и помощь имъ потребуется болѣе крупная, такъ какъ обученіе въ дополнительныхъ классахъ будетъ стоить дороже, чѣмъ

въ основныхъ классахъ. И по прежнему училищу приходится рассчитывать на щедроты добродетельныхъ дателей, просить помощи у тѣхъ, кому не безразлично чужое горе, особенно горе малыхъ сихъ, возлюбленныхъ сугубо самымъ Господомъ нашимъ.

Отчетъ благотворительнаго учрежденія естественно распадается на двѣ части: 1) изысканіе средствъ для нуждъ учрежденія и 2) расходование этихъ средствъ сообразно задачѣ учрежденія, Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства открыло свою дѣятельность въ 1898 году, имѣя въ своемъ распоряженіи 91 р. 27 к., собранныхъ среди училищной корпораціи. Большая часть этой суммы ушла на расходы подготовительные къ открытію Общества: на заготовку книгъ и другіе канцелярскіе расходы, на разсылку приглашеній вступить въ члены общества и т. п. Но Общество сразу встрѣтило сочувствіе и дружное содѣйствіе, какъ со стороны мѣстнаго духовенства, для нуждъ котораго Общество было основано, такъ и со стороны отзывчивыхъ людей другихъ мѣстностей и сословій. Тѣмъ не менѣе трудны были первые шаги юнаго Общества. Притокъ пожертвованій далеко не соответствовалъ потребностямъ учащихся, да и съ расходованиемъ этихъ средствъ приходилось быть расчетливыми, въ неизвѣстности будущаго. Согласно уставу Общества, всѣ пожертвованія, превышающія 30 рублей и не имѣющія опредѣленнаго волею жертвователя назначенія, поступаютъ въ неприкосновенный капиталъ. Сверхъ того, по постановленіямъ общаго собранія членовъ, въ тотъ же капиталъ обыкновенно отчисляемы были всѣ остатки прошедшаго года, чтобы получить источникъ дохода болѣе устойчивый, независящій отъ случайности пожертвованія. Въ настоящее время такой капиталъ составляетъ 6800 р.; процентовъ отъ него за отчетное время (1898—1909 г. г.) получено всего 1960 р. 77 к., и въ частности, за послѣдній 1909 г. 279 р. 27 к. Другимъ болѣе или менѣе устойчивымъ источникомъ поступленій Общества было добровольное самообложеніе членовъ училищной корпораціи однопроцентнымъ вычетомъ изъ получаемаго содержанія. Изъ этого источника за время съ 1898 г. по 1910 г. получено 1551 р. 9 к., и въ частности въ 1909 г. 137 р. 56 к. Затѣмъ Общество вспомоществованія нуждающимся дѣтямъ духовнаго сословія Волынской епархіи вправѣ было рассчитывать и, опытъ показалъ, не безъ основанія, на помощь со стороны самого духовенства. Съ этою цѣлью два раза въ годъ, въ Іюнѣ и Декабрѣ мѣсяцахъ, предъ полученіемъ духовенствомъ жалованья, разсылаемы были благочиннымъ епархіи подписные листы для сбора добровольныхъ пожертвованій. Этимъ путемъ Общество получило въ 1898—1909 годахъ всего 3054 р. 31 к., и въ

частности за истекшій 1909 г. 145 р. 29 к. Въ поступленіяхъ изъ указаннаго источника, по видимому, сказалось ухудшеніе быта нашего духовенства послѣ памятныхъ 1905—1906 годовъ. Въ 1904 году по подписнымъ листамъ духовенствомъ епархіи пожертвовано было 363 р. 17 к.—высшая сумма пожертвованій за отчетное время; въ 1905 году этотъ сборъ падесть до 277 руб. 55 к., въ 1906 году получено Обществомъ 273 руб. 34 к., въ 1907 году 259 р. 15 к., въ 1908 году 241 руб. 66 к., наконецъ въ 1909 году 145 руб. 29 к. Надо полагать, что на рѣзкое паденіе пожертвованій въ послѣднемъ году оказалъ вліяніе полный почти неурожай 1908 г. и частичный неурожай 1909 г. съ чувствомъ сердечной благодарности придается упомянуть о пожертвованіяхъ частныхъ лицъ, вступившихъ въ число членовъ Общества. Изъ этого источника Общество въ отчетномъ періодѣ получило 3875 руб. 4 коп., и въ частности за 1909 г. 223 руб. 55 к. Вотъ перечень лицъ, состоявшихъ и нынѣ состоящихъ почетными членами Общества: Высокопреосвященный Антоній Митрополитъ С.-Петербургскій, Высокопреосвященные Архіепископы: Антоній Волынскій и Житомирскій, Дмитрій Херсонскій, Модестъ Волынскій (+). Преосвященные Епископы: Агапитъ Владикавказскій, Амвросій Балтскій, Арсеній Сарапульскій, Дмитрій Сухумскій, Евлогій Холмскій, Никонъ Кременецкій, Паисій Туркестанскій (+), Сильвестръ Каневскій (+); Протоіереи: Бурчакъ-Абрамовичъ Н. М., Левицкій К. И., Сергіевъ Кронштадтскій І. И. (+), Тихомировъ І. И., Трипольскій Н. Н., священники: Дмитрій Барановичъ, Николай Гучинскій и Христофоръ Малевичъ; Г-жи Барская С. Ѳ., Григоревская М. И., Дунинъ-Борковская К. М., Заводская А. А., Репойто-Дубяго В. А., Сладкевичъ Е. И., нынѣ Игуменья Евфросинія, Старинкевичъ А. С., Трепова Е. С.; Г-да: Барскій М. Г. (+), Григоревскій М. Х., Давыдовскій А. Д., Дунинъ-Борковскій І. Я., Красновъ А. И., Моссаковскій Г. П., Радецкій И. Я., Репойто-Дубяго И. И., Побѣдоносцевъ К. П. (+), Саблеръ В. К., Треповъ Ѳ. Ѳ., Баронъ Штакельбергъ Ф. А. Вѣчная память въ мирѣ почившимъ благотворителямъ! Многая лѣта и сердечная благодарность нынѣ здравствующимъ. Въ первые годы существованія своего Обществу приходилось прибѣгать къ экстраординарнымъ мѣрамъ для увеличенія своихъ средствъ. Такъ, съ этою цѣлью въ 1899 г. была устроена въ училищѣ лотерея, давшая выручки 393 руб. 50 к., въ 1898 году и 1900 г. г. докторомъ медицины Красновымъ А. И. и преподавателемъ училища Ѳ. А. Фотинскимъ были прочитаны публичныя лекціи, давшія обществу 148 руб. 8 к. Наконецъ, съ 1899 г. при обществѣ устроенъ книжный складъ. Цѣль склада—за недорогую цѣну доставлять воспитанницамъ училища во вре-

менное пользование учебники и учебныя пособия; нѣкоторое время складъ производилъ также операцію продажи письменныхъ принадлежностей, но потомъ эта операція была прекращена, за время съ 1899 по 1910 г.г. валовой доходъ книжнаго склада составляетъ 2210 руб. 56 к. и чистый доходъ 534 руб. 18 к.; складъ обладаетъ запас. учебник. и учебн. пособій на сумму около 700 р. Общее движеніе прихода общества по годамъ представляется въ слѣдующихъ цифрахъ: 1898 г.—1221 руб. 21 коп., 1899 г.—1274 руб., 1900 г. 950 руб. 59 коп., 1901 г.—947 руб. 92 коп., 1902 г.—1025 руб. 78 коп., 1903 г.—1279 руб. 2 к., 1904 г.—1242 р. 76 к., 1905 г.—1056 руб. 14 к., 1906 г.—1112 р. 80 к., 1907 г.—1041 руб. 16 к., 1908—1064 руб. 36 к., 1909 г.—1008 руб. 61 к. Итого 13218 р. 35 к. Изъ статей расхода первое мѣсто, какъ по своему значенію для учащихся, такъ и по величинѣ, занимаетъ уплата за содержаніе въ училищѣ воспитанницъ. На этотъ предметъ за время съ 1898 по 1910 г. израсходовано всего 3625 руб. и уплата произведена за 107 воспитанницъ. Въ частности за 1909 г. истрачено на этотъ предметъ 520 руб., каковою суммою удовлетворены 11 воспитанницъ. На второмъ мѣстѣ стоятъ расходы на приобрѣтеніе для воспитанницъ одежды и обуви. На этотъ предметъ израсходовано для 164 воспитанницъ 702 руб. 68 к., и въ частности за послѣдній годъ 120 р. 78 к. для 22 воспитанницъ. Денежныя пособия на поѣздку домой въ каникулярное время оказаны 32 воспитанницамъ на сумму 159 р. 43 к., изъ коихъ въ 1909 г. выдано 57 руб. 7-ми воспитанницамъ. Въ 1904 году 40 руб. израсходовано на лѣчебную поѣздку одной воспитанницы. Сравнительно крупныхъ затратъ стоило обзаведеніе и поддержаніе книжнаго склада Общества, именно: 1679 руб. 38 коп., изъ коихъ въ 1899 г. потрачено 80 руб. 85 коп. Но какъ мы уже видѣли, это расходъ лишь оборотный, такъ какъ складъ нынѣ располагаетъ цѣннымъ имуществомъ и далъ уже свыше 500 руб. чистаго дохода. Въ заключеніе надо указать на произведенный въ 1898 г.—1900 г.г. расходъ на заготовку разныхъ предметовъ для благотворительной лоттереи на сумму 65 руб. 48 к. и на канцелярскіе расходы, за всѣ 12 лѣтъ выразившіеся въ суммѣ 67 руб. 96 коп. Движеніе расходныхъ суммъ по годамъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ: 1893 г.—343 руб. 6 коп., 1899 г.—563 руб. 25 к., 1900 г.—515 руб. 96 к., 1901 г.—488 руб. 31 к., 1902 г.—423 руб. 22 к., 1903 г.—751 руб. 23 к., 1904 г.—713 руб. 6 к., 1905 г. 591 руб. 4 к., 1906 г.—552 руб. 52 к., 1907 г.—427 руб. 97 к., 1908 г.—191 руб. 61 к., 1909 г. 778 руб. 63 к. Итого 6339 руб. 93 к. За вычетомъ этой суммы изъ суммы прихода, къ 1-му Января 1910 г. оставалось 6878 руб. 42 к.

Цифры не лгутъ. Онѣ много говорятъ ра-

зуму, но слишкомъ мало сердцу, а вѣдь роль послѣдняго не менѣе, если не болѣе роли разума въ жизни. Имъ объясняются всѣ идеальныя стремленія, всѣ великія движенія, какъ въ индивидуальной, такъ и въ общественной жизни. Отрѣшимся же на время отъ этихъ цифръ и будемъ руководствоваться лишь нашею идеальною задачею: пока тѣ, „чей частый разумъ молодой по дѣтски вѣруеть лишь въ счастье, въ науку, въ правду и въ людей“, пока онѣ не испытали еще жизненныхъ неудачъ, о ж и д а ю щ и хъ ихъ, можетъ быть въ пору болѣе зрѣлаго возраста, не дадимъ имъ отравлять юные годы ранимъ разочарованіемъ въ людяхъ, житейскими расчетами.

Заботливой рукой будемъ устранять камни съ пути, по которому нынѣ идутъ ихъ неокрѣпшія, слабыя ноги,

„Чтобъ не устать-то имъ въ борьбѣ суровой,

„Чтобъ не податься подъ грозой,

„Чтобъ послѣ челнъ свой смѣлою рукою

„По морю жизни направлять

„Туда, гдѣ свѣтлою зарѣю

„Едва подернулася гладь.

„Гдѣ скоро яркими лучами

„Свѣтъ мысли ласково блеснетъ

„И солнце правды Правды надъ водами

„Въ Красѣ несказанной взойдетъ“,

„Ей, Господи, да будетъ!

Предсѣдательница Правленія

Общества **Е. Фонъ-Штейнъ.**

М. Григоревскій.

М. Григоревская.

Члены *Протоіерей К. Левитскій.*

Правленія: *Протоіерей Н. Бурчакъ-Абрамовичъ.*

Протоіерей І. Немоловскій.

Секретарь Ор. Фотинскій.

См. прилагаемую Вѣдомость о движеніи суммъ Общества

вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго

женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1808—1909 годахъ.

