

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪЗМОЖНОСТИ



XLVII.

1908 г

Еженедѣльное
изданіе.

№ 6.

Воскресеніе,
10 февраля.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistorіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Журналъ № 8. Комитета по образованію пожарнаго капита-
ла духовенства Киевской епархіи. 1907 г. августа
8 дня.

I. *Слушали:* докладъ исп. об. казначея, священника В.
Тараненко, о томъ, что имъ въ м. іюль 1907 г. записано
на приходъ: а) *наличными*—тысяча пятьсотъ восемьдесятъ
рублей (1580 р.) восемьдесятъ три (83) коп., въ томъ числѣ
23 р. поступившіе въ качествѣ страховой преміи, 1457 р.
50 к. процентовъ по ссудамъ отъ Кіево-Софійскаго Собора

(1 т. р.), и отъ церкви Кіево-Соломенской (137 р. 50 к.), с. Мытницы, Васильковского у. (150 р.), с. Олейниковой Слободы того же уѣзда (50 р.) и с. М. Смѣлянки Черкаскаго у. (120 р.), и 100 рубл.—въ погашеніе ссуды отъ церкви с. Олейниковой Слободы и б) *билетами*—пятьсотъ (500) рублей свидѣльствами 4% государственной ренты, внесенные Кіево-Соломенскою церковью на погашеніе числящагося за нею долга, а всего записано на приходъ наличными и билетами 2080 рублей 83 коп.

Постановили: считать эту сумму—2080 руб. 83 коп.—поступившею на приходъ и веденіе казначеemъ книги прихода признать правильнымъ.

П. *Слушали:* докладъ того же о. Тараненко о томъ, что имъ въ теченіе м. іюля 1907 года выписано въ расходъ: а) *наличными*—тысяча триста тридцать пять рублей девяносто три к. (1335 р. 93 к.), а именно: а) высланы страховыя преміи: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ причтовой усадьбѣ Преображенскаго прихода м. Б. Церкви, Васильк. уѣз. благочинному, священнику З. Гребенѣтскому, 820 р. 50 к. и убытковъ, причиненныхъ бурей въ усадьбахъ церковнослужителей с. с. Андрушекъ и Макаровки, Севирскаго у., протоіерею Е. Бедрецкому 222 руб. и въ усадьбѣ священника С. Аврамовки, Липовецкаго у., благоч. протоіерею І. Менчицу 70 руб., б) на пересылку сихъ денегъ и текущей переписки израсходовано 4 р. 26 к., в) выдано въ жалованье служащимъ за м. м. іюнь и іюль сего года 215 руб., г) израсходовано на разѣзды Зр. 22 коп., и д) 95 коп. употреблено на покупку канцелярскихъ принадлежностей и б) *билетами*—шестьсотъ (600) рублей, погашеныхъ въ м. іюль на эту сумму долговыхъ обязательствъ церковей Кіево-Соломенской и с. Олейниковой Слободы, а всего записано въ расходъ наличными и билетами 1935 руб. 93 коп.

Постановили: считать эту сумму—1935 руб. 93 к.—поступившею въ расходъ и веденіе казначеemъ книги расхода признать правильнымъ.

Ш. *Слушали:* докладъ Предсѣдателя Комитета, протоіерея А. Гуковича объ освидѣтельствovanіи Кассы Комитета за м. іюль текущаго 1907 года.

Справка. Къ первому іюля въ кассѣ сей всего капитала состояло 301163 руб. 75 коп.; въ теченіе м. іюля поступило на приходъ 2080 р. 83 коп., за выключеніемъ израсходованныхъ въ томъ же мѣсяцѣ 1935 руб. 93 коп., къ первому августа въ Кассѣ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи всего капитала состоитъ триста одна тысяча триста восемь рублей шестьдесятъ пять копѣекъ (301308 р. 65 коп.), каковая сумма распреѣлена слѣдующимъ образомъ: 1) въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ помѣщено 46100 руб. 2) находится въ ссудахъ—Комиссіи по приспособленію семинарскихъ зданій 26405 руб. 3 коп., Кіево-Софійскому Собору 40000 р., Духовной Семинаріи 9609 р., Кіево-Владимир. Братству 31700 р., церквямъ б. 4 благочн. округа Звенигор. уѣз. 2895 р. 86 коп., приходскимъ церквямъ епархіи 63425 руб., Кіевск. Религіозно-Просвѣтительному Обществу 33500 р., Кіевск. Второму Женск. Дух. Училищу 9000 р. и Управленію Кіевск. епарх. свѣчно-го завода 20000 руб., 3) въ Государственной Сберегательной Кассѣ хранится 18577 р. 44 к. и 4) находится на рукахъ у о. и. об. казначая 96 р. 32 к.

Постановили: о такомъ состояніи Кассы Комитета настоящимъ журналомъ довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* актъ Строительнаго Комитета 5 благоч. округа Васильковскаго уѣзда, отъ 27 іюля 1907 г., изъ котораго видно, что въ ночь на 26 число того же мѣсяца въ усадьбѣ священника с. Насташки произошелъ пожаръ, совершенно уничтожившій клуню и амбаръ, при чемъ причинено убытковъ, подлежащихъ возмѣщенію изъ пожарнаго епархіальнаго капитала, на 352 рубля 50 копѣекъ.

Справка. Сгорѣвшія строенія застрахованы въ Комитетѣ въ суммѣ 352 руб. 50 к.

Постановили: на постройку взамѣнъ сгорѣвшихъ 26 іюля сего года въ усадьбѣ священника с. Насташки надворныхъ строеній выдать страховую премію въ количествѣ 352 р. 50 к. и деньги эти по установившемуся порядку выслать въ мѣстный благотворительный Строительный Комитетъ, о чемъ и увѣдомить Духовную Консисторію.

V. *Слушали:* актъ Строительнаго Комитета 6. благотворительнаго округа Кіевскаго у., отъ 17 того же іюля, о томъ, что 14 числа того же мѣсяца въ Успенскомъ приходѣ м. Триполья въ часъ дня въ усадьбѣ мѣстнаго псаломщика сгорѣли: амбаръ, сарай и погребъ и совершенно, до полной негодности, поврежденъ домъ. Оставшіеся послѣ пожара матеріалы оцѣнены въ 30 рублей.

Справка. Сгорѣвшія зданія застрахованы въ Комитетѣ въ суммѣ 550 рублей.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ причтовой усадьбѣ псаломщика м. Триполья выдать страховую премію въ количествѣ пятисотъ двадцати рублей и деньги эти выслать въ мѣстный благотворительный Строительный Комитетъ для постройки взамѣнъ сгорѣвшихъ новыхъ строеній.

VI. *Слушали:* актъ благотворительнаго Совѣта 2 окр. Бердичев. уѣз., отъ 12 іюля сего года, изъ котораго видно, что 11 числа того же мѣсяца буря поломала крышу на клунѣ священника с. Гуровець, при чемъ стѣны въ столбахъ нарушены и покосились, вслѣдствіе чего все зданіе необходимо перестроить, съ употребленіемъ годнаго матеріала, каковой оцѣненъ совѣтомъ въ 25 руб.

Справка. Помянутая клуна оцѣнена по страховой вѣдомости въ 130 рублей.

Постановили: на перестройку полуразрушенной бурей въ усадьбѣ священника с. Гуровець клуны выдать страховую премію въ размѣрѣ ста рублей, и деньги эти выслать по принадлежности въ мѣстный благотворительный Строительный Комитетъ.

УП. *Слушали:* актъ Строительнаго Комитета 2 благочиннич. округа Чигиринскаго уѣз., отъ 13 іюля 1907 г., о томъ, что 28 іюня ударомъ молніи причинены поврежденія колокольнѣ с. Шабельникѣ, на исправленіе которыхъ требуется не свыше 50 р.

Постановили: на исправленіе сихъ поврежденій выдать страховую премію въ количествѣ 50 рублей.

УП. *Слушали:* актъ благотворительнаго Совѣта 1 округа Кіевск. уѣз., отъ 28 іюня сего года, о томъ что 26 числа того же м. сгорѣла клуня псаломщика м. Бородянки, а 21—буря значительно повредила крыши надворныхъ строеній, при чемъ размѣръ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію изъ пожарнаго епархіальнаго капитала, опредѣленъ въ 200 рублей.

Постановили: въ возмѣщеніе сихъ убытковъ выдать по принадлежности 200 рублей страховой преміи.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналѣ послѣдовала 14-го августа 1907 года за № 4036-мъ такая: „Утверждается“.

Журналъ № 9 Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи. 1907 г. м. сентября 3-го дня.

І. *Слушали:* докладъ и. об. казначея, священника В. Тараненко, о томъ, что имъ въ м. августѣ 1907 года записано на приходъ: а) *наличными деньгами*—одна тысяча пятьсотъ семьдесятъ одинъ рубль тринадцать коп. (1571 руб. 13 коп.), изъ коихъ 473 руб. 69 коп. поступило при отношеніяхъ нѣкоторыхъ благочинныхъ въ качествѣ страховой преміи, 16 руб. 44 коп., пени за несвоевременный взносъ страховой преміи, 200 руб. въ погашеніе ссудъ (по 100 рублей отъ приходскихъ церквей с. с. Малой Солтановки, Васильковскаго уѣзда и Рожекъ, Таращанскаго уѣзда (и 881 руб. процентовъ по ссудамъ, въ томъ числѣ отъ помянутыхъ цер-

квей 88 руб. 50 коп. и отъ Кіевскаго Владимірскаго Братства 792 руб. 50 коп., и б) *билетами*—одна тысяча рублей, поступившая въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты отъ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества въ погашеніе ссуды, а всего записано на приходъ наличными и билетами 2571 руб. 13 коп.

Постановили: считать эту сумму—2571 руб. 13 коп.—поступившею на приходъ и веденіе казначеemъ книги прихода признавать правильнымъ.

П. *Слушали:* докладъ того-же о. В. Тараненко о томъ, что имъ въ теченіи минувшаго августа выписано въ расходъ: а) *наличными деньгами*—тысяча триста тридцать девять руб. девяносто пять коп. (1339 руб. 95 коп.), а именно: 1222 руб. 50 коп. уплачено страховых премій въ возмѣщеніе пожарныхъ и происшедшихъ вслѣдствіе урагановъ убытковъ въ причтовыхъ усадьбахъ с. с. Насташки, Васильковскаго уѣзда (352 руб. 50 коп.), Гуровець, Бердичевскаго уѣзда, (100 р.), м. Триполья, Кіевскаго уѣзда (520 руб.), м. Бородянки, того же уѣзда (200 руб.) и въ погостѣ церкви с. Шабельниковъ, Чигиринскаго уѣзда (50 руб.), 4 руб. 25 коп. израсходовано на пересылку сихъ денегъ подлежащимъ благочиннымъ, 3 р. 25 коп. уплачено за канцелярскія принадлежности, 107 руб. 50 коп. выдано въ жалованье служащимъ Комитета за м. августъ, 1 руб. 15 коп. уплачено конторѣ Государственнаго Банка за храненіе процентныхъ бумагъ (1 руб. 15 коп.) и 1 руб. 80 коп. израсходовано на разѣзды по дѣламъ Комитета и б) *билетами*—одна тысяча двѣсти руб.—погашенныя въ теченіе августа мѣсяца на эту сумму долговыя обязательства (Кіевскаго Религіозно-Просвѣтительнаго Общества на 1000 руб. и на 200 руб. церквами с.с. М. Солтановки и Рожевь), а всего записано на расходъ наличными и билетами 2539 руб. 95 коп.

Постановили: считать эту сумму—2539 руб. 95 к.—поступившею въ расходъ и веденіе казначеemъ книги расхода признавать правильнымъ.

Слушали: докладъ предсѣдателя, протоіерея А. Гукви-ча объ освидѣтельствovanіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за м. августъ сего 1907 года.

Справка. Къ первому августа въ кассѣ сей всего капита- тала состояло 301308 руб. 65 коп. Въ теченіе августа м. поступило на приходъ наличными и билетами 2571 руб. 13 коп.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ томъ же мѣсяцѣ 2539 руб. 95 коп., къ первому сентября 1907 года въ кассѣ Комитета всего капитала состоитъ триста одна тысяча три- ста тридцать девять рублей восемьдесятъ три коп. (301339 руб. 83 коп.).

Сумма эта распредѣлена слѣдующимъ образомъ: въ про- центныхъ бумагахъ помѣщено 47100 руб., находится въ ссу- дахъ: а) Комиссіи по продажѣ усадьбы Кіево-Подольскаго духовнаго училища—26405 руб. 3 коп., б) Кіевскому Кафедральному Собору—40000 руб., в) Кіевской Духовной Семи- наріи—9609 руб., г) Кіевскому Владимірскому Братству— 31700 руб., д) Кіевскому Религіозно-Просвѣтителю Общес- тву—32500 руб., е) Второму женскому духовному училищу —9000 руб., ж) Кіевскому Епархіальному свѣчному заводу —20000 руб., з) церкви б. 4 благочинническаго округа Зве- нигородскаго уѣзда—2895 руб. 86 к., и) приходскимъ цер- квамъ епархіи—63,225 руб., хранится въ Государственной Сберегательной Кассѣ 18577 руб. 44 коп. и находится на рукахъ у о. казначья 327 руб. 50 коп.

Постановили: о такомъ состояніи пожарнаго епархіаль- наго капитала почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Вы- сокопреосвященства.

IV. *Слушали:* отношеніе благочиннаго, священника Г. Коломойцева, отъ 18 августа 1907 года за № 332, изъ ко- тораго видно, что въ ночь на 31 іюля 1907 г. въ усадьбѣ священника Троицкой церкви м. Богуслава, Каневскаго уѣз- да, сгорѣла клуня.

Постройка эта застрахована въ Комитетѣ въ 110 руб., какъ видно изъ дѣлъ Комитета.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ вышепоименованной усадьбѣ выдать по принадлежности страховую премію, въ количествѣ 110 рублей.

V. *Слушали:* актъ благочинническаго Совѣта 5 округа Кіевского уѣзда, отъ 26 августа 1907 года, о томъ, что въ ночь на 23 число того же мѣсяца отъ поджога на усадьбѣ священника с. Ставовъ до тла сгорѣли все хозяйственныя постройки: клуня, амбаръ, сарай для конюшни и возовни и сарай для скота.

Справка. Постройки эти застрахованы въ 595 рублей.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ священнической усадьбѣ с. Ставовъ выдать страховую премію въ количествѣ 595 рублей и деньги эти по установившемуся порядку выслать въ мѣстный благочинническій Строительный Комитетъ.

VI. *Слушали* представленный при отношеніи благочиннаго прот. І. Радзівескаго актъ, составленный благочинническимъ Совѣтомъ 2 благочинническаго округа Сквирскаго уѣзда, отъ 9 августа 1907 года, объ осмотрѣ пожараща въ церковно-причтовой усадьбѣ с. Рогозной, того же уѣзда, изъ котораго видно, что въ ночь на 6 помянутаго августа отъ неизвѣстной причины сгорѣли скотный сарай и конюшня съ возовней, бывшіе въ пользованіи мѣстнаго священника, при чемъ обгорѣлыя остатки сихъ зданій оцѣнены въ 5 рублей.

Справка. Уничтоженныя пожаромъ службы застрахованы въ 475 рублей.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ священнической усадьбѣ с. Рогозной выдать по принадлежности страховую премію, въ размѣрѣ 470 рублей.

VII. *Слушали:* актъ благочинническаго Совѣта 4 округа Васильковскаго уѣзда, отъ 20 іюля 1907 г., изъ котораго видно, что 12 того же мѣсяца на усадьбѣ священника С.

Пилипчи сгорѣлъ сарай, при чемъ размѣръ убытковъ, подлежащихъ возмѣщенію изъ пожарнаго епархіального капитала, опредѣленъ въ 60 рублей.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Пилипчи выдать страховую премію въ размѣрѣ 60 рублей.

VIII. *Слушали:* актъ Строительнаго Комитета 4 благоч. округа Уманскаго уѣзда, отъ 8 августа 1907 г., изъ котораго видно, что въ ночь на 6 число того же мѣсяца отъ поджога, произведеннаго пока не обнаруженными злоумышленниками, въ усадьбѣ священника с. Гордашевки сгорѣла до основанія клуна.

Справка. Постройка эта застрахована въ Комитетѣ въ 260 руб.

Постановили: въ возмѣщеніе убытка, происшедшаго вслѣдствіе уничтоженія огнемъ клуны настоятеля Гордашевскаго прихода выдать по принадлежности страховую премію, въ количествѣ двухсотъ рублей.

IX. *Слушали:* актъ благочинническаго Совѣта 5 округа Черкаскаго уѣзда, отъ 10 августа 1907 года, объ осмотрѣ почти совершенно уничтоженной пожаромъ 4 того же августа постройки, въ которой помѣщались возовня и амбаръ священника села Буди-Орловецкой, того же уѣзда, при чемъ оставшійся отъ пожара матерьялъ оцѣненъ въ 5 рублей.

Справка. Зданіе это застраховано въ 188 рублей, такъ что на возмѣщеніе убытка въ по этому пожару подлежитъ выдачѣ 183 руб.

Постановили: въ возмѣщеніе убытка, вызваннаго уничтоженіемъ вслѣдствіе пожара возовни и амбара священника с. Буди Орловецкой выдать по принадлежности страховую премію въ вышепомянутомъ размѣрѣ (183 руб.).

X. *Слушали:* актъ Строительнаго Комитета 2 благочинническаго округа Таращанскаго уѣзда, отъ 25 августа 1907 года, изъ котораго видно, что въ ночь на 25 число того же

мѣсяца въ священнической усадьбѣ с. Чаплынки, того же уѣзда, вслѣдствіе поджога произошелъ пожаръ, совершенно уничтожившій клуню, амбаръ, конюшню съ возовней и сарай для мелкаго скота и наполовину повредившій домъ; поврежденія эти заключаются въ слѣдующемъ: крыша уничтожена огнемъ вся, половина стѣнъ и потолка сгорѣла, а другая половина осталась цѣла, изъ 24 оконныхъ просвѣтовъ погибло въ огнѣ 19, полы въ комнатахъ остались все цѣлы, дверей сгорѣло 6, крыльцо попорчено, остатки дома оцѣнены въ 50 рублей.

Справка. Хозяйственные постройки, перечисленные въ актѣ, застрахованы въ Комитетѣ въ 351 рубль, домъ въ 740 рублей; стоимость нетронутыхъ пожаромъ оставшихся цѣлыми частей этой постройки, какъ видно изъ хранящейся при дѣлахъ Комитета подробной расцѣночной описи ея, выражается 215 рублями.

Постановили: Согласно приведеннымъ въ справкѣ даннымъ, выдать въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ священнической усадьбѣ с. Чаплынки страховую премію, въ количествѣ 876 рублей и деньги эти по принятому порядку выслать въ мѣстный благотворительный строительный комитетъ.

XI. *Слушали:* актъ благотворительнаго Совѣта 2 округа Васильковского уѣзда, отъ 18 іюня 1907 года, о томъ, что 11 числа того же мѣсяца ураганомъ опрокинута клуня псаломщика с. Дорогинки, при чемъ убытки, подлежащіе возмѣщенію изъ пожарнаго епархіальнаго капитала, опредѣлены въ 65 рублей.

Справка. Какъ видно изъ расцѣночной страховой описи поврежденной бурей постройки, размѣръ убытковъ опредѣленъ благотворительнымъ совѣтомъ правильно.

Постановили: на основаніи данныхъ, изложенныхъ въ актѣ благотворительнаго совѣта и въ настоящей справкѣ, выдать благотворительному Совѣту страховую премію, въ количествѣ 65 руб.

ХІІ. *Слушали:* актъ того же благочинническаго Совѣта, отъ 15 іюня 1907 года, объ осмотрѣ поврежденій, причиненныхъ 11 числа того же мѣсяца ураганомъ зданію, въ которомъ помѣщались конюшня и возовня священника с. Паляниченецъ, Васильковскаго уѣзда, изъ каковаго акта видно, что силою вѣтра зданіе значительно покосилось и угрожаетъ паденіемъ, такъ какъ всѣ столбы его, больше чѣмъ на половину сгнившіе въ землѣ, вывернуты наружу, стропила и латы, а также и доски на стѣнахъ поломаны. Оставшіяся сравнительно мало поврежденнымъ, а потому и годный въ постройку матеріаль, оцѣненъ въ 46 рублей.

Справка. Помянутая постройка застрахована въ Комитетѣ въ 150 рублей, за вычетомъ изъ каковой суммы стоимости оставшагося матеріала, въ возмѣщеніе убытковъ подлежитъ выдачѣ сто четыре рубля.

Постановили: въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ бурей въ усадьбѣ священника с. Паляниченецъ выдать 104 рубля страховой преміи.

ХІІІ. *Слушали:* Препровожденный при постановленіи Кіевской Духовной Консисторіи за № 20618 актъ благочиннаго, прот. І. Ольшевскаго, отъ 10 іюля сего года, объ оцѣнкѣ матеріала, оставшагося отъ разрушенной ураганомъ клуни въ усадьбѣ діакона с. Зеленекъ, Каневскаго уѣзда, изъ котораго видно, что матеріаль этотъ стоитъ не дороже 12 руб. 50 коп. Свѣдѣній о томъ, когда и при какихъ обстоятельствахъ произошло разрушеніе этой постройки въ актѣ не имѣется.

Постановили: Развалившуюся клуню діакона с. Зеленокъ исключить изъ списка застрахованныхъ въ Комитетѣ строеній.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: псаломщикъ с. Миньковецъ, Сквирскаго уѣзда, окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Виталій Поповъ—въ д. Голубятинъ, того же уѣзда, 30 января; діаконь села Цибермановки, Уманскаго уѣзда, Іоаннъ Куликовскій—въ село Яновку-Занудовку, Кіевскаго уѣзда, 30 января; діаконь с. Копачева, Радомысльскаго уѣзда, Николай Калиновскій—на священническое мѣсто сего села 30 января; окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Николай Торскій—въ село Бабичи, Черкаскаго уѣзда, 30 января; діаконь села Полянецкаго, Уманскаго уѣзда, Василій Демидовскій въ с. Унинъ, Радомысльскаго уѣзда, 30 января; діаконь Рождество-Богородичной церкви м. Шполы, Звенигородскаго уѣзда, Кирилль Петрушевскій—въ м. Рожевъ, Радомысльскаго уѣзда, 30 января; діаконь Преображенской церкви с. Лебедина, Чигиринскаго уѣзда, Аполлонъ Баккановскій—въ с. Маслоу, того же уѣзда; окончившій 4 класса Кіевской духовной семинаріи, Андрей Синьковскій—въ село Новье-Шепиличи. Радомысльскаго уѣзда, 30 января; діаконь с. Головки, Чигиринскаго уѣзда, Андрей Меляницкій—въ с. Хрещатикъ, Черкаскаго уѣзда, 30 января; діаконь с. Новоселицы, Бердичевскаго уѣзда, Григорій Бутовскій—въ с. Семеновку, Бердичевскаго уѣзда, 30 января.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ с. Луговой, Липовецкаго уѣзда, Павель Доманицкій—въ с. Гуляйполе, Звенигородскаго уѣзда, 30 января; священникъ с. Черкаса, Васильковскаго уѣзда, Петръ Робаковскій—въ с. Залычовку, Уманскаго уѣзда, 30 января; священникъ с. Кривыхъ Колѣнь, Уманскаго уѣзда, Сергій Куликовскій—въ с. Свинарку, того же уѣзда, 30 января; священникъ Ильинской церкви, с. Субботова, Чигиринскаго уѣзда, Кирилль Шаравскій—въ село Кожарки, того же уѣзда.

Священникъ с. Пишектъ, Каневского уѣзда, Іоаннъ Чернавинъ, перемѣщенный въ с. Кирилловку, Звенигородскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, 30 января.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ с. Копачей, Іоаннъ Калиновскій.

Умерли: священникъ с. Гуляйполя, Звенигородскаго уѣзда, Александръ Доманицкій, 14 января и священникъ м. Покотилово, Уманскаго уѣзда, Михайль Троицкій, 30 января.

Утвержденъ въ должности благочиннаго 6 округа, Радомисльскаго уѣзда, священникъ с. Стечанки, Иларіонъ Покасовскій, 29 января.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Коленцахъ, Радомисльскаго уѣзда, съ 15 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1992 души.
- с. Иванковцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 5 декабря; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 685 душъ.
- с. Вотылевкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 января; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ и штундистовъ 105 душъ обоого пола.
- с. Черкасѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 30 января; земли церков. 41 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1078 душъ и штундистовъ 10 душъ обоого пола.
- с. Луговой, Липовецкаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 247 душъ.
- с. Субботовѣ, Чигиринскаго уѣзда, при Ильинской церкви, съ 30 января; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1259 душъ.

- Въ с. Кривыхъ Колѣнахъ, Уманскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 38 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 629 душъ.
- с. Ольшанкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 8 декабря; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 721 душа.
- с. Медвинѣ, Каневскаго уѣзда, 1 священническое мѣсто, при Николаевской церкви, съ 1 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2429 душъ.
- с. Кирилловкѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 30 января; земли церковной 22 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1000 душъ.
- м. Покотилово, Уманскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 671 душа.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Пузыркахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 2 января; 1-е мѣсто; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1067 душъ.
- с. Карапишахъ, Каневскаго уѣзда, съ 2 января; земли церковной 64 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2236 душъ и штундистовъ 110 душъ обоего пола.
- м. Ольшанѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 12 января; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1285 душъ.
- с. Паляниченцахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 1 января; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1974 души.

- Въ с. Воробіевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 14 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1340 душъ.
- с. Косеновкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 14 января; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1312 душъ.
- с. Мостицахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 16 января; земли церковной 86 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 675 душъ.
- с. Огіевкѣ, Бердичевкаго уѣзда, съ 20 января; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 660 душъ.
- с. Полянецкомъ, Уманскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 984 души.
- с. Цибермановкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1872 души.
- с. Голововкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2099 душъ.
- с. Лебединѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 30 января; при Преображенской церкви штатное діаконское мѣсто; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1350 душъ.
- с. Копачахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1120 душъ.
- с. Миньковцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 90 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 812 душъ.
- с. Новоселицѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1320 душъ.

Въ с. Дзюньковѣ, Бердичевского уѣзда, съ 31 января;
земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, при-
хожанъ муж. пола 1027 душъ.

Объявленія.

Художественно-иконостасная мастерская,

сущ. уже 20 лѣтъ,

Леонтія Васильевича Погребного.

въ м. Ржищевѣ, Кіевской губ. и уѣзда, соб. д.

Премъ заказовъ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковной росписи и ремонтировки старыхъ иконостасовъ. Работы исполняю по новѣйшимъ рисункамъ и по самой умѣренной цѣнѣ. Живопись, гдѣ требуется, исполняется академиками и лучшими живописцами. Имѣется много одобрительныхъ за работы отзывовъ.

Въ случаѣ надобности дается залогъ въ размѣрѣ 10% стоимости договорной суммы.

7—12

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
8-го февраля 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

XLVII г.—1908 г.

КІЄВСЬКА ЄПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА

Еженедільное издание.

№ 6. Воскресеніе, 10 февраля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакция проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Святой Іоаннъ Златоустъ по его письмамъ. 1)

Письма друзей, людей преданныхъ дѣлу вѣры и церкви, глубоко радуютъ святителя. „Ты облобызаль—пишетъ онъ военному начальнику Θεодосію—мое письмо. А я облобызаль тебя самого, виновника письма, обняль тебя, обѣими руками обвившись вокругъ шеи, и, расцѣловаль твою любезную мнѣ голову, почувствовалъ большое подкрѣпленіе. Мнѣ показалось, что не письмо только твое пришло, но будто бы ты самъ пріѣхаль и находишься вмѣстѣ съ нами. Такое впечатлѣніе произвело на меня твое письмо. Впрочемъ, такова всегда природа искренней любви: хотя бы лучи ея проника-

¹⁾ (Продолженіе). См. Кіев. Еп. Вѣд. № 5 за 1908 г.

ли только чрезъ письма, они дѣлають видимымъ самый источникъ этихъ писемъ, что и привелось намъ испытать“. ¹⁾

Не собственные страданія волнують св. Златоуста, а онъ всячески желаетъ облегчить страданія друзей. ²⁾ Его любовь къ послѣднимъ безпредѣльна. „Не смотря на дальность разстоянія—пишетъ святитель пресвитеру Роману—мы всегда вспоминаемъ о тебѣ и никогда, въ какую бы пустыню насъ ни заточили, не можемъ забыть о твоей любви, но постоянно представляемъ и воображаемъ тебя очами любви, какъ бы въ нашемъ присутствіи и подлѣ насъ, или, лучше, непрестанно видимъ тебя“. ³⁾ Любимое выраженіе Златоуста: „хотя мы и далеко отъ васъ живемъ, при всемъ томъ крѣпко связаны съ вами узами любви“. ⁴⁾

Своихъ друзей святитель постоянно носитъ въ своемъ сердцѣ ⁵⁾ и никакія скорби и страданія не могутъ ослабить его привязанности къ нимъ. „Какъ ни далеко живу я отъ васъ—пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ Халкидіи—какихъ ни представляетъ помѣхъ дальность разстоянія между нами и какъ ни удрученъ я разнаго рода горестями... ничто не въ состояніи воспрепятствовать мнѣ незабвенно помнить о твоей степенности; не смотря ни на что, я доселѣ храню въ полной силѣ ту любовь, которую съ самаго начала возимѣлъ къ тебѣ и къ твоему дому, не позволяя ей ослабнуть ни подѣ вліяніемъ времени, ни дальности разстоянія“. ⁶⁾ „Надѣюсь—пишетъ Златоустъ Антиохійскимъ пресвитерамъ—вы не будете думать, чтобы мы охладѣли или когда нибудь сдѣлались равнодушны въ расположеніи къ вамъ. *Любы николиже отпадаетъ* (1 Коринѣ. 13, 8), и сколько бы ни прошло времени, до какой бы степени ни возросло затруднительное положеніе обстоятельствъ, какъ бы ни увеличилось разстояніе,

¹⁾ Письмо 44, стран. 65.

²⁾ Письмо 4, стран. 22; письмо къ Олимп. 13, стран 211 и дал.

³⁾ Письмо 9, стран. 28; ср. 17, стран. 35.

⁴⁾ Письмо 56, стран. 77; ср. 129, стран. 188.

⁵⁾ Письмо 73, стран. 93; 74, 180.

⁶⁾ Письмо 91, стран. 116.

раздѣляющее насъ съ вами, она ничѣмъ не пресѣчется и никогда не ослабѣетъ, но будетъ отъ этого усиливаться и „возрастать“ 1). „Гдѣ бы намъ ни пришлось быть, хотя бы насъ послали на край самый свѣта, въ страну еще болѣе пустынную, чѣмъ эта, повсюду пойдемъ съ мыслью о васъ, запечатлѣвъ васъ въ своемъ умѣ и заключивъ въ сердцѣ“ 2)

Съ другой стороны, любовь и расположеніе друзей дѣлаетъ то, что пустыня, гдѣ живетъ святитель, уже не кажется ему пустынею и онъ ободренъ, утѣшенъ, среди постоянныхъ, постигающихъ его скорбей. „Что, въ самомъ дѣлѣ, можетъ сравниться съ любовью? Ничто. Это — корень, источникъ и мать всѣхъ благъ; это — добродѣтель, чуждая какого бы то ни было лишенія, — добродѣтель, сопряженная съ удовольствіемъ и приносящая одну непрерывную радость искренно усвоившимъ ее... Она не расторгается разстояніями пространства, не блекнетъ отъ давности лѣтъ, не побѣждается стеченіемъ обстоятельствъ; но постоянно растетъ въ высь и разливается, какъ пламень“ 3)

Любовь друзей побуждала ихъ посылать иногда Златоусту матеріальное вспоможеніе, но онъ возвращалъ его съ благодарностью, говоря, что не нуждается, а если придетъ нужда, то охотно имъ воспользуется. Вотъ что пишетъ св. Златоустъ Діогену: „Усердно прошу тебя, по поводу присланныхъ тобою подарковъ: не безпокойся о насъ нисколько. Удовольствовавшись и насладившись честью полученія ихъ, мы возвращаемъ ихъ тебѣ не изъ пренебреженія, не потому, чтобы не были увѣрены въ твоемъ благородствѣ, но потому, что не терпимъ нужды. Точно также поступили мы и въ отношеніи ко многимъ другимъ лицамъ, такъ какъ и многіе другіе, достойные тебя по благородству и горячо намъ преданные, дѣлали намъ, какъ легко можетъ удостовѣриться

1) Письмо 116, стран. 169.

2) Письмо 208, стран. 273.

3) Письмо 208, стран. 272—273; см. также 116, стран. 167.

твоя достопочтенность, тоже самое: и предъ всѣми ими намъ достаточно было въ оправданіе того же, что мы просимъ уважать и тебя самого. Если бы мы дѣйствительно были въ нуждѣ, то потребовали бы нужнаго съ полною откровенностью, какъ своей собственности, и ты увидишь это на опытѣ“. ¹⁾ Послѣднюю мысль св. Златоустъ еще сильнѣе выражаетъ въ письмѣ къ Картеріи, возвращая ей также присланное ею. „Если... когда нибудь придетъ нужда, то ты увидишь, какъ смѣло и довѣрчиво мы напишемъ къ тебѣ, чтобы прислать намъ это. Такимъ образомъ, мы оправдываемъ твои собственные слова. Въ концѣ письма ты говоришь: „покажи, что ты достаиваешь насъ своего довѣрія и пользуешься нашимъ, какъ своею собственностью“. Итакъ, если тебѣ угодно, какъ и дѣйствительно ты хочешь этого, чтобы мы такъ полагались на тебя и пользовались твоимъ, какъ собственностью, то пришли мнѣ это тогда, когда я напишу. Выражая желаніе, чтобы это было прислано мнѣ тогда, когда я захочу, а не тогда, когда мнѣ не нужно, я даю тебѣ, такимъ образомъ, очевиднѣйшее доказательство, что смотрю на это именно, какъ на свою собственность“. ²⁾

Если бы Златоустъ нуждался, онъ сказалъ бы, подобно своему великому учителю—Павлу: „я получилъ все и избыточествую; я доволенъ, получивъ отъ Епафродита посланное вами, какъ благовонное куреніе, жертву пріятную, благоугодную Богу“ (Филип. 4, 18). Но св. Златоустъ, по его словамъ, не чувствуетъ нужды, а лишнее ему не требуется; ни противъ чего онъ такъ не вооружался, какъ противъ роскоши. Въ изгнаніи онъ проситъ у своихъ друзей только дерзновенныхъ молитвъ, „ибо этого рода помощь не слабѣетъ отъ времени и не задерживается дальностью разстоянія, но, гдѣ бы ни жилъ человѣкъ, имѣющій дерзновеніе предъ Бо-

¹⁾ Письмо 36, стран. 54.

²⁾ Письмо 218, стран. 284; см. письмо 47, стран. 68.

гомъ, ... онъ можетъ принести такимъ образомъ величайшую пользу и далеко отъ него живущимъ“.¹⁾

Проф. Д. Богдашевскій.

(Продолженіе будетъ).

Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, ревнитель православія и защитникъ русской народности въ 3. Руси (1527—1608 г.).

I.

Въ наше тяжкое и смутное время весьма полезно обращаться своими воспоминаніями ко временамъ прошедшимъ, древнимъ. Въ подобныхъ воспоминаніяхъ—двойная польза и пріятность.

Съ одной стороны, исторія показываетъ намъ, что не мы одни страдаемъ отъ смуты, взаимной вражды и раздѣленія на партіи, что бывали въ этомъ отношеніи времена еще болѣе *лютыхъ* и *лихихъ*, чѣмъ наше. Съ другой стороны, воспоминанія о *временахъ древнихъ* часто могутъ научить насъ тому, какими способами и средствами можно и должно бороться съ одолюющими насъ непріятностями, опасностями и бѣдствіями.

13 февраля сего года исполняется ровно триста лѣтъ со дня смерти князя *Василія*, извѣстнаго обыкновенно подъ именемъ *Константина* (въ честь отца его), *Константиновича Острожскаго*. Послѣдній былъ въ свое время однимъ изъ выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей нашего края. Онъ принималъ непосредственное и дѣятельное участіе въ жизни Западной Руси второй половины XVI и начала XVII в.,—времени, ознаменованнаго многими историческими событіями въ полномъ смыслѣ этого слова. Событія эти, въ связи съ высокимъ общественнымъ положеніемъ, какое зани-

¹⁾ Письмо 56, стран. 78; см. также 78, стран. 98; 79, стран. 100.

малъ кн. К. К. Острожскій, его личными качествами и богатствомъ, выдвинули его впередъ, поставили во главѣ всего западно-русскаго православнаго общества, сдѣлали его первымъ и главнымъ защитникомъ православной церкви и русской народности. Чрезвычайныя матеріальныя средства, какими владѣлъ кн. К. К. Острожскій, кромѣ того, дали ему возможность проявить плодотворную и славную дѣятельность православнаго русскаго мецената.

Дѣятельность кн. К. К. Острожскаго проявилась главнымъ образомъ въ отношеніи православной Волини, гдѣ находились его обширныя и богатыя родовыя имѣнія. Но и нашему Кіеву былъ весьма близокъ славный волинскій князь. Онъ былъ въ теченіи многихъ лѣтъ (1559—1608) кіевскимъ воеводою ¹⁾ и потому принималъ непосредственное участіе въ жизни Кіева и его области. Въ частности, онъ обнаружилъ глубокую любовь и самую дѣятельную заботливость о кіевскихъ обителяхъ и вообще святыняхъ, съ главною изъ которыхъ, именно Кіево-Печерскою Лаврою его связывали вѣковыя родовыя традиціи.

Вотъ почему мы почитаемъ умѣстнымъ и благовременнымъ оживить въ сознаніи нашихъ читателей главнѣйшія событія въ жизни и дѣятельности доблестнаго ревнителя православія и защитника интересовъ русской народности въ Э. Руси.

II.

Князь К. К. Острожскій былъ младшій сынъ князя *Константина Ивановича Острожскаго* (1461—1530 г.).²⁾ Родъ Острожскихъ, теперь уже несуществующій, принадлежалъ къ числу самыхъ древнихъ и знаменитыхъ западно-

¹⁾ См. у М. А. Максимовича. Собраніе сочиненій. Кіевъ. 1876 г. т. 1 стр. 153.

²⁾ О немъ существуетъ спеціальная монографія А. Ярушевича: „Ревнитель православія, князь Константинъ Ивановичъ Острожскій (1461—1530 г.) и православная литовская (?) Русь въ его время“. Смоленскъ. 1891 г.

русскихъ княжескихъ родовъ. 1) Нѣкоторые склонны возводить его къ Владиміру св., чрезъ правнука его Святонолка Изяславича. 2) Свое историческое названіе родъ этотъ получилъ отъ м. Острога, гдѣ находилось главное имѣніе князей Острожскихъ.

Точныя историческія свѣдѣнія сохранились о кн. Данилѣ Острожскомъ, жившемъ въ половинѣ XIV в. Его сынъ Ѳеодоръ (въ иночествѣ Ѳеодосій) прославился военными подвигами и ревностною защитою интересовъ православія и русской народности. Свою жизнь онъ закончилъ въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ, какъ строгій подвижникъ, и впоследствии былъ причтенъ къ лику святыхъ. Изъ позднѣйшихъ князей Острожскихъ особенную извѣстность приобрѣлъ Константія Ивановичъ, который прославился какъ выдающійся полководецъ, умный совѣтникъ польскихъ королей въ управленіи государствомъ и энергичный защитникъ православной церкви и русской народности въ ихъ борьбѣ съ латинянами и поляками. Занимая высокую должность гетмана великаго княжества Литовскаго и обладая громаднымъ состояніемъ, которое онъ частію получилъ по наслѣдству, частію увеличилъ собственными трудами, кн. К. И. Острожскій имѣлъ полную возможность оказывать мощную поддержку и защиту своимъ единовѣрцамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ помогать имъ въ построеніи и обновленіи монастырей и храмовъ. Особенною любовію его пользовалась наша Кіево-Печерская Лавра, гдѣ онъ и былъ похороненъ, согласно завѣщанію. Гробница его находится въ великой церкви Кіево-Печерской Лавры. Лучшую характеристику личности кн. К. И. Острожскаго и наиболѣе выразительную оцѣнку его дѣятельности даетъ одинъ римско-като-

1) Свѣдѣнія о происхожденіи князей Острожскихъ можно читать: 1) у Bonieckiego. Poczet rodów w Koronie i w ks. Litewskim XVI w. Warsz. 1887 г. s. 232 и слѣд.; 2) у Niesieckiego. Herbarz Polski 1839 г. t. VII s. 175 и слѣд.

2) См. у М. А. Максимовича. Собраніе сочиненій т. I. К. 1876 г. стр. 165—167.

лическій писатель, папскій легатъ Пизонъ, лично знавшій князя, въ слѣдующихъ словахъ: „дома—благочестивый Нума, въ сраженіяхъ—Ромуль, къ сожалѣнію, онъ—схизматикъ, ослѣпленъ излишнимъ усердіемъ къ греческой церкви и до того соблюдаетъ ея постановленія, что и на волосъ отъ нихъ не отступаетъ... при всѣхъ его рѣдкихъ качествахъ, въ немъ одинъ только тотъ недостатокъ, что онъ—схизматикъ. Если бы мнѣ удалось сего князя привести въ лоно св. матери церкви, то примѣръ его увлекъ бы множество народа: такъ велико его вліяніе на соотечественниковъ.“¹⁾

Младшимъ сыномъ этого доблестнаго князя, единственнымъ недостаткомъ котораго, по мнѣнію его противниковъ, была его искренняя преданность православію, и былъ нашъ князь *Василій—Константинъ Константиновичъ Острожскій*.

III.

Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій родился въ 1527 году отъ второй жены К. И. Острожскаго—Александры, урожденной княжны Слуцкой. Когда ему исполнилось только три года, умеръ отецъ его—кн. К. И. Острожскій. Мальчикъ остался всецѣло на попеченіи своей матери. Свое дѣтство и раннюю юность онъ провелъ въ родовомъ городѣ своей матери Туровѣ.²⁾ Здѣсь, заботами своей матери, онъ получилъ хорошее, по тому времени, и тщательное образованіе въ православно-русскомъ духѣ. Когда К. К. Острожскому исполнилось 12 лѣтъ, скончался старшій братъ его—Илія, и онъ, такимъ образомъ, сдѣлался единственнымъ наслѣдникомъ обширныхъ и богатыхъ имѣній своего отца. Въ 1551 г. кн. К. К. Острожскій получилъ высокую должность старосты владимірскаго и маршалка волынской земли,

¹⁾ См. у Niesieckiego. Korona Polska. Lwów 1742 г. s. 514 ср. у А. Ярушевича. Цит. соч. стр. 213.

²⁾ См. у М. А. Максимовича Собраніе сочиненій. К. 1876 г. т. 1 стр. 175.

а вскорѣ послѣ того—въ 1559 г.—былъ назначенъ воеводою кievскимъ.

Будучи самъ знатнымъ, богатымъ человѣкомъ и занимая высокое общественное положеніе, кн. К. К. Острожскій, посредствомъ своей женитьбы, а равно черезъ дѣтей своихъ успѣлъ породниться со многими вліятельными аристократическими фамиліями польско-литовскаго государства. Самъ онъ былъ женатъ на дочери краковскаго каштеляна (первый свѣтскій сенаторъ въ государствѣ)—княжнѣ Софіи Тарновской. Она, какъ единственная наслѣдница отца, принесла своему мужу, между прочимъ, богатя и обширныя имѣнія, впоследствии объединенныя съ владѣніями князей Острожскихъ и значительно ихъ увеличившія. Старшая дочь его—Анна—была замужемъ за Яномъ Кишкою, однимъ изъ первыхъ магнатовъ великаго княжества Литовскаго, который считался *покровителемъ польскихъ соцініанъ*. Другая дочь его—Екатерина—вышла замужъ за Христофора Радзивила, который былъ представителемъ одной изъ самыхъ вліятельныхъ протестантскихъ фамилій въ государствѣ и занималъ высокую должность виленскаго воеводы и канцлера великаго княжества Литовскаго. Сыновья его—Александръ и Янушъ (третій сынъ его Константинъ умеръ рано)—занимали также высокое общественное положеніе—первый въ качествѣ краковскаго каштеляна и второй—волынскаго воеводы. Оба они были женаты на представительницахъ высшихъ аристократическихъ фамилій въ Польшѣ. ¹⁾

Такое общественное положеніе кн. К. К. Острожскаго и такія фамильныя связи его объясняютъ многое въ исторической церковно-общественной дѣятельности его. Поэтому, мы и остановились на нихъ. Кн. К. К. Острожскій дожилъ до глубокой старости. По общепринятому мнѣнію, онъ скон-

¹⁾ См. у проф. Грушевскаго М. С. *Исторія України—Руси*. Т. VI, К. 1907 г. стр. 480

чался 13 февраля 1608 г. и погребенъ въ Острогѣ, въ замковой Богоявленской церкви. ¹⁾

Князь К. К. Острожскій, самъ будучи ревностно и непоколебимо преданъ православнои вѣрѣ и русской народности, былъ несчастливъ въ своей семьѣ съ этой стороны. Два старшіе сына его—Константинъ и Александръ—умерли еще при жизни, а младшій сынъ его принялъ католичество. Въ католичество современемъ перешло и потомство умершаго въ православіи Александра Константиновича Острожскаго.

Скажемъ теперь о доблестной дѣятельности кн. К. К. Острожскаго на пользу православія и русской народности.

(Продолженіе будетъ).

Основные пункты лжеученія адвентистовъ. ²⁾

Адвентизмъ выросъ на почвѣ штундо-баптизма. Отсюда—признаніе адвентистами единственнымъ источникомъ вѣроученія св. Писанія. Но сами же сектанты не выдерживаютъ этого принципа, особенно если онъ имъ почему либо невыгоденъ. Что касается св. Преданія, то адвентисты его совершенно отрицаютъ, какъ и постановленія вселенскихъ соборовъ.

Главный пунктъ адвентизма—ученіе о близости второго пришествія Христова. Основываютъ это ученіе адвентисты главнымъ образомъ на Мѣ. гл. 24, Откр. гл. 13 и особенно—Дан. 7—9 гл., при чемъ толкуютъ таинственные пророческіе періоды хронологически. Попытки вычислить точно годъ пришествія Господня въ настоящее время почти не проявляются, хотя одному изъ русскихъ миссіонеровъ пришлось недавно встрѣтиться съ такимъ вычисленіемъ—указывали на 1945 годъ. Большинство же держится только мнѣнія, что день Господень близко, при дверяхъ.

¹⁾ См. у проф. П. Жуковича. Сеймовая борьба православнаго западно-русскаго дворянства съ церковною уніей (до 1608 г.). Спб. 1901 г. стр. 552.

²⁾ Окончаніе См. Киев. Епарх. Вѣдом. № 5 за 1908 г.

Совершенно своеобразное учение развивают адвентисты, на основаніи 20 гл. Откровенія, о загробной судьбѣ человѣка. Душа человѣка, по ихъ мнѣнію, умираетъ вмѣстѣ съ тѣломъ, или, какъ они любятъ выражаться, — засыпаетъ послѣ смерти человѣка, находится въ безсознательномъ состояніи ¹⁾. По второмъ пришествіи Христовомъ, обновится вся земля, произойдетъ новое твореніе міра, какъ иногда выражаются адвентисты. По обновленіи міра, произойдетъ воскресеніе мертвыхъ, первое воскресеніе. Изъ гробовъ возстанутъ только тѣ, которые „освящены творческою силою Христа, въ нихъ дѣйствующею, и совершенное освященіе которыхъ запечатлѣно печатью субботы Иисусовой, которые принадлежатъ къ лику 144,000 или же къ вѣрующимъ евреямъ послѣдняго времени, которые вновь заключили вѣчный союзъ“ (Исх. XXXI, 17; Откр. XIV, 1 и XX, 1—5). Эти праведники будутъ наслаждаться въ тысячелѣтнемъ чувственномъ царствѣ Христа, будутъ вмѣстѣ съ Нимъ править міромъ, соцарствовать Ему. Конечно, эти праведники—только адвентисты. Чувственное царство Христа, по мнѣнію нѣкоторыхъ адвентистовъ, откроется въ Палестинѣ. Сектанты не скупятся на краски, при описаніи этого царства: тутъ и потоки вина, меда и молока, столы, уставленные самыми изысканными кушаньями для непрерывнаго пира и вѣчнаго веселья. Въ этомъ царствѣ святыхъ не будетъ ни болѣзней, ни печали, ни вражды, ни войны, а—всеобщее равенство, свобода, миръ, созерцаніе Св. Троицы и вѣчная весна съ благораствореніемъ воздуховъ и изобиліемъ плодовъ земныхъ. Право на это наслажденіе у всѣхъ праведниковъ будетъ одинаково—адвентисты отрицаютъ степени блаженства.

Для подтвержденія своего ученія о томъ, что въ первое воскресеніе возстанутъ только праведные (адвентисты),

¹⁾ Св. Писаніе ясно учитъ, что душа человѣка живетъ сознательною жизнію по разлученіи съ тѣломъ—см. Лук. XVI, 19—31 XXIII, 43; Откр. VI, 9—11.

они ссылаются на Откров. XX, 4—6, гдѣ прямо говорится, что въ первое воскресеніе ожить и будутъ царствовать со Христомъ только тѣ, кто не поклонился звѣрю и не принялъ печати его, т. е. праведные, прочіе, т. е. грѣшники, не ожить до окончанія тысячи лѣтъ. Косвенное подтвержденіе своей мысли они находятъ и въ другихъ мѣстахъ св. Писанія. Такъ Иисусъ Христосъ—говорятъ они—въ бесѣдѣ съ саддукеями упомянулъ о „сподобившихся“ достигнуть воскресенія мертвыхъ (Лук. XX, 35); ап. Павелъ пишетъ: „все почитаю тщетою... я отъ всего отказался и все почитаю за сорь, чтобы приобрѣсти Христа... чтобы достигнуть воскресенія мертвыхъ“ (Филип. III, 8, 11). Если бы было одно всеобщее воскресеніе,—разсуждаютъ адвентисты,—то невозможно было бы говорить о „сподобившихся“ достигнуть воскресенія мертвыхъ, пезачѣмъ было бы и стремиться къ нему. Ту же мысль находятъ они въ тѣхъ мѣстахъ св. Писанія, гдѣ воскресеніе опредѣляется, какъ такое, въ которомъ могутъ имѣть участіе только праведники; напр. Іоан. V, 29—воскресеніе жизни, Лук. XIV, 14—воскресеніе праведныхъ, Дѣян. IV, 2—воскресеніе во Христѣ. Евр. XI, 35—лучшее воскресеніе. Болѣе же опредѣленное подтвержденіе словъ Откровенія находятъ въ XV гл. 1-го посланія ап. Павла къ Коринѳянамъ. Апостоль, увѣривъ своихъ читателей въ истиннѣ всеобщаго воскресенія словами: „какъ въ Адамѣ всѣ умираютъ, такъ во Христѣ всѣ оживутъ“,—прибавляетъ далѣе: „каждый въ своемъ порядкѣ, первенецъ Христосъ, потомъ Христовы, въ пришествіе Его. А затѣмъ конецъ, когда Онъ передастъ царство Богу и Отцу, когда упразднить всякое начальство и всякую власть и силу“ (ст. 22—24). Здѣсь—говорятъ—Апостоль различаетъ по времени воскресенія три класса. Прежде всѣхъ воскресъ Христосъ, какъ начатокъ воскресенія; затѣмъ слѣдуютъ тѣ, о которыхъ можно сказать, что они Христовы. Они воскреснутъ тотчасъ, какъ явится Христосъ, на что указываютъ слова: „въ пришествіи Его“. Третій классъ обнимаеъ всѣхъ прочихъ людей. Эти послѣд-

ніе—злые люди,—по слову Откровенія (Откр. XX, 5), не оживуть до окончанія тысячелѣтнаго царства. По окончаніи этого царства, возстануть и они,—это будетъ второе воскресеніе,—но возстануть только для суда (праведные судимы не будутъ). По осужденіи, они будутъ уничтожены вмѣстѣ съ душами. Это и есть „вторая смерть“ Откровенія (Откр. 20, 12—15; 21, 8). Допуститъ же вѣчность мученій для злыхъ—говорять адвентисты—невозможно, ибо, во первыхъ, все св. Писаніе, особенно Ветхаго Завѣта, учитъ о совершенномъ истребленіи отъ земли живыхъ нечестивыхъ, во вторыхъ—это несовмѣстимо съ достоинствомъ Божиимъ.

Другая особенность ученія адвентистовъ—субботство. Ветхій Завѣтъ, говорятъ они, не отмѣненъ Христомъ (въ защиту каковой мысли иногда указываютъ на Мѡ. V, 17 и дал.), а Десятословіе и вообще все св. Писаніе Ветхаго Завѣта повелѣваетъ чтить субботу.¹⁾ Самъ Христосъ Своимъ примѣромъ училъ чтить субботу, когда напр. ходилъ по субботамъ въ синагогу для чтенія и проповѣдыванія Слова Божія (Мрк. I, 20; VI, 2; Лук. IV, 16), поучалъ дѣлать добро въ субботу (Мѡ. XII, 12), заботился о сохраненіи субботняго покоя, когда говорилъ Своимъ ученикамъ: „молитесь, чтобы не случилось бѣгство ваше зимою или въ субботу“ (Мѡ. XXIV, 20), именовалъ Себя господиномъ субботы (Мрк. II, 28). Ученики Его свято подражали Его примѣру и ученію—чтили субботу. Такъ, женщины, пришедшія съ Іисусомъ изъ Галлилеи, возвратившись отъ гроба Господня, приготовили въ пятницу благовонія и масти, а „въ субботу остались въ покоѣ по заповѣди“ (Мрк. XVI, 12; Лук. XXIII, 54—56; XXIV, 1). Самъ великій ап. Павелъ, будучи уже христіаниномъ, по прежнему освящалъ субботу. Работая въ теченіе шести дней недѣли, онъ „во всякую субботу говорилъ въ синагогѣ и убѣждалъ іудеевъ и эллиновъ“ (Дѣян. 18, 3—4).

¹⁾ Обычно указываютъ на Быт. 11, 3; Исх. 20, 3—11; 16, 23—30; 31, 17; Іезек. 20, 20; Исх. 58, 13—14; Неем. 13, 15—18; Іерем. 17, 24—25.

Даже христіанъ изъ язычниковъ, а не изъ однихъ только іудеевъ, онъ примѣромъ своимъ побуждалъ чтить субботній покой, когда и имъ проповѣдывалъ Слово Божіе въ субботы. Видя это, язычники и сами просили ап. Павла говорить имъ по субботамъ (Дѣян. XIII, 42—46; XVШ, 4). Вотъ почему ап. Павелъ ясно пишетъ, что „для народа Божія еще остается субботство“ (Евр. IV, 9). А мы—говорить адвентисты—считаемъ себя христіанами или народомъ Божиимъ и посему, по повелѣнію ап. Павла, и хранимъ субботу. Суббота, наконецъ, по пророчеству Исаи, будетъ свититься даже на новой землѣ (Исаи LXVI, 22—23).

Что касается празднованія воскресенія, то объ этомъ, по мнѣнію адвентистовъ, ни слова не говорится въ св. Писаніи. Въ защиту такого празднованія, по ихъ мнѣнію, можно привести только разсудочныя основанія, не имѣющія никакой цѣны. Обычай праздновать воскресеніе, по словамъ адвентистовъ,—довольно поздняго происхожденія. Этотъ праздникъ введенъ закономъ Константина Великаго отъ 321 г., когда повелѣно было чествовать „достопочтенный день солнца“ или день воскресенія. Въ то время Константинъ былъ еще язычникомъ (христіанство онъ будто бы принялъ въ 323 г.) и законъ его учреждалъ языческій праздникъ солнца или воскресенія. Этотъ гражданскій праздникъ былъ введенъ и въ церковную жизнь христіанъ папой Сильвестромъ, который воспользовался закономъ Константина, чтобы придать празднованію перваго дня недѣли характеръ закононаго церковнаго учрежденія. Со времени же утвержденія декретомъ Юстиніана въ 538 году главенства во всей церкви Римскаго папы празднованіе воскреснаго дня, или перваго дня недѣли, стало повсемѣстнымъ.

Вопросъ о празднованіи субботы вмѣсто воскресенія адвентистами разработанъ всесторонне. По словамъ одного нашего миссіонера, имѣвшаго случай вступать съ ними въ полемику по этому вопросу, „они настолько коварно и хитро доказываютъ субботство въ своихъ сочиненіяхъ, что въ

нашей миссіонерской литературѣ въ противовѣсъ ихъ воззрѣніямъ ничего подобнаго не имѣется“.

Остальные пункты вѣроученія адвентистовъ—общепатистскіе. Они отрицаютъ всю церковную обрядность, почитаніе св. иконъ (на основаніи 2 заповѣди десятизаконія). Таинствъ признаютъ два—крещеніе и евхаристію. Первое совершается только для взрослыхъ и непремѣнно чрезъ погруженіе. Относительно же евхаристіи учатъ, что единственный способъ, которымъ кто либо изъ людей можетъ приобщиться тѣла Христова, состоитъ въ томъ, что „надо всѣмъ сердцемъ вѣрить всему, чему Спаситель училъ“. Въ этомъ смыслѣ они и толкуютъ заповѣдь Христа объ евхаристіи. Какъ характерную подробность доктрины адвентистовъ, слѣдуетъ отмѣтить ихъ ученіе о христіанскихъ праздникахъ. По мнѣнію адвентистовъ, христіанскіе праздники не вѣрны по времени, такъ какъ въ дѣйствительности Пасха была осенью, а не весною, Рождество же Христово не 25 декабря, а въ ночь съ 2 на 3 сентября. Объ этомъ будто было открыто 2-го сентября 1863 года въ ночномъ видѣніи одному изъ пророковъ секты Самимъ Іисусомъ Христомъ. Своими благодатными словами Христосъ въ немъ первомъ зажегъ настоящій день—первый день христіанства. Во всемъ такъ называемомъ мірѣ была до 2 сент. 1863 г. темнота и невѣжество. Съ этого момента начинается эра свѣта, а адвентисты стали—„сынами свѣта“.

„Теперь настали новое небо и новая земля, ибо прежнее небо и прежняя земля уже миновали“. Проповѣдники адвентизма теперь очень часто называютъ себя „сынами свѣта“, какъ неоднократно было замѣчено миссіонерами (напр. при проповѣди адвентистовъ въ с. Турбовкѣ, Кіев. губ., въ апрѣлѣ 1892 г.: посланы были глашатаи по деревнѣ для созыва слушателей, которые кричали: „сынъ свѣта пріѣхалъ“).

Въ домашней жизни сектанты отличаются воздержностью—не употребляютъ спиртныхъ напитковъ, не курятъ табаку, не ѣдятъ свинины; нѣкоторые вовсе отказываются отъ мяса, не пьютъ чаю, кофе. Болѣзненно настроенное воображеніе

адвентистовъ, постоянно обращающееся въ сферѣ представлений будущаго блаженства, въ высшей степени неблагоприятно отражается на матеріальномъ благосостояніи адвентистскихъ общинъ.

Основная мысль адвентизма—о близости второго пришествіе Христа—въ настоящее время можетъ найти самую благодарную почву въ настроеніи массъ. Эсхатологическія чаянія всегда были сильны въ религіозно-нравственномъ русскомъ простонародьѣ. Вопросы о появленіи антихриста, близости пришествія Христа и страшнаго суда—искони занимали умъ и воображеніе русскаго простолюдина и на разные лады разрабатывались и въ безчисленныхъ русскихъ сектахъ, толкахъ и согласіяхъ. Тревожныя событія послѣдняго времени взвинтили народную любознательность до крайности и направили ее почти исключительно на область эсхатологии. Съ этой стороны адвентизмъ, какъ попытка разрѣшить волнующіе вопросы, думается, не встрѣтитъ отпора со стороны простого народа, а штундо-баптистская подкладка адвентизма легко усвоится нашимъ крестьянствомъ. Вотъ почему на пропаганду адвентизма надо обратить серьезное вниманіе.

Докладъ XXIII Кіевскому Епархіальному съѣзду по вопросу объ учрежденіи ссудо-сберегательной кассы духовенства епархіи.

Принимая близко къ сердцу всякое начинаніе, направленное ко благу нашего матеріально необезпеченнаго духовенства, я не могу не привѣтствовать благую мысль о протоіерея С. Трегубова *объ учрежденіи въ нашей епархіи ссудо-сберегательной кассы для духовенства*. Прежде чѣмъ рѣшиться на какое нибудь предпріятіе, необходимо разсмотрѣть его со всей тщательностію, нужно взвѣсить все про и contra, и чѣмъ важнѣе предпріятіе, тѣмъ съ большей тщательностію должно разработать всѣ детали. Учрежденіе ссудо-сберегательной кассы для духовенства всей епархіи—дѣло очень

важное; поэтому, прежде чѣмъ рѣшиться сдѣлать то или иное постановленіе, нужно тщательно разсмотрѣть, такъ сказать, обѣ стороны медали. Не касаясь положительной стороны этого проекта, тщательно разработаннаго о. протоіереемъ С. Трегубовымъ, выражая составителю проекта благодарность, я не могу умолчать о нѣкоторыхъ на мой взглядъ дефектахъ въ проектируемомъ уставѣ ссудо-сберегательной кассы.

Всѣ средства для образованія капитала кассы уставъ предполагаетъ непрерывно черпать изъ жалованья священно-церковно-служителей. Ежегодные взносы очень значительны, такъ, напр., священнику придется уплачивать ежегодно 30 руб. изъ своего жалованья впредь до выхода за штатъ или до смерти. Если принять во вниманіе, что священническое жалованье обложено и такъ громадными вычетами, то увеличеніе вычета изъ ежегоднаго жалованья на 30 руб. ляжетъ тяжкимъ бременемъ для большинства священниковъ; не легче будетъ отъ вычета и псаломщикамъ. Возлагать надежду на добродетельныя даянія прихожанъ и на землю также нельзя. Оба эти источника не вездѣ равномерно распределены и крайне неустойчивы: въ однихъ приходахъ священникамъ живется сравнительно хорошо, въ другихъ же мѣстахъ собратія наши бѣдствуютъ. Если для первыхъ вычетъ изъ жалованья въ 30 руб. будетъ малозамѣтнымъ, то для вторыхъ ежегодное уменьшеніе жалованья на такую значительную сумму, хотя бы и съ благими намѣреніями, будетъ очень чувствительно. Кто изъ насъ не знаетъ, что доходы за требы съ каждаго годомъ уменьшаются, что церковныя земли отъ примитивнаго хозяйства и пресловутой трехпольной системы все меньше и меньше даютъ урожая. Вотъ и теперь въ нашей епархіи недородъ, а въ слѣдующемъ году ожидается полный неурожай озимыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе крайней осенней засухи. При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, на одни средства духовенства открывать ссудо-сберегательную кассу считаю дѣломъ положительно невозможнымъ, тѣмъ болѣе, что выходъ изъ затруднительнаго положенія есть. Зачѣмъ намъ

образовывать капиталъ, если въ нашей епархіи капиталъ духовенства уже есть готовый во взаимновспомогательной и эмиритальной кассахъ? Почему бы не открыть ссудную кассу при взаимновспомогательной, при чемъ $\frac{1}{2}\%$ получаемые съ кліентовъ за ссуду, должны идти на увеличеніе средствъ этой кассы. Чтобы увеличить оборотный капиталъ, мы можемъ сдѣлать единовременный взносъ, хотя бы и въ нѣсколько большей суммѣ, чѣмъ проектируетъ уставъ ссудо-сберегательной кассы. Если и въ этомъ случаѣ средствъ для операцій будетъ недостаточно, то можно привлечь къ участию и эмиритальную кассу. Соединенныхъ суммъ этихъ двухъ кассъ вмѣстѣ съ единовременнымъ взносомъ отъ духовенства, думаю будетъ вполнѣ достаточно для операцій всѣхъ трехъ родовъ. Если этого сдѣлать почему либо нельзя, то, быть можетъ, возможно устроить такъ, чтобы ссуды выдавались изъ пожарнаго капитала? Вѣдь церквамъ епархіи разрѣшено выдавать ссуду изъ пожарнаго капитала на 6% , почему же не могутъ разрѣшить на такихъ же условіяхъ выдачу ссуды нуждающемуся духовенству? Обезпеченіемъ ссуды можетъ быть половина преміи взаимновспомогательной кассы + полугодовое жалованіе. При такой постановкѣ дѣла, священнику въ первый же годъ можно будетъ ссудить 300 руб., а псаломщику 75 руб.; по уставу же ссудо-сберегательной кассы въ первый годъ священникъ можетъ имѣть ссуду въ 180 руб., а псаломщикъ въ 30 руб. Если имѣть въ виду, что самыми необезпеченными и потому наиболѣе нуждающимися въ ссудахъ являются псаломщики, то открытіе ссудной кассы на вышеуказанныхъ основаніяхъ окажетъ болѣе дѣйствительную помощь имъ, чѣмъ учрежденіе ссудо-сберегательной кассы. При теперешней дороговизнѣ, при повышенной платѣ за содержаніе дѣтей, незначительная ссуда не будетъ имѣть почти никакого значенія. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ сдѣлать псаломщикъ съ 30 руб. ссуды? Такую сумму можно достать и помимо ссудо-сберегательной кассы; 75 руб. не 30 руб., но чтобы получить псаломщику эти 75 руб. ссуды, по проек-

ту устава о. Трегубова, нужно дѣлать ежегодные взносы 10 лѣтъ. Учрежденіе ссудо-сберегательной кассы на вновь собраный капиталъ духовенства нежелательно еще и потому, что почти всѣ молодые священники застрахованы въ частныхъ обществахъ страхованія жизни, а эти общества выдаютъ своимъ кліентамъ ссуды подъ закладъ полиса тоже на 6⁰/₁₀, такъ что, при уплатѣ ежегодныхъ премій страховому обществу, взносы ежегодные въ ссудо-сберегательную кассу будутъ совершенно лишнимъ бременемъ для нихъ. Для болѣе пожилыхъ священниковъ дорога каждая копѣйка, такъ какъ они находятся въ періодѣ воспитанія дѣтей, а для стариковъ врядъ ли нужны будутъ ссуды. Такимъ образомъ, если суждено проекту о. протоіерея С. Трегубова осуществиться, съ вышеуказанными дефектами въ уставѣ, то такая ссудо-сберегательная касса будетъ полезна только меньшинству, а для большинства она будетъ лишней затѣей.

Открытіе ссудныхъ кассъ въ каждомъ благочиніи также нежелательно. Каждый священникъ и такъ совмѣщаетъ нѣсколько должностей: онъ и приходскій пастырь, и миссіонеръ своего прихода, и бесплатный завѣдующій, и законоучитель церковно-приходской школы, и предсѣдатель братства или попечительства, онъ единолично ведетъ почти все письмоводство, онъ единственный кормилецъ семьи, что побуждаетъ его удѣлять значительную часть времени полевому хозяйству, наконецъ, хочется и почитать и т. д. Если ко всему этому присоединить еще обязанности кассира и бухгалтера, то это уже будетъ въ ущербъ прямымъ обязанностямъ его. Касса, по моему мнѣнію, должна быть учреждена въ г. Кіевѣ. Ссуды должны выдаваться и лично, и по почтѣ, что, при настоящей хорошей постановкѣ почтоваго дѣла, не будетъ стѣснительнымъ для кліентовъ, лишь бы не задерживали ссуды въ самой кассѣ.

Такимъ образомъ, для облегченія нуждающагося духовенства, по моему глубокому убѣжденію, учрежденіе ссудной (но не ссудо-сберегательной) кассы не только желательно,

а даже необходимо, но только при условіи, если она будетъ открыта въ г. Кіевѣ, а не во всѣхъ благочиніяхъ, и если капиталъ для операцій будетъ взятъ изъ взаимовспомогательной или эмиритальной кассы, или же изъ пожарнаго капитала, образовывать же для этой кассы самостоятельный капиталъ изъ ежегодныхъ отчисленій отъ жалованья духовенства, въ виду вышеуказанныхъ причинъ, считаю дѣломъ невозможнымъ, нежелательнымъ, лишнимъ и обременительнымъ для большинства причтовъ.

Депутатъ отъ 1 окр. Таращанскаго уѣзда, священникъ с. Кирданъ *Полжкаръ Соломоновскій*.¹⁾

Изъ епархіальной жизни.

Освященіе храма. 11 декабря 1907 г., съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, совершенно благочиннымъ протоіереемъ В. Радецкимъ, при участіи 4-хъ священниковъ и 2-хъ діаконовъ, въ селѣ Молчановкѣ-Ружинской освященіе новоустроеннаго храма во имя св. *Димитрія Солунскаго*. Невиданное въ здѣшнихъ мѣстахъ болѣе 100 лѣтъ священное торжество привлекло массу богомольцевъ не только своихъ, но и чужеприходныхъ. По освященіи храма и за богослуженіемъ были произнесены приличествующія случаю поученія: о. Михаиломъ Ольшевскимъ и о. протоіереемъ В. Радецкимъ—о свойствахъ и силѣ освящающей благодати

¹⁾ Кіевскій епархіальный съѣздъ депутатовъ, выслушавъ этотъ докладъ объ учрежденіи ссудной кассы, поручилъ мнѣ выработать уставъ этой кассы, каковой уставъ вмѣстѣ съ докладомъ—пропечатать въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ заблаговременно для всеобщаго свѣдѣнія и обсужденія на благочинническихъ окружныхъ собраніяхъ, а также для обмѣна мыслей на страницахъ Епархіальнаго органа.

Авт.

Пересмотрѣнный авторомъ проектъ устава будетъ помѣщенъ въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ Кіевск. Епарх. Вѣд. *Ред.*

Божіей, сообщаемой чрезъ освященіе не только св. храмамъ и богослужебнымъ принадлежностямъ, но и распространяющей-ся, подобно благоуханію оміама, на предстоящихъ и молящихся въ немъ. Радость прихожанъ, по случаю торжества освященія храма, была усугублена еще Высочайшимъ даромъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, благоволившей прислать отъ своихъ Царскихъ щедротъ 300 руб. на окончаніе храма, о чемъ всенародно было объявлено о. благочиннымъ, со внесеніемъ сихъ денегъ въ церковную кружку, а по окончаніи литургіи былъ соборнѣ отслуженъ молебень храмовому святому о здравіи Ея Величества съ возгласеніемъ многолѣтія.

Честь и хвала достопочтенному настоятелю о. Лаврентію Трегубову и прихожанамъ за ихъ неунышныя заботы, труды и матеріальныя жертвы на постройку св. храма, въ которомъ давно чувствовалась настоятельная нужда, на что особенное вниманіе и причта и прихожанъ с. Молчановки обратилъ, при ревизіи своей 22 августа 1895 года, блаженный памяти высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій Іоанникій: „вотъ ужъ сколько я проѣхалъ сель, въ сколькихъ св. церквахъ я ни былъ, а такой церкви, какъ ваша, еще не видалъ, говорилъ митрополитъ; и старая она, и темная, и убогая, и свѣта въ ней мало, а главное—она очень тѣсна. Вамъ построилъ церковь добрый человекъ (священникъ В. Василевскій), а вы хотите, чтобы кто нибудь даромъ построилъ вамъ ее и теперь? Нѣтъ, теперь вы сами приложите стараніе и постройте себѣ церковь“ (Кіев. Епарх. Вѣд. 1895 г. № 22). Архипастырскія увѣщанія не остались безплодными, и чрезъ 12 лѣтъ въ с. Молчановѣ явился новый, свѣтлый и просторный св. храмъ, благодаря усердію прихожанъ и особенной благопопечительности ихъ пастыря. Недостаеть еще только приличной ограды, на которую не хватило церковныхъ средствъ, вслѣдствіе потери свыше 4000 р. при размѣнѣ 4% Государ. ренты на наличныя деньги въ прошломъ году, когда шла постройка церкви, а курсъ на ренту былъ 70 р. за

100. Впрочемъ причтъ не теряетъ надежды на помощь Божию и въ этомъ дѣлѣ, ибо въ день освященія храма Онъ уже явилъ ее, пославъ печальныхъ благотворителей, изъ коихъ одинъ обѣщаль безмездно матеріаль для новой ограды, другой пожертвоваль 100 руб., и третій 10 руб. Да воздасть Господь сторицею симъ благотворителямъ новосозданнаго храма, а настоятелю и прихожанамъ его да поможетъ Всемогущая Десница Его довершить благолѣпіе св. храма сего не только приличествующею оградою, но и устроить еще новый иконостасъ, вмѣсто нынѣшняго стараго, ибо прихожане, пострадавшіе въ прошломъ году отъ неурожая хлѣба и пожара значительной части села, лишены возможности собрать между собою сумму, потребную для устройства новаго иконостаса въ ближайшемъ будущемъ.

Протоіерей *В. Радецкий*

Письмо въ Редакцію.

Исполняя настойчивую просьбу овдовѣвшаго недавно священника о. Петра Чубинскаго, посылаю настоящую коротенькую замѣтку и прошу Редакцію помѣстить ее въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Еще одинъ молодой іерей—вдовецъ. Это великое несчастье для всѣхъ, а для іерея въ особенности, постигло 26 ноября прошлаго года священника с. Толстаго Лѣса, о. Петра Яковлевича Чубинскаго. Прожилъ онъ, бѣдный, съ женой не болѣе десяти лѣтъ и, послѣ рожденія четвертаго ребенка,—который остался живъ,—жена его, чрезъ недѣли двѣ послѣ родовъ, внезапно скончалась отъ зараженія крови. Покойница Софія Θεодоровна, урожденная Ольшевская, дочь кіевскаго діакона Θεодора Тарасіевича Ольшевскаго, воспитанница Кіево-Подольской гимназіи, въ замужествѣ состояла 10 лѣтъ.

Погребеніе ея назначено было на 27 ноября, къ каковому дню прибылъ въ Толстый Лѣсъ и. д. благочиннаго о. Покасовскій, пять сосѣднихъ священниковъ и одинъ діаконъ. 27 ноября была совершена всѣмъ прибывшимъ духовенствомъ литургія, закончившаяся прочувствованнымъ словомъ, произ-

несеннымъ священникомъ о. І. В. Погребеніе,—за неприѣздомъ единственнаго брата покойницы,—отложено было на слѣдующій день. Всѣ отцы іереи, не смотря на весьма страдное для нихъ время (хожденіе съ молитвой, школы), изъ сердечнаго сочувствія къ горю своего собрата,—кстати сказать, человекъ въ высшей степени добраго и отзывчиваго,—остались до слѣдующаго дня и приняли участіе въ совершеніи литургіи и погребенія, дождавшись, такимъ образомъ, и приѣзда брата покойницы. При погребеніи произнесено было три надгробныхъ слова: о.о. Барабашемъ, Липскимъ и Покасовскимъ, а въ концѣ погребенія священникъ І. В. произнесъ составленное пмъ для сего случая надгробное стихотвореніе, въ которомъ, трогательно изобразивъ долю женскую и воздавъ похвалу усопшей, онъ обратился съ словомъ утѣшенія къ мужу покойницы и ея престарѣлой матери, прося послѣднюю не покидать осиротѣлыхъ зятя и внуковъ. Во время литургіи и погребенія церковь наполнена была мольщиками, которые вмѣстѣ съ родными покойницы проливали все время горькія и неподдѣльныя слезы. Покойница, какъ прекраснѣйшая и трудолюбивѣйшая хозяйка и доступная для всѣхъ матушка, пользовалась большимъ уваженіемъ и любовью прихожанъ своего мужа.

Сродницы и друзи, знаемые и незнаемые! Помолитесь, прочитавши эти строки, объ упокоеніи души усопшей и испросите у Господа Силь мужества и силы къ перенесенію столь тяжелаго горя несчастнѣйшему изъ несчастныхъ—іерею Петру.

Священникъ І. В.

Библиографическая замѣтка.

Священникъ Н. Гроссу. Преподобный Феодоръ Студитъ. Его время, жизнь и творенія.

Кіевъ. 1907 г. стр. XXII+312.

Исслѣдованіе посвящено исторической личности, славной не только святостію жизни и высотой аскетическихъ подвиговъ.

говъ, но также и своимъ вліяніемъ въ греческой церкви. Сочиненія преп. Θεодора Студита, особенно поучительнаго содержанія, пользовались и пользуются популярностію въ средѣ русскихъ благочестивыхъ читателей. Всѣмъ этимъ обуславливается интересъ книги не только для спеціалистовъ, но и для болѣе широкаго круга читателей. Жизнь и дѣятельность преп. Θεодора Студита изслѣдуется авторомъ въ широкой исторической перспективѣ, въ связи съ условіями и событіями византійской церковно-гражданской жизни IX в. Это еще болѣе возвышаетъ интересъ книги.

Содержаніе ея таково. Сначала авторъ характеризуетъ литературные источники предмета, потомъ (первая часть) всесторонне изображаетъ жизнь и дѣятельность преп. Θεодора Студита и, наконецъ (вторая часть), подробно и обстоятельно разбираетъ сочиненія преподобнаго отца.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *Ι. Троицкій*.

Содержаніе. Святой Іоаннь Златоустъ по его письмамъ. — Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, ревнитель православія и защитникъ русской народности въ З. Руси (1527—1608 г.). — Основные пункты лжеученія адвентистовъ — Докладъ XXIII Киевскому Епархіальному съезду по вопросу объ учрежденіи ссудо-сберегательной кассы духовенства епархій. — Изъ епархіальной жизни. — Библиографическая замѣтка

Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.

7-го февраля 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *Ι. Корольковъ*.

Кіевъ Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мериновская у.