

Р 30
131

803

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Октябрія 1-го

С
К
И
Р
Я
Н
Ъ



Е
П
И
С
К
О
П
И
Т
У
Р
О
В
С
К
І
Й

19.

1881 года.

Выходить два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15
чисель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
нимается въ Ре-
дакціи Мин-
скихъ Епархі-
альн. Вѣдом.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода
о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія.

Прихожане московскихъ единовѣрческихъ церквей и еди-
новѣрцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, собиравшіеся на ниже-
городской ярмаркѣ въ 1877 и 1878 годахъ, обратились въ
Святѣйшій Синодъ съ прошеніями, въ которыхъ, ссылаясь

на «тѣсноту рамокъ» для единовѣрія, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 27-го октября 1800 года правилами, и указывая на необходимость предоставленія единовѣрческой церкви болѣе правъ относительно дѣйствій ея на расколъ, равно и для полнѣйшаго единенія съ церковію православною, просили о пересмотрѣ, исправленіи и дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ означенныхъ правилъ, выражая при этомъ желаніе и надежду, что Святѣйшій Синодъ благоволитъ «нарочитымъ актомъ, въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ» раскрыть смыслъ клятвъ, положенныхъ московскимъ соборомъ 1667 года, и тѣмъ успокоить совѣсть какъ всѣхъ находящихся въ союзѣ съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, такъ и раскольниковъ, ищущихъ единенія съ православною церковію на тѣхъ же правилахъ. Разсмотрѣвъ всесторонне и съ полнымъ вниманіемъ означенныя прошенія, Святѣйшій Синодъ прежде всего нашелъ необходимымъ вновь выразить, какъ было уже изъяснено въ отвѣтахъ митрополита Платона на пункты 1800 года, что учрежденіе единовѣрческихъ церквей послѣдовало по снисхожденію православной церкви для облегченія отторгшимся отъ нея пути возвращенія въ лоно церкви; что единовѣріе, исповѣдуя догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако отправляетъ богослуженіе и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ, въ словахъ и обрядностяхъ, нѣкоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ отъ общепринятаго на всемъ православномъ востокѣ церковнаго чина. Посему нѣкоторое дополненіе правилъ единовѣрія хотя и можетъ быть допущено, но съ устраненіемъ всякаго соблазна и недоумѣнія, и лишь въ смыслѣ вящшаго облегченія отщепенцамъ, упорствующимъ возвратиться въ нѣдра церкви путемъ единовѣрія. Согласно съ симъ, Святѣйшій Синодъ полагалъ допустить слѣдующія дополненія въ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1800 года правилахъ единовѣрія:

1) По п. 14 означенныхъ правилъ предоставлено единовѣрцамъ, сочетавающимся бракомъ съ православными, вѣнчаться или въ православныхъ, или въ единовѣрческихъ церквахъ, смотря по общему согласію брачующихся. Единовѣрцы изъ Нижняго Новгорода просятъ, чтобы «и рожденные въ этомъ бракѣ дѣти сподоблялись крещенія и прочихъ св. таинствъ въ церкви единовѣрческой, или въ храмѣ православномъ». Въ виду бывшихъ частныхъ разрѣшеній подобныхъ просьбъ со стороны Святѣйшаго Синода, представляется возможнымъ дополнить 14 п. сказанныхъ правилъ дозволеніемъ и дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной или единовѣрческой церкви, равно сподоблять и прочихъ св. таинствъ въ церкви православной или въ храмѣ единовѣрческомъ. 2) По п. 5 правилъ единовѣрія 1800 года дозволено присоединяться къ единовѣрцію незаписнымъ раскольникамъ не иначе, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что присоединяющійся никогда дотолѣ въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ. Единовѣрцы просятъ, чтобы лицамъ, записаннымъ въ церковныхъ православныхъ метрикахъ, но на дѣлѣ къ церкви не принадлежащимъ, въ случаѣ обращенія ихъ къ церкви, было дозволено приписываться къ приходамъ единовѣрческимъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы и согласно съ преподанными отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ преосвященнымъ по частнымъ случаямъ наставленіями представляется достаточнымъ 5 п. правилъ объ единовѣрціи дополнить разъясненіемъ, что разрѣшается присоединяться къ единовѣрцію тѣмъ изъ записанныхъ православными, кои по надлежащемъ разслѣдованіи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимися отъ исполненія таинствъ православной церкви, но не иначе, какъ съ особаго относительно каждого изъ таковыхъ лицъ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. 3) По 11 п. пра-

вилъ единовѣрія дозволено православному принимать причащеніе отъ единовѣрскаго священника лишь въ крайней нуждѣ въ смертномъ случаѣ, гдѣ нельзя найти православнаго священника и церкви. Московскіе единовѣрцы просятъ изложить 11 п. правилъ единовѣрія такимъ образомъ: «если кто изъ единовѣрцевъ пожелаетъ исповѣдываться и причащаться св. таинъ въ православной церкви, равнымъ образомъ если кто изъ православныхъ пожелаетъ быть на исповѣди и у св. причастія въ единовѣрскаго священника, тѣмъ и другимъ дозволять сіе безвозбранно». Препятствій къ удовлетворенію таковой просьбы, Святейшій Синодъ не встрѣчаетъ, съ присовокупленіемъ однако, что православные могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ, для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ притѣмъ, чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православнаго въ единовѣріе; для чего православный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрскаго священника, обязывается представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрскаго—свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастія св. таинъ въ единовѣрскаго священника, для внесенія соотвѣтствующей записки о семъ въ книгу приходской церкви. 4) Нижегородскіе единовѣрцы просятъ о разрѣшеніи совершать всѣ церковныя службы, требы и крестные ходы въ единовѣрческихъ церквахъ и приходахъ по церковнобогослужебнымъ книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патріархахъ, т. е. просятъ дополнить 5 пунктъ правилъ о единовѣрціи включеніемъ въ оный упоминанія о крестныхъ ходахъ въ церквахъ и приходахъ. Но какъ пятый пунктъ правилъ, при утвержденіи оныхъ въ 1800 г., оставленъ безъ измѣненія согласно тексту (объ отправленіи въ *церквахъ* собор-

ныхъ моленій), предложенному самими искавшими тогда единенія съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, то и нынѣ не усматривается основаній къ какому либо въ семь пунктѣ дополненію или измѣненію. 5) По той же причинѣ не подлежитъ удовлетворенію и просьба прихожанъ московскихъ единовѣрческихъ церквей, которые, указывая на противорѣчіе якобы и. 3 правилъ единовѣрія съ п. 15 тѣхъ же правилъ, просятъ, чтобы «моленіе за благочестивѣйшаго Государя Императора и о всемъ Царствующемъ Домѣ, во время богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, дозволено было совершать или во всемъ согласно по старопечатнымъ книгамъ, или по вновь издаваемымъ Святѣйшимъ Синодомъ формамъ, смотря по желанію и согласію прихожанъ». И въ этомъ пунктѣ (15) правилъ единовѣрія, по мишнью Святѣйшаго Синода, не представляется основаній къ дополненію онаго, ибо возношеніе при богослуженіяхъ именъ Августѣйшаго Дома по синодальнымъ формамъ испрошено въ 1800 г. самими же искавшими единовѣрія; нынѣшнее же ходатайство просителей клонится не къ дополненію сего 15 пункта, а къ совершенному уничтоженію онаго. 6) Наконецъ единовѣрцы просятъ о подтвержденіи п. 16 правилъ единовѣрія, возбраняющаго распри, раздоры и кулы со стороны единовѣрцевъ и православныхъ за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Просьбу эту, признаванную еще въ 1800 году покойнымъ митрополитомъ Платономъ за «требованіе благое и достойное, чтобы оно было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности», Святѣйшій Синодъ не можетъ не находить заслуживающею полнаго уваженія, въ надеждѣ, что во первыхъ и сами единовѣрцы воздержатся отъ всякой укорины на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не станутъ чуждаться общенія со всѣми чадами единыя святія и апостольскія церкви въ молитвѣхъ и таинствахъ и препятствовать въ томъ

своимъ священникамъ. Но при томъ и всѣ православныя чада грекороссійской церкви, въ свою очередь, посѣщая единовѣрческія церкви, обязываются соблюдать какъ уваженіе къ уставамъ и чинопослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее святынѣ храма благоговѣніе. 7) Что же касается выраженного единовѣрцами желанія касательно разъясненія Святѣйшимъ Синодомъ смысла клятвъ московскаго собора 1667 года, то единовѣрцамъ должно быть извѣстно, что клятвы сего собора положены не на обряды, содержимые пріемлющими единовѣріе, а на тѣхъ, которые, по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ православной церкви, почитая оную еретичествующею. А по сему въ особомъ подтвержденіи того, что явствуетъ изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія и неоднократно было въ томъ же смыслѣ подтверждаемо церковною властью, не представляется надобности. На основаніи изложенныхъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 8-го мая—17-го іюня 1881 года постановилъ: просьбы единовѣрцевъ, изъясненныя въ первыхъ трехъ пунктахъ настоящаго опредѣленія, разрѣшить въ указанномъ въ сихъ пунктахъ смыслѣ; на что и предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. По всеподоннѣйшему г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ докладу такового опредѣленія Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 4-й день іюля 1881 года Высочайше соизволилъ на предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ дополненія нѣкоторыхъ пунктовъ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1800 года правилъ единовѣрія.

О книгѣ С. Рождественскаго «Отечественная исторія въ картинахъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодаль-

наго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го іюня 1881 года за № 241, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленную С. Рождественскимъ «Отечественную исторію въ картинахъ» одобрить въ качествѣ пособія при обученіи русской исторіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Рождественскаго правленіемъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика Цеперской церкви, слущага уѣзда, Тимоѣей **Сосиновскій**, за неодобрительное поведеніе уволенъ отъ службы съ 1 сентября.

Окончившіе курсъ наукъ въ Минской духовной семинаріи: **Теодоръ Козловскій**, Николай **Соловьевичъ** и Егоръ **Коплавскій**, согласно прошеніямъ опредѣлены псаломщиками къ церквамъ: первый къ Мирской, новогрудскаго уѣзда, съ 1 сентября; второй къ пинскому собору, съ 16 сентября, и третій къ Цеперской, слущага уѣзда, съ 20 сентября.

Настоятель Смѣдинской церкви, мозырскаго уѣзда, Павелъ **Данкевичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Новомышской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 16 сентября.

Бывшій послушникъ Минскаго Св.-Духова монастыря Платовъ **Сулковскій**, согласно прошенію, опредѣленъ послушникомъ въ Ляданскій монастырь, съ 18 сентября.

Послушникъ Минскаго Св.-Духова монастыря Иванъ **Зимницкій**, согласно прошенію, уволенъ изъ монастыря, съ выдачею документа о личности, съ 15 сентября.

И. д. псаломщика Скеніовской церкви, слущаго уѣзда, Ипполитъ **Гомолицкій**, за самовольную отлучку отъ должности, уволенъ отъ службы съ 1 сентября.

И. д. псаломщика Изяславской-Преображенской церкви, минскаго уѣзда, Иванъ **Серницкій**, за неодобрительное поведеніе, отчисленъ отъ должности съ 20 сентября.

Просфорня той церкви. Юстина **Шарановичъ**, за неодобрительное поведеніе, отчислена отъ должности съ 1 октября.

Священники церквей: Грабовской, мозырскаго уѣзда, Іоаннъ **Ждановичъ** и Бесѣдской того же уѣзда, Григорій **Брониковскій**, за нетрезвость, отрѣшены отъ приходовъ, съ запрещеніемъ священнослуженія, и назначены на псаломщицкія мѣста, первый къ Скеніовской церкви, слущаго уѣзда, а послѣдній къ Мѣстковической, пинскаго уѣзда. Оба съ 1 октября.

Священникъ Мгулической церкви, рѣчицкаго уѣзда, Петръ **Козляковскій**, назначенъ законоучителемъ въ тамошнее начальное народное училище.

Священникъ Озарической церкви, пинскаго уѣзда, Василій **Абрамовичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Глуховической церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 19 сентября.

Канцелярскій служитель Минской Духовной Консисторіи Петръ **Пригоровскій** 21 сентября рукоположенъ во діакона, на псаломщицкую вакансію, къ Столпецкой Аннинской церкви.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

При церквяхъ: *Ольманской*, пинскаго уѣзда, съ 15 мая 1879 года, *Старосельской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 фев-

раля 1881 года; *Великоборской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 марта 1881 года; *Симоновичской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 апрѣля 1881 года; *Лоевской Свято-Троицкой*, того же уѣзда, съ 5 июня; *Автютевичской*, того же уѣзда, съ 29 июня; *Городиенской*, пинскаго уѣзда, съ 15 июля; *Березовской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 сентября; *Лемешевичской*, пинскаго уѣзда, съ 1 сентября; *Глинянской*, того же уѣзда, съ 1 сентября; *Озаричской*, съ 1 октября; *Грѣбѣвской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 октября; *Бесѣдской*, того уѣзда, съ 1 октября; *Жуково-Борской*, минскаго уѣзда, съ 1 октября; *Горнянской*, борисовскаго уѣзда, съ 1 октября; *Смѣдинской*, мозырскаго уѣзда, съ 16 сентября; и *Алексичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 октября.

В) Псаломщицкія:

При *Вязокской церкви*, бобруйскаго уѣзда, съ 5 сентября 1881 года.

Исключены изъ списковъ за смертію: а) просфорня *Комаровичской церкви*, мозырскаго уѣзда, *Параскевію Истриловичъ*, съ 5 сентября; и б) и. д. псаломщика *Вязокской церкви*, бобруйскаго уѣзда, *Адамъ Семеновъ Балевицъ*, съ 5 сентября.

ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены, согласно избранію, членами церковнаго попечительства, *Богушевичской церкви*, игуменскаго уѣзда, председателемъ помѣщикъ имѣнія *Богушевичъ*, генералъ-майоръ *Павель Никаноровичъ Шелгуновъ*, а на время его отсутствія, мѣстный священникъ *Іоакимъ Андреевичъ*, членами: крестьяне, *Осипъ Шехай*, *Тить Шехай*, *Степанъ Соконовичъ*, *Лука Фелищювъ*, *Максимъ Ка-*

шель и **Петръ Кастевичъ**. Чучевичской церкви, мозырского уѣзда, председателемъ священникъ **Константинъ Савичъ**, членами: крестьяне: **Василій Бойко**, **Феодоръ Листопадъ**, **Комаръ Бурякъ**, **Алексѣй Шотка** и **Михаилъ Лихтаръ**.

Утверждены, согласно избранію, церковными старостами, на слѣдующе трехлѣтіе, къ Морочской церкви, мозырского уѣзда, крестьянинъ с. Морочи, **Илья Ефимовичъ**; къ Богушевичской церкви, игуменского уѣзда, крестьянинъ м. Богушевичъ **Леонцій Дубровскій**; и къ Чучевичской церкви, мозырского уѣзда, крестьянинъ с. Чучевичъ, **Матвій Грицкевичъ**.

Духовенству 1 округа мѣнского уѣзда, и 1 округа игуменского уѣзда, разрѣшено отпраздновать юбилей пятидесятилѣтней священнослужительской службы настоятелей церкви первому: Гатовской, — священника **Павла Ярмоловича** 18 сентября, и послѣднему, Лѣшнявской, — священника **Михаила Борзановскаго** 15 октября, съ поднесеньемъ ему иконы.

Крестьянамъ д. Концевичъ, мозырского уѣзда, разрѣшено починить на мѣстные средства Концевичскую церковь, приписную къ Лясковичской.

Разрѣшено освятить оконченныя постройками приписныя церкви: Гольчицкую, Омговичскаго прихода, бобруйскаго уѣзда, и Блѣзовскую, Березовскаго прихода, мозырского уѣзда.

Приписная Прудическая церковь, Юрьевского прихода, борисовскаго уѣзда, окончена перестройкою и освящена, на пожертвованныя прихожанами деньги 204 руб. и на церков-

ную сумму въ количествѣ 165 р. 66 к. съ доставленіемъ прихожанами лѣснаго матеріала. Особенное усердіе въ возобновленіи сего храма, оказалъ членъ церковнаго попечительства, крестьянинъ д. Прудница, Романъ Осиповъ **Шабанъ**, за что ему Шабану и вѣсьмъ жертвователямъ прихожанамъ Юрьевской церкви, изъявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Въ деревнѣ Городыщѣ, Смоленскаго прихода, борисовскаго уѣзда, построена новая приписная церковь, которая и освящена 6 августа сего года, на пожертвованныя прихожанами деньги 225 р. и на собранныя отъ тѣхъ же прихожанъ, помощникомъ настоятеля священникомъ Іоанномъ **Шафаловичемъ** 100 руб., а лѣсной матеріалъ прихожанами вывезенъ безплатно изъ своихъ надѣловъ. За такое усердіе къ храму Божию и пожертвованіе священнику Іоанну Шафаловичу и прихожанамъ изъявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Дворянка Матрона **Болвановичъ** пожертвовала въ слущкую Михайловскую церковь полное священническое облаченіе стоимостью 85 руб. За такое пожертвованіе объявляется Г-жѣ Болвановичъ признательность Епархіальнаго Начальства.

СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго духовнаго училища, съ обозначеніемъ разряда, перевода, приема вновь и оставленія на повторительный курсъ, въ 1881/82 учебномъ году.

IV класса.

Разрядъ I-й.

Нещеретовъ Иванъ.

Соколовскій Виталій.

Верниковскій Иванъ (возвратившійся изъ пинскаго духовнаго училища).

Разрядъ II-й.

Ставровичъ Владиміръ.

Бялосоръ Александръ.

Желѣзняковичъ Иванъ.

Тумиловичъ Игнатій.

Минькевичъ Владиміръ.

Нещеретовъ Александръ.

Рункевичъ Михаилъ.

Шопко Василій.

Арень Митрофанъ.

Борковскій Семень.

Корженевскій Николай.

III классъ.

I-й разрядъ.

Заусцинскій Аетонъ.

Булаговскій Николай.

Загоровскій Владиміръ.

Козловскій Иванъ.

Гаазе Николай.

Зимницкій Θεодоръ.

Пекарскій Михаилъ.

Новицкій Антонъ.

Мальцевъ Евгеній.

Радзимновичъ Василій (возвратившійся изъ пинскаго духовнаго училища).

Кезевичъ Константинъ.

Плецинскій Николай.

Погодицкій Владиміръ.

Герасимовичъ Александръ.

Мальцевъ Алексѣй.

Радзимновичъ Александръ (возвратившійся изъ пинскаго духовнаго училища).

Бирюковичъ Леонидъ.

Смоличъ Иванъ (Констант.).

{ оставлены на повторительный курсъ по болѣзни.

Волосевичъ Игнатій.

Громаковскій Владиміръ.

II-й разрядъ.

Гомолицкій Ардаліонъ.

Кульчицкій Павелъ.

Соголовскій Флавіанъ.

Богдановскій Константинъ.	Сушинскій Иванъ.
Миткевичъ Евгений.	Струковскій Николай.
Шарговскій Николай.	Сивицкій Гаврилъ.
Садовскій Владимиръ.	Мионовичъ Павелъ.
Околовичъ Петръ.	Масловскій Василій.
Гаховичъ Александръ.	Всеводскій Михаилъ.
Сулковскій Феодоръ (Конст.).	Смоличъ Викторъ.
Минкевичъ Евгений.	Степановъ Матвей.
Бирюковичъ Михаилъ.	Триденскій Леопидъ.
Дылевскій Николай.	

Разрядъ III-й.

Оставлены на повторительный курсъ:

Русецкій Стафанъ.	Константиновичъ Николай.
Лукашевичъ Василій.	Киркевичъ Иванъ.
Кладкевичъ Павелъ.	Герасимовичъ Юльянъ.
Язгуновичъ Михаилъ.	Фалевичъ Семень.
Ельницкій Иванъ.	Шеметилло Иванъ.
Киршевскій Оома.	Яхимовичъ Сергѣй.
Благовѣщенскій Николай.	Приневскій Владимиръ
Петроавловскій Николай.	
Тумиловичъ Осипъ.	} возвратившіеся изъ пинскаго духовнаго училища
Рудцкій Викторъ.	
Яневичъ Александръ.	
Прушинскій Александръ.	
Терравскій Стефанъ (перешедшій изъ III класса слущаго дух. училища).	
Стояновичъ Александръ (перешедшій изъ III класса пинскаго дух. училища).	
Роздяловскій Феодоръ (по болѣзни).	
Гаховичъ Владимиръ.	} уволены по прошенію роди- телей.
Гомолицкій Александръ.	

II классъ.

Разрядъ I-й.

Зубковичъ Ивапъ.

Плавскій Владиміръ.

Гаховичъ Елисей.

Пѣхъ Василій.

Митрофановъ Тавріилъ.

Лавровскій Ѳеодоръ.

Григоровичъ Николай.

Разрядъ II-й.

Лукашевичъ Иванъ.

Булаковскій Осипъ.

Рункевичъ Николай.

Вержицкій Ѳеодоръ.

Горбацевичъ Николай.

Маковельскій Владиміръ.

Смирновъ Юльянъ.

Свирскій Иванъ.

Боровскій Ѳеодоръ (вновь принять по экзамену).

Смоличъ Иванъ (перешелъ изъ II кл. Гомельск. прогимназіи).

Разрядъ III-й.

Оставлены на повторительный курсъ:

Загоровскій Стефанъ.

Горбацевичъ Ардаліонъ.

Кончиловичъ Юльянъ.

Рункевичъ Евгеній.

Рожановичъ Михаилъ.

Свѣчниковъ Сергѣй.

Квятковскій Димитрій.

Могильницкій Николай.

Москалевичъ Адамъ.

Богдановскій Константинъ.

Киршевскій Митрофанъ.

Нещеретовъ Арсеній.

Сулковскій Ѳеофанъ.

Минькевичъ Георгій.

Вериго Константинъ.

Шафаловичъ Митрофанъ.

Ливановъ Александръ

Попенко Иванъ.

Бѣляевъ Александръ.

Бѣлевскій Алексѣй.

Ельницкій Антонъ.

Пекарскій Павелъ.

Черняковскій Вячеславъ.

Богаткевичъ Иванъ.

Бирюковичъ Викторъ.

Маньковскій Иванъ.

Медаловичъ Михаилъ.

Сулковскій Ѳеодоръ (Васильевъ).

Проневичъ Иванъ.

Триденскій Филаретъ.

Оберманъ Михаилъ.

Маркевичъ Николай.

Боголюбскій Александръ.

Зелинскій Павелъ.

Верниковскій Павелъ.

Гомолицкій Михаилъ. Разувевъ Левъ (по болѣзни).

Чудиновичъ Михаилъ. {

Епифановичъ Иванъ. { по болѣзни.

Павловичъ Платонъ. }

Сцепуржинскій Михаилъ.

Смоличъ Иванъ (Анаст.) увольняется изъ училища по прошенію отца).

I классъ.

Мальцевъ Матвѣй.

Разрядъ I-й.

Разрядъ II-й.

Суцивскій Петръ.

Шеметилло Леонидъ.

Кульчицкій Иванъ.

Радкевичъ Леонидъ.

Воеводскій Сергѣй.

Ясинскій Владиміръ.

Лугашевичъ Михаилъ (вновь принятый).

Антиповичъ Антонъ.

Барановскій Михаилъ.

Мацкевичъ Михаилъ.

Кмито Николай.

Богдановскій Владиміръ.

Новицкій Николай.

Покровскій Николай.

Лиходіевскій Павелъ.

Новаковскій Иванъ (вновь принятый).

Пигулевскій Иванъ.

Рожановичъ Степанъ.

Рункевичъ Владиміръ.

Рункевичъ Константинъ.

Иванишевъ Иванъ.

Смоличъ Николай.

Вновь приняты:

Пашкевичъ Галактіонъ.

Могильницкій Алексѣй.

Гаховичъ Михаилъ.

Сцепуро Григорій.

Бартошевскій Никаноръ.

Янковскій Григорій.

Горбацевичъ Петръ.

Горбацевичъ Евгений.

Кильчевскій Михаилъ.

Сцепуржинскій Владиміръ.

Ковалевскій Георгій.

Котовичъ Николай.

Ковопляниъ Сергѣй.

Разрядъ III-й.

Оставлены на повторительный курсъ:

Горбачевичъ Александръ.	Бруякъ Николай.
Городскій Павелъ.	Малевичъ Александръ.
Сценуро Александръ.	Герасимовичъ Никаноръ.
Радзиминовичъ Константинъ.	Мицкевичъ Дмитрій (по болѣз.)
Малевичъ Константинъ.	Квятковскій Юсифъ.
Пигулевскій Михайль.	{ по неавѣ въ училище по болѣз.
Погодицкій Павелъ.	
Бѣляевъ Владиміръ.	{ по болѣзни.
Мацкевичъ Николай.	
Вержболовичъ Алексѣй.	
Смоличъ Владиміръ (по болѣзни оставленъ на третій годъ).	

Триденскій Антонъ.

Приготовительный классъ.

Вновь принятые:

Андреевскій Иванъ.	Мицкевичъ Павелъ.
Антониковскій Константинъ.	Минькевичъ Дмитрій.
Бруякъ Петръ.	Нещеретовъ Григорій.
Горбачевичъ Юсифъ.	Околовичъ Константинъ.
Жельзняковичъ Павелъ.	Проневичъ Петръ.
Ивлевъ Николай.	Радзиминовичъ Александръ.
Кончиловичъ Семень.	Рункевичъ Иванъ.
Ливановъ Константинъ.	Тарановичъ Александръ.
Малевичъ Митрофанъ.	Шестаковъ Иванъ.
Маньковскій Степаъ.	Ягзуновичъ Николай.

Оставлены на повторительный курсъ:

Бушлянскій Григорій.	Бригуновъ Константинъ.
Селецкій Иванъ.	Роздяловскій Андрей.
Терравскій Флоръ (перешелъ изъ приготовительнаго кл. слущаго дух. учил-	Смоличъ Андрей.
	Соколовъ Александръ.
	Смоличъ Никандръ.

Послѣдніе пять человѣкъ приняты по вниманію къ тому, что хотя они приготовлены сравнительно неудовлетворительно, но довольно достаточно къ продолженію ученія въ приготовительномъ классѣ,—тѣмъ болѣе, что одинъ изъ нихъ (Роздяловскій Федоръ)—сирота и всѣ они мало имѣютъ возможности получить дома надлежащую подготовку.

А К Т Ы

Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.

Актъ № 1-й.

1881 года Сентября 3 дня. Депутаты Слуцкаго Училищнаго Округа, за исключеніемъ депутатовъ: 3-го Бобруйскаго Уѣзда, 3 Округа Слуцкаго Уѣзда, 2-хъ депутатовъ 2-го округа Бобруйскаго Уѣзда и 4 го Округа Рѣчицкаго Уѣзда, неявившихся на съѣздъ и не представившихъ донесеній о причинахъ неявки, собравшись въ числѣ десяти—количествомъ достаточномъ для открытія засѣданій съѣзда, открыли засѣданія свои въ домѣ, купленномъ подъ помѣщеніе училища.

Послѣ молитвы и провѣрки уполномочій, представленныхъ прибывшими депутатами, приступили къ выбору закрытою баллотировкою предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя онаго. Большинствомъ балловъ избраны: предсѣдателемъ съѣзда Священникъ Максимъ Шолковичъ, а дѣлопроизводителемъ Священникъ Юсифъ Яхимовичъ. О семъ составили настоящій актъ и постановили представить таковой съ двумя баллатировочными листами на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 2-й.

1881 года Сентября 3 дня. Депутаты Слуцкого окружного училищнаго съезда встрѣтили серіозное препятствіе къ своевременному открытію засѣданій съезда вслѣдствіе неявки депутатовъ: 3 округа Бобруйскаго уѣзда Протоіерея Петра Голиневича 3-го округа Слуцкаго уѣзда Священника Матѳея Поспѣлова, 2-хъ депутатовъ 2 округа Бобруйскаго уѣзда Василя Подольскаго и Константина Моравскаго и 4 округа Рѣчицкаго уѣзда Іоанна Соколова. Во избѣжанія повторенія подобныхъ, сопряженныхъ съ убытками для явившихся на съездъ, случаевъ, депутаты съезда постановили: просить Его Пресвященство учинить Архипастырское распоряженіе о взысканіи съ причтовъ по 2 руб., упадающихъ на проѣздъ депутатовъ прописанныхъ округовъ и о внесеніи таковыхъ въ правленіе Слуцкаго Духов. училища къ 1 Декабря сего года на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по училищу, а неявившихся депутатовъ подвергнуть взысканію по усмотрѣнію Епархіальнаго начальства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства отъ 9 сентября послѣдовала таковая: *«Утверждается. О неявившихся на съездъ депутатахъ Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе».*

Актъ № 3-й.

1881 г., Сентября 3 дня. Депутаты Слуцкого училищнаго округа слушали отношеніе Минской Духовной Консисторіи отъ 7-го Мая сего 1881 года за № 3934 въ Правленіе Слуцкаго духовнаго училища, при которомъ препровождены два проекта зданій подъ помѣщеніе Слуцкаго училища, изъ нихъ одинъ на устройство каменнаго дома на сумму 36000, а другой деревяннаго на сумму 30,000 руб., съ предложеніемъ Правленію предьявить окружному съезду для обстоятельнаго

обсужденія, какой изъ сихъ проектовъ болѣе пригоденъ въ гигиеническомъ отношеніи и доступенъ по средствамъ обружнаго духовенства.

По разсмотрѣніи предложенныхъ проектовъ и обсужденіи, депутаты Слущаго училищнаго округа признали: что каменное зданіе, будучи прочнѣе, безопаснѣе отъ огня, имѣеть преимущество предъ деревяннымъ зданіемъ въ сосредоточенности всѣхъ помѣщеній, при которой можетъ быть удобнѣе надзоръ за учащимися, въ гигиеническомъ же отношеніи, при современныхъ усовершенствованныхъ способахъ вентиляціи, не заключаетъ опасности для здоровья жильцовъ; съ другой стороны, разность стоимости каменнаго и деревяннаго зданій разсматриваемыхъ проектовъ сравнительно незначительна. А потому пришли къ убѣжденію, что подъ помѣщеніе училища слѣдуетъ принять проектъ каменнаго зданія.

Къ постройкѣ проектируемаго зданія духовенство не можетъ приступить ранѣе продажи училищныхъ домовъ, купленныхъ у г. Булгака, о каковой продажѣ и заведена уже переписка. Въ виду же значительности суммъ потребныхъ на предположенную постройку и во избѣжаніе обремененія церкви и причтовъ единовременнымъ взносомъ таковыхъ, когда потребуется возведеніе училищнаго зданія, признали необходимымъ готовить средства заблаговременно и исподволь, для каковой цѣли истребовать по 10 руб. отъ церквей и 5 р. отъ причтовъ училищнаго округа. Деньги эти должны быть высланы въ Правленіе училища не позже 1-го Января 1882 года съ тѣмъ, чтобы Правленіе по полученіи таковыхъ немедленно и полностью положило оныя въ кредитное учрежденіе для приращенія процентами.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 9 сентября послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 4-й.

1881 года Сентября 3 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе помощника Смотрителя Слуцкаго Духовнаго училища Бѣляева о назначеніи ему пособія на обзаведеніе мебелью и на разѣзды его въ городъ въ интересахъ училищной экономіи. Члены правленія отъ духовенства о. о. Шпилевскій и Терапонтовъ заявили, что Бѣляевъ, въ числѣ многосложныхъ своихъ занятій по училищу, съ особеннымъ усердіемъ несетъ не легкій трудъ и въ интересахъ училищной экономіи. Принимая во вниманіе заявленіе указанныхъ членовъ правленія и признавая мотивы, изложенные въ прошеніи, вполне уважительными, депутаты съѣзда съ особеннымъ удовольствіемъ изъяснили согласіе на удовлетвореніе просьбы Бѣляева, а потому и постановили: ассигновать Г. Бѣляеву 150 руб., изчислить таковыя по смѣтѣ расходовъ училища на 188¹/₂ учебн. годъ и предоставить ему право—по своему усмотрѣнію—приобрѣсти нужную въ его квартиру мебель на сумму не менѣе 100 руб., а остальные 50 рублей—на указанные имъ разѣзды, съ тѣмъ, чтобы приобретенная имъ, Бѣляевымъ, мебель, по осмотрѣ членами правленія училища, своевременно была внесена въ опись училищнаго имущества.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 9 сентября послѣдовала такова: «*Утверждается.*»

Актъ № 5-й.

1881 года Сентября 4-го дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе учителя Слуцкаго Духовн. училища Даніила Понятовскаго объ ассигновкѣ на будущее время изъ суммъ окружнаго духовенства по 100 руб. ежегодно учителю русскаго языка за чтеніе и исправленіе ученическихъ упражненій.

Хотя мотивы, изложенные въ прошеніи, вполне резонны и по дтверждены членами отъ духовенства, но, принимая во вниманіе затруднительныя въ настоящее время денежныя обстоятельства окружнаго духовенства, депутаты съѣзда нашли возможнымъ назначить Понятовскому, за исправленіе ученическихъ сочиненій, 100 рублей, въ видѣ единовременнаго вознагражденія, а потому постановили: исчислить таковыя по смѣтѣ расходовъ училища за 188¹/₂ учебный годъ и выдавать ему помѣсячно, съ 1 сего сентября.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 9 сентября послѣдовала таковая: «*Читалъ*».

(продолженіе будетъ).

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода препроводилъ къ Епархіальному начальству 710 р. 94 к. изъ суммы 5000 р., завѣщанной дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Александромъ Ѳедоровичемъ Волковымъ на православныя церкви въ Западномъ краѣ.

Въ канцеляріи г. Минскаго Губернатора принимаются пожертвованія на сооруженіе памятника поэту Лермонтову.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Опредѣленіи Св. Синода: Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія. — Отечественная исторія въ картинахъ. — Распоряженія Еп. Начальства. Движеніе и перемѣны по службѣ. — О вакантныхъ мѣстахъ. — Извѣстія. — Списокъ учениковъ Минскаго дух. училища. — Акты слудскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.

Редакторъ А. Лукашевичъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Октября 1-го № 19. 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

сказанное въ Минскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 1 Сентября
въ день полугодоваго поминовения въ Бозѣ почивающаго
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го.

*«И погребоша его во гробъ
отецъ его, и плакашеся о немъ
весь Израиль плачемъ велимъ и
сѣтоваху дни многи» (1 Мак.
9, 20).*

Какъ нѣкогда славный вождь и предводитель Іудейскаго народа, защищавшій свое отечество и павшій отъ руки враговъ, долгое время былъ оплакиваемъ еврейскимъ народомъ, такъ, по подобію сего, вотъ уже прошло полгода, какъ неожиданная смерть, пресѣкшая нить жизни Державнаго вождя русскаго народа, не перестаетъ исторгать изъ глазъ горестныя слезы по городамъ и селамъ великой русскаго земли, въ богатыхъ палатахъ и въ бѣдныхъ хижинахъ.

Шесть мѣсяцевъ тому назадъ никто не могъ подумать, чтобы дерзвая рука смертоносно могла посягнуть на тотъ царскій вѣнецъ, который сіялъ на весь міръ блескомъ на

главъ Помазанника Божія, во всю жизнь свою заботившагося о благѣ многихъ миллионѣвъ; никто не могъ допустить, чтобы безжалостная смерть такъ неожиданно могла взять Царскій жезлъ изъ тѣхъ священныхъ рукъ, которыя въ продолженіи четверти вѣка поднимались только для того, чтобы на право и на лѣво раздѣлять щедроты и милости, не только вѣрнымъ сынамъ Россіи, но и всѣмъ дальнимъ, далеко за предѣлами пространнаго русскаго отечества.

Есть дѣла рукъ человѣческихъ, есть изобрѣтенія и искусства, вызывающія удивленіе современнаго, похвалу и благодарность слѣдующихъ родовъ. Безжизненный, на примѣръ, мраморъ, отдѣланый искусною рукою мастера, вызываетъ удивленіе; но стихійныя силы, перемѣна воздуха и все-сокрушающее время, уничтожаютъ золотую надпись на мраморномъ памятникѣ.

Не таковъ памятникъ соорудилъ себѣ въ сердцахъ миллионѣвъ въ Божѣ почивающій Императоръ Александръ Николаевичъ, и потому: *«память Его отъ рода въ родъ»*.

Преклоняя колѣна и вознося духъ къ Царю царей объ упокоеніи чистой души въ Божѣ почивающаго Государя, взглянемъ на тотъ вѣчный памятникъ, который Онъ соорудилъ Себѣ служеніемъ Россіи.

На лицевой сторонѣ вы найдете надпись: *«И возлюбихъ заповѣди Твоя, паче злата и топазія»*.

Изъ этого неиссякаемаго источника любви къ Богу, изъ этого глубокаго религіознаго чувства, которымъ отличался въ Божѣ почивающій Императоръ, струилась ручьями любовь не только къ родной Россіи, но и ко всѣмъ дальнимъ народамъ, вопившимъ и взывавшимъ къ Нему о помощи и спасеніи. Спросите эти миллионы бывшихъ рабовъ въ Россіи, и всѣ въ одинъ голосъ скажутъ вамъ: *«намъ Царь-Освободитель любилъ Россію, любилъ всѣхъ насъ паче злата и топазія!»*

Тамъ, далеко за моремъ, за неприступными горами, спросите бывшихъ рабовъ подъ тяжкимъ игомъ невѣрныхъ, и они, на подобіе дѣтей во храмѣ Іерусалискомъ, воспоютъ вамъ единогласно: «*Слава Александру, слава бѣлому Царю, любившему и насъ, какъ своихъ дѣтей, и освободившему насъ отъ вѣкового ига и рабства!*»

Взгляните дальше вашими духовными глазами на тотъ же памятникъ, сооруженный Себѣ Царемъ, обновителемъ Россіи, и тамъ вы прочтете: «*Се азъ и дѣти мои, яже ми далъ есть Богъ*».

Многіе сыны Россіи давноминувшихъ временъ желали бы лицезрѣть Александра II, желали бы слышать о дѣлахъ Его, желали бы вкусить отъ плодовъ Его царскаго служенія, видѣть свое отечество во всемъ могуществѣ и шагнувшимъ въ прогрессъ и цивилизаціи на цѣлое столѣтіе впередъ,—желали бы видѣть обновленную Россію; но не видѣли и не слышали ничего подобнаго. А потому и тамъ, предъ престоломъ Всевышняго Судьи, и здѣсь, на землѣ, предъ всѣмъ міромъ, вполне заслуженно и съ достойною гордостью можетъ сказать Александръ II: «*Се Азъ и обновленная Мною Россія, юже Ми далъ есть Богъ*».

Да, благочестивые слушатели! Предъ нашими душевными и тѣлесными глазами, таковъ памятникъ соорудилъ Себѣ въ Бозѣ почивающій Государь: годы, мѣсяцы и дни царствованія Его имѣютъ свою исторію, написанную неизгладимыми буквами на страницахъ всемірной лѣтописи. Я не успѣлъ-бы изчислить здѣсь по очереди всѣхъ надписей и заглавій о томъ Его царскомъ служеніи, о тѣхъ подвигахъ, при видѣ коихъ изумлялась Европа, при видѣ коихъ преклонялись и враги Россіи.

И что же? Казалось-бы, что убажжаемый милліонами Благодарѣтель, за Котораго вся вѣрноподанная Россія готова была положить жизнь свою, успѣетъ увидѣть «дни благи», успѣ-

еть, до конца вырастить то дерево, которое насадила рука Его, и увидѣть обильные плоды его; но, увы! дерево принялось, начало цвѣсти, а Державнаго хозяина не стало! Горсть діаволовъ въ плоти человѣческой, навлекла позоръ на Россію, и всякій исповѣдующій имя Христово имѣетъ право сказать ей: *«Во своя прииде и свои Его не познаша»*. (Іоан. 1, 10).

И нужно ли мнѣ еще предъ сынами Россіи возобновлять въ памяти то непритворно глубокое сожалѣніе, какое произвело на всемъ земномъ шарѣ первое роковое извѣстіе о преждевременной кончинѣ въ Бозѣ почивающаго Императора? Нѣтъ. Но это я дѣлаю для того, чтобы доказать, что и этого непритворнаго единогласія всего мыслящаго человѣчества съ избыткомъ довѣсть для того, чтобы *память о «Добромъ» Александрѣ II пребыла отъ рода въ родъ*.

Но, отдавая нынѣ должное заслугамъ и памяти въ Бозѣ почивающаго Государя, невольно самъ собою возникаетъ вопросъ: въ состояніи ли мы, съ своей стороны, достойнымъ образомъ увѣковѣчить память и соорудить Ему нерукотворенный, временемъ несокрушимый памятникъ, такъ сказать, по мысли и желанію Царя-Освободителя? Да, въ изъявленіе глубокой благодарности, и для собственнаго блага, мы не только можемъ, но и свято обязаны сдѣлать это, дабы не постигла насъ въ конецъ каряющая рука Всевышняго, — дабы не постигло насъ наказаніе, предсказанное фарисеямъ: *«Горе вамъ лицемеры, строящіе гробницы пророкамъ и украшающіе памятники праведниковъ; какъ убѣжите вы отъ осужденія въ гесену?»* (Матѣ. 23, 29—31). Значить, чтобы достойно уграсить памятникъ праведника, нужно прежде всего самому быть чистымъ душой, чистымъ совѣстью и украсить себя дѣлами достойными признательности, и согласными съ заповѣдію Божіею. Къ сожалѣнію, въ наши дни большинствомъ современнаго общества овла-

дѣла какая-то нравственная болѣзнь не только по отношенію къ самымъ обыденнымъ, но и по отношенію къ самымъ высшимъ идеаламъ, начиная съ святой вѣры. И потому-то мы такъ часто встрѣчаемъ: безвѣріе, маловѣріе, равнодушіе и легкомысліе, при существованіи коихъ, какъ это вѣками и всѣми народами испытано, немислимо и земное счастье или благоденствіе между людьми. Всѣ ухищренія, всѣ безмысленныя мудрствованія новѣйшихъ проповѣдниковъ безначалія, все торгашество съ совѣстью и даже уступки въ родѣ того, что они своимъ невѣріемъ будто-бы не дѣлаютъ никакого зла человѣчеству, не выдерживаютъ критики вѣковаго опыта и здраваго смысла: вѣдь и камень, лежащій около пути, тоже не дѣлаетъ никому никакого зла! Только на твердомъ основаніи вѣры, указывающей намъ вѣрный путь къ совершенству и высшему предназначенію, можемъ освободиться отъ разныхъ болѣзней, гнѣздящихся въ современномъ обществѣ. Относясь съ надлежащею строгостью къ своей совѣсти, мы увидимъ, какимъ вѣрнымъ путемъ, хотя и по немногу мы будемъ приближаться къ заповѣди Христовой: *«Будьте совершенны, якоже и Отецъ вашъ, Иже на небесахъ»*.

Наконецъ, мнѣ приходитъ на память одна мать римскихъ рыцарей, которая, будучи спрошена, гдѣ находится ея золото и бисеръ, которые она должна была положить предъ смертью на алтарь отечества, указывая пальцемъ на своихъ храбрыхъ сыновей-рыцарей, сказала: «вотъ мое золото и бисеръ, давно отданный мною отечеству»; подобно сему, и въ Божѣ почивающій Государь, оставивъ намъ Своего Царственного Сына, нынѣ благополучно Царствующаго Государя, говоритъ намъ свыше: «Сей есть Сынъ Мой, золото, бисеръ, украшеніе и надежда ваша, Сего послушайте!» Свято исполняя свои обязанности, каждый по своему званію, и почитая существующіе законы не только страха ради, но и ради совѣсти,

мы преукрасимъ себя, и докажемъ міру,—докажемъ и недоброжелателямъ нашимъ, что мы достаточно созрѣли для тѣхъ реформъ и благодѣяній, которыя даровалъ намъ Царь-Освободитель. Таковымъ нашимъ стремленіемъ и жизнью въ духѣ благочестія мы соорудимъ достойнымъ образомъ неизгладимый памятникъ въ Бозѣ почивающему Государю. Аминь

Преподаватель Семинаріи

Почетный Протоіерей *Николай Лисчакъ.*

ВЗИРАЙ НА ИСУСА.

Терпніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ, взирающе на Начальника вѣры и Совершителя Иисуса (Евр. 12, 1. 2).

1) Какой это *подвигъ*, къ которому призываетъ святой апостоль? Какой это подвигъ, который предлежитъ всѣмъ намъ?—Это подвигъ христіанской жизни, для достиженія спасенія и вѣчнаго блаженства.

2) *Терпніемъ да течемъ*, говоритъ апостоль: видно мочутъ встрѣтиться скорби, трудности, препятствія.

3) Но онъ указываетъ и средство разумно сей подвигъ начать, успѣшно продолжать, блаженно совершить, не унасть гдуомъ въ скорбяхъ, преодолѣть трудности, устранить препятствія. Какое средство?—*Взирающе на начальника вѣры и совершителя—Иисуса.*

4) Если хочешь вѣрно, непреткновенно и благонадежно проходить поприще христіанской жизни, то непрестанно *взирай на начальника вѣры и совершителя—Иисуса.*

5) *Взирай на Иисуса*,—въ сихъ трехъ словахъ вся тайна жизни.

6) *Взирай на Иисуса* въ Писаніи, чтобы научиться, кто Онъ, чтò Онъ совершилъ, чтò Онъ даруетъ, и чего требуетъ, чтобы въ духъ и чертахъ жизни Его найти для себя примѣръ, въ Его ученіи—наставленіе, въ Его правилахъ—нашъ законъ, въ обѣщаніяхъ Его—нашу опору, въ Его лицѣ и дѣлѣ, которое Онъ совершилъ—полное удовлетвореніе, предложенное всѣмъ потребностямъ души нашей.

7) *Взирай на Иисуса* распятаго, чтобы въ пролитой Божественной крови Его найти наше искупленіе, прощеніе и миръ.

8) *Взирай на Иисуса* воскресшаго, чтобы найти въ Немъ правду, которая одна насъ оправдываетъ, и дозволяетъ намъ, не смотря на все наше недостойство, съ дерзновеніемъ приступать во имя Его къ Тому, Кто есть Отецъ Его по существу, и нашъ Отецъ по благодати, Богъ Его по единосущію, и нашъ Богъ по вѣрѣ.

9) *Взирай на Иисуса* прославленнаго, чтобы найти въ Немъ нашего небеснаго ходатая (1 Іоан. 2, 1), восполняющаго своимъ посредничествомъ дѣло своего милосердія и нашего спасенія, ибо Онъ предсталъ нынѣ уже за насъ предъ лице Божіе (Евр. 9, 24), восполняя несовершенство нашихъ молитвъ полнотою той, которую Отецъ всегда послушаетъ (Іоан. 11, 42).

10) *Взирай на Иисуса*, открываемаго намъ Духомъ Святымъ, дабы найти въ постоянномъ общеніи съ Нимъ очищеніе оскверненныхъ сердець нашихъ, просвѣщеніе помраченнаго ума, переломъ, преобразование нашей бунтующей воли, чтобы получить способность торжествовать надъ всѣми нападеніями міра и лукаваго, отражая ихъ стремительность Иисусомъ—нашею силою, избѣгая ихъ хитростей Иисусомъ—нашею мудростію, подкрѣпляясь состраданіемъ къ намъ Ии-

суса, добровольно понесшаго всякое искушеніе, и помощію Іисуса, побѣдившаго всѣ искушенія.

11) *Взирай на Іисуса*, дающаго и покаяніе, и прощеніе грѣховъ (Дѣян. 5, 31), дабы Онъ даровалъ намъ милость познать, оплакать, исповѣдать и отвергнуть наши злыя дѣла.

12) *Взирай на Іисуса*, дабы принять отъ Него иго и крестъ на каждый день съ благодатію, которой довѣтъ, дабы понести крестъ и исполнить урокъ дня. Будемъ терпѣливы Его терпѣніемъ, дѣятельны Его дѣятельностію, любящи Его любовью, вопрошая не о томъ, «что я могу», но «чего не можетъ Онъ», и ожидая Его силы, которая въ немощи совершается.

13) *Взирай на Іисуса*, чтобы выйти изъ себя и какъ бы забыть себя, чтобы окружающій насъ сумракъ исчезъ отъ свѣта лица Его, чтобы радости наши были святы и печали не мрачны, чтобы Онъ насъ унижалъ и Онъ возвышалъ, чтобы мы отъ Него принимали огорченія, и Онъ утѣшалъ насъ, чтобы мы отъ Него принимали лишеніе и обогащеніе, чтобы Онъ училъ насъ молиться и чтобы отъ Него принимали мы отвѣтъ на молитвы наши, чтобы, и оставляя насъ въ мірѣ, Онъ выдѣлялъ насъ изъ него, чтобы жизнь наша была сокрыта съ Нимъ въ Богѣ, поведеніе же наше свидѣтельствовало о Немъ предъ людьми.

14) *Взирай на Іисуса*, Который, восшедъ отъ земли къ Отцу Своему небесному, ниспослалъ на землю Духа Святаго, и Имъ основалъ и утвердилъ на вѣки неодолимую церковь Свою; и возлюби Церковь Его, въ которой дышетъ Духъ Его, и благоговѣй предъ ея таинствами, чрезъ которыя сокровенно дѣйствуетъ благодатная сила Его, приближайся къ Нему въ общеніи со святыми Его, какъ по лѣствицѣ восходи къ Нему, чрезъ ихъ ученіе, примѣры, молитву.

15) *Взирай на Иисуса*, Который, воспещь въ домъ Отца Своего, уготовляетъ намъ мѣсто въ обителяхъ Его, чтобъ эта блаженная надежда укрѣпляла насъ жить безъ ропота и приготовляла оставить земную жизнь безъ сожалѣнія, когда придетъ часъ встрѣтить смерть, этого послѣдняго врага, котораго Онъ побѣдилъ для насъ, котораго и мы Имъ побѣдимъ,—этого врага, изъ котораго Онъ сдѣлалъ намъ друга,—нѣкогда царя страховъ, нынѣ посланника вѣчнаго покоя и мира.

16) *Взирай на Иисуса*, Коего вѣрное второе пришествіе, въ день, и ангеламъ неизвѣстный, составляетъ изъ вѣка въ вѣкъ ожиданіе и надежду Церкви вѣрныхъ, которая укрѣпляется къ терпѣнію, къ бодрствованію, къ радости мыслию, что Господь близко (Филипп. 4, 6).

17) *Взирай на Иисуса*, чтобъ Онъ научилъ насъ взирать на Него, какъ на Творца и источникъ вѣры нашей и предметъ ея, чтобъ Онъ сохранилъ насъ въ этой вѣрѣ до конца,—Онъ, Который и есть совершитель этой вѣры.

18) *Взирай на Иисуса*, и отвращай взоръ пристрастія отъ всего прочаго. Такое точно значеніе имѣетъ употребленное апостоломъ слово, *афоронтесъ*.

19) *Взирай на Иисуса*, а не взирай пристрастно на наши мысли и разсужденія, на предметы воображенія, на желанія и предположенія наши. *Взирай на Иисуса*, а не на міръ, съ его соблазнами и пожеланіями, съ его примѣрами, правилами и сужденіями. *Взирай на Иисуса*, не смотри на сатану, страется ли онъ утратить насъ своими ужасами, или соблазнить насъ лестію. О, сколько мы избѣгнемъ бесполезныхъ вопросовъ, тревожныхъ сомнѣній, потери времени, опасныхъ переговоровъ со зломъ, разсѣянности ума, пустыхъ мечтаній, горькихъ разочарованій, болѣзненной борьбы, гибельныхъ увлеченій, плачевныхъ паденій, *взирая* прямо на *Иисуса*, и слѣдуя за Нимъ повсюду, куда Онъ насъ

поведеть, забоясь не упустить изъ вида стезю, которую предъ нами начертываетъ рука Его, и занимая себя заботою этою въ такой мѣрѣ, чтобы не тратить напрасно взоровъ на тѣ пути, по коимъ Онъ не хочетъ вести насъ.

20) *Взирай на Иисуса*, а не на системы и теоріи наши, какъ бы ни были онѣ благовидны. Вѣра спасающая, освящающая и утѣшающая состоитъ не въ признаніи только спасительнаго ученія, а въ приверженности къ лицу Спасителя. Не довольно знать Иисуса Христа, необходимо имѣть Иисуса Христа; по истинѣ никто не знаетъ Его, кто не имѣетъ Его въ себѣ, по глубокому слову возлюбленнаго ученика: «въ Немъ была жизнь и жизнь была свѣтъ человѣковъ» (Іоан. 1, 4).

21) *Взирай на Иисуса*, и не останавливай самодовольнаго взора на нашихъ размышленіяхъ и молитвахъ, на благочестивыхъ разговорахъ и возвышающемъ чтеніи. Будемъ вѣрно съ вѣрою и любовію пользоваться всеми орудіями благодати, но да не смѣшаемъ ихъ съ самою благодатию и да не отвратимъ взора отъ Того, Кто единъ дѣлаетъ орудія сіи дѣйствительными, когда Самъ посредствомъ ихъ сообщается намъ.

22) *Взирай на Иисуса*, и не прилѣпляйся взоромъ къ положенію нашему въ Церкви христіанской, къ преимуществамъ семейства, къ которому мы принадлежимъ, къ мнѣнію, составленному другими или нами самими о нашемъ благочестіи. Многіе изъ пророчествовавшихъ во имя Иисуса услышатъ нѣкогда Его гласъ: «Я никогда не зналъ васъ (Матѣ. 7, 22. 23), но Онъ исповѣдаетъ предъ Отцемъ Своимъ и предъ ангелами Своими всѣхъ до самыхъ смиреннѣйшихъ, кои окомъ сердца взирали на Него.

23) *Взирай на Иисуса* непосредственно; и возвышай къ Нему взоръ отъ братій нашихъ, даже наилучшихъ и любезнѣйшихъ. Слѣдуя за человѣкомъ, мы можемъ заблудиться; слѣдуя за Иисусомъ, мы увѣрены, что никогда не заблу-

димся. Если Иисусъ стоитъ между нами и нашимъ искреннѣйшимъ другомъ, то привязанность наша къ человѣку будетъ не столь непосредственная, но болѣе глубокая, менѣе чувствительная, но болѣе утѣшительная, менѣе для насъ необходимая, но болѣе полезная. Онъ будетъ для насъ орудіемъ благословеній, если Богу угодно будетъ дѣйствовать чрезъ него; потеря же этого человѣка будетъ новымъ благословеніемъ, призывая насъ болѣе приблизиться къ Единому всевозлюбленному, отъ Коего не могутъ отлучить насъ ни смерть, ни жизнь (Рим. 8, 38).

24) *Взирай на Иисуса*, чтобы не взирать робко или тревожно на враговъ Его, или нашихъ. вмѣсто того, чтобы ненавидѣть и страшиться ихъ, мы научимся любить и побѣждать ихъ.

25) *Взирай на Иисуса*, чтобы безъ смущенія смотрѣть на препятствія, встрѣчающіяся на пути нашемъ. Чѣмъ болѣе мы останавливаемся на нихъ и разсматриваемъ ихъ, тѣмъ болѣе они ужасають, колеблють и пересиливають насъ, потому что часто мы неспособны понять причины, для которой они допущены, и средствъ, коими мы можемъ превозмочь ихъ. Апостоль утпалъ, какъ только сталъ смотрѣть на волны, бурею воздымаемыя, но когда онъ *взиралъ на Иисуса*, онъ ходилъ по пучинѣ, какъ по твердой землѣ. Чѣмъ труднѣе наше призваніе, чѣмъ страшнѣе искушеніе, тѣмъ необходимѣе намъ *взирать на Иисуса*.

26) *Взирай на Иисуса*, и не смотри на скорби наши, такъ чтобы измѣрять число ихъ, взвѣшивать бремя ихъ, жаловаться на горечь ихъ. Въ Иисуса скорби не освящаютъ: онѣ ожесточають и подавляютъ человѣка, онѣ производять не терпѣніе, а возмущеніе, не надежду (Рим. 5, 3—5), а упадокъ духа, и даже отчаяніе. Только подъ тѣнью Его креста мы можемъ вполнѣ правильно оцѣнить мѣру нашего креста, съ послушаніемъ принимать его каждый день изъ

руки Его, нести съ любовію, съ благодарностію, съ радостію, находить въ немъ для себя и для другихъ источникъ благословеній.

26) *Взирай на Иисуса* превыше драгоценнѣйшихъ и позволительнѣйшихъ изъ нашихъ земныхъ радостей, опасаясь такого отъ нихъ обаянія, что онѣ скроютъ отъ очей нашихъ даже Того, Кто ихъ намъ посылаетъ. Поэтому прежде всего взирай на Него, дабы отъ Него принять сіи благодѣянія, дѣлающіяся тысячу разъ драгоценнѣйшими, какъ нисходящія отъ Его благости, дабы подъ Его необоримую державу поставить сіи блага, чтобы наслаждаться ими въ общеніи съ Нимъ, и чтобы пользоваться ими къ славѣ Его.

(окончаніе будетъ).

Среди газетъ.

Застольный разговоръ о невѣріи.

Въ прошлое десятилѣтіе молодой студентъ одной изъ нашихъ духовныхъ академій N, возвращаясь по окончаніи курса на родину, остановился въ домѣ сестры, когда тамъ было многочисленное общество и послѣ короткихъ представленій гостямъ въ качествѣ брата хозяйки занялъ свое мѣсто на супротивъ раскраснѣвшагося челоуѣка пожилыхъ лѣтъ, цвѣтъ лица котораго свидѣтельствовалъ о частыхъ возліяніяхъ Бахусу, а громкая его отрицающая рѣчь господствовала надъ обществомъ. Подлѣ студента сидѣла молодая дама, съ которой онъ и заговорилъ вскорѣ, такъ какъ большая часть гостей была ему незнакома. Разговоръ шелъ о сердечной теплотѣ проповѣди, мало извѣстной большинству нашихъ проповѣдниковъ. Пожилой челоуѣкъ съ красноватымъ лицомъ молчалъ, но поглядывалъ сердито: «Меня удивляетъ, потому вмѣшался онъ въ разговоръ, что вамъ нравится разсуждать о такомъ темномъ суевѣріи. Въ нынѣшнее время просвѣще-

ніе довольно уже разлито повсюду, чтобы не озабочиваться нустяками, проповѣдуемыми духовенствомъ. Бога вѣдь нѣтъ, и такую живую, прелестную даму, милостивый государь, приличнѣе было бы занять вамъ разговоромъ о веселомъ балѣ или театрѣ». Хозяйка дома, неприятно затронутая невѣжествомъ подобнаго замѣчанія на нейтральной почвѣ ея са- лона, пыталась прервать разговоръ и предостерегала скало-зуба: «Остерегитесь; вы знаете вѣдь, что мой братъ полу- чилъ воспитаніе въ духовно-учебномъ заведеніи». Но ни мало не смутившись, герой нашъ обратился къ молодому студенту и продолжалъ: «Ахъ, въ такомъ случаѣ мы вѣро- ятно поймемъ другъ друга. Надѣюсь, что вы, какъ образо- ванный человѣкъ, признаете за мной право. Вся эта стари- на конечно необходима для темнаго простаго народа; но въ душѣ вы вѣдь конечно согласны со мной». Молодой чело- вѣкъ посмотрѣлъ на навязчиваго собесѣдника спокойнымъ испытующимъ взглядомъ и продолжалъ: «Прежде отвѣта же- лалъ бы я предложить вамъ три вопроса: Вы говорите, что Бога нѣтъ; слѣдовательно вы атеистъ. Такіе типы существо- вали издревле; но постоянно различаемо было три рода ихъ. Къ первому относились мыслители, серьезно доискивавшіеся истины: они собственными усиліями и разумомъ хотѣли вы- яснить себѣ существо Божіе. Но, размышляя и изслѣдуя въ теченіе цѣлой жизни, напослѣдокъ они приходили къ убѣж- денію, что ничего нѣтъ достоверно извѣстнаго. Отчаявшіеся найти истину, они напослѣдокъ говорили: нѣтъ Бога. Не то же ли случилось и съ вами»? Собесѣдникъ, смѣясь, отвѣчалъ на этотъ вопросъ: «Ахъ, нѣтъ; изслѣдованіе вовсе не въ моемъ вкусѣ». Далѣе, продолжалъ умный студентъ, были періоды времени, въ одинъ изъ которыхъ и мы живемъ; ко- гда невѣріе находило особенно много адвокатовъ за себя, ко- торые хотѣли бы все перевернуть вверхъ дномъ, все до то- го момента считавшееся за несомнѣнное и святое, и такъ

какъ они распростираютъ свои глумленія и устно и письмен-
но, то неудивительно, что находятъ себѣ много послѣдовате-
лей; многіе поставляютъ въ такія времена за честь и себѣ
слѣдовать модѣ и осмѣивать вѣру. Не принадлежите ли вы
къ числу этихъ людей? Ну, я вовсе не болтунъ, возразилъ
обиженнымъ тономъ нашъ собесѣдникъ. «Къ третьему клас-
су», продолжалъ нашъ богословъ, относятся люди, долгое время
безстрашно отдавашіеся жизненнымъ наслажденіямъ и удо-
вольствіямъ. Но вотъ Духъ Святой соприкасается съ ихъ
совѣстью. Желая заглушить напоминающій голосъ и изъ
страха предъ смертію и судомъ они говорятъ: нѣтъ Бога;
нѣтъ суда; со смертію все кончается. Позвольте мнѣ спро-
сить: не то же ли самое происходитъ и съ вами? Глаза
всѣхъ были устремлены на наглаго собесѣдника, который
замолчалъ и присмирѣлъ, не нашедшись возразить и однимъ
словомъ. Настала непріятная тишина, среди которой серьез-
ныя мины всѣхъ присутствовавшихъ свидѣтельствовали: «это
онъ, онъ».

(Ар. Еп. Вѣд. № 24, 1881 г.).

Кончина архимандрита Московскаго Заиконоспасскаго монастыря.

20 августа, скончался, послѣ тяжелой болѣзни, настоя-
тель Заиконоспасскаго монастыря архимандритъ Николай,
пользовавшійся общей любовью и уваженіемъ Москвичей.
22 августа, въ 11 часовъ утра, послѣ литургіи въ Заико-
носпасскомъ монастырѣ совершено отпѣваніе, а затѣмъ по-
гребеніе въ Симоновомъ монастырѣ. Совершалъ литургію и
отпѣваніе настоятель Симонова монастыря епископъ Алеут-
скій Іоаннъ, настоятель Воскресенскаго, называемаго Новый
Іерусалимъ, монастыря, архимандритъ Веніаминъ, и ризни-
чій Синодальнаго подворья архимандритъ Іосифъ.

Почившій архимандритъ Николай (Трусковскій) — уроженецъ Литовской епархіи, воспитанникъ Литовской семинаріи; въ 1841 году, какъ даровитѣйшій изъ учениковъ, онъ былъ высланъ изъ м. Жировиць въ Кіевъ, въ академію, гдѣ окончилъ курсъ со степенью магистра богословія. Затѣмъ былъ ректоромъ Минской и Псковской семинарій. Находясь въ Минскѣ, онъ составилъ историческое описаніе Минской епархіи, которое и теперь, когда западно-русская исторія значительно разработана, не потеряло своего значенія.

Въ «Русской Старинѣ» Анатолій Е — овь напечаталъ свои воспоминанія, гдѣ, между прочимъ, пишетъ о томъ, какъ его бабушкѣ, вскорѣ по пріѣздѣ (въ 1840-хъ гг.) въ Вильну, пришлось выдержать искушеніе отъ искусителя въ суктанѣ фіолетоваго цвѣта, а именно отъ тогдашняго Виленскаго католическаго епископа Цывинскаго.

Прелать этотъ задался мыслию обратить бабушку изъ схизмы въ лоно католической церкви, рассчитывая черезъ нее дѣйствовать на участь политическихъ преступниковъ изъ поляковъ, замѣшанныхъ въ дѣло Канарскаго и содержащихся въ крѣпости подъ надзоромъ коменданта. Поводомъ къ этой его затѣи послужила просьба бабушки къ нему о разрѣшеніи ей отслужить молебенъ предъ когда-то православной иконой Остробрамской Божіей Матери, одинаково чтимой какъ православными, такъ и католиками, и находящейся и по сіе время во власти послѣднихъ. Цывинскій сталъ съ тѣхъ поръ часто посѣщать бабушку и однажды велѣлъ передать ей чрезъ своего племянника, молодого пана, танцовавшаго гдѣ-то съ ней на балу мазурку, что онъ, епископъ, приготовилъ ей ковчежецъ съ частицею мощей Св. Казимира, почивающаго въ Виленскомъ соборѣ Св. Станислава, отъ которыхъ она можетъ имѣть чудеса. Не зная, на что рѣ-

шиться—принять или не принять такое благословеніе католическаго епископа, бабушка обратилась за совѣтомъ къ тогдашнему архіепископу, впоследствии митрополиту Виленскому и Литовскому Іосифу, извѣстному болѣе подъ фамиліей Сѣмашко. Этотъ знаменитый архипастырь пользовался необыкновеннымъ расположеніемъ императора Николая Павловича, отличался мѣткимъ умомъ и превосходно понималъ все происки ксендзовъ, такъ какъ самъ былъ прежде уніатскимъ епископомъ и перешелъ со всею своею паствою въ православіе. Узнавъ въ чемъ дѣло, Сѣмашко сказалъ бабушкѣ:

«Совѣтую вамъ во время мазурки заниматься танцами, а когда вамъ предложатъ мощи Св. Казимира, то сказать, что вы русская и отъ мощей того, который гдѣ-то поколотилъ русскихъ, вы для себя чудесъ никакихъ не ожидаете и на этомъ—прекратить неподходящій разговоръ.»

Предсказаніе итальянскаго астронома Аретина о кончинѣ міра.

Комета, появившаяся въ настоящее время на нашемъ горизонтѣ, послужила поводомъ къ различнымъ толкамъ, какъ это бывало и въ прежніе годы при появленіи ея предшественницъ. Отыскались старинныя предсказанія, яко бы имѣющія отношеніе къ нынѣшней кометѣ и вѣсть къ кончинѣ міра. *Леонардо Аретини*, итальянскій астрономъ и астрологъ XIV столѣтія, бывшій знаменитостію своей эпохи, такъ что иностранцы нарочно пріѣзжали во Флоренцію, чтобы увидать его, по крайней мѣрѣ, а если отбросится возможность, то и послушать вѣщихъ его предсказаній, предрекъ, что въ 1881 году появится комета и

отъ столкновенія ея съ землею послѣдуетъ гибель земнаго шара. Приводимъ здѣсь предсказаніе Аретино въ главныххъ его чертахъ:

Конецъ міра имѣеть послѣдовать 15 ноября 1881 года. Предшествующіе концу міра перевороты на земномъ шарѣ будутъ слѣдующіе и произойдутъ въ такомъ порядкѣ:

Въ первый день—море выйдетъ изъ береговъ.

Во второй— вода проникнетъ во внутренность почвы.

Въ третій—умрутъ всѣ рыбы въ рѣкахъ.

Въ четвертый—погибнетъ все, живущее въ моряхъ.

Въ пятый—умрутъ всѣ птицы.

Въ шестой—обрушатся всѣ дома и зданія.

Въ седьмой—обрушатся скалы и утесы.

Въ восьмой будетъ повсемѣстное землетрясеніе на всемъ земномъ шарѣ.

Въ девятый—сбрушатся всѣ горы.

Въ десятый—всѣ люди потеряютъ употребленіе языка.

Въ одиннадцатый—отверзутся всѣ гробы.

Въ двѣнадцатый—звѣзды снадутъ съ неба.

Въ тринадцатый—всѣ люди умрутъ.

Въ четырнадцатый—небо и земля разрушены будутъ огнемъ.

Въ пятнадцатый день послѣдуетъ общее воскресеніе и страшный судъ.

Пророчества о кончинѣ міра, какъ извѣстно, повторялись уже неоднократно. Въ 1000-мъ году люди готовились къ смерти молитвой, постомъ и покаяніемъ, всздвигали церкви и монастыри и отправлялись на богомолье въ святые мѣста. Въ 1798-мъ году было предсказаніе, что конецъ міра послѣдуетъ въ 1800 году. Въ 1835 году повторилось то-же самое ¹⁾. Въ страшной паникѣ были люди

¹⁾ Новор телегр. № 1934, 1 іюля 1881 г.

во многих мѣстахъ и при сіяніи на горизонтѣ громаднѣйшихъ размѣровъ кометы—последней, по величинѣ, предшественницы теперешней, бывшей въ 1856 году.

Во всѣхъ такихъ случаяхъ не слѣдуетъ забывать словъ Спасителя нашего: *о днѣ же томъ* (—днѣ страшнаго суда и кончины нынѣшняго міра—) *и часѣ никто не знаетъ, ни ангелы небесные, а только Отецъ Мой одинъ* (Матѣ. 24, 36)... И, такъ какъ второе пришествіе Господа нашего для произведенія суда надъ людьми будетъ внезапно, подобаешь намъ—живущимъ вести бодрственную, благочестивую жизнь (2 Петр. 3, 11.). Всѣ мы—христіане сыны свѣта, сыны дня, а не сыны ночи, не сыны тьмы; итакъ не будемъ спать, какъ нѣкоторые, но будемъ бодрствовать и трезвиться (Фессалон. 5, 5. 6.: *приидетъ бо день Господень, какъ татъ ночью* (2 Петр. 3 10)...

— *Самая длинная и дорого стоящая телеграфная депеша*, какъ когда либо была получена газетою, появилась 9-го (21 мая на столбцахъ «Chicago Times».) Предпринятый въ Оксфордѣ и Кембриджѣ новый переводъ новаго завѣта возбудилъ въ Америкѣ такой интересъ, что до появленія его въ свѣтъ американцами было уже заказано 800,000 экземпляровъ. Дабы дать возможность своимъ читателямъ провести параллель между прежними переводами и новымъ, редакція „Chicago Times“ распорядилась, чтобы въ самый день полученія новаго перевода въ Нью-Йоркѣ газетѣ было передано по телеграфу 28 главъ Матѣя, 16 главъ Марка, 7 главъ Луки и 5 главъ Іоанна, что составляетъ въ общей сложности 83.715 словъ ¹⁾.

— *Учащеніе ударовъ молніи и причины ихъ*. Въ Германіи за послѣдніе десять лѣтъ удары молніи въ зданія повторялись все чаще и чаще; въ Баваріи по ту сторону Рейна, между тѣмъ съ 1838 года наблюдалось совершенно

¹⁾ «Нива» № 26 1881 года.

обратное явленіе. Такіе странные выводы побудили къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ. Въ 1873 году въ Саксоніи замѣтили, что и тамъ съ 1859 года число ударовъ молніи тоже увеличилось противъ прежняго. Дальнѣйшія наблюденія и изслѣдованія разныхъ мѣстностей показали, что мѣстности эти съ теченіемъ времени подвергались различнымъ измѣненіямъ; такъ, на примѣръ, были вырублены окрестные лѣса, устроены многіе колодцы и, наконецъ, нашли, что при постройкахъ зданій употребляется гораздо большее количество металловъ. Изъ всѣхъ этихъ данныхъ и по справкамъ собраннымъ болѣе чѣмъ на сотнѣ метеорологическихъ станцій, у 200 страховыхъ обществъ и у многихъ сельскихъ обывателей опредѣлилось, что возрастаніе опасности отъ ударовъ молніи приписывается болѣе теллурическимъ, нежели метеорологическимъ вліяніямъ. Если правда, что бури движутся по направленію теченія рѣкъ и надъ лѣсами, то такъ какъ большая часть построекъ, по вышеупомянутымъ свѣдѣніямъ, оказывается стоящими въ долинахъ рѣкъ или вблизи лѣсовъ, то ясно, что опасность отъ молніи стоитъ въ прямой зависимости отъ обилія рѣкъ и обилія лѣсовъ и что опасность эта возрастаетъ, если лѣса вырубятся. Какъ извѣстно, лѣсъ притягиваетъ молнію верхушками деревьевъ. Кромѣ отсутствія лѣса, молнія притягивается еще къ жилымъ мѣстностямъ и вслѣдствіе увеличенія количества желѣзныхъ дорогъ, устройства телеграфовъ и проселочныхъ дорогъ, т. е. если эти послѣднія обсаживаются деревьями. По статистическимъ вычисленіямъ въ Германіи число ударовъ молніи ежегодно падаетъ на миллионъ построекъ: въ Саксоніи 322, въ Вестфалии и Оснабрюкѣ отъ 365 до 443. Въ Нассаусѣ ежегодныя потери составляютъ 14,000 руб., въ Баваріи по сую сторону Рейна—60,000 р., а въ Саксоніи 126,000 р.—Самыя же большія потери приходятся на

Шлезвигъ-Гольштейнъ, такъ какъ тамошнее страховое общество уплачиваетъ одно ежегодно 97,000 р. Потери эти заставляютъ серьезно отнестись къ опасностямъ отъ молній, тѣмъ болѣе, что существующіе до нынѣ громоотводы зачастую оказываются недѣйствительными. Для устранения опасности слѣдуетъ заботиться при размноженіи построекъ не только объ увеличеніи числа громоотводовъ, но также обратить вниманіе на *неразумное истребленіе лѣсовъ и въ частности деревьевъ*. Самымъ лучшимъ растительнымъ громоотводомъ считается *итальянскій тополь*. Четыре такихъ дерева по угламъ дома равносильны громоотводу. При сохраненіи *металлическихъ вещей* на чердакахъ, не слѣдуетъ ихъ развѣшивать или разставлять далеко одну отъ другой, но лучше всего *складывать ихъ* въ одно мѣсто. Наконецъ во время бури по возможности надо стараться уменьшать огонь въ кухняхъ ¹⁾.

¹⁾ Тамъ же, стр. 577.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О подпискѣ на 1882 г. на большой иллюстрированный журналъ:

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ.

Журналъ выходитъ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО** (52 № въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ). Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія

біографіи, всемірне обозрѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусствъ и пр., политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры и пр.

Каждый нумеръ журнала представляетъ въ рисункахъ и текстѣ выдающіяся явленія всемірной жизни.

Въ 1882 г. въ журналѣ будутъ особенно подробно иллюстрированы: 1) Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ, и 2) Всероссийская художественно-промышленная выставка.

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ

разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляющихъ прекрасно-выполненныя копія съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи состоятъ изъ олеографій съ картинъ преимущественно русскихъ художниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ), эстамповъ, гравюръ съ тономъ и проч.

Ежемѣсячно при журналѣ рассылаются бесплатно:

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Полный модный журналъ съ 300-ми выкройками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ рукодѣльныхъ работъ. Въ годъ до 500 рисунковъ моды дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ, а также бѣлья, узоровъ для вышиваній по канвѣ, атласу, кожѣ и пр.; множество тамбурныхъ и другихъ вязальн. работъ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики, когда бы не заявили своихъ требованій, получаютъ главную большую премію, роскошную ОЛЕОГРАФІЮ съ новой картины профессора В. И. Якоби:

ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА

Изъ повѣсти времянь Іоанна Грознаго: „Князь Серебрянный“, соч. гр. А. К. Толстаго.

Эта картина написана профессоромъ В. И. Якоби по заказу редакціи для главной преміи 1882 г. Громкая европейская извѣстность, которую приобрѣлъ В. И. Якоби своими замѣчательными

картинами: «Арестъ Бирона», «Утро во дворцѣ Анны Иоанновны въ 1740 г.», «Ледяной домъ», «Волынскій въ кабинетѣ министровъ» и др., избавляютъ редакцію отъ необходимости говорить о высокихъ достоинствахъ новаго произведенія знаменитаго художника. Достаточно сказать, что въ картинѣ «Желанная встрѣча» въ полномъ блескѣ сказались всѣ особенности его художественнаго дарованія.

Олеографія съ картины „Желанная встрѣча“ величиною своею превосходящая всѣ выходившія до сихъ поръ oleографіи въ Россіи, исполняется въ одномъ изъ лучшихъ oleографическихъ заведеній, подъ наблюденіемъ самаго художника. Въ отдѣльной продажѣ oleографія эта будетъ стоить 15 р. съ пересылкою. Съ 10-го декабря 1881 г. въ помѣщеніи редакціи открывается **ВЫСТАВКА** оригинала картины „**ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА**“. Входъ на выставку бесплатный.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложеній.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 р. Съ доставк. въ Спб. 7 р.

Для иногородныхъ 8 р. За границу 10 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ редакціи „Иллюстрированнаго Мира“ по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Слово, сказанное въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ 1 сентября въ день полугодоваго поминовенія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра II.—Взираи на Иисуса.—Среди газетъ: застольный разговоръ о нефѣри.—Кончина архимандрита Московскаго Заиконоспасскаго монастыря.—Воспоминаніе Анатолиа Е—ова.—Предсказаніе итальянскаго астронома Аретина о кончинѣ міра.—Объявленіе.

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 28 Сентября 1881 г.; Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Григорій Галинъ.

Минскъ. — Типо-Литографія Б. И. Соломонова.