

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



XLVII.

1908 г

Еженедѣльное
изданіе.

№ 11.

Воскресеніе,
16 марта.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistoriи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Журналы засѣданій XXIII Киевскаго Епархіального Съѣзда
депутатовъ духовенства съ 10—19 декабря 1907 года. ¹⁾

26) *Слушам:* журнальныя постановленія Комиссіи де-
путатовъ духовенства Черкаскаго училищнаго округа, изло-
женныя въ журналахъ за №№ 1—7.

Справка. Въ журналѣ № 1 содержатся постановленія:
а) о признаніи экономическаго отчета по содержанію учили-
ща за 1906 годъ составленнымъ правильно, б) о разсмотрѣ-
ніи смѣты доходовъ послѣ смѣты расходовъ, такъ какъ раз-

²⁾ Продолженіе. См. Киев. Еп. Вѣдом. № 9 за 1908.

мѣръ дополнительнаго ассигнованія изъ средствъ свѣчнаго завода можетъ быть опредѣленъ только по разсмотрѣнн смѣты расходовъ, и в) постановленія, касающіяся смѣты расходовъ; въ журналѣ № 2—содержатся общіе выводы изъ смѣты доходовъ и расходовъ; въ журналѣ № 3—постановленіе о принятіи смѣты доходовъ по училищной церкви безъ измѣненій; въ журналѣ № 4—въ ст. 1 объ избраніи членами правленія отъ духовенства иа трехлѣтіе священниковъ Іакова Ботвиновскаго, Василя Безвенглинскаго и Димитрія Топачевскаго, а кандидатомъ къ нимъ Іоанна Штангеева; въ ст. 2—объ избраніи членами Ревизіоннаго Комитета на 1908 годъ священниковъ: Петра Бутовскаго (Предсѣдатель), Павла Недѣльскаго и Константина Волошина; въ журналѣ № 5—объ отклоненіи ходатайства священника училищной церкви Макарія Крамаренка и письмоводителя Луки Скорины о назначеніи имъ единовременнаго пособія; въ журналѣ № 6—въ ст. 1—о необходимости участія священника училищной церкви въ чтеніи утреннихъ молитвъ учениками и объясненія имъ дневнаго Евангелія, за каковой трудъ комиссія признаетъ справедливымъ увеличить содержаніе священнику, согласно предложенію Правленія, съ 100 до 200 рублей; въ ст. 2—объ исполненіи Правленіемъ училища постановленія XXII Епархіальнаго Съѣзда о правильной постановкѣ гимнастическихъ упражненій съ учениками; въ ст. 3—о приглашеніи для ухода за больными ученикамъ фельдшерицы, вмѣсто фельдшера, съ назначеніемъ ей содержанія въ 300 руб. и на прислугу ей 36 рублей, съ тѣмъ, чтобы послѣдняя обслуживала и нужды учениковъ; въ ст. 4—объ исчисленіи доходовъ при составленіи смѣты на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ поступленій; въ 5 ст. о выдачѣ пособій бѣднымъ ученикамъ, начиная съ января 1908 года, въ тѣ сроки, которые установлены были въ 1893 году, т. е. въ сентябрѣ за первое полугодіе и въ январѣ за 2-е и въ ст. 6—о переводѣ Черкаскаго духовнаго училища въ Кіевъ и присоединеніи его къ одному изъ существующихъ здѣсь училищъ

въ виду: а) отсутствія интерната при Черкасскомъ училищѣ, что отражается крайне неблагопріятно на всѣхъ сторонахъ жизни дѣтей, б) ежегоднаго уменьшенія числа учениковъ въ училищѣ и прогрессивнаго увеличенія съ каждымъ годомъ расходовъ по содержанію училища и в) легкости осуществленія этого проекта, такъ какъ особыхъ средствъ не требуется: училищное имущество можетъ быть ликвидировано по высокой цѣнѣ; и въ журналѣ № 7—о выраженіи благодарности отъ имени духовенства Черкаскаго училищнаго округа смотрителю училища И. В. Петрову за его заботливость объ училищѣ.

Постановили: 1) изложенныя въ журналѣ № 1 въ п. п. а и б, въ журналахъ за № № 2, 3, 4, 5 въ журналѣ за № 6 въ ст. 2, 4, 5 и 6 и въ журналѣ за № 7 постановленія комиссіи признать подлежащими утвержденію; 2) исключить изъ смѣты расходовъ, за неимѣніемъ средствъ: а) 30 руб., ассигнованныхъ Коммиссіей на поѣздку еще одного члена Правленія отъ духовенства на епархіальный съѣздъ, б) 200 руб. на выдачу бѣлья бѣднымъ ученикамъ, въ томъ числѣ 100 руб., ассигнованныхъ Правленіемъ училища, и 100 руб. комиссіей депутатовъ, в) 90 руб. изъ суммы, ассигнованной на покупку дровъ, назначивъ для этого 990 руб. (33 саж. по 30 руб.), г) 50 руб. на покупку картинъ къ волшебному фонарю, д) 200 руб. на устройство навѣса надъ чернымъ ходомъ е) 100 руб., составляющихъ прибавку къ жалованью священника, оставивъ прежнюю сумму (100 руб.), ж) 200 руб. ассигнованныхъ Правленіемъ на выдачу завтрака ученикамъ; з) 200 руб.—на пошитіе одежды, оставивъ прежнюю сумму на этотъ предметъ (900 руб.), и) 400 руб. на окончаніе устройства ретирата, отнеся необходимую для этого сумму на остатки по содержанію училища отъ 1906 года, і) 650 руб. на передѣлку вновь всѣхъ потолоковъ въ старомъ училищномъ зданіи, открывъ училищному Правленію на эту сумму кредитъ изъ средствъ свѣчнаго завода, если по осмотрѣ потолоковъ техникомъ, о чемъ позаботится Правленіе

окажется необходимость безотлагательнаго переустройства ихъ, к) 50 руб. на выписку періодическихъ изданій и книгъ, оставивъ прежнюю сумму 200 руб., л) 156 руб. на наемъ отдѣльнаго служителя для больницы и м) оставить въ смѣтѣ назначенную Правленіемъ суммю 468 руб. на наемъ трехъ служителей на круглый годъ, съ платою по 13 руб. въ мѣсяць, съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ нихъ обслуживалъ, въ случаѣ надобности и больницу; прочія постановленія Коммисіи относительно смѣты расходовъ оставить въ силѣ. 3) Оставить по прежнему для ухода за больными учениками фельдшера, признавъ неудобнымъ замѣну его фельдшеридей, и 4) Вопросъ о переводѣ Черкаскаго училища въ Кіевъ передать для разработки въ подготовительную къ епархіальному съѣзду Коммисію, въ задачу которой войдетъ и разсмотрѣніе возбужденнаго на съѣздѣ вопроса, не будетъ ли цѣлесообразнѣе съ санитарной и воспитальной стороны перенести соединенныя Подольское и Черкасское училища на окраину города (напр. Лукіановку), купивъ для этого усадьбу и выстроивъ новое зданіе за счетъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи зданій и усадебъ нынѣшняго Подольскаго и Черкаскаго училищъ вмѣсто того, чтобы размѣщать Черкасское училище въ старыхъ, не вполне приспособленныхъ по своему назначенію зданіяхъ Подольскаго училища, въ тѣсной усадьбѣ, не дающей возможности дѣтямъ порѣзвиться на свѣжемъ воздухѣ и расположенной среди двухъ рынковъ, изъ которыхъ одинъ, непосредственно примыкающій къ усадьбѣ, часто дѣлаетъ дѣтей невольными зрителями сценъ далеко не воспитательнаго характера.

За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Черкаскаго духовнаго училища общій приходъ выразится въ суммѣ 4467 руб. 74 коп., расходъ—11770 руб. 39 коп., дополнительное ассигнованіе изъ средствъ свѣчнаго завода—7302 руб. 65 к.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

27) *Слушали* журнальнїя постановленїя Комисіи депутатовъ духовенства Уманскаго училищнаго округа, изложенныя въ 1—6 статьяхъ.

Справка. Въ указанныхъ статьяхъ журнала Комисіи изложены слѣдующїя постановленїя: въ ст. 1—о разсмотрѣнїи смѣты доходовъ послѣ смѣты расходовъ; въ ст. 2—постановленїя, касающїяся смѣты доходовъ и расходовъ по училищу и церкви; въ ст. 3—о признанїи экономическаго отчета по содержанию училища за 1906 годъ составленнымъ правильно; въ ст. 4—о назначенїи единовременнаго пособїя бывшему учителю пѣнія въ Уманскомъ училищѣ Владиміру Головковскому въ размѣрѣ 180 руб. и объ обращенїи къ Его Высокопреосвященству съ почительнѣйшей просьбой объ исходатайствованїи ему изъ суммъ Святѣйшаго Синода пожизненнаго пособїя; въ ст. 5—объ избранїи членами Ревизїоннаго Комитета на 1908 годъ священниковъ: Іоанна Кальницкаго (предсѣдатель), Петра Безвенглинскаго и Симеона Гливенка, а кандидатомъ Михаила Креминскаго и въ ст. 6—объ избранїи третьимъ членомъ училищнаго Правленїя отъ духовенства священника Василя Базилевича.

Постановили: 1) изложенныя въ ст. 1, 3, 5 и 6 журнала постановленїя Комисіи признать подлежащими утвержденїю; 2) въ ст. 2 й: а) внести въ смѣту расхода 25 руб. на вознагражденїе третьему члену Правленїя отъ духовенства; б) исключить изъ смѣты 75 руб. на жалованье учителю музыки и покупку нотъ; в) въ видахъ уравниенїя Уманскаго и Черкаскаго училищъ въ средствахъ содержанїя бѣдныхъ учениковъ увеличить смѣтную ассигновку на этотъ предметъ (4000 руб.) до 6000 руб. и предоставить Правленїю училища право въ предѣлахъ этой суммы ежегодно опредѣлять число окладовъ для бѣдныхъ учениковъ сообразно съ дѣйствительною потребностїю, при чемъ размѣръ окладовъ долженъ быть не ниже 30 руб. и не выше 120 руб.; списокъ учениковъ, которымъ назначено пособїе прилагать ежегодно къ смѣтѣ; постановленїе это распространить и на Черкасское

училище; г) на снабженіе бѣдныхъ учениковъ одеждою оставить въ смѣтѣ прежнюю сумму 350 руб., предоставивъ Правленію училища, въ случаѣ недостаточности ея, удѣлять на этотъ предметъ часть суммы (6000 руб.), назначенной на выдачу пособій; д) на устройство наружнаго крыльца при квартирѣ помощника смотрителя оставить смѣтную ассигновку 125 р.; е) исключить изъ смѣты временные расходы: 30 руб. на покраску стѣнъ и потолковъ въ зданіи училища, 40 руб. на покраску половъ въ квартирахъ смотрителя и его помощника и 34 рубля на покупку стульевъ для двухъ казенныхъ квартиръ, предоставивъ Правленію произвести этотъ расходъ за счетъ остаточныхъ суммъ отъ 1906 года; ж) назначить на устройство гимнастическихъ снарядовъ 100 руб. вмѣсто 150 р.; з) на выпускъ книгъ для чтенія оставить смѣтную ассигновку (75 р.), и) исключить изъ смѣты по содержанію больницы 192 рубля на вознагражденіе постоянной и временной сидѣлкѣ, предоставивъ Правленію, въ случаѣ надобности, приглашать временную сидѣлку за счетъ суммы, ассигнованной на экстраординарныя потребности больницы; на наемъ кухарки, которая можетъ мыть и бѣлье больничное, назначить 100 руб. по 10 руб. въ мѣсяць за 10 учебныхъ мѣсяцевъ, и і) постановленіе комиссіи о назначеніи бывшему учителю пѣнія В. Головковскому единовременнаго пособія въ размѣрѣ 180 руб. отмѣнить въ виду того, что въ февралѣ этого года XXII епархіальнымъ съѣздомъ уже назначено ему пособіе въ суммѣ 225 рублей, предоставивъ духовенству Уманскаго училищнаго округа выдать изъ личныхъ средствъ 100 рублей.

За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Уманскаго духовнаго училища на 1908 годъ общій приходъ по смѣтѣ выразился въ суммѣ 5408 р. 21 коп., и расходъ—13465 р. 91 коп. дополнительное ассигнованіе изъ средствъ свѣчнаго завода—8057 руб. 70 коп.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

28) *Слушали* докладъ Предсѣдателя сѣзда о томъ, что дополнительный взносъ для уравненія прихода съ расходомъ по смѣтамъ всѣхъ окружныхъ училищъ на будущій 1908 годъ достигаетъ суммы 40286 р. 72 к., а именно: по Кіево-Софійскому училищу 10832 руб., по Кіево-Подольскому 14094 руб. 37 коп., Черкасскому 7302 руб. 65 коп. и Уманскому 8057 руб. 70 коп. Но въ дополнительное ассигнованіе по Кіево-Софійскому духовному училищу входитъ и сумма—1500 руб., которая до сего времени отпускала на содержаніе бѣдныхъ учениковъ изъ средствъ свѣчнаго завода отдѣльно отъ дополнительнаго взноса, а теперь включена въ него; если ее исключить, то дополнительный взносъ по смѣтамъ всѣхъ училищъ выразится въ суммѣ 38786 руб. 72 коп. т. е. болѣе на 1099 р. 79 коп. противъ предшествующаго смѣтнаго года.

Постановили: дополнительный взносъ на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ въ будущемъ 1908 году покрыть изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

29) *Слушали:* заявленіе депутатовъ духовенства Софійскаго училищнаго округа, что въ Софійскомъ училищѣ на счетъ его кормится много лицъ, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ училищу и содержаніе которыхъ ложится бременемъ на училище.

Справка. Отъ училища пользуются столомъ: экономъ съ тремя дѣтьми, письмоводитель съ женою, тремя дѣтьми и прислугой, кастелянша съ тремя дѣтьми, фельдшеръ съ женою, четырьмя дѣтьми и прислугой и поваръ съ женою, тремя дѣтьми и прислугой, всего 27 человекъ, у нѣкоторыхъ есть квартиранты и даже столовники.

Постановили: Просить Правленіе училища выработать нормы пищевого довольствія для вышеуказанныхъ служащихъ а о. смотрителя и г. помощника—бдительно слѣдить за точнымъ примѣненіемъ этихъ нормъ, при чемъ выдавать холо-

стому одну порцію, женатому двѣ порціи; хлѣбъ выдавать по вѣсу—по 3 фунта на порцію.

Настоящее постановленіе распространить и на Подольское духовное училищѣ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

30) *Слушали*: заявленіе депутатовъ духовенства того же училищнаго округа о желательности отведенія въ зданіи училища особой приѣмной комнаты, гдѣ бы родители могли видѣться съ своими дѣтьми.

Справка. По заявленію училищнаго начальства свободнаго помѣщенія нѣтъ, но можно подъ приѣмную комнату, отвести квартиру одного изъ надзирателей, а его перемѣстить въ квартиру письмоводителя; письмоводство, по существу несложное, поручить дѣлопроизводителю или кому либо изъ надзирателей за то вознагражденіе, которое выдавалось письмоводителю, на что они изъявили полное согласіе, а должность отдѣльнаго письмоводителя упразднить.

Постановили: просить Правленіе училища привести въ исполненіе вышеизложенный проектъ, вполнѣ отвѣчающій интересамъ и училища и духовенства училищнаго округа.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

31) *Слушали*: докладъ временной Ревизіонной Коммисіи, производившей въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ освидѣтельствованіе приходо-расходныхъ книгъ, журналовъ, дневника, книги расписокъ, книжки денежныхъ взносов, наличность денежныхъ капиталовъ, черновую книжку; а также докладъ той же коммисіи объ освидѣтствованіи матеріаловъ, какъ то: воска, огарковъ, готовыхъ свѣчей, вииа, масла, фителей, ладона, ящиковъ упаковочныхъ, жестяныхъ банокъ, кадилныхъ углей и проч.

Справка. Коммисія съ особымъ удовольствіемъ отмѣчаетъ умѣнье, добросовѣстность и усердіе всѣхъ лицъ въ веденіи заводскихъ дѣлъ.

Постановили: докладъ временной Ревизионной Комиссiи, выслушанный епархіальнымъ съѣздомъ духовенства съ удовольствіемъ, принять къ свѣдѣнію.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

32) *Слушали:* докладъ подготовительной къ съѣзду Комиссiи объ окончательномъ рѣшеніи вопроса объ учрежденіи Ссудо-Сберегательныхъ кассъ для духовенства Кіевской епархіи.

Постановили: Вопросъ объ учрежденіи Ссудо-Сберегательныхъ для духовенства Кассъ оставить открытымъ до болѣе благоприятнаго времени въ виду значительности взносовъ и тяжелаго матеріальнаго кризиса, какой въ нынѣшніе годы переживаетъ духовенство.

33) *Слушали:* докладъ подготовительной къ Съѣзду Комиссiи о запасныхъ священникахъ.

Постановили: 1) признать весьма желательнымъ учрежденіе въ Кіевской епархіи особаго института запасныхъ священниковъ, по крайней мѣрѣ по одному на два благочинія, для временнаго замѣщенія приходскихъ пастырей на случай ихъ болѣзни или когда священническое мѣсто въ приходѣ вакантно; 2) почтительнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ обращеніи на нужды Кіевской епархіи остатковъ отъ отпускаемаго изъ казны жалованья причтамъ сей епархіи, каковыя остатки, достигающіе ежегодно до 10000 рублей, и могли бы быть употреблены на вознагражденіе запасныхъ священниковъ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Консисторія представить мнѣ по сему вопросу и свои соображенія“.

34) *Слушали:* докладъ подготовительной къ Съѣзду Комиссiи объ устройствѣ пастырскихъ курсовъ для духовенства Кіевской епархіи.

Постановили: устройство пастырскихъ курсовъ для духовенства епархіи, при всей желательности и полезности ихъ, признать пока неосуществимымъ въ виду того, что устройство ихъ потребуетъ значительныхъ затратъ (на плату лекторамъ, проживаніе въ городѣ), непосильныхъ въ настоящее время.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читалъ“.

35) *Слушали:* заявленіе депутата священника о. Георгія Тихомирова о томъ, что въ интересахъ дѣтей, поступающихъ въ духовныя учебныя заведенія, въ высшей степени желательно, чтобы пріемныя испытанія производились не только послѣ каникулъ, но и предъ каникулами.

Постановили: почтительнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи производить пріемныя испытанія въ духовныхъ училищахъ—мужскихъ и женскихъ и предъ лѣтними каникулами, какъ это практикуется въ настоящее время въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Принимаю къ свѣдѣнію“.

36) *Слушали:* докладъ подготовительной къ Сѣзду Коммисіи объ окончательномъ рѣшеніи вопроса о значеніи голосовъ діаконовъ и псаломщиковъ при голосованіи,—считать ли голоса штатныхъ діаконовъ за половину, а штатныхъ псаломщиковъ за одну четверть полного голоса, или же врисваивать голосамъ сихъ лицъ права совершенно равныя съ голосами настоятелей приходовъ.

Постановили: предоставить діаконамъ и псаломщикамъ полный голосъ, но съ тѣмъ, что псаломщики изъ своей среды избираютъ число уполномоченныхъ, равное четверти всѣхъ священниковъ округа; избранные уполномоченные участвуютъ съ правомъ рѣшающаго голоса на всѣхъ благочинническихъ собраніяхъ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Засѣданіе 17 декабря

(съ 9 час. утра до 10 час. вечера).

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и предсѣдатель Управленія Кассы единовременныхъ пособій, протоіерей Андріанъ Гуковичъ.

37) *Слушали:* прошенія о. о. депутатовъ священниковъ: 7 округа Звенигородскаго уѣзда Николая Маевского, 3 ок. Бердичевскаго уѣзда—Іоанна Бинецкаго и 2 ок. Радомысльскаго уѣзда Θεоктиста Шумовскаго: на имя Его Преосвященства о разрѣшеніи имъ по болѣзни и по семейнымъ обстоятельствамъ уѣхать домой.

Справка. На прошеніи вышепрописанныхъ депутатовъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „разрѣшается, если нѣтъ препятствій со стороны о. предсѣдателя сѣзда“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

36) *Слушали:* прошенія нижеслѣдующихъ лицъ о сложеніи съ нихъ недоимокъ за содержаніе ихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи: а) Кіево-Подольскомъ училищѣ—1) діакона м. Тетіева, Таращанскаго уѣзда, Евстафія Скаржановскаго—60 руб.; б) въ Кіево-Софійскомъ училищѣ—2) священника Полтавской губ., Іакова Богаевского 50 руб.; 3) псаломщика Иларіона Маркевича 15 руб., 4) псаломщика Андрея Гаевского 75 руб.; 5) псаломщика Тимоея Соколовскаго 100 руб.; 6) псаломщика Василя Щуровскаго 100 руб.; 7) діакона Θεодора Вавриновича 25 руб.; 8) псаломщика Константина Мизецкаго 75 руб.; 9) діакона Павла Ковернинскаго 50 руб.; 10) заштатнаго псаломщика Владиміра Яссирскаго 25 руб.; 11) псаломщика Даніила Бараповскаго 130 руб.; 12) псаломщика Θεодора Олофинскаго 50 руб.; 13) учителя Тетіевской церковной школы Марка Завальнюка объ уменьшеніи платы со 150 до 50 руб.;

14) вдовы псаломщика Евфросиніи Мачуговской 25 руб.; в) женскихъ духовныхъ училищъ; 15) вдовы священника Нимфодоры Солухи 150 руб.; 16) священника Климента Березовскаго 300 руб.; г) въ Кіевской духовной семинаріи: 17) діакона Прокопія Болсуновскаго 95 руб.; 18) священнической вдовы Маріи Леоновичъ 140 руб.; 19) псаломщика Дмитрія Тесельскаго 280 руб.; 20) священника Климента Свѣтлинскаго 210 руб.; 21) священника Карпа Чулаевскаго 140 руб.; 22) вдовы священника Анны Захарьевичъ 140 руб.; 23) просфорни Анастасіи Кульчицкой 70 руб.; 24) псаломщика Аѳанасія Загайкевича 233 руб. 23 коп.; 25) псаломщика Василя Кукулевскаго 40 руб.; 26) псаломщика Прокопія Тарнавскаго 110 руб.; 27) просфорни Анны Коломацкой 140 руб.; 28) псаломщика Авксентія Самойловича 129 50 коп.; 29) псаломщика Варѳоломея Орловскаго 62 руб.; 30) заштатнаго псаломщика Харитона Левитскаго 140 руб.; 31) воспитанника 1-го класса семинаріи Корнилія Жуковскаго 70 руб.; 32) воспитанника 2-го класса Антонія Погорскаго 30 руб.; 33) діакона Василя Демидовскаго 70 руб. и д) переданное изъ Кіевской духовной Консисторіи по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 9 сентября сего года за № 4562, прошеніе крестьянина м. Тегіева Самуила Сѣроокаго о приразненіи въ платѣ за содержаніе его дѣтей Евгенія въ Кіево-Софійскомъ училищѣ и Александры въ 1-мъ женскомъ духовномъ училищѣ къ дѣтямъ духовенства.

Справка 1. При многихъ прошеніяхъ вышеуказанныхъ лицъ не имѣется надлежаще составленныхъ удостовѣреній благотворительныхъ собраній, при нѣкоторыхъ нѣтъ подробныхъ справокъ отъ Правленій духовно-учебныхъ заведеній, а при иныхъ и совсѣмъ нѣтъ никакихъ вышеуказанныхъ документовъ.

Справка 2. Изъ удостовѣреній благотворительныхъ совѣтовъ и собраній, приложенныхъ къ прошеніямъ лицъ, за которыми числятся недоимки, видно, что всѣ они составлены вопреки постановленіямъ XXII епарх. съѣзда, безъ надле-

жащей полноты, необходимой для сужденія о положенія просителя.

Постановили: сложить недоимки съ слѣдующихъ лицъ: 1) псаломщика Данила Барановскаго 65 руб. и взыскать 65 руб.; 2) съ псаломщика Андрея Гаевского 35 руб., а 50 руб.—взыскать; 3) съ просфорни Евфросиніи Мачуговской сложить 25 руб.; 4) съ вдовы священника Маріи Леоничъ сложить 140 руб.; 5) съ священника Климента Свѣтлинскаго 110 руб.,—а 100 руб. взыскать; 6) съ псаломщика Θεодора Кукулевскаго 40 р.; 7) съ просфорни Анны Коломацкой 140 ру.; 8) съ псаломщика Авксентія Самойловича 65 руб., а 64 руб. и 50 коп. взыскать; 9) уплатить въ Правленіе семинаріи за сына просфорни Кульчицкой 70 руб. и 10) уплатить за воспитанника 1 класса семинаріи Корнилія Жуковскаго въ Правленіе оной 70 руб.; а остальнымъ лицамъ—отказать, предоставивъ правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній взыскать недоимку съ вышеуказанныхъ лицъ, а въ случаѣ неуплаты—поступить съ дѣтьми недоимщиковъ согласно постановленію объ этомъ настоящаго сѣзда; кромѣ того поставить въ извѣстность всѣмъ благочиническія собранія епархіи, что только тѣ ихъ посвидѣтельствованія о бѣдности просителей будутъ принимаемы во вниманіе сѣздомъ, въ которыхъ будутъ даны самыя точныя свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи просителей, а равно и средствахъ содержанія ихъ въ приходѣ; просить правленія духовно-учебныхъ заведеній епархіи, въ которыя отъ благочиническихъ собраній имѣютъ поступать вышеозначенныя посвидѣтельствованія, присоединять къ нимъ самыя точныя справки о поведеніи, успѣхахъ и о содержаніи, на которомъ состоитъ ученикъ, о которомъ возбуждено ходатайство, а также и о размѣрѣ недоимки за нимъ. Всѣ деньги въ количествѣ 760 руб., подлежація сложенію съ недоимщиковъ по этому постановленію, принять, за отсутствіемъ свободныхъ общепархіальныхъ суммъ, на личныя средства приходскихъ и другихъ причтовъ и просить распоряженія дух. Конси-

сторіи о сборѣ этихъ денегъ черезъ о. о. благочинныхъ, которые и представляютъ ихъ чрезъ Консисторію въ подлежащія учебныя заведенія.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященста послѣдовала такая: „Утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 3 марта сего года за № 1070-мъ, послѣдовавшей на журналѣ Епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 12-го февраля сего года за № 7-мъ, дворянка Марія Михайловна Генрихсонъ, утверждена въ званіи попечительницы церковно-приходской школы села Тишовки, Чигиринскаго уѣзда.

Умеръ священникъ с. Вахутинецъ, Каневского уѣзда, Климентъ Свѣтлинскій, 10 февраля.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Коленцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1992 души.

— с. Вотылевкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 января; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ и штундистовъ 105 душъ обоого пола.

— с. Черкасѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 30 января; земли церков. 41 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1078 душъ и штундистовъ 10 душъ обоого пола.

Въ с. Кирилловкѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 30 января; земли церковной 22 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1000 душъ.

— м. Покотилово, Уманскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 40 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 671 душа.

Въ с. Колонцинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 15 февраля земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1512 душъ.

— с. Кожаркѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 24 февраля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 875 душъ.

— с. Вахутинцахъ, Каневскаго уѣзда, 10 февраля; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1305 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Головковкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 30 января; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2099 душъ.

— с. Лебединѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 30 января; при Преображенской церкви, штатное діаконское мѣсто; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1350 душъ.

— с. Дзюньковѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 31 января; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1027 душъ.

— с. Лебединѣ, Чигиринскаго уѣзда, при Георгіевской церкви, съ 17 февраля; земли церковной нѣтъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1710 д.

— м. Ольшанѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Успенской церкви, 1 псаломщическое мѣсто, съ 24 февраля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1225 душъ.

Въ с. Оситной, Уманскаго уѣзда, съ 10 марта; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 848 душъ и штундистовъ 31 душа обоего пола.

— с. Новоселкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 3 марта, земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 640 душъ.

— м. Василевѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 10 марта; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1174 души.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
14-го марта 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

XI.VII г.—1908 г.

КІЕВСКІА ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание.

№ II. Воскресеніе, 16 марта.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью **на жизненную тему** можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда быющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.
--	--

Часть неофициальная.

Къ вопросу объ учительскомъ персоналѣ церковно-приходскихъ школъ.

„Учитель есть самая сущность школы... Необходимо различать существенное отъ несущественнаго, а одушевленіе, ревность, любовь, чувство долга—самое существенное въ школьномъ дѣлѣ“...

К. П. Побѣдоносцевъ.

Принципіальная постановка церковно-приходской школы тѣсно связана съ именемъ Константина Петровича Побѣдоносцева. Второклассная и собственно учительская церковная школа обязана ему и самымъ стилемъ, самымъ духомъ своей

организаціи. Тотъ, кто внимательно читалъ относящіяся къ нимъ программы, объяснительныя записки, не могъ не замѣтить, что ихъ творецъ проникнуть былъ глубокими гуманистическими чувствами и хотѣлъ въ этой школѣ видѣть воплощеніе лучшихъ религіозныхъ—педагогическихъ теорій.— Однако—одно дѣло теорія, желанія, планы, а иное дѣло осуществленіе ихъ.

Слабою стороною церковно-приходской школы въ практикѣ ея, при выполненіи ею высокихъ задачъ, прежде всего, является учительскій персоналъ, — „самая сущность школы“, который рекрутируется изъ разнообразныхъ лицъ по степени своего образованія и большею частью—безъ специальной педагогической подготовки.

Такъ, въ составъ учителей церковно приходскихъ школъ входятъ: молодые люди, окончившіе духовныя семинаріи, епархіальныя женскія училища, а также почти всѣ уволенные изъ этихъ учебныхъ заведеній и духовнаго училища, затѣмъ діаконъ, псаломщики. Персоналъ самый разнообразный.

Мы не станемъ подробно разбирать здѣсь каждую категорию лицъ такого персонала, это составило бы особый предметъ цѣлой специальной статьи; скажемъ только, что большинство изъ лицъ, поступающихъ въ церковно-приходскія школы въ качествѣ учителей, въ рѣдкихъ случаяхъ имѣютъ возможность опытомъ восполнить свои учительскія способности, такъ какъ смотрятъ на школу, какъ на переходный этапъ и остаются въ ней не долго, до болѣе лучшаго устройства своей судьбы.

При такомъ положеніи школьнаго дѣла, собственно—педагоговъ, которые воспитывали бы своихъ питомцевъ въ церковно-приходскихъ школахъ, очень и очень немного. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ такіе учителя не умѣютъ преподавать, т. е. внѣдрять знанія, будить и развивать способности дѣтей,—заинтересовывать ихъ; не умѣютъ возбудить въ сердцахъ питомцевъ любовь къ Богу, къ родинѣ; развить живой интересъ ко всему русскому; не могутъ вложить въ молодые сердца глубокаго чувства патриотизма; заставить сво-

ихъ учениковъ преклоняться съ благоговѣніемъ предъ подви-
гами родного народа, съ удивленіемъ и гордостью относиться
къ свѣтлымъ событіямъ и славнымъ историческимъ лично-
стямъ.

Тогда—какъ въ Англии, въ Германіи, благодаря специа-
листамъ—педагогамъ, каждый школьный подростокъ знаетъ
наперечетъ всѣхъ выдающихся историческихъ лицъ,—знаетъ
сколько нибудь замѣчательный уголокъ своего отечества и
гордится ими,—наши русскіе „педагоги“ проявляютъ въ этомъ
отношеніи въ церковныхъ школахъ поразительную косность.
Приходится съ грустью сознаться, что въ средѣ учителей
церковно-приходскихъ школъ есть немало такихъ, которые
и сами не могутъ проникнуться чувствомъ благоговѣйнаго
уваженія къ славнымъ страницамъ нашей русской исторіи
и ученикамъ своимъ живо передать это чувство. Въ практикѣ
церковно-приходскихъ школъ господствуетъ, по меньшей мѣ-
рѣ, странный взглядъ, что разъ молодой человѣкъ учился въ
какомъ либо учебномъ заведеніи, или имѣетъ свидѣтельство
на званіе учителя, то онъ уже готовый педагогъ, и ему довѣ-
ряется цѣлая народная церковно-приходская школа. Хорошо
еще, если такой педагогъ попадетъ подъ руководство любящаго
свою школу опытнаго отца завѣдующаго, авторитету котора-
го онъ могъ бы подчиниться, въ противномъ случаѣ, едвали
можно ожидать отъ такого учителя какой либо полезной—
успѣшной дѣятельности.

Не лучше обстоитъ дѣло въ церковно приходскихъ шко-
лахъ съ учителями, получившими специальное образованіе въ
церковно-учительскихъ школахъ. Дѣятельность этихъ учите-
лей принесла бы, безъ сомнѣнія, большую и существенную
пользу школамъ, еслибы встрѣчала на своемъ пути большее
сочувствіе и искреннюю поддержку со стороны отцовъ-завѣ-
дующихъ церк. приход. школами—духовенства.

Несомнѣнно, что теперь можно встрѣтить много такихъ за-
вѣдующихъ—батюшекъ, которые цѣнятъ по достоинству зна-
ченіе учителя, но въ общемъ отношенія между завѣдующими

и учителями цер. приход. школь нельзя назвать отвѣчающими ихъ положенію и интересамъ ихъ дѣла. Мы не станемъ приводить здѣсь фактовъ для иллюстраціи своей мысли. Ихъ много, такъ много, что, полагаемъ, о нихъ достаточно освѣдомлены всѣ тѣ читатели современной прессы, которые интересуются судьбою церковной школы. Скажемъ только одно: жалуются батюшки на учителей и учителя на батюшекъ. Особенно усилилось взаимное недовольство между батюшками и учителями съ того времени, какъ церковно-учительскія школы стали выпускать учителей съ спеціальной подготовкой для церковно-приходскихъ школь.

Чѣмъ объяснить это явленіе? Нужно имѣть въ виду, что въ учительскія школы поступаютъ молодые люди почти исключительно изъ крестьянской среды и получаютъ въ нихъ разностороннія и довольно солидныя знанія изъ Закона Божія, гражданской исторіи, литературы и естественныхъ наукъ, которыя проходятся по курсу среднихъ учебныхъ заведеній; — что эти молодые крестьяне поступаютъ въ учительскую школу по окончаніи второклассныхъ школь, такъ что въ общемъ окончившіе учительскую школу имѣютъ дѣло съ книгою 8—10 лѣтъ, періодъ времени вполне достаточный для того, чтобы радикально измѣнить небогатый умственный багажъ темнаго крестьянина. При такой постановкѣ дѣла въ церковно-учительской школѣ, изъ нея выходятъ учителя съ достаточно прояснившимся сознаниемъ и съ истиннымъ стремленіемъ культурно поднять родное крестьянство, но вмѣстѣ съ тѣмъ съ нѣкоторымъ предубѣжденіемъ въ отношеніи тѣхъ классовъ, которые такъ или иначе игнорируютъ его. Отсюда едва ли можно отрицать, что такіе учителя страдаютъ нѣкоторою цепетильностью и даже подозрительностью въ оцѣнѣ отношеній съ себѣ. Между тѣмъ со стороны завѣдующихъ—духовенства—часто не обнаруживается склонности считаться съ такой психикой учителей изъ крестьянской среды, и нѣкоторые отцы завѣдующіе смотрятъ на нихъ, какъ на ту же деревенщину, какою они учатъ въ своихъ школахъ, какъ на такихъ

же психически неразвитыхъ и грубыхъ людей, и этимъ какъ разъ царапають народныхъ учителей по больнымъ мѣстамъ. Такое ненормальное отношеніе отцовъ завѣдующихъ къ учителямъ, окончившимъ церковно-учительскую школу, представляетъ очень благопріятную почву для всякаго рода инцидентовъ и служить главною причиною разлада, взаимнаго недовольства и частыхъ жалобъ, какъ со стороны отцовъ завѣдующихъ, такъ и учителей,—что вмѣстѣ взятое приноситъ церковно-приход. школамъ весьма ощутительный вредъ и тормозитъ успѣхъ столь великаго дѣла, какъ воспитаніе и просвѣщеніе ни въ чемъ неповинныхъ дѣтей.

Чтобы устранить этотъ разладъ и взаимное недовольство между учащими въ современной церковно-приходской школѣ,—уничтожить рознь и отчужденность завѣдующихъ и учителей съ спеціальнымъ образованіемъ,—необходимо, чтобы клиръ принялъ въ свою среду учителей какъ своихъ дорогихъ соработниковъ на одной и той же нивѣ. Учитель церковно-приходской школы, несомнѣнно, по своему положенію —лицо церковное, не чуждое клиру, но глубоко родственное ему и онъ постольку можетъ хорошо выполнять свои задачи, поскольку проникается общецерковными интересами и поскольку находится въ единеніи съ клиромъ въ его лучшихъ стремленіяхъ. Внимательное отношеніе къ учителю церковно-приходской школы теперь требуется, такъ образ., даже интересомъ самаго дѣла, не говоря уже о моральныхъ причинахъ. Нужно считаться еще съ тѣмъ, что съ усиленіемъ спроса на учителей, когда министерство народнаго просвѣщенія станетъ осуществлять свой проектъ всеобщаго обученія, учителя съ спеціальнымъ образованіемъ (и съ подготовкой въ церковно-учительской школѣ) станутъ переходить на службу въ министерство, многія церковно-приходскія школы тогда останутся безъ тѣхъ учителей, какими онѣ теперь пользуются (безъ правоспособныхъ),—разъ не будетъ измѣнено къ лучшему ихъ служебное положеніе и разъ духовенство не оцѣнитъ,

какую крупную силу они представляют въ дѣлѣ развитія и укрѣпленія вліянія церкви на жизнь вообще.

Участь церковныхъ школъ, конечно, зависитъ отъ Государственной Думы, но духовное вѣдомство съ своей стороны должно подготовить почву къ такому рѣшенію, которое могло бы быть принято народными представителями. Начало въ этомъ направленіи уже положено. Въ училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ съ 6-го по 15 февраля с. г. состоялось особое присутствіе, которое изыскивало способы поднятія уровня спеціального образованія учителей и улучшенія практической дѣятельности церковно-приходской школы, изъ которой ученики выносили бы твердые нравственные устои, а не теряли даже то, что получаютъ дома—въ семьѣ.

К. Тихомировъ.

Участвіе церкви въ устроеніи соціально-экономической жизни. ¹⁾

(Изъ заграничныхъ наблюденій и впечатлѣній).

II. Въ колоніи пастора Бодельшвинга.

Въ одинъ изъ воскресныхъ дней, когда нѣмцы, по обыкновенію, дѣлаютъ выѣзды за городъ (Ausflüg'i), мы съ докторомъ Вальтеромъ, прибалтійскимъ нѣмцемъ, около 11 часовъ утра сѣли на поѣздъ на одномъ изъ многочисленныхъ берлинскихъ вокзаловъ, именно Stetiner Bahnhof, и поѣхали по направленію къ древнему городу Бернау. Отъ Бернау до деревни Рудницъ, гдѣ находятся учрежденія пастора Бодельшвинга, 10 километровъ (около 8 верстъ). Этотъ путь мы рѣшили сдѣлать per pedes apostolorum. Погода была дивно хороша. Былъ одинъ изъ тѣхъ немногихъ дней, которые встрѣчаются только въ концѣ уходящаго лѣта и въ началѣ надвигающейся осени; когда солнце свѣтитъ и грѣетъ, но не

¹⁾ (Продолженіе). См. Кіев. Еп. Вѣд. № 4 за 1908 г.

жжетъ, когда изъ-синя голубой воздухъ бываетъ особенно чистъ и прозраченъ, какъ-то тонокъ и нѣженъ, рѣшительно свободенъ отъ тѣхъ одуряющихъ ароматовъ, которыми снѣ бываетъ насыщенъ весною и лѣтомъ; когда природа, израсходовавъ лѣтомъ избытокъ своихъ силъ, бываетъ спокойна и будто бы грустна, въ предчувствіи хладной осени и суровой зимы. Мы шли проселочною дорогою, окопанной поросшими травой канавками и усаженной рѣдкими деревцами. Дорога была убита щебнемъ и мелкимъ камнемъ и очень легка для пѣшехода. Кругомъ разсыпались поля, гдѣ каждая пядь земли была тщательно обработана. И не смотря на скудость почвы, полевья растенія, уже на-половину снятыя, были очень богаты.—Дорогою мы встрѣтили группу людей, чловѣкъ въ 30 отъ подростковъ и до зрѣлыхъ мужей. Одѣты они были въ особаго покроя и цвѣта фуражки и имѣли перевязи на груди. Всѣ они шли въ ногу и играли на бубнахъ, дудкахъ, трензеляхъ и подобныхъ инструментахъ. Оказывается это было общество устроителей дѣтскихъ игръ и развлеченій на открытомъ воздухѣ. Они направлялись въ соседнюю деревню, на школьный праздникъ. Часа чрезъ полтора пути мы подошли къ деревнѣ Рудницъ. Эта деревня, какъ вообще всѣ нѣмецкія деревни, очень небольшая, но весьма благоустроенная. Дома и службы при нихъ быстроены или изъ камня, или изъ кирпича, крыты большею частію шиферомъ или черепицею и опоясаны садиками. На краю деревни стоитъ виртгаусъ, въ родѣ нашего трактира, изъ растворенныхъ оконъ котораго были видны, съ одной стороны, уже пожилые бауеры, наслаждавшіеся своимъ національнымъ напиткомъ и громко разсуждавшіе, а съ другой, молодые бурши, игравшіе на билліардѣ. Рядомъ стоитъ ратуша, сельское управленіе; а среди деревни находится школа и небольшая кирха.

Въ верстѣ отъ Рудницъ какъ разъ и расположена колонія безработныхъ, или лучше бродягъ, пастора Бодельшвинга. Она состоитъ изъ трехъ бараконъ легкой конструг-

ціи и кирхи. Кругомъ все чисто: посажены деревца, разбиты клумбы цвѣтовъ, дернъ старательно подрѣзанъ. Смотритель зданій встрѣтилъ насъ очень любезно, сообщилъ нужныя свѣдѣнія и изъявилъ желаніе все показать, попросивъ насъ предварительно записать свои фамилии въ книгѣ для посѣтителей. Оказалось, что баронъ Бодельшвингъ прежде, чѣмъ попалъ въ Берлинъ, былъ пасторомъ въ Парижѣ и тамъ устроилъ нѣсколько подобныхъ учрежденій. Колонію въ окрестностяхъ Бернау пасторъ Бодельшвингъ основалъ съ согласія императора Вильгельма II и при его сочувствіи. При чемъ, городъ подарилъ нѣсколько морговъ земли, а самъ императоръ выстроилъ кирху. Питаетъ симпатіи къ возникшему учрежденію и императрица Августа-Викторія, выраженіемъ чего служить подаренная ею золотообрѣзная Библия, за собственноручною надписью. Такъ какъ былъ воскресный день (въ другіе дни посѣтители не принимаются), то обитатели колоніи были освобождены отъ работъ. Большинство ихъ сидѣло въ залѣ для чтенія и занималось чтеніемъ газетъ и книгъ. Лица большею частью серьезныя, но не суровыя. Въ комнатѣ для писанія (Schreibenzimmer) сидѣлъ довольно молодой колонистъ и красивыми готическими нѣмецкими буквами не совсѣмъ привычною рукою выводилъ письмо своимъ роднымъ или знакомымъ. Очень немногіе бродили около бараконъ, среди цвѣтничковъ. Отсюда мы перешли въ другой баракъ, гдѣ колонисты спятъ. По обѣимъ сторонамъ длинной комнаты были коморки, аршина въ два ширины и три—длины. Въ третьемъ баракѣ помѣщались ванны, пищевые продукты и кухня. Все опять было весьма удобно и чисто. На кухнѣ вся посуда и котлы—были металлическіе. Когда мы были на кухнѣ, въ это время приготавлился для колонистовъ кофе, очень хорошаго качества, съ молокомъ. Довольно обширная кирха имѣла обычный видъ, только по срединѣ разставлены были не только скамьи, но и столы. Значить, кирха служила имъ также и столовой, какъ у насъ при монастыряхъ трапезная церкви. На этотъ разъ на столахъ были разставлены

большія фарфоровыя чашки, съ двумя кусками пеклеваннаго хлѣба при нихъ, ибо было уже около 4 часовъ, когда рабочіе обыкновенно пьютъ кофе. Надъ выходною дверью большими буквами написано: „Die Hände bei der Arbeit, das Herz bei Gott“ (Руки при работѣ, сердце при Богѣ).—Тотчасъ за бараками начинались плантаціи, обрабатываемыя колонистами. Онѣ тянулись версты двѣ, и на всей длинѣ ихъ были проложены рельсы, а на нихъ стояли платформы для привозки продуктовъ удобренія, земледѣльческихъ орудій, собранныхъ плодовъ и т. п. Почва въ томъ мѣстѣ была поразительно плоха, просто сыпучій песокъ. Но благодаря усердному труду, искусственному удобренію, умному руководству и старательному уходу на плантаціяхъ дозрѣвали обильные плоды и богатые огородные овощи, которые находятъ себѣ хорошій сбытъ на обширныхъ рынкахъ Берлина и вполнѣ обезпечиваютъ почти комфортабельное существованіе колонистовъ.—За плантаціями начинается сейчасъ же сосновый лѣсокъ, вблизи лежитъ небольшое озеро. Здѣсь раскинуты уже новые бараки для колонистовъ. Если въ первыхъ баракахъ живутъ мужчины пожилые отъ 35—60 лѣтъ, то въ этихъ баракахъ помѣщаются люди молодые, отъ 18-ти лѣтъ. Какъ бы въ соотвѣтствіи съ возрастомъ эти бараки были еще болѣе украшены зеленью и изящнѣе устроены, чѣмъ первые. Молодые обитатели ихъ не сидѣли въ комнатахъ за чтеніемъ, а занимались играми на открытомъ воздухѣ. Вотъ одна группа играющихъ въ кегли, тамъ далѣе упражняются на гимнастикѣ, а вонъ нѣсколько лицъ пошли къ озеру, вѣроятно, купаться.

Первую колонію для пожилыхъ преступниковъ нѣсколько сентиментальный и мистически-настроенный пасторъ Бодельшвингъ, какъ, впрочемъ, и всякій нѣмецъ, назвалъ „Hoffnungstal“ („Долина надежды“), т. е. учредитель вѣритъ, что эти люди, отъ которыхъ отказалось гражданское общество, подъ воздѣйствіемъ церкви и подъ благимъ вліяніемъ регулярнаго труда, еще *подаютъ надежду* исправиться и сдѣ-

латься полезными членами общества. Другую колонію для молодыхъ преступниковъ Бодельшвингъ назвалъ „Lobetal“ („Долина хвалы“), т. е. пасторъ надѣется, что молодая натура побѣдятъ въ себѣ дурныя наклонности и *заслужатъ похвалу* у Бога и людей. Въ слѣдующемъ году предположено устроить третью колонію для старыхъ и искалѣченныхъ преступниковъ—подъ именемъ „Gnadental“ („Долина милосердія“), т. е. обитатели этой колоніи, не только не обѣщая заслужить похвалъ, но въ виду своей инвалидности не подавая и надежды, исключительно могутъ сдѣлаться только предметомъ *милосердія* со стороны людей. Содержаться они будутъ на избытокъ средствъ двухъ первыхъ колоній.

Идея учрежденія этихъ колоній и осуществленіе ея глубоко захватываетъ. Вы видите предъ собою тотъ самый типъ людей, которые у насъ въ Россіи скрываются въ темныхъ труппахъ, грязныхъ рынкахъ, гдѣ нибудь по берегамъ рѣкъ, среди баржей, пристаней. Днемъ они даже и не появляются на болѣе или менѣе чистыхъ улицахъ, а скрываются на окраинахъ, среди голытьбы. Видъ ихъ весьма часто гораздо болѣе ужасенъ, чѣмъ многихъ представителей животнаго царства. Грязные, всклокоченные, съ подбитыми лицами, съ синяками или съ запекшеюся кровью, на половину голые, на половину прикрытые ужаснымъ костюмомъ, издающіе смрадъ, на подобіе помойной ямы, иногда съ звѣрскимъ выраженіемъ на лицѣ, особенно въ глазахъ,—они при встрѣчѣ, смотря по мѣсту, по времени, по челоуѣку и своему состоянію—голодные или пьяные,—или шарахаются въ сторону, или нахально пристають, требуя денегъ. Вотъ, гдѣ нибудь на грязной улицѣ собралась цѣлая куча оборванцевъ. Они злобно спорятъ между собою, вѣроятно, дѣля только что украденное или награбленное, оглашая при этомъ воздухъ невозможными ругательствами. А вотъ уже началась драка, повеслись душу раздирающіе крики и полилась кровь... Скоро однако все стихло. Драчуны помирились. Вся ватага, выбравъ по своему укромное мѣстечко, гдѣ нибудь на брев-

нахъ или камняхъ, возлѣ навозной кучи, гніющаго болота, или на рѣкѣ, у гатей подъ мостомъ, среди поломанныхъ лодокъ,—принялись за водку. Начался разгулъ—безобразный и буйный, который нерѣдко заканчивается убійствами. Затѣмъ слѣдуетъ пьяный сонъ гдѣ попало и какъ пришлось, послѣ пробужденія, снова высматриваніе добычи и т. д... Сколько зла обществу приносятъ у насъ подобные пропойцы—исчислить трудно! А вотъ нѣмцы изыали изъ общества этихъ вредныхъ людей. Здѣсь пришла на помощь церковь со своими служителями, взяла на свое попеченіе этихъ отверженныхъ и сдѣлала изъ нихъ помнящихъ Бога и работоспособныхъ людей.

Выдѣляя изъ рядовъ нищихъ преступныхъ и бродягъ, нѣмцы сдѣлали чрезвычайно много. Но они не оставляютъ безъ вниманія и нищихъ. Для послѣднихъ у нихъ есть инвалидные дома, или имъ выдается пособіе, если они могутъ оставаться гдѣ либо у бѣдныхъ родственниковъ. Много калябъ занимаютъ торговлею предметами первой необходимости съ лотка. Но пособіе выдается и инвалидные дома строятся не на государственный счетъ, а на собираемыя деньги съ самихъ же рабочихъ. Тамъ каждая прислуга, не только живущая въ казенныхъ учрежденіяхъ, но и частныхъ домахъ, обязана вносить еженедѣльно извѣстный процентъ изъ своего жалованія, своего рода страховку на случай инвалидности.

Было около семи часовъ вечера, когда мы съ докторомъ Вальтеромъ оставили Lobetal. Мы возвращались другимъ путемъ: сначала рѣдкимъ сосновымъ лѣсомъ, потомъ проходили, съ великолѣпными постройками, фабричную деревню Ляденбургъ. Солнце заходило. Его косые лучи прорѣзывали лѣсъ, освѣщая еще поляны. Въ воздухѣ чувствовалась пріятная, бодрящая свѣжесть. По дорогѣ насъ догнали четыре школьника съ котомками за плечами. Оказывается, у нѣмцевъ существуетъ такой разумный обычай. Мальчики, поступившіе въ школу, должны въ каникулы и въ каждые воскресные дни

знакомиться постепенно съ своею страню и ея обитателями. Для этой цѣли они собираются въ небольшія компаніи и, въ воскресные дни, забравъ изъ дома провизіи, получивъ еще на всякій случай нѣсколько пфениговъ, самое больше марку (48 коп.), отправляются пѣшкомъ знакомиться съ окрестностями. Изучивъ ближайшія мѣстности, они садятся въ вагоны желѣзной дороги и переѣзжаютъ въ нѣсколько минутъ или въ часъ-полтора уже извѣстную мѣстность, сходятъ и снова бредутъ пѣшкомъ по еще неизученной области, и такъ постепенно все дальше и дальше. Въ результатѣ и оказывается, что нѣмецкій юноша, оканчивающій 8-ми классную школу, весьма хорошо знаетъ свою страну, нравы и обычаи ея жителей, по крайней мѣрѣ, верстъ 200—300 кругомъ. Эти аусфлюги (ausflüg) куда какъ основательнѣе и симпатичнѣе нашихъ модныхъ въ послѣдніе годы экскурсій по большимъ городамъ.—Недалеко отъ деревни Ляденбурга мы встрѣтили мѣстнаго учителя, весьма благообразнаго, сѣдоватаго господина, вышедшаго, очевидно, на прогулку. Тогда какъ наши учителя большею частію молодые незрѣлые мальчишки, быстро переходящіе съ одного мѣста на другое, манкирующие своимъ дѣломъ, да и не знающіе его и недовольные имъ, какъ будто-бы не соответствующимъ ихъ „талантамъ“ и часто воображаемому образованію,—нѣмецкіе учителя б. ч. пожилые и высматриваютъ солидно, ибо они покорно остаются тамъ, куда ихъ съ самаго начала бросила судьба, и честно исполняютъ свой долгъ.—Около самой деревни на лужайкѣ находилась большая толпа народа. Оказывается, именно здѣсь происходили дѣтскія игры и сюда именно спѣшили любители-музыканты, встрѣченные нами недалеко отъ деревни Рудницъ.

Было уже болѣе восьми часовъ, когда мы достигли города Бернау и отѣхали въ Берлинъ.

М. Писновъ.

(Окончаніе будетъ).

Итоги прошлаго. ¹⁾

II.

Задавшись цѣлью подвести итоги кое чему изъ прошлаго, мы сейчасъ коснемся прошумѣвшаго освободительнаго движенія, поскольку оно выражалось въ дѣятельности духовенства. Или точнѣе говоря, опредѣлимъ активъ и пассивъ освободительнаго движенія, насколько это, конечно, можно сдѣлать въ данную минуту. Задача, нужно сознаться, не столько трудная, сколько щекотливая, хотя и весьма не безполезная. Вотъ это-то послѣднее обстоятельство и служить главнымъ мотивомъ, вызывающимъ предпринятое, къ слову сказать, коротенькое математическое рѣшеніе поставленной задачи.

Итакъ, что же должно быть записано духовенству, принявшему участіе въ освободительномъ движеніи, въ активъ и что въ пассивъ?

Ставши лицомъ къ лицу предъ этимъ вопросомъ, чувствуешь такой громадный наплывъ мыслей, какъ бы напращивающихся быть отмѣченными или тамъ, или тамъ, что, право, затрудняешься откуда начать, какой изъ нихъ дать предпочтеніе. По нѣкоторымъ соображеніямъ, отчасти личнымъ, отчасти вызваннымъ сущностью и ходомъ дѣла, начнемъ съ пассива. Это тѣмъ болѣе удобно, что уже одна рубрика въ этомъ отдѣлѣ заполнена, когда было указано на стремленіе нѣкоторой части духовенства сблизиться на почвѣ христіанскаго вѣроученія съ социализмомъ. ²⁾ Къ чему бы могло привести указанное сближеніе, если бы оно въ самомъ дѣлѣ осуществилось въ болѣе широкихъ размѣрахъ, трудно сказать, во всякомъ случаѣ не къ добру—въ смыслѣ сохраненія чистоты христіанскаго вѣроученія. Но такъ какъ этого, къ счастью, не случилось, а осталась только одна голая без-

¹⁾ Окончаніе. См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 9 за 1908 г.

²⁾ См. Еп. Вѣд. за тек. годъ № 9.

почвенная попытка, то мы ее такъ и занесемъ въ пассивъ, съ нея же начнемъ и подсчетъ при окончательномъ подведеніи итоговъ.

Дѣятельность духовенства, охваченнаго освободительнымъ движеніемъ, весьма рельефно выразилась въ слѣдующихъ двухъ направленіяхъ: 1) участіемъ въ борьбѣ за устройство новаго соціально-политическаго строя русскаго народа и 2) въ самостоятельной работѣ по измѣненію уклада церковно-общественной жизни того же злополучнаго русскаго народа. Духовенству такимъ образомъ, не въ примѣръ другимъ, пришлось разомъ воевать на двухъ позиціяхъ. Но и тамъ и тутъ, какъ оказывается, дѣло не наладилось по той простой и весьма понятной причинѣ, что воюющіе, въ пылу, можетъ быть, борьбы, не замѣтили того самообмана, жертвой котораго они сдѣлались, принявъ одинъ предметъ за другой. Поднятое гдѣ то далеко освободительное движеніе они приняли за народное; такъ и окрасили его, да еще и себя убѣдили въ томъ, что такъ оно есть и на самомъ дѣлѣ. Между тѣмъ, фактъ самъ по себѣ былъ слишкомъ очевиднымъ: началось оно не тамъ, гдѣ народъ, а тамъ, гдѣ о немъ и помину нѣтъ. Народъ вслѣдствіе этого остался глухъ и если кой-гдѣ и даль о себѣ почувствовать, то только лишь потому, что былъ вовлеченъ въ разыгравшуюся политическую игру. Свою ошибку многіе болѣе спокойные инициаторы освободительнаго движенія скоро же и сознали, но дѣлу отъ этого не легче стало. Такъ, чуть ли не въ самый разгаръ движенія, одинъ изъ инициаторовъ писалъ: „Мы ошиблись, переоцнили свои силы. Виноваты всѣ мы лѣвые, такъ или иначе содѣйствовавшіе революціи, стоившей столькихъ жизней и столько не-сказаннаго горя... Мы виноваты, что повѣрили въ нее, что не противодействовали ей во имя разума словомъ убѣжденія... Мы должны были знать свои силы и не соваться въ воду, не зная броду“ и т. д. ¹⁾ Сознаніе своей ошибки никогда,

¹⁾ А. Новиковъ. Панорама русской дѣйствительности, стр. 5.

положимъ, не вредно. Но, что отчасти извинительно людямъ, живущимъ вдали отъ народа и потому незнакомымъ съ запросами и настроеніемъ его, то непростительно духовному лицу, иначе и не именуемому, какъ пастыремъ народнымъ. Ужь кто болѣе, какъ не онъ, долженъ былъ знать народъ и его настроеніе? Кто вѣрнѣе могъ опредѣлить характеръ движенія: откуда оно идетъ, народное-ли оно? Но они не потрудились этого сдѣлать, а, очертя голову, бросились въ воду, таща за собой ничего не понимающей и озирающей въ невѣдѣніи кругомъ народъ. Что же изъ этого могло бы выйти? Навѣрное то, что никто не могъ бы и предвидѣть, такъ какъ извѣстно, вѣдь, что для стихійныхъ явленій законы не писаны. То ли было бы, если бы это движеніе было чисто народное, сознательное, развѣ тогда пастырю нужно было бы тащить за собой народъ? Нѣтъ. Въ этомъ то и заключается роковая ошибка поддавшихся движенію пастырей церкви. Они должны были быть выразителями сознанія народа, а не другого какого то общественнаго элемента. А разъ сознаніе народа не согласовалось съ существующимъ гдѣ то на сторонѣ настроеніемъ, то и движеніе по всѣмъ видимымъ признакамъ не есть народное. Но они этого во время не взвѣсили, а ринулись въ борьбу, потащивъ за собой народъ и причинивъ ему этимъ много бѣдъ,—это и должно быть имъ занесено въ пассивъ, подъ № 2-мъ. Этотъ второй номеръ можно было бы, конечно, расчленивъ еще на нѣсколько подраздѣленій, соотвѣтственно разнымъ видамъ и формамъ проявленія освободительнаго движенія, но, въ видахъ сбереженія времени и мѣста, хочется указать только на главные и существенные пункты, подраздѣленія же каждый по своему можетъ дополнить.

Какъ же теперь дѣло обстояло на второй позиціи—въ борьбѣ за переустройство церковно-общественной жизни народа? Тутъ, въ свою очередь, сказались два теченія: одно за обновленіе, другое за полное переустройство. Первое безспорно имѣло свои хорошія стороны, что мы своевременно

занесемъ въ активъ,—но второе?.. кажется нѣтъ,—не имѣло ихъ. Общая дурная сторона ихъ обоихъ это та, что они особенно сильно забурлили въ тотъ моментъ, когда и безъ того было слишкомъ бурно и тревожно, когда каждый порывался впередъ, усиленно напрягалъ свой слухъ,—не донесется ли откуда слово мира, любви, правды, когда каждый обращалъ свой взоръ на церковь, откуда вправѣ былъ ожидать успокоенія, отрады, здороваго, успокаивающаго слова. Но церковь, по указаннымъ причинамъ, не могла этого сдѣлать, за что посыпались на нее со всѣхъ сторонъ тяжкіе упреки. Какъ же, въ самомъ дѣлѣ, говорить о мирѣ, правдѣ, успокоеніи, когда это то самое и въ церкви въ тотъ моментъ оказалось нарушеннымъ? Освободительное движеніе произвело разстройство тамъ и въ тотъ моментъ, гдѣ и когда не должно было быть разстройства, а долженъ былъ отчетливо слышаться ровный, твердый, разумный и успокаивающій голосъ. Для другихъ же цѣлей—моментовъ еще сколько оставалось, бояться потерять ихъ не было основанія. Посему мы и это ставимъ въ пассивъ, записавъ его подь № 3-мъ.

Второе теченіе было, если не больше по силѣ, то рѣзче по существу. Освободительное движеніе пошло тутъ гораздо дальше и даже грозило, въ случаѣ успѣха, причинить много бѣдъ православію. Вылилось оно въ формѣ рѣшительнаго требованія полного отдѣленія церкви отъ государства, по образцу такого же недавно испеченнаго французскаго государственнаго акта. Когда это требованіе исходило изъ устъ постороннихъ людей, къ церкви непрічастныхъ, то это еще отчасти было понятно. Но когда оно слышалось изъ устъ пастырей церкви, то уже совсѣмъ было не понятно, и даже странно. Правда, въ оправданіе свое они проводили много кое чѣго: приводилось столько весьма красивыхъ словъ, мыслей, предположеній, такъ все это выходило у нихъ гладко да хорошо; такъ убаюкивало сопротивляющуюся мысль, что иной, бывало, подумаетъ: а и въ самомъ дѣлѣ это самое идеальное положеніе церкви, котораго нужно во что бы то ни

стало добиваться. Но онъ, бѣдный, забывалъ, что идеалы не грибы, что могутъ всегда расти, лишь бы только дождичекъ пошелъ. Сколько ни сѣй ихъ и не поливай, они на нашей грѣшной землѣ плохіе жилицы. Отдѣленіе церкви... да это можетъ быть вещь и прекрасная, но только лишь постольку, поскольку является результатомъ благочестиваго христіанскаго сознанія, требующаго, для блага церкви, а также въ видахъ лучшаго использованія въ общегосударственной жизни высокихъ христіанскихъ началъ, не только свободы существованія, но и свободы развитія. Но когда требуютъ свободы церкви изъ-за желанія нанести ей первый ощутительный ударъ, потушить ея яркій огонь, отнять отъ нея вліяніе на бытъ народа, то, покорно благодарю, такой свободы я не признаю. Если для васъ вѣра—простой звукъ, то за спиной у насъ милліоны, для которыхъ вѣра—все, которые изъ-за вѣры вели цѣлыя войны. Можно-ли этимъ пренебречь? Что жъ, мы согласны, свобода существованія и развитія, положимъ, нужны, но только лишь при томъ непремѣнномъ условіи, если онѣ будутъ ограждены отъ посягательствъ грязныхъ, нечистыхъ рукъ, касающихся святая святыхъ народа. А кто это можетъ сдѣлать? Только сильная, преданная русскому православію государственная власть. Иначе къ чему такая свобода, когда истинные послѣдователи Христа вынуждены будутъ прятаться по катакомбамъ? Кто, уважая себя, позволилъ бы безнаказанно издѣваться надъ собой? Кто, будучи преданъ своей вѣрѣ, не желалъ бы оградить ее отъ злыхъ и нечистыхъ посягательствъ? Можетъ быть кто нибудь другой, но только не пастырь церкви православной. Да, но оказалось, что не всѣ такъ думаютъ. Въ униссонъ съ врагами православія, преслѣдующими единственную цѣль отнять охрану неприкосновенности церкви, зашѣли и нѣкоторые, охваченные освободительнымъ движеніемъ, представители ея. Этимъ они увеличили пассивъ свой еще однимъ номеромъ. Ограничимся пока этими 4-мя номерами пассива. Какой же теперь итогъ его? Къ сожалѣнію, цифрами его выразить нельзя, а мыслен-

но суммировать общій выводъ пожалуй что и можно, но это каждый самъ себѣ пусть сдѣлаеть.

Перейдемъ къ активу. Что сюда должно быть занесено? Что бы кто ни говорилъ, а все таки нужно сказать, что освободительное движеніе принесло и своего рода пользу, — ее то мы и занесемъ на текущій счетъ, въ отдѣлъ прибыли. Безъ всякаго сомнѣнія подъ первымъ номеромъ актива должна быть записана та услуга, оказанная освободительнымъ движеніемъ, которую кратко и легко можно опредѣлить сократовскою формулою: „познай самого себя“. Дѣйствительно, въ этомъ отношеніи толчекъ былъ данъ довольно сильный, всколыхнувшій даже и самыя неподвижныя натуры, которыхъ, казалось, ничѣмъ уже нельзя было сдвинуть съ мѣста. А между тѣмъ, заволновались и тутъ, каждый поспѣшилъ примѣнить на дѣлѣ мудрый сократовскій совѣтъ, опредѣлить свое „я“ въ его отношеніи къ окружающей обстановкѣ, къ частвѣ, къ службѣ и т. п. Много замѣчено тутъ было недочетовъ, существованіе которыхъ раньше и въ голову не приходило. Все это было каждымъ поставлено самому себѣ въ строку, явилась рѣшимость подтянуться, исправить прежніе грѣшки, выпрямить свой жизненный путь и избѣгать уклоновъ въ сторону. Мысль усиленно заработала, почувствовалась необходимость объединиться, забыть прежнее свое равнодушіе, покой и халатность отношенія къ дѣлу, къ тому же еще сыпавшіеся, какъ изъ рога изобилія, упреки по адресу духовенства, какъ нельзя лучше дѣлали свое дѣло. Да, въ этомъ отношеніи польза отъ освободительнаго движенія получилась немалая. Что бы другое могло дать такой сильный толчекъ къ исправленію стези?..

Далѣе, разбираясь въ своемъ собственномъ положеніи, каждый почувствовалъ, что помимо своихъ личныхъ грѣшковъ и недочетовъ, въ которыхъ безропотно бралъ вину на себя, существуютъ еще недочеты иного сорта, отъ отдѣльной личности не зависящіе, но выросшіе, хотя и гдѣ то далеко и очень давно, а все таки на близкой духу каждаго сослов-

ной профессиональной почвѣ. Предъ глазами предсталъ приходъ со всеѣмъ его внутреннимъ разладомъ и нестроениями, духовная школа съ ея неурядицами и пр. и проч., весь, словомъ, существующій укладъ церковно-общественной жизни. Было о чемъ подумать, надъ чѣмъ поработать. И къ чести духовенства пужно сказать, оно не осталось безмолвнымъ, оно охотно пошло на помощь высшимъ представителямъ церкви въ ихъ трудной и весьма сложной работѣ по обновленію церковно-общественнаго уклада жизни русскаго народа. Безспорно, это его заслуга, и она должна быть поставлена на видномъ мѣстѣ въ строку актива.

Еще что? Да, впрочемъ, стоитъ ли затруднять вниманіе читателя длиннымъ перечнемъ менѣе уже существенныхъ сторонъ? Скажемъ кратко, что русская пословица „нѣтъ худа безъ добра“ тутъ вполне оправдалась. Освободительное движеніе при всеѣхъ своихъ неприглядныхъ сторонахъ оставило въ наслѣдіе намъ то „добро“, что посодѣйствовало увеличенію работоспособности каждой отдѣльной личности изъ среды духовенства. Каждый почувствовалъ необходимость самостоятельно разбираться въ окружающей обстановкѣ, дѣйствовать въ большинствѣ случаевъ за свой личный страхъ и совѣсть, главное же создался болѣе правильный взглядъ на желательную норму жизни во всеѣхъ видахъ церковно-приходскаго строя.

Свящ. П. Л—кій.

Изъ епархіальной жизни.

Торжественная вечерня въ Кіево-Іорданской церкви. Въ воскресенье, 9 марта, преосвященный Агапиль, епископъ Чигиринскій, совершалъ торжественную вечерню, съ миссіонерскими цѣлями, въ Кіево-Іорданской церкви. Этотъ приходскій храмъ переполненъ былъ молящимися. Богослуженіе началось въ началѣ 5-го часа дня. Первую рѣчь произнесъ

о. настоятель прихода, священник А. Песоцкій, о значеніи для христіанина общественной церковной молитвы. Миссіонерское поученіе объ иконахъ говорилъ епархіальный миссіонеръ Н. Бѣлогорскій.

Послѣ вечерняго входа прочитанъ былъ акаѳистъ съ молитвой святителю Николаю Чудотворцу. Въ служеніи акаѳиста принимали участіе: архимандритъ Адріанъ, о. о. благочинные кіевскихъ церквей протоіереи: К. Ооменко и Д. Дмитревъ, протоіерей А. Дашкѣвъ и священники: А. Глаголевъ, А. Песоцкій и В. Абрамовичъ и благочинный Кіево-Михайловскаго монастыря іеромонахъ Феодосій.

Въ концѣ вечерни обратился къ народу съ архипастрскимъ словомъ самъ Владыка. Преосвященный поучалъ молящихся въ храмѣ хранить завѣты евангельскіе и основанное на нихъ наше православіе непоколебленнымъ и неизмѣннымъ. Свою одушевленную миссіонерскую рѣчь Преосвященный Агапѣтъ заключилъ соотвѣтственной слову молитвой.

По окончаніи вечерняго богослуженія, Преосвященный Агапѣтъ возглашалъ многолѣтія,—первое Государю Императору и всему Царствующему Дому, второе Св. Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Флавіану съ Богохранимой его паствой, третье настоятелю мѣстнаго храма и его прихожанамъ, четвертое всѣмъ православнымъ христіанамъ; возглашена была и вѣчная память Императорамъ Александру II и Александру III, усопшимъ строителямъ и прихожанамъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ перваго многолѣтія Владыкой приглашены были молящіеся общимъ хоромъ пропѣть „Спаси, Господи, люди Твоя“. Общенародное пѣніе этого тропаря и слѣдующихъ многолѣтій было умиленнымъ и торжественнымъ.

Благословляя народъ, Владыка раздавалъ миссіонерскіе листки изданія Кіево-Владимірскаго Братства.

Это торжественное богослуженіе миссіонерскаго характера въ одномъ изъ окраинныхъ приходскихъ храмовъ г. Кіева посѣтителемъ доставило отрадное религіозное впечат-

лѣніе. Большой соборъ священнослужителей далъ возможность прихожанамъ въ своемъ храмѣ видѣть благолѣпное архіерейское богослуженіе. Преосвященный оставилъ храмъ въ половинѣ восьмого часа. Въ одинъ изъ предстоящихъ воскресныхъ дней Великаго поста Преосвященный Агапихъ предполагаетъ совершать торжественную вечерню въ Юрковецкомъ Макаріевскомъ храмѣ.

Вибліографическая замѣтка.

Путь жизни. Религіозно-литературный, иллюстрированный, христіанскій журналъ. Январь, 1908 г.

Съ іюля прошлаго года началъ выходить въ свѣтъ новый религіозно-литературный журналъ „Путь Жизни“. Предъ нами январская книжка. Производитъ она и по внѣшнему виду и по внутреннему своему содержанію весьма благопріятное впечатлѣніе. Красивая обложка, хорошая бумага, четкій шрифтъ—такова внѣшность журнала. Разнообразіе и содержательность статей, участіе въ журналѣ болѣе или менѣе извѣстныхъ въ богословской литературѣ сотрудниковъ—много говоритъ въ пользу внутренняго содержанія новаго періодическаго изданія. Содержаніе январской книжки: 1) Задачи нашего журнала. Ред. 2) Савль, что ты гонишь Меня? Стих. П. Лопухина. 3) Еще на этотъ годъ, пропов. Сперджена. 4) Описаніе личности нашего Спасителя, съ рис. на отдѣльномъ листѣ. 5) Царство Божіе приблизилось. И. Ювачева. 6) Новый путь, стих. П. Л. 7) Іоаннъ Златоустъ объ общности имущества. П-я бесѣда на Дѣянія апостоловъ. 8) Революція, стремящаяся къ сердцу Бога. С. Франке, перев. съ нѣмецкаго. 9) Шумитъ житейское море, стих. свящ. В. Бѣлкина. 10) Воля, рассказъ Р. Кумова. 11) Три зерна человѣческаго счастья. 12) Памяти А. С. Хомякова, извл. изъ Н. Гербеда и Ю. Самарина. 13) Новый годъ, стих. Князь-иногъ. 14) Смѣсь. 15) Пожеланія новому журналу. 16) Объявленія. 17)

Приложенія: 1) свящ. І. Жиловъ. Что говорятъ знаменитые люди о Библіи. 2) Рисунокъ на отдѣльномъ листѣ: Подлинное изображеніе Спасителя.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ: 1) Бесѣды и поученія о христіанскихъ обязанностяхъ. 2) Разказы о жизни св. угодниковъ Божіихъ. 3) Описаніе чудесъ и другихъ проявленій Промысла Божія. 4) Религіозныя стихотворенія, повѣсти и разказы. 5) Обзоръ дѣятельности христіанскихъ церквей. 6) Общественная жизнь христіанъ. 7) Изъ міра науки. 8) Критика и библиографія. 9) Смѣсь. 10) Почтовый ящикъ, въ которомъ помѣщаются отвѣты на письма читателей.

Какъ видно изъ краткаго перечня статей, помѣщенныхъ въ январской книжкѣ, и программы журнала, „Путь Жизни“ намѣренъ посильно служить уясненію религіозныхъ началъ и примѣненію ихъ къ жизни, такъ какъ „религія безъ жизни—мертвая религія, жизнь безъ религіи—духовная смерть; путь жизни—Иисусъ Христосъ. Онъ сказалъ: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный“. Къ этому совершенствованію намѣренъ вести новый журналъ, поставляющій своею главною задачею указаніе такого „общаго“ пути, по которому должны идти христіане для достиженія его.

Направленіе журнала строго религіозное, при чемъ содержаніе статей подкупаетъ своей простотой и искренностью. Въ изданіи видна идея, вѣра, теплота чувства, тихій покой въ завѣтахъ Евангелія. Видно, что журналъ желаетъ быть популярнымъ и заслужить расположеніе, какъ въ интеллигентныхъ, образованныхъ классахъ, такъ и среди простого народа. Эта популяризація заслуживаетъ особаго вниманія. Писать о высокихъ желаніяхъ простымъ, удобопонятнымъ языкомъ—составляетъ большую заслугу, какъ сотрудниковъ, такъ и редакціи періодическаго изданія. Поэтому нельзя не пожелать новому изданію самаго широкаго распространенія среди читателей, въ особенности между народомъ, который

стараятся теперь пичкать всевозможной макулатурой, не рѣдко вредной для религіозно-нравственной стороны его.

Нельзя не отмѣтить, что журналъ издается не въ большомъ губернскомъ, а въ уѣздномъ городѣ, гдѣ отсутствуютъ сотрудники и встрѣчаются многія техническія препятствія при печатаніи. Выходъ изъ столь затруднительнаго положенія дѣлаетъ честь редактору-издателю его.

„Путь Жизни“ выходитъ еженедѣльно. Адресъ редакціи: г. *Зарайскъ*, Рязанск. губ., Богоявлен. площ., д. № 3., ц. 3 руб. въ годъ съ пересылкой.

Свящ. С. *Бряжковскій*.

О б ъ я в л е н і я .

Открыта подписка на 1908 годъ
на новый ежемѣсячный журналъ

Трезвые Востоды.

Мы хотимъ создать журналъ такой свѣтлый, яркій... Борьба за святую трезвость, борьба со страшнымъ пьянствомъ народнымъ— вотъ наша главная цѣль и задача. Мы хотимъ быть близки и дороги народной душѣ, притомившейся въ тискахъ безпробуднаго пьянства. Не скучной проповѣдью, не сухими учеными трактатами хотимъ мы занять вниманіе читателя, а живымъ разговоромъ, простой, но и въ простотѣ своей сильной статьёй ударить по струнамъ сердца людскаго, увлечь его свѣтлыми образами мучениковъ за трезвое дѣло, оттолкнуть его отъ водки и кабака, показавъ всю безобразность и ужасъ пьянства, всю глубину зла человѣческой отравы виномъ и всё его громадные размѣры.

Мы говоримъ: пьяный народъ—мертвый народъ; только со знаменемъ священной трезвости въ рукахъ онъ способенъ на исканіе Христа и Правды Христовой, только, будучи трезвымъ, онъ можетъ ждать расцвѣта и обновленія жизни тяжелой своей.

Но мы далеки отъ мысли сказать: бросилъ пить, теперь довольно съ тебя. Все дѣло кончено. Ты совсѣмъ сталъ трезвымъ человекомъ!

Ахъ, нѣтъ, трезвость, какъ одно лишь воздержаніе отъ вина—это, правда, главное, необходимое условіе къ дальнѣйшему росту добродѣтельной жизни, но это не все. Трезвость мы понимаемъ бо-

лѣе широко. Истинная трезвость—это освобожденіе человѣка отъ путь неправды жизни, грѣховъ, пороковъ, недостатковъ, словомъ отъ всего того, что грязнить и пятнаеть человѣческую душу

Отсюда предъ нашимъ журналомъ новая задача: проповѣдуя походы противъ пьянства, въ то же самое время ратовать за трезвость мысли, трезвость чувства, трезвость настроенія и дѣла.

Мы глубоко вѣримъ въ то, что наша любовь къ дѣлу отрезвленія народа поможетъ намъ создать такой журналъ, который не только съ интересомъ будетъ читаться и въ семьѣ мирнаго селянина, и въ народной аудиторіи, и въ школѣ, но желаннымъ другомъ будетъ также въ домѣ каждаго приходскаго пастыря, ибо имъ придти на помощь въ дѣлѣ насажденія приходской трезвости хотимъ мы рядомъ статей, цѣнныхъ совѣтовъ и указаній объ открытіи и лучшей постановкѣ приходскихъ обществъ трезвости.

И съ такими то задачами, твердо вѣря въ пользу и неотложность родного намъ дѣла, мы посылаемъ свой журналъ въ тяжелый и скорбный путь его трудовой, но полезной людямъ жизни

Въ 1908 году „Трезвые всходы“ будутъ выходить ежемѣсячно (каждаго 15-го числа) книжками 4—6 печатныхъ листовъ. Такимъ образомъ составитъ томъ приблизительно въ 1000 страницъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ и ближайшемъ сотрудничествѣ слѣдующихъ лицъ: протоіерея В. П. Галкина, священниковъ П. И. Полякова и М. В. Галкина;—Е. Н. Поселянина, Г. Т. Сѣверцева-Полилова, Н. П. Смоленскаго, Д. И. Боголюбова, А. А. Клавина, П. П. Вельтюкова, Михаила Горева и др.

Подписная цѣна въ годъ съ дост. и перес. ОДИНЪ РУБЛЬ. Выписывать: С.-Петербургъ, Петербургская сторона Большая Зеленина, д. 41, кв. 17. Контора редакция журнала „Трезвые Выходы“.

Редакторъ Протоіерей *Владиміръ Галкинъ*.

Издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.

Священникъ *М. В. Галкинъ*.

Редакторъ неофф. части протоіерей *С. Гиневъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе. Къ вопросу объ учительскомъ персоналѣ церковно-приходскихъ школъ.—Участіе церкви въ устроеніи социально-экономической жизни.—Итоги прошлаго—Изъ епархіальной жизни. Библиографическая замѣтка. Объявленіе.

Въ приложеніи: Докладъ предсѣдателя Кіевск. епарх. свѣчнаго завода (5-й поллестъ).

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
13-го марта 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета, Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мериновская у.