

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 4.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

22-го ЯНВАРЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1875 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

О принятіи учебнымъ пособіемъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ „Практическаго руководства къ изученію нѣмецкаго языка Штейнгауэра.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложенный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 150, о допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи нѣмецкаго языка, составленнаго учителемъ Симбирской гимназіи Штейнгауэромъ „Практическаго руководства къ изученію нѣмецкаго языка по методѣ Ана, въ двухъ книгахъ (1 курсъ для 1 и 2 классовъ,

изданіе 6-е, Москва 1872 г. II курсъ для 4, 5, 6 и 7 классовъ, изданіе 2-е, Москва 1874 г.

Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета. Сентября 23 дня 1874 года № 55.

О награжденіи Маріинскимъ знакомъ отличія.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 14 Октября 1874 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе начальницы Иркутскаго женскаго училища Духовнаго вѣдомства Татьяны Максимовой и воспитательницы этого училища Анны Басониной *Маріинскимъ знакомъ отличія* безпорочной службы: первой XX, а послѣдней XV—лѣтняго достоинства.

О дозволеніи носить пожалованный крестъ съ украшеніями.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 20-го Ноября 1874 года, Всемилостивѣйше соизволилъ

на разрѣшеніе священнику учебнаго пѣхотнаго батальона Евгенію Бриллиантову принять и носить по установленію *наперсный крестъ съ украшеніями*, пожалованный ему Ея Высочествомъ Великою Княгинею Екатериною Михайловною, за безмездное преподаваніе закона Божія въ Оренбургскомъ дѣтскомъ пріютѣ и за совершеніе Христіанскихъ требъ въ тамошнемъ родильномъ домѣ.

Объ ассигнованіи пенсїи.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, препроводивъ въ Ярославскую Духовную Консисторію, при отношеніи отъ 19 Декабря истекшаго 1874 г. за № 12518, деньги 52 руб. 31 коп. на удовлетвореніе пенсїею поименованныхъ въ нижеслѣдующей вѣдомости лицъ, за прежнее по 1874 годъ время,—между прочимъ объяснило, что за израсходованіемъ предоставленнаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода пенсїоннаго кредита, вышеозначенный расходъ отнесенъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, на счетъ суммъ Духовнаго вѣдомства и что пенсїи съ 1874 г. будутъ ассигнованы лишь по открытіи къ сему возможности.

ВѢДОМОСТЬ

лицамъ Ярославской Епархіи, коимъ ассигнованы пенсїи по 1874 годъ.

1) Заштатному Священнику Мологскаго уѣзда села Черкасова Феодору Аристову, съ 6 Ноября 1873 г., 13 р. 75 к.

2) Священническимъ вдовамъ:

а) Ростовскаго уѣзда села Богородскаго, въ козиховѣ, Иринѣ Бажановой (уже умершей) съ дочерью Варварою, родившеюся

1855 г. Августа 22, съ 27 Іюня 1873 г., 33 р. 22 к.

б) Любимскаго уѣзда села Мантенева Таисіи Чуриловской, съ 26 Ноября 1873 г., 5 р. 34 к.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ опредѣленіи на священноцерковнослужительскія вакансіи.

—Кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Петръ Невскій, 23 Декабря, согласно прошенію, опредѣленъ на вакансію псаломщика къ церкви села Новоникольскаго, Мышкинскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Еремейцева, Рыбинскаго уѣзда, Алексѣй Петровскій, 2 текущаго Января, согласно его прошенію и желанію причта и прихожанъ, опредѣленъ на вакансію діакона при Мышкинскомъ соборѣ; а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Константинъ Лебедевъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 сего Января за № 55 учитель Николопервозскаго приходскаго училища, Ростовскаго уѣзда, студентъ Семинаріи Иванъ Предтечевскій, согласно его прошенію и ходатайству прихожанъ, опредѣленъ на вакансію втораго Священника въ село [Вошажниково, того же уѣзда. При чемъ дозволено отдѣлять 300 р. въ пользу Вошажниковскаго причта изъ арендныхъ денегъ, получаемыхъ съ церковныхъ лавокъ. *Объ утвержденіи въ должности законоучителей.*

На представленіи Инспектора народныхъ училищъ Ярославской губерніи отъ 31 минувшаго Декабря объ утвержденіи учителей народныхъ сельскихъ училищъ: *Ярославскаго уѣзда* Никольскаго училища—Василія Пет-

ровскаго, Угличскаго уѣзда Петрозаручскаго училища—Валеріана Покровскаго, Даниловскаго уѣзда Вухаловскаго училища—Алексѣя Николаевскаго, Вятскаго—Николая Орлова, Воскресенскаго—Дмитрія Троицкаго, Середскаго—Михаила Орлова, Успенскаго—Феофанта Соколова, Боровскаго—Александра Шаренскаго, Ростовскаго уѣзда Лазарцево—Фоминскаго училища—Михаила Поклонскаго и Березниковскаго—Ивана Великосельскаго въ должности законоучителей означенныхъ училищъ, какъ кончившихъ полный курсъ Семинарскаго ученія,—послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 сего Января за № 2 таковая: „Поименованные здѣсь учителя народныхъ школъ опредѣляются и Законоучителями тѣхъ же школъ“.

О расторгненіи брака.

Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 3 текущаго Января, между прочимъ, постановлено: расторгнуть бракъ крестьянина Ермаковской волости Даниловскаго уѣзда деревни Петровской Павла Егорова съ женою его Анною Андреевою, находящеюся въ безвѣстной отлучкѣ болѣе пяти лѣтъ, и дозволить Егорову вступить въ новое супружество, если до того времени жена его не явится на мѣсто жительства и не получитъ извѣстій о ея мѣстопребываніи.

О представленіи просителями пособія изъ Попечительства засвидѣтельствованныхъ свѣдѣній о своемъ положеніи.

Въ 1861 году Ярославскою Духовною Консисторіею, съ утвержденія почившаго въ Бозѣ Архипастыря, по докладу Попечительства о

бѣдныхъ духовнаго званія, объявлено было по Епархіи къ исполненію слѣдующее: 1) ищущіе пособія изъ суммъ Попечительства должны, вмѣстѣ съ прошеніемъ къ Архипастырю, представлять и свѣдѣнія о своемъ положеніи, по которымъ можно было бы съ справедливостію судить,—дѣйствительно ли они нуждаются въ пособіи и опредѣлить мѣру пособія; 2) свѣдѣнія эти ищущій пособія получаютъ отъ причта той церкви, къ которому принадлежитъ, или принадлежалъ, съ которымъ живетъ или жилъ и которому, по этому, долженъ быть хорошо извѣстенъ онъ и его положеніе; 3) свѣдѣнія, данныя причтомъ, будущій проситель пособія представляетъ ближайшему, довѣріемъ Епархіальнаго Начальства поставленному блюстителю—Благочинному, въ свѣдѣніи котораго состоитъ или состоялъ, какъ онъ самъ, такъ и причтъ, давшій свѣдѣнія; 4) Благочинный повѣряетъ свѣдѣнія, данныя причтомъ, и если найдетъ ихъ достаточными во всѣхъ отношеніяхъ и соответствующими цѣли, то просто удостовѣряетъ; въ противномъ случаѣ онъ излагаетъ особо свой собственный взглядъ и, вмѣстѣ съ даннымъ причтомъ показаніемъ, передаетъ ищущему пособія для приложенія къ прошенію; 5) что должно быть показываемо причтами, касательно намѣреющихся искать пособія Попечительства, и принимаемо во вниманіе Благочинными, при изслѣдованіи показаннаго причтами,—указателемъ для тѣхъ и другихъ должно служить Высочайше утвержденное положеніе, о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія вообще, изложенное сполна въ XIV главѣ Сборника Церковно-Гражданскихъ поста-

новлений въ Россіи, относящихся до лицъ Православнаго исповѣданія (онъ долженъ быть при каждой церкви), въ частности—первыя правила Ш-го отдѣленія положенія; а какъ излагаемо,—указателемъ отчасти можетъ служить доселѣ употреблявшаяся Попечительствомъ форма справокъ; 6) когда дѣло просителя пособія поступитъ на сужденіе Попечительства,—оно обязано и будетъ искать въ свѣдѣніяхъ обстоятельно—полнаго очерка положенія просителя, чистой правды, строгаго безпристрастія со стороны причтовъ и особенно Благочинныхъ; 7) когда извѣстное лице ищетъ увеличенія пособія, уже получаемаго, то свѣдѣнія о немъ отъ причта могутъ ограничиваться только объясненіемъ перемѣны къ худшему противу прежняго въ его положеніи, если она дѣйствительно есть, и указаніемъ причинъ этой перемѣны—внутреннихъ, или внѣшнихъ, повѣренными и удостовѣренными Благочинными; 8) если ищущій пособія не престарѣлый (имѣющій менѣе 50 лѣтъ отъ роду), или сирота—дѣтя (дѣвочка ниже 16 лѣтъ, мальчикъ ниже 10 лѣтъ); то долженъ къ прошенію о пособіи, вмѣстѣ съ вышеуказанными свѣдѣніями, приложить и выписку изъ метрикъ о времени рожденія, формально засвидѣствованную мѣстнымъ причтомъ; 9) въ концѣ прошенія о пособіи каждый проситель долженъ указать мѣсто постояннаго своего жительства. (*)

Но, къ сожалѣнію, въ послѣднее время много поступаетъ прошеній о пособіи изъ суммъ Попечительства безъ приложенія вышеозна-

(*) См. Ярослав. Епар. Вѣд. за 1861 г. часть оффяц. № 10.

ченныхъ свѣдѣній, что поставляетъ Попечительство въ немалое затрудненіе, вынуждая его или отказывать просителямъ, за неимѣніемъ данныхъ для сужденія о дѣйствительности заявляемой ими нужды, или входить съ Благочинными и другими лицами въ обременительную для Попечительства переписку, съ замедленіемъ хода дѣлъ, лежащихъ на обязанности Попечительства, къ вѣдѣнію котораго, кромѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, по указу Святѣйшаго Синода отъ 16 Августа 1867 года, отнесены дѣла и по многочисленнымъ опекамъ надъ сиротами духовнаго званія.

Въ отвращеніе такого затрудненія Епархіальное Попечительство нашло нужнымъ подтвердить по Епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы просящіе изъ суммъ Попечительства непремѣнно прилагали къ своимъ прошеніямъ и вышеуказанныя свѣдѣнія, *подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, оставленія ихъ прошеній безъ послѣдствій*. На что докладомъ отъ 15-го сего Января за № 27 и испрашивало у Его Высокопреосвященства разрѣшенія.

На докладѣ о томъ послѣдовала, того же мѣсяца и числа за № 165, Архипастырская резолюція таковая: „Исполнить по сему.“

О чемъ и подтверждается духовенству къ должному въ потребныхъ случаяхъ исполненію.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖУРНАЛЫ

V Ростовскаго окружнаго създа духовенства.

(Окончаніе)

Засѣданіе 2-е.

Вечернее засѣданіе 1-го Іюля началось въ

6 часовъ. По прочтеніи телеграммы, полученной отъ помощника Смотрителя училища г. Успенскаго, относительно (яко бы) неполученія во 2-мъ полугодіи изъ Ярославской Духовной Консistorіи на содержаніе Ростовскаго училища денегъ, съѣздомъ постановлено: Такъ какъ пожертвованія отъ причтовъ и церквей Ростовскаго училищнаго округа, а равно сборъ денегъ по 21% въ ономъ дають сумму ббльшую, чѣмъ въ округахъ Ярославскомъ (***) и Пошехонскомъ, и равную съ Угличскимъ; остатокъ же суммъ къ будущему 187¹/₂ году въ первыхъ двухъ училищахъ, взятый вмѣстѣ съ суммами туда отосланными, превышаетъ остатокъ суммы Ростовскаго училища, имѣющей поступить въ 1-й половинѣ 187¹/₂ учебнаго года на его содержаніе; то просить оо. членовъ Правленія Смарагова и Исполлатова узнать въ Духовной Консistorіи по сему предмету, — не находится ли въ оной остаточной суммы, принадлежащей Ростовскому училищу и не вошедшей въ число 2400 рублей. О. Смараговъ трудъ по сему дѣлу принял на себя. За симъ прочитано было отношеніе Смотрителя училища г. Бенедиктова отъ 23 Апрѣля за № 123 съ копіею журнала отъ 19 Апрѣля за № 8, при которомъ присланы деньги 1871 рубль на перестройку Архіерейскаго Дома подъ училище, по резолюціи покойнаго Ар-

(***) Сравнительно съ двойнымъ его составомъ по числу церквей и причтовъ. Такъ за 1873 годъ %-го сбора по Ярослав. округу получено 18334 р., по Пошех. 7914 р., по Ростовскому 10559 руб. А остатокъ суммъ на содержаніе 1-го въ 187¹/₂ г. 4200 р. и равѣ отослано 2180 р. 84¹/₂ к., итого 6380 р. 84¹/₂ к. Пошех. 2092 р. 75¹/₂ к. + 830 р. = 2922 р. 75¹/₂ коп., на Ростовскій же округъ, не получавшій ничего за вторую половину прошлаго учебнаго года, [си. выноску подъ знакомъ (*)] ассигновано всего 2400 р.

хипастыря, — и постановлено принять къ свѣдѣнію.

Потомъ прочитанъ былъ отзывъ Комиссіи о перестраиваемомъ подъ училище домѣ, гдѣ члены Комиссіи находятъ, что помѣщеніе для классовъ достаточно и удобно, и вообще домъ отстроенъ согласно утвержденному покойнымъ Архипастыремъ плану. Нѣкоторое неудобство замѣчается въ квартирѣ, назначенной для помощника Смотрителя, — именно въ кухнѣ, въ которой мало свѣта. По обсужденіи сего предмета постановлено: неудобство это незначительно и можетъ быть устранено при перемѣнѣ обстоятельствъ училища.

Такимъ образомъ вопросъ о перемѣщеніи училища въ предположенномъ Депутатами объемѣ рассмотрѣнъ, и оказалось: что стороны зданія подъ училище нѣтъ препятствія къ перемѣщенію его.

II. О способѣ перемѣщенія училища изъ гор. Ярославля въ Ростовъ и о средствахъ на его перемѣщеніе.

По обсужденіи вопроса о способахъ перемѣщенія училища и о средствахъ къ тому съѣздомъ постановлено: Такъ какъ забота о всѣхъ внѣшнихъ нуждахъ училища возлагается на составъ Училищныхъ Правленій, то и труды по перемѣщенію училища въ Ростовъ поручить прежде избраннымъ членамъ Правленія. Хотя они, равно какъ и избранный на должность Смотрителя, окончательно не утверждены, и при училищѣ имѣется только помощникъ Смотрителя; но тѣмъ не менѣе избранныя прежнимъ съѣздомъ лица признаны способными къ сему покойнымъ Архипастыремъ, и имъ поручено устройство зданія

подъ училище, и если не послѣдовало окончательнаго утвержденія сихъ лицъ въ указанныхъ должностяхъ, то единственно за смертію Архипастыря; а потому Депутаты единогласно постановили: всѣ труды по перемѣщенію училища поручить Протоіерею Павлу Фивейскому, Благочинному Николаю Добронравину и Священнику Алексѣю Розову, вмѣстѣ съ помощникомъ Смотрителя Ростовскаго училища. Перемѣщеніе же производить на сумму, назначенную на устройство дома подъ училище, остатки отъ которой предвидятся; а въ противномъ случаѣ обратиться къ сверхсметнымъ суммамъ.

По вопросу о мебелировкѣ училища постановлено: новыхъ партъ по прежнимъ образцамъ, въ виду назначенія Учебнымъ Комитетомъ новыхъ образцовъ партъ, не дѣлать въ томъ случаѣ, если Семинарское Правленіе передастъ оставшіяся въ старомъ зданіи Семинаріи парты. Ходатайство по сему предмету поручить Протоіерею Павлу Фивейскому.

III. О составленіи сметы на 187⁴/₅ учебный годъ и о средствахъ на покрытіе оной.

При составленіи сметы на расходы по училищу въ 187⁴/₅ учебномъ году, Депутаты нашли нужнымъ предварительно узнать состояніе денежныхъ доходовъ Ростовскаго училища. При семъ оказалось слѣдующее: а) остатокъ денегъ отъ прошедшаго года 739 р. 12¹/₂ к., б) 21% сбора и пожертвованныхъ отъ Архіерейскаго дома, монастырей и церквей 2400 р., в) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы 288 р. 39¹/₂ к., всего 3427 р. 52¹/₂ к. Сверхъ сего по постановленію III Ростовскаго окружнаго сѣз-

да, ожидается отъ взносовъ причтовъ и церквей 1367 рублей.

Получивъ свѣдѣнія о количествѣ доходовъ, Депутаты постановили назначить въ расходъ по училищу:

- а) на бібліотеку - - - - - 150 руб.
- б) на отопленіе и освѣщеніе - 200 руб.
- в) на канцелярскіе расходы - 100 руб.
- г) на жалованье двумъ служителямъ 150 руб.
- д) на хозяйственные расходы, какъ то: чистку трубъ, ретиральныхъ мѣсть, страхованія дома, мебелировку училища, въ виду новаго устройства партъ - - - - - 567 р. 52 к.
- е) на бѣдныхъ учениковъ: десяти по 50 р., десяти по 40 р., двадцати по 35 р., всего - - - 1600 руб.

Если же устроится общежитіе, то раздѣлить означенныя стипендіи на двѣ половины—полную и половинную, назначивъ двадцати воспитанникамъ по 40 р. и двадцати по 30 руб. Въ настоящее время до устройства общежитія, производить стипендіи по первому назначенію, въ размѣрѣ 1600 р.

- ж) на леченіе больныхъ учениковъ 150 р.
- з) на жалованье наставнику въ приготовительномъ классѣ 360 р.

Всего 3427 руб. 52¹/₂ коп.

Сумма же, ожидаемая отъ причтовъ и церквей, въ количествѣ 1367 руб., вся предназначается для устройства общежитія. Если же этой суммы недостаточно будетъ, то заимствовать отъ статьи на хозяйственные расходы.

Было 10 часовъ вечера и Предсѣдателемъ окончено засѣданіе, съ приглашеніемъ собраться въ 9 часовъ утра 2 Іюля для дальнѣйшаго обсужденія предметовъ училищныхъ.

Засѣданіе 3-е.

2 Юля Депутаты, въ числѣ 16, собрались въ 9 часовъ утра. По прочтеніи журнала вечерняго засѣданія и одобреніи редакціи онаго, приступлено было къ подписанію его. Послѣ сего Предсѣдатель предложилъ сѣзду выслушать отношеніе Правленія Ярославской Семинаріи отъ 30 Юня сего года за № 285, которымъ сѣздъ извѣщается, что въ Семинаріи имѣются 33 желѣзныхъ койки и другія вещи, которыя получены отъ бывшаго Борисоглѣбскаго училища, и которыя могутъ быть возвращены Ростовскому училищу. При семъ присовокупляется, что въ Семинаріи имѣются излишнія парты, которыя и могутъ быть переданы въ Ростовское училище безвозмездно. Выслушавъ сіе, Депутаты постановили: принять отношеніе Семинарскаго Правленія къ свѣдѣнію съ благодарностію. За тѣмъ сѣздъ перешелъ къ очередному вопросу, — именно:

IV. О составѣ Училищнаго Правленія.

Какъ только поставленъ былъ на очередь сей вопросъ, Предсѣдатель оставилъ залу засѣданій, и его мѣсто занялъ кандидатъ, Благочинный Добронравинъ. Къ обсужденію сего вопроса приступлено было прочтеніемъ дѣлопроизводителемъ прошенія Смотрителя Гомельскаго училища Николая Воскресенскаго, поданнаго покойному Преосвященному, въ которомъ Воскресенскій, изъявляя свое желаніе баллотироваться на должность Смотрителя Ростовскаго училища, проситъ Владыку о причисленіи его къ числу кандидатовъ; на семъ прошеніи послѣдовала резолюція покойнаго Преосвященнаго, отъ 15 Юня за № 1625, слѣдующая: „Отвѣтить, что Смотритель

избранъ еще въ прошломъ году, и вакансіи не имѣется. Съ симъ возвратить и присланные документы“. Еще прочитано было просительное письмо окончившаго курсъ Московской Духовной Академіи Федора Тихвинскаго къ Предсѣдателю сѣзда духовенства Протоіерею Павлу Фивейскому о томъ же предметѣ. Выслушавъ прочитанную резолюцію покойнаго Архипастыря, Депутаты единодушно подтвердили дѣйствительность прежнихъ выборовъ и не сочли за нужное производить новые. Точно также они поступили и въ отношеніи прежде избранныхъ ими членовъ Училищнаго Правленія.

V. Объ устройствѣ общежитія и о снабженіи его рѣчною водою вмѣсто озерной.

Предсѣдатель снова занялъ свое кресло и, приступая къ обсужденію вышеставленнаго вопроса, предварительно прочелъ сѣзду указъ Святѣйшаго Синода отъ 3 Сентября 1873 года за № 2734, и привелъ на память резолюціи покойнаго Преосвященнаго на журналахъ бывшаго IV сѣзда. Побуждаемый таковыми обязательствами, и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду, чтобы не лишиться пожертвованныхъ Ростовскимъ обществомъ 5000 руб., равно и имѣть поводъ воспользоваться скопленными, по распоряженію Святѣйшаго Синода, съ разныхъ арендныхъ статей, и хранящихся въ соборной ризницѣ другими 5000 рублей, Депутаты постановили: просить разрѣшенія будущаго Архипастыря отстроить на означенную сумму весь второй этажъ въ большомъ Митрополичьемъ Домѣ подъ классы, а настоящій отстроенный Архіерейскій Домъ обратить тогда подъ общежитіе. Если же по исте-

ченіи 6 лѣтъ, духовенству почему-либо нельзя будетъ долѣе пользоваться помѣщеніемъ въ Архіерейскомъ Домѣ, то, согласно постановленіямъ прежняго сѣзда, всепокорнѣйше просить будущаго Архипастыря употребить свое отеческое ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о дарованіи вспоможенія Ростовскому духовенству на отдѣлку и прочихъ этажей вышеупомянутаго Митрополичьяго Дома, дабы такимъ образомъ возстановилось прежнее величіе этого Дома, ознаменованнаго, по преданію, кончиною угодника Божія Св. Димитрія. Впрочемъ и до устройства втораго этажа этого Дома подъ классы, члены Правленія могутъ пріискать подъ общежитіе удобную и приличную квартиру. Для чего сѣздомъ ассигнована слѣдующая смѣта: за квартиру 300 руб., за доставленіе рѣчной воды 300 руб., на отопленіе и освѣщеніе 200 руб., служителямъ 150 руб., Надзирателю 100 руб., на постройку тюфяковъ, подушекъ, одѣяль и прочаго 450 руб., всего 1500 р. Таковой расходъ можетъ быть покрытъ предполагаемымъ сборомъ съ причтовъ и церквей. И въ такомъ случаѣ сѣздъ уполномочилъ Протоіерея Оивейскаго получать означенные взносы чрезъ Благочинныхъ, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ по почтовой пересылкѣ сихъ денегъ настоящему Правленію въ г. Ярославль.

VI. *О способѣ приведенія постановленій сѣзда въ исполненіе.*

Такъ какъ постановленія сѣзда утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ, послѣ чего они и получаютъ дѣйствующую силу; но, за смертію Архипастыря, и неназначеніемъ новаго Архипастыря, которое, можетъ быть,

скоро не послѣдуетъ, сѣздъ можетъ опасаться, что перемѣщеніе училища изъ Ярославля въ Ростовъ къ началу новаго учебнаго года можетъ не состояться, и такимъ образомъ опять не осуществляются давнія и душевныя ожиданія Ростовскаго духовенства имѣть училище въ своемъ родномъ городѣ, а потому, въ виду такого исключительнаго своего положенія, сѣздъ постановилъ: Обратиться съ ходатайствомъ къ Его Сіятельству, Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода разрѣшить перемѣщеніе нашего училища изъ Ярославля въ Ростовъ и утвердить избранныхъ на должность Смотрителя онаго училища, Ростовскаго Успенскаго Собора Протоіерея Павла Оивейскаго и членовъ Правленія отъ духовенства—Благочиннаго, Ростовской Крестовоздвиженской церкви Священника Николая Добронравина и Ростовской Покровской церкви Священника Алексѣя Розова, для чего приложить въ копіи и самыя журналы засѣданій IV и V сѣздовъ. Впрочемъ такое ходатайство употребить въ томъ только случаѣ, если Святѣйшимъ Синодомъ не сдѣлано распоряженія,—за смертію мѣстнаго Преосвященнаго, рѣшать дѣла по важнымъ вопросамъ какому либо сосѣднему Преосвященному.

По обсужденіи всѣхъ вопросовъ, включенныхъ въ программу занятій сѣзда, предложенъ былъ сѣзду еще вопросъ: что дѣлать съ домомъ Генер. Лео, въ которомъ помѣщалось Ростовское училище? Постановлено: Контрактъ съ г. Лео кончится 18 Юля 1874 года. Такъ какъ до 15 Августа время каникулярное, а къ сему времени ожидается окончательное разрѣшеніе на перемѣщеніе училища:

то домъ г. Лео признать уже ненужнымъ для Ростовскаго училищнаго округа, и контракта не возобновлять. Что же касается до вещей училища: то просить членовъ Правленія—парты гимназическія возвратить по принадлежности, а бібліотеку и прочія вещи предоставить попечительности членовъ Правленія отъ духовенства.

За симъ Предсѣдателемъ приглашены были Депутаты къ назначенію времени будущаго сѣзда—очереднаго. Постановлено: Времени удобнымъ для собранія сѣздовъ Депутаты признають 16 Августа, какъ потому, что въ это время только собираются ученики и наставники, слѣдовательно занятія духовенства не будутъ препятствовать училищнымъ занятіямъ, такъ и потому, что къ этому времени оканчиваются всѣ отчеты по истекшему учебному году и высказываются училищныя нужды на наступающій учебный годъ. Если же по исключительнымъ обстоятельствамъ Ростовскаго училища потребуетъ экстренное собраніе окружнаго сѣзда; то ходатайствовать о семъ Депутаты просятъ Протоіерея Оивейскаго тѣмъ же порядкомъ, какимъ со званъ и настоящій сѣздъ.

Засѣданіе 4-е.

Въ 6 часовъ вечера 2 числа Депутаты собрались въ полномъ составѣ. Выслушавъ журналъ утренняго засѣданія и принявъ редакцію онаго безъ возраженій, Депутаты выслушали докладъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, который и подписанъ всѣми.

За симъ Депутаты, вполне довольные участіемъ въ совѣщаніяхъ сѣзда члена Правленія, Священника Василия Смарагдова, ис-

кренно благодарили его какъ за годичные труды по наблюденію за училищемъ, такъ и за основательныя свѣдѣнія, лично сообщенныя на сѣздѣ.

Такъ какъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію Депутатовъ, больше не предвидѣлось, то Предсѣдатель объявилъ сѣздъ закрытымъ.

На журналахъ сихъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства 2 Декабря 1874 года: „Утверждается“.

Отъ Конторы Московской Синодальной Типографіи.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, поступила въ продажу книга: „Правила св. Апостоль и Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ“. Цѣна за экземпляръ въ кожаномъ переплетѣ 80 к., корешковомъ 70 к. и бумажномъ 60 к. Иногородные прилагаютъ деньги на пересылку книги, по вѣсу ея въ пять фунтовъ.

Относительно совершенія браковъ въ нѣкоторые дни.

Оренбургская Духовная Консисторія, по выслушаніи рапорта одного изъ Благочинныхъ Оренбургской Епархіи о томъ, что одни священники, вслѣдствіе различнаго пониманія 51 гл. Кормчей книги, вѣнчаютъ браки въ недѣлю мясопустную, а другіе не вѣнчаютъ, точно также нѣкоторые вѣнчаютъ по вторникамъ и четвергамъ на сплошныхъ седмицахъ, а иные не вѣнчаютъ въ эти дни, постановила: въ предупрежденіе на будущее время разнообразія въ дѣйствіяхъ священниковъ относительно совершенія браковъ, предписать всѣмъ священникамъ Оренбургской Епархіи,

чтобы они въ недѣлю мясопустную, по вторникамъ и четвергамъ на сплошныхъ седмицахъ, согласно всегдашней практикѣ церкви, браковъ не вѣнчали.

Къ вопросу объ устраненіи затрудненій, встрѣчаемыхъ церковными причтами при требованіи отъ нихъ метрическихъ справокъ о лицахъ, которымъ таковыя уже выдавались.

Въ виду затрудненій, встрѣчаемыхъ причтами церковей Епархіи при удовлетвореніи частныхъ просьбъ и требованій присутственныхъ мѣстъ о выдачѣ метрическихъ справокъ о лицахъ, которымъ таковыя справки уже выдавались, Таврическое Епархіальное Начальство постановило: Въ руководство причтамъ церковей Епархіи объявить нижеслѣдующее: 1) метрическія выписи, выдаваемые причтами, по силѣ 1580 ст. IX т. Уст. объ актахъ состояній, не могутъ замѣнять Консistorскаго свидѣтельства, а потому въ случаѣ дѣйствительной надобности выпись можетъ быть выдана и вторично; 2) на выдаваемой вторично выписи во избѣжаніе злоупотребленій не бесполезно дѣлать надпись о томъ, что выпись выдается вторично, и пояснить для какой надобности; 3) присутственнымъ мѣстамъ, или должностнымъ лицамъ могутъ быть выдаваемы всякій разъ, по требованію ихъ, метрическія справки *въ формѣ отношеній безъ отмытокъ въ метрическихъ книгахъ*, а только по исходящему журналу и 4) справки

эти не могутъ служить препятствіемъ къ выдачѣ метрическихъ выписей тому лицу, о которомъ дана уже вышеупомянутая въ 3 пунктѣ справка.

Отъ Правленія Камышинскаго Духовнаго училища.

Въ Камышинскомъ Духовномъ училищѣ (Саратовской Епархіи) мѣсто учителя латинскаго языка въ III и IV классахъ состоитъ вакантнымъ, съ жалованьемъ 596 р. въ годъ. Желаящіе занять это мѣсто могутъ войти съ прошеніемъ въ Правленіе училища.

Отъ Правленія Ярослав. общества взаимнаго кредита.

Ярославское Общество взаимнаго кредита впредь до измѣненія платятъ слѣдующіе проценты:

По вкладамъ:

до востребованія	-	-	-	5%
на 6 мѣсяцевъ	-	-	-	5½%
на 1 годъ и болѣе	-	-	-	6%
по текущему счету членовъ	-	-	-	5%

Опечатка.

Въ предыдущемъ (3) № Вѣд. въ част. офф. на стр. 21-й, столб. 1-мъ, въ строкахъ 6-й выноски подъ знакомъ (*) вкралась опечатка, а именно: читать надобно: 1698 р. 7½ к., а напечатано: 2698 р. 7½ к.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

Дозволено цензурою.

Ярославль. 17 Января 1875 года.

Тип. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4. 22-го ЯНВАРЯ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1875 ГОДА.

РѢЧЬ

при первомъ торжественномъ актѣ Ярославской Духовнѣй Семинаріи, по введеніи полного преобразованія и перемѣщеніи Семинаріи въ новоустроенный корпусъ, произнесенная 12-го января 1875 года.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырѣ!
Мм. Гг. и Мм. Гг.!

Настоящее торжество семинаріи принадлежитъ къ числу рѣдкихъ и многознаменательныхъ торжествъ въ скромной жизни среднихъ духовно-учебныхъ заведеній. Предначатое торжественнымъ священнодѣйствіемъ освященія храма св. Димитрія, оно невольно возводитъ наши воспоминанія къ первому, правильно-организованному духовному училищу въ нашей епархіи, основанному святителемъ (*),

(*) Характеристическія свѣдѣнія объ училищѣ святителя Димитрія, предлагаемыя здѣсь, извлечены авторомъ рѣчи, за неимѣніемъ другихъ частнѣйшихъ источниковъ, изъ статьи подъ заглавіемъ: Ростовское училище святителя Димитрія, помѣщенной въ неофициальной части Ярослав. епарх. вѣдомостей за 1863 г., съ № 24 по 45 включительно. Авторъ же сей послѣдней статьи имѣлъ подъ руками подлинныя документы, принадлежавшіе воспитанникамъ Ростовскаго училища, отъ которыхъ они преемственно переходили изъ рода въ родъ въ теченіи почти полутора вѣка въ Ростовскомъ семействѣ Вознесенскихъ; послѣднимъ владѣльцемъ сказанныхъ рукописей былъ священникъ Ростовскаго собора о. Григорій Вознесенскій, скончавшійся въ 1848 году. Документы эти слѣдующіе

а вмѣстѣ подаетъ и прекрасный случай сообщить хотя въ краткомъ очеркѣ просвѣщенному вниманію вашему главныя, послѣдовательныя эпохи учебной жизни и дѣятельности Ярославской семинаріи, которая вмѣстѣ съ полнымъ преобразованиемъ получила и новыя, давно желанныя удобства помѣщенія, очень много значущія—если не для самой науки, то для воспитанія готовящихся быть добрыми и разумными пастырями и учителями церкви.

Ростовское училище св. Димитрія было основано въ 1702 году. Въ одномъ изъ сочиненій „о мѣстахъ,“ входящихъ въ составъ сборника письменныхъ ученическихъ упражненій, и написанномъ на задачу учителя 1-го сентября 1704 года, говорится между прочимъ: Третій годъ начинаемъ учиться, начинаемъ же отъ новаго лѣта, егда чтется на молебномъ пѣніи Евангеліе отъ Луки, въ зачалѣ тринадцатомъ писанное сие: прииде Иисусъ въ Назаретъ, идѣже бѣ воспитанъ.... Отнюду же да дастся вамъ духъ премудрости, духъ разума, духъ страха Божія, иже и да призовется въ сей день мѣсяца сентября, лѣта отъ созданія міра 7212; отъ воплощенія же Божія Слова 1704“. Есть и другія указанія въ сборникѣ, на основаніи которыхъ можно съ достовѣрностію полагать, что свя-

1., учебникъ грамматики и стихосложенія въ 2-хъ экз.
2., сборникъ ученическихъ письменныхъ упражненій, и нѣсколько писемъ къ разнымъ лицамъ.

титель Димитрій, прибывшій на Ростовскую паству 1 марта 1702 года, ровно через полгода положилъ основаніе своему училищу. Затѣмъ несомнѣнно, что въ послѣдующіе годы, по окончаніи лѣтней вакаціи, классныя занятія начинались всегда съ 1-го сентября. „Не всеу школьное ученіе отъ преподобнаго отца нашего Сумеона Столпника начинается“, сказано въ одномъ сочиненіи „о мѣстахъ“ на праздникъ этого святаго; „подобаетъ убо всякому учащемуся, аки столпу быти постоянно въ трудахъ“.

Устроивъ училище на прочныхъ основаніяхъ, и установивъ въ немъ строгій порядокъ по своему плану, святитель Димитрій до самаго конца своей жизни неуспынно и съ живѣйшимъ участіемъ слѣдилъ за ходомъ обученія. Хотя курсъ училища раздѣленъ былъ на три послѣдовательныхъ годовыхъ класса, которые самъ святитель называлъ грамматическими училищами, но не однимъ грамматическимъ образованіемъ ограничивалось училищное воспитаніе. Послѣднее, конечною цѣлью училища было образованіе готовящихся быть пастырями церкви, и святитель желалъ, чтобы кончившіе курсъ воспитанники умѣли не только произносить готовые, но и сочинять собственныя проповѣди (1). По числу классовъ назначено было три благонадежныхъ учителя, изъ которыхъ, по нѣкоторымъ намекамъ сборника сочиненій, одному усваивается смотрительство или инспекторство, но главный надзоръ за училищемъ принадлежалъ самому святителю. Заботясь объ умственномъ образованіи воспитанниковъ, святитель часто посѣщалъ классы (2), слѣдилъ за успѣхами

(1) Св. Димитрій митрополитъ Ростовскій изд. 1849 года стр. 46 и 147.

(2) I., Наставникамъ было внушаемо, чтобы своихъ учениковъ учили писательнѣе. Archipraesul dicit magistro, ut suos discipulos doceat (учебникъ латин. языка глава 14, de constructione pronominum, прав.

учениковъ, и иногда за отсутствіемъ учителя самъ принималъ на себя обязанности преподавателя. Въ свободное отъ архипастырскихъ занятій время отбиралъ болѣе способныхъ учениковъ и объяснялъ имъ нѣкоторыя книги изъ Ветхаго Завѣта, а лѣтомъ на архіерейской дачѣ—въ селѣ Демьянахъ, въ 5-ти верстахъ отъ Ростова, объяснялъ имъ Новый Завѣтъ. Обращеніе святителя съ воспитанниками, было чисто отеческое. Заботясь объ ихъ умственномъ и нравственномъ преуспѣяніи, бдительно слѣдя за точнымъ исполненіемъ съ ихъ стороны христіанскихъ обязанностей, поощряя таланты и усердіе всѣми возможными способами, святитель былъ для питомцевъ училища истиннымъ отцомъ и воспитателемъ. Тѣсный духовный союзъ святителя съ учащими и учащимися и глубокая архипастырская любовь его къ тѣмъ и другимъ лучше всего характеризуются словами, которыя онъ нерѣдко повторялъ въ утѣшеніе и одобреніе ихъ: „Аще азъ сподоблюся получить отъ Господа милость, тогда и объ васъ буду Его молити, дабы и вы такожде получили отъ Него милость; писано бо есть, да идѣже есмь азъ, ту и слуга мой будетъ. Предметами обученія въ училищѣ св. Димитрія были: Латинскій языкъ, Русскій и Греческій, Ариѳметика, Потное пѣніе, Стихосложеніе, Риторика, Философія и Христіанское

6) 2) о прилежнѣйшихъ ученикахъ было доводимо осободо свѣдѣнія святителя, Archipraesul est non inscius vestri, quod diligenter studetis, 3., за лучшія сочиненія давались награды, даже денежныя. 4., Святитель присутствовалъ часто въ общемъ собраніи учениковъ и дѣлалъ назидательныя наставленія. Это видно изъ словъ одного преподавателя, сказанныхъ для задачи о мѣстахъ въ началѣ сентября: молодые юноши! на новый мѣсяць начинайте новое обыкновеніе, но благое, отъ лѣности преставайте, за прилежность принимайтесь и за труды, услышавши (cum audiveritis) отъ Христа Христова Архіерея нашего, Пресвященнаго Димитрія: не хотяи труждаться въ юности, въ старости злѣ постраждеть.

ученіе. Латинскій языкъ въ курсѣ стоялъ на первомъ мѣстѣ. Грамматика преподавалась по руководству Эммануила Альвара, съ объясненіями отъ учителя приспособительно къ мѣстнымъ обстоятельствамъ школы. Значеніе, которое въ то время придавалось латинскому языку въ курсѣ ученія, характеризуется предисловіемъ составителя учебника ко 2-й части грамматическаго курса, написаннымъ въ формѣ обращенія учителя къ ученикамъ на латинскомъ языкѣ. Преподаватель обращается къ воспитанникамъ 2-го курса съ такими словами: „Почтенные неограмматики, ученики мои „любезнѣйшіе! Тотъ не заслуживаетъ сладкаго, кто не отвѣдалъ горькаго. Въ 1 книгѣ Альвара я изложилъ вамъ корень знаній „(правила этимологіи), который горекъ, а въ „этой второй книгѣ предлагаю дерево съ „сладкимъ плодомъ. Снимай этотъ плодъ во „имя Господне. На то есть благословеніе, „приглашеніе и сердечное желаніе Высоко- „преосвященнѣйшаго Димитрія, митрополита „Ростовскаго и Ярославскаго..... Есть у фи- „лософовъ древо Порфиріево, указатель выс- „шей, даже высочайшей мудрости. Наше дре- „во не столь важно, однако не безъ достоин- „ства; грамматика ведетъ къ философіи; вся- „кій, прежде нежели увѣнчается лавромъ подъ „философскимъ Порфиріевымъ древомъ, дол- „женъ смотрѣть на древо Альварово. Высо- „ко это древо и достигаетъ до неба, ибо „Творецъ неба Богъ, Самъ сый премудрость, „любитъ ищущихъ полезной мудрости. Вели- „чественно это древо; ибо нѣтъ ничего ве- „личественнѣе мудрости... Чуденъ плодъ это- „го древа, ибо питаетъ души смертныхъ въ „учителяхъ и проповѣдникахъ церкви. Вита- „ютъ звѣри подъ этимъ древомъ, ибо му- „дрость заграждаетъ уста невѣрныхъ и ере- „тиковъ. Мудрый дерзновеннѣе умомъ и ду- „хомъ можетъ побороть по Богѣ (certare pro „Deo). Приди и виждь это древо, всходи „по нему умомъ и духомъ, вкушай плоды его,

„пребудь подъ его тѣнью, и усладившись вос- кликнемъ съ поэтомъ: *exigit ad coelum radiis „felicibus arbor* (дерево достигаетъ блаженными „вѣтвями своими до самаго неба). Послѣ та- кой похвалы грамматикѣ и вообще знаніямъ „излагаются сиктаксическія прѣвила, въ ко- торыя входитъ отдѣлъ о фигурномъ слово- „сочиненіи, и хорошихъ и дурныхъ качествахъ „слога“. Принятое въ этой грамматикѣ рас- предѣленіе уроковъ на три части по числу трехъ классовъ съ подраздѣленіемъ инфимы— низшаго класса—на два отдѣленія, низшее и высшее, было усвоено и проэктировано составленною братьями Лихудами латинскою грамматикою для Московской Славяно-Греко- Латинской Академіи.

Конечно нельзя требовать, чтобы изученіе классическаго латинскаго языка за то время относительно специальныхъ педагогическихъ приемовъ, равно какъ и относительно разработки матеріаловъ и образцовъ древне-клас- сическаго міра могло выдержать требованія, предъявляемая и выполняемая современнымъ классическимъ направленіемъ; особенно нельзя предполагать, чтобы этимъ требованіямъ могъ отвѣчать трехлѣтній курсъ школы. Но здѣсь особенно обращаетъ вниманіе другое обстоятельство, то, что изученію латинскаго языка отводится первое и почетное мѣсто, въ ряду другихъ предметовъ ученія, какъ средству общеобразовательному, какъ такому ученію, которое, начиная съ горькаго корне: механическаго, этимологическаго и лексиче- скаго заучиванія, совокупно съ остальными предметами училищнаго курса должно посте- пенно вести воспитанника по всемъ ступенямъ школьнаго развитія, пока не сдѣлаетъ его способнымъ къ усвоенію философскаго, а главное христіанскаго знанія; черезъ весь грамматическій курсъ проводятся, кромѣ примѣровъ изъ древнихъ классическихъ писате- лей, объясненія правилъ примѣрами изъ исто- ріи священной и гражданской, изъ современ-

ной жизни, изъ круга священноцерковныхъ мѣстныхъ воспоминаній, и такимъ образомъ мысль и вниманіе изучающаго языкъ останавливаются на такихъ предметахъ и фактахъ, которые должны оставить въ юномъ умѣ полезныя жизненно-нравственныя впечатлѣнія.

Русскій, или славяно-русскій языкъ, котораго преподаваніе начиналось съ азбуки, въ послѣдовательномъ развитіи своихъ формъ—изучаемъ былъ параллельно и совмѣстно съ латинскимъ. Изъ сборника сочиненій видно, что латинской словесности учились посредствомъ переводовъ съ русской рѣчи; въ объясненіе правилъ латинскаго синтаксиса приводились параллельныя мѣста изъ современной русской грамматики, какъ уже болѣе или менѣе извѣстной воспитанникамъ, которой слѣдовательно посвященъ былъ особый классъ, или періодъ времени въ школѣ.

Практическимъ способомъ уясненія грамматическихъ уроковъ латинскаго и совмѣстно съ нимъ русскаго языка служили письменныя упражненія учениковъ въ переводахъ со славяно-русскаго языка на латинскій и наоборотъ задачъ, которыя давались учителемъ. Такого рода упражненія (*exercitium*), оккупации (*occupatio*), или забавы, и болѣе обширныя сочиненія, или композиціи (*compositio*) были: домовыя (*domestica*) т. е. дававшіяся ученикамъ на домъ, и школьныя (*scholastica*), которыя писались въ классѣ. Послѣднія подраздѣлялись на обыкновенныя, или безотносительныя, и спорныя о мѣстахъ (*compositio de loco*), сопровождавшіяся пересадкою ученика на высшее, или низшее мѣсто, смотря по достоинству сочиненія. Такихъ упражненій было по два и иногда по три въ недѣлю; они примѣняемы были къ очереднымъ урокамъ и гласно разбирались учителемъ въ классѣ, при чемъ замѣченныя и исправленныя учителемъ погрѣшности въ переводѣ, ученики отмѣчали въ своихъ тетрадяхъ; въ свободное

отъ классныхъ занятій время эти тетради переписывались воспитанникамъ на бѣло въ хронологическомъ порядкѣ.

Есть нѣкоторые слѣды въ документахъ училища, что въ число предметовъ курса входили: греческій языкъ, цѣтика, риторика и отчасти философія. Но душею, животворною силою и вмѣстѣ завершеніемъ училищнаго курса было, такъ названное въ спискѣ предметовъ, ученіе христіанское. Оно не было въ собственномъ смыслѣ отдѣльнымъ, систематически поставленнымъ и обработаннымъ предметомъ преподаванія; истины вѣры, правила нравственности, свѣдѣнія и уроки изъ священной, общей и мѣстной церковной исторіи, заповѣди, уставы и обряды православной церкви, все то, что христіанину и въ особенности будущему пастырю церкви нужно хотя не въ широкомъ объемѣ, но съ твердымъ убѣжденіемъ усвоить умомъ и воспитать въ сердцѣ, вводилось въ мысль и сознаніе учащихъ вмѣстѣ съ другими, въ особенности грамматическими и риторическими уроками, какъ примѣры, совѣты и назиданія; но болѣе свѣжіе, ясныя и глубокіе слѣды христіанскаго ученія сохранились въ такъ называемыхъ домовыхъ сочиненіяхъ Ростовскаго училища. Сочиненія эти на русскомъ, или церковно-славянскомъ языкѣ были произведеніями самихъ наставниковъ, и текстъ ихъ давался ученикамъ для упражненій въ переводахъ; но переводъ былъ дѣломъ какъ бы второстепеннымъ, или какъ бы средствомъ лучшаго усвоенія со стороны учащихся содержанія сочиненій. Содержаніемъ же сочиненій служили: изложеніе благоговѣйныхъ мыслей и чувствованій по случаю церковныхъ праздниковъ, объясненіе воскресныхъ евангелій съ приличными времени нравственными приспособленіями, рассказы о назидательныхъ случаяхъ изъ житій святыхъ и т. п. Такъ великій и приснопамятный святитель Божій Димитрій, „православія ревнитель и раскола

искоренитель“, въ непродолжительное время своего святительскаго служенія въ Ростовско-Ярославской паствѣ положилъ прочное основаніе, даровалъ правильное въ смыслѣ школы классической, и жизненное въ духѣ и силѣ православія и благочестія устройство первому разсаднику духовнаго образованія въ нашей области. Дальнѣйшая судьба Ростовскаго духовнаго училища послѣ 1709 г., т. е. послѣ преставленія святителя, неизвѣстна. Съ именемъ Ярославской духовной семинаріи мы встрѣчаемся въ первый разъ въ 1747 году, въ управленіе Ростовско-Ярославской паствой митрополита Арсенія Мацѣевича. Эту первую семинарію подъ именемъ Славяно-Латинской повелѣно было открыть въ Ярославскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Новое и первое духовно-учебное заведеніе въ Ярославлѣ съ одной стороны радовало митрополита Арсенія, какъ дѣятельнаго поборника не только духовной, но и свѣтской науки, но съ другой стороны представлялись затрудненія въ правильномъ и успѣшномъ ходѣ ученія, потому что семинарія находилась нѣсколько вдали отъ непосредственнаго надзора архипастыря. Хотя наставники, явившіеся въ нее изъ Малороссіи, и владѣли ученостью, пріобрѣтенною въ южно-русскихъ духовныхъ школахъ, но между ними не нашлось преподавателя Богословія, и этотъ предметъ преподавалъ по временамъ самъ митрополитъ Арсеній ⁽¹⁾. Преемникъ митрополита Арсенія крестовенный епископъ Аѳанасій (Вольховскій), дѣятельно заботившійся о возвышеніи образованія духовенства, обратилъ особенное вниманіе на восполненіе учебнаго курса Ярославской семинаріи, и ввелъ въ ней систематическое преподаваніе Богословія, а вмѣстѣ и греческаго и еврейскаго языковъ ⁽²⁾. Для открытія философ-

⁽¹⁾ Герархи Ростовско Ярославской паствы 1864. Стр. 225.

⁽²⁾ татъ же стр. 84 рукописное собраніе матеріаловъ

скаго и богословскаго курсовъ, преосвященнымъ Аѳанасіемъ былъ въ 1769 г. вызванъ изъ Костромы префектъ семинаріи, учитель философіи и греческаго языка Яковъ Семчевскій, воспитанникъ Кіевской академіи. За недостаткомъ, или вѣрнѣе утратою архивныхъ документовъ семинаріи (*), нельзя точно опредѣлить программы семинарскаго курса 18-го вѣка. Но несомнѣнно, что семинарскій курсъ того времени, постепенно пополнявшійся, совмѣщаль въ себѣ все предметы духовной школы, начиная съ обученія чтенію, письму и начаткамъ христіанскаго ученія и оканчивая философіею и богословіемъ. Такимъ образомъ въ концѣ 18-го и въ первые годы 19-го вѣка предметами семинарскаго курса были: Богословіе, Философія, Риторика, Поэзія, языки Латинскій, Греческій, Еврейскій, Нѣмецкій и Французскій, Нотное пѣніе краткій Катихизисъ, краткая Священная Исторія, Чтеніе по гражданской и церковной печати и упражненіе въ письмѣ Русскомъ и Латинскомъ. Послѣдніе начальныя предметы школы преподавались въ такъ-называемомъ информаторскомъ классѣ. Богословіе, Философія, Риторика и Пѣтика преподавались на латинскомъ языкѣ, который, кромѣ своего спеціальнаго значенія и приложенія къ изученію и переводу классическихъ писателей, имѣлъ практическое значеніе, и до 30-хъ годовъ нынѣшняго столѣтія былъ такъ-сказать необходимымъ, домашнимъ языкомъ духовной школы, языкомъ даже разговорнымъ. На немъ писались и изучались руководства, писались сочиненія, велись философскіе и богословскіе диспуты, домашніе и торжественные, которые имѣли важное практическое значеніе для упражненія воспитанниковъ въ строгихъ и оборотливыхъ приемахъ логическаго и диалектическаго мышленія. Конечно тотъ, или

для истеріи Костромской Семинаріи Андроникова.

(*) Сущестующій нынѣ архивъ Семинарскаго Правленія на чинается съ 1816 года.

другой порядокъ и приемы веденія учебнаго дѣла не составляютъ исключительной характеристической особенности нашей семинаріи; они постепенно выработывались и видоизмѣнялись подъ руководствомъ и направлениемъ высшихъ духовныхъ школъ Кіевской и Московской, снабжавшихъ ново-открывавшіяся семинаріи и наставниками и учебными пособиями, и составляютъ общую форму учебной жизни тогдашнихъ семинарій.

Но каждая мѣстная духовная школа, подчиняясь въ своемъ внутреннемъ развитіи общимъ вліяніямъ, общему строю исторической жизни церковной и государственной, сохраняетъ въ своей мѣстной жизни и свои особенныя дорогія воспоминанія. Такъ и Ярославская духовная семинарія—съ признательностію хранитъ въ преданіяхъ о своей учебной жизни дорогія воспоминанія о близкомъ жизненномъ, полномъ любви и содѣйствіи, руководствѣ и покровительствѣ ея учебному преуспѣванію цѣлаго ряда знаменитыхъ и просвѣщенныхъ Архипастырей. Значительнѣйшая часть семинарской бібліотеки: классической, философской, Богословской и по др. предметамъ будетъ если не вѣчнымъ, по крайней мѣрѣ долговѣчнымъ памятникомъ просвѣщенной любви къ Семинаріи и заботы о средствахъ ея преуспѣванія цѣлаго ряда Ярославскихъ Архипастырей. Изъ Архипастырей прошедшаго вѣка особенную память о себѣ оставили для Семинаріи въ этомъ отношеніи: Епископъ Аванасій (Вольховскій) и Архіепископъ Арсеній (Верещагинъ). Первому принадлежитъ болѣе 500 названій книгъ, а послѣднему болѣе 100 по предметамъ: Богословскихъ, философскихъ, словесныхъ и др. наукъ, и по памятникамъ писаній св. Отцовъ.

Помѣщаясь съ 1747 г., со времени своего основанія, въ Спасо Преображенскомъ монастырѣ, содержащая на монастырскія и вообще епархіальныя средства, управляемая—Ректорами изъ Настоятелей Спасскаго монастыря,

Семинарія во всѣхъ отношеніяхъ подчинена была ближайшимъ образомъ епархіальной Духовной Консисторіи и уже чрезъ ея посредство епархіальнымъ преосвященнымъ (*). При этихъ условіяхъ она въ тѣ времена болѣе, чѣмъ когда либо, тѣсно связана была въ своей жизни съ общею епархіальною жизнью и служила своею учебною дѣятельностію удовлетворенію почти исключительно потребностей епархіи въ приготовленіи священно-и даже церковно-служителей. Большинство учащихся конечно не доходило до окончанія курса; часто родители отдавали своихъ сыновей, обученныхъ дома грамотѣ, въ семинарію для „наилучшаго,“ какъ пишется въ одномъ документѣ „обученія“ съ цѣлію упрочить за ними вакантное причетническое мѣсто при томъ приходѣ, при которомъ сами служили, и въ этомъ случаѣ отецъ (священникъ или діаконъ известной церкви), входилъ одновременно двумя прошеніями на имя Архипастыря: однимъ о зачисленіи за его сыномъ вакантнаго причетническаго мѣста, а другимъ—о принятіи его въ семинарію для „наилучшаго обученія;“ понятно, что въ этихъ случаяхъ обученіе въ семинаріи не могло продолжаться много времени, и было только средствомъ для ближайшихъ церковно-служебныхъ дѣлей. Были случаи и не рѣдкіе, когда епархіальное начальство находило необходимымъ употреблять мѣры принудительныя для того, чтобы заставлять учиться въ семинаріи учениковъ, назначенныхъ въ оную и укрывавшихся въ домахъ родственниковъ отъ ученія; были наконецъ побѣги школьникова изъ семинаріи. Всѣ эти явленія, совершенно естественныя въ тѣ времена, убѣждаютъ, что далеко не всѣ и даже весьма не

(*). Семинарія получала изъ духовной консисторіи указы, въ которыхъ объявлялись распоряженія епархіальнаго преосвященнаго, и входила въ консисторію донесеніями, представляла отчеты по хозяйственнымъ распоряженіямъ, на которыя предварительно испрашивала разрѣшенія. Консисторія даже входила въ дѣла бібліотеки и воспитательнаго надзора за учениками.

многіе изъ поступившихъ въ семинарію имѣли желаніе воспользоваться полнымъ семинарскимъ курсомъ, хотя и были поощряемы казеннымъ епархіальнымъ содержаніемъ и епархіальными пособіями. Но тѣмъ не менѣе избранные, способные и желавшіе учиться, находили и въ тогдашнемъ семинарскомъ курсѣ всѣ условія и средства къ пріобрѣтенію прочнаго и основательнаго классическаго, философскаго и Богословскаго образованія. Въ старой Спасо-Ярославской семинаріи получили свое образованіе, довершенное въ Троицко - Лаврской семинаріи: извѣстный труженикъ по собранію матеріаловъ для Русскаго церковнаго законовѣдѣнія—Епископъ Оренбургскій и Уфимскій Августинъ; ея воспитанникъ и послѣ префектъ С. А. Вилинскій быль первымъ Директоромъ и Профессоромъ основаннаго въ 1805 году Демидовскаго высшихъ наукъ училища; она приготовила и первыхъ преподавателей для своей преемницы, семинаріи, преобразованной въ 1814 г.; наконецъ въ ней получили образованіе многіе изъ почетныхъ представителей здѣшняго духовенства, еще недавно сошедшіе съ жизненнаго поприща и въ своемъ долготѣнемъ служеніи оставившіе о себѣ добрую память, какъ о пастыряхъ, всецѣло посвящавшихъ свою благочестивую дѣятельность на пользу церкви, одни въ разныхъ епархіальныхъ административныхъ должностяхъ, другіе—въ проповѣданіи слова Божія, а равно въ законоучительствѣ въ разныхъ свѣтскимъ учебныхъ заведеніяхъ.

Такъ скромно, но плодотворно и съ честію служила дѣлу классической, философской и Богословской науки, а главное дѣлу образованія и воспитанія епархіальнаго духовенства, старая Спасо-Ярославская семинарія, оставаясь до 1814 г. епархіальною семинаріею и соединяя въ своемъ тогдашнемъ курсѣ съ настоящимъ курсомъ средняго духовно-учебнаго заведенія и курсъ нынѣшнихъ духовныхъ училищъ.

Съ 1814 г., со времени преобразованія Русскихъ духовно учебныхъ заведеній, начался для Ярославской семинаріи новый періодъ ея учебной жизни и дѣятельности. Еще въ 1811 г. Святѣйшій Синодъ при указѣ отъ 30 марта, послѣдовавшемъ на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Ярославскаго Антонія препроводилъ для епархіи нѣсколько экземпляровъ составленныхъ комиссіею духовныхъ училищъ проектовъ устава Духовныхъ Академій, семинарій и уѣздныхъ и приходскихъ училищъ—съ тою между прочимъ цѣлю, чтобы до времени имѣвшаго послѣдовать преобразованія духовно учебныхъ заведеній означить ихъ заранѣе какъ съ тѣми правилами, которыми онѣ въ свое время должны будутъ руководствоваться, такъ и съ тѣми основаніями, на коихъ въ свое время утверждены быть имѣютъ (*).

Въ 1814 г. изъ Правленія Московской Духовной Академіи, въ округъ которой, по силѣ новыхъ положеній объ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, должна была войти Ярославская семинарія съ подвѣдомственными ей духовными училищами, при предписаніи отъ 3 октября присланъ былъ въ Правленіе Семинаріи Высочайшій указъ отъ 30 августа съ изъясненіемъ Высочайшихъ намѣреній о воспитаніи духовнаго юношества. Указъ сей предписано было прочитатъ въ общемъ собраніи учащихъ и учащихся въ семинаріи. Глубоко знаменательны слѣдующія слова Высочайшаго указа, въ которыхъ Императоръ Александръ Благословенный выражаетъ Свой Царственный взглядъ на истинную цѣль и направленіе духовныхъ училищъ, желая видѣть въ нихъ училища истины: „Просвѣщеніе по своему значенію есть распространеніе свѣта, и конечно, должно быть, того, который во тьмѣ свѣтитъ, и тьма его не объятъ. Сего-то

(*) Указъ изъ Ярославской Духовной Консисторіи семинарскому правленію отъ 16 мая 1811 г. № 2542.

свѣта держась во всѣхъ случаяхъ должно вести учащихся къ истиннымъ источникамъ, и тѣми способами, коими Евангеліе очень просто, но премудро учить; тамъ сказано, что Христосъ есть путь, истина и животъ; слѣдовательно внутреннее образование юношей къ дѣятельному христіанству да будетъ единственною цѣлю сихъ училищъ. На семъ основаніи можно будетъ созидать то ученіе, которое нужно имъ по ихъ состоянію, не опасаясь злоупотребленія разума, который будетъ подчиненъ освещенію Вышнему“.

21-го сентября 1814 г. Ярославскимъ архіепискомъ Антоніемъ полученъ былъ указъ Святѣйшаго Синода, которымъ опредѣлялся порядокъ и способъ введенія въ дѣйствіе реформы семинаріи. Преобразование семинаріи состояло въ слѣдующемъ: изъ низшихъ, прежде называвшихся грамматическими, классовъ семинаріи образованы отдѣльныя, хотя и подчиненныя семинаріи, уѣздное и приходское духовныя училища, а собственно семинарскій курсъ составился изъ трехъ двухъ-годичныхъ курсовъ риторическаго, философскаго и богословскаго, такъ названныхъ по главнымъ, преподававшимся въ каждомъ изъ этихъ курсовъ предметамъ; классъ пѣтики присоединенъ къ риторическому курсу; для распредѣленія учениковъ по этимъ классамъ произведены были испытанія; учениковъ мало-успѣшныхъ, но способныхъ и не великовозрастныхъ правленіе семинаріи назначило въ имѣющее открыться уѣздное духовное училище; по окончаніи испытаній списки учениковъ всѣхъ трехъ отдѣленій семинаріи представлены были въ Московское академическое прав-

леніе. Предметами курса преобразованной семинаріи были слѣдующіе: 1) Богословіе, 2) Философія, 3) Риторика, 4) Церковно-Библейская Исторія, 5) Гражданская Исторія, 6) Физика и Математика, 7) Еврейскій, Греческій, Нѣмецкій и Французскій языки. Латинскій языкъ, какъ языкъ на которомъ преподавались и изучались, какъ и прежде, такъ-называемые главные предметы, т. е. богословіе, философія и словесность, не составлялъ до 1840 г. предмета особой кафедры, и успѣхи по нему не обозначались и въ семинарскихъ аттестатахъ. Составъ начальствующихъ и преподавателей преобразованной семинаріи опредѣлился такъ: Ректоръ (1), Инспекторъ (2), четыре преподавателя (3), экономъ и врачъ.

(Окончаніе въ слѣд. №)

(1) Первымъ ректоромъ семинаріи былъ Архимандритъ Теофанъ, (до монашества Теодоръ Александровъ 1814—1816, получившій образованіе въ Троицко-лаврской семинаріи, скончавшій послѣ продолжительнаго пасторства въ московскомъ ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ.

(2) Инспекторъ семинаріи А. Мартыновъ, бывшій профессоръ философіи по окончаніи курса въ С-Петербургской духов. академіи въ 1814 г. принадлежалъ по своему воспитанію и образованію старой Спасо-Ярославской семинаріи.

(3) Двое изъ преподавателей: П. П. Туношенскій, преподаватель греческаго языка и К. Θ. Милославовъ преподаватель еврейскаго языка, какъ воспитывались, такъ и были преподавателями еще въ старой семинаріи по окончаніи курса въ Троицко-лаврской семинаріи.

Рѣчь при первомъ торжественномъ актѣ Ярославской духовной семинаріи по введеніи полного преобразованія и перемѣщеніи семинаріи въ новоустроенный корпусъ, произнесенная 12-го января 1875 года.

Редакторъ Н. Корсунскій

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.