

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ Выходятъ два раза въ мѣсяць. 12-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Каѳедральномъ соборѣ.

Статьи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны четко; онѣ въ случаѣ надобности подвергаются измѣненію и сокращенію. На переписку съ редакціей необходимо прилагать семи-копѣечную марку.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.

№ 11-й

1-го Іюня

1906

Часть официальная.

Указъ Правительствующему Сенату.

Манифестомъ, сего числа изданнымъ, МЫ возвѣстили всѣмъ НАШИМЪ вѣрнымъ подданнымъ о переустройствѣ Государственнаго Совѣта.

Вслѣдствіе сего Повелѣваемъ:

І. Въ отношеніи состава Государственнаго Совѣта въ измѣненіе и дополненіе учрежденія Совѣта (сводъ зак., т. І. 2 изд. 1901 г.), постановить слѣдующія правила:

1. Государственный Совѣтъ образуется изъ Членовъ по Высочайшему назначенію и Членовъ по выборамъ: а) отъ ду-

ховенства Православной Россійской Церкви: б) отъ губернскихъ земскихъ собраній; в) отъ дворянскихъ обществъ; г) отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ академіи наукъ и ИМПЕРАТОРСКИХЪ россійскихъ университетовъ, и д) отъ совѣта торговли и мануфактуръ, Московскаго его отдѣленія, мѣстныхъ комитетовъ торговли и мануфактуръ, биржевыхъ комитетовъ и купеческихъ управъ.

2. Общее число Членовъ Государственнаго Совѣта, призываемыхъ Высочайшею Властью къ присутствованію въ Совѣтѣ изъ среды его Членовъ по Высочайшему назначенію, не должно превышать общаго числа Членовъ Совѣта по выборамъ. Составъ присутствующихъ въ Совѣтѣ Членовъ по Высочайшему назначенію можетъ быть пополняемъ изъ числа сихъ Членовъ какъ неприсутствующихъ въ Совѣтѣ, такъ и вновь назначаемыхъ. Составъ Членовъ Совѣта по выборамъ можетъ быть замѣненъ новымъ составомъ до истеченія срока полномочій сихъ Членовъ (ст. 9) по указу ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, коимъ назначаются и новые выборы Членовъ Совѣта. Составъ тѣхъ и другихъ Членовъ Совѣта ежегодно публикуется во всеобщее свѣдѣніе.

3. Предсѣдатель и Вице-Предсѣдатель Государственнаго Совѣта назначаются ежегодно Высочайшею Властью изъ числа Членовъ Совѣта по Высочайшему назначенію. Вице-Предсѣдатель Совѣта, въ случаѣ отсутствія Предсѣдателя, исполняетъ обязанности послѣдняго, въ остальное же время участвуетъ въ собраніяхъ Совѣта на правахъ его Члена.

4. Отъ духовенства Православной Россійской Церкви избираются Святѣйшимъ Синодомъ въ порядкѣ, имъ съ Высочайшаго утвержденія опредѣляемомъ, шесть Членовъ Государственнаго Совѣта: трое изъ монашествующаго православнаго духовенства и трое изъ бѣлаго православнаго духовенства.

5. Каждое губернское земское собраніе избираетъ по одному Члену Государственнаго Совѣта.

6. Дворянскія общества въ губерніяхъ и областяхъ, въ которыхъ производятся дворянскіе выборы, избираютъ, изъ своей

среды, каждое, по два выборщика. Съездъ сихъ выборщиковъ собирается въ С.-Петербургѣ и выбираетъ, изъ своей среды, восемнадцать Членовъ Государственнаго Совѣта.

7. ИМПЕРАТОРСКАЯ академія наукъ и каждый ИМПЕРАТОРСКІЙ россійскій университетъ избираютъ по три выборщика. Академія, въ полномъ академическомъ собраніи, избираетъ ихъ изъ числа ординарныхъ академиковъ, а совѣтъ каждого университета—изъ числа ординарныхъ его профессоровъ. Съездъ сихъ выборщиковъ собирается въ С.-Петербургѣ и выбираетъ, изъ своей среды, шесть Членовъ Государственнаго Совѣта.

8. Совѣтъ торговли и мануфактуръ избираетъ четырехъ выборщиковъ, въ томъ числѣ двухъ отъ торговли и двухъ отъ промышленности, Московское отдѣленіе сего совѣта, а также Ивано-Вознесенскій, Костромской и Лодзинскій комитеты торговли и мануфактуръ—по два выборщика отъ промышленности, прочіе комитеты торговли и мануфактуръ—по одному выборщику отъ промышленности, биржевые комитеты: С.-Петербургскій и Московскій (общихъ биржъ)—по четыре выборщика, въ томъ числѣ по два отъ промышленности и по два отъ торговли, Варшавскій, Одесскій, Кіевскій, Нижегородскій, Рижскій, Ростовскій на Дону, Харьковскій (общей биржи), Самарскій, Саратовскій, Лодзинскій, Либавскій, Бакинскій, Екатеринбургскій, Пермскій, Томскій и Омскій—по два выборщика, въ томъ числѣ по одному отъ промышленности и по одному отъ торговли, комитетъ Харьковской каменно-угольной биржи одного выборщика отъ промышленности, всѣ же прочіе биржевые комитеты, а также купеческія управы—по одному выборщику отъ торговли. Съездъ сихъ выборщиковъ собирается въ С.-Петербургѣ и избираетъ, изъ своей среды, двѣнадцать Членовъ Государственнаго Совѣта, въ томъ числѣ шесть отъ промышленности и шесть отъ торговли.

9. Члены Государственнаго Совѣта по выборамъ избираются срокомъ на девять лѣтъ, съ тѣмъ, что каждыя три года одна

треть каждаго разряда сихъ Членовъ выбываетъ въ очередномъ порядкѣ (отд. XI). Въ тѣхъ случаяхъ, когда число Членовъ Совѣта даннаго разряда не дѣлится на три, превышающее дѣлимое на три, число Членовъ выбываетъ въ составѣ послѣдней трети. Въ замѣнъ выбывающей къ истеченію трехлѣтняго срока трети Членовъ Совѣта по выборамъ, избирается подлежащими установленіями такое же число Членовъ Совѣта соответствующихъ выбывающимъ разрядовъ. Выбывающіе въ очередномъ порядкѣ Члены Совѣта могутъ быть вновь избираемы.

10. Избраніе Членовъ Государственнаго Совѣта производится подлежащими сѣздами (ст. 6—8) подъ предсѣдательствомъ выбранныхъ ими изъ своей среды лицъ.

11. Не могутъ быть избираемы въ Члены Государственнаго Совѣта: а) лица, не достигшія сорокалѣтняго возраста; б) не окончившіе курсъ хотя бы въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ или не выдержавшіе соответствующаго испытанія; в) иностранные подданные, и г) указанныя въ пунктѣ а статьи 6 и въ статьяхъ 7 и 8 положенія о выборахъ въ Государственную Думу лица, не участвующія въ выборахъ въ Думу.

12. Выборы производятся закрытою подачею голосовъ посредствомъ записокъ. Избранными считаются получившіе болѣе половины голосовъ не достигнеть подлежащаго избранію числа выборщиковъ или Членовъ Государственнаго Совѣта, то на слѣдующій день производятся дополнительные выборы недостающаго числа выборщиковъ или Членовъ Совѣта. Въ случаѣ безуспѣшности этихъ дополнительныхъ выборовъ, на третій день производятся окончательные выборы недостающаго числа выборщиковъ или Членовъ Совѣта, причемъ избранными считаются получившіе относительное большинство голосовъ.

13. Жалобы на неправильность производства выборовъ въ Члены Государственнаго Совѣта приносятся на имя Совѣта. Жалобы эти подаются, въ трехдневный срокъ со дня закрытія подлежащаго избирательнаго собранія или сѣзда, его предсѣдателю и препровождаются имъ, съ его объясненіями, въ Совѣтъ въ недѣльный срокъ со дня полученія жалобы.

14. Въ случаѣ отмѣны всего выборнаго производства Государственнымъ Совѣтомъ, производятся подлежащими установленіями новые выборы. Въ случаѣ же отмѣны выборовъ по отношенію къ отдѣльнымъ Членамъ Совѣта, на мѣсто ихъ вступаютъ, въ порядкѣ старшинства избирательныхъ балловъ, тѣ изъ слѣдующихъ за ними лицъ, которыя получили при выборахъ большинство голосовъ. Если такихъ лицъ не окажется, то производятся подлежащимъ избирательнымъ собраніемъ или съѣздомъ новые выборы.

15. Въ случаѣ выбытія изъ состава Государственнаго Совѣта Члена по выборамъ, если до окончанія срока, на который онъ былъ избранъ въ Совѣтъ, остается болѣе года, выбывшаго Члена на остающійся срокъ его полномочій замѣняетъ, въ порядкѣ старшинства избирательныхъ балловъ, слѣдующее за нимъ лицо получившее при выборахъ большинство голосовъ. Если такого лица не окажется, то производятся подлежащимъ избирательнымъ собраніемъ или съѣздомъ новые выборы.

16. Членамъ Государственнаго Совѣта по выборамъ, въ теченіе его сессіи, производится суточное изъ казны довольствіе въ размѣрѣ двадцати пяти рублей въ день каждому. сверхъ того означеннымъ Членамъ Совѣта возмѣщаются изъ казны, разъ въ годъ, путевые издержки по расчету пяти копѣекъ на версту отъ мѣста ихъ жительства до С.-Петербурга и обратно. Упомянутые Члены Совѣта, если они занимаютъ другія должности, коимъ присвоено содержаніе, получаютъ его лишь въ случаѣ отказа отъ суточного довольствія.

17. Члены Государственнаго Совѣта по выборамъ при вступленіи въ Совѣтъ, подписываютъ присягу по особо установленной формѣ.

18. Члены Государственнаго Совѣта по выборамъ не обязаны отчетомъ передъ своими избирателями и, въ отношеніи свободы сужденій и мнѣній по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Совѣта, а также лишенія и ограниченія личной ихъ свободы и временнаго устраненія отъ участія въ собраніяхъ Совѣта, равно какъ усло-

вій и порядка отказа отъ званія и выбытія изъ состава Совѣта въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 17, пунктахъ а и б статьи 18 и статьѣ 19 учрежденія Государственной Думы, подчиняются соотвѣтствующимъ правиламъ, постановленнымъ для Членовъ Государственной Думы.

II. Въ отношеніи законопроектовъ, передаваемыхъ въ Государственной Совѣтъ изъ Государственной Думы, равно какъ законопроектовъ, по почину Совѣта предназначаемыхъ, въ измѣненіе и дополненіе учрежденіе Совѣта (свод. зак., т. 1 ч. 2 изд. 1901 г.), постановить слѣдующія правила:

1. Для законнаго состава засѣданій Государственного Совѣта требуется присутствіе не менѣе одной трети общаго числа даннаго состава Членовъ Совѣта, безъ различія Членовъ по Высочайшему назначенію либо по выборамъ.

2. Отъ Государственного Совѣта зависитъ предназначаемые по его почину или же переданные изъ Государственной Думы и ею одобренные законопроекты обращать, для предварительнаго соображенія, въ особыя, образуемая для сего Совѣтомъ изъ своей среды, комисіи.

3. Сужденія Государственного Совѣта по дѣлу прекращаются, если оно постановленіемъ Совѣта признано достаточно выясненнымъ.

4. Въ засѣданія образуемыхъ Государственнымъ Совѣтомъ комисій ни постороннія лица, ни представители печати не допускаются.

5. Предсѣдателю Государственного Совѣта предоставляется разрѣшать присутствіе въ засѣданіяхъ Общаго его Собранія, кромѣ засѣданій закрытыхъ, постороннимъ лицамъ въ числѣ, не превышающемъ количества отведенныхъ для нихъ мѣстъ, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ. Отъ Предсѣдателя Совѣта зависитъ, разрѣшать съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ, присутствовать въ засѣданіяхъ Общаго его Собранія, кромѣ засѣданій закрытыхъ, представителямъ выходящихъ въ свѣтъ изданій повременной печати въ числѣ, не превышающемъ количества отведенныхъ для нихъ мѣстъ, но не болѣе одного отъ отдѣльнаго из-

данія. Въ засѣданіяхъ Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, кромѣ засѣданій закрытыхъ, имѣютъ право присутствовать Члены Государственной Думы, Сенаторы и особы дипломатическаго корпуса. Въ случаѣ нарушенія лицами, допущенными въ засѣданіе, правильности его хода, они удаляются изъ засѣданія по распоряженію Предсѣдателя Совѣта.

6. Закрытыя засѣданія Общаго Собранія Государственнаго Совѣта назначаются по постановленію Общаго его Собранія или по распоряженію Предсѣдателя Совѣта. По распоряженію Предсѣдателя Совѣта, закрытыя засѣданія Общаго его Собранія назначаются и въ томъ случаѣ, когда Министръ или Главноуправляющій отдѣльною частью, предметовъ вѣдомства коихъ касается дѣло, подлежащее разсмотрѣнію Совѣта заявятъ, что оно, по соображеніямъ государственнаго порядка, не должно подлежать оглашенію.

7. Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ Общаго Собранія Государственнаго Совѣта составляются присяжными стенографами и, по одобреніи Предсѣдателемъ Совѣта, допускаются къ оглашенію въ печати, кромѣ отчетовъ о закрытыхъ засѣданіяхъ.

8. Изъ отчета о закрытомъ засѣданіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта могутъ подлежать оглашенію въ печати тѣ части, опубликованіе которыхъ сочтетъ возможнымъ либо Предсѣдатель Совѣта, если засѣданіе было объявлено закрытымъ по постановленію Совѣта или по распоряженію его Предсѣдателя, либо Министръ или Главноуправляющій отдѣльною частью, если засѣданіе было объявлено закрытымъ вслѣдствіе ихъ о томъ заявленія.

9. Законопроектъ, предначертанный по почину Государственнаго Совѣта, можетъ быть взятъ обратно внесшимъ его Министромъ или Главноуправляющимъ отдѣльною частью не иначе, какъ съ согласія на то Совѣта. Законопроектъ, предначертанный по почину Государственной Думы и, по ея одобреніи, поступившій въ Совѣтъ, не можетъ быть взятъ обратно Министромъ или Главноуправляющимъ, внесшимъ такой законопроектъ въ Думу.

10. Постановленіемъ Государственнаго Совѣта по разсмотрѣннымъ имъ дѣламъ почитается мнѣніе, принятое въ Общемъ его Собраніи большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, производится новое голосованіе. Если и затѣмъ не получится большинства голосовъ, то голосъ Предсѣдателя Совѣта даетъ перевѣсъ. Постановление Совѣта объ отмѣнѣ выборовъ въ Члены Совѣта, по неправильности этихъ выборовъ, получаетъ силу въ томъ случаѣ, если принято большинствомъ двухъ третей наличныхъ Членовъ Совѣта.

11. Законопроекты, поступившіе въ Государственную Думу и ею одобренные, передаются въ Государственный Совѣтъ. Законопроекты, предначертанные по почину Государственнаго Совѣта и имъ одобренные, поступаютъ въ Государственную Думу.

12. Законопроекты, не принятые Государственнымъ Совѣтомъ или Государственною Думою, признаются отклоненными.

13. Въ тѣхъ случаяхъ, когда Государственный Совѣтъ, не отклоняя одобренного Государственною Думою законопроекта, признаетъ необходимымъ внести въ него измѣненія, дѣло для новаго его разсмотрѣнія, можетъ быть, по постановленію Совѣта, либо возвращено въ Думу, либо передано въ особую комиссію, образуемую изъ равнаго числа Членовъ отъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы по выбору Думы и Совѣта, по принадлежности. Въ комиссіи предсѣдательствуетъ одинъ изъ ея членовъ, по выбору самой комиссіи. Изъ комиссіи дѣло, съ ея заключеніемъ, вносится въ Государственную Думу и получаетъ дальнѣйшее движеніе въ установленномъ порядкѣ.

14. Законопроекты, поступившіе въ Государственную Думу и одобренные какъ ею, такъ и Государственнымъ Совѣтомъ, равно какъ законопроекты, предначертанные по почину Государственнаго Совѣта и одобренные какъ имъ, такъ и Государственною Думою, представляются ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ Предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта.

15. Законопроекты, предначертанные по почину Государственнаго Совѣта или Государственной Думы и не удостоившіеся Высочайшаго утвержденія, не могутъ быть внесены на законодательное разсмотрѣніе въ теченіе той же сессіи. Законо-

проекты, предназначанные по почину Государственного Совѣта или Государственной Думы и отклоненные однимъ изъ сихъ уставленій, могутъ быть вносимы на законодательное разсмотрѣніе въ теченіе той же сессіи, если постѣдуетъ Высочайшее на то повелѣніе.

16. Въ томъ случаѣ, когда засѣданіе Государственного Совѣта не состоится по неприбытію положеннаго числа его Членовъ (ст. I), подлежащее разсмотрѣнію дѣло, если оно признается внесшимъ его Министромъ или Главноуправляющимъ отдѣльною частью неотложнымъ, назначается къ новому слушанію не позднѣе двухъ послѣ несостоявшагося засѣданія недѣль. При такомъ слушаніи, дѣло разсматривается, каково бы ни было число прибывшихъ въ засѣданіе Членовъ Совѣта.

17. Государственный Совѣтъ пользуется одинаковыми съ Государственною Думою правами по возбужденію предположеній объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующихъ и изданіи новыхъ законовъ (учр. Гос. Думы, ст. 32, 55—57), а также въ отношеніи запросовъ, обращаемыхъ къ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями (тамъ же, ст. 33, 58—60).

18. Въ отношеніи Государственного Совѣта Министры и Главноуправляющіе отдѣльными частями пользуются тѣми же правами и исполняютъ тѣ же обязанности, какія для нихъ установлены въ отношеніи Государственной Думы [учр. Гос. Думы, ст. 39—41].

19. Въ Государственный Совѣтъ воспрещается являться депутаціямъ, а также представлять словесныя или письменныя заявленія и просьбы.

20. Подробности внутренняго распорядка въ Государственномъ Совѣтѣ опредѣляются наказомъ, издаваемымъ Совѣтомъ. Наказъ сей публикуется во всеобщее свѣдѣніе чрезъ Правительствующій Сенатъ.

21. Правила о допущеніи въ засѣданія Государственного Совѣта постороннихъ лицъ и объ охраненіи въ помѣщеніяхъ Совѣта должнаго порядка составляются по соглашенію Предсѣдателя Государственного Совѣта съ Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ и утверждаются Высочайшею Властью.

III. Дѣла, перечисленные въ пунктахъ 9 (лит. б—г) и 14—17 статьи 31 учрежденія Государственнаго Совѣта (свод. зак., т. 1 ч. 2, изд. 1901 г.), предоставить въ дѣлню Департаментовъ Государственнаго Совѣта на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Предсѣдатели и Члены Департаментовъ назначаются ежегодно Высочайшею Властью изъ числа Членовъ Совѣта по Высочайшему назначенію.

2) Дѣла въ Департаментахъ рѣшаются по большинству голосовъ.

3) Положенія Департаментовъ представляются непосредственно на Высочайшее благоусмотрѣніе.

IV. Дѣла, перечисленные въ пунктахъ 12 13 статьи 31 учрежденія Государственнаго Совѣта (свод. зак. т. 1 ч. 2 изд. 1901 г.), сохранить въ дѣлнн Особаго Присутствія Государственнаго Совѣта по дѣламъ о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ и вознагражденіи ихъ владѣльцевъ, съ примѣненіемъ къ сему Присутствію постановленныхъ въ отношеніи Департаментовъ Совѣта правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1—3 отдѣла III сего указа.

V. Особое Присутствіе при Государственномъ Совѣтѣ для предварительнаго рассмотрѣнія жалобъ на опредѣленія Департаментовъ Правительствующаго Сената сохранить на существующихъ основаніяхъ (свод. зак., т. I ч. 2 изд. 1901 г., учр. Гос. Сов. ст. 140—150).

VI. Въ Департаменты Государственнаго Совѣта передать дѣла Комитета Министровъ, кои будутъ особо НАМИ указаны.

VII. Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія на основаніи Высочайше утвержденного, 12 Іюня 1890 года, положенія (свод. зак., т. II, изд. 1892 г.), выборы Членовъ Государственнаго Совѣта произвести въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ въ составѣ, означеннымъ положеніемъ опредѣленнымъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Каждое губернское земское собраніе выбираетъ по одному Члену Государственнаго Совѣта изъ числа: а) лицъ, владѣ-

ющихъ въ губерніи, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, а въ отношеніи горнозаводскихъ дачъ также и на поссесіонномъ правѣ, не менѣе трехъ лѣтъ, пространствомъ обложенной сборомъ на земскія повинности земли, въ три раза превышающимъ количество земли, дающее право на непосредственное участіе въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, и б) лицъ владѣющихъ въ губерніи, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, а въ отношеніи горнозаводскихъ дачъ также и на поссесіонномъ правѣ, не менѣе того же трехлѣтняго срока, пространствомъ обложенной сборомъ на земскія повинности земли, дающимъ право на непосредственное участіе въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, если лица сіи прослужили, не менѣе двухъ выборныхъ сроковъ, въ должностяхъ губернскаго или уѣзднаго предводителя дворянства, предсѣдателя губернской или уѣздной земской управы, городского головы или почетнаго по выборамъ мирового судьи.

2. С.-Петербургскому, Московскому и Херсонскому губернскимъ земскимъ собраніямъ предоставляется выбирать по одному Члену Государственнаго Совѣта не только изъ числа указанныхъ въ предшедшей (I) статьѣ землевладѣльцевъ, но также изъ лицъ владѣющихъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, не менѣе трехъ лѣтъ, недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ, для взиманія земскаго сбора, не ниже пятнадцати тысячъ рублей, если владѣлецъ имущества прослужилъ не менѣе двухъ выборныхъ сроковъ въ перечисленныхъ въ статьѣ 1 должностяхъ.

3. Члены Государственнаго Совѣта избираются въ порядкѣ, опредѣленномъ въ статьяхъ 1 и 2, срокомъ на три года, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 11—15 отдѣла 1 сего указа.

4. Списки лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Члены Государственнаго Совѣта, составляются уѣздными земскими управами. Списки эти по губерніямъ С.-Петербургской, Московской и Херсонской дополняются свѣдѣніями о лицахъ, упомя-

нутыхъ въ статьѣ 2, на основаніи сообщеній городскихъ управъ городовъ С.-Петербурга, Москвы и Одессы. Составленные такимъ образомъ списки сообщаются уѣздными управами губернатору, по распоряженію котораго публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ не позднѣе какъ за двѣ недѣли до выборовъ. Въ теченіе недѣли со дня опубликованія списковъ могутъ быть подаваемы жалобы на ихъ неправильность и неполноту въ губернскую комиссію по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу. Постановленія губернской комиссіи считаются окончательными и обжалованію не подлежатъ.

VIII. Временно, впредь до открытія земскихъ учрежденій въ губерніяхъ: Астраханской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Минской, Могилевской, Оренбургской, Подольской, Ставропольской и Эстляндской, въ области войска Донского, а также въ губерніяхъ Царства Польскаго, выборы Членовъ Государственнаго Совѣта отъ землевладѣльцевъ сихъ губерній и области произвести на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Въ губерніяхъ Астраханской, Виленской, Витебской, Волынской, Гроденской, Кіевской, Курляндской, Лифляндской, Минской, Могилевской, Оренбургской, Подольской, Ставропольской и Эстляндской, а также въ области войска Донского, образуются, въ губернскихъ и областномъ городахъ, подъ пресѣдательствомъ губернскаго, а въ области войска Донскаго—областнаго предводителя дворянства, сѣзды лицъ, имѣющихъ въ сихъ губерніяхъ и области, по количеству состоящей во владѣніи ихъ земли (пол. о выбор. въ Гос. Думу, ст. 12, п а и б). право непосредственнаго участія въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, если при томъ они владѣютъ тою землею не менѣе трехъ лѣтъ и если они не принадлежатъ къ числу лицъ, которыя не допускаются къ участию въ выборахъ по основаніямъ, указаннымъ въ пункстахъ а, б в и е в статьѣ 6 и въ статьяхъ 7 и 8 положенія о выборахъ въ Государственную Думу. Каждый изъ сихъ сѣздовъ выбираетъ по одному Члену Государственнаго Совѣта

изъ числа: а) лицъ, владѣющихъ въ губерніи или области, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, а въ отношеніи горнозаводскихъ дачъ также и на поссесіонномъ правѣ, не менѣе указаннаго трехлѣтняго срока пространствомъ обложенной сборомъ на земскія повинности земли, въ три раза превышающимъ количество земли, дающее право непосредственнаго участія въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, и б) лицъ, владѣющихъ въ губерніяхъ Астраханской Курляндской Лифляндской Оренбургской Ставропольской Эстлянской, а также въ области войска Донского, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, а въ отношеніи горнозаводскихъ дачъ также и на поссесіонномъ правѣ не менѣе того же трехлѣтняго срока, пространствомъ обложенномъ сборомъ на земскія повинности земли, дающимъ право непосредственнаго участія въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, если лица сіи прослужили, не менѣе двухъ выборныхъ сроковъ, въ должностяхъ губернскаго или уѣзнаго, а въ названной области областного или окружнаго предводителя дворянства, въ губерніяхъ же Лифляндской и Эстляндской и въ должностяхъ ландрата или уѣзнаго депутата.

2 Въ губерніяхъ Царства Польскаго образуются, въ губернскихъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ особыхъ лицъ, назначенныхъ къ тому Высочайшею Властью, сѣзды лицъ, имѣющихъ въ сихъ губерніяхъ, по количеству состоящей по владѣніи ихъ земли Выс. утв. 11 Октября 1905 г. прав., ст. 4: собр. узак., ст., 1648), право непосредственнаго участія въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, если при томъ они владѣютъ тою землею не менѣе трехъ лѣтъ и если они не принадлежатъ къ числу лицъ, которыя не допускаются къ участию въ выборахъ 7 и 8 положенія о выборахъ въ Государственную Думу. Каждый губернский сѣздъ избираетъ по шести выборщиковъ изъ числа лицъ, владѣющихъ въ губерніи, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, не менѣе указаннаго трехлѣтняго срока, пространствомъ обложенной государственнымъ налогомъ или мѣстными сборами земли, въ три раза превышающимъ количество земли,

дающее право непосредственнаго участія въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ. Общій въ городѣ Варшавѣ сѣздъ этихъ выборщиковъ, подъ предсѣдательствомъ особаго лица, назначеннаго къ тому Высочайшею Властью, выбираетъ изъ своей среды, шесть Членовъ Государственнаго Совѣта.

3. Члену Государственнаго Совѣта, избираются въ порядкѣ, опредѣленномъ въ статья 1 и 2. срокомъ на три года, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 11-15 отдѣла 1 сего указа.

4. Списки лицъ: а) имѣющихъ право участія въ выборахъ Членовъ Государственнаго Совѣта и б) имѣющихъ право быть избранными въ Члены Совѣта, составляются уѣздными комиссіями по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу. Списки эти сообщаются уѣздными комиссіями губернатору, а въ области войска Донскаго войсковому наказному атаману, по распоряженію коихъ публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ не позднѣе какъ за двѣ недѣли до выборовъ. Въ теченіе недѣли со дня опубликованія списковъ могутъ быть подаваемы жалобы на ихъ неправильность и не полноту въ губернскую или областную комиссію, по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу. Постановленія губернской или комиссіи почитаются окончательными и обжалованію не подлежатъ.

IX При исчисленіи упомянутаго въ отдѣлахъ VII и VIII сего указа срока владѣнія недвижимымъ имуществомъ принимать въ расчетъ и срокъ владѣнія симъ имуществомъ наследодателя въ восходящей линіи.

X. Виновныхъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, совершенныхъ при производствѣ выборовъ въ порядкѣ, опредѣленномъ въ отдѣлѣ VIII сего указа, подвергать преслѣдованію и наказанію на тѣхъ же основаніяхъ какъ и за преступныя дѣянія, учиненныя при выборахъ сословныхъ и общественныхъ.

XI. Въ первые, по изданіи сего указа, выборы въ Члены Государственнаго Совѣта избрать полное число Членовъ Совѣта, съ тѣмъ, чтобы изъ числа Членовъ Совѣта, выбранныхъ на девять лѣтъ, по истеченіи перваго трехлѣтія со дня выборовъ

одна треть каждого разряда первоначального состава сихъ Членовъ, а по истеченіи второго трехлѣтія—другая треть каждого разряда того же состава Членовъ выбывала по жребію, съ соблюденіемъ притомъ правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 9 отдѣла I сего указа.

XII. По преобразованіи и введеніи земскихъ учреждений въ мѣстностяхъ, перечисленныхъ въ отдѣлахъ VII и VIII сего указа, новые выборы Членовъ Государственнаго Совѣта произведены губернскими и областнымъ земскими собраніями не ранѣе, какъ по истеченіи того трехлѣтія, на которое дѣйствующими нынѣ въ упомянутыхъ мѣстностяхъ земскими учреждениями или образованными для выборовъ съѣздами (отд. VIII) были избраны Члены Совѣта.

XIII. Къ выборамъ Членовъ Государственнаго Совѣта на основаніи сего указа приступить по его обнародованіи и, по производствѣ таковыхъ выборовъ, объ избранныхъ Членахъ Совѣта сообщить Государственному Секретарю для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе. Остальныя же, содержащіяся въ семъ указѣ, постановленія привести въ дѣйствіе со дня созыва Государственной Думы. Впредь до открытія занятій Государственной Думы, въ отношеніи дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Государственнаго Совѣта на основаніи дѣйствующаго его учрежденія, соблюдать порядокъ, въ томъ учрежденіи установленный.

XIV. Разъясненіе сомнѣній по примѣненію постановленій сего указа относительно выборовъ въ Члены Государственнаго Совѣта предоставить вѣдѣнію Правительствующаго Сената, съ тѣмъ, чтобы дѣла сіи разрѣшались въ первомъ его департаментѣ порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 60 положенія о выборахъ въ Государственную Думу.

XV. Совѣту Министровъ принять надлежащія мѣры къ безотлагательному производству выборовъ въ Члены Государственнаго Совѣта.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставить учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

Въ Царскомъ Селѣ. 20 Февраля 1906 года

«НИКОЛАЙ».

Отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеопа Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго (отъ 18 апр. 1906 г.)

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1907 году, въ праздникъ Богоявленія Господня (6 Января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го Февраля 1905 года за № 1233. Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству съ почительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопрѣосвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу возваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящимъ распоряженіи во 1-хъ, о подтвержденіи состоявшагося объ этомъ сборѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархій черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и во 2 хъ, о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей, съ указаніемъ, гдѣ они находятся, и списка всѣхъ благочинныхъ епархій, съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей.

Редакторъ официальной части

Священникъ В. Топкинъ.

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11-й

1-го Іюня

1906

Часть неофициальная.

Школьные ненормальности.

Въ № 9 Е. В. т. г. помѣщена статья свящ. о. С. Б. «Изъ лѣтониси церковно-приходской школы ст. Ильинской».

Въ статьѣ этой красною нитью проходитъ та нездоровая искусственность и аномальность, которая практикуется у насъ въ школьномъ управленіи и, въ частности, въ дѣлѣ строительства и излишняго расходования денежныхъ суммъ.

Въ ст. Ильинской 88 дворовъ—слѣдовательно дѣтей школьнаго возраста въ ней 40—50; посѣщать же школу при обычныхъ нашихъ условіяхъ, безъ принужденія,—а такое нигдѣ полезнымъ не бываетъ,—могутъ 25—30 дѣтей.

Для нихъ существовала школа грамоты, школа законная, на основаніи правилъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ, съ благословенія духовнаго начальства.

Школа случайно подверглась нареканіямъ «на почвѣ строгаго обращенія съ дѣтьми завѣдующаго школой», что, конечно, вызвано было желаніемъ угодить лицамъ ревизующимъ.

«Гвоздь отъ молотка визжитъ, а стѣна отъ гвоздя трещитъ».

У насъ вездѣ показная сторона господствуетъ надъ сущностью, буква убиваетъ духъ животворящій.

Но при новомъ завѣдующемъ «со школьной скамьи», полномъ „трезвыхъ взглядовъ“ школа измѣнила неблагоприятное о ней мнѣніе.

И назначеніе свое она выполняла. Стоила весьма дешево. Неудобно было только ея помѣщеніе. Нашлись мѣстные средства—до 500 руб., кромѣ натуральныхъ повинностей,—на соответствующее расширеніе школьнаго помѣщенія. Чего-же еще нужно?

И вдругъ получается распоряженіе Е. У. Совѣта о постройкѣ новаго зданія для школы по плану № 1 архитектора Никонова.

Мотивировка распоряженія такъ и осталась непонятной для почтеннаго автора-лѣтописца.

Выполнить этотъ капитальный проэктъ при имѣющихся средствахъ, прибавляетъ онъ, «не было никакой возможности», но онъ все таки выполнень, конечно, съ тягостной натугой, насильственно и для о. Строителя и для бѣднаго общества.

„Все это не поддается никакому описанію—это надо было видѣть, испытать и перечувствовать“.

Такія-же героическія усилія были употреблены, по всей вѣроятности и на то, что бы число учащихся раздуть съ нормальнаго для маленькой станички числа—14 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ, — сначала до 32, потомъ до 43 учащихся, и наконецъ до 60 (стало быть, ихъ было все-же меньше 60, да и то въ началѣ учеб. года).

Въ школѣ по плану Никонова можетъ помѣститься 80—100 уч., и такое зданіе къ лицу станицамъ Наурской, Боргустанской, но никакъ не Ильинской, хотя новая школа «поистинѣ преобразовала собою всю станицу, стала ея гордостью и украшеніемъ“.

Въ ст. Ильинской, при естественномъ приростѣ населенія, можетъ быть, чрезъ 30—40 лѣтъ число учащихся настолько увеличится, чтобы оправдать постройку такого большого зданія, а до того времени вложенныя въ него суммы и энергія, по крайней мѣрѣ на половину, остаются мертвымъ капиталомъ.

Въ это, искусственно раздутое Е. У. Совѣтомъ предпріятіе, которое того благополучно могло бы обойтись мѣстными средствами, У. Совѣтъ отпустилъ болѣе тысячи рублей казенныхъ денегъ, собранныхъ, быть можетъ съ какихъ ниб. голодающихъ крестьянъ внутреннихъ губерній.

Удивительный профессиональный эгоизмъ и удивительная нерасчетливость!

Откуда берутся эти деньги—не хотятъ подумать. Оказывается, что за взносимый въ казну 1 р. сер. житель окраинъ, — въ томъ числѣ и нашего Кавказа, получаетъ отъ казны, въ видѣ затратъ на сооруженія общественнаго значенія, 1 р. 70 к., а труженикъ центра—58 к. или что-то около.

И вся эта преступная нерасчетливость, вся эта неправда—только во имя отчета, во имя наградъ и отличій, нужныхъ дѣтелямъ Е. У. Совѣта.

А награда жизни для истинно потрудившагося строителя такова, что въ этой, прекрасно обезпеченной «какъ съ моральной, такъ и съ матеріальной стороны» школѣ за 8 лѣтъ смѣнилось 6 учащихся лицъ, самыхъ различныхъ оттѣнковъ.

Одни переводятся, судьба другихъ неизвѣстна, одна „отъ занятій отказалась и уѣхала къ родителямъ“ среди учебного года,—черта чрезвычайно характерная и мастерски выраженная.

Вотъ въ эту сторону слѣдовало бы школьнымъ властямъ направить свое исключительное вниманіе—дать школамъ надежныхъ, постоянныхъ учителей.

Тутъ что-то не клеится.

Учащіе склонны объяснять съ своей точки зрѣнія такъ, какъ объяснилъ это въ томъ же № 9 Е. В. о. д. Л.: „извѣстно, что въ церковныхъ школахъ завѣдующими состоятъ приходскіе священники (къ огорченію нашему); они нерѣдко высокоомѣрны въ отношеніяхъ къ учителямъ, дѣйствительнымъ труженикамъ школьнаго дѣла, часто стѣсняють ихъ въ дѣйствіяхъ, какъ работниковъ народной нивы, недовѣрчиво вообще относятся къ нимъ, занимаются подчасъ доносами и даже кляузами и, горе учителю, который не ладитъ съ священникомъ, завѣдующимъ школою. Такому учителю обыкновенно его знакомые такой даютъ совѣтъ: постарайтесь лучше поскорѣе перепроситься въ другую школу.“ (стр. 325.) Только что высказанный взглядъ раздѣляетъ, судя по его практикѣ, и Е. У. Совѣтъ, а провокаторскую роль «знакомыхъ» играютъ о.о. наблюдатели.

Интересно бы видѣть на страницахъ Е. В. надлежащую справку изъ дѣлъ Е. У. Совѣта о числѣ доказанныхъ случаевъ высокоомѣрнаго отношенія завѣдующихъ къ учителямъ, о числѣ учителей безпристрастно признанныхъ дѣйствительными тружениками школьнаго дѣла; знать-бы, чѣмъ священники ихъ стѣсняють въ ихъ дѣйствіяхъ, какъ работниковъ народной нивы (факты); въ чемъ проявляется недовѣрчивое отношеніе къ нимъ; какого рода доносами и кляузами занимаются священники (предметъ тѣхъ и другихъ); на какой почвѣ учитель можетъ «не ладить» со священникомъ.

Словомъ, подсчитать бы факты и за и противъ, чтобы не было никакихъ туманностей, выражаемыхъ растяженными словами „почти“ „иногда“, „нѣкоторый“, „большею частью“, „частнымъ образомъ“, „въ общемъ“, и т. п., а были бы точныя цифры; провѣрить, такъ сказать, вычитаніемъ сложеніемъ и тогда можно-бы сдѣлать выводы правильные.

А то что же выходитъ? Учащіе бѣгутъ,—это замѣтно повсюду,—бѣгутъ на болѣе доходныя мѣста, бѣгутъ изъ глуши, бѣгутъ, возбудивъ не-

удовольствіе обществъ или запустивъ школу, бѣгутъ, наконецъ, изъ нежеланія засиживаться на одномъ мѣстѣ.

Дѣло страдаетъ. Настоящую причину, при переводахъ, указывать не всегда удобно, а иногда и не красиво. И вотъ, если есть какое-нибудь неудовольствіе на завѣдующаго, учащій и сваливаетъ вину на него, зная что. Е. У. Совѣтъ учащимъ дорожить, заискиваетъ у него, наказаній для него никакихъ не существуетъ, кромѣ перевода, а его-то онъ и ищетъ; къ священнику-же сей часъ примѣнять репрессію.

„Вали на сиваго; сивый все свезетъ». А причины неудовольствій тоже бываютъ разныя.

Учащій, напр., по недѣлямъ, а то и по мѣсяцамъ, не исправляетъ тетрадей. Обратилъ на сіе вниманіе завѣдующій,—и вышло „стѣсняетъ въ дѣйствіяхъ“.

Не ходитъ учащій въ церковь, получилъ замѣчаніе,—значитъ къ нему относятся высокоомѣрно.

Уѣзжаетъ безъ отпуска среди учебнаго времени, пропускаетъ учебные дни, не скрыто при ревизіи—значитъ, недовѣрчиво относятся, занимаются доносами и кляузами.

Въ такихъ случаяхъ учащіе стараются „поскорѣе перепроситься въ другую школу“, даже среди учеб. года, и получаетъ удовлетвореніе, а завѣдующій ждетъ грозы.

Не лишне было бы на страницахъ Е. В., для полнаго освѣщенія вопроса, статистическое сравненіе „общенатянутыхъ отношеній“, существующихъ между завѣдующими министерскими училищами—элементомъ, сравнительно, прочнымъ и ихъ помощниками,—перелетными птицами.“

Первые дорожатъ т. ск. фирмой, вторые—блюдутъ больше свои личныя удобства.

Если тамъ «гонимыми» являются младшіе, то понятно потому, что дирекція справедливо дорожитъ завѣдующими, какъ болѣе опытными и болѣе потрудившимися.

У насъ же, наоборотъ, гонимыми являются священники—завѣдующіе. И кажется, вотъ почему. Будучи спеціальнымъ, по формѣ, учрежденіемъ, Е. У. Совѣтъ всегда на сторонѣ учащихъ, какъ спеціально занятыхъ однимъ своимъ дѣломъ; тогда какъ завѣдующіе—священники, по необходимости, разбрасываются на много разныхъ дѣлъ и должностей.

Думается, что сами завѣдующіе школами съ удовольствіемъ уступили бы сію мономахову шапку въ руки учителей.

Роль завѣдующихъ сво дится лишь къ законоучительству. какъ оно и должно быть, а въ остальномъ «завѣдываніе» ихъ приравнивается къ обязанностямъ школьнаго сторожа: смотрѣть за чистотой и вообще

внѣйшей исправностію класса, квартиры учащаго и т. п. и доставлять что нужно.

При этомъ оставлено право получать выговоры за неряшливость учащаго и за недостаточную успѣшность, если онъ, при всѣхъ попустительствахъ, все таки не заслужитъ похвального отзыва.

Освободиться отъ такого завѣдыванія для всякаго находка.

И при этомъ страдаетъ только форма—эта святыня бюрократіи.

Ибо, надо сознаться, что наши церковныя школы, въ большинствѣ, таковы только по имени.

Члены причтовъ—лица духовныя—отъ учительства отрѣшены. Учащіе лица свѣтскіе, иногда даже слишкомъ свѣтскіе. Псалтирь—эта душа церковной школы—производомъ «инспекціи» изъ школьнаго употребленія изъята.

Синодальныя программы и требованія объяснительныхъ къ нимъ записокъ безцеремонно измѣняются.

Симпатичный починъ Преосвященнаго Петра завести повсюду дешевыя школы грамоты, т.е. дать народу, хотя черный, по насущный кусокъ хлѣба, послужилъ основой нарушенія закона со стороны нашихъ руководителей.

«Названіе она носила школы грамоты, обученіе-же между тѣмъ велось по программѣ одноклассной школы.» Т.е., другими словами, правила для сихъ школъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утверждены, а доморощенный Дурново въ рясѣ правила эти отмѣнилъ и ввелъ свои.

И это превышеніе власти имѣло мѣсто не въ одной Ильинской школѣ, а вездѣ въ Епархіи съ 1896 г.

«Сличая программы начальныхъ школъ существующихъ типовъ» пишетъ о.д.Л., мы замѣтимъ, что всѣ... (онѣ) въ общемъ сходны между собою.» (Е. В. 324.)

Такъ въ чемъ же дѣло? Законъ Божій преподается и въ министерской школѣ, въ меньшемъ объемѣ, а также цер.-слав. чтеніе и цер. пѣніе; ученики да и учителя, и читаютъ и поютъ въ церкви. Никто имъ этого не воспрещаетъ, да и воспретить не можетъ.

Нѣкоторые изъ учителей министерскихъ школъ и «въ дьячки годятся». Вѣдь самъ-же о. Л. вышелъ, какъ онъ говоритъ, изъ министерскихъ учителей; значить служба по М. Н. П. не повредила его церковному направленію.

Напротивъ, иной изъ учащихся въ церковной школѣ бываетъ «слишкомъ далекъ отъ всякой церковности» (Е. В. 326.)—это привиллегія не однихъ учителей министерскихъ.

Подаютъ въ церковныя школы учителя и съ сектанскимъ скла-

домъ мыслей. Таковъ случай въ Б. Легко о. Л.—скому со стороны быть увѣреннымъ, что наши приходскіе священники достаточно знаютъ свои пастырскія обязанности и не допустятъ волковъ въ овчей шкурѣ во дворъ овчій. (Е. В. 327.) Допускаютъ—то ихъ не пастыри, а главные управляющіе, въ пастырскіе интересы не входящіе. И пастырская ревность въ такихъ случаяхъ объясняется, какъ «кляузничество» и подвергается «пруганіямъ».

Были въ числѣ учащихся и особы съ роковыми Некрасовскими словами на лбу, возмущавшія приходы своимъ поведеніемъ, но указаніе на это принималось правящими, даже безъ попытокъ къ изслѣдованію дѣла, какъ «незаслуженныя тяжелыя оскорбленія», и заставляло ревнителей терпѣть «недостатки, скорби, озлобленія» (Е. В. 11, 37).

Церковныя школы, какъ онѣ задуманы, дѣло бесспорно мудрое, но то, во что онѣ у насъ выродились, есть одна фикція и только натуги лукавой политики доказываютъ противное.

Наши церковныя школы отличаются отъ министерскихъ худшимъ подборомъ учащихся и обиліемъ начальствующихъ. Вотъ и все.

Такъ что съ отнятіемъ отъ священниковъ фиктивного «завѣдыванія» церковными школами, въ сущности не останется никакихъ затрудненій привести наши школы къ одному знаменателю съ министерскими.

Этимъ будетъ устранена та нежелательная рознь между школами, которая нынѣ наблюдается и тормозитъ дѣло просвѣщенія.

Ссылаться на религіозность и богопоность народа просто кощунственно.

Народъ нашъ, какъ извѣстный древній мудрецъ, видитъ идеалъ въ томъ прежде всего, чтобы «придать надлежащій смыслъ именамъ»—стало быть—чтобы отецъ былъ настоящій отецъ, сынъ—настоящій сынъ, а учитель—настоящій учитель. О. Л. говоритъ, что „цер. пр. школа на первомъ мѣстѣ ставитъ воспитательную цѣль въ духѣ послушанія церкви православной„ (Е. В. 324.), а чрезъ страницу находитъ возможнымъ для учителя, *не ладитъ* съ священникомъ», т. е. оказывать непослушаніе. Какой же спрашивается, будетъ духъ послушанія у школьниковъ, видящихъ такой примѣръ? Не есть-ли это лицемѣрная словеса, имѣющія мѣсто въ бумажныхъ отчетахъ, а не въ дѣйствительности. Объ одномъ пьяницѣ-учителѣ [церковномъ] пришлось слышать такой отзывъ отъ прихожанъ: «человѣкъ онъ поганый, а учить хорошо». Что и требовалось доказать. Его личный до извѣстной мѣры терпимый, недостатокъ народъ можетъ отличить отъ сути дѣла. Такъ и школу. Будетъ—ли школа называться министерскою, земскою, удѣльною или винодѣльною, въ нее охотнѣе будутъ отдавать

дѣтей, если въ ней будутъ учить лучше, чѣмъ въ церковно—приходской. Дѣло совсѣмъ не въ кличкѣ.

Отдають—же въ наши церковныя школы своихъ дѣтей сектанты, вовсе не для привитія имъ духа церковности. „Довѣріе“, симпатіи—это пишутъ въ отчетахъ, а въ дѣйствительности иное. напр. близость разстоянія, невзиманіе платы и т. п.

Недостатки—же «воспитанія»,—по мнѣнію сектанта, онъ легко исправить своимъ родительскимъ вліяніемъ дома.

И такъ, передачу церковныхъ школъ въ вѣдомство Н. П. по принадлежности можно только привѣтствовать.

Хр.

По поводу статьи свящ. Схиртладзе «Нужда переселенцевъ» (въ 7 № Епарх. вѣд.)

Священникъ В. Схиртладзе въ вышеуказанной статьѣ принялъ на себя трудъ выяснитъ нужду переселенцевъ. Но прежде чѣмъ приступить въ своей статьѣ къ предмету, о которомъ хотѣлъ говорить, онъ вдался въ поэтическое описаніе мѣстности, на которой будто расположены переселенцы, участь которыхъ заинтересовала его. Въ этомъ описаніи о. Схиртладзе, вѣроятно, по невѣдѣнію своему, допускаетъ крупныя ошибки, на которыя мы и укажемъ. Прежде всего, площадь земли, пріобрѣтенной переселенцами, о. Схиртладзе увеличиваетъ больше, чѣмъ дважды, ибо она имѣетъ въ ширину 10 и въ длину 14 верстъ, а не 16 и 30 верстъ, какъ пишетъ онъ. Лѣса, рощи и отдѣльныя группы деревъ, за исключеніемъ одной маленькой рощи, не входятъ въ участки переселенцевъ, а остаются въ пользованіи самихъ землевладѣльцевъ Тугановыхъ и далеко не представляютъ изъ себя того эдема, какимъ ихъ рисуетъ о. Схиртладзе. Закончивъ описаніе сказанной площади, о. Схиртладзе допускаетъ и историческія ошибки. Названная земля была пожалована генералу Туганову въ 40 годахъ 19 столѣтія, а не послѣ русско-турецкой войны, когда Туганова и на свѣтѣ не было уже.

Далѣе. Въ своей статьѣ о. Схиртладзе говоритъ, что площадь эта заселена переселенцами изъ Россіи съ тою будто цѣлію, чтобы они своимъ миролюбіемъ могли усмирить необузданную страсть къ хищничеству, грабежу, воровству и разбоямъ мѣстныхъ жителей. Но мы сильно сомнѣваемся, чтобы это было такъ: крестьяне въ Россіи бѣдствовали, а Тугановы продавали землю и нуждавшіеся въ ней купили ее, чтобы выйти изъ бѣдственнаго положенія. Но пріобрѣтеніемъ этой земли переселенцы на—

несли тяжелый ударъ матеріальному благосостоянію мѣстныхъ жителей, живущихъ близъ этой площади; ибо многіе изъ мѣстныхъ жителей тоже переселенцы изъ горной полосы Осетіи: они на плоскости не имѣютъ земельныхъ надѣловъ и, арендуя подъ пахоту и покосъ участки на Тугановской землѣ, до сихъ поръ кое-какъ поддерживали свое существованіе. На этой же площади снимали землю для своихъ надобностей и коренные мѣстные жители, тоже бѣдствующіе отъ малоземелья. Тѣ и другіе желали купить эту землю, но, за неимѣніемъ средствъ, они не смогли сдѣлать этого, а крестьянской земельный банкъ, ссудившій переселенцевъ изъ Россіи, до настоящаго года, являясь мачихою по отношенію къ инородцамъ, не ссуживалъ мѣстнымъ жителямъ денегъ на покупку земли. Такимъ образомъ заселеніемъ Тугановской земли переселенцами изъ Россіи, мѣстные жители чрезвычайно стѣснены въ добываніи куска хлѣба отъ земли, которая благодаря этому трижды вздорожала. Эту тройную цѣну туземцы платятъ переселенцамъ, у которыхъ теперь они и арендуютъ землю. Такимъ образомъ переселенцы погашаютъ въ банкѣ долгъ за землю тѣми деньгами, которыя въ видѣ арендныхъ получаютъ отъ мѣстныхъ жителей, иначе говоря, на счетъ послѣднихъ пріобрѣтаютъ землю въ собственность. Это для мѣстныхъ жителей больше, чѣмъ понятно, такъ какъ за десятину земли подъ пахоту или покосъ въ одинъ разъ имъ приходится платить переселенцамъ до 20 руб. Можно-ли послѣ этого говорить о какомъ-то воображаемомъ о. Схиртладзе миролюбивомъ влияніи переселенцевъ на мѣстныхъ жителей? Въ этомъ фактѣ здравый разсудокъ можетъ видѣть лишь поводъ къ антагонизму, но никакъ не къ миролюбію. Какъ разъ мы теперь и бываемъ свидѣтелями столкновеній между переселенцами и мѣстными жителями на почвѣ земельныхъ арендъ и на нашу долю выпадаетъ немалый трудъ въ дѣлѣ ихъ примиренія. Но если бы даже на земельной почвѣ не было недоразумѣній между переселенцами и мѣстными жителями и тогда сомнительно, чтобы первые могли оказать какое-либо влияніе на послѣднихъ въ смыслѣ улучшенія ихъ нравственной жизни. Въ культурномъ отношеніи сами переселенцы стоятъ несравненно ниже мѣстныхъ жителей: грамотность низка между переселенцами; живутъ они грязно; тогда какъ среди мѣстныхъ жителей сотнями можно насчитать лицъ съ среднимъ и даже высшимъ образованіемъ. Живутъ мѣстные жители несравненно чище переселенцевъ: въ домѣ у первыхъ поддерживается лучший, чѣмъ у послѣднихъ, порядокъ; такъ что мы имѣемъ полное основаніе утверждать, что, какъ разъ на оборотъ, въ культурномъ отношеніи скорѣе мѣстные жители повліяютъ на переселенцевъ. Правда, послѣдніе болѣе ревностные христіане, но христіане, къ сожалѣнію, только по внѣшности, ибо они знаютъ и соблюдаютъ лишь обрядовую сторо-

ну христіанской религіи, а смысл христіанскаго ученія ими не лучше представляется, чѣмъ и мѣстными жителями. Одною же этою внѣшностью они едва-ли могутъ оказать благотворное вліяніе на мѣстныхъ жителей.

Что-же касается той части статьи о Схиртладзе, гдѣ онъ положеніе хуторянъ въ религіозномъ отношеніи представляетъ въ безотраднѣйшей картинѣ, то она есть плодъ его досужей фантазіи. Откуда онъ взялъ Митю, будто отдавашаго душу безъ св. причастія? Такого случая въ жизни хуторянъ не бывало. Положеніе хуторянъ въ религіозномъ отношеніи далеко не такъ безотраднѣе, какъ его рисуетъ о. Схиртладзе. Хутора расположились каждый въ отдѣльности на своемъ земельномъ участкѣ и отстоятъ другъ отъ друга въ 5, 6, 7 и 8 верстахъ; три изъ нихъ приписаны къ Ново-Урухской церкви, отъ которой отстоятъ въ 3—4 верстахъ.

Дорога отъ этихъ хуторовъ къ названной церкви ровная, поэтому обитатели этихъ хуторовъ всегда имѣютъ возможность бывать (да и бывають) въ этой церкви. Ихъ религіозныя потребности во всякое время удовлетворяются священникомъ поименованной церкви. Остальные же четыре хутора приписаны къ Вольно-Христіанской церкви, отъ которой отстоятъ въ 4, 5, 6 верстахъ; дороги отъ хуторовъ къ названной церкви тоже ровныя, хуторяне посѣщаютъ эту церковь довольно аккуратно, не встрѣчая затрудненій въ путяхъ сообщенія, а два священника этой церкви во всякое время успѣвають удовлетворять ихъ религіозныя потребности: почти каждый день одинъ изъ нихъ бываетъ у хуторянъ, потому мы не допускаемъ, чтобы они такъ жаждали видѣть о. Схиртладзе.—Разумѣется, со временемъ возможно будетъ образованіе изъ переселенческихъ хуторовъ самостоятельный приходъ, а пока они, находясь на пастырскомъ попеченіи священниковъ Вольно-Христіанской и Ново-Урухской церквей, заняты обзаведеніемъ хотя жилыхъ помѣщеній для себя. Одни изъ хуторянъ поселились на этой площади въ 1902, 1903 гг.,—другіе—въ 1904—1905 годахъ, такъ что, будучи заняты постройками жилищъ, не сталкивались пока о созданіи у себя храма. Но, и по созданіи таковаго въ одномъ изъ хуторовъ, другіе явятся приписными по отношенію къ первому и для удовлетворенія своихъ духовныхъ потребностей имъ придется ѣхать не ближе, чѣмъ теперь въ двѣ названныя церкви. Для удовлетворенія духовныхъ и просвѣтительныхъ нуждъ хуторянъ болѣе умѣстно было бы выстроить на хуторахъ молитвенные дома со школами, такъ какъ въ нихъ вмѣстѣ съ духовными потребностями удовлетворялись бы и умственные. И объ этомъ хуторянамъ дѣлались уже предложенія лицомъ, заинтересованнымъ бытомъ переселенцевъ болѣе, чѣмъ о. Схиртладзе. Это лицо во всякое время можетъ быть и болѣе надежнымъ ходатаемъ для хуторянъ, нежели о. Схиртладзе. Но хуторяне не осуществляютъ этого

предложенія потому, что пока, какъ и выше сказано, не обстроились.— Лицъ, предлагающихъ свои жертвы на постройку храма пока нѣтъ среди хуторянъ, а если будутъ, то о нихъ намъ будетъ извѣстно раньше свящ. Схиртладзе. Обитатели Харьковскаго хутора поговариваютъ согласиться съ нашимъ предложеніемъ выстроить у себя молитвенный домъ со школою, чему мы будемъ весьма содѣйствовать.

Сужденія же священника В. Схиртладзе—будто переселенцы будутъ чувствовать себя чужими въ совершенно чуждой и по національности и нравамъ и обычаямъ и языку церкви—свидѣтельствуютъ лишь объ узкости его взгляда на христіанскую церковь, въ которой онъ не находитъ желательно совмѣстную молитву русскаго и осетина. Мы же можемъ только радоваться такой молитвѣ, ибо она можетъ сблизить переселенцевъ и мѣстныхъ жителей другъ съ другомъ и тогда между ними не будетъ мѣста тому разладу, который теперь можетъ создаться на земельной почвѣ. Къ тому же—при чемъ національность*), нравы и обычаи для молитвы въ Христовой церкви, гдѣ *нѣтъ иудей, ни еллингъ; нѣтъ рабъ, ни свободъ... вси едино суть о Христѣ Исусѣ* (Галат. 3, 28 ст.). Другое дѣло языкъ богослужебный; но въ этомъ отношеніи священники названныхъ церквей умѣютъ удовлетворять переселенцевъ: ради послѣднихъ на богослуженіяхъ эктениі чередуются на осетинскомъ и славянскомъ языкахъ; Евангеліе читается на томъ и другомъ языкѣ, равно поученія произносятся на русскомъ и осетинскомъ языкахъ. Изъ сказаннаго не ясно-ли, что переселенцы находятъ удовлетвореніе для своихъ духовныхъ нуждъ въ поименованныхъ церквахъ и что о. Схиртладзе не кстати заговорилъ о „нуждахъ переселенцевъ“? Мы можемъ указать (да и указывали) о. Схиртладзе на отселки: Ахсау, Дзинага, Гуларъ и Ногкау Стырь-Дигорскаго прихода, положеніе которыхъ въ религіозномъ отношеніи дѣйствительно печально. Эти отселки далеко отстоятъ отъ Стырь-Дигорской церкви, которую, но причинѣ неудобствъ горныхъ дорогъ, жители названныхъ отселковъ никогда не посѣщаютъ, почему они никогда и не слышатъ благодатнаго слова Евангельскаго. А между тѣмъ они прихожане свящ. В. Схиртладзе и ввѣрены его пастырскому попеченію! Вотъ если бы онъ расположилъ жителей отселка Ахсау къ постройкѣ часовни у нихъ, а въ отселкѣ Дзинага озаботился бы ремонтомъ часовни, одинъ внѣшній видъ которой наводитъ на душу грустныя мысли, да, почаще совершая въ нихъ богослуженіе, просвѣщаль бы свѣтомъ христіанскаго ученія жителей этихъ отселковъ, колеблющихся въ истинахъ христіанской религіи и въ тоже время увлекающихся магометанствомъ и ренегатствомъ, то въ этомъ мы видѣли

*) Въ Алагирской церкви молятся вмѣстѣ осетины, русскіе и грузины.

бы проявленіе пастырской ревности свящ. В. Схиртладзе и отъ души радовались бы этому. По пока, къ сожалѣнію, мы этого не наблюдаемъ. Извѣстна намъ и цѣль статьи свящ. В. Схиртладзе о переселенцахъ, но мы по скромности не указываемъ на эту цѣль.

Свящ. А. Ц—въ.

О благоточинническихъ сѣздахъ.

Въ каждомъ благочиніи, какъ извѣстно, ежегодно бываютъ такъ называемыя благоточинническіе сѣзды, на которые все духовенство округа собирается, по зову своего благочиннаго, въ назначенный имъ городъ или село для обсужденія и рѣшенія вопросовъ и нуждъ, касающихся церкви, прихода и самаго духовенства. Цѣль этихъ сѣздовъ: предоставить духовенству—высказать свое мнѣніе на тотъ или другой вопросъ; какъ бы оно думало поступить въ томъ или иномъ случаѣ и устранить ту или другую нужду и т. п. Все это должно разрабатываться, обсуждаться и рѣшаться не однимъ или нѣсколькими лицами, а всѣмъ собравшимся духовенствомъ. вмѣстѣ съ приглашеніемъ на сѣздъ сообщаются духовенству и всѣ тѣ вопросы, которые должны быть рѣшены на сѣздѣ. Дѣлается это съ тѣмъ, что-бы духовенство заранее обдумало и обсудило ихъ; подѣлилось бы между собою мнѣніями относительно этихъ вопросовъ и составило бы правильное рѣшеніе ихъ, которое и высказало бы на засѣданіи сѣзда.

Но, вотъ, бѣда; совсѣмъ не такъ дѣлается на нашихъ сѣздахъ! и проходятъ они у насъ гораздо проще и, повидимому, удобнѣе. Собравшееся духовенство, до прихода благочиннаго, дѣлится между собою новостями изъ жизни своихъ приходовъ; мирно бесѣдуетъ на злобу дня, или же еще о чемъ либо другомъ, совершенно постороннемъ; о дѣлѣ же, для котораго собрались,—ни слова. Является, наконецъ, и самъ благочинный, и, послѣ обычныхъ привѣтствій и пожеланій, начинаетъ предлагать на обсужденіе собравшихся вопросы. Смотришь и ждешь, конечно, самаго живого обмѣна мыслей: выскажетъ свое мнѣніе одинъ священникъ, за нимъ другой, третій и т. д.; тамъ пожелаютъ высказаться діаконъ, за ними псаломщики, и за тѣмъ, послѣ обмѣна мнѣній и всестороннихъ сужденій, члены сѣзда придутъ къ какому либо заключенію. Увы! это одна только фантазія: отвѣтомъ на предложенный благочиннымъ вопросъ, если не считать двухъ-трехъ вялыхъ, почти ничего не значащихъ, возражений послѣдовало молчаніе. Съ недоумѣніемъ озираешься по сторонамъ и задаешь себѣ вопросы: что же это значить? долженъ же кто либо ска-

зять хоть слово? не молчать же прїѣхали сюда?... А отвѣта нѣтъ какъ нѣтъ. Благочинный въ свою очередь смотритъ, то на того, то на другого, надѣясь, что ктонибудь да выскажется. Но тщетны и его надежды: никто даже и не пытается высказывать мнѣнія. Всѣ только вопросительно озираются другъ на друга: „чего, молъ, хотять отъ насъ?“ Снова повторяетъ благочинный вопросъ, и снова—то же молчаніе. Наконецъ онъ вынужденъ высказать самъ свое личное мнѣніе, и тогда со всѣхъ сторонъ начинаютъ раздаваться: «хорошо!»... «согласны!»... «очень хорошо!» и т. п. отрывистыя фразы. На томъ, конечно, и порѣшили. Бываетъ, правда кто либо изъ священниковъ выскажетъ мнѣніе и довольно порядочное на данный вопросъ, но, неподдержанное никѣмъ, оно остается пустымъ звукомъ.

«Что жъ вы молчите, батюшка?» Не разъ приходилось обращаться къ какому либо священнику изъ молчащихъ.

«А что прикажете мнѣ говорить?» въ свою очередь спрашиваетъ онъ.

«Какъ: что! Вѣдь вы, а также и другіе отцы, кажется, за тѣмъ и прїѣхали, что бы сообща поговорить, обсудить и рѣшить то или другое дѣло. Между тѣмъ говорить одинъ, много двое, а остальные всѣ молчатъ, какъ будто воды въ ротъ набрали; почему это такъ?»

„Пусть ужъ говорить тотъ, кому есть охота, съ улыбкой отвѣчаетъ батюшка: мое дѣло только послушать, да подписать готовое. А если я, другой, третій станемъ высказывать свои мнѣнія, то тогда отсюда не выберешься и въ три дня; а мнѣ еще нужно закупить кое—что да сегодня же и выѣхать.»

Что подумаешь можетъ быть проще и легче этого: благочинный насъ сзываетъ; онъ же придумываетъ за насъ и рѣшенія вопросовъ; высказываетъ ихъ намъ. Мы же, только, выслушаемъ, согласимся, подпишемъ и дѣлу конецъ. Никакихъ сужденій, никакихъ лишнихъ словопрениій и, главное, никакихъ задержекъ; лучшаго и желать нельзя. И такъ, къ великому несчастью, разсуждаетъ большинство священниковъ. Какъ будто ѣхали они на сѣздъ не ради интересовъ церкви и прихода, а ради собственныхъ домашнихъ нуждъ, ради какихъ то покупокъ, о которыхъ они только и думаютъ во все время засѣданія сѣзда. Не смѣю утверждать, но думается, что каждый изъ разсуждающихъ такъ священниковъ въ то время, когда другіе толкуютъ о дѣлѣ, для котораго они собрались дѣлаютъ въ умѣ раскладку своему капиталу, на который онъ долженъ купить все, что поручено ему его заботливой хозяйкой дома.

Что же дѣлаютъ въ это время остальные члены причтовъ: діаконы и псаломщики? Всѣ они смиренно забились въ укромные уголки, п одни изъ нихъ дѣлятся между собой новостями, а другіе погрузились въ слад-

кую дремоту; и въ такомъ положеніи ожидаютъ того момента, когда имъ прикажутъ подписать постановленія сѣзда.

«Почему же, господа, обращаетесь къ нимъ: не высказываете вы своихъ мнѣній?».

«Куда ужъ намъ, отвѣчаютъ они: съ половинами да четвертыми голосовъ соваться; безъ насъ есть кому говорить; насъ все равно заставятъ молчать; лучше-послушаемъ, — что говорятъ наши настоятели».

И Боже упаси, если кто изъ среды діаконовъ или псаломщиковъ попытается высказать свое мнѣніе, хотя бы и дѣльное для обсуждаемаго вопроса! Его даже слушать не стануть, и, устремленными на него, много-значительными взглядами дадутъ понять:» впередъ брать, съ своею четвертью или половиною голоса, не суйся не въ свое дѣло, слушай лучше, что говорятъ люди постарше тебя, а потомъ подпишешься» Вотъ и все, за чѣмъ ѣхалъ діаконовъ или псаломщикъ.

Съ болью на сердцѣ приходится смотрѣть на халатное отношеніе духовенства къ дѣламъ сѣздовъ и на неправильность этихъ самыхъ сѣздовъ: тамъ священники не хотятъ вступать въ сужденія лишь потому, что имъ нужно, закупить кое-что и спѣшить домой, здѣсь діаконы и псаломщики молчатъ потому, что ихъ, съ ихъ половинами и четвертыми голосовъ, не считаютъ за людей и не велятъ вступать въ разсужденія старшихъ. Неужели же, въ самомъ дѣлѣ, о. о. Іереи не сознаютъ всей важности дѣла, ради котораго они ѣдутъ за нѣсколько десятковъ верстъ? Или же для нихъ важнѣе покупки? А зачѣмъ эти діаконы полголосы псаломщическіе четверти, только стѣсняющіе свободу сужденій? Стоить, на примѣръ, діаконовъ или псаломщикъ, уже убѣленный сѣдиной и посматриваетъ» какъ рыба безгласная» только потому, что не рѣшается съ своимъ голосомъ вступать въ разговоры людей съ полными голосами. Не правда ли, какая завидная роль? Тогда какъ въ обыденной жизни тотъ же діаконовъ или псаломщикъ есть такой же, какъ и священникъ, человекъ, и послѣдній нерѣдко обращается къ нему за совѣтами. Тутъ же, на сѣздѣ, вдругъ—на: діаконовъ, почему то, перерождается въ половину, а псаломщикъ, еще того лучше, въ четверть человека. Странно! Даже очень странно! И такихъ странностей въ средѣ духовенства хоть отбавляй. Ничего подобнаго однако, вы не встрѣтите нигдѣ, ни въ какомъ другомъ вѣдомствѣ. Вездѣ человекъ считаютъ человекомъ и владѣть онъ полнымъ голосомъ. У насъ же дѣлается все наоборотъ: человекъ-священникъ; онъ и владѣть полнымъ голосомъ. Діаконовъ же и псаломщикъ... «Э! да что о нихъ и говорить—то, куда они годны! путнаго слова отъ нихъ все равно не дождется, довольно съ нихъ, и то на всякій случай: одному половины, а другому четверти голоса». Да неужели изъ всѣхъ

діаконовъ и псаломщиковъ ужъ такъ таки и не найдется ни одного челоука, способнаго высказать дѣльнаго мнѣнія? Найдется, и не одинъ, а десятокъ, и больше. Почему же тогда не дать имъ права владѣть равными со священниками голосами? Кажется—это никому не послужить въ ущербъ, а, наоборотъ принесеть еще пользу, какъ церкви, такъ равно и духовенству.

Вообще наши благочинническіе сѣзды во многомъ и очень многомъ требуютъ переустройства, что духовенство въ глубинѣ души и сознаеть, но не стремится къ этому только потому, что нѣтъ у всѣхъ. о. о. Іереевъ никакой заинтересованности дѣлами сѣздовъ, никакого желанія хорошенько все обдумать, обсудить и взвѣсить. Только и видишь одно равнодушіе ко всему и желаніе поскорѣе освободиться и уѣхать въ свой мирный и тихій уголокъ. А сколько вопросовъ выдвигаетъ церковно-приходская жизнь, которые не могутъ быть предусмотрѣны Епархіальнымъ Начальствомъ, но должны быть выработаны и предложены на обсужденіе сѣзда самимъ духовенствомъ? Они такъ и остаются невыработанными. Про нихъ даже и не вспоминають. «До нихъ ли, до этихъ вопросовъ, тутъ, когда отъ тѣхъ-то, что предложены Начальствомъ, едва освободились».

Ничего почти не дѣлая на благочинническихъ сѣздахъ, мы, однако находимъ въ себѣ еще смѣлость роптать иногда на постановленія Епархіальнаго сѣзда, такъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ не согласны съ нашимъ мнѣніемъ. Гдѣ же, спрашивается, мы бываемъ въ то время, когда посылаемъ на этотъ сѣздъ своихъ депутатовъ? Мы же, а никто другой, должны снабжать ихъ и инструкціями. Мы, одни только мы, виноваты во всемъ, а не депутаты Епархіальнаго сѣзда, которые только *творятъ волю пославиаго ихъ духовенства.*

Мы все спимъ. Мы не хотимъ проснуться, не хотимъ открыть глазъ и взглянуть,—что дѣлается вокругъ насъ: съ какою неудержимою быстротою все стремится впередъ. Посмотрите-ка, какъ лихорадочно взялись за устройство своего быта сектанты и старообрядцы, и какъ далеко ушли они въ сравненіи съ нами! А мы что сдѣлали? Да ничего. Мы спокойно погружены въ свой вѣковой сонъ, боимся потревожить его, боимся шевельнуть пальцемъ для своего и церковнаго блага.

Давно, давно пора вамъ, пастыри, проснуться! Васъ все и повсюду призываетъ къ труду. Взгляните-ка, какая обильная нива! Нужны только дѣлатели. Проснитесь же, работники Христовы! ободритесь! и возьмитесь за дѣло, возложенное на васъ самимъ Богомъ. Пригласите на помощь себѣ своихъ низшихъ собратьевъ, перемѣнивъ предварительно о нихъ мнѣніе; и повѣрьте,—они будутъ вашими ближайшими и преданнѣйшими помощниками, и окажутъ вамъ самую драгоценную услугу.

«ЗАРАПОРТОВАЛИСЬ».

(Картинка съ натуры).

«Отцы»—делегаты шумѣли, каждый предлагалъ свой рефератъ, у каждаго «наболѣло на сердцѣ» и каждый просилъ выслушать его, просилъ разрѣшить и ему сказать свое слово на «современные, горькіе, волнующіе всѣхъ вопросы». И говорили, говорили много, спорили, проводили каждый свои идеи; но всѣхъ болѣе отличался, вызвалъ «наиболѣе оживленный обмѣнъ мнѣній» своимъ рефератомъ о. Андрей Радикаловъ. Онъ коснулся «самого наболѣвшаго», „самого животрепещущаго вопроса“, вопроса можно сказать «кардинальнаго», отъ благопріятнаго разрѣшенія котораго, какъ говорили на съѣздѣ, зависѣло благополучіе духовенства, вся дальнѣйшая судьба его, его просвѣтительная, пастырская и общественная дѣятельность—вопроса «о костюмѣ духовенства».

— „Представьте, гремѣлъ ораторъ, нынѣшняго священника несущимся, напр., по большой залѣ въ вальсѣ. Волосы растрепаны. лицо въ поту, борода всклокочена, полы рясы путаются и раздуваются.... Онъ смѣшонъ, онъ жалокъ въ своемъ облаченіи, не смотря на изящество и можетъ быть природенную грацію, которая скрыта въ складкахъ нескладнаго платья... Нѣтъ!—съ паѳосомъ восклицаетъ рефераторъ,—нѣтъ, нѣтъ честные отцы, я положительно противъ нашего костюма и волосъ, противъ не эллегантной нашей фигуры и не красивой, не изящной куафюры!. Я противъ платья духовенства и волосъ!.. То ли дѣло модная съ англійскимъ проборомъ го овы, изящный фракъ или жекетъ, а-ля мефистофель-клинышкомъ борodka. Пріятно тогда и посмотрѣть на пастыря въ тѣсной семьѣ пасомыхъ. Да, только въ томъ видѣ, только въ кокетливо сидящемъ легкомъ западноевропейскомъ костюмѣ джентльмена мы іереи и можемъ вальсировать и вообще выступать на свѣтскихъ увеселительнымъ собраніяхъ, не вызывая изумленія и кривыхъ насмѣшливыхъ улыбокъ со стороны пасомыхъ. Не за танцы, не за исканіе тѣхъ или иныхъ развлеченій, дозволенныхъ культурнымъ людямъ всѣхъ сословій, насъ осуждать, нѣтъ, насъ ставилъ въ комическое положеніе нашъ длиннополый первобытный костюмъ, наша лохматая шевелюра и запущенная, дикорастущая мужицкая борода. Священники, говорятъ, люди не отъ міра сего. Мы должны стать выше этого, мы должны отрѣшиться наконецъ отъ старыхъ традицій, отъ нелѣпыхъ предрасудковъ нашихъ отцовъ и дѣдовъ и быть такими священниками, какими желаетъ насъ видѣть наша паства. Мы должны идти на встрѣчу требованіямъ просвѣщенныхъ классовъ, культурной части общества... Господа, я кончилъ!»

Громъ апплодисментовъ покрылъ заключительныя слова отца-оратора.

- Журналъ!—воскликнули отцы.
 - Постановленіе.
 - Предать гласности...
 - Въ назиданіе прочимъ...
 - Отстальмъ товарищамъ...
 - Въ глуши живущимъ...
 - Вдали отъ просвѣщенныхъ центровъ.
 - Пусть поучаются...
 - Отъ поборниковъ освободительнаго движенія.
- И всё наперерывъ жали оратору-пастырю руку за талантливо, и
и главное съ жаромъ, отъ глубины сердца произнесенное слово.
- Видно, что наболѣло.
 - Знамо.
 - Сколько вѣковъ страдали...
 - Скованные консисторскимъ режимомъ.
 - Потѣли въ рясахъ.
 - Да въ лохматой гривѣ.
 - А борода-то? Тоже моталась ни къ чему.
 - Знамо зря.
 - Въ такомъ видѣ мы только возбуждали смѣхъ, роняли свое
достоинство.
 - Молодецъ.
 - Въ благочинные-бы его.
 - А вотъ постой—начало сдѣлано: бойкотъ нашему начальству
объявленъ, добьемся выборнаго начала будетъ и благочиннымъ.
 - Въ члены-бы его.
 - Куда?
 - А въ Государственный Совѣтъ.
 - Этотъ стоять.
 - Красно говорить.
 - Видимо и предметъ усвоиль.
 - Изучиль, надо полагать, на мѣстѣ,
 - Онъ близокъ къ Котцу (содержателю танцъ-классовъ).
- Съ самыми широкими радужными надеждами ѣхали отцы со съѣзда,
предвкушая лучшіе будущіе дни свободы, когда ни архіерея, какъ адми-
нистратора, ни консисторіи не будетъ, а само духовенство, въ лицѣ „луч-
шихъ представителей его“, будетъ вершить дѣла епархіи.
- То то житье будетъ.
 - Масляница.
- А у воротъ ихъ невзрачныхъ сельскихъ домиковъ уже давно
поджидала подвода „съ требами“.

— „Эхъ, вотъ на этакую лѣзть джентльмену-то пожалуй и зазорно будетъ,—съ улыбкой подумалъ о. Иванъ, одинъ изъ делегатовъ, „просвѣщеннымъ“ взоромъ окидывая неказистую крестьянскую телѣгу.

— Ты что?

— Благословите перво, батюшка!

— «Во имя Отца»...

— Родителя-бы причастить.

— А ты?

— Съ крестинами.

— А ты, Ефремъ?

— Младенецъ померъ.

— А ты, Орина?

— Обѣденку-бы мнѣ завтра по старикѣ отслужить.

— „Такъ!—продолжалъ мыслить батюшка: а когда-жъ и гдѣ вальсировать-то?

Точно, зарাপортовались мы маленько.

Обаиль, какъ говорятъ мужики, онъ насъ, этотъ нашъ рѣчистый джентльмень въ рясѣ.

Вздохнувъ глубоко, батюшка, крехтя, полѣзъ на высокую грязную крестьянскую телѣгу.

Сопоставилъ онъ въ умѣ эту грязную телѣгу съ большимъ, освѣщеннымъ рожками электричества бальнымъ заломъ, представилъ себя, „несущимся въ вихрѣ вальса“ по ней, и благодушная улыбка разлилась по его простому, опушенному широкой русской бородой, симпатичному лицу.

(„Саратовск. духовн. вѣстникъ“ № 20).

Отъ редакціи.

(Не оправдавшіяся мечты и надежды редактора,—къ свѣдѣнію благочинническихъ и епархіального създовъ.)

«Оживить Епархіальный органъ»—выражалъ желаніе свое редактору Преосвященный Владыка нашъ Гедеонъ. «Оживить Епархіальный органъ»—вторили ему со всѣхъ концовъ епархіи. Вторили не только словомъ, но и дѣломъ. «Заговорили» дотолѣ нѣмая уста, заскрипѣли перья. Отовсюду—корреспонденціи: отъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ. Появились болѣе или менѣе постоянные сотрудники... Редакторъ посвятилъ себя спеціально изученію текущей литературы, внимательно слѣдя за ходомъ ея... Матеріала набралось вполнѣ достаточно, матеріала болѣе или менѣе

разнообразнаго для каждаго №. «Наши епархіалки стали разрѣзывать», «наши епархіальныя вѣдомости съ интересомъ теперь ждешь», — слышались одобрительныя для редактора и сотрудниковъ его возгласы. Изъ нашихъ вѣдомостей появились перепечатки въ другихъ еп. вѣдомостяхъ.

Явилась мечта—преобразовать епарх. органъ изъ полумѣсячнаго въ еженедѣльный, съ программой и заглавіемъ—«Духовенство и приходъ». Явилась—и провалилась., Первый блинъ—комомъ“. Средствъ нѣтъ. Явилась вторая мечта—приложеніемъ къ вѣдомостямъ издавать «народный листокъ» на современныя темы. Явилась—и тоже быстро провалилась. Къ 3 № выпущено приложение—№ 1-й листокъ. Онъ-же сталъ и послѣднимъ. Сдѣлано 5 тысячъ экз. оттисковъ. Затрачено 17 р. 50 к. А выручено... 2 р. 50 к. Выписано въ два только прихода. Остальные экземпляры лежатъ мертвымъ капиталомъ. №№ продолжаютъ выходить въ увеличенномъ объемѣ: хотѣлось помѣстить и то и другое и третье... «Достанетъ ли къ концу года средствъ?» Зарождался тревожный вопросъ, при оплатѣ типографскихъ счетовъ... Каждый № въ 3—4 печатныхъ листа!.. Дѣлаются напоминанія объ уплатѣ недоимокъ за прошлые годы и недосылокъ за текущій годъ. Глухо отзываются эти напоминанія, особенно въ осетинскихъ приходахъ... «Привлекайте, отцы—братья, сотрудниковъ и подписчиковъ среди своихъ старостъ и представителей прихожанъ...» взываетъ редакторъ. И остался онъ гласомъ, вопіющимъ... какъ бы въ пустынь», а не среди градовъ и весей епархіи. Самъ онъ пригласилъ старосту кафедральнаго собора—написать статью; нашелъ и нѣсколькихъ подписчиковъ.. Больше—никого, ни откуда... Подходить полугодіе. Ну—ка, прикинемъ по—точнѣе, на счетахъ... Къ концу года долженъ быть дефицитъ!... Или номера д. б. „номерками“, жиденькими, тоненькими, точно тѣ «фараоновы коровы», о которыхъ упоминалось въ заявленіи редактора прошлогоднему съѣзду о. о. депутатовъ... Благо—лѣтніе каникулы: можно двойные № № выпускать, да и тѣ за весь мѣсяць возможно потоньше. Вотъ—цифровыя данныя, приведшія меня къ такому горькому заключенію. Изъ остатка къ 1 июня 641 р. 89 к. въ теченіи семи мѣсяцевъ, до конца года, нужно израсходовать на жалованье—редактору 175 р., корректору 35 р. разсылному 21 р., пересылка № № (болѣе легкихъ по вѣсу. по 2 к. за экз.) 61 р. 60 к. на типографскіе расходы остается 376 р. 29 к., тогда какъ за пять мѣсяцевъ истрачено уже 443 р. 97 к.—

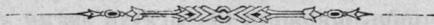
Обнаруживающійся дефицитъ можно бы пополнить тѣми недоимками съ церкви епархіи, о коихъ печаталось въ 9 № еп. вѣдом. Но «напоминанія» о нихъ, какъ я уже сказала, «глухо отзываются въ епархіи»... Поэтому изъ 215 р. 84 к. (122 р. 57 к. за прошлые годы и 93 р. 27 к. за

текущей годъ) нѣтъ надежды получить и половину: особенно безнадежны въ этомъ отношеніи осетинскія церкви*)...—

Что же теперь дѣлать, дорогие отцы—сотрудники и всѣ отцы и братія епархіи? Неужели нашъ органъ взаимообмѣна мнѣній, суждений—долженъ умереть“?...—

Нашъ епархіальный органъ—вѣдь это жизненный нервъ епархіи, показатель „жизни“ духовенства епархіи!..

Остается одно изъ двухъ: или духовенство должно всячески озаботиться пополненіемъ недоимокъ по изданію епархіальныхъ вѣдомостей, или онъ будетъ „остовомъ мертвыхъ костей.“ Прорцыте, отцы и братія, да оживутъ кости сія!!... Такая, между прочимъ, символическая картина рисуется въ заголовкѣ каждаго № новаго журнала «отклики сельскихъ пастырей.» Редакторъ.



Редакторъ неофициальной части

Священникъ **І. Поповъ.**

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.* Указъ Правительствующему Сенату. —Отношеніе Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества.

Часть неофициальная. Школьныя ненормальности. Хр.—По поводу ст. «туда переселенцевъ.» Свящ. А. Ц.—овъ.—О—благочинническихъ сѣздахъ. Г. «Зарапортовались» Неоправдавшіяся мечты и надежды редактора.

При семъ №, въ приложеніи, объявленіе отъ редакціи ж. «Звонарь».

ВЛАДИКАВКАЗЪ.

Электротпечатня П. К. Григорьева.

*) Объ этомъ приходится искренно пожалѣть и отчасти недоумѣвать... Умственные силы молодой націи замѣтно развиваются на литературномъ поприщѣ. Среди осетинскаго духовенства зарождалась идея издавать на осетинскомъ яз. духовный иллюстрированный журналъ. Находились и средства. Но до осуществленія дѣла не дошло. Всего два раза была сдѣлана попытка—издавать поученія на осетинскомъ яз. особымъ приложеніемъ къ епарх. вѣдом. Ред.

Продолжается подписка

На ПЕРВОЕ въ Россіи духовное литературное изданіе
ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ
ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЪ
„ЗВОНАРЬ“.

„ЗВОНАРЬ“ является **первымъ** духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ будетъ **звонить** исключительно о духовномъ вѣдомствѣ: романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать **исключительно** жизнь духовенства, дух. учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„ЗВОНАРЬ“ будетъ представлять интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

„ЗВОНАРЬ“ будетъ имѣть отдѣлы: 1) **церковно-общественный**, въ которомъ будутъ печататься капитальныя статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) **библіографическій**, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) **критическій обзоръ поврежденной печати**—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) **лѣтопись** церковно-общественной жизни; 5) **извѣстія и замѣтки**—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики; 6) **смѣсь** и 7) **почтовый ящикъ**.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ будетъ ратовать **за свободу Церкви и ея жизни**, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ явится нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства...

Содержаніе апрѣльской книжки „ЗВОНАРЯ“ указано въ 16 № „Церк. Вѣдомостей“. **измѣненныя условія подписки:**

На годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. съ пер; нал. плат. на 10 к. дороже.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5⁰/₀.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петита.

О всѣхъ книгахъ, присланныхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

Подписка принимается: Въ Г. Петергофѣ, СПБ. губ. Въ Редакціи журнала „ЗВОНАРЬ“.

А также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

Редакторъ-издатель

Студентъ Императ. СПБ. Университета **Евгеній Бѣлковъ**.