

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 Февраля.

№ 3.

1895 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

О назначеніи пенсіи.

Указомъ Свят. Синода, отъ 26 Января сего 1895 г. за № 361, за заслуги по Епархіальному вѣдомству, назначена пенсія, въ количествѣ 130 р.: заштатному протоіерею Соборной Успенской г. Каширы церкви *Александру Вележеву*, заштатнымъ священникамъ: села Успенскаго Кобылинки Богородицкаго уѣзда *Сергію Пашиковскому*, села Голощанова Крапивенскаго уѣзда *Гавріилу Рудневу* и села Бунырева Алексинскаго уѣзда *Алексію Рудневу*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) По распоряженію Его Преосвященства, симъ *строжайше* подтверждается духовенству епархіи ни подъ какимъ предлогомъ *въ теченіе Великаго поста*, за исключеніемъ самыхъ *рѣдкихъ и исключительныхъ* случаевъ и то не иначе, какъ *по удостовѣреніи нужды благочинными*, не отлучаться отъ мѣстъ своего служенія, съ предупрежденіемъ, что виновные въ нарушеніи сего, позволившіе себѣ отлучиться *въ Тулу* или другія мѣста по своимъ маловажнымъ надобностямъ, будутъ подлежать *тягчайшей ответственности за неисполненіе распоря-*

женій Начальства, небрежное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей и *оставленіе* религіозно-нравственныхъ потребностей прихожанъ во время говѣнія и поста безъ удовлетворенія.

2) Изъ производящихся въ Консistorіи ставленническихъ дѣлъ усматривается, что нѣкоторые лица при своихъ прошеніяхъ *объ опредѣленіи на мѣста* или *о перемѣщеніи* ихъ въ другіе приходы не прилагаютъ требуемыхъ *документовъ и удостовѣреній*, вслѣдствіе чего умножается переписка и затягивается дѣлопроизводство. Въ предотвращеніе сего на будущее время, Консistorія постановила, и Его Преосвященство 30 Января сего 1895 года утвердилъ: сдѣлать распоряженіе чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству кандидатовъ на священно-церковнослужительскія мѣста, чтобы: 1) просящія опредѣленія на священническія, діаконскія и псаломщицкія мѣста лица, *не состоящія въ клиръ*, обязательно прилагали къ своимъ прошеніямъ слѣдующіе документы: а) *свидѣтельство* *объ образованіи*, выданное изъ того учебнаго заведенія, въ которомъ получено образованіе; б) *свидѣтельство о припискѣ* къ призывному участку по воинской повинности или *о явкѣ* къ исполненію сей повинности; в) если проситель до подачи прошенія *объ опредѣленіи* его въ епархіальное вѣдомство находился на гражданской службѣ, то *аттестатъ или свидѣтельство о службѣ*, а равно и *о поведеніи* отъ тѣхъ правительственныхъ учрежденій или лицъ, въ вѣдомствѣ которыхъ онъ служилъ (учителя-отъ уѣздныхъ Отдѣленій и Совѣтовъ); если состоялъ на частной службѣ или свободныхъ занятіяхъ, то *свидѣтельство о занятіяхъ и поведеніи* отъ мѣстной полицейской власти, а если жилъ при родителяхъ или родственникахъ, то *свидѣтельство о поведеніи и занятіяхъ* отъ мѣстнаго благочиннаго съ *непрелѣннымъ указаніемъ* того, *усерденъ-ли былъ къ храму Божию и принималъ-ли* участіе въ чтеніи и пѣніи при совершеніи богослуженій, и г) *свидѣтельство о бытіи у исповѣди* и св. причастія; 2) *священноцерковнослужители*, ищущіе *новыхъ мѣстъ*, а также просящіе *о перемѣщеніи*, обязательно представляли отъ мѣстныхъ благочинныхъ *удостовѣреніе* о томъ, что по-

лезнаго для храма и прихода сдѣлали просители на занимаемыхъ мѣстахъ и почему они имѣютъ *нужду въ новыхъ мѣстахъ; причемъ ходатайствовать о перемѣщеніи могутъ только такія лица, которыя: а) при безукоризненномъ поведеніи прослужили въ епархіальномъ вѣдомствѣ не меньше пяти лѣтъ и б) по мнѣнію благоучинныхъ имѣютъ дѣйствительную нужду въ перемѣщеніи;* 3) прошенія, неудовлетворяющія указаннымъ условіямъ, примѣнительно къ 367 ст. Уст. гражд. суд., по коей присутственныя мѣста сами не ищутъ и не собираютъ касающихся просителей справокъ и свѣдѣній, *будутъ оставлены безъ послѣдствій.*

3) Въ Тульской Духовной Консistorіи, по выслушаніи: а) слѣдующаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 Января сего 1895 г., за № 292, на имя Его Преосвященства:

„Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ.

По финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода (§ 9 ст. 12) ежегодно ассигнуется въ распоряженіе мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ пособие на возмѣщеніе 5⁰/₀ налога съ дохода отъ принадлежащихъ духовнымъ учрежденіямъ капиталовъ, заключавшихся въ ⁰/₀ бумагахъ къ 1 Іюля 1885 г. и означенныхъ въ вѣдомостяхъ, препровожденныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ подлежащія Консistorіи.

Нынѣ до моего свѣдѣнія дошло, что нѣкоторыя изъ духовныхъ учрежденій продолжаютъ получать изъ означеннаго кредита пособие въ возмѣщеніе купоннаго налога по такимъ капиталамъ, которые имѣли временное назначеніе и уже израсходованы послѣ 1-го Іюля 1885 г., на тѣ или другія потребности.

Вслѣдствіе сего считаю долгомъ покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, сдѣлать зависящее съ Вашей стороны распоряженіе о томъ, чтобы ассигнуемое изъ казны духовнымъ учрежденіямъ подвѣдомственной Вамъ епархіи, взаменъ 5⁰/₀ купоннаго налога, пособие не было требуемо изъ казначействъ для сихъ учрежденій по тѣмъ ⁰/₀ бумагамъ, которыя имѣли

временное назначеніе и капиталная сумма которыхъ уже израсходована и чтобы о количествѣ причитающагося по такимъ бумагамъ и подлежащаго нынѣ прекращенію пособія въ возмѣщеніе 5⁰/₀ налога, было нынѣ же сообщено и впредь въ подобныхъ случаяхъ было бы своевременно сообщаемо Хозяйственному Управленію для исключенія соотвѣтствующей суммы изъ финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою
К. Побѣдоносцевъ“.

и б) послѣдовавшей на семъ отношеніи резолюціи Его Преосвященства: „Въ Консисторію—къ свѣдѣнію и исполненію“,

Приказали: напечатать отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ Епарх. Вѣдомостяхъ, предписать (и симъ предписывается) Благочиннымъ, чтобы они, по провѣркѣ процентныхъ бумагъ, по которымъ получается возмѣщеніе 5⁰/₀ налога, *незамедлительно* донесли Консисторію, вѣтъ ли въ церквахъ ввѣренныхъ имъ округовъ такихъ ⁰/₀ бумагъ, которыя имѣли временное назначеніе и капиталная сумма которыхъ израсходована и если есть, то въ какихъ церквахъ и какія бумаги.

Награждены набедренниками.

За усердное пастырское служеніе и полезные труды по народному образованію 21 Января сего 1895 года Его Преосвященствомъ награждены набедренниками священники: по г. **Тульѣ**: Владимірской за валомъ церкви Дмитрій *Ширяевъ*, Донской, что въ Чулковой слободѣ, церкви Василій *Щегловъ*; по **Тульскому** уѣзду священники сель: Малахова Иоаннъ *Глаголевъ*, Кирѣвскаго Василій *Флореновъ*, Грецова—Пѣшкова Александръ *Никольскій*, Квашнина Василій *Денницынъ*, Тимирева Симеонъ *Глаголевъ*, Зарытова Дмитрій *Смирновъ*; по **Алексин-**

скому уѣзду: Лаптева *Василій Крутицкій*, Бузукова Николай *Никольскій*; по **Богородицкому** уѣзду: Ламовки Павелъ *Соколовъ*, Ювлева Владиміръ *Троицкій*, того же села Владиміръ *Архангельскій*, Карникъ Іоаннъ *Воскресенскій*, Знаменскаго—Крюкова Александръ *Рождественскій*, Срѣтенскаго—Любимовки Іоаннъ *Потудинъ*, Малевки Симеонъ *Ивановскій*, Ильинскаго—Маклецъ Александръ *Аболенскій*, Папортки Евгенийъ *Знаменскій*, Зиновьева Алексѣй *Сахаровъ*; по **Вѣлевскому** уѣзду: Каменки Михаилъ *Преображенскій*, Лиховищъ Іоаннъ *Крыловъ*, Сорокалѣтова Николай *Сперанскій*, Монаенокъ Николай *Никольскій*, Княгинина Іоаннъ *Карандѣевъ*, Кирилловской церкви, что при Веневскомъ духовномъ училищѣ, Николай *Нечаевъ*; по **Веневскому** уѣзду: Марыгина Василій *Астровъ*, Медвѣдокъ Николай *Аболенскій*, Спасскаго Николай *Сергіевскій*, Потетина—Вѣрина Александръ *Молчановъ*, Тютькова Василій *Кудрявцевъ*, Накаполова Николай *Покровскій*; по **Епифани**: Соборной церкви Іоаннъ *Благодатскій*; по **Епифанскому** уѣзду: с. Карачева Александръ *Протасовъ*; по **Ефремовскому** уѣзду: Воскресенскаго Іоаннъ *Троицкій*, Шилова Андрей *Богоявленскій*, Благодати Алексѣй *Воскресенскій*, Замарайки Димитрій *Ключаревъ*, Хмѣлеваго Михаилъ *Глаголевъ*, Вязова Илія *Сахаровъ*, Дубикъ Іоаннъ *Воскресенскій*, Ново Заголичнаго Димитрій *Сахаровъ*; по г. **Ефремову** Преображенской церкви Петръ *Рудневъ*; по г. **Каширѣ**: Соборной церкви Алексѣй *Долецкій*, Никитской, что при женскомъ Каширскомъ монастырѣ Квинтиліанъ *Преображенскій*; по **Каширскому** уѣзду: Флоровскаго Михаилъ *Лавровъ*, Тульчина Андрей *Голунскій*, Восленокъ Михаилъ *Ляпидевскій*, Тюнежа Георгій *Сахаровъ*, Яковскаго Николай *Архангельскій*, Мартемьянова Алексѣй *Спасскій*; по **Крививенскому** уѣзду: Трасны Александръ *Успенскій*, Потемкина Іоаннъ *Никольскій*, Пирогова—Зыкова Димитрій *Глаголевъ*, Спасскаго на Соловѣ Павелъ *Троицкій*, Пришни Іоаннъ *Георгіевскій*, Рахманова Николай *Сахаровъ*, Сенявина Алексѣй *Соколовъ*, Старой Локны Василій *Троицкій*; по **Новосильскому** уѣзду: Покровскаго на Раковкѣ Іоаннъ *Протасовъ*, Ямской Слободы Симеонъ *Сахаровъ*, Новоуспенскаго

Симеонъ *Кирилловъ*, Никольскаго — Бредихина Николай *Владимірскій*, Судбищъ Петръ *Красовскій*; по Одоевскому уѣзду: Монтырѣва Іоаннъ *Соколовъ*, Опочни Павелъ *Халчевъ*, Ясеноваго Михаилъ *Никольскій*, Вязовны Алексѣй *Соболевъ*, Спасскаго Іоаннъ *Успенскій*; по г. Черни: Покровской церкви Леонидъ *Богоявленскій*; по Чернскому уѣзду: Ново-Никольскаго Василій *Амитовскій*, Вознесенскаго въ Поддараевѣ Николай *Извольскій*, Воскресенскаго на Росѣ Капитонъ *Никольскій*, Костомарова Михаилъ *Архангельскій*, Троицкаго — Бачурина Николай *Богословскій*, Спасскаго — Акинтіева Александръ *Михайловскій*, Алексѣевского Евгенийъ *Сахаровъ*, Ползкова Павелъ *Троицкій*, Дупень Михаилъ *Знаменскій*.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ села Болотскаго Одоевского уѣзда, дѣйствительному статскому совѣтнику *Константину Николаеву Жукову*, за его усердіе къ храму Божію и заботы о его благоукрашеніи.

Архипастырское благословеніе.

Преодано Архипастырское благословеніе церковному старостѣ села Гунькова Чернскаго уѣзда, отставному маіору *Алексѣю Николаевичу Сухотину*, за устроенное имъ зданіе для церковно-приходской школы.

Движеніе по государственной службѣ.

Высочайшимъ Приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 18 Января сего 1895 г., за № 3, и. д. Архиваріуса Тульской духовной Консисторіи коллежскій регистраторъ *Григорій Знаменскій* утвержденъ въ занимаемой имъ

должности и тѣмъ же приказомъ сынъ діакона *Арсеній Купаловъ* опредѣленъ канцелярскимъ служителемъ 2-го разряда той же Консисторіи.

Пожертвованія.

1) Въ церковь села Шаховскаго Богородицкаго уѣзда неизвѣстнымъ благотворителемъ на построеніе предполагаемаго новаго каменнаго храма пожертвовано 900 р. 2) Въ Срѣтенскую г. Тулы церковь мѣстнымъ церковнымъ старостою и прихожанами на возобновленіе храма пожертвовано 791 р. 60 к. 3) Въ Петропавловскую г. Тулы церковь на возобновленіе храма пожертвовано: а) мѣстнымъ церковнымъ старостою купцомъ *Никитою Михайловичемъ Киселевымъ* 500 р., б) тульскимъ купцомъ *Димитріемъ Яковлев. Ванькинымъ* 500 р. и в) нѣкоторыми благотворителями 349 р. 98 к. 4) Въ церковь села Воскресенскаго на Упѣ Одоевскаго уѣзда, іеромонахомъ Оренбургскаго Архіереяскаго дома *Николаемъ* пожертвованъ билетъ вѣчнаго вклада въ 200 р. за поминавленіе его и сродниковъ его. 5) Въ церковь села Знаменскаго на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, пожертвовано на возобновленіе храма: а) мѣстными прихожанами 200 р. и б) мѣстнымъ церковнымъ старостою *Георіемъ Нечаевымъ* 100 р. 6) Въ церковь села Тургенева, Чернскаго уѣзда, крестьяниномъ *Парменомъ Петр. Крымсинымъ* (нынѣ умершимъ) пожертвовано 100 р. за поминавленіе его. 7) Въ церковь села Кочаковъ, Крапивенскаго уѣзда, неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвованъ билетъ вѣчнаго вклада въ 100 р. 8) Въ Новосильскій Святодуховскій монастырь дворянкою *Марією Никол. Хлюстиною* пожертвованъ билетъ вѣчнаго вклада въ 50 р. за поминавленіе раба Николая.

Разныя извѣстія по епархіи.

Утверждены законоучителями въ начальныхъ школахъ: 1) священникъ села Костомарова Крапивенскаго уѣзда *Іоаннъ Срѣтенскій* въ мѣстномъ училищѣ; 2) священникъ села Муравлянки, Епифанскаго уѣзда, *Александръ Казанскій* въ мѣстномъ училищѣ; 3) священникъ села Алтухова, Бѣлевскаго уѣзда *Іоаннъ Преображенскій* въ мѣстномъ училищѣ.

— **Присоединены къ православію:** а) священникомъ села Маслова—Крутой Колодезь, Ефремовскаго уѣзда, чрезъ таинство св. муропомазанія Прусскій подданный *Карль Ярчинскій* римско-католическаго вѣроисповѣданія съ нареченіемъ имени „Александръ“; б) священникомъ села Гравронокъ Веневскаго уѣзда *Іоанномъ Добросклонскимъ*, чрезъ таинство св. муропомазанія жена запаснаго ефрейтора римско-католическаго вѣроисповѣданія *Александра Татаринова* съ оставленіемъ прежняго имени и сынъ ея *Владиміръ Понятовскій* съ оставленіемъ прежняго имени и в) протоіереемъ Троицкой, г. Тулы, церкви Сергіемъ Дарскимъ чрезъ таинство св. муропомазанія изъ старообрядцевъ фельдшеръ канцелярскій служитель *Іродіонъ Матвѣевъ Соловьевъ*.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Утвержденъ въ должности помощника **Благочиннаго** по Ефремовскому округу священникъ села Остропять *Николай Зерцаловъ*, 30 Января 1895 г.

— Его Преосвященствомъ временное исполненіе должности **Благочиннаго монастырей** поручено эконому Тульскаго Архіерейскаго дома, Іеромонаху *Памфилу*, вмѣсто Іеромонаха *Инатія*, уволеннаго отъ сей должности, а исполнять обязанности настоятеля Богородичнаго Общежительнаго монастыря, что въ Щегловѣ, поручено казначею онаго іеромонаху *Іларіону* 24 Января 1895 г.

Опредѣлены на мѣста: священническія: въ село Жадомъ—Богородицкое Чернскаго уѣзда діаконъ села Нижней Залегощи Новосильскаго уѣзда *Теодоръ Сахаровъ*, по прошенію, 30 Января; въ село Селезневъ—Колодезь діаконъ Вознесенской, г. Ефремова, церкви *Михаилъ Гастевъ*, по прошенію, 31 Января; въ село Долгіе Лѣски Ефремовскаго уѣзда діаконъ Соборной, г. Черни, церкви *Михаилъ Никольскій*, по прошенію, 7 Февраля.

— **Рукоположенъ во іеродіакона** монахъ Бѣлевскаго Спасопреображенскаго мужскаго монастыря, *Петръ* 25 Января.

— Опредѣленъ на **псаломщицкое** мѣсто въ село Мишину-Поляну Бѣлевскаго уѣзда Бѣлевскій мѣщанинъ *Михаилъ Петровъ*, по прошенію, 3 Февраля.

— **Допущены къ исправленію псаломщицкой должности**, согласно прошеніямъ: въ село Зайцево, Бѣлевскаго уѣзда, потомств. почетн. гражд. *Василій Смирновъ*, 30 Января; въ село Глубки, Новосильскаго уѣзда, почетный гражданинъ *Иванъ Шужинъ*, 30 Января; въ село Ивановское, на Ситовой Мечи, Чернскаго уѣзда, сынъ умершаго псаломщика *Иванъ Глаголевъ*, 1 Февраля; въ село Барятино, Богородицкаго уѣзда, учитель земской школы села Медвѣдокъ, Ефремовскаго уѣзда, *Иванъ Воронцовъ*, 7 Февраля; въ село Азаровку, Алексинскаго уѣзда, учитель школы грамоты с. Руднева Тульскаго уѣзда *Михаилъ Леонардовъ*, 7 Февраля; въ село Покровское на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда, учитель Нижне-Шевской земской школы *Иванъ Турбинъ*, 7 Февраля и въ село Шилово, Ефремовскаго уѣзда, почетный гражданинъ *Александръ Покровскій*, 8 Февраля.

— **Перемѣщены**, согласно прошенію, 6 Февраля, въ село Сергіевское на Шатѣ, Богородицкаго уѣзда, псаломщикъ села Кутукова Каширскаго уѣзда *Стефанъ Родниковъ* и къ Богоявленской г. Одоева церкви псаломщикъ села Тимирева *Павелъ Соколовъ*.

— **Уволены за штатъ**: священникъ с. Красина—Убережнаго, Каширскаго уѣзда, *Іоаннъ Гумилевскій*, согласно прошенію, 6 Февраля, и діаконъ села Екатерининскаго, Епифанскаго уѣзда, *Михей Зелятровъ*, по распоряженію Епарх. Начальства, отъ 7 Февраля.

За смертію исключены изъ списковъ: псаломщикъ села Пирогова—Зыкова, Крапивенскаго уѣзда, *Теодоръ Успенскій*, съ 20 Января; діаконъ Староникитской г. Тулы церкви *Димитрій Езеровъ*, съ 27 Января и псаломщикъ села Бобрискъ, Епифанскаго уѣзда, *Авиногенъ Архангельскій*, съ 26 Января.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Красина-Тылешева* Каширскаго уѣзда, съ 7-го Ноября 1894 г. Церковной земли 36 дес. Прихожанъ 384. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны пособіе въ размѣрѣ 84 р. въ годъ.

2) Села *Баскачей* Каширскаго уѣзда, съ 23 Ноября 1894 г. Земли церковной 90 дес. 1926 кв. саж. Прихожанъ 571. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 618 р.

3) Села *Каменки* Богородицкаго уѣзда, съ 28-го Ноября 1894 г. Земли церковной 35½ дес. Прихожанъ 394. Причта положено быть: священнику и псаломщику; имѣется помѣщеніе для священника; причтъ получаетъ жалованье изъ казны въ размѣрѣ 390 р. въ годъ.

4) Села *Алмазова* Епифанскаго уѣзда, съ 7-го Декабря 1894 г. Земли церковной 34 дес. 1904 кв. с. Прихожанъ 452. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

5) Села *Антончикова* Каширскаго уѣзда, съ 16 Декабря 1894 г. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ 437. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 32 р. 44 к. въ годъ процентовъ.

6) Села *Крулаго*, Ефремовскаго уѣзда, съ 28 Декабря 1894 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 596. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 500 р.

7) Села *Столны*, Каширскаго уѣзда, съ 9-го Декабря 1894 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 348. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 2095. Имѣется помѣщеніе для священника.

8) Села *Вяжсей*, Новосильскаго уѣзда, съ 30-го Января 1895 г. Земли церковной 138 дес. Прихожанъ 1706. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 500 р.

9) Села *Красина-Убережнаго*, Каширскаго уѣзда, съ 6-го Февраля 1895 г. Земли церковной 41 дес. Прихожанъ 322. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны жалованья 400 р. въ годъ и 45 р. %-овъ. Имѣется помѣщеніе для священника.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Архангельскаго, Павловъ-Хуторъ* тожь, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35¹/₂ дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1012.

2) Села *Погорѣлаго* Бѣлевскаго уѣзда, съ 21-го сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 117 дес. 2363 саж., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 732.

3) Села *Вышняго-Костомарова* Крапивенскаго уѣзда, съ 19 марта 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 38 дес., причтъ получаетъ 0% съ 2486 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1440.

4) Села *Ямской-Слободы* Новосильскаго уѣзда, съ 5 апрѣля 1891 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 68 дес. 240 саж., въ томъ числѣ подъ болотами 6 дес., подъ дорогами и оврагами 1800 саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 991.

5) Села *Никольскаго-Буицы* Епифанскаго уѣзда, съ 28-го іюня 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1852.

6) Села *Срътенскаго-Любимовки* Богородицкаго уѣзда, съ 22 ноября 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 2174.

7) Села *Знаменскаго на Зушъ* Чернскаго уѣзда, съ 4 іюля 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 4 осминника; причтъ получаетъ 0% съ 786 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 789.

8) Села *Новомихаиловскаго-Шипова* Ефремовскаго уѣзда, съ 9 ноября 1893 года. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 1289 саж., въ томъ числѣ неудобной 8 дес.; причтъ получаетъ 5% совместно съ церковью съ 200 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1514.

9) Села *Плесъ* Богородицкаго уѣзда, съ 24-го мая 1894 г. Земли церковной всей 39 десят. Прихожанъ м. п. 675. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

10) Села *Петровскаго* Одоевскаго уѣзда, съ 16 марта 1894 г. Церковной земли 92 десят., изъ которой 4 дес. усадебной и 30 десят. пашенной, а остальная неудобная. Прихожанъ 589 м. п. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1578 р. Помѣщенія нѣтъ.

11) Села *Скоморошекъ* Одоев. у., съ 6 Октября. Земли церковной 61 д. 2074 с. Прихожанъ 1284. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

12) Села *Успенскаго-Кобылинки* Богородицкаго уѣзда, съ 12-го Октября 1894 г. Земли усадебной и всей церковной 40 дес. Прихожанъ 1872. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. Причтъ получаетъ % съ 100 р.

13) Села *Дипицъ* Каширскаго уѣзда, съ 2 Ноября 1894 г. Земли церковной 57½ дес. Прихожанъ 1121. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ совмѣстно съ церковію получаетъ % съ 7873 руб.

14) Села *Савинскаго-Высотскаго* Богородицкаго уѣзда, съ 16 Декабря. Земли церковной 31 дес. 2100 кв. с. Прихожанъ 1035. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1400 р.

15) При Соборной-Успенской г. *Алексина* церкви, съ 19 Декабря 1894 г. Земли церковной 95 дес. 886 кв. саж. Прихожанъ 627. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 4100 р. 28 к., кромѣ того пользуется % отъ приписной Троицкой-Кладбищенской церкви 80 р. въ годъ.

16) Села *Ясеноваго* Одоевскаго уѣзда, съ 1-го Января 1895 г. Земли церковной 47 десят. 1914 кв. саж. Прихожанъ 898. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

17) Села *Стараго-Роскотца* Чернскаго уѣзда, съ 8 Января 1895 г. Земли церковной 64 дес. 2130 кв. с. Прихожанъ 944. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

18) Села *Люторичей*, Елифанскаго уѣзда, съ 10 Января 1895 года. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ 961 Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику

19) Села *Горячкина*, Крапивенскаго уѣзда, съ 14 Января 1895 года. Земли церковной 37 дес. 1291 к. с. Прихожанъ 1008. Причта положено быть: священнику, діакону и пса-

ломщику; причтъ получаетъ % совмѣстно съ церковью съ 3360 руб.

20) Села *Никольскаго-Муравлянки*, Епифанскаго уѣзда, съ 23 Января 1895 года. Земли церковной 33 дес., 1400 к. с. Прихожанъ 971. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

21) При Староникитской г. *Тулы* церкви съ 27 Января 1895 года. Земли усадебн. 1507 кв. с., пахатной и сѣнокосной 20 дес., отдана по контракту на 8 лѣтъ за 200 р. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ %-въ 477 р. 58 к. съ капитала 11728 руб. Прихожанъ 757.

22) Села *Нижней Залеюши*, Новосильскаго уѣзда, съ 30-го Января 1895 г. Земли церковной 72 дес. Прихожанъ 2373. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ.

23) При Вознесенской г. *Ефремова* церкви, съ 31 Января 1895 г. Земли церковной 58 десят. Прихожанъ 919. Причтъ получаетъ % вмѣстѣ съ церковью съ капитала 2125 руб. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

24) При Соборной-Крестовоздвиженской г. *Черни* церкви, съ 7 Февраля 1895 г. Земли церковной 86 десят. 301 к. с. Прихожанъ 698. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ совмѣстно съ церковью получаетъ % съ 400 р.

в) Псаломщиція при церквахъ:

1) Села *Казанскаго-Шелудики* Веневскаго уѣзда, съ 30-го Октября 1894 г. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ 418. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 840 р.

2) Села *Мяснаго* Тульскаго уѣзда, съ 10-го Ноября 1894 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 1139. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ.

3) Села *Мартемьянова* Каширскаго уѣзда, съ 17-го Ноября 1894 г. Земли церковной 39 десятинъ, 1200 кв. с. Прихожанъ 400. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1400 р.

4) Села *Климовскаго*, Каширскаго уѣзда, съ 21-го Ноября 1894 г. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ 135. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 3623 р. и пособие отъ казны 84 р. въ годъ.

5) При Казанской г. *Одоева* церкви, съ 20-го Декабря 1894 г. Земли церковной 19 дес. Прихожанъ 359. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 500 р.

6) Села *Литвицъ* Каширскаго уѣзда, съ 16 Декабря 1894 г. Земли церковной 57½ дес. Прихожанъ 1121. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ совместно съ церковью получаетъ % съ 7873 р.

7) Благовѣщенской г. *Одоева* церкви, съ 13 Января 1895 года. Земли церковной, кромѣ усадебной, 193 дес. 1588 к. с. Прихожанъ 234. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 150 р.

8) Села *Скороднаго* Ефремовскаго уѣзда, съ 21 Января 1895 года. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ 532. Причта положено быть: священнику, и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1000 руб.

9) Села *Стубленокъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 16 Января 1895 г. Земли церковной 33 дес. 1600 кв. с. Прихожанъ 654. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 771 р.

10) Всѣсвятской-Кладбищенской церкви въ г. *Туль* съ 10-го Января 1895 года. Причта положено быть: 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ; причтъ получаетъ %-овъ въ годъ 900 р.

11) Села *Пирогова-Зыкова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 30-го Января 1895 года. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ 1039. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 122 руб. 54 к. совместно съ церковью.

12) Села *Тимирева-Гамова*, Тульскаго уѣзда, съ 6 Февраля 1895 г. Земли церковной 100½ дес. Прихожанъ 669. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 5 р. % въ годъ.

13) Села *Кутукова*, Каширскаго уѣзда, съ 6-го Февраля 1895 г. Земли церковной 102 дес. Прихожанъ 328. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 12 р. % въ годъ.

14) Села *Бобрискъ*, Елифанскаго уѣзда, съ 26-го Января 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 1905. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 320 р.

О т ч е т ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе Ефремовскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ въ 1894 году.

П р и х о д ъ

Руб. К.

Къ 1-му Января 1894 года оставалось:

Наличными деньгами	262 20
Билетами Дворянскаго поземельнаго банка	1100 —

Итого: 1362 20

Въ 1894-мъ году поступило:

1. 25% Взноса отъ церквей училищнаго округа.	4258 45
2. Прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	649 42
3. Процентомъ съ билетовъ на 1100 рублей.	26 12
4. Отъ Почетнаго Блюстителя училища	100 —
5. Отъ учениковъ—пансіонеровъ за временное пользованіе училищными матрацами и одѣялами.	24 —
6. Взносъ отъ инословныхъ учениковъ за право обученія въ училищѣ	760 —
7. Изъ Правленія собственной кассы духовенства Тульской Епархіи на устройство училищной больницы	1195 —
8. Суммъ переходящихъ	50 —

Итого: 7062 99

А всего съ остаткомъ поступило: 8425 19

Р а с х о д ъ

Руб. К.

1. На содержаніе учителей Приготовительнаго класса (асигновано по смѣтѣ 460 р.)	458 88
2. На содержаніе трехъ Надзирателей (—540 р.)	538 —
3. На содержаніе сиротъ и бѣдныхъ учениковъ (—1900 р.)	1612 21
4. На ремонтъ, содержаніе дома, прислуги, отопленіе и проч. (—1439 р. 92 к.)	1438 60

5. На содержаніе бібліотеки (—222 р.) . . .	297 78
6. На содержаніе Канцеляріи (—249 р.) . . .	272 51
7. На содержаніе больницы (—417 р.) . . .	478 15
8. Въ пособіе Семинарской больницы (—75 р.)	75 —
9. На уплату процентовъ въ собственную кассу духовенства съ заемной суммы въ 4000 руб. (—140 р.)	189 92
10. Учителю русскаго языка съ церковно-славян- скимъ въ трехъ высшихъ классахъ, на основаніи Указа св. Синода отъ 21 Іюня 1893 года № 6, добавочнаго вознагражденія за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій	100 —
11. Учителю гимнастики (—30 р.)	10 50
12. На мелочныя и другіе разнаго рода расходы (—115 р.)	115 —
13. Переходящихъ суммъ	50 —

Итого въ 1894 году въ расходѣ. 5636 55

Затѣмъ къ 1-му Января 1895 года осталось:

Наличными деньгами	1688 64
Билетами Дворянскаго Земельнаго банка	1100 —

Итого: 2788 64

Отъ Алексинскаго уѣзднаго Отдѣленія Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Во вновь открытой школѣ грамоты въ селѣ *Божаниновъ*, прихода села Серебряни (близъ г. Алексина), состоить **вакантною должностъ учителя** или учительницы, съ жалованьемъ, при готовой квартирѣ, освѣщеніи и отопленіи, по 10 рублей въ мѣсяцъ отъ помѣщика г-на Заводскаго. Кромѣ того съ каждаго ученика положено въ годъ 20 ф. муки и мѣра картофеля.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Тульской епархіи за 189³/₄ учебный г. (*)

IV.

Учебниками и учебными пособиями въ церковно-приходскихъ школахъ служили исключительно книги, указанныя въ программахъ учебныхъ предметовъ для сихъ школъ и разсылаемыя отъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ для употребленія въ школахъ.

Такихъ книгъ изъ книжнаго склада Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 1-го Сентября 1893 года въ теченіе отчетнаго года было разослано въ Уѣздныя Отдѣленія для раздачи по школамъ и выдано непосредственно завѣдующимъ школами или наблюдателямъ 23592 экземпляра разнаго наименованія. При распредѣленіи изъ своего запаса учебныхъ руководствъ и пособій, предназначенныхъ для безмездной раздачи по школамъ, Совѣтъ, не имѣя средствъ снабдить всѣ школы въ достаточномъ количествѣ, соотвѣтственно числу учащихся, обыкновенно выдавалъ ихъ по приблизительному расчету на половину учащихся, соображаясь съ количествомъ имѣющихся въ запасѣ книгъ и мѣстными средствами содержанія школъ.

По засвидѣтельствованію наблюдателей и по отзывамъ ревизорскихъ отчетовъ, въ отчетномъ году не всѣ школы одинаково достаточно были снабжены книгами. Есть такія школы, поставленныя въ болѣе благопріятныя условія, въ которыхъ не чувствуется никакого недостатка въ книгахъ; зато въ другихъ школахъ недостатокъ книгъ дѣлалъ даже затруднительнымъ обученіе. Въ общемъ же школы, по крайней мѣрѣ, на половину, испытываютъ болѣе или менѣе ощутительный недостатокъ въ книгахъ. Происходитъ это оттого, что родители учащихся вообще неохотно примиряются съ необходимостію приобрѣтать учебники на свои средства, имѣя такіе взгляды на школу, что учебныя книжки въ ней должны выдаваться бесплатно, а съ другой стороны, при отсутствіи по селамъ книжныхъ складовъ съ продажею учебниковъ, сельскимъ жителямъ весьма затруднительно и приобрѣтать такія книги. Нерѣдко школы, какъ показано въ отчетахъ Алексинскаго и Бѣлевскаго Отдѣленій, испытываютъ неудобства отъ недостатка учебниковъ не потому,

(*) Продолженіе.— См. № 2.

чтобы въ нихъ, дѣйствительно, было мало учебныхъ пособій, а потому, что книги эти оказываются разныхъ авторовъ и разнаго содержанія, такъ что вести по нимъ общее обученіе совершенно неудобно. Особенно сильно сказывается это неудобство при обученіи чтенію, когда у учениковъ оказываются книги для чтенія съ разнымъ содержаніемъ. На такое явленіе обратила вниманіе и произведенная въ отчетномъ году ревизія, и Совѣтъ съ своей стороны приметъ мѣры для его устраненія. Дѣти достаточныхъ родителей приобрѣтаютъ иногда книги и на свой счетъ. Но большею частію недостатокъ въ учебникахъ восполняется попечителями или самими завѣдующими школами.

Письменные принадлежности почти исключительно во всѣхъ школахъ приобрѣтаются учащимися на свои средства; только въ Бѣлевскомъ и частію въ Крапивенскомъ уѣздахъ они доставляются изъ Уѣздныхъ Отдѣленій, которыя приобрѣтаютъ ихъ на счетъ пособій, выдаваемыхъ имъ изъ земскихъ средствъ. Иногда они доставляются завѣдующими школами. Въ очень немногихъ школахъ письменныя принадлежности доставляются попечителями школъ.

V.

Изъ 157 церковно-приходскихъ школъ, за исключеніемъ двухъ образцовыхъ, собственныя помѣщенія имѣли 123 школы, въ наемныхъ домахъ помѣщалось 7 школъ, въ частныхъ квартирахъ 12 и въ церковныхъ сторожкахъ 15 школъ. Изъ этихъ помѣщеній удобныхъ 131, неудобныхъ 26.

Новыхъ школьныхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было построено 4, а именно: въ Алексинскомъ уѣздѣ 1; въ Каширскомъ 1—въ селѣ Флоровскомъ на средство жены полковника Аяны Ильиной, пожертвовавшей для сего 1000 рублей; въ Одоевскомъ 1—въ селѣ Болотскомъ на средства землевладѣльца, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Константина Жукова, на его собственной землѣ стоимостію приблизительно 1500 рублей; и въ г. Тулѣ на средства Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго.

Изъ собственныхъ школьныхъ помѣщеній застраховано 53.

VI.

Двухклассная церковно-приходская школа въ епархіи въ отчетномъ году имѣлась только одна: Крестовоздвиженская въ г. Бѣлевѣ при женскомъ монастырѣ, преобразованная въ 1893 году изъ существовавшей тамъ однокласной церковно-приходской школы. Необходимость же открытія двухклассныхъ школъ въ разныхъ центрахъ епархіи для приготовленія знающихъ свое дѣло и преданныхъ завѣтамъ

церковной школы учителей школ грамоты, съ увеличеніемъ числа этихъ школъ, сознается все сельнѣе и сильнѣе, и только недостатокъ мѣстныхъ средствъ для содержанія двухклассныхъ школъ задерживаетъ открытіе ихъ. Совѣтомъ приняты уже мѣры, и въ недалекомъ будущемъ предполагается открыть двухклассную школу въ селѣ Лужнахъ Чернскаго уѣзда чрезъ преобразование существующей тамъ одноклассной церковно-приходской школы.

Земельные участки подъ садъ и огородъ имѣются при 13 церковно-приходскихъ школахъ: 1 при школѣ села Волковичей Алексинскаго уѣзда въ 1800 квадратныхъ саж.; 2 при Михайловской школѣ Богородицкаго уѣзда подъ садомъ 406 квадр. саж. и подъ огородомъ 680 кв. саж., участокъ, отведенный для школы конторою имѣнія графовъ Бобринскихъ; 3 при Лутовской школѣ того-же уѣзда участокъ въ 15 десятинъ, на разстояніи 8 верстъ отъ села, закрѣпленный за церковью и отдаваемый въ аренду за 100 рублей въ годъ въ пользу школы; 4 Веневскаго уѣзда: при Карповской школѣ 1800 квадр. саж.; 5 Бѣлоколодезской 200 кв. саж.; 6 при школѣ села Архангельскаго Грязнаго Ефремовскаго уѣзда небольшой участокъ, совершенно неразработанной земли.; 7 при школѣ Казачьей Слободы Крапивенскаго уѣзда участокъ въ 500 кв. саж., выдѣленный изъ общественнаго выгона; 8 при Черневской школѣ Каширскаго уѣзда одна десятина, отведенная крестьянскимъ обществомъ для устройства сада и закрѣпленная за школою на все время существованія ея; Одоевскаго уѣзда: 9 при Болотской, 10 Надежинской, 11 Воскресенской на Холохольѣ; въ г. Тулѣ: 12 при школѣ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Митрополита Московскаго 1½ десятины и 13 при Петропавловской школѣ участокъ, уступленный городомъ во временное владѣніе школы.

Ни земледѣльческихъ занятій, ни ремесленныхъ классовъ при школахъ не заведено; только при 7 школахъ: Крестовоздвиженской въ г. Бѣлевѣ, при женскомъ монастырѣ, Никитской въ г. Каширѣ, при женскомъ монастырѣ, Лапотковской, Казачьей слободы, Сергіевской Крапивенскаго уѣзда, Луженской Одоевскаго уѣзда и Петропавловской въ г. Тулѣ, велись занятія съ дѣвочками по рукодѣлю; въ школѣ села Голиной слободы Епифанскаго уѣзда ученики обучались переплетному ремеслу; въ Черневской школѣ Каширскаго уѣзда подъ руководствомъ учителя Никольскаго велись съ учениками занятія по садоводству на отведенномъ для сего крестьянами участкѣ земли.

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Императорское Православное Палестинское Общество

имѣеть честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ введеніемъ съ 1 Декабря 1894 г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа устанавлены новыя паломническія книжки для проѣзда въ Иерусалимъ и на Аѳонъ по удешевленнымъ цѣнамъ:

Чрезъ Одессу:	До Иерусалима и обратно:			До Аѳона и обратно:			
	III кл. по жел. дор.		III кл. безъ продовол	III кл. по жел. дор.		III кл. безъ продовол	
	II кл. на пароходѣ.			II кл. на пароходѣ.			
Съ про- пароходѣ	Безъ про- дов. на пароходѣ	безъ продовол	Съ про- дов. на пароходѣ	Безъ про- дов. на пароходѣ	безъ продовол		
Отъ Тулы .	174	118	50	81	50	56	36

Паломническія книжки продаются въ Канцеляріи Общества (С.-Петербургъ, Мойка, 91) и у мѣстныхъ Уполномоченныхъ Общества.

Поправка. На стран. 20-й 2-го №-ра Т. Е. Вѣд., на 13-й строкѣ послѣ слова „пожертвовано“ пропущены слова: „500 р., и кромѣ того на тотъ же предметъ неизвѣстными благотворителями—500 р., а всего въ церковь с. Маслова—Крутой Колодезь пожертвовано“....

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О назначеніи пенсіи.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Награждены набедренниками.—Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.—Архипастырское благословеніе.—Движеніе по государственной службѣ.—Пожертвованія.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе Ефремовскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ въ 1894 году.—Отъ Алексинскаго уѣзднаго отдѣленія Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Тульской епархіи за 1893/4 учебный годъ.—Объявленіе.—Поправка.

Редакторъ Н. Лузгинъ.

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 Февраля

№ 3.

1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

П о у ч е н і е

**противъ безразсуднаго увлеченія разными
удовольствіями.**

Возопій крѣпостію, и не пощади: яко трубу, возвыси гласъ твой и возвьсти людемъ Моимъ грѣхи ихъ и дому Іаковлю беззаконія ихъ (Исаи 58, 1).

Такою, братіе, нѣкогда возложилъ Господь обязанность на св. пророка своего Исаію. Обязанность эта была велика и трудна и самое исполненіе ея соединено было съ опасностями для жизни самого пророка, но пророкъ Божій долженъ былъ ее выполнить и выполнилъ въ точности, не смотря на то, что неразумные іудеи гнали, преслѣдовали, безчестили и даже убивали пророковъ Божіихъ, вѣщавшихъ имъ волю Божію. И на меня, братіе, какъ предстоятеля пастырей церквей града сего, возложилъ Господь таковую же великую и трудную обязанность время отъ времени *возвѣщать* людемъ града сего *грѣхи ихъ и беззаконія ихъ*, иногда, *яко трубу, возвышати гласъ свой* противъ разныхъ пороковъ и безобразій въ нашемъ городѣ, появляющихся въ то или другое время. Простите мнѣ, братіе, что и сегодня я не миръ и радость хочу вамъ благовѣствовать, а *яко трубу возвыситъ гласъ свой и возвьститъ* людемъ града сего

грѣхи ихъ и беззаконія ихъ въ мимошедшемъ лѣтъ злыми содѣянныя: разъ, на мнѣ лежитъ обязанность сдѣлать это, я долженъ, не смотря ни на что, исполнить эту обязанность. Вотъ прошло уже все лѣто у насъ и половина осени; въ другихъ городахъ были въ теченіе этого лѣта общественныя молебствія и крестные ходы вокругъ городовъ, гдѣ для избавленія отъ грядущаго общаго бѣдствія—холеры, гдѣ въ благодарность Господу за избавленіе отъ холеры, гдѣ по случаю бездождія, а въ иныхъ мѣстахъ и по случаю продолжительнаго безведрія; а у насъ было ли что-либо подобное въ истекшее лѣто? Увы! У насъ въ городѣ не только что не надумались совершить крестный ходъ вокругъ города или общественное молебствіе, но и когда мы, пастыри церкви Христовой, молились въ своихъ церквахъ объ отвращеніи отъ града сего различныхъ бѣдствій и благодарили Бога за Его безчисленныя благодѣянія, церкви были все лѣто пусты, безлюдны. Отъ чего это зависѣло? Отъ того, что *людіе Божіе* забыли, что они должны всѣмъ сердцемъ *работать Господеву со страхомъ и радоваться Ему съ трепетомъ* (Ис. 2, 11), и все лѣто работали дьяволу и своимъ страстямъ и похотямъ, все пили, ѣли, веселились и необузданно предавались различнымъ удовольствіямъ. Какихъ-какихъ забавъ и удовольствій общественныхъ не выдумывали у насъ въ городѣ и свои люди и заѣзжіе! Что ни недѣля, а иногда даже что ни день, то новыя придумывались увеселенія. И танцы, и музыка, и картежная игра, и театръ, и циркъ, и карусели, и ежедневныя гулянія на бульварѣ, и иллюминаціи, и похороны лѣтняго сезона, и миеологическое шествіе боговъ съ отчетомъ Юпитеру о проведенномъ лѣтѣ: все тутъ было. Когда же тутъ было думать о молитвѣ! Во всѣхъ церквахъ города иной разъ благовѣстять къ торжественной воскресной вечернѣ съ акаоистами и религіозно-нравственными чтеніями или ко всеобщей подъ праздникъ, а на бульварѣ или на каруселяхъ и въ циркѣ около него музыка гремитъ и турецкіе барабаны бьютъ тревогу, и народъ толпами бѣжитъ туда на эту приманку, на этотъ пиръ бѣсовъ. Вотъ объ этихъ-то бѣсовскихъ потѣхахъ, предлагаемыхъ простому нашему люду подъ ви-

домъ такъ называемыхъ невинныхъ удовольствій, я и хочу побесѣдовать съ вами сегодня, братіе мои о Господѣ!

Обыкновенно говорятъ, что всѣ эти забавы суть удовольствія невинныя, безвредныя, развивающія вкусъ публики, облагораживающія простыхъ, необразованныхъ людей. Такъ ли это? Увы! Совсѣмъ наоборотъ. Съ христіанской точки зрѣнія ни одного изъ нихъ нельзя назвать ни невиннымъ, ни безвреднымъ; напротивъ всѣ они ничто иное, какъ прикрытая внѣшнимъ лоскомъ приманка ко грѣху, соблазнъ общественный и развращеніе нравовъ. Я не буду говорить обо всѣхъ такъ называемыхъ невинныхъ удовольствіяхъ; скажу лишь о тѣхъ, которыя особенно преступны и особенно вредны и въ нравственномъ и даже въ матеріальномъ отношеніяхъ для нашего города, именно: о бульварныхъ гуляніяхъ, каруселяхъ, фантастическихъ иллюминаціяхъ, процессіи похороннаго провозанія лѣтняго сезона и мѣологическомъ шествіи боговъ къ Юпитеру съ отчетомъ о проведенномъ лѣтнемъ сезонѣ.

Гуляніе на бульварѣ или въ городскомъ общественномъ саду само по себѣ есть конечно удовольствіе невинное. Отъ чего въ свободное время не пройтись туда каждому, не погулять тамъ на чистомъ воздухѣ и не провести часа или двухъ въ дружеской бесѣдѣ съ кѣмъ-либо изъ родныхъ или знакомыхъ? Это такъ естественно. Это и приятно и полезно. Но таково ли у насъ въ городѣ это гуляніе? Увы!—въ томъ-то и бѣда, что у насъ оно совсѣмъ не таково. Не свободный людъ и не въ свободныя минуты идутъ у насъ туда въ послѣдніе два-три года, а чуть не всѣ и каждый отъ мала и до велика, не смотря ни на какія дѣла и работы: мать бросаетъ груднаго своего ребенка, жена бросаетъ больнаго мужа, плетельщица кружевъ и мастеровой, единственно только своими трудами снискивающіе себѣ пропитаніе, бросаютъ свои занятія, даже дѣти малыя, даже старцы, одною ногою уже ступившіе на свою гробовую доску,— и тѣ всѣ бросаютъ все и спѣшатъ на тотъ же бульваръ. Не на часъ или на два часа ходятъ туда теперь, но нерѣдко чуть не на всю ночь, чуть не до 2 или 3 часовъ утра. Не затѣмъ ходятъ туда, чтобы подышать тамъ чистымъ воздухомъ, а затѣмъ, чтобы тамъ провести время до самой поздней ночи, а то и

до утра въ полное свое удовольствіе среди забавъ и игръ разнаго рода. И вотъ слѣдствія этого: наша городская женщина прежняя домосѣдка и молитвенница за всю семью въ короткое время отвыкла отъ усердной работы, но что всего ужаснѣе, отвыкла отъ молитвы, отвыкла отъ усерднаго посѣщенія храма Божія и превратилась, если позволительно такъ выразиться, въ ночную бабочку, порхающую то по бульвару среди деревъ, то за бульваромъ среди полей и канавъ, то по тѣмъ притонамъ, которые завелись не вдалекѣ отъ бульвара въ разныхъ улицахъ; мѣсто приличія и скромности въ одеждѣ женщины заступили полная роскошь и безумная погоня за послѣднею модою; мѣсто домашняго довольства во всемъ заступила полная поражающая нищета; мѣсто честности въ словѣ заступили ложь, обманъ, плутовство при добываніи денегъ на наряды. Сколькихъ молодыхъ неопытныхъ дѣвицъ все это повело къ потерѣ своей чести и совѣсти! Сколько мужей и женъ забыло здѣсь свои супружескія обязанности и нарушило свою супружескую вѣрность! Сколько изъ за этихъ гуляній вышло раздоровъ въ семьяхъ между родителями и дѣтьми, между мужьями и женами, между братьями и сестрами! Тамъ мужъ пропадаетъ цѣлую ночь, тутъ жена; тамъ дочери или сына мать не дождется цѣлую ночь, а тутъ нѣтъ всю ночь сестры или племянницы въ домѣ; тамъ дѣти вышли изъ повиновенія матери, а тутъ сиротка дѣлаетъ дерзости бабкѣ или теткѣ,—и вотъ въ домахъ брань, ссоры, проклятія. Все это я и видѣлъ и слышалъ въ своихъ приходскихъ домахъ, ходя нынѣшнимъ лѣтомъ и осенью со крестомъ въ храмовые праздники. Что же, братіе, неужели же теперешнія бульварныя гулянія не предосудительны? Неужели не должно, кому слѣдуетъ, позаботиться о томъ, чтобы на бульварѣ опять были такія же дѣйствительно невинныя гулянія, какія по временамъ бывали въ прежніе годы? Неужели не должно страшиться устроителямъ нынѣшнихъ гуляній того грознаго гнѣва Божія, который, по слову Спасителя нашего, грозитъ всякаго рода *соблазнительямъ*? *О, горе міру отъ соблазна!* *обаче горе чловѣку тому, имже соблазнъ приходитъ.* *Иже аще соблазнитъ единого малыя сихъ вѣрующихъ,*

уне есть ему, да обьсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучиннѣ морской (Матѹ. 18, 6—7): вотъ что сказала Господь! А у насъ не *единого*, а многое множество людей соблазнили и свои же городскіе и заѣзжіе къ намъ въ городъ люди, привлекавшіе сотни и тысячи людей на бульваръ цѣлое лѣто: Скольже велика будетъ за это отвѣтственность предъ Богомъ и самихъ соблазнительей, и попустителей соблазновъ и наша—пастырей церкви града сего, если мы не вопіяли противъ нечестія и развращенія нашихъ духовныхъ дѣтей! *Имъай уши слышати, да слышатъ.*

Привлеченію множества народа на бульварныя гулянія въ послѣдніе мѣсяцы много способствовали *карусели*, устроенныя здѣсь какимъ-то заѣзжимъ проходимцемъ, выгнаннымъ изъ Болхова и другихъ маленькихъ городовъ, а у насъ принятаго съ распростертыми объятіями. Что такое карусели и катанье на нихъ? Собственно это дѣтская забава, дѣтская шалость: извѣстно, что дѣти любятъ и на палочкахъ верхомъ скакать по улицамъ и на коняхъ кататься въ домахъ. Какъ дѣтская забава, карусели еще терпимы, но только тогда, когда сами же родители или воспитатели дѣтей малыхъ лѣтъ позволяютъ имъ покататься на каруселяхъ. А у насъ такъ ли это было? Увы!—у насъ ничего похожаго на дѣтскую забаву не было. Дѣти бѣгали на карусели безъ вѣдома и позволенія родителей; дѣти около карусели проводили цѣлые часы днемъ и цѣлые вечера; дѣти крали деньги у родителей или у кого пришлось, и прокатывали на каруселяхъ даже по нѣскольку рублей за одинъ разъ; дѣти находились тамъ безъ призора и въ такой нерѣдко обстановкѣ, что дѣтямъ и быть тамъ не подобало бы ни минуты: дѣти часто вращались тамъ среди пьяницъ, сквернослововъ и буяновъ, и видѣли тамъ такія сцены, отъ какихъ всевозможно слѣдовало бы ихъ отвращать. И все это отъ чего? Отъ того, что на тѣхъ же каруселяхъ катались вечеромъ и старъ и младъ, и всякій пьяный и всякій безобразникъ, и о ужасъ и срамъ!—даже женщины пьяныя и безобразныя, въ самомъ неприличномъ положеніи, среди смѣха, гама и циническихъ возгласовъ праздныхъ зѣвакъ. Это ли не развращеніе нра-

вовъ? Это ли не соблазнъ для дѣтей? И сколько денегъ утекло на эти потѣхи такихъ, которыя нужны были въ домахъ бѣдняковъ на хлѣбъ насущный! Сколько времени дорогого потрачено на всѣ эти безобразныя зрѣлища! Сколько вреда нравственности принесено этими потѣхами! Неужели же такія потѣхи можно назвать невинными удовольствіями, развивающими вкусъ публики и облагораживающими бѣдныхъ, неразвитыхъ людей? О горе тѣмъ, которые закрываютъ глаза свои, чтобы черное называть бѣлымъ и злое добрымъ! Тѣмъ больше горе тѣмъ, кто устроилъ такія потѣхи.

Не мало публики на полуночныя бульварныя гулянія привлекали и роскошныя фейерверки и фантастическія освѣщенія самаго бульвара. Что сказать объ этихъ фейерверкахъ и фантастическихъ освѣщеніяхъ бульвара? Сами по себѣ они конечно могутъ быть названы невинными забавами. Но суть дѣла здѣсь заключается прежде всего въ томъ, что на эти фейерверки и фантазіи безумно тратятся десятки и сотни рублей въ ту пору, какъ у насъ въ городѣ нѣтъ пріюта для тѣхъ дѣтей, которые въ грязи и лохмотьяхъ цѣлыми десятками у насъ въ субботу ходятъ по городу, просятъ милостыню, нѣтъ въ городѣ общественной богадѣльни, нѣтъ городской больницы, не смотря на то, что тоже болѣе 30 лѣтъ тому назадъ покойнымъ А. Ал. Макаровымъ отказанъ по духовному завѣщанію городу большой домъ для устройства въ немъ благотворительнаго заведенія. Нелучше ли бы было вмѣсто того, чтобы по пусту жечь деньги для потѣхи, употребить ихъ на столь благое дѣло? На фейерверки и фантазіи не жаль десятковъ и сотенъ рублей, а для Господа Бога жаль свѣчу принести въ церковь чисто восковую, потому что она дороже церезиновой, парафиновой или сдѣланной изъ японскаго воска, жаль лишнихъ 3 или 5 коп. заплатить за чистое деревянное масло и вмѣсто него приносится во храмъ какая-то гадость, никогда и не стоявшая рядомъ съ чистымъ деревяннымъ масломъ. На потѣхи не жаль ничего, а на добро жаль: вотъ это уже есть преступленіе противъ заповѣди о любви къ Богу и ближнему. За тѣмъ, фантазія фантазіи рознь, а иногда, и фантазія есть ничто

иное, какъ тоже преступленіе. Напримѣръ: скажите мнѣ, что значитъ эта фантазія на 30-е Августа: „будетъ сожжена эмблема *вѣра, надежда и любовь*“? Что это за эмблема? Что такое вѣра, надежда и любовь? Вѣдь это три главныя христіанскія добродѣтели, безъ которыхъ не возможно спастись, Вѣдь это эмблема самаго христіанства: крестъ эмблема нашей вѣры въ Распятаго на немъ, якорь эмблема нашей надежды на Спасителя, сердце эмблема нашей любви къ Богу и ближнему. Что же послѣ того значитъ сжечь такую эмблему? А это значитъ тоже, что отречься отъ христіанства и наругаться надъ нимъ. Нѣкогда Александръ Македонскій сжегъ свои корабли, чтобы и не думать о возвращеніи изъ Азіи въ Европу, и наши авторы и исполнители такой фантазіи сожгли свои „корабли“ спасенія души, чтобы даже и не думать о немъ, показали предъ всѣми, что они публично отрекаются отъ вѣры въ Бога, надежды на Него и любви къ Нему, не только не хотѣли быть истинными христіанами на дѣлѣ, но даже не хотятъ и именоваться христіанами. Вотъ здѣсь уже преступленіе: здѣсь кощунство, здѣсь глумленіе надъ великимъ дѣломъ спасенія своей души! Не хочется, братіе, и вѣрить тому, чтобы такую фантазію выдумалъ какой-нибудь нашъ же согражданинъ и православный христіанинъ, и чтобы наши православные сограждане сочувствовали этой фантазіи. Такъ вотъ и кажется, что эта фантазія есть произведеніе лукаваго ума какого нибудь жида, хотѣвшаго зло посмѣяться надъ христіанствомъ. Не лучше этой и слѣдующая „фантазія“ 18 и 20 Сентября: „провоженіе лѣтняго сезона вокругъ сада“ въ видѣ статуи изъ живыхъ цвѣтовъ, которую на особо устроенныхъ носилкахъ вокругъ сада носили съ факелами, бенгальскими огнями и музыкою, точь въ точь такъ же, какъ у насъ св. иконы или св. плащаницу носятъ со свѣчами и пѣніемъ вокругъ св. храмовъ Божіихъ, или св. крестъ и св. иконы вокругъ города во время всеугодныхъ крестныхъ ходовъ. Что это было такое? Вѣдь это было ничто иное, какъ самое безобразное кощунство, насмѣшка надъ крестными нашими ходами и погребеніемъ умершихъ православныхъ христіанъ. Это ли еще не грѣхъ? Это ли

не беззаконіе во градѣ нашемъ? Братіе! вѣдь только язычники развращеннаго Рима во время Церона, Геліогобала и другихъ нечестивыхъ императоровъ глумились надъ обрядами своей языческой религіи; христіане же къ своимъ священнымъ обрядамъ всегда относились съ благоговѣніемъ. А вы на это кощунство смотрѣли и такимъ образомъ принимали въ немъ участіе! Очистите свой грѣхъ предъ Богомъ и св. церквію нашу. Покайтесь въ этомъ беззаконіи, и впредь не грѣшите, не ходите смотрѣть на такія преступныя „фантазіи.“

Наконецъ, верхъ преступнаго безобразія представляетъ самая послѣдняя „небывалая фантазія—шествіе по воздуху мифологическихъ боговъ съ отчетомъ къ главному богу Юпитеру о лѣтнемъ сезонѣ,“ при чемъ разные языческіе боги были представлены не въ видѣ истукановъ, а въ видѣ нашихъ св. иконъ, и за изображеніемъ Юпитера сидѣлъ какой-то человѣкъ, который принималъ отъ боговъ отчеты и ставилъ имъ баллы. Что это такое? Вѣдь это, братіе, опять ничто иное, какъ самое возмутительное кощунство, глумленіе надъ св. иконами. Какъ былъ изображенъ самый Юпитерь? Вѣдь почти такъ же, какъ на св. иконахъ у насъ изображается Господь Вседержитель, сидящій на престолѣ славы своей со скипетромъ въ рукахъ: вся разница заключалась лишь въ томъ, что вмѣсто державы въ одной рукѣ у этого Юпитера былъ такъ называемый трезубецъ. Уже и это одно есть преступленіе противъ вѣры. Но если мы внимательно всмотримся въ главный предметъ глумленія, преступленіе это будетъ еще очевиднѣе. Кто таковъ Юпитерь, роль котораго разыгрывалъ какой-то кощунъ? Скажете мнѣ: это богъ языческій? Справедливо. Но знаете ли вы то, кого сами язычники-то чтили подъ именемъ Юпитера? Вѣдь Юпитерь это совсѣмъ не то, что Бахусъ, Венера, Амуръ, Купидонъ, Мамона, Меркурій и прочія мерзости языческія. Обратимся къ исторіи, и она, какъ учительница наша, скажетъ намъ это. Извѣстно, что послѣ столпотворенія вавилонскаго Господь разсѣялъ всѣ народы по лицу земли, *установивъ предучиненныя времена и предѣлы селенія ихъ, взыскати Господа, да поне осяжутъ Его и обрящутъ* (Дѣян. 17, 26—27), и не скрылъ

себя отъ нихъ, но различными явленіями природы напоминалъ имъ о Себѣ, и то, что они могли о Немъ знать, являлъ имъ. *Разумное Божіе явѣ бѣ въ нихъ*, говоритъ св. Ап. Павелъ: *богъ бо явилъ есть имъ. Невидимая бо Его отъ созданія міра творенми помышляема видима суть, и присносущная сила Его и божество* (Рим. 1, 19—20). Разсѣянные по лицу земли народы забыли, Кто есть истинный Богъ, но не забыли самой истины бытія Божія, не забыли Его божественныхъ свойствъ и дѣйствій, потому что въ ихъ разумъ и совѣсти оставалось еще сознаніе того, что безъ Бога быть нельзя. Желая имѣть Бога предъ собою, они стали искать Его въ природѣ видимой и по дѣйствію діавола впади въ прелесть бѣсовскую, стали почитать множество боговъ на небѣхъ и на землѣ, и въ водахъ и всюду. Забывши истиннаго Бога, они стали олицетворять Его свойства и дѣйствія; отсюда у нихъ и явилось множество боговъ. Но, по сознанію самихъ же язычниковъ, среди множества боговъ было одно главное, верховное божество, былъ богъ неба благостный и правосудный, щедрый и многомилостивый, но вмѣстѣ и грозный, гнѣвный и страшный для всѣхъ. Кто же этотъ богъ—какъ имя ему? У грековъ это Зевесъ, а у римлянъ *Юпитеръ*. Обыкновенно его называли *громовержцемъ*. Почему? Это я вамъ сейчасъ объясню. Язычники были дѣти природы и отъ природы заимствовали свои понятія о Богѣ. Намъ извѣстно, что громъ и молнія имѣютъ весьма великое и важное значеніе для жизни какъ самаго человѣка, такъ и животныхъ и растений: гроза очищаетъ воздухъ, гроза оживляетъ всѣ растенія, гроза способствуетъ плодородію почвы, гроза уничтожаетъ заразу болѣзней; но вмѣстѣ съ тѣмъ гроза и бѣда много причиняетъ человѣку: она сокрушаетъ деревья, она сожигаетъ дома, она убиваетъ и людей и животныхъ, и даже птицъ; она наводитъ страхъ и ужасъ и на человѣка и на самаго царя звѣрей—льва. Видя все это, язычники понимали, что все это есть ничто иное, какъ дѣло рукъ того *Владыки неба*, который управляетъ облаками, даетъ дожди, производитъ громъ и посылаетъ молнію на землю, потрясаетъ и небо и землю. Значитъ, заключали они, онъ есть *громовержецъ*. Что же, братіе, развѣ это

есть такая языческая нелѣпость, которая лишь достойна нашего глумленія? Развѣ неправда то, что гроза есть, съ одной стороны, проявленіе великой милости къ намъ Господа, а съ другой—выраженіе Его грознаго суда надъ нами и прещенія, на насъ движимаго? Не тоже ли намъ говорить и Слово Божіе? *Возрѣме Господь съ небесе, и Вышній даде гласъ свой* (Пс. 17, 14), восклицаетъ псалмопѣвецъ: *низпосла стрѣлы, и разна я: и молніи умножи, и смате я* (15). *Небеса похвадаютъ славу Божію, твореніе же руку Его возвыщаетъ твердь* (Пс. 18, 1), и язычники, взирая на небо, невольно приходили къ мысли о Богѣ неба и земли, именуя Его Зевесомъ, Юпитеромъ, Беломъ, Прабогомъ и т. п. Но и этого еще мало. Юпитеръ у римлянъ не только богъ грома, громовержець, но и верховный властитель всей вселенной, богъ неба, богъ свѣта, царь міра. Черезъ всю римскую литературу проходитъ та мысль, что Онъ есть единый, вѣчный, всемогущій, все оживляющій, верховный богъ, живущій на небѣ и на землѣ, источникъ правды, хранитель общественнаго благоустройства,—словомъ, богъ боговъ, царь царей и господь господъ (Веб. III. Какъ жив. наши ум. т. III, 54 и Миѳ. Гал. Милленя ч. 1, стр. 77—82). Какъ всѣ эти понятія о Юпитерѣ близки къ нашему понятію о Богѣ Вседержителѣ! И самый *трезубецъ*, съ которымъ иногда изображали его, есть ничто иное, какъ символъ или эмблема Промысла Божія—символъ всемогущества, премудрости и благодати Владыки неба и земли. И самое изображеніе его въ видѣ старца сидящаго на престолѣ съ сіяніемъ вокругъ головы со скипетромъ въ одной рукѣ и трезубцемъ въ другой вѣдь весьма близко подходитъ къ нашему изображенію Господа Вседержителя. И что же мудренаго въ томъ, что римляне такое изображеніе его усвоили себѣ, слыша отъ разсѣянныхъ среди нихъ іудеевъ сказаніе о томъ, что св. пророки Исаія и Іезекіиль видѣли Господа сидящаго на престолѣ, а св. Даниилъ видѣлъ Его въ видѣ *старца ветхаго днѣми* (Дан. 7, 9)? Не даромъ же и св. Церковь наша на иконахъ изображаетъ Его въ видѣ старца. И такъ, что же? Язычники какъ бы невольно, какъ бы бессознательно подѣ

образомъ Юпитера или Зевеса воздавали славу Богу, Котораго не вѣдали такъ, какъ іудеи. Въ чемъ же, скажите, ихъ заблужденіе заключалось? А въ томъ, что они, по слову св. Ап. Павла къ римлянамъ, *разумѣше Бога, не яко Бога прославиша или благодариша, но осуетишася помыслиеніи своими, и омрачися неразумное ихъ сердце: глаголющеся быти мудри, обзюродиша и измѣниша славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣнна чловѣка* (Рим. 1, 21—23). Въ этомъ было ихъ заблужденіе. Но все же, братіе, они вѣрно понимали божественныя свойства и дѣйствія Бога неба и земли, и хотѣли воздавать Ему честь, и свою зависимость отъ Него выражали своею поговоркою: *sine Iove pes pedem move* т. е. безъ Юпитера не дѣлай ни шагу, или какъ и мы теперь говоримъ: „безъ Бога ни до порога“. Вотъ и выходитъ, братіе, что „фантазія“ нашихъ распорядителей бульварныхъ гуляній 18 и 20 Сентября и потѣха, которую они устроили на бульварѣ, вовсе не есть невинное удовольствіе, а въ сущности есть кощунство и глумленіе надъ св. иконами нашими, въ видѣ которыхъ изображены были не только Юпитеръ, но и всѣ прочіе языческіе боги, не исключая и Бахуса, скакавшаго на бочкѣхъ.

Нѣкогда израильтяне вышли посмотрѣть на игрища моавитскія за станъ израильскій и приняли въ нихъ участіе, и строго за это были наказаны. А тѣ изъ насъ, которые принимали участіе во всѣхъ этихъ потѣхахъ, избѣгнуть ли наказанія Божія? Если не раскаются, то горе будетъ имъ: судъ Божій не пощадитъ и ихъ, какъ не пощадилъ этихъ израильтянъ. Будьте же, братіе, внимательны къ сему. Покайтесь и впредь, въ грядущее лѣто, не согрѣшайте, уничтожьте всѣ эти кощунства и всякія мерзости. А вы, сопастыри мои, станьте вѣрно на стражѣ своихъ словесныхъ стадъ, и храните ихъ отъ соблазновъ. Аминь.

Воскресенской, въ г. Бѣлевѣ, церкви

Протоіерей Михаилъ Бурцевъ.

Восьмая годовщина Тульского Епархіального Братства Св. Іоанна Предтечи (25-го Января 1895 года).

Нынѣшняя годовщина Братства имѣла ту особенность, что въ его общемъ Собраніи приняли участіе многіе изъ такихъ членовъ, разсѣянныхъ по всей Епархіи, которымъ доселѣ это было не возможно. День годичнаго Собранія нынѣ совпалъ со днемъ ежегоднаго Собранія о.о. Благочинныхъ. Тотъ же срокъ для общаго Собранія Братства, 25-е Января, назначенъ и на будущій годъ.

Изъ Отчета Братства за 1894 годъ видно, что число дѣйствительныхъ членовъ увеличилось на 5 (123 вмѣсто прошлогоднихъ 118), за то число соревнователей уменьшилось на 23 (335 вмѣсто 358). Это уменьшеніе не произвело бы значительнаго пониженія суммы взносовъ тѣхъ и другихъ, если бы нѣкоторые изъ дѣйствительныхъ членовъ не перешли съ 5-рублеваго взноса на 3-рублевый. Устанавливая пониженіе членскаго взноса съ 5 до 3 рублей, прошлогоднее Собраніе имѣло въ виду привлечь большее число новыхъ дѣйствительныхъ членовъ въ составъ Братства. На прежнихъ дѣйствительныхъ членахъ лежитъ нравственная обязанность содѣйствовать въ этомъ Братству. Большинство дѣйствительныхъ членовъ своимъ долговременнымъ пребываніемъ въ составѣ Братства доказали свое несомнѣнное сочувствіе цѣлямъ Братства. Но желательно было бы, чтобы это сочувствіе пошло дальше: трудно ли каждому члену привлечь въ Братство еще хоть одного члена; этимъ еще болѣе оправдывалось бы названіе „дѣйствительнаго“ члена. Въ благодарность всѣмъ пожизненнымъ членамъ и тѣмъ изъ дѣйствительныхъ, которые не оставляли Братства въ теченіе не менѣе пяти лѣтъ, Собраніе постановило выдать особыя свидѣтельства, украшенныя эмблемами Братства. Чтобы дать болѣе возможности дѣйствительнымъ членамъ проявить свою сочувственную дѣятельность на пользу Братства, Собраніе постановило открывать Отдѣленія Братства въ разныхъ центрахъ Епархіи, не только въ городахъ

или благочиніяхъ, но и въ приходяхъ, гдѣ найдется достаточное число сочувствующихъ цѣлямъ Братства. То же было постановлено и въ прошлогоднемъ Собраніи; но, какъ видно, это постановленіе прошло даже въ средѣ духовенства почти незамѣченнымъ. Въ настоящемъ Собраніи Братства присутствовало до 30 Благочинныхъ, и потому возобновленное постановленіе объ открытіи Отдѣленій Братства, можно надѣяться, теперь не останется безслѣднымъ. Нѣкоторые, какъ видно, ожидали, что Совѣтъ Братства выработаетъ какія-либо правила для Отдѣленій. Но Совѣтъ не хотѣлъ стѣснять какой либо регламентаціей свободу членовъ Братства, группирующихся въ Отдѣленія для общихъ цѣлей Братства. Отдѣленіе должно быть живымъ членомъ Братства, и потому оно должно дѣйствовать въ одномъ съ нимъ направленіи, по однимъ и тѣмъ же существующимъ для Братства, правиламъ. Къ этимъ правиламъ можно прибавить развѣ только то, что и Отдѣленія могутъ дѣлать свои собранія, въ которыхъ могутъ обсуждать мѣры къ усиленію братскихъ средствъ, могутъ ходатайствовать предъ Братствомъ о пособіи для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, подлежащихъ попеченію Братства по правиламъ его Устава. Несомнѣнно, что Братство окажетъ съ своей стороны пособіе по мѣрѣ своихъ средствъ, но тѣмъ болѣе оно должно оказать пособіе тому Отдѣленію, которое усердно содѣйствовало Братству въ приобрѣтеніи этихъ средствъ. Отдѣленіе, не измѣняя своего общаго имени „св. Іоанна Предтечи“, можетъ избрать для себя особенный братскій праздникъ во имя того храма, при которомъ оно состоитъ. Само собою разумѣется, что Отдѣленіе свои денежные сборы и свои постановленія должно присылать въ Совѣтъ Братства. Отдѣленіе можетъ просить Совѣтъ высылать ему подписной листъ для того изъ членовъ, который пожелаетъ принять участіе въ сборѣ добротныхъ пожертвованій.

Изъ постановленій нынѣшняго Собранія желательно, чтобы въ свое время не было забыто слѣдующее. „За недѣлю или даже за двѣ недѣли до 25 Января пастыри приходскіе должны въ церкви въ воскресный день разъяснить своимъ прихожанамъ значеніе Братства и объ-

явить о времени общаго Собранія“, а гдѣ есть Отдѣленіе, такое же разъясненіе и объявленіе должно быть сдѣлано за недѣлю до дня, назначеннаго для Собранія членовъ Отдѣленія.

Приведемъ нѣкоторыя свѣдѣнія о дѣятельности Братства изъ годичнаго Отчета за 1894 годъ.

Съ Сентября 1894 года Братствомъ открыта при Архіерейскомъ домѣ двухклассная церковно-приходская школа съ дополнительнымъ классомъ церковнаго пѣнія. Цѣль этой школы состоитъ въ томъ, чтобы готовить для начальныхъ школъ не только церковно-приходскихъ, но и земскихъ, такихъ учителей, которые могли бы, преподавая прочіе предметы школьнаго обученія, быть вполне подготовленными преподавателями церковнаго пѣнія и руководителями церковно-приходскаго хора. Проектируя эту школу еще на прошлогоднемъ Собраніи, Преосвященнѣйшій Ириней не напрасно выражалъ надежду, что земство въ виду столь важной цѣли и несомнѣнной пользы, ожидаемой отъ школы, сочувственно отзовется на это новое дѣло: недавно Тульское уѣздное земство дало Братству 100 рублей на содержаніе Братской школы.

Въ школу принято 16 учениковъ, выдержавшихъ экзамень по курсу одноклассной церковно-приходской школы, соответствующему первому классу двухклассной школы. Поэтому въ Братской школѣ открытъ одинъ только второй классъ двухклассной церк.-приходской школы (годъ 3-й). Учители приглашены съ академическимъ образованіемъ. Уроковъ пѣнія 12 часовыхъ въ недѣлю, кромѣ того, 6 получасовыхъ уроковъ на скрипкѣ. Для учениковъ устроено общежитіе въ нанятой квартирѣ, гдѣ живутъ съ ними ихъ смотритель. Содержаніе школы съ общежитіемъ обошлось въ первое учебное полугодіе (4 мѣсяца) 1125 р. 14 к., въ томъ числѣ постояннаго расхода только 772 р. 55 к., остальные 352 р. 59 к. составляютъ единовременный расходъ.

Въ помѣщеніи школы, совершенно свободномъ въ воскресные дни, по вечерамъ въ эти дни съ 6 часовъ бываютъ уроки пѣнія для желающихъ. На эти уроки собирается любителей отъ 100 до 160 человекъ. Обучаютъ въ трехъ комнатахъ флигеля Архіерейскаго дома постоянно три учителя: священники М. Е. Казанскій, Н. И. Мо-

ригеровскій, діаконъ В. А. Архангельскій, П. Я. Долецкій, А. Д. Успенскій и регентъ Соборнаго хора Е. Е. Глаголевъ.

Одною изъ важнѣйшихъ задачъ дѣятельности Братства, по § 2-му Устава, должно быть „содѣйствіе духовенству въ учрежденіи и организаціи внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій“. Въ 1886 году, когда составлялся Уставъ Братства, внѣбогослужебныя пастырскія собесѣдованія были довольно рѣдкимъ явленіемъ въ церковно-приходской жизни нашей Епархіи. Матеріальное содѣйствіе Братства этому, тогда еще только начинавшемуся, дѣлу было какъ нельзя болѣе благовременно. Содѣйствіе это выражалось въ снабженіи пастырей, желающихъ вести внѣбогослужебныя собесѣдованія, даровыми книжными пособиями. Но съ 1892 года, вслѣдствіе указовъ Св. Синода и распоряженія Епархіальнаго Начальства (Тул. Е. Вѣд. 1890 г. № 13, 1891 г. № 15 и 1892 г. № 14), внѣбогослужебныя собесѣдованія сдѣлались для всѣхъ безусловно обязательными. Обязанность руководствовать въ этомъ дѣлѣ возложена на Проповѣдническій Комитетъ, который въ отчетномъ году соединился съ Комитетомъ, завѣдающимъ продажею духовно-назидательныхъ книгъ, подъ общимъ именемъ „Комитета по дѣлу духовнаго назиданія народа“. Дѣятельность Братства по снабженію духовенства даровыми книжными пособиями въ отчетномъ году прекратилась вслѣдствіе расширенія дѣятельности Епархіальнаго Книжнаго Склада и обязательной для всѣхъ церквей выписки, при посредствѣ Склада, нѣкоторыхъ рекомендованныхъ Комитетомъ пособій для Катихизическихъ поученій и въ виду Епархіальнаго распоряженія, по которому духовенству предоставлено право каждаго годно пріобрѣтать на церковныя суммы книги для церковныхъ библиотекъ на сумму отъ 5 до 10 рублей.

Дѣятельность Епархіальнаго Книжнаго склада въ отчетномъ году значительно расширилась по сравненію съ предшествующими ему годами.

Въ 1892 году Складъ имѣлъ чистой прибыли въ книгахъ, брошюрахъ, иконахъ и въ денежномъ остаткѣ 1207 р. 81 к., противъ предыдущаго года болѣе на 236 р. Въ 1893 г. чистой прибыли въ книгахъ, журналахъ, ико-

нахъ и денежномъ остаткѣ было 1995 р. 86 к., противъ предыдущаго года болѣе на 787 р. Въ отчетномъ 1894 году получилось чистой прибыли въ книгахъ, иконахъ и денежномъ остаткѣ 3060 руб. 76 к.,—противъ предыдущаго года болѣе на 1064 р. 90 коп. Лучшаго роста для дѣятельности Склада не остается желать. Значительно расширилась дѣятельность и Епархіальной Библиотеки, состоящей при складѣ. Въ продолженіе отчетнаго года почти не было дня, когда бы не было въ ней читающихъ; число всѣхъ читающихъ въ Библиотекѣ было 2679, противъ предыдущаго года болѣе на 780 человекъ. Въ числѣ читателей—было духовныхъ и учениковъ Семинаріи 1988, свѣтскихъ 665 и старообрядцевъ 26.

Медленно растетъ дѣятельность Епархіальнаго Склада въ его Отдѣленіяхъ. Собственно одно только Михайловское (Богородицкаго уѣзда) отдѣленіе представляетъ довольно крупную величину. Другія отдѣленія, какъ Іовлевское (того-же уѣзда), села Старыхъ Долецъ (Бѣлевскаго уѣзда), Каширское при часовнѣ женскаго монастыря, въ с. Остропятахъ (Ефремовскаго у.) и въ с. Раевѣ (Чернскаго уѣзда), еще слабо развиваютъ свои дѣйствія. Желательно, чтобы во всѣхъ уѣздныхъ городахъ открылись хотя небольшія отдѣленія книжнаго склада, а также въ большихъ селахъ, каковы: Дѣдилово, Сергіевское, и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ бывають базары и ярмарки.

Состоящій при Братствѣ Комитетъ церковнаго пѣнія раздѣлился въ истекшемъ году на два отдѣленія: одно для испытанія готовящихся быть псаломщиками и вообще ставленниками, другое для обученія желающихъ пѣнію и образованія изъ нихъ народно-церковнаго хора. На обязанность перваго, собственно экзаменаціоннаго, возложено испытаніе готовящихся поступить въ псаломщики или діаконы, въ знаніи, кромѣ церковнаго пѣнія и устава, еще и катихизиса, Свящ. Исторіи, ариметики, русской исторіи и географіи, правописанія и церковнаго письмоводства. Дѣятельность этого отдѣленія выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: ставленниковъ, державшихъ экзаменъ, было всѣхъ 130; изъ нихъ выдержали удовлетворительно 70, остальные 60 не выдержали экзамена—всѣ на должность псаломщика. По отзывамъ отдѣленія, въ общемъ, знаніе церковнаго пѣнія въ рѣд-

кихъ случаяхъ оказывалось выше посредственнаго. Дѣятельность другаго отдѣленія, народно-пѣвческаго, не смотря на то, что продолжалось еще только два мѣсяца, оказываетъ большіе успѣхи, которые прежде всего выражаются въ томъ, что уроки пѣнія такъ усердно посѣщаются любителями. Пѣніе во время Богоявленскаго хода было для нихъ хорошимъ испытаніемъ и указало, что отъ воскресной пѣвческой школы можно ожидать въ недалекомъ будущемъ успѣшнаго развитія общенароднаго церковнаго пѣнія.

Засѣданіе общаго Собранія членовъ Братства, открытое подъ предсѣдательствомъ Самого Преосвященнѣйшаго Попечителя Братства тотчасъ по окончаніи Литургіи, окончилось въ 2 часа по полудни.

Собрание Благочинныхъ Тульской епархіи 25 Января 1895 г.

25 Января сего года, въ 5 часовъ вечера, въ келліяхъ Преосвященнаго, подъ предсѣдательствомъ самого Преосвященнаго, состоялось обычное Собраніе о.о. Благочинныхъ Тульской епархіи—второе со времени прибытія Его Преосвященства въ нашъ городъ. Собраніе это представляло собою не меньшее оживленіе и не меньшій интересъ, какъ то было и въ прошломъ году(*).

Еще на прошлогоднемъ Собраніи Преосвященнымъ раскрыты были и разъяснены важнѣйшія задачи благочинническаго и вообще пастырскаго служенія, поставлена была цѣлая программа для дѣятельности пастырей нашей епархіи. Насколько же была выполнена эта программа въ истекшемъ году? Къ чести нашего духовенства оказалось, что оно приняло ее близко къ своему сердцу и дѣйствительно поставило ее въ руководство для своей дѣятельности. Благочинническіе Совѣты, открытые Преосвященнымъ, уже дѣйствуютъ повсюду и приносятъ, по

(*) См. Тул. Еп. Вѣд. 1894 г. № 3.

заявленію самихъ же Благочинныхъ, благіе плоды. Учительство пастырями народа, въ частности внѣбогослужебныя собесѣдованія, явно за послѣдній годъ усилились, число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты значительно увеличилось. Отношенія старостъ и причтовъ болѣе или менѣе становятся нормальными—и Епархіальный Свѣчной заводъ значительно расширилъ свои операціи: покупка свѣчей съ завода сразу же достигла того, что заводъ, особенно на первыхъ порахъ, сталъ въ затрудненіе выполнить всѣ требованія заказчиковъ. Церковная отчетность и вообще церковное письмоводство стали правильнѣе, въ частности и Кліровыя Вѣдомости получили новую постановку. Церковныя Лѣтописи, которыхъ потребовалъ Владыка, не только ведутся всюду, но уже и выписки изъ нихъ доставлены Его Преосвященству, изъ каковыхъ уже и составляется *Справочная книга для Тульской епархіи* комиссією, образованною Владыкою изъ преподавателей тульскихъ духовно-учебныхъ заведеній (преимущественно Семинаріи). Намѣченное указанной программой предположеніе объ изысканіи Епархіальнымъ Съѣздомъ средствъ для расширенія зданія Епархіальнаго женскаго Училища и для увеличенія жалованья его собственнымъ преподавателямъ уже получило свое осуществленіе: работы по возведенію новыхъ пристроекъ въ Училищѣ откроются съ весны текущаго года; преподаватели Училища съ начала нынѣшняго же учебнаго года получаютъ жалованье, равное жалованью преподавателей Семинаріи. „Попечительство о недостаточныхъ воспитанницахъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища“ уже готово къ открытію.

Подведеніемъ итоговъ Епархіальной жизни за истекшей годъ и было открыто Собравіе Благочинныхъ. Но собственно для настоящаго Собранія Владыкою поставлены были новые вопросы, важнѣйшіе изъ которыхъ были нижеслѣдующіе:—

1) *Что дѣлается съ тою почвою, на которой приходится трудиться пастырямъ? Ухудшается она или умучается?*—На эти вопросы о.о. Благочинные отвѣтили такъ. Почва сама по себѣ благоприятна для сѣянія слова Божіа, каковое сѣяніе, особенно усиленное въ

послѣднее время, замѣтно уже приносить и плоды свои. Исконныя черты русскаго народа, характеризующія его съ лучшей стороны, еще въ силѣ и не заглохли, хотя исключенія и есть, особенно, когда народъ отрывается отъ земли и связуется съ городомъ. Онъ пьетъ, но не повальню, а лишь при случаяхъ, какъ-то въ праздники, особенно же при семейныхъ торжествахъ (свадьбахъ и проч.), а напр. лѣтомъ, въ страдную пору, его и силою не затащишь въ кабакъ. Утвержденіе, что народъ нашъ лѣнивъ, вѣрно также лишь до извѣстной степени: если и указываютъ на то, что онъ часто не идетъ на работу, причину этого нужно искать не въ одной лѣности крестьянина, а часто въ несправедливости и медленности расчетовъ за работы, что часто допускаютъ желѣзные дороги и, если не помѣщики, то ихъ управляющіе и кулаки. Одинъ благочинный по этому поводу, начавъ съ пословицы, что „мужикъ нашъ сѣръ, но ума у него никто не съѣлъ“, вывелъ отсюда, что здѣсь все дѣло въ пастырѣ: гдѣ послѣдній учительнъ и строгой жизни, тамъ и слова его дѣйствены и почва прекрасна...

2) Пользуясь симъ случаемъ Его Преосвященство вновь, какъ и прошлый годъ, остановился на *сущности пастырскаго служенія*, изобразивъ его преимущественно какъ духовную, благодатную жизнь, переходящую отъ пастыря и къ пасомымъ силою таинствъ, молитвъ и ученія. Архипастырь подробно говорилъ объ учительствѣ священника во всѣхъ его видахъ, къ каковому учительству онъ долженъ привлекать и всѣхъ грамотныхъ своего прихода, особенно же воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, побуждая ихъ читать въ своихъ семьяхъ то, что содѣйствуетъ улучшенію религіозно-нравственной жизни и быта народа. Отсюда—необходимость школъ, необходимость обученія и дѣвочекъ, на которое такъ мало вниманія обращаютъ въ Тульской епархіи. Женщина, можно сказать, религіозна и благочестива по самой природѣ своей,—вотъ почему она и играетъ такую роль у нашихъ сектантовъ. Какую помощь могъ бы найти пастырь въ имъ же наученной и находящейся подъ его руководствомъ и вліяніемъ женщинѣ! Научена она молитвамъ сама, научить и дѣтей своихъ; вмѣсто сказокъ,

которыми матери услаждают дѣтей своихъ, слышались бы изъ устъ ея сказанія о жизни святыхъ, столь воспитывающія и назидательныя. Отъ учительства Владыка перешелъ и къ руководительству пастыремъ своихъ пасомыхъ. Здѣсь особенно остановился онъ на томъ, что не можетъ быть истиннымъ руководителемъ народа тотъ, кто не только не любитъ народа, но какъ бы нарочито раздражаетъ его своими поборами и требованіями, несоотвѣтствующими чувству даже простаго человѣческаго благорасположенія (такъ заставляютъ пасомыхъ ненужно расходовать часто на не близкое путешествіе въ Тулу, чтобы просить излишнее разрѣшеніе брака въ 7-й степени, берутъ 3 рубля и болѣе за метрическія выписи и проч.). Правда, что большая семья и потребности жизни представляютъ для пастыря не мало поводовъ уклониться съ пути истиннаго руководства народа, но кому же нужно прежде всего помнить слово Господа о томъ, что *не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ?*... Рѣчь объ улучшеніи матеріальнаго благосостоянія духовенства привела къ слѣдующему положенію—

3) *Нужно обратить особенное вниманіе на нашъ епархіальный свѣчной заводъ.* Дѣла въ немъ улучшились,— но не до того предѣла, на которомъ можно бы было остановиться. Многое въ немъ и доселѣ требуетъ улучшеній. Недостаетъ все-таки въ немъ надлежащаго хозяйства; не упорядочена надлежащимъ образомъ продажа деревяннаго масла и ладона; свѣчи продолжаютъ еще покупать со стороны. И Преосвященный раскрылъ, какое значеніе имѣютъ свѣчные заводы въ другихъ епархіяхъ (напр. въ Кіевской). Что мѣшало бы, чтобы такимъ же было значеніе и нашего свѣчнаго завода? И мысль Владыки перенеслась къ тому, насколько облегчилось бы матеріальное положеніе духовенства, если бы Господь привелъ ему, на средства завода, открыть общежитіе при Семинаріи для всѣхъ дѣтей духовенства, по примѣру другихъ епархій, не болѣе богатыхъ, чѣмъ наша. Здѣсь только требуется сочувствіе и содѣйствіе *всего* духовенства.. Мысль эта дѣйствительно должна найти откликъ у всего духовенства, особенно же у тѣхъ, кто имѣетъ дѣтей!..

4) Продолжая рѣчь о большемъ упорядоченіи духовенства епархіи, Преосвященный поставилъ вопросъ и *объ отношеніяхъ духовенства къ Благочиннымъ*. Владыкою представлены были факты (дополненные и о.о. Благочинными), показывающіе, что Благочинные не всегда и не вездѣ пользуются тѣмъ авторитетомъ, которымъ они должны бы были пользоваться уже въ силу одной Инструкціи, данной имъ. И Владыка подробно раскрылъ, какія отношенія желательны бы были между благочиннымъ и духовенствомъ ввѣреннаго ему округа. Братство, но не панибратство должно бы было лежать въ основѣ этихъ отношеній. Братскія отношенія, любовь и снисходительность нисколько не мѣшаютъ строгому и серьезно-му отношенію къ дѣлу: милость и истина должны сръ-таться, правда и миръ лобызаться (Пс. 84, 11). Гдѣ возможны мѣстныя мѣры къ исправленію неисправныхъ—слава Богу, но не слѣдуетъ потакать и скрывать зло отъ высшаго Начальства, когда это зло недоступно способамъ частнаго воздѣйствія. Въ потребныхъ случаяхъ настоятъ необходимость открывать зло, дабы оно не приняло тѣхъ размѣровъ, когда искорененіе его уже поздно и трудно... „Не объ усиленіи благочиннической власти—моя рѣчь, заключилъ Владыка, а о соблюденіи Благочинными присущихъ имъ правъ,—о добросовѣстномъ ихъ служеніи и отношеніи къ своему дѣлу“...

5) Его Преосвященствомъ воспоминаемы были послѣ сего тѣ впечатлѣнія, которыя получены были имъ при его первомъ объѣздѣ епархіи въ минувшее лѣто; указаны были замѣчательныя имъ добрыя стороны церковно-приходской жизни, не скрыты и не желательныя. Въ частности Владыка остановился на состояніи храмовъ и предметовъ въ нихъ находящихся, особенно священныхъ изображеній, указавъ особенно *несоответствіе православію иконъ-фигуръ*, каковыя имъ встрѣчены были въ нѣкоторыхъ церквахъ и каковыя не могутъ не служить предметомъ соблазна, преимущественно для враговъ нашей церкви...

6) Преосвященный потребовалъ, чтобы въ кругъ благочинническаго надзора и аттестаціи поставлены были и всѣ *учители школъ*, особенно окончившіе курсъ въ Се-

минаріи, кандидаты священства. Въ Клировыхъ Вѣдомостяхъ отмѣчаются же жены, дѣти священноцерковнослужителей и другія лица, даже такія, которыя давно не состоятъ въ клирѣ,—только почему-то забыты тѣ, которыя имѣютъ нѣкогда стать священниками. Не отсюда ли и то явленіе, что кандидаты священства оказываются часто недостаточно внутренне подготовлены къ священству? Отсюда Преосвященный перешелъ и къ воспитанію дѣтей духовенства вообще. Духъ церковности долженъ быть обязательно положенъ въ основу этого воспитанія, а между тѣмъ замѣчается, что будущіе пастыри часто не знаютъ даже необходимыхъ молитвъ, долженствующихъ быть извѣстными и каждому православному христіанину.

7) Преосвященный высказалъ свое удовольствіе по поводу расширенія церковно-приходскаго *школьнаго дѣла* въ епархіи. Утвержденіе противниковъ нашихъ школъ, что многія изъ нихъ существуютъ на бумагѣ только, въ приложеніи къ Тульской епархіи—совершеннѣйшая неправда. Но несомнѣнно и то, что и здѣсь нежелательныя явленія есть, и съ ними надо считаться. Въ Тульской епархіи еще есть 116 приходовъ, въ которыхъ не существуетъ ни церковно-приходскихъ школъ, ни школъ грамоты и, что всего грустнѣе, существуютъ даже наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, сами не имѣющіе сихъ школъ. Причты этихъ 116 приходовъ должны быть всѣми мѣрами располагаемы и побуждаемы къ открытію школъ: пусть, если нѣтъ достаточнаго количества школьникова (что трудно и вообразить) учатся двое-трое, но и эти двое-трое составятъ то зерно, отъ котораго нельзя не ждать добраго плода—научатся они сами молитвамъ, научатъ имъ своихъ хоть сестреночекъ, научатся они чтенію—почитаютъ отъ божественнаго хоть въ семьяхъ своихъ. И увидятъ другія семьи и поймутъ, что значитъ обученіе... И Преосвященный напомнилъ о.о. Благочиннымъ значеніе церковно-приходскихъ школъ, напомнилъ и объ обязанности духовенства *учить и отроковъ*. Во всякомъ случаѣ священники, не радящіе о школахъ, не должны быть представляемы къ наградамъ (наградъ не заслуживаютъ и священники, играющіе въ карты и курящіе).

8) Его Преосвященство указалъ на то, что еще въ прошлогоднемъ благочинническомъ Собраніи возбужденъ былъ вопросъ о необходимости усилить средства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, для чего предположено было: а) увеличить въ пользу сихъ школъ отчисленіе изъ остатковъ кружечно-кошельковыхъ суммъ и сдѣлать болѣе правильную и цѣлесообразную раскладку сего отчисленія по церквамъ; б) наблюдать за большимъ поступленіемъ кружечнаго сбора, дѣлаемого въ нашей епархіи въ праздникъ Рождества Христова; и в) располагать къ пожертвованіямъ частныхъ благотворителей. Къ сожалѣнію, вопросъ этотъ не получилъ своего осуществленія. Между тѣмъ настоятъ существенная необходимость въ усиленіи сихъ средствъ—и въ настоящемъ году еще большая, чѣмъ въ прошлый: число школъ быстро увеличивается, средства же ихъ содержанія остаются все тѣ же: что раньше распредѣлялось на 2—3 школы, нынѣ должно распредѣляться на 10—15 школъ, если не больше. Согласившись съ симъ, о.о. Благочинные особенно остановились на необходимости болѣе правильной раскладки отчисленія изъ остатковъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по церквамъ и благочиніямъ. Оказывается, что благочинные, распредѣливъ приходы на достаточные, средніе и бѣдные,—одни опредѣлили въ пользу школъ съ первыхъ по 10 р., со вторыхъ—по 5, съ третьихъ—по 3, а другіе—съ первыхъ по 5 р., со вторыхъ—по 3, съ третьихъ—по 1 р. и т. п. Отсюда выходитъ то, что въ то время, какъ напр. 3-й благочиннической округъ Ефремовскаго уѣзда платитъ 147 р., 1-й округъ того же уѣзда даетъ только 21 р. 50 к. (*) Нѣкоторыми о.о. Благочинными выражено было также желаніе перенести кружечный сборъ съ праздника Рождества Христова на какой-нибудь другой, болѣе удобный день.

(*) Ср. „Вѣдомость о денежномъ отчисленіи въ пользу церковно-приходскихъ школъ съ церковью Тульской епархіи изъ остатковъ кружечно-кошельковыхъ суммъ“, хранящюся въ дѣлахъ Епархіального училищнаго Совѣта. Пересмотрѣвъ ее, мы дѣйствительно убѣдились, что она требуетъ рѣшительнаго пересмотра и исправленія. И въ основу раскладки должно быть положено какое-нибудь одно общее опредѣленное начало...

9) Не полезны ли было бы для дѣла, если бы болжность наблюдателей церковно приходскихъ тколз совмѣщена была съ должностію благочинныхъ? Въ принципѣ это совмѣщеніе желательно, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ значительно и усложнились бы обязанности благочинныхъ. По этому поводу Преосвященнымъ вновь выяснены были обязанности Помощниковъ Благочинныхъ, которые должны (особенно въ дѣлахъ маловажныхъ) облегчать Благочиннымъ ихъ не легкое дѣло.

10) Въ заключеніе, по поводу открытія 25-го же Января въ Тулѣ сельско-хозяйственнаго съѣзда, Преосвященнымъ предложено было о.о. Благочиннымъ обсудить вопросъ—не желательно ли было бы и дочерей духовенства, хотя бы даже только теоретически, познакомить съ основными началами сельскаго хозяйства (особенно огородничества и садоводства), составляющаго такое большое подспорье средствамъ содержанія священноцерковнослужителей. И нынѣ извѣстны многіе факты, что жены духовенства ведутъ это хозяйство. Онѣ и должны быть въ этомъ дѣлѣ главными помощницами мужьямъ своимъ, не всегда имѣющимъ время всецѣло отдаться хозяйственнымъ заботамъ, а слѣдовательно должны быть и подготовлены къ этимъ заботамъ. Въ этомъ дѣлѣ уже общаго содѣйствіе извѣстнаго агронома Стебута...

Собраніе затянулось на долго. Послѣ поставленныхъ самимъ Владыкою вопросовъ, къ нему обратились и о.о. Благочинные за рѣшеніемъ собственныхъ недоумѣній. Указываемъ только главныя изъ послѣднихъ. Преосвященный высказалъ свои мнѣнія: а) о мѣрѣ компетентности Благочинническихъ Совѣтовъ; б) объ эмеритальной кассѣ, въ частности о необходимости поставить ее на официальную почву; в) о церковныхъ описяхъ, которыя, по заявленію Благочинныхъ, не вездѣ ведутся въ должномъ порядкѣ; г) о Клировыхъ Вѣдомостяхъ, которыя сдѣлана новая постановка, по распоряженію Владыки, объявленному чрезъ Консисторію по всей епархіи; д) о процентномъ сборѣ въ пользу эмеритальной кассы; е) о большемъ урегулированіи въ отношеніяхъ старость къ причтамъ; ж) о способахъ приобрѣтенія плановъ и другихъ документовъ на церковныя земли и другія цер-

ковныя имущества, что потребовано отъ всѣхъ причтовъ; з) о томъ, — свободны ли діаконы отъ писмоводства, если они занимаются обученіемъ въ школахъ и т. п.

Разрѣшивъ всѣ эти недоумѣнія, Преосвященный въ своей заключительной рѣчи обратился еще разъ къ о.о. Благочиннымъ, требуя отъ нихъ законной правды, строгаго исполненія своихъ обязанностей, къ чему они должны располагать и подвѣдомое имъ духовенство, а также искренняго отношенія къ себѣ...

Уже въ девятомъ часу разошлось собраніе...

Благочинные не забудутъ тѣхъ сердечныхъ, отеческихъ наставленій, которыя они услышали отъ Владыки... Оживаетъ наша епархіальная жизнь. Не мало уже и плодовъ, какъ результатовъ этого оживленія... Въ добрый часъ!..

С. П.

Открытіе Попечительства о недостаточныхъ воспитанницахъ Тульского Епархіального женскаго Училища, 26 Января 1895 г.

26 Января открыто Попечительство о недостаточныхъ воспитанницахъ Тул. Епарх. жен. Училища. Въ часъ по полудни въ актовую залу Училища прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ириней, и подъ предсѣдательствомъ его, какъ „Почетнаго Предсѣдателя Попечительства,“ состоялось первое Общее Собраніе Членовъ Попечительства.

Еще за два мѣсяца, какъ только полученъ былъ Уставъ Попечительства, утвержденный Управляющимъ Министерствомъ Внутр. Дѣлъ, Владыка предложилъ всѣмъ членамъ Совѣта Епарх. жен. Училища принять на себя дѣло распространенія въ Тульской губерніи извѣстности о вновь учреждаемомъ Попечествѣ съ цѣлью привлеченія доброжелательныхъ Училищу лицъ къ участию въ предпринимаемомъ святомъ и общепольномъ дѣлѣ. Дѣятельность членовъ Совѣта, но болѣе всего сочувствіе обще-

ства той сердечной и энергичной заботливости, какую выразилъ къ новому учрежденію Владыка Архипастырѣ, има котораго стояло во главѣ учрежденія, имѣли результатомъ то, что въ эти два мѣсяца записалось 167 членовъ, и на собраніе явилось около 80 членовъ, живущихъ въ Тулѣ и болѣе 30 изъ уѣздовъ (о. о. Благочинные, пріѣхавшіе на съѣздъ Благочинныхъ, и другіе). Ко времени своего открытія Попечительство уже имѣло 5 членовъ почетныхъ (со взносомъ по 100 р.), 10 членовъ пожизненныхъ (по 30 р.), болѣе 150 дѣйствительныхъ, и членскихъ взносов и пожертвованій около 1400 рублей. На собраніи, при входѣ въ залъ Преосвященнѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя, ученицы училища пропѣли молитву „Царю небесный,“ затѣмъ когда Предсѣдатель и всѣ члены заняли свои мѣста вокругъ большаго стола, о. Инспекторъ классовъ свящ. Д. С. Глаголевъ произнесъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки, рѣчь, въ которой выяснилъ членамъ настоятельную нужду въ открываемомъ Попечительствѣ и предметы его дѣятельности; далѣе слѣдовали выборы: пяти членовъ Правленія, двухъ кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіонной комиссіи. Въ промежуткахъ—передъ выборами, въ срединѣ и по окончаніи выборовъ ученицы пѣли религіозныя и патріотическія канты изъ Сборника Рожнова. Передъ концомъ засѣданія одна изъ ученицъ VI класса прочитала примѣненное къ случаю стихотвореніе своего сочиненія, и послѣ того ученицы пропѣли пѣснь В. А. Жуковскаго „Боже Царя храни“ первоначальной редакціи. Собраніе окончилось молитвой къ Богородицѣ: „Подъ Твою милость,“ и краткою рѣчью Его Преосвященства, обращенною къ воспитанницамъ. —Собраніе удостоилъ своимъ посѣщеніемъ г. Тульскій Губернаторъ В. К. Шлиппе, записавшійся дѣйствительнымъ Членомъ Попечительства.

Хотя члены Совѣта Училища съ своей стороны сдѣлали все, возможное для нихъ, чтобы ознакомить общество и духовенство со вновь открываемымъ Попечительствомъ, разсылая всюду экземпляры Устава Попечительства, тѣмъ не менѣе оказывается, что и доселѣ многіе почти ничего не знали о Попечительствѣ и, случайно

узнавая по слухамъ, изъявляютъ желаніе имѣть о немъ болѣе точныя свѣдѣнія. Въ виду этого считаемъ не лишнимъ сдѣлать здѣсь краткое извлеченіе изъ Устава, а желающихъ имѣть болѣе полныя свѣдѣнія приглашаемъ обращаться лично или письменно къ Предсѣдателю Совѣта Тульского Епархіального женскаго Училища протоіерею Александру Иванову, который не замедлитъ каждому желающему прислать экземпляръ Устава Попечительства.

Извлеченіе изъ Устава Попечительства

§ 1. Попечительство имѣетъ цѣлью оказаніе матеріальной помощи нуждающимся ученицамъ Училища, *безъ различія сословій*, и выдачу пособій бѣднѣйшимъ сиротамъ по окончаніи ими училищнаго курса при вступленіи ихъ въ самостоятельную жизнь, а также при выходѣ ихъ въ замужество.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлью занятія Попечительства составляютъ:

а) взносъ денегъ за обученіе и содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанницъ Училища;

б) снабженіе нуждающихся воспитанницъ одеждой и обувью, а также выдача имъ книгъ и другихъ учебныхъ пособій изъ числа одобренныхъ или допущенныхъ въ установленномъ порядкѣ къ употребленію въ соответственныхъ учебныхъ заведеніяхъ;

в) доставленіе наибѣднѣйшимъ приходящимъ воспитанницамъ завтрака въ Училищѣ въ учебное время;

г) оказаніе матеріальной помощи бѣднымъ воспитанницамъ, окончившимъ курсъ, при вступленіи ихъ въ самостоятельную жизнь, а также при выходѣ ихъ замужъ;

д) содѣйствіе въ пріисканіи мѣстъ и занятій всѣмъ вообще окончившимъ курсъ воспитанницамъ.

§ 3. Членами Попечительства могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ званій и состояній.

§ 4. Члены Попечительства раздѣляются на почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей.

§ 5. *Почетными* членами считаются лица, сдѣлавшія въ пользу Попечительства единовременное пожертвованіе, въ суммѣ не менѣе 100 рублей, или оказавшія оному какія либо особыя услуги и избранныя въ это званіе общимъ собраніемъ его членовъ.

§ 6. *Пожизненными* членами считаются лица, внесшія единовременно въ кассу Попечительства не менѣе 30 рублей.

§ 7. *Дѣйствительными* членами считаются лица, вносящія ежегодно въ кассу Попечительства не менѣе 3 рублей; уплачивающія же ежегодно менѣе 3 рублей, но не менѣе 1 рубля, именуется членами *соревнователями*.

§ 10. О всѣхъ взносахъ, поступившихъ въ Попечительство, печатается въ приложеніи къ ежегоднымъ отчетамъ Попечительства.

§ 11. Всѣ члены Попечительства, за исключеніемъ членовъ соревнователей, участвуютъ съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ Попечительства и могутъ быть избраны въ должности по Попечительству.

§ 12. Преосвященный Архипастырь Тульскій, въ случаѣ выраженного согласія, состоитъ почетнымъ Предсѣдателемъ Попечительства.

§ 14. Изъ взносов почетныхъ и пожизненныхъ членовъ, а равнымъ образомъ 10% отчисляемыхъ со всѣхъ прочихъ денежныхъ поступленій образуется *запасный капиталъ* Попечительства, который остается *неприкосновеннымъ*; могутъ быть расходуеть только проценты съ него.

§ 15. Пожертванія, дѣлаемые почетными, пожизненными и дѣйствительными членами Попечительства, сверхъ членскихъ взносов, могутъ, по желанію жертвователей, отчисляться въ запасный или расходный капиталъ, въ послѣднемъ случаѣ жертвователи могутъ указывать, на какихъ нуждающихся воспитанницъ должны расходоваться ихъ жертвованія: воспитанницъ духовнаго званія или свѣтскихъ сословій.

§ 18. Управленіе дѣлами Попечительства возлагается: А) на Правленіе Попечительства и Б) Общія Собранія его членовъ.

§ 19. *Правленіе Попечительства* состоитъ изъ пяти непримѣнныхъ членовъ: предсѣдателя совѣта, начальницы училища, инспектора классовъ, почетнаго блюстителя, старосты училищной церкви, и пяти членовъ Попечительства, избираемыхъ общимъ собраніемъ изъ среды своихъ членовъ срокомъ на 1 годъ. На случай выбитія кого-либо изъ выборныхъ членовъ Правленія къ нимъ избираются общимъ собраніемъ еще два кандидата.

§ 20. Предсѣдателемъ Правленія Попечительства состоитъ предсѣдатель совѣта училища. Въ случаѣ отклоненія имъ отъ себя этой обязанности, предсѣдателемъ правленія можетъ быть и другое лицо изъ членовъ правленія, избранное этимъ послѣднимъ и утвержденное епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 21. Правленіе избираетъ изъ среды себя товарища предсѣдателя. Во время отсутствія предсѣдателя, товарищъ предсѣдателя исполняетъ всѣ его обязанности.

§ 22. Дѣлопроизводитель и казначей правленія также избираются правленіемъ изъ числа своихъ членовъ.

§ 24. Почетные и пожизненные члены Попечительства, по желанію, могутъ присутствовать въ собраніяхъ правленія Попечительства *съ правомъ голоса*, одинаково съ членами правленія; дѣйствительные же члены могутъ участвовать въ этихъ собраніяхъ съ правомъ лишь совѣщательнаго голоса.

§ 28. На обязанности Правленія лежитъ:

а) изысканіе мѣръ къ возможному достиженію цѣли попечительства и къ увеличенію его средствъ;

б) храненіе денежныхъ суммъ Попечительства и его имущества;

в) собраніе свѣдѣній о прибѣгающихъ къ помощи и покровительству Попечительства и оказаніе имъ соотвѣтственной помощи, сообразно со средствами Попечительства;

г) составленіе и представленіе на утвержденіе Общихъ Собраній отчета о суммахъ и дѣятельности Попечительства за истекшій годъ, со смѣтными предположеніями на будущій;

д) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ и имущества Попечительства;

е) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами.

ж) созваніе Общихъ Собраній;

з) приведеніе въ исполненіе постановленій Общихъ Собраній и

и) предварительная разработка всѣхъ вообще дѣлъ, вносимыхъ въ Общія Собранія.

§ 30 Казначей принимаетъ всѣ поступающіе въ Попечительство денежные взносы и пожертвованія, съ выдачею въ томъ, за своею подписью, квитанцій.

§ 32. *Общія Собранія* бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя. Первые созываются въ началѣ года, послѣднія же въ случаѣ надобности, по постановленію Правленія или ревизіонной комиссіи, равно по требованію $\frac{1}{10}$ членовъ Попечительства.

§ 33. Общее собраніе считается состоявшимся при присутствіи въ немъ не менѣе четвертой части дѣйствительныхъ членовъ Попечительства, проживающихъ въ Тулѣ; для разрѣшенія же вопросовъ объ избраніи почетныхъ членовъ, объ измѣненіи устава Попечительства и о закрытіи его требуется присутствіе въ собраніи не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ

Попечительства. Если же не явится въ Общее Собраніе законное число членовъ, то черезъ двѣ недѣли созываются новое Общее Собраніе, которое считается состоявшимся, независимо отъ числа явившихся членовъ.

§ 35. Предметы занятій Общихъ Собраній составляютъ:

а) избраніе почетныхъ членовъ Попечительства, выборныхъ членовъ Правленія, къ нимъ кандидатовъ и 3-хъ членовъ ревизіонной комиссіи.

б) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ и отчетовъ Правленія, представляемыхъ съ заключеніемъ по онымъ ревизіонной комиссіи;

в) обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ объ измѣненіи или дополненіи устава и о закрытіи Попечительства;

г) разрѣшеніе всѣхъ вообще вопросовъ, предлагаемыхъ Правленіемъ, ревизіонной комиссіей или отдѣльными членами Попечительства.

Примѣчаніе. Въ Общихъ Собраніяхъ могутъ обсуждаться лишь вопросы, непосредственно относящіеся къ определенной уставомъ дѣятельности Попечительства.

Общимъ Собраніемъ единогласно избраны въ члены Правленія: Протоіерей В. Н. Боголюбовъ, жена Городскаго Головы М. В. Постникова, жена Товарища Предсѣдателя Окружнаго Суда Е. П. Волинская, вдова Протоіерея М. Я. Прилуцкая, жена Штабсъ-Капитана Е. П. Тулубьева и кандидатами къ нимъ Тульскій купецъ и Почетный членъ Попечительства Ситниковъ и преподаватель Семинаріи А. Н. Глаголевъ; въ члены ревизіонной комиссіи избраны Присяжный Повѣренный А. А. Любомудровъ и секретарь Консисторіи Н. И. Лузгинъ. Въ тотъ же день послѣ общаго собранія состоялось и первое засѣданіе Правленія Попечительства, на которомъ, на основаніи § 22 Устава, избраны дѣлопроизводителемъ Правленія Инспекторъ классовъ Училища свящ. Д. С. Глаголевъ и казначеемъ Протоіерей В. Н. Боголюбовъ. Товарищъ предсѣдателя Правленія избранъ былъ на второмъ засѣданіи Правленія 31 Января: выборъ палъ на Е. П. Волинскую.

Прот. А. Ивановъ.

ПОСТРИЖЕНІЕ ВЪ МОНАШЕСТВО.

3 Февраля сего года, въ канунъ родительской Субботы, въ Крестовой Архіерейской церкви послѣ утрени совершился обрядъ постриженія въ монашество преподавателя Тульской духовной Семинаріи Василя Семеновича Георгіевскаго.

Новопостриженный инокъ—уроженецъ Тульской же епархіи, сынъ священника села Сомова Одоевского уѣзда (впослѣдствіи перемѣщеннаго въ село Апухтино того же уѣзда). По окончаніи курса въ Семинаріи въ 1888 году, онъ поступилъ для продолженія своего образованія въ Московскую духовную Академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1892 г. съ званіемъ кандидата Богословія. Еще на студенческой скамьѣ въ немъ пробудилось стремленіе къ монашеской жизни, вслѣдствіе чего онъ не разъ искалъ отеческаго руководства и наставленій Ректора Московской духовной Академіи, Архимандрита Антонія. Но рѣшительный, строго-обдуманый шагъ совершается не сразу.

Будущій инокъ хотѣлъ испытать себя и жизнью въ міру, на поприщѣ учебной дѣятельности. И вотъ въ Мартѣ 1893 года, по ходатайству покойнаго Преосвященнаго Тульскаго Никандра, которому даны были самые благопріятные отзывы Ректоромъ Академіи, Георгіевскій былъ назначенъ на должность помощника смотрителя въ Ефремовскомъ духовномъ училищѣ. Рѣшеніе его принять иноческій чинъ однако же не измѣнилось и здѣсь, и его настроеніе сразу же стало вѣдомо и Преосвященнѣйшему Иринею, который принялъ самое ближайшее участіе въ судьбѣ его. Вслѣдствіе открытія свободной каѳедры по греческому языку въ Тульской духовной Семинаріи въ концѣ 1894 года, Георгіевскій просилъ ходатайства Преосвященнаго о перемѣщеніи его на эту каѳедру, желая стать подъ ближайшее руководство Владыки. Перемѣщеніе это состоялось 29 Декабря того же года—и вмѣстѣ съ тѣмъ новоназначенный преподаватель Семинаріи принялъ окончательное рѣшеніе, и вотъ—3 Февраля мы уже увидѣли его во образѣ инокъ *Евлогія*. Монашество принято имъ на 27-мъ году жизни...

Обрядъ постриженія совершалъ самъ Преосвященнѣйшій. Трогательный чинъ церковный заключенъ былъ трогательною рѣчью Владыки. Владыка, по обычаю, говорилъ свою рѣчь изустно, обращаясь въ ней съ словомъ назиданія столько же къ новому иноку, сколько и къ присутствующимъ въ храмѣ, между которыми не мало можно было видѣть знаемыхъ и сослуживцевъ о. Евлогія, а также и учениковъ его. Вотъ сущность этой рѣчи, которую мы воспроизводимъ лишь приблизительно, насколько она сохранилась въ нашей памяти.

„Вы видѣли, слушатели, что совершалось въ настоящія минуты: совершалось отреченіе отъ міра брата нашего, предъ лицомъ церкви; по церковному чину даны имъ обѣты монашества...

„Есть два пути ко спасенію у христіанина; существуютъ двоякаго рода обязанности, которыя онъ можетъ понести. Одинъ путь, которымъ идетъ большая часть вѣрующихъ во Христа—это путь исполненія заповѣдей Господнихъ, по слову Спасителя: *если хочеть войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди* (Мѳ. 19, 17), путь обязательный для всякаго христіанина. Но есть и другой путь, ведущій ко спасенію, не для всѣхъ обязательный, а лишь для *могущихъ вмѣстить*, для тѣхъ, кто хочеть *быть совершеннымъ*—путь высшій и совершеннѣйшій, путь Евангельскихъ обѣтовъ. Послѣдній путь избралъ и братъ нашъ Евлогій. Евлогій значитъ—благословенный. Да будетъ же благословенъ этотъ путь его!...

„Тяжекъ, слушатели, путь этотъ... Вообразите себѣ гору, пишетъ св. Феодоръ Студитъ, подымающуюся до облаковъ и тянущуюся отъ востока до запада, и на верху сей горы дорожку въ нѣсколько пядей, съ той и другой стороны окруженную страшными пропастями. Это образъ пути, которымъ идетъ человѣкъ, вступившій на иноческую жизнь. Много и враговъ у путника, бросающихъ каменя и въ него самого и на путь его... И по такому-то пути долженъ идти странникъ, чтобы достигнуть горняго Иерусалима—и идетъ онъ, спотыкается, падаетъ, снова встаетъ... Узокъ и тернистъ путь, ведущій ко спасенію и всякаго христіанина, но еще уже и тернистѣе путь монаха. Этотъ путь предстоить и брату нашему Евлогію... Да будетъ благословенъ путь его!..

„Не для устрашенія новопостриженнаго инока веду я рѣчь свою,—онъ знаетъ, что избралъ; я хотѣлъ вамъ прежде всего, слушатели, указать, что значитъ путь инока...

„Но и къ тебѣ, Евлогій, благословенный сынъ мой, слово мое. Иди избраннымъ путемъ, не оглядываясь назадъ: *никтоже, возложь руку свою на рало и зря вспять, управленъ естъ въ царствіе Божіе* (Лук. 9, 62). Да и ничего отраднаго позади не увидишь!.. Не смотри по сторонамъ, ни направо, ни налево. По лѣвую сторону порочныя наклонности и страсти: не знай ихъ. По правую—движенія тщеславія и самолюбія: да будутъ они чужды тебѣ. Всегда строго держись середины. Иди безъ торопливости и нетерпѣнія, а также избѣгай чрезмѣрнаго напряженія. Съ терпѣніемъ совершай подлежащій тебѣ путь. Неизбѣжно будутъ у тебя враги и противники; возможно, что будутъ и друзья. Помни, что недоброжелатели твои будутъ смотрѣть на тебя острымъ взглядомъ и чрезъ увеличительное стекло. Чрезъ это ихъ стекло и самъ иногда можешь усмотрѣть, чего иначе не замѣтилъ бы въ себѣ. Если будешь слышать похвалы себѣ, принимай ихъ съ осторожностію, такъ какъ часто въ похвалахъ, какими иногда надѣляютъ добрые люди, съ ужасомъ можно усмотрѣть, что сдѣлалъ какуюнибудь ошибку. Сдѣлаешь ошибку, избѣгай *мнительности* и одолевай ее, взирая на милосердіе Божіе и отдавшись всецѣло дѣлу своего служенія, какое будетъ тебѣ указано. Но не допускай и *легкомыслія*, сознавая, какъ высоки требованія святости и живо представляя себѣ, какой контрастъ между идеаломъ и дѣйствительностію“...

Да, не легко достиженіе требуемыхъ хоть христіанъ идеаловъ. Слава Богу находятъся люди, для которыхъ аскетическій идеаль—не праздная мечта, а высшій путь служенія Богу и нравственнаго самоусовершенствованія... Монашество не отжило и не отживетъ своего вѣка, пока будетъ существовать Церковь Христова... Да будетъ же, скажемъ словами Владыки нашего, благословенъ путь новаго инока Евлогія!

Епархіальная хроника.

Съ окончаніемъ Января оканчивается собственно періодъ браковѣчанія въ нынѣшній рождественскій мясоѣдъ. Но остаются еще два дня въ началѣ Февраля, это—3-е число, пятница наканунѣ родительской поминальной Субботы, и 5-е число, заговѣнье передъ Сыропустной седмицей. Первый изъ этихъ дней не считается по церковнымъ канонамъ въ числѣ запрещенныхъ для браковѣчанія, и потому въ этотъ день браки совершаются безпрепятственно, хотя нельзя не замѣтить, что совершеніе брака въ этотъ день вечеромъ было бы крайне „не благопристойно“, ибо совпадало бы съ печальнымъ богослуженіемъ поминальной Субботы. Что же касается дня мясопустнаго заговѣнья, личное мнѣніе о немъ П. И. Нечаева пользующіеся его книгой („Практическое Руководство для священнослужителей“. Спб. 1892) не должны считать категорическимъ рѣшеніемъ вопроса объ этомъ днѣ. Рѣшеніе подобныхъ вопросовъ исключительно принадлежитъ высшей іерархической власти. Этой же власти законъ предоставилъ разрѣшеніе браковъ за полгода до совершеннолѣтія жениха или невесты. Законъ имѣетъ въ виду при этомъ не затруднить, какъ нѣкоторые думаютъ, отступленіе отъ общаго правила, а поставить его въ зависимость отъ вполнѣ безпристрастнаго усмотрѣнія важности тѣхъ обстоятельствъ, которыя дѣлаютъ это отступленіе необходимымъ. Тоже должно сказать и о законѣ, предоставляющемъ архипастырской власти разрѣшать браки въ 5 и 6 степеняхъ родства (двух-роднаго). Относительно степеней родства, въ которыхъ Архипастыри имѣютъ право разрѣшать браковѣчаніе есть особые указы Св. Синода, изъ коихъ самый важный указъ 1810 г. 19 Января. Содержаніе этихъ указовъ кратко изложено въ извѣстномъ „Руководствѣ для священнослужителей“—того же П. И. Нечаева. Но нельзя не замѣтить важнаго недостатка въ его изложеніи: читая это изложеніе, неопытный священнослужитель можетъ подумать, что священнику предоставлено право „впредь руководство-

ваться 54 правиломъ VI Вселен. Собора“, т. е. вѣнчать безпрепятственно въ боковыхъ линіяхъ кровнаго родства и во всѣхъ видахъ двух-кровнаго, начиная съ 5 степени. Слѣдовало бы сказать прямо и ясно, въ какихъ именно случаяхъ нужно испрашивать разрѣшеніе у своего Архипастыря, и въ какихъ не нужно. Къ счастью, благодаря разъясненію „Практическаго руководства“ на семинарскихъ урокахъ, ошибокъ въ этомъ родѣ со стороны молодыхъ священнослужителей, кажется, не встрѣчается. Даже сами прихожане большею частію хорошо знаютъ, въ какихъ случаяхъ имъ нужно подавать прошеніе къ Преосвященному. Количество такихъ прошеній о разрѣшеніи браковъ по родству и по несовершеннолѣтію въ годъ иногда доходитъ до 1000 нумеровъ. Съ 1 января по 3 февраля настоящаго года разрѣшено Его Преосвященствомъ браковъ къ повѣнчанію до совершеннолѣтія (жениха или невѣсты) 60, въ извѣстныхъ степеняхъ родства 45 (справка изъ канцеляріи Его Преосвященства).

4 числа Февраля „Родительская суббота“. Народъ совершенно справедливо и согласно съ церковнымъ Уставомъ придаетъ большую важность этой субботѣ, называя ее то Вселенскою, то прощальною. По смыслу Устава всѣ такъ называемые сорокоусты должны окончиться въ эту Субботу. А если кто скончается послѣ этой Субботы, то извѣстные срочные поминовенные дни, 3, 9 и 40-й, должны быть отнесены къ ближайшимъ къ нимъ Субботамъ; начало же полнаго сорокодневнаго поминовенія отлагается до „Недѣли новья“. Начинаясь съ понедѣльника или вторника Фоминой недѣли, оно должно продолжаться потомъ до Троицкой Пятницы. Въ Троицкую же Субботу совершается какъ бы общій вселенскій сорокоустъ. Столь мудрое попеченіе Св. Церкви о поминовеніи усопшихъ отцевъ и братій нашихъ и пѣлесообразное распредѣленіе этого поминовенія на пространства 15 недѣль (отъ недѣли мясопустной до Троицына дня), многимъ изъ православныхъ христіанъ остается доселѣ неизвѣстнымъ или же непонятнымъ; просятъ разрѣшенія отслужить литургію въ среду или пятокъ сырной недѣли, также во дни великаго поста, въ кото-

рые по Уставу не полагается полной литургіи. Видимо, ихъ озабочиваетъ судьба загробнаго существованія душъ усопшихъ родныхъ, но не замѣчаютъ, не хотятъ понять, что Св. Церковь прежде ихъ и лучше, чѣмъ они, озаботилась относительно ихъ судьбы и ихъ вѣчнаго покоя. Съ такою же настойчивостью, съ какою они просятъ Архипастыря, ихъ ближайшіе пастыри должны разяснить имъ, что ихъ просьбы противны Церковному Уставу, и они своею настойчивостію едва ли принесутъ пользу своимъ покойникамъ, разрушая то, что такъ любвеобильно устрояетъ для нихъ Св. Церковь.

Въ нынѣшнюю поминальную субботу Его Преосвященство служилъ заупокойную литургію въ Семинарской церкви при пѣніи всѣхъ учениковъ Семинаріи. Преосвященный желалъ не только помолиться о усопшихъ вмѣстѣ съ воспитанниками и наставниками Семинаріи, но и дать будущимъ пастырямъ примѣръ и указаніе, какъ должно совершать столь важное и народомъ высоко чтимое священнодѣйствіе, каково общецерковное поминовеніе усопшихъ. По окончаніи панихиды и по разоблаченіи Преосвященный по обычаю преподалъ учащимся краткое поученіе, темой котораго послужила мысль, что „человѣкъ безсмертенъ не только по душѣ, но и по тѣлу,—ибо и оно будетъ причастно вѣчной жизни“.—Чтеніе на литургіи заупокойной ектеніи на Архіерейскомъ служеніи одинъ только разъ напомнило намъ кстати обычай, во многихъ мѣстахъ принятый, читать ее не одинъ разъ, а два, три раза, иногда и больше, чуть не для каждаго имени, или для каждой группы именъ отдѣльно. Правильно ли это? Прежде всего—нѣтъ никакихъ основаній повторять нѣсколько разъ сряду одну и ту же ектенію, а слѣдовательно по этому уже одному неправильно. Можно допустить повтореніе одного только прошенія: „еще молимся о упокоеніи“ и проч., да и то только для имени почившаго Государя Императора.

Наступила масляница, а съ нею катанье—въ деревняхъ съ горъ, въ городѣ кругомъ улицъ, разныя игры, а въ городѣ—карусели, балаганы, зрѣлища, къ концу недѣли—прощальные визиты. Само собою разумѣется,

что пьяный разгулъ находить себѣ видное мѣсто въ ряду масляничныхъ „удовольствій“. Изъ дня въ день до послѣдняго включительно, всѣ эти масляничныя удовольствія принимаютъ все болѣе и болѣе „широкіе“ размѣры, доходящіе иногда до положительнаго безобразія. Поразительное извращеніе христіанской жизни! Церковь Православная въ эту недѣлю хотѣла бы ввести насъ въ „преддверіе божественнаго покаянія“, сдѣлать изъ нея „свѣтлое предпразднество воздержанія, свѣтлое предпутіе поста“, а жизнь передѣлала ее въ римскій карнавалъ, въ неистовое прощанье съ мясоѣдомъ. Какъ бы хорошо было привлечь гуляющій народъ хоть два раза въ эту недѣлю, хоть на короткое время, въ церковь, именно въ среду и въ пятницу къ часамъ, которые служатся въ эти дни въ 10 часовъ утра. Идущій на гулянье въ эту пору пусть мимоходомъ зайдетъ въ церковь. Неожиданно онъ увидитъ себя чуть не въ полной обстановкѣ великопостной службы, услышитъ молитву Ефрема Сирина: „Господи и Владыко живота моего“.... съ земными поклонами, и пойметъ, въ какомъ стоитъ противорѣчій это великопостное покаянное моленіе Церкви съ шумомъ и безобразнымъ разгуломъ улицы... Есть нѣчто и доброе въ этой русской масляницѣ: это—прощальные визиты, дѣлаемые въ послѣдній день. Младшіе идутъ къ старшимъ, къ своимъ родителямъ, къ старшимъ родственникамъ, крестнымъ отцамъ и матерямъ „попрощаться“. Но и тутъ не обходится это въ сущности доброе дѣло безъ злоупотребленія: на прощальныхъ вечеринахъ, — особенно это нерѣдко случается въ деревняхъ,—пируютъ и засиживаются иной разъ чуть не до утренняго разсвѣта.

Его Преосвященство 12 Февраля изволилъ прощаться съ городскимъ духовенствомъ въ Кафедральномъ Соборѣ по окончаніи имъ Литургіи.

Объявленія.

I. Поступили въ продажу слѣдующія новыя брошюры и книги.

1) **Вопросы на исповѣди.** По руководству 10-ти заповѣдей закона Божія, 9-ти евангельскихъ заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церковныхъ заповѣдей съ краткимъ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося послѣ каждаго отвѣта его духовнику.

Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющихъ мірянъ, приготовляющихся къ сему таинству.

Составилъ Священникъ Московской Трифоновской церкви, Магистръ Богословія, Григорій Дьяченко.

Цѣна этой брошюры 40 коп. съ перес. Изд. 1894 г. Продается въ лучшихъ магазинахъ (Думнова, Тузова и др.).

Главный складъ этой книжки у автора, къ которому благоволятъ обращаться по слѣд. адресу: Москва, 3-я Мѣщанская улица, домъ церкви св. муч. Трифона, Священнику Григорію Дьяченко.

2) Его же **Наканунъ исповѣди.** Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Изд. 1894 г. Цѣна съ перес. 30 коп.

Деньги за поименованныя двѣ брошюры по желанію можно пересылать почтовыми марками, но непременно въ заказныхъ письмахъ. При одновременномъ требованіи отъ автора двухъ означенныхъ брошюръ цѣна съ пересылкой 60 коп. вмѣсто 70 коп.

3) Его же **Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви.**

Систематическій сборникъ избранныхъ библейскихъ изреченій и святоотеческихъ свидѣтельствъ, краткихъ церковно-историч. повѣствованій и рассказовъ изъ житій святыхъ и др. статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану „Пространнаго христіанск. катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе его.

Онъ назначенъ служить пособіемъ: а) для пастырей церкви при составленіи ими катихизическихъ поученій и др. видовъ церк. проповѣди; б) для законоучителей, при преподаваніи закона Божія вообще и катихизиса въ особенно-

сти; в) для родителей и воспитателей при религиозно-правственном обученіи дѣтей, а также книгою для любителей духовно нравственнаго чтенія.

Въ трехъ отдѣльныхъ книгахъ, изъ которыхъ каждая, составляя совершенно законченное цѣлое, можетъ быть приобрѣтаема отдѣльно.

Цѣна первой книги: „Уроки и примѣры христіанской вѣры“. (Стр. 745-|-XXXIII) (въ коей около 700 отдѣльныхъ статей) 2 рубля (два рубля) безъ перес. и 2 р. 50 к. съ пересылкою. Изд. 4-е ¹⁾ 1894 г.

Цѣна второй книги: „Уроки и примѣры христіанской надежды“. (Стр. 631). 2 р. (два р.) безъ перес. и 2 р. 50 коп. (два р. пятьдесятъ коп.) съ пересылкою. Изданіе 3-е 1894 г. вновь пересмотрѣнное и значит. дополненное.

Цѣна третьей книги: „Уроки и примѣры христіанской любви“. (Стр. 740). 2 р. (два р.) безъ перес. и 2 р. 50 к. (два р. пятьдесятъ коп.) съ пересылкою.

Изданіе третье 1894 г. вновь пересмотрѣнное и значительно дополненное.

За всѣ три книги цѣна безъ перес. 6 р. (шесть рублей); съ пересылкою при одновременномъ требованіи всѣхъ трехъ книгъ непосредственно отъ автора-издателя по означенному выше адресу, семь рублей (вмѣсто 7 руб. 50 коп.).

Въ составъ всѣхъ трехъ книгъ въ настоящемъ ихъ изданіи (1894 года) по сравненію его со вторымъ внесено свыше шести сотъ новыхъ статей; кромѣ того къ каждой книгѣ присоединено приложеніе и подробный алфавитный указатель, необходимый для справокъ при составленіи всякаго рода церковныхъ поуч., словъ и бесѣдъ, а также сочиненій по догматическому нравственному основному и пастырскому богословію.

Одобрительные отзывы о названныхъ книгахъ во 2-мъ ихъ изданіи можно читать въ №№ 11, 17 и 44 „Церк. Вѣд.“ изд. при Св. Синодѣ за 1892 годъ; въ № 43 журн. „Воскресный день“ за тотъ же годъ; въ № 10—11 Богословск. библиограф. листка, изд. при „Рук. для сельскихъ пастырей“ за тотъ же годъ; въ № 13 журн. „Вѣра и Разумъ“ въ отдѣлѣ Епарх. извѣстій за тотъ же годъ; въ „Москов. Церк. Вѣдомостяхъ“ въ № 14; во Владимірскихъ, Донскихъ.

¹⁾ 3-е изданіе этой книги стоившее 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 руб. съ перес., въ настоящее время все распродано.

Тулскихъ, Литовскихъ и мн. др. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за тотъ же 1892 годъ; въ Московск. Вѣдомостяхъ въ № 87 и 128 и нѣкоторыхъ другихъ духовн. и свѣтск. органахъ печати.

II. Вышла вторымъ изданіемъ книга: **Страстная и Великая Седмица**, содержащая Евангельскую исторію и Богослуженіе каждаго ея дня. Для религіозно-нравственнаго чтенія и внѣ богослужебныхъ собесѣдованій. Сочиненіе Протоіерея Петропавловской г. Тулы церкви Александре Іоновича Никольскаго. Одобрительный отзывъ о первомъ ея изданіи напечатанъ въ 45-мъ №-рѣ 1887 года Церковнаго Вѣстника. Цѣна 50 коп. безъ пересылки 1—10 экземпляровъ, за 10-ть и болѣе съ пересылкою. Книгопродавцамъ обыкновенная уступка.

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 2-й Тулскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 3 и 6 Февраля.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе противъ безразсуднаго увлеченія разными удовольствіями.—Восьмая годовщина Тульского Епархіальнаго Братства Св. Іоанна Предтечи (25 Января 1895 года).—Собраніе Благочинныхъ Тульской епархіи 25 Января 1895 г.—Открытіе Попечительства о недостаточныхъ воспитанницахъ Тульского Епархіальнаго женскаго Училища, 26 Января.—Постриженіе въ монашество.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Отъ редакціи Тулскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ протоіерей **А. Ивановъ.**

Тула. Печатать дозволяется. 1895 г. Февраля 14-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.