

О Миссіонерскихъ курсахъ въ нашей епархіи

(По поводу статьи о. Гривскаго).

Въ №№ 22 и 23 «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1915 годъ помѣщена статья священника о. С. Гривскаго: «О миссіонерскихъ курсахъ въ нашей епархіи». Поводомъ для статьи послужилъ представленный мною на явнувшій Епархіальный Сѣздъ Духовенства проектъ народно-миссіонерскихъ курсовъ для епархіи и «злобою дня» въ данномъ случаѣ явлюсь я, какъ докладчикъ проекта. Но о. Гривскій какъ-то ухитрился прилестить къ дѣлу и моего коллегу по должности принимающаго, такъ сказать, «на чужомъ миру похмѣлье». Вотъ что пишетъ о. Гривскій: «слово у нашихъ миссіонеровъ нѣсколько расходится съ дѣломъ». Это расхожденіе авторъ находитъ въ слѣдующемъ: «докладомъ предлагается устраивать въ первую очередь Епархіальные курсы, на дѣлѣ же о.о. миссіонеры уже начали устраивать ~~всем~~ ~~поработанные~~»...

Предоставляю своему коллегѣ право высказать самому, расходится ли у него слово съ дѣломъ, про себя же скажу слѣдующее. Въ моемъ докладѣ нѣтъ и намека на устройство Епархіальныхъ народно-миссіонерскихъ курсовъ, именно, *въ первую очередь*. Откуда выкопалъ о. Гривскій? Проектъ о курсахъ представленъ былъ мною на Сѣздѣ согласно рапорта председателя Предсѣздной комиссіи, о. Протоіерея Павла, на имя Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, отъ 30-го іюня 1914 г. О. Протоіерей, сообщая, что вопросъ о курсахъ возбуждаемъ былъ еще на Епархіальномъ Сѣздѣ въ 1911 г., вновь предложенъ былъ на обсужденіе Сѣзда 1915 г. духовенствомъ 1-го Благочиннаго округа Порховскаго уѣзда, просилъ Миссіонерскій Совѣтъ увѣдомить: «разработаны-ли проектъ о краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсахъ и какая потребуется сумма на расходы по организациіи курсовъ, въ подробномъ указаніи предметовъ расхода и потребной на каждый предметъ суммъ».

Рапортъ о. Протоіерея былъ пересланъ мнѣ, и я, такъ или иначе, долженъ былъ отвѣчать на него. Сознавая всю важность и необходимость для епархіи миссіонерскихъ курсовъ (и самъ о. Гривскій сознается въ этомъ, когда пишетъ, что «вездѣ, гдѣ говорятъ объ оживленіи епархіи, говорятъ и объ устройствѣ народно-миссіонерскихъ курсовъ»), я ~~тогда~~ не менѣе представилъ на Епархіальный Сѣздъ *только проектъ*

этих курсовъ для ознакомленія съ нимъ о.о. депутатовъ Съезда. Въ обсужденіи въ приемлемости его цѣликомъ или въ частяхъ. О.о. депутаты свободно могли проектъ мой и отвергнуть и измѣнить, дополнить или уменьшить, приспособляя къ условіямъ и положенію нашей епархіи. Для меня въ данномъ случаѣ необходимъ былъ взглядъ на дѣло о.о. депутатовъ. Въ случаѣ одобренія проекта въ цѣломъ или измѣненія, являлась возможность осуществить его не только въ первую очередь, но и черезъ годъ, и — черезъ два, и — черезъ три, не дожидаясь санкціи будущаго Епархіальнаго Съезда.

Само собою понятно, что на Епархіальные курсы должны быть позваны только такіе слушатели, которые бы оправдали и «труды докторовъ и расходы епархіи». Для подготовки такихъ лицъ мною и устраиваются порайонные курсы, ведутся миссіонерскія бесѣды, устраиваются миссіонерскія бібліотеки, но приходамъ, гдѣ это представляется необходимымъ для дѣятелей миссіи. Такъ я дѣйствовалъ до представленія проекта о курсахъ на Епархіальнѣй Съездъ; такъ думаю дѣйствовать и далѣе, до времени устройства самихъ курсовъ и не нахожу въ этомъ ни какого расхожденія слова съ дѣломъ, какъ находить то въ моихъ дѣйствіяхъ о. Гривскій. Если усматривать расхожденіе слова съ дѣломъ, то легко это замѣнить у самого о. Гривскаго, участника и въ одно время предсѣдателя минушаго Съезда. Онъ навелъ строгую критику на проактивированные народно-миссіонерскіе Епархіальные курсы, назвалъ ихъ неподходящими для «первой очереди» и слишкомъ дорогими и остановился на устройствѣ курсовъ порайонныхъ, указавши, что Съездъ «вынесъ опредѣленіе» объ устройствѣ именно этихъ курсовъ, то-есть такихъ, какіе начали миссіонерами осуществляться въ епархіи и безъ постановленія Съезда.

Разбирая детально порайонные курсы, о. Гривскій приходитъ къ убѣжденію, что и они «для первой очереди» не подходящи. Нѣтъ, говоритъ о. Гривскій, «надо въ первую очередь устраивать не народные, а пастырско-миссіонерскіе курсы».

Такимъ образомъ, о. Гривскій вошелъ въ противорѣчіе самъ съ собою, пошелъ въ разрѣзъ съ постановленіями Съезда, на которомъ самъ же былъ и участникомъ, игнорировалъ желательность краткосрочныхъ Епархіальныхъ курсовъ, высказанную Съездомъ 1911 г. и Духовенствомъ 1-го Благоч. округа, Порховскаго уѣзда.

Разберемъ теперь доводы о. Гривскаго относительно Епархіальныхъ курсовъ. «Съездъ, — говоритъ онъ, — смутила та едвѣнительно большъ

сумма, которая требовалась по докладу на устройство курсовъ» — 500 руб. Правда, скажемъ и мы, сумма порядочная. Но нельзя же закрывать глаза участникамъ Съезда и успокаивать ихъ легкостью устройства курсовъ и ихъ дешевизной. Могъ, конечно, и написать, что участники пойдутъ на свой счетъ, будутъ питаться пищей, привезенной имъ изъ дома, или приобретаемой ими на свой же счетъ на мѣстѣ устройства курсовъ. Но сомнѣваюсь, явилась-ли бы охотники ѣхать на курсы при такихъ условіяхъ. Что сказали-бы сами о.о. депутаты, если бы имъ предложили ѣхать для участія на Съездѣ безъ возмѣщенія имъ никакихъ издержекъ? Въ другихъ епархіяхъ не стараются игнорировать даровымъ содержаніемъ курсистовъ и не признаютъ этого излишествомъ. Такъ, въ Пермской епархіи на каждыхъ курсахъ «40 человекъ занимаютъ на казенное содержаніе, имѣя только обѣдъ, чай, сахаръ и мыло», (сообщеніе на мое имя епархіальнаго миссіонера г. Куляшева, отъ 28-го мая 1914 г.). Далѣе, смутившая участниковъ Съезда сумма не была проэктирована только на содержаніе курсистовъ. Въ проэктѣ есть статья, по которой изъ 1500 руб.—500 руб. предположено израсходовать на приобретение для курсистовъ руководствъ и пособій при борьбѣ съ расколосектантствомъ. Конечно, возможно, что курсисты и на свой счетъ пожелаютъ приобрести необходимыя для нихъ пособія. Тогда и проектируемые 500 руб. возвратятся. Но въ проэктѣ, по возможности, должны быть предвидѣны все статьи расхода и отданы на разсмотрѣніе депутатовъ, дабы избѣжать впоследствии «лести; горшія первой».

«Что можно сдѣлать, явится о. Гривскій, за десять дней съ этими, къ дѣлу несколько не подготовленными?»

Уже выше мною было сказано, что участники на курсы подбираются и понемногу готовятъ и будутъ готовиться до самаго устройства курсовъ. Не останутся они безъ вниманія и послѣ устройства курсовъ. Необходимо будетъ ввѣдрить въ нихъ тѣ знанія, которыя они могутъ быть спѣшно приобрести на курсахъ, расширить эти знанія, проводить самостоятельными занятіями курсистовъ на бесѣдахъ и проч.

Говоря о высказанной въ семъ проэктѣ суммѣ денегъ на сто человекъ, о. Гривскій продолжаетъ: «въ епархіи не сто приходовъ, а триста. И остальные же триста, божь сомнѣніи, захотятъ имѣть своихъ представителей среди курсистовъ». Но устройство курсовъ имѣть въ виду пока приходы, зараженные расколосектантствомъ. Нѣтъ пока большаго необходимости присылать на курсы представителей изъ приходовъ съ

чисто православнымъ населеніемъ, а таковыхъ—не мало, что видно, напримеръ, изъ заявленій Съезду 1911 г. о.о. депутатовъ Холмскаго, Горонцакаго и части Великолуцкаго уѣздовъ, (рапортъ председателя Комиссіи на имя Епархіальн. Миссіон. Совѣта, отъ 30 іюня 1914 г.). Далѣе, число участниковъ на курсахъ не ограничивается 100 чел. Можетъ это число и увеличиться и уменьшиться, равно какъ и самая сумма проэктированная на сто человѣкъ, можетъ, при необходимости, obejmъ содержаніе и 200 человѣкъ. Все будетъ зависеть отъ обстоятельствъ. Наконецъ, на курсы могутъ явиться и волонтеры, особенно изъ ближайшихъ къ мѣсту курсовъ—погостовъ, которые, по выраженію самого о. Гривскаго, «могутъ приходить также, какъ теперь приходятъ въ храмъ богомольцы. Они будутъ приносить изъ дома и занася въ храмъ». Что же касается городскихъ слушателей, если курсы будутъ устроены въ городѣ, то они, безъ сомнѣнія, явятся на курсы безъ претензій на даровое содержаніе.

Впрочемъ, что много распространяется о томъ, что уже сдано въ архивъ и Съездомъ, и о. Гривскимъ, хотя это будетъ немного и не нормальнымъ явленіемъ, потому что, повторяю опять слова о. Гривскаго: «ездѣ, гдѣ говорятъ объ оживленіи миссіи, говорятъ и объ устройствѣ народно-миссіонерскихъ курсовъ». Хорошо еще, что, по крайней мѣрѣ, о курсахъ и поговорили и писали.

С. Е.

(Продолженіе слѣдуетъ)



должность. И нужно сказать, что сѣмена такихъ внушеній дали, къ сожалѣнію, не на «бесплодную» почву... Это было осенью 1901 года; въ февралѣ 1902 года послѣдовало утвержденіе Синода, и 9 іюня Батюшка былъ возведенъ въ санъ схи-архимандрита.

Архимандритъ Симеонъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Миссіонерскихъ курсахъ въ нашей епархіи.

(По поводу статьи о. Гривскаго).

*(Продолженіе). *)*

Перейдемъ къ разбору доводовъ о. Гривскаго объ устройствѣ порайонныхъ курсовъ: «Мы видимъ, пишетъ о. Гривскій, «что о. о. миссіонеры всецѣло трудъ по устройству (этихъ курсовъ) берутъ на себя,» но что достойно и праведно есть священникамъ взять на себя работу по отысканію помѣщенія для курсовъ и по оборудованію всего, чѣмъ бы обезпечивалось правильное теченіе курсовой жизни;» и далѣе: «вышніе наши о. о. миссіонеры уже почувствовали свое одиочество»... Не знаю, какъ чувствуетъ себя другой о. миссіонеръ, а я пока одиночества не ощущаю в труда по устройству порайонныхъ курсовъ всецѣло на себѣ не несу. Почти вездѣ и всюду при устройствѣ-ли курсовъ, или при велеіи бесѣдъ, я встрѣчаю со стороны батюшекъ всяческое содѣйствіе. Батюшки и помѣщеніе для занятій находятъ и слушателей собираютъ, иногда я сами принимаютъ участіе въ веденіи мною занятій.

*) См. № 6-й «Пск. Епарх. Вѣд.» за 1916 г.

Такъ, наприм., было въ п. Матюшкинѣ, въ п. Дегжѣ, въ п. Рожницѣхъ и проч. Да и самъ о. Гривскій былъ свидѣтелемъ вниманія къ веденному мною дѣлу 29 ноября, въ г. Порховѣ, со стороны настоятеля Николаевской церкви, священника о. В. Красноумова. Насколько мнѣ извѣстно, многіе священники являются и дѣятельными продолжателями веденныхъ мною въ нихъ погостахъ бесѣдъ. Такъ, священникъ погоста Дегжа о. П. Кукинъ, послѣ бесѣды моей въ маѣ мѣсяцѣ 1914 г., нѣсколько воскресеній подъ-рядъ разъяснял въ проповѣдяхъ слушателямъ въ деталяхъ вопросы, затронутые на бесѣдѣ. А миссіонерскіе кружки! Вѣдь кружки-то въ миниатюрѣ и есть тѣ порайонныя курсы, о которыхъ началъ было говорить о. Гривскій, но потомъ свелъ рѣчь уже на курсы пастырско-миссіонерскіе.

Эти кружки являются и помощниками миссіонерамъ въ дѣлѣ миссіи; они же и готовятъ намъ слушателей на Епархіальныя курсы, если послѣдніе когда-либо будутъ въ нашей епархіи. Предсѣдатели кружковъ-приходскіе священники въ рядѣ проповѣдей знакомятъ приходы съ историческимъ прошлымъ расколосектантства, съ ученіемъ его, съ различіемъ ученія старообрядцевъ или сектантовъ отъ ученія Православной церкви, собираютъ членовъ кружковъ, выѣзятъ и стараются имъ сообщить, приѣзжая къ мѣстнымъ условіямъ, тѣ или другія познанія по расколосектантству, по возможности устраиваютъ и частныя бесѣды съ заблуждающимися. О. Гривскій плачется, что кружки приносятъ мало утѣшительнаго. Соглашаюсь, что не всѣ кружки работаютъ, какъ было-бы желательно, но жестоко ошибается о. Гривскій, высказывая предположеніе, что «кружки не проявляютъ никакой дѣятельности». Пусть о. Гривскій заглянетъ въ п. п. Дегжу, Яски, Рожницы, Заглинье, Заволочье и друг. Онъ тамъ найдетъ и трудящихся батюшекъ, и трудящихся учителей, и труженниковъ изъ мірянъ. Правда, мало слышно о ихъ дѣятельности, потому что не кричатъ они о себѣ, а скромно проходятъ то званіе, къ которому призваны.

Не правъ о. Гривскій, когда шепчетъ, что „Владыка, когда былъ на съѣздѣ, высказалъ предположеніе о существованіи *многихъ* изъ кружковъ только на бумагѣ“. Не о многихъ, а о нѣкоторыхъ дѣйствительно Архипастырь нашъ отзывался такимъ образомъ. Но и здѣсь въ словахъ Владыки высказывалась увѣренность, что такое существованіе отдѣльныхъ кружковъ только временное, что благодаря энергіи приходскаго пастыря и эти кружки оправдаютъ возлагаемыя на нихъ надежды. Переходя къ необходимости устройства пастырско-миссіонерскихъ курсовъ

въ нашей епархіи, о. Гривскій высказываетъ свою скорбь «о неподготовленности духовенства къ борьбѣ за православіе съ *современными* его врагами». Но кто же не велитъ духовенству подготовляться? Въ настоящее время имѣется много руководствъ и по расколу и по сектантству (руководства по расколовѣднію мною были указаны въ № 4 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1915 годъ). Я могу указать немало іереевъ, которые уже занялись самыми новѣйшими противораскольническими руководствами. Далѣе, почти каждый приходъ, зараженный расколомъ, снабженъ краткими руководствами Плотникова. Наконецъ, почти всѣми іереями проходила въ Семинаріи программа по расколосектантству.

Что-бы ни говорилъ о. Гривскій о семинарской подготовкѣ, но она всегда давала будущимъ пастырямъ нужнѣйшія и, по возможности, полныя знанія для миссіонерской дѣятельности! На семинарской скамьѣ пастыри подробно изучили исторію расколосектантства, многіе вопросы которой (напр., споры и раздѣленія въ расколѣ) сами по себѣ имѣютъ обличительное значеніе, здѣсь они познакомились съ раскольничьей и противораскольничьей литературой, равно какъ и съ отдѣльными изслѣдованіями и руководствами по предмету, здѣсь-же, наконецъ, они приобрѣли ключъ въ старопечатнымъ книгамъ, штудировали ихъ и узнали приемы полемики. Напрасно говоритъ о. Гривскій, что «въ Семинаріи насъ готовили стрѣлять изъ тяжелыхъ орудій по врагамъ, въ жизни уже несуществующимъ». Живъ еще и теперь расколъ старообрядства, обличать *который*, главнымъ образомъ, учила теперешнихъ оацюшекъ старая семинарская программа; если же въ послѣднее время появился *новый* врагъ—сектантство гордо заявляетъ свои претензіи,—то въ зависимости отъ этого измѣнилась и семинарская программа, въ которой *теперь* огромное вниманіе обращено на обличеніе именно новѣйшаго сектантства. Но вотъ въ чемъ бѣда: всякое приобретенное въ школѣ знаніе, изъ какой-либо области, со временемъ позабывается и старѣеть его нужно повторять, обновлять и непременно восполнять, по это уже дѣло будущей рачительности вышедшаго въ жизнь школьника...

Такимъ образомъ, искреннопреданные дѣлу миссіи священники вспомнить кое-что изъ пройденнаго въ Семинаріи, заглянуть и въ руководства; индифферентно же относящимся къ дѣлу миссіи, мало помогутъ даже и пастырскіе миссіонерскіе курсы, о которыхъ ратуетъ о. Гривскій. Это можно наблюдать изъ веденныхъ мною бесѣдъ. Иной батюшка съ карандашемъ въ рукѣ черкнетъ на бумажкѣ объ-

иснимаемое на бесѣдѣ то или другое мѣсто, заинтересуется заглянуть и въ книги, возимыя мною для бесѣдъ, а другой скажетъ только, что онъ очередь свою отпривилъ,—о бесѣдѣ въ церкви объявлять, въ Волостное правленіе подъ росписку также даль знать и считаетъ свои обязанности по миссіи нечерпанными. Точно также отношеніе къ дѣлу миссіи можно замѣчать и въ городѣ. Особенно это замѣтно было при веденіи первыхъ курсовъ въ г.г. Исковѣ и въ Островѣ.

Въ настоящее время ведутся занятія въ Епархіальной аудиторіи по вторникамъ и средамъ. Желаютіе могутъ провѣрить, кто является сюда въ качествѣ слушателей. О. Гривскій продолжаетъ; „задача миссіи—заполнить пробѣлы въ образованіи такихъ (неподготовленныхъ) пастырей.“ Отвѣчаю. Миссія старается всегда придти на помощь такимъ пастырямъ, рекомендуетъ ихъ и полезныя руководства и изъясняетъ методы веденія бесѣдъ. Не отказывается она и отъ пастырскихъ курсовъ, какъ не отказывается отвѣчать на письменные запросы пастырей по тѣмъ или другимъ вопросамъ, относящимся къ расколо-сакто-вѣдѣнію, какъ не отказывается и при личномъ свиданіи пастырей съ миссіонерами въ сообщеніи тѣхъ или другихъ свѣдѣній, касающихся миссіонерскаго дѣла. Не оставлены были безъ вниманія, вопреки словамъ о. Гривскаго, пастыри даже и въ представленномъ мною на Сѣздѣ проектѣ о народно-миссіонерскихъ курсахъ. Въ проектѣ прямо говорится, что, по желанію, на курсахъ могутъ присутствовать и приходскіе батюшки. Итакъ, по меньшей мѣрѣ несостоятельны слова о. Гривскаго, что „пастыри, эти по идеѣ—первыя миссіонеры, снова остаются въ вниманіи, ихъ и теперь не хотятъ ввести въ трудъ миссіонерствованія...“

Нѣтъ, о. Сергій, не остаются безъ вниманія и содѣствія пастыри! Печется о нихъ нашъ Архипастырь, дѣлаетъ и будетъ дѣлать для нихъ все зависящее и наша Псковская миссія. Съ своей стороны, и всегда готовъ подѣлиться своими знаніями и опытомъ съ пастырями Вашего округа, равно какъ и съ пастырями другихъ округовъ. Выберите благопріятное время, назначайте мѣсто (говорю такъ, прамѣваясь къ Вашей статьѣ) и, съ Богомъ, за работу! Проведемъ нѣсколько дней въ тѣсномъ взаимобобщеніи. Пустьъ это будутъ первыя (нѣтъ нужды, что и порабонные) пастырскіе миссіонерскіе курсы! Владыка съ радостію благословитъ наше доброе начинаніе и, и увѣренъ, не откажетъ и лично поруководить нами.

С. Е.