

ОРЕНБУРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1909 г.

5 марта.

XXXVII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Дух. Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 10.

Цѣна годовому изданію съ достав. и перес. 6 р. Цѣна отдѣл. номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

◆ Часть официальная. ◆

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

*Пресвященному Іоакиму, Епископу Оренбургскому и
Тургайскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ, с л у ш а л и: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 ноября 1908 года за № 28365, въ коемъ изъяснено: Помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ препроводилъ копію съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 23 сентября 1908 года, о прекращеніи установленнаго В ы с о ч а й ш е утвержденныхъ, 24 ноября 1886 г., положеніемъ Совѣта Министровъ обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка, слѣдующаго содержания: Установленное, въ силу В ы с о ч а й ш е утвержденного, 24 ноября 1906 года,

положенія Совѣта Министровъ, обращеніе не менѣе половины свободной наличности пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 6%, именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка ограничено было Высочайше утвержденнымъ, 30 декабря 1907 г., положеніемъ Совѣта Министровъ, начиная съ 1 января 1908 года, тѣми сдѣлками по покупкѣ земли крестьянами отъ владѣльцевъ и банкомъ за свой счетъ, въ которыхъ покупная цѣна не превышаетъ 50000 рублей. При этомъ Совѣтомъ Министровъ выражено было пожеланіе, чтобы Министръ Финансовъ озаботился внесеніемъ въ Совѣтъ своихъ предположеній о полной отмѣнѣ сей мѣры. Во исполненіе этого указація, Министръ Финансовъ вошелъ нынѣ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ, въ которомъ объясняетъ, что воспособленіе, оказываемое продавцамъ земель, путемъ помѣщенія причитающихся имъ 6% обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка въ спеціальныя средства, имѣло особое значеніе въ то время, когда курсъ означенныхъ обязательствъ, при размѣщеніи ихъ посредствомъ частныхъ лицъ, держался на низкомъ уровнѣ. Между тѣмъ, въ настоящее время, благодаря общему улучшенію условій денежнаго рынка, курсъ 6% обязательствъ въ частныхъ сдѣлкахъ поднялся до 95¹/₂ р. за сто, и продавцы земли, при продажѣ свидѣтельствъ въ частныя руки, несутъ потерю всего въ 4 съ половиной рубля на каждую сотню. При такихъ условіяхъ, возможность помѣщенія части 6% именныхъ обязательствъ въ спеціальныя средства теряетъ для продавцовъ существенное значеніе и они все менѣе и менѣе пользуются предоставленнымъ имъ въ этомъ отношеніи правомъ. вмѣстѣ съ симъ, кассы имѣютъ возможность приобрѣтать по болѣе низкому курсу другія государственныя процентныя бумаги, и ущербъ, принимаемый на себя кассами при покупкѣ обязательствъ Крестьянскаго банка, не находитъ болѣе оправданій въ положеніи продавцевъ земли, потери коихъ при продажѣ 6% обязательствъ уже не могутъ считаться особенно тягостными. Въ виду изложеннаго, статсъ-секретарь Коковцевъ признаетъ нынѣ своевременнымъ прекратить обяза-

тельное обращеніе и эмеритальныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка въ настоящее предположеніе въ немъ соображеній Министровъ полагалось 1906 года, по настоящему обращенію пенсіонныхъ и эмеритальныхъ на приобрѣтеніе Крестьянскаго Поземельнаго банка ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ СОБСТВЕННОРУЧНОМЪ УКАЗАНІЕМЪ 14 октября 1907 года, въ которомъ предложено въ объясненіи въ Высочайшемъ указѣ 1909 года, особымъ циркулярно опубликованнымъ Контроромъ духовенства для священниковъ и монаховъ. Января 1909 года, на подлинномъ 30 января 1909 года, Консисторію для Правленія, въ Епархіальномъ Вѣдомствѣ.

СВѢ

Указомъ Святейшаго Синода 21 февраля 1909 года, въ дер. Черноостройский пресвитеріальный псаломщика, на Его Преосвященнаго Митрополита Оренбургскаго.

тельное обращеніе части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка. Разсмотрѣвъ настоящее представленіе и вполнѣ раздѣляя приведенныя въ немъ соображенія Министра Финансовъ, Совѣтъ Министровъ полагалъ: Высочайше утвержденное, 24 ноября 1906 года, положеніе Совѣта Министровъ объ обязательномъ обращеніи части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка—отмѣнить. На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было собственноручно начертать: «Согласенъ». Въ Петергофѣ 14 октября 1908 года. Приказали: выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ, 14 октября 1909 года, особмъ журналѣ Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ. Синодальнымъ Конторамъ, Исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства для соответствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. Января 10 дня 1909 года. № 1.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 30 января 1909 года за № 723, послѣдовала такая: «*Въ Консисторію для распоряженій. Дать вѣднїе въ Эмерит. Правленіе, въ Епар. Попечительство и пропечатать въ Епарх. Вѣдомствахъ къ свѣдѣнію духовенства*».

Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 февраля 1909 года за № 2026, при новоустроенной церкви въ дер. Черноярской, Челябинскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, на мѣстныя средства содержанія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, *пресподано Архипа-*

стирское благословеніе: орскому мѣщанину Кириллу Губарькову за пожертвованіе имъ 110 руб. на ремонтъ церкви въ пос. Уртазымскомъ Орскаго уѣзда; орскому 2-й гильдіи купцу Александру Писареву за его полезныя труды по изысканію денежныхъ средствъ на тотъ же предметъ—14 февраля; священнику церкви пос. Косъ-Истекскаго, Актюбинскаго уѣзда, Феодору Емельянову за его полезныя труды и попечительность о благоустройствѣ прихода—18 февраля.

Перемѣщеніа: псаломщикъ-діаконъ пос. Ветлянскаго, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Доброхотовъ къ Михаило-Архангельской церкви г. Оренбурга—18-го февраля; священникъ с. Ратчина, Оренбургскаго уѣзда, Георгій Пономаревъ въ пос. Хабарный, Орскаго уѣзда, —20 февраля; священникъ села Никольскаго, Оренбургскаго уѣзда, Клавдій Макаровъ въ село Успенку, того же уѣзда, —22 февраля; псаломщикъ села Землянки, Оренбургскаго уѣзда, Веніаминъ Тавлинскій и пос. Изякъ-Никитинскаго, того же уѣзда, Филипцъ Авдониинъ одинъ на мѣсто другого—25 февраля.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквяхъ: Оренбургской кладбищенской оренбургскій мѣщанинъ Елисей Ереминъ—20 февраля; пос. Угольнаго, Оренбургскаго уѣзда, казакъ Иванъ Воротниковъ—24 февраля; дер. Борковъ, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Черенковъ; пос. Бѣлоусовскаго, Челябинскаго уѣзда, казакъ Егоръ Меньшенинъ; пос. Новочеркаскаго, Орскаго уѣзда, казакъ Михаилъ Проскуряковъ—26 февраля.

Уволены: отъ должности псаломщикъ пос. Аннинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Гавриилъ Клоковъ—25 февраля; *за штатъ* протоіерей Оренбургскаго кафедральнаго собора Петръ Райскій—17 февраля.

Наименованіе

а) Свѣдѣн

Ново-Черкасскій пос.
Адрианопольскій пос.

Людминовка с.
Черновскій пос.
Гавриловка село.
Ратчинское село.
Никольское село.

В.-Аванно-Петров. а.
Маріинскій пос.
Александровскій пос.
Смѣлый пос. (един.)
Тирляинскій з. (1 м.)
Бѣлорыцкій з. (3-е м.)
Уральскій пос.

Архангельскій пос.
Лейпцигскій пос.
Николаевка село.

Кочердыкскій пос.
Камниская слобода
Черноярская дер.

Лаврентьевскій пос.
Рязанцевскій пос.
Максимовскій пос.
Ново-Алексѣевскій

Тарангульскій пос.

Троицкая церковь г.
Карилье-Медод. дер.
Михаило-Архангель.
Орса (2-е мѣсто)
Оренбургскій каед.

б) Діа

Спасо-Преображ. со

а) Псал

Анинскій пос. Ве
Сызднскій пос. Ан
Черноярская дер.
Введенская церковь
Свято-Троицкій соб

Раздныя мѣста.

Наименованіе приходоѡвъ.	Количество приходоѡвъ муж., полв.	Сколько на весь причтъ положено жалованья		Земля въ десятинахъ	Количество школъ.	
		Каз.	Общ.			
<i>а) Священническія:</i>						
Ново-Черкасскій пос.	Орскаго уѣзда.	287	—	150 р.	—	1
Адрианополюскій пос.		701	—	200 р.	—	2
Людвиновка с.	Оренбург. уѣзда.	556	400 р.	150 р.	40	1
Черновскій пос.		156	400	—	—	1
Гаприловка село.		1252	—	264	66	—
Ратчинъ село		2265.	164 р. 64 к.	—	66	1
Никольское село		773	392	—	33	1
В. Аважно-Петров. в. (1 м.).	Верхнеуральскаго уѣзда.	4911	—	504 р.	—	2
Маринскій пос.		1510	310 р.	—	—	—
Александровскій пос.		572	—	—	300	2
Смѣлый пос. (един. церк.)		99	400 р.	—	300	—
Тираскскій в. (1 м.)		3995	—	—	60	2
Бѣлорѣцскій в. (3-е мѣсто)	5732	—	—	—	4	
Урладинскій пос.	897	—	186	300	—	
Архангельскій пос.	Троицкаго уѣзда.	161	400 р.	—	—	—
Лейпцигскій пос.		491	400 р.	150 р.	300	—
Николаевка село		1913	—	300 р.	—	1
Кочердыкскій пос.	Челябин. уѣзда.	827	—	300 р.	375	—
Каминская слобода (2-е мѣс.)		2834	336 р.	880 р.	148	1
Черноярская дер.	476	—	400 р.	33	—	
Лаврентьевскій пос.	Кустанайскаго уѣзда.	1242	—	150	120	—
Рязанцевскій пос.		998	—	—	99	—
Максимовскій пос.		—	800 р.	—	—	—
Ново-Алексѣевскій пос.		—	800 р.	—	—	—
Тарангульскій пос.	Актюбин. уѣзда	—	800 р.	—	—	—
Троицкая церковь г. Челябин. (3 м.).	2630	—	—	—	—	
Кирилло-Меод. цер.-школа г. Кустанай	Безъ прихода	—	—	—	—	
Михаило-Архангельская церковь г. Орска (2-е мѣсто)	2428	—	—	—	2	
Оренбургскій каовдральнй соборъ	—	—	—	—	—	
<i>б) Діаконскія:</i>						
Спасо-Преображ. соборъ г. Орска.	1123	79 р. 15	—	—	—	
<i>в) Псаломщическія:</i>						
Анисевскій пос. Верхнеуральскаго уѣзда	557	400	100	—	1	
Свидинскій пос. Актюбинскаго уѣзда	—	800	—	—	—	
Черноярская дер. Челябинскаго уѣзда	476	—	400 р.	83	—	
Введенская церковь г. Оренбурга.	201	—	—	—	—	
Свято-Троицкій соборъ г. Троицка	3310	28 р. 70 к.	—	—	1	

Распоряженіе Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.

Предсѣдатель Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ 9-го февраля сего 1909 г. са № 1295 обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу Оренбургскому и Тургайскому, съ письмомъ слѣдующаго содержания:

«Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принимая во вниманіе: 1) что Попечительство Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ, созданное по волѣ и указаніямъ своей Августѣйшей Покровительницы имѣеть не частное, но общегосударственное значеніе, 2) что Попечительство, въ цѣляхъ обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ и состояній, въ настоящее время открыло уже въ 15 епархіяхъ разнаго рода благотворительныя учрежденія, въ коихъ обучаются и воспитываются свыше 1500 глухонѣмыхъ и 3) что Попечительство, несмотря на свое быстрое развитіе, указывающее на насущнѣйшую въ немъ потребность русскаго населенія, является до сего времени совершенно не обезпеченнымъ въ матеріальномъ положеніи учрежденіемъ, опредѣленіемъ, отъ 28 августа-5 сентября за № 5387, разрѣшилъ Попечительству Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ ежегодно производить тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской имперіи въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста.

«Въ виду вышеизложеннаго и озабочиваясь, дабы таковой сборъ въ пользу глухонѣмыхъ помогъ Попечительству возможно шире оказать помощь этимъ наиболѣе обиженнымъ природою людямъ, коихъ насчитывается въ Россіи свыше 150000 человекъ, Комитетъ обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою благословить таковой сборъ во вѣреннѣйшей Вамъ епархіи и оказать Ваше благосклонное содѣйствіе его успѣшному производству во всѣхъ церквахъ.

«Съ мо
валось особе
ховенства. Т
глухонѣмыхъ
Попечительс
торъ этого
Троицкій ор
хонѣмыхъ.

«Въ М
ганизоваль
монастырѣ.
трусамъ По
обученія, во

«Глубо
ство встрѣт
венства, Ко
гословеніе
Вашему Пре
шего благос
церквей про
ныя деньги
проводить в

«Прил
просить Ва
во всѣхъ ц
Попечитель
непосредств

На пис
освященнѣй
гайскаго, о
довала тако
сборъ на по
ликаго пост
смувоззван

О выпн
полненія да
ковнымъ ст
2 дня 1909

«Съ момента своего открытія Попечительство пользо- валось особенно внимательнымъ къ нему отношеніемъ ду- ховенства. Такъ, въ Харьковѣ во главѣ большого училища глухонѣмыхъ, а также казначеемъ Харьковскаго отдѣла Попечительства состоитъ священникъ Веруховъ—организа- торъ этого училища; въ Сычевкѣ и Вязьмѣ священникъ Троицкій организовалъ двѣ школы Попечительства о глу- хонѣмыхъ.

«Въ Москвѣ Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ ор- ганизовалъ школу для глухонѣмыхъ при Перервинскомъ монастырѣ. Такое благосклонное отношеніе духовенства къ трудамъ Попечительства много способствовало развитію дѣла обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ въ Россіи.

«Глубоко вѣря, что и въ данномъ случаѣ Попечитель- ство встрѣтитъ столь же дѣятельное къ нему участіе духо- венства, Комитетъ испрашиваетъ ваше Архипастырское бла- гословеніе на производство такого сбора во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи и покорнѣйше проситъ Ваше благосклоннаго содѣйствія въ побужденіи причтовъ церковью произвести таковой сборъ своевременно и собран- ныя деньги чрезъ отцовъ благочинныхъ и Консисторіи пре- проводить въ Комитетъ Попечительства.

«Прилагая при семъ воззваніе, Комитетъ покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство благословить прочтеніе его во вѣхъ церквахъ епархіи священнослужителями, коимъ Попечительство предполагаетъ выслать таковыя воззванія непосредственно».

На письмѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, Пре- освященнѣйнаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тур- гайскаго, отъ 14 февраля сего 1909 г. за № 1071, послѣ- довала таковая: *«Благословляется установленный церковный сборъ на помощь глухонѣмыхъ въ теченіе пятой недѣли Ве- ликаго поста, съ прочтеніемъ предъ сборомъ приложеннаго къ сему воззванія. Прошу духовенство оказать содѣйствіе сбору»*.

О вышеизложенномъ для свѣдѣнія и надлежащаго ис- полненія дается знать о.о. благочиннымъ, причтамъ и цер- ковнымъ старостамъ церковью Оренбургской епархіи. Марта 2 дня 1909 года. № 8120.

Журнальное постановление школьно-библиотечного Комитета при Управлении Сибирской жел. дороги 30 декабря 1908 года за № 36.

Председательствовали: Заместитель Председателя школьно-библиотечного Комитета Н. Б. Григорьевъ. Присутствовали члены Комитета: Н. В. Григорьевъ, Э. Г. Лейтнеръ, А. А. Ассесоровъ, Э. М. Доманскій, С. И. Рельичъ, М. Е. Медвѣдевъ, Н. М. Земсъ, Н. В. Тузиковъ, секретарь Комитета И. Г. Фолометовъ.

Слушали. Докладъ школьнаго Отдѣла по поводу постановленія Комиссiи 6 сентября 1908 года о размѣрахъ вознагражденія за преподаваніе Закона Божія въ жел. дор. школахъ Сибирской жел. дороги.

Журнальнымъ постановленіемъ школьно-библиотечнаго Комитета 14 августа 1907 г. за № 12 количество бесплатныхъ уроковъ, вмѣняемыхъ въ обязанность законоучителямъ, получающимъ содержаніе за приходскую службу на дорогѣ, определено въ числѣ 20. Сверхъ же этого числа уроки должны оплачиваться, причемъ Комитетъ высказался за введеніе поурочной платы.

При ближайшемъ разсмотрѣніи постановленіе это встрѣчается на практикѣ весьма существенныя затрудненія. Чтобы судить объ этихъ затрудненіяхъ, возьмемъ любую изъ двухклассныхъ школъ, которыхъ на дорогѣ больше $\frac{2}{3}$ всего числа и посмотримъ, какъ законоучитель выдѣлитъ 20 бесплатныхъ уроковъ; въ Иланской, наиримѣрь, школѣ въ текущемъ учебномъ году 7 отдѣленій—два первыхъ, два вторыхъ, третье, четвертое и пятое. Въ первыхъ и вторыхъ отдѣленіяхъ полагается по программѣ по 6 недѣльныхъ уроковъ, въ третьемъ и четвертомъ по 4 и въ пятомъ отдѣленіи 3 недѣльныхъ урока. Согласно постановленія Комитета, законоучитель беретъ, наиримѣрь, два первыхъ отдѣленія ($6 \times 2 = 12$ уроковъ), третье и четвертое ($4 \times 2 = 8$ уроковъ). Въ этихъ четырехъ отдѣленіяхъ у него составитсѣ 20 бесплатныхъ уроковъ. Для остальныхъ же отдѣленій, въ коихъ остается 15 недѣльныхъ уроковъ, приглашается другое лицо за поурочную плату. Такимъ образомъ, въ теченіе перваго года школьный Отдѣлъ одному законоучителю советѣмъ не выписываетъ содержанія, а другому выписываетъ за 15 уроковъ.

Въ цѣляхъ достиженія лучшихъ успѣховъ обученія желательно, чтобы каждый законоучитель, равно какъ и учитель, вѣдь своихъ учениковъ до окончанія ими курса. Это положеніе, котораго придерживаются почти всѣ начальныя школы. Посему желательно, чтобы первый законоучитель той же Иланской школы во второй годъ велъ уроки въ двухъ вторыхъ отдѣленіяхъ $6 \times 2 = 12$ уроковъ, въ четвертомъ 4 урока и въ пятомъ 3 урока; всего у него набирается 19 уроковъ, а у второго законоучителя

ихъ остается 16. вычитать съ пер уроковъ и снова нія дороги (сод плн, во избѣжан по веѣмъ школа съ перваго зако за него второму

Въ послѣд ектурируемая сист Комитетъ плати чиваться, а такт ретса довольно 20 бесплатныхъ татѣ требуется вынѣ кредиту.

Такимъ обр уроковъ являетс зан, въ которых а вычеты за нед поурочная плата бухгалтерскіе ра

Въ виду эт тельность безпл учителями, кон дорогѣ, высказа четырехъ отдѣл полагается въ и

Такое поло 20 бесплатными определеннымъ отдѣленія и все ля. Плата за от по удобіе поур числѣ отдѣленій сравненію съ ур никакихъ сложн

Плату по б ныхъ нужно при съ другой необ отечнаго Комите ровыхъ данныхъ было 206, изъ п

ихъ остается 16. Следовательно, школьный Отдѣлъ или долженъ вычитать съ перваго законоучителя за одинъ недостающій до 20 уроковъ и сноситься по сему поводу съ Канцеляріей Управленія дороги (содержаніе священникамъ уплачивается Канцеляріей, или, во избѣжаніе подобныхъ сношеній и сложныхъ расчетовъ по всеѣмъ школамъ, не производить удержанія за этотъ урокъ съ перваго законоучителя и изъ средствъ Комитета уплачивать за него второму законоучителю, къ которому онъ отошелъ).

Въ послѣднемъ случаѣ, во-первыхъ, не выдерживается проектируемая система (нѣтъ 20 бесплатныхъ уроковъ), во-вторыхъ Комитетъ платитъ за урокъ, который не долженъ былъ бы оплачиваться, а такъ какъ такихъ уроковъ по всеѣмъ школамъ наберется довольно значительное количество, ибо недостающихъ до 20 бесплатныхъ можетъ быть и 2 и 3 и 4 урока, то въ результатѣ потребуется дополнительное ассигнованіе къ отпускаемому нѣмѣ кредиту.

Такимъ образомъ, произвольно взятое число 20 бесплатныхъ уроковъ является совершенно непригоднымъ, такъ какъ тѣ случаи, въ которыхъ оно набирается по отдѣленіямъ, весьма рѣдки, а вычеты за недостающее число уроковъ до 20 бесплатныхъ и поурочная плата вызываютъ слишкомъ сложные ежемѣсячные бухгалтерскіе расчеты.

Въ виду этихъ затрудненій, Комиссія, подтверждая обязательность бесплатнаго преподаванія Закона Божія тѣми законоучителями, кои получаютъ содержаніе по приходской службѣ на дорогѣ, высказалась за то, чтобы бесплатные уроки давались въ четырехъ отдѣленіяхъ, независимо отъ того, сколько уроковъ полагается въ нихъ по программамъ.

Такое положеніе имѣетъ огромное преимущество передъ 20 бесплатными уроками потому, что законоучитель не связанъ определеннымъ числомъ уроковъ, а можетъ взять любыя четыре отдѣленія и вести ихъ до окончанія учениками всего курса школы. Плата за отдѣленія сверхъ четырехъ бесплатныхъ несомнѣнно удобнѣе поурочной, потому что колебанія въ ежегодномъ числѣ отдѣленій, какъ болѣе крупныхъ платныхъ единицъ по сравненію съ уроками, настолько малы, что не влекутъ за собой никакихъ сложныхъ расчетовъ и сношеній.

Плату по 50 рублей за отдѣленіе сверхъ четырехъ бесплатныхъ нужно признать, съ одной стороны, ценою достаточной, съ другой — необременительной для кредитовъ школьно-библиотечнаго Комитета, что усматривается изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ: всеѣхъ отдѣленій въ прошломъ учебномъ году было 206, изъ нихъ платныхъ состоитъ 146. На уплату законо-

учителямъ жалованія разъ ассигнованіемъ предусмотрѣна сумма въ 7500 р. (7500: 146=50 р. съ остаткомъ).

Въ виду того, что жел. дор. священники не всюду получаютъ одинаковое вознагражденіе за приходскую службу (Челябинскъ, Омскъ), Комиссія, полагая нѣсколько несправедливымъ вмѣненіе въ обязанность таковымъ священникамъ безплатнаго преподаванія Закона Божія въ четырехъ отдѣленіяхъ, высказалась за необходимость предоставленія имъ права дѣлать уроки пропорціонально получаемому ими содержанию, причемъ такъ, чтобы въ суммѣ эти уроки составляли все же четыре безплатныхъ отдѣленія. Этотъ пунктъ необходимъ для предупрежденія недоразумѣній и претензій.

Докладывая объ изложенномъ, школьный Отдѣлъ проситъ Комитетъ утвердить положенія, выработанныя Комиссіей, и ввести въ дѣйствіе 1 января будущаго 1909 года, въ виду того, что уплата съ сентября текущаго учебнаго года производилась по прежнимъ нормамъ по 60 р. за отдѣленіе, и введеніе новыхъ (по 50 р. за отдѣленіе,) во-первыхъ, вызоветъ удержаніе съ нѣкоторыхъ законоучителей, а во-вторыхъ, такъ какъ новый кредитъ отпускается съ 1 января 1909 г., то нѣтъ никакихъ основаній внести существенное измѣненіе въ дѣйствующій порядокъ въ концѣ отчетнаго года.

Постановили. Постановленіе Комиссіи утверждается; вмѣстѣ съ симъ Комитетъ постановилъ просить г. Начальника дороги о надлежащемъ сношеніи съ Епархіальными Епископами о введеніи сего Положенія въ дѣйствіе съ 1 января наступающаго года.

Подлинное за подписями присутствующихъ.

Резолюція п. Начальника дороги: „Слѣшно. Школьный отдѣлъ. Согласенъ; къ исполненію 5) 1—09 г. Ивановскій“.

Протоколъ.

1908 года сентября 6 дня.

На основаніи журнальнаго постановленія школьно-библіотечнаго Комитета, отъ 29 іюля сего года за № 30, комиссія въ составѣ лицъ: 1) Членъ школьно-библіотечнаго Комитета Н. М. Земсъ, 2) Н. В. Тузиковъ, 3) И. Г. Фолометовъ и священниковъ о. Григорій Дятроптовъ и о. Николай Смиренскій, разсмотрѣвъ вопросъ объ установленіи размѣра вознагражденія за преподаваніе уроковъ Закона Божія въ жел. дор. школахъ и принимая во вниманіе въ распоряженіи школьнаго Отдѣла кредиты въ размѣрѣ 7500 р., ассигнованные на этотъ предметъ, пришли къ слѣдующему заключенію:

1) Въ измѣненіе журнальнаго постановленія Комитета, отъ 14 августа 1907г. за № 12, принять въ основу вознагражденія

законоучителей въ школахъ.

2) На уроки Закона Божія въ отдѣленіяхъ; священникамъ должна быть предоставлена безплатная лекція.

3) Платить жел. дор. священникамъ, кои будутъ преподавать уроки Закона Божія, по 50 р. за отдѣленіе.

4) Указывать на всѣхъ станціяхъ, на которыхъ будутъ находиться законоучители, размѣры ихъ вознагражденія, и согласовывать ихъ съ епархіальными епископами.

5) Настоящее постановленіе вступить въ дѣйствіе съ 1 января 1909 года.

Подлинное

Отъ Оренбургскаго епархіальнаго комитета

Согласно постановленію епархіальнаго комитета, принятому 29 іюля 1908 года, въ составѣ лицъ: 1) Членъ епархіальнаго комитета Н. М. Земсъ, 2) Н. В. Тузиковъ, 3) И. Г. Фолометовъ и священниковъ о. Григорій Дятроптовъ и о. Николай Смиренскій, разсмотрѣвъ вопросъ объ установленіи размѣра вознагражденія за преподаваніе уроковъ Закона Божія въ жел. дор. школахъ и принимая во вниманіе въ распоряженіи школьнаго Отдѣла кредиты въ размѣрѣ 7500 р., ассигнованные на этотъ предметъ, пришли къ слѣдующему заключенію:

Отчетъ

исполненія епархіальнаго комитета, принятаго 29 іюля 1908 года, въ составѣ лицъ: 1) Членъ епархіальнаго комитета Н. М. Земсъ, 2) Н. В. Тузиковъ, 3) И. Г. Фолометовъ и священниковъ о. Григорій Дятроптовъ и о. Николай Смиренскій, разсмотрѣвъ вопросъ объ установленіи размѣра вознагражденія за преподаваніе уроковъ Закона Божія въ жел. дор. школахъ и принимая во вниманіе въ распоряженіи школьнаго Отдѣла кредиты въ размѣрѣ 7500 р., ассигнованные на этотъ предметъ, пришли къ слѣдующему заключенію:

а. При

90 к., отъ 14 августа 1907г. за № 12, принять въ основу вознагражденія

законоучителямъ не количество уроковъ, а количество отдѣленій въ школахъ.

2) На основаніи сего жел. дор. священники обязаны давать уроки Закона Божія въ жел. дор. школахъ бесплатно въ 4 отдѣленіяхъ; сверхъ же четырехъ отдѣленій плата за преподаваніе должна быть установлена по 50 р. годовыхъ за каждое отдѣленіе.

3) Плата эта (50 р.) должна быть одинаковой, какъ для жел. дор. священниковъ, такъ и для постороннихъ, вообще для всѣхъ лицъ, кои будутъ преподавать въ школахъ уроки Закона Божія.

4) Указанныя выше нормы вознагражденія распространяются на всѣхъ жел. дор. священниковъ, единолично получающихъ жалованіе въ размѣрѣ 900 рублей; что же касается тѣхъ станцій, на коихъ 900 рублевое жалованіе распределяется между нѣсколькими священниками, обязательные уроки въ 4-хъ отдѣленіяхъ раздѣляются между наличными священниками, во по ихъ соглашенію, пропорціонально получаемому ими жалованію.

5) Настоящее положеніе должно быть введено съ 1 сентября 1908 года.

Подлинный за подписями присутствовавшихъ.

Отъ Оренбургскаго Епархіального Комитета по удовлетворенію религиозныхъ потребностей переселенцевъ.

Согласно распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, Комитетъ симъ объявляетъ, что въ непродолжительномъ времени имѣютъ быть вакантными двѣ должности разъѣздныхъ священниковъ: Актюбинско-Уральскаго, и Актюбинско-Тимирскаго раіоновъ; священники, желающіе замѣстить помянутыя должности, непременно должны быть съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ.

Отчетъ по устройству духовнаго концерта.

исполненію Архіерейскимъ хоромъ въ помѣщеніи Общественнаго собранія въ пользу общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Оренб. дух. училища 22 февраля 1909 г.

а. Приходъ. Выручено отъ продажи билетовъ—235 р. 90 к., отъ продажи программъ—4 руб., поступило пожертвова-

ній отъ разныхъ лицъ въ пользу О-ва—6 р. 20 к., итого—246 р. 10 к.

б. Расходъ. Уплачено за залъ собранія—20 р., Архіерейскому хору за исполненіе концерта—95 р. 28 к., типографскихъ расходоѡ—7 р. 50 к., за расклейку афишъ—1 р., прислугѡ—6 р., за чай—1 р. 50 к., за благот. марки для оплаты билетовъ—13 р. 34 к., итого—144 р. 62 к.

Оставшіяся отъ устройства концерта деньги, въ количествѡ 101 р. 48 к., записаны на приходѡ въ приходо-расходной книгѡ О-ва въ ст. полъ № 22.

Предсѡдатель Правленія О-ва *Θ. Макарьевъ.*

Секретарь свящ. *Д. Кононовъ.*

Отъ Епархіальнаго Комитета по устройству переселенцевъ

Содержаніе оффиц. части. — Указъ изъ Святѡйшаго Синода. — Свѡдѡнн по епархіи. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Журнальное постановленіе школьно-библіотечнаго Комитета при Управленіи Сибирской дороги. — Отъ Епархіальнаго Комитета по устройству переселенцевъ. — Отчетъ по духовному концерту. — Приложеніе: Журналы XII общепархіальнаго сѡзда духовенства, стр. 107—110.

Содержаніе оффиц. части. — Указъ изъ Святѡйшаго Синода. — Свѡдѡнн по епархіи. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Журнальное постановленіе школьно-библіотечнаго Комитета при Управленіи Сибирской дороги. — Отъ Епархіальнаго Комитета по устройству переселенцевъ. — Отчетъ по духовному концерту. — Приложеніе: Журналы XII общепархіальнаго сѡзда духовенства, стр. 107—110.

Содержаніе оффиц. части. — Указъ изъ Святѡйшаго Синода. — Свѡдѡнн по епархіи. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Журнальное постановленіе школьно-библіотечнаго Комитета при Управленіи Сибирской дороги. — Отъ Епархіальнаго Комитета по устройству переселенцевъ. — Отчетъ по духовному концерту. — Приложеніе: Журналы XII общепархіальнаго сѡзда духовенства, стр. 107—110.

Содержаніе оффиц. части. — Указъ изъ Святѡйшаго Синода. — Свѡдѡнн по епархіи. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Журнальное постановленіе школьно-библіотечнаго Комитета при Управленіи Сибирской дороги. — Отъ Епархіальнаго Комитета по устройству переселенцевъ. — Отчетъ по духовному концерту. — Приложеніе: Журналы XII общепархіальнаго сѡзда духовенства, стр. 107—110.

Содержаніе оффиц. части. — Указъ изъ Святѡйшаго Синода. — Свѡдѡнн по епархіи. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Журнальное постановленіе школьно-библіотечнаго Комитета при Управленіи Сибирской дороги. — Отъ Епархіальнаго Комитета по устройству переселенцевъ. — Отчетъ по духовному концерту. — Приложеніе: Журналы XII общепархіальнаго сѡзда духовенства, стр. 107—110.

Содержаніе оффиц. части. — Указъ изъ Святѡйшаго Синода. — Свѡдѡнн по епархіи. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Журнальное постановленіе школьно-библіотечнаго Комитета при Управленіи Сибирской дороги. — Отъ Епархіальнаго Комитета по устройству переселенцевъ. — Отчетъ по духовному концерту. — Приложеніе: Журналы XII общепархіальнаго сѡзда духовенства, стр. 107—110.

Служилъ

обходности

2) чрезвычайн

Совѡта Ор

ревізійнаго

смотрителя

8) членовъ П

2. Сло

что о. прот.

телемъ Ком

бывшій во

ное время з

по заводу, н

щенства пр

нымъ выраж

сти и прось

тебѡ по зав

3. Заяв

тальной кас

когда они

ностей.

4. Док

протоіерея П

ной дѡятель

стителя куп

Опредѡ

кой на озна

По Ком

Петръ Сысу

Макаровъ

Василій Вл

2) По

кассы едво

Древсь, діа

3) Чле

свящ. Венед

(27—15), п

Александръ

4) Чле

Максимъ Х

Кононовъ.

5) Чле

Журнал № 22-й 27 іюня.

Слушали. 1. Словесное предложеніе председателя съѣзда о необходимости избранія 1) членовъ Комитета эмеритальной кассы, 2) чрезвычайной комиссії по ревизіи дѣлъ этой кассы, 3) членовъ Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго училища 4) членовъ ревизіоннаго комитета, 5) членовъ Комитета свѣчнаго завода, 6) смотрителя свѣчнаго завода, 7) членовъ предсѣдательской комиссії, 8) членовъ Правленія Оренбургской духовной семинаріи.

2. Словесное предложеніе о. председателя съѣзда о томъ, что о. прот. Ѳ. М. Смирнскій, состоящій почетнымъ председателемъ Комитета свѣчнаго завода, а ранѣе того до 1901 года бывший во главѣ правленія заводомъ, былъ за все продолжительное время своей службы полезнымъ руководителемъ и дѣятелемъ по заводу, на что обращено было особое вниманіе Его Преосвященства при представленіи къ нему членовъ X съѣзда, съ личнымъ выраженіемъ о. Смирнскому Архипастырской благодарности и просьбы принять званіе почетнаго председателя въ Комитетъ по заводу.

3. Заявленіе вновь избранныхъ членовъ Комитета эмеритальной кассы и вновь избранной администраціи завода о томъ, когда они должны вступать въ отправленіе своихъ обязанностей.

4. Докладъ Инспектора классовъ Епархіальнаго училища протоіерея В. П. Андреева, отъ 27 іюня № 13, о благотворительной дѣятельности по отношенію къ училищу его почетнаго блюстителя купца Ѳ. А. Зарывнова.

Опредѣлили: 1. Избрать (и избраны) закрытой баллотировкой на означенныя должности слѣдующихъ лицъ:

По Комитету эмеритальной кассы: председателемъ протоіерей Петръ Сысуевъ (37 противъ 3), казначеемъ священникъ Венедиктъ Макаровъ (34 противъ 6), дѣлопроизводителемъ священникъ Василій Бѣлоконовъ (28—12).

2) По чрезвычайной комиссії по ревизіи дѣлъ эмеритальной кассы единогласно: свящ. Василій Бѣлоконовъ, свящ. Вячеславъ Древесь, діаконовъ Дмитрій Новочадовъ.

3) Членами Совѣта Оренбургск. епархіальн. женскаго училища свящ. Венедиктъ Макаровъ (36—6), свящ. Владимиръ Евфоріцкій (27—15), прот. Александръ Архангельскій (25—17), свящ. Александръ Граммаковъ (21—20) кандидатомъ къ нимъ.

4) Членами ревизіоннаго комитета единогласно: протоіерей Максимъ Худоносозъ, свящ. Іоаннъ Ронгинскій, свящ. Дмитрій Коновозъ.

5) Членами комитета свѣчнаго завода: прот. Александръ

Вознесенскій (35—7), священникъ Іоаннъ Лебедевъ (31—11), свящ. Іоаннъ Гумилевскій забаллотированъ (17—25).

6) Казначеемъ Комитета свѣчнаго завода большинствомъ голосовъ свящ. Петръ Зайцевъ (33—10).

7) Смотрителемъ свѣчнаго завода избранъ священникъ Дмитрій Ильинъ (32—11).

8) Членами предѣздной комисіи избраны единогласно: кафедральный протоіерей Петръ Сысуевъ (предѣдатель), прот. Теодоръ Смирнскій, прот. Викентій Андреевъ, свящ. Михаилъ Филологовъ, свящ. Венедиктъ Макаровъ, свящ. Василій Бѣлоконовъ, свящ. Вячеславъ Древь.

Семь баллотировочныхъ листовъ при семь прилагаются.

9) Членами Правленія Семинаріи избраны единогласно на будущее трехлѣтіе прежніе лица: прот. Василій Сорогожскій, прот. Василій Альбертовъ и свящ. Іоаннъ Бѣляковъ; кандидатами къ нимъ: прот. Теодоръ Смирнскій и свящ. Іоаннъ Чернавскій.

2. Благодарить почетнаго предѣдателя Комитета свѣчнаго завода прот. Ѳ. М. Смирнскаго и просить его остаться и на будущее время въ званіи почетнаго предѣдателя Комитета завода.

3. Почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить избранному Комитету эмеритальной кассы принять немедленно денежныя суммы и все дѣлопроизводство изъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а вновь избраннымъ о. казначею и о. смотрителю завода вступить въ отправленіе своихъ обязанностей съ 1 сентября сего года, такъ какъ къ тому только времени будутъ устроены квартиры для нихъ.

4. Выразить почетному блюстителю по епархіальному училищу Теодору Алексѣевичу Зарьвинову, чрезъ о. предѣдателя съѣзда, благодарность за его благотворительную дѣятельность по отношенію къ училищу и къ училищному храму.

На подлинномъ революція Его Преосвященства, отъ 28 іюня за № 6715: „Избранные утверждаются въ соответствующихъ должностяхъ. Прочія постановленія съѣзда также утверждаются“.

Баллотировочный листъ объ избраніи членовъ Комитета эмеритальной кассы.

№№ по порядку	Имена и фамилія избираемыхъ	Число балловъ.	
		Избир.	Неизб.
1	Прот. Петръ Сысуевъ (предѣдат.)	37	3
2	Свящ. Венедиктъ Макаровъ (казн.)	34	6

3	Свящ.
4	Свящ.

Баллотировочныя листы по

№№ по порядку.	Имена
----------------	-------

1	Свящ.
2	Свящ.
3	Діак.

Баллотировочныя листы Оренбургскаго

№№ по порядку.	Имена
----------------	-------

1	Свящ.
2	Свящ.
3	Прот.
4	Свящ.
5	Свящ.
6	Свящ.
Чл.	
1	Пр.
2	Св.
3	Св.

Баллотировочныя

№№ по порядку.	Имена
----------------	-------

1	Пр.
2	Св.
3	Св.
4	Св.

3	Свящ. Василій Бѣлоконовъ (дѣло-производитель).	28	12
4	Свящ. Іоаннъ Ронгинскій.	6	34

Баллотировочный листъ объ избраніи чрезвычайной Комиссии по ревизіи дѣлъ эмеритальной кассы.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Баллы.
1	Свящ. Василій Бѣлоконовъ.	Избраны единогласно.
2	Свящ. Вячеславъ Древець.	
3	Діаконъ Димитрій Новочадовъ.	

Баллотировочный листъ объ избраніи членовъ Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища и членовъ Ревизіоннаго комитета.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число балловъ.	
		Избир.	Неизб.
Члены Совѣта училища.			
1	Свящ. Венедиктъ Макаровъ.	36	6
2	Свящ. Владимиръ Евфорицкій.	27	15
3	Прот. Александръ Архангельскій.	25	17
4	Свящ. Александръ Граммаковъ.	22	20
5	Свящ. Іоаннъ Гумилевскій.	20	22
6	Свящ. Павелъ Михайловъ.	14	28
Члены Ревизіоннаго комитета.			
1	Прот. Максимъ Худоносковъ.	Избраны единогласно.	
2	Свящ. Іоаннъ Ронгинскій.		
3	Свящ. Димитрій Кононовъ.		

Баллотировочный листъ объ избраніи казначея Комитета свѣчнаго завода.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число балловъ.	
		Избир.	Неизб.
1	Прот. Ѳеодоръ Смирнскій.	11	32
2	Свящ. Петръ Зайцевъ.	33	10
3	Свящ. Василій Бѣлоконовъ.	18	25
4	Свящ. Іоаннъ Преображенскій.	15	28

Баллотировочный листъ объ избраніи смотрителя свѣчного завода.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число балловъ.	
		Избир.	Неизб.
1	Свящ. Дмитрій Ильинъ.	32	11
2	Свящ. Павелъ Генерозовъ.	17	25
3	Свящ. Василій Романовскій.	9	33

Баллотировочный листъ объ избраніи членовъ предсѣздной поддѣловительной комиссіи.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число балловъ.	
		Неизб.	Избир.
1	Прот. Петръ Сысуевъ (предсѣд.)	Избраны единогласно.	
2	Прот. Ѳеодоръ Смирскій.		
3	Прот. Викентій Андреевъ.		
4	Свящ. Михаилъ Филологовъ.		
5	Свящ. Венедиктъ Макаровъ.		
6	Свящ. Василій Бѣлоконовъ.		
7	Свящ. Вячеславъ Древетъ.		

Баллотировочный листъ объ избраніи членовъ комитета свѣчного завода.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число балловъ.	
		Избир.	Неизб.
1	Прот. Александръ Вознесенскій.	35	7
2	Свящ. Іоаннъ Лебедевъ.	31	11
3	Свящ. Іоанъ Гумилевскій.	17	25

На подлинныхъ резолюціа Его Преосвященства, отъ 28 іюня за № 6715: „Смотрѣть“.

Журналъ № 23-й 27 іюня.

Слушали. I. Проектъ инструкціи предсѣздной докладочной комиссіи Оребургскаго общепархіальнаго съѣзда.

ОР
ЕПАРХІА

5 мар

Час

Къ вопросу

Главнѣйш
о возрождені
въ церковно-ц
обязанностей.
мірянамъ равн
ныхъ вопросов
рѣшающей гол
предоставляет
второстепенну
имущественно
ной и эмпирич
истинныхъ хр
ковымъ досто
женъ быть пр
вленія ихъ бла
другіе берутъ
дѣйствительнос
слѣднихъ мал

Свѣдѣ-

о балловъ.

Не изб.

11
25
33

одельной

о балловъ.

Избир.

избраны
ногласно.

комитета

о балловъ.

Не изб.

7
11
25

а, отъ 28

докладочной

ОРЕХОВУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

5 марта. № 10. 1909 года.

◆ Часть неофициальная. ◆

Къ вопросу объ обновленіи церковно-приход- ской жизни.

Главнѣйшимъ спорнымъ пунктомъ въ разсужденіяхъ о возрожденіи прихода является степень участія мірянъ въ церковно-приходской жизни, объемъ ихъ правъ и обязанностей. Разногласіе между тѣми, кто хотѣлъ бы дать мірянамъ равноправіе съ клиромъ въ рѣшеніи существенныхъ вопросовъ приходскаго строя и быта, и тѣми, кто рѣшающій голосъ и главенствующую роль въ этомъ случаѣ предоставляетъ духовенству, а мірянамъ отводитъ роль второстепенную и голосъ совѣщательный, происходитъ преимущественно отъ смѣшенія двухъ точекъ зрѣнія—идеальной и эмпирической: одни берутъ прихожанъ въ идеѣ, какъ истинныхъ христіанъ, и настаиваютъ на томъ, что таковымъ достойно носящимъ свое знаніе христіанамъ долженъ быть предоставленъ полный просторъ для осуществленія ихъ благихъ намѣреній въ жизни прихода, тогда какъ другіе берутъ тѣхъ же прихожанъ въ ихъ наличной дѣйствительности и, исходя изъ того факта, что среди послѣднихъ мало лицъ, стоящихъ на высотѣ христіанскаго

званія, утверждаютъ, что отдать въ руки теперешнихъ мірянъ распоряженіе приходскими дѣлами, значитъ повредить дѣлу общецерковному.

Можно сказать, что съ той и другой стороны не все обстоитъ благополучно. Конечно, безспорно, что духовенство болѣе соответствуетъ для активнаго водительства приходомъ по своему интеллектуальному уровню, но дѣло въ томъ, что даже въ дѣлахъ своего пастырскаго служенія оно не обнаруживаетъ желательной степени активности, напр., въ борьбѣ съ суевѣріями. Суевѣріе — остатокъ язычества. Въ періодъ принятія христіанства всегда существуетъ двоевѣріе. Съ одной стороны, живутъ еще и дороги сердцу традиціи язычества, съ другой — христіанства. Религіозная мысль простеца долго блуждаетъ въ этой раздвоенности вѣрованій и переноситъ признаки однихъ вещей — языческихъ на другія христіанскія, и наоборотъ. Въ результатъ получаются какіе-то мистическіе образы, которые становятся объектомъ вѣры простого народа.

Подобныхъ языческихъ пережитковъ среди нашего простого народа множество. Наши пастыри, къ сожалѣнію, дѣлаютъ мало для искорененія этихъ вредныхъ вѣрованій.

Какъ на примѣръ, можно указать на слѣдующее. Въ селахъ можно видѣть куски чистаго холста, висящіе подъ крышей крестьянской избы. По мнѣнію простецовъ этотъ кусокъ холста свидѣтельствуетъ о томъ, что въ этой избѣ былъ умершій. Душа приходитъ утираться: для этого въ теченіе 40 дней и виситъ чистая тряпка. Повидимому, вѣрованіе — чисто дѣтское, невинное. Но въ существѣ дѣло это не что иное, какъ грубое языческое заблужденіе. Представляется человѣческая душа какой-то бродячей; она мыкается по землѣ, пачкается и утирается.

Слѣдовало бы пастырямъ, гдѣ распространенъ такой обычай, разъяснять при погребеніи крестьянамъ, что душа не есть ничто матеріальное. Такого разъясненія духовенство, очевидно, не дѣлаетъ, потому что „эту тряпку“ нерѣдко приходится видѣть.

Есть обычай класть въ руку умершаго платокъ, „что-

бы при всеобщей землѣ... обрѣчь. Въ это вѣры. Догма что грубо чу такъ онъ и протереть. Та выводъ. Обы даже иные с ственниковъ священникъ прихожанъ. распространено, а, наоб

Нельзя литвѣ», кото женія во греть суевѣріе ковный обр глубокаго зн крестьянамъ. однажды, кр одному член сать подорож религиозное глазахъ обра домъ съ пла

Пора бы гіозно-бытов ко-назидател жуть, быть- рять, слагае

Нельзя въ отношеніи моци бѣдн вованій, даж часть поступ пользу Епар

бы при всеобщемъ воскресеніи онъ могъ смахнуть съ лица землю“—объясняютъ вамъ, если полюбопытствуете спросить. Въ этомъ обычаѣ есть тоже опасность для чистоты вѣры. Догматъ всеобщаго воскресенія толкуется, какъ нѣчто грубо чувственное. Если не дать платочка покойнику, такъ онъ и не воскреснетъ, потому что ему нечѣмъ глаза протереть. Такой, по крайней мѣрѣ, приходится сдѣлать выводъ. Обычай «съ платочкомъ» особенно распространенъ; даже иные священники и тѣ при погребеніи своихъ родственниковъ кладутъ въ руку умершаго платочекъ. А вѣдь священникъ является примѣромъ для невѣжественныхъ прихожанъ. Слѣдовало бы духовенству не способствовать распространенію такихъ, непризнанныхъ церковью, обрядовъ, а, наоборотъ, искоренять ихъ.

Нельзя затѣмъ не упомянуть о «разрѣшительной молитвѣ», которая дается умершему. Конечно, обычай положенія во гробъ разрѣшительной молитвы никто не назоветъ суевѣріемъ: это глубоко-таинственный и грустный церковный обрядъ, но простой народъ тоже не понимаетъ глубокаго значенія разрѣшительной молитвы, потому что крестьянамъ не разъясняютъ истинный смыслъ обряда и, однажды, крестьянинъ передъ погребеніемъ обратился къ одному члену священнической семьи съ просьбой «прописать подорожную», т.е. написать имя умершаго. Очевидно, религиозное невѣжество и разрѣшительную молитву въ ихъ глазахъ обратило въ что-то формальное, поставило ее рядомъ съ платочкомъ для протиранія глазъ.

Пора бы, думается, обратить вниманіе на нашу религиозно-бытовую обрядность и отдѣлить въ ней все глубоко-назидательное отъ старыхъ языческихъ суевѣрій. Скажутъ, быть-можетъ, что это мелочи; но изъ мелочей, говорятъ, слагается вся жизнь человѣческая.

Нельзя также не отмѣтить и теплохладности духовенства въ отношеніи къ своимъ бѣднякамъ. Не говоря уже о помощи бѣднымъ путемъ самообложенія или сбора пожертвованій, даже тамъ, гдѣ оно по закону должно отдѣлять часть поступающихъ въ его распоряженіе средствъ въ пользу Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго

званія, духовенство или совѣмъ удерживается почему то отъ передачи этихъ средствъ по назначенію, или же передаетъ не все. По закону Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія имѣютъ право получать часть доходовъ отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, но въ иныхъ епархіяхъ это не исполняется или далеко не въ полной мѣрѣ. Говоримъ объ обновленіе приходской жизни, о развитіи приходской благотворительности и обижаемъ нашихъ собственныхъ бѣдняковъ, не выдаемъ имъ того, что самимъ закономъ признано ихъ собственностью.

Нельзя не отмѣтить бѣдственнаго положенія просфоренъ. Въ одномъ епархіальномъ органѣ рисуется такая печальная картина.

Мѣста просфоренъ обычно занимаютъ вдовами духовенства, оставшимися по смерти мужей безъ гроша денегъ и нерѣдко съ кучею дѣтей, или немолодыми дѣвками. Для тѣхъ и другихъ просфорничество—единственное средство къ пропитанію, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ онѣ не имѣютъ никакого образованія, кромѣ домашняго и не могутъ добыть себѣ куска хлѣба въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ. Но и просфорничество очень мало даетъ для обезпеченія сиротствующей духовной семьи: большею частію она влачитъ нищенскую жизнь, постоянно въ нуждѣ и горѣ и безъ отрадной надежды на будущее. Не менѣе матеріальной нищеты тяготитъ просфорню нерѣдкое нравственное униженіе и полная зависимость въ приходѣ отъ всѣхъ и каждого: и отъ настоятеля и отъ прихожанъ. Отъ міра просфорня получаетъ квартиру и жалованье, и стоитъ только двумъ-тремъ кулакамъ вознегодовать на просфорню, какъ начинается выживаніе ея изъ прихода. Тяжелы эти притѣсненія, но все-таки эта тяжесть до нѣкоторой степени облегчается сознаніемъ, что напасть идетъ не отъ своихъ, а отъ людей, чуждыхъ по роду и сословію, которые имѣютъ право смотрѣть на просфорню, какъ наемницу, и предложить расчетъ, если она не удовлетворяетъ ихъ требованія. Неизмѣримо тяжелѣе гнетъ отъ своихъ—людей, кажется, обязанныхъ оказывать только состраданіе и помощь своимъ приенымъ.

Какой
близкихъ се
семейныхъ!
просфоренъ
страстный ч
ренъ царят
просфорни,
«поповичей»
еся на сцен
сфорни ея,
да слѣдуетъ
такая-то про
ры то прѣс
ренныя и т.
смотрѣть за
внимательно
ся въ саду
строчить у
«дерзка», т
форенъ, ил
мѣсто, а ем
форенъ без
ція претези
глаголати».

А вѣд
рительности
шенію къ п
Вышеп
призываемо
должно през
настыркахъ
ственному и
зрѣнію сво

Какой нравственный гнетъ выносятся просфорни отъ близкихъ себѣ „по роду“ — нѣкоторыхъ настоятелей и ихъ семейныхъ! Изъ тѣхъ жалобъ, которыя сыплются на головы просфоренъ со стороны настоятелей церквей, всякій безпристрастный читатель усмотритъ одно, что въ судьбѣ просфоренъ царятъ полный произволъ и капризь. Не стѣмѣла просфорни, или просто не пожелала, на примѣръ, обшить „поповичей“ предъ отъѣздомъ ихъ въ «учебу», тотчасъ является на сцену въ качествѣ недочета въ дѣятельности просфорни ея, и обы, неумѣнье готовить просфоры. Шлется куда слѣдуетъ „репортъ“ съ подробнымъ разьясненіемъ, что такая-то просфорня не на мѣсть, такъ какъ у нея просфоры то вѣсныя, то кислыя, то сырыя, то слишкомъ поджаренныя и т.д. Въ другой разъ просфорня не успѣла присмотрѣть за птицей на дворѣ у матушки, или же не такъ внимательно отнеслась къ огороднымъ овощамъ, имѣющимся въ саду или огородѣ у той же матушки, какъ батюшка строчить уже «репортъ» о томъ, что просфорня „груба“ «держакъ», что необходимо ее или совсѣмъ уволить изъ просфоренъ, или же въ крайнемъ случаѣ перемѣстить на другое мѣсто, а ему дать новую. Поводовъ къ перемѣщенію просфоренъ безчисленное множество, а иногда случаются и такія претензіи къ просфорнямъ, о которыхъ и „не лѣтъ глаголати“.

А вѣдь кажется руководителямъ приходской благотворительности прежде всего слѣдовало бы проявить ее по отношенію къ приснымъ — вдовамъ и сиротамъ духовенства.

Вышеприведенные факты указываютъ, что духовенство, призываемое стоять во главѣ церковно-приходской жизни, должно прежде всего стоять на свѣщницѣ въ исполненіи пастырскихъ обязанностей по отношенію къ религіозно-нравственному просвѣщенію пасомыхъ и благотворительному призрѣнію своихъ обездоленныхъ приемышъ.

Собесѣдованія со старообрядцами въ г. Оренбургѣ.

(Продолженіе).

Вторая бесѣда—о вѣчности епископовъ Церкви Христовой.

По количеству и солидности аргументовъ, выставленныхъ съ обѣихъ сторонъ, вторая бесѣда едва ли не выдѣляется изъ ряда прочихъ. Послѣ краткаго вступительнаго слова Преосвященнѣйшаго Владыки Іоакима, напомниваго о необходимости принадлежать для спасенія къ истинной Христовой церкви и указавшаго важность выясненія существенныхъ признаковъ церкви въ виду притязаній старообрядцевъ на наименованіе ихъ общества истинной церковью, первую рѣчь произнесъ о. миссіонеръ Смѣловъ.

О. Смѣловъ, основываясь на общеизвѣстныхъ данныхъ Священнаго Писанія Новаго завіта, прежде всего устанавливаетъ положеніе, что церковь Христова создана съ 3-мя чинами іерархіи и съ семью таинствами. Въ необходимости принадлежать къ церкви Христовой не сомнѣваются и сами старообрядцы: вѣдь церкви вѣтъ спасенія. Какіе же еще существенные признаки можно установить для этой церкви? Объ этой церкви Христосъ сказалъ: «врата адава не одолѣютъ ю» (Мѣ. 16,18), не одолѣютъ въ томъ видѣ, въ какомъ она создана сначала, т. е. съ 3-хъ чинной іерархіей и семью таинствами. Представителямъ этой церкви—апостоламъ Христосъ сказалъ: «Се Азь съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка» (Мѣ. 28,20). А въ 7 томѣ «Дѣяній вселенскихъ соборовъ» (стр. 164) сказано: «до скончанія вѣка относится къ епископамъ, которые надзираютъ надъ церковью». Такимъ образомъ, епископы будутъ всегда. «Азь умолю Отца и дастъ вамъ иного Утѣшителя, да будетъ съ вами въ вѣкъ», говорилъ апостоламъ Христосъ (Іоан. 14,16). А Златоустъ въ толкованіи на эти слова (т. 2, 508 стр.) пишетъ: «если бы не было Св. Духа, не было бы и епископовъ, пастырей и учителей, потому что они поставляются Духомъ». Обѣтованіе о вѣчномъ пребываніи Св.

Духа въ церкви зомъ, о вѣчно Христовой вѣповъ. И сами сти священств отменуцихъ церкви Христовые, призрядцы. Но мѣскоповъ, а онлониться въ епопами. И мотченному собргутъ, а попы

Варакинъ въ защиту учразличіе по эгосподствующюють въ непои чрезъ уклонОни силу свя—въ хиротонсѣдникъ видиИ теперь обртоже трехчинХристовая церсемь таинствичить не трищественный вѣры. Потому истинной Хриково: іерархиХристосъ СпаМеня», но Онковъ, которывнутри суть вга. 28 ст. Дѣвилъ епископ

Духа въ церкви Христовой свидѣтельствуеть, такимъ образомъ, о вѣчности епископовъ. И такъ, вѣчность церкви Христовой выражается прежде всего въ вѣчности епископовъ. И самі старообрядцы согласны съ ученіемъ о вѣчности священства. Въ ихъ чинопріемникѣ читаемъ: «проклиная отмещущихъ вѣчность христореданнаго священства зъ церкви Христовой». Въ чемъ же разница? И мы, православные, признаемъ вѣчность священства, и они, старообрядцы. Но мы говоримъ: священство вѣчно въ лицѣ епископовъ, а они утверждаютъ, что епископы всѣ могутъ уклониться въ ересь и церковь останется тогда съ бѣглыми попами. И мой вопросъ собесѣднику такой: покажите почтенному собранію, что епископы въ ересь уклониться могутъ, а попы не могутъ.

Варакинъ. Собесѣдникъ привелъ много свидѣтельствъ въ защиту ученія о вѣчности священства. Я укажу кратко различіе по этому вопросу между нами и представителями господствующей церкви. Они вѣчность священства полагаютъ въ непогрѣшимости епископовъ, а мы признаемъ, что и чрезъ уклоненіе въ ересь священство не изглаждается. Они силу священства полагаютъ въ непогрѣшимости, а мы — въ хиротоніи. Существенный признакъ церкви мой собесѣдникъ видитъ въ трехчинной іерархіи и семи таинствахъ. Я теперь обращаю вниманіе почтеннаго собранія: въ Римѣ тоже трехчинная іерархія и семь таинствъ. Что же? Тамъ Христова церковь? Также и у армянъ три чина іерархіи и семь таинствъ, однако же церковь у нихъ не истинная. Значитъ не три чина іерархіи и семь таинствъ составляютъ существенный признакъ церкви, а православное исповѣданіе вѣры. Потому-то католичество и армянство не составляютъ истинной Христовой церкви. Наше ученіе о священствѣ таково: іерархическія лица могутъ уклоняться въ заблужденіе. Христосъ Спаситель сказалъ: «слушающій васъ, слушаетъ Меня», но Онъ же предостерегалъ: «берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные» (Мѡ. 7,15). Ссылаясь на 20 гл. 28 ст. Дѣяній, гдѣ говорится, что Духъ Святой поставилъ епископовъ пасти церковь Господа Бога, о миссіонеръ

не прочиталъ, что написано дальше: «Я знаю, что по отшествіи Моемъ войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада и изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно» (ст. 29,30). Следовательно, по суду слова Божія епископы могутъ „глаголоватьъ развращенная“. Читалъ мой собесѣдникъ выдержку изъ Златоуста, да не дочиталъ, а дальше-то и сказано: „если мы съ Христомъ, то и Онъ съ нами будетъ“. Тотъ же Златоустъ, толкуя слова Христа: «се Азъ съ вами...» говоритъ: «се бываетъ, егда мы хотимъ, не бо всячески будетъ съ нами, егда себе далече творимъ». По нашему ученію, основыванному на словѣ Божіемъ не только епископы, но священники и диаконы, могутъ погрѣшать, но погрѣшать ли, это другой вопросъ. Непогрѣшимость епископовъ это ересь папизма. Филаретъ Черниговскій (стр. 299) говоритъ: „непогрѣшимость принадлежность одного Бога“. Значитъ, вы епископовъ ставите на мѣсто Бога. Это и есть папизмъ. Итакъ, вѣчность церкви мы полагаемъ не въ непогрѣшимости іерархіи, а въ ея непрекращаемости даже при уклоненіи въ ересь. Хиротонія остается и у еретика и становится дѣйственной подъ условіемъ раскаянія. Мы вѣруемъ, такимъ образомъ, въ Христа, Который спасаетъ церковь, когда она падаетъ, а вы въ епископовъ.—Мой вопросъ собесѣднику: гдѣ написано въ Свящ. Писаніи, что епископы непогрѣшимы и что въ случаѣ погрѣшенія ихъ обѣтованія Божія нарушаются и церковь разрушается?

Такъ въ отвѣтъ на непоколебимое догматическое ученіе о вѣчности церкви въ лицѣ епископовъ старообрядческій начетчикъ развилъ утвержденіе о личной погрѣшимости каждаго епископа въ отдѣльности, а значитъ и ихъ всѣхъ взятыхъ по отдѣльности. Для лицъ съ трудомъ разбирающихся въ тонкостяхъ догматическихъ ученій, возраженіе Варакина имѣло на время видъ несокрушимой логики. Отвѣты *о. миссіонера* всегда уничтожали эту обманчивую видимость. Развѣ православная церковь учитъ о непогрѣшимости каждаго изъ епископовъ? «Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ?» Нѣтъ, православная церковь не о непогрѣшимости каждаго

въ отдѣльно
Божественномъ
Христовой
погрѣшить
епископовъ, но
оказались въ
читываніи. Н
основаніи это
платить той
петь: «всяк
тоустъ (толк
жать прокля
только отлуч
клятвѣ подл
мы со Христ
что это не о
почтенный
сти епископ
сто въ защ
ссылку на С
Христа съ і
говоритъ: «Т
роки, овы
въ соединен
сѣдникъ не
вопросъ соб
ни не было
говоритъ: «а
истины». Пу
значать сло
щихъ вѣчнос
Дальше
приводитъ в
ства, истинн
миссіонеромъ
дворскаго, п
носятся, так
протестантовъ

въ отдѣльности епископа учить, а о томъ, что, согласно Божественному обѣтованію о вѣчномъ пребываніи въ церкви Христовой Духа Божія, всѣ епископы вмѣстѣ не могутъ погрѣшнить. Исторія знаетъ много случаевъ погрѣшенія епископовъ, но ей неизвѣстны случаи, когда бы всѣ епископы оказались въ ереси. Далѣе обвиняетъ собесѣдникъ въ недочитываніи. Недочитали, говоритъ, Дѣянія 20-ю главу и на основаніи этой главы обозвалъ насъ волками. Позвольте отплатить той же монетой. Игнатій Богоносецъ (стр. 42) пишетъ: «всякъ, отлучаяйся епископовъ, волкъ есть»; а Златоустъ (толков. ап. 548) говоритъ: «отбѣгшіе іереи подлежатъ проклятію». Вотъ это къ вамъ прямо относится. Какъ только отлучился отъ епископа, такъ и волкъ, такъ и проклятію подлежишь.—Читаетъ собесѣдникъ Златоуста: «если мы со Христомъ и Онъ съ нами» и забываетъ прибавить, что это не объ епископахъ рѣчь, а о мірянахъ. Но гдѣ же, почтенный собесѣдникъ, у Златоуста ученіе о погрѣшимости епископовъ? Есть ли въ Свящ. Писаніи хоть одно мѣсто въ защиту вашего ученія? Разобрали ли хоть одну ссылку на Св. Писаніе, доказывающую вѣчность пребыванія Христа съ іерархіей? Ап. Павелъ въ посл. Ефес, 4, 11—13 говоритъ: «Той далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же пастыри и учителя дондеже придемъ вси въ соединеніе вѣры и познаніе Сына Божія». Почему собесѣдникъ не касается этого мѣста? А теперь вотъ отвѣтъ на вопросъ собесѣдника: у старообрядцевъ 180 лѣтъ хиротоніи не было, а Павелъ Великодворскій, ихъ же писатель, говоритъ: «аще кто и едину тайну изгубить, въ томъ нѣтъ истины». Пусть же теперь собесѣдникъ объяснитъ мнѣ, что значатъ слова ихъ же чинопріемника: «проклинаю отменущихъ вѣчность Богопреданнаго священства Христовой церкви».

Дальнѣйшая бесѣда состояла въ томъ, что Варакинъ приводитъ въ подтвержденіе своей мысли новыя свидѣтельства, истинный смыслъ коихъ немедленно разъясняется о миссіонеромъ. Выраженія чинопріемника и Павла Великодворскаго, по мнѣнію *Варакина*, къ старообрядцамъ не относятся, такъ какъ направлены противъ безпоповцевъ и протестантовъ. «Аще и едину тайну изгубить», но развѣ

старообрядцы говорятъ, что какой тайны не нужно? „180 лѣтъ не было хиротоніи“... Да, хиротоніи, рукоположенія не было, но это только видотвореніе тайны, а не самая тайна. Тайны хиротоніи мы не отрицаемъ и она у насъ была, хотя оставалась не дѣйственной, вслѣдствіе погрѣшенія епископовъ. За ихъ непогрѣшимость Христосъ никогда не ругался. Обѣтованіе вѣяности дано церкви, а не одной іерархіи. Когда Христосъ общалъ ученикамъ: «буду съ вами», то это было обѣтованіе условное, сохранившее силу только въ случаѣ пребыванія учениковъ въ истинѣ. Папа римскій отступилъ отъ истины: развѣ обѣтованіе Божіе исполняется на немъ? Вотъ, когда онъ раскается, тогда и обѣтованіе Божіе исполнится надъ нимъ. Игнатій Богоносецъ (посл. Филладельф. 19 стр.) пишетъ: „не прельщайтесь: аще кто отъ истины отступившимъ послѣдуетъ, царства Божія не наслѣдуетъ“. Игнатій Богоносецъ запрещаетъ идти къ вамъ. Вы отъ благочестія отступили и съ злочестивыми имѣете общеніе. Вотъ, когда раскаетесь, тогда мы и примемъ васъ въ общеніе къ себѣ. А что съ церковью воинствующей могутъ случаться всякія превратности, даже уклоненія въ ересь, объ этомъ свидѣлствуютъ отцы церкви. Бл. Іеронимъ пишетъ (т. 8, 291 стр.): «если церковь впадетъ въ ересь, повелѣваемъ выйти изъ нея». Божіе обѣтованіе, такимъ образомъ, не разрушается. А Златоустъ говоритъ: «Дьяволъ надѣялся, что, погубивъ истинныхъ пастырей, онъ легко расхититъ стадо... И Богъ попустилъ быть этому, дабы дьяволъ увидѣлъ, что и по истребленіи пастырей благочестіе не уменьшается и проповѣданное ученіе не истребляется, но еще болѣе возрастаетъ» (ч. 1 стр. 339). Далѣе собесѣдникъ ссылается на слова того же Златоуста: „если бы не было Духа въ церкви, не было бы и епископовъ“, а я спрошу почтенное собраніе: у католиковъ епископы есть, а Духъ есть? Нѣтъ. Значитъ, Духъ въ церкви только, а не у епископовъ.

О. миссіонеръ, напомнивъ снова слушателямъ православное ученіе о непогрѣшимости всѣхъ епископовъ вмѣстѣ, останавливается на приведенныхъ собесѣдникомъ свидѣтельствахъ. Златоустъ дѣйствительно различаетъ обѣтованія Бо-

жии условныя и истины, являющейся въ истинѣ. Далѣе слова: „се А... Какое тутъ условіе? Богослова... говоритъ? Развѣ могутъ впасть въ ересь, суть со... частной церкви, дать въ ересь. всѣмъ другое у лебема будетъ, ны природы“. читалъ только дѣялся... Да м... въ дѣйствитель... были истреблен... самимъ Игнатіе

Варакинъ... сти епископовъ томъ, что у ни... теperенныя іер... преемство зак... номыслие, гово... иопрестольным... но преемство б... мой венци». (Гр... Григорій Богос... Марка, не смот... чего поэтому і... ской непрерыв... ны, но даже а... мы или ангелъ... благовѣстномъ... вель. И еванге... всѣ апостолы у... сенію Христову... ствію и жестос

жии условныя и безусловныя, но предметомъ бесѣды настоящей являются обѣтованія безусловныя въ полномъ смыслѣ слова: „се Азъ съ вами во вся дни до скончанія вѣка“. Какое тутъ условіе поставлено? Никакого.—Ссылка на Игнатія Богоносца несостоятельна. Развѣ онъ объ епископахъ говоритъ? Развѣ утверждаетъ онъ, что всѣ епископы могутъ впасть въ ересь? Нѣтъ, онъ говоритъ: „Елицы Христовы, суть со епископы“. Блаженный Иеронимъ пишетъ о частной церкви, Частная церковь дѣйствительно можетъ впадать въ ересь. О вселенской церкви у того же Иеронима совсѣмъ другое ученіе: „Церковь, хотя и до конца міра колеблема будетъ, не разрушится. Обѣтованія Господа—законы природы“. Что касается Златоуста, то собесѣдникъ прочиталъ только начало, а конецъ-то и скрылъ. «Дьяволъ надѣялся»... Да мало ли на что онъ не надѣялся? Важно, что въ дѣйствительности было. А было то, что не всѣ пастыри были истреблены и Антиохійская кафедра была поручена самимъ Игнатіемъ Поликарпу Смирнскому,

Вараккиз приводитъ новыя доказательства погрѣшности епископовъ. Собесѣдникъ упрекаетъ раскольниковъ въ томъ, что у нихъ 180 лѣтъ не было епископовъ, а слѣд. непрерывная іерархія не имѣетъ апостольскаго преемства, но преемство заключается не въ непрерывности іерархіи. «Единомысліе,— говоритъ св. Григорій Богословъ, дѣлаетъ единопрестольными, разномысліе же разнопрестольными. И одно преемство бываетъ только по имени, другое же въ самой вещи». (Гр. Б. т. 2, 148). Поэтому именно Аѳанасія В. Григорій Богословъ называетъ преемникомъ евангелиста Марка, не смотря на то, что ихъ раздѣляли 300 лѣтъ. Нечего поэтому господствующей церкви хвалиться исторической непрерывностью своего священства. Не только епископы, но даже апостолы могутъ на время заблуждаться. «Аще мы или ангелъ съ небесе благовѣстити вамъ паче, неже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ». — писалъ ап. Павелъ. И евангельская исторія знаетъ случай, когда однажды всѣ апостолы уклонились въ жестокой грѣхъ невѣрія воскресенію Христову. Христосъ, явившись имъ, поносилъ невѣрствію и жестосердію ихъ. Книга о вѣрѣ также свидѣтель-

ствуеть (л. 215), что въ церкви все епископы могутъ уклониться въ ересь. Такъ случилось въ Малороссіи, когда все епископы приняли унию. Слова Иеронима: «если церковь впадетъ въ ересь»... собесѣдникъ относитъ къ частной церкви. Мы согласны съ нимъ: тутъ говорится о частной церкви, обнимающей землю. Въ Большомъ Катихизисѣ л. 119 прямо говорится, что въ данное время не вся вселенская церковь на землѣ, что вселенская церковь обнимаетъ собой и небо и землю. Слѣдовательно, земная церковь есть частная церковь церкви вселенской и по свидѣтельству бл. Иеронима можетъ впасть въ ересь.

О. миссіонеръ поправляетъ собесѣдника сообщеніемъ, что по Евангелію не все апостолы оказались невѣрующими, что ап. Петръ и Іоаннъ повѣрили воскресенію Христа. Ссылка на Малороссію не состоятельна, такъ какъ малороссійская церковь частная, а не вселенская; кромѣ того, собесѣдникъ по обычаю не позаботился прочесть слушателямъ, что 2 епископа еще оставались православными. Но самое главное то, что онъ упускаетъ изъ виду ясныя, какъ день, свидѣтельства отцовъ. Епифаній Кипрскій говоритъ (204 стр.): «архіереямъ вселенской церкви не будетъ конца». Собесѣдникъ, правда, согласенъ съ этимъ, согласенъ тоже, что у нихъ 180 лѣтъ не было епископа. Такъ какой же выводъ отсюда для здравой логики? А тотъ, что у нихъ не было Христовой церкви. Св. Кипріанъ Карфагенскій говоритъ прямо: «Церковь основывается на епископахъ, какъ на своихъ подпорахъ», слѣд., вѣчность церкви предполагаетъ вѣчность епископовъ. И еще: «Церковь въ епископъ и епископъ въ церкви и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви». Собрание же, отдѣляющееся отъ епископовъ, Кипріанъ называетъ „гордой и непослушной толпой“. Куда яснѣе, точнѣе, опредѣленнѣе этихъ свидѣтельствъ? Пусть собесѣдникъ ихъ опровергнетъ. А св. Симеонъ Солунскій о епископѣ говоритъ: «безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже миро святое, ниже крещеніе, ниже убо хрістіане». Такъ безъ епископовъ нѣтъ хрістіанства. Земную церковь собесѣдникъ называетъ частной церковью, церкви небесной, вселенской. Удивительное дѣло! Такъ о какой же церкви

сказано: «Созиждете ли вы церковь?» Неужели вы не знаете, что церковь зиждетъ и погубитъ? Сказано, что церковь зиждетъ и погубитъ, вотъ о чемъ въ Библии сказано, что только Богъ и можетъ по своему угодно наше ученье и панизмомъ, то

Варакинъ о соборѣ и синодѣ синодера *всѣ* апостолы унию. Даже объ епископахъ на каждомъ: „и въ ересь сомнѣвались. — Собесѣдникъ невѣрность сдѣлалъ. Малороссіи оставилъ частной изъ слѣдующихъ редѣленно, что не доказываю, что и церковь въ ересь епископы въ церкви и дѣло все, что самъ въ церкви Солунскій писалъ такъ какъ мы епископа; мы считаемъ истиннымъ правду намъ ложную миссіонеръ. «Церковь на епископахъ мы говоримъ, что ставилъ, а на епископахъ преемственности церковь поставилъ вамъ голубя, якоже евреи о древніе мучители носится. Не церковь правая зиждетъ любовію»

сказано: «Созижду церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ю?» Неужели только о небесной, а земную созижду и погибнетъ? Допытывается собесѣдникъ, гдѣ въ Писаніи сказано, что епископы непогрѣшимы, а я его спрошу вотъ о чемъ: вашъ епископъ Усовъ сказалъ: „непогрѣшимъ только Богъ и скотъ“. Въ Писаніи это сказано? Если вамъ угодно наше ученіе о непогрѣшимости епископовъ называть папизмомъ, то ваше я назову скотизмомъ.

Варакинъ отвѣчаетъ, что вопреки утвержденію о миссіонера *всѣ* апостолы по Евангелію не повѣрили воскресенію. Даже объ апостолахъ Петрѣ и Іоаннѣ тамъ сказано о каждомъ: „и видѣ и вѣрова“. Значитъ, предварительно они сомнѣвались.—Съ злорадствомъ указываетъ Варакинъ на невѣрность сдѣланной о миссіонеромъ поправки, будто въ Малороссіи оставалось два православныхъ епископа: на одной изъ слѣдующихъ страницъ сказано совершенно опредѣленно, что оба они умерли. Ссылка на Кипріана ничего не доказываетъ. У него сказано: „епископъ въ церкви и церковь въ епископѣ“. Я спрашиваю: католическіе епископы въ церкви? армянскіе въ церкви? Нѣтъ. Въ томъ-то и дѣло все, что въ томъ только епископъ церковь, который самъ въ церкви. Такъ и сказано у Кипріана. Симеонъ Солунскій писалъ противъ протестантовъ, а не противъ насъ, такъ какъ мы никогда не отрицали необходимости епископа; мы считаемъ своимъ долгомъ повиноваться только истиннымъ православнымъ епископамъ. Вы приписываете намъ ложную мысль. Вы все хвалитесь своимъ епископствомъ. «Церковь на епископахъ, какъ на своихъ подпорахъ». А мы говоримъ, что Христосъ церковь не на епископахъ поставилъ, а на камени исповѣданія. На папѣ римскомъ, въ преемственности хиротоніи котораго никто не сомнѣвается, церковь поставляется или нѣтъ? Зиновій Мнихъ о подобныхъ вамъ говоритъ, что они «хвалятся епископствомъ, якоже еврей обрѣзаніемъ, а правовѣрныхъ гоняху, якоже древніе мучители и эллины». Прямо къ вамъ это мѣсто относится. Не въ бровь, а въ глаза попадаетъ. Церковь правая зиждется на вѣрѣ правой. Вѣра же много можетъ любовію поспѣшествуема. У васъ же этой любви нѣтъ.

Ненависть и братоненавидѣніе царятъ въ вашей церкви.

Въ заключеніе оба собесѣдника повторяютъ вкратцѣ наиболѣе существенные доводы, при чемъ по поводу новой ссылки Варакина на Зиновія Мняха о. миссіонеръ замѣчаетъ: допустимъ даже, что мы хвалимся епископами, а вы чѣмъ? Бѣглыми попами. Что же лучше?

(Продолженіе слѣдуетъ).

N.

Дѣти народа.

„Всѣ люди Его вoadыхающе ищутъ хлѣба“ (Псал. Іерем. 1, 11).

Окончивъ службу Божественной литургіи, готовились мы съ миромъ выйти изъ храма. У порога церковнаго, низко кланяясь, остановилъ насъ крестьянинъ приходской деревни Михаилъ Власіевичъ.

— Къ вашей милости, батюшка. Потрудись, кормилецъ, къ намъ причастить и пособоровать старуху мою, совсѣмъ плоха становится. Не ровенъ часъ, помретъ. самъ-то я только что вернулся, раньше въ отлучкѣ былъ.

У воротъ стояла обыкновенная телѣга. Медлить было некогда. Собравъ все необходимое, мы съ псаломщикомъ кое-какъ взобрались въ телѣгу, напоминающую по формѣ скорѣй гробъ, а не экипажъ, и скоро были въ пути. Ъхать до деревни около пяти верстъ, но на заморенной лошади къ намъ предстояло потратиться около часу.

Въ дорогѣ лучше всего сокращается времязанимательнымъ разговоромъ. Прихожане же въ одиночку охотно выступаютъ въ бесѣду, особенно на темы изъ крестьянскаго быта. У иного такъ развяжется языкъ, что онъ не стѣсняясь выложитъ самыя завѣтныя и сокровенныя думы и надежды.

Возница нашъ былъ одинъ изъ тѣхъ немногихъ русскихъ смиренныхъ мужиковъ, которые въ міру на сходкѣ не видны и не слышны, голосъ которыхъ забываютъ сильные горланы и «міръ» ихъ не послушаетъ, но когда дѣло коснется поручить его человѣку частному и трезвому, такъ сказать-довѣрять, то всѣ, какъ запоръ, такъ и вмѣстѣ

укажутъ на М
самые лестны
сти и искрен
и располагает
вичъ, самъ не
чтеніе, часто
лодости онъ
деревнѣ откр
окончилъ кур
шій сынъ его
жихъ масте
валить, вален
дочный зараб

Весною
железомъ, ви
изъ лучшихъ
чтобы о.о. д
чѣмъ онъ бы
Всегда такой
томъ, что но
разъ былъ
повліяла на
по виду ея я
лившись о з
преподавъ со
путь. На пор
ка, это у мен
на, заговорил

Антонъ
луя руку, тя
камъ у него

— Охота
Ш: во второк
принимаютъ
зиму. А гдѣ
нѣту; наберем
на фду и на
бы мы упира

укажутъ на Михайла и подобнахъ ему и выразятъ о немъ самые лестные отзывы. Люди смиренныя по большей части и искренне благочестивые и что болѣе всего привлекаетъ и располагаетъ, такъ ихъ любовь къ просвѣщенію. Власіевичъ, самъ неграмотный, имѣлъ рѣдкую охоту слушать чтеніе, часто высказывалъ сожалѣніе, о томъ, что въ молодости онъ не выучился грамотѣ, но доволенъ, что въ деревнѣ открылась школа и уже меньшій сынъ его Антонъ окончилъ курсъ и награжденъ похвальнымъ листомъ. Старшій сынъ его тоже трезвый и работающій мужикъ у заходящихъ мастеровъ хорошо подучился выдѣлывать овчины и валять валенки и каждую зиму приносить въ домъ порядочный заработокъ.

Весною Власіевичъ переставилъ свою избу, покрылъ желѣзомъ, внутри окрасилъ и теперь изба у него одна изъ лучшихъ въ деревнѣ. Вина вовсе не пилъ и любилъ, чтобы о.о. духовныя «присѣли» у него испить «чайку», чѣмъ онъ былъ чрезвычайно доволенъ и признателенъ. Всегда такой веселый охотникъ побесѣдовать о школахъ, о томъ, что новаго пишутъ въ газетахъ, Власіевичъ на этотъ разъ былъ скучный, очевидно, внезапная болѣзнь жены повліяла на него. Однако жена была не такъ плоха, еще по виду ея являлась надежда, что она поправится. Помолвившись о здравіи болящей, утѣшивъ какъ могли семью, преподавъ совѣты объ уходѣ, мы собрались въ обратный путь. На порогѣ насъ остановилъ хозяинъ. «Вотъ, батюшка, это у меня другое горе-Антонъ, указывая на парня сына, заговорилъ Власіевичъ: что мнѣ дѣлать съ нимъ?»

Антонъ въ это время, испросивъ благословеніе и цѣлуя руку, тяжело всхлипывалъ. На рѣсницахъ и по щекамъ у него видны были капли слезъ.»

— Охота страсть ему поучиться еще. Возили мы его въ Ш. во второклассную школу, тамъ на казенный счетъ не принимаютъ, и плата за харчи подорожала говорятъ 40 руб. зиму. А гдѣ по такому году денегъ взять? хлѣба у самихъ нѣту, наберемъ пудовъ съ полсотни и то на весь годъ и на ѣду и на сѣмена. Какъ бы прежніе года, то не стали бы мы уператься, хлѣбъ былъ и было съ чего потянуть!

Я самъ бы ночи не спалъ, работалъ, лишь бы безъ грамоты дѣтей не оставить, а нонѣ, сами видите, намъ-то скоро ѣсть нечего. Скотину съ двора свести, на нее цѣны нѣтъ: лошади вовсе ни почемъ, за двѣ даютъ 20 руб. Ну что же этими деньгами сдѣлаешь. Потомъ весна придетъ— чѣмъ землю обработать? Лошадь—это мужичьи крылья, безъ этой скотины мы не хозяева. Бывало Феодоръ овчинами зарабатывалъ, а теперь и этого заработка нѣтъ. Хотъ бы на 20 руб. мнѣ изъ казны помогли въ долгъ и то бы я рѣшился лучше 2-хъ лошадей продать, а Антона помѣстилъ бы во второклассную школу. Отвезъ было я Антона въ волость на подьучку волостному писарю, да мнѣ-то дѣло писарское не кажется, да и парню тамъ не охота. Недѣли съ двѣ пробылъ въ волости и домой вернулся, плачетъ, подчасъ и у самага такъ сердце заноетъ. Больно у насъ тяжело переносить три горя въ одно время...

Мы были на обратномъ пути домой. Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ трехъ бѣдъ Власіевичу трудно было успокоиться. Образъ способнаго юноши наводилъ на грустные размышленія: сколько по темнотѣ и бѣдности гложетъ въ народѣ молодыхъ даровитыхъ силъ.

Наши второклассныя школы единственно народныя учебныя заведенія своего рода. Церковно-приходскія школы, выпуская ежегодно сотни отроковъ, являются поставщиками для школъ второклассныхъ. За послѣднее время, по наблюденіямъ учащихъ, чуть не въ каждой школѣ послѣ экзамена заявляютъ одинъ и два желающихъ еще поучиться. Объ этомъ говорятъ и учащіе второклассныхъ школъ, что число желающихъ обучаться съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Второклассныя школы переполнены. Надо думать, что развитіе церковныхъ школъ, а съ ними грамотности, увеличеніе выпусковъ, потомъ бѣгство крестьянъ отъ земли, какъ тяжелаго труда, экономическое обнищаніе деревни, тяжелый земледѣльческій трудъ, не оплачивающійся вознагражденіемъ, трогаютъ думы крестьянина-землепашца, найти выходъ изъ тяжелаго положенія, если не самимъ отцамъ, то по крайней мѣрѣ дѣтямъ. Стоитъ прослѣдить осо-

бенно за два по количеству крест въ заработки росло до небыва обширной волост за 1906 г. 7000 скаго, чернаго к жда отрываетъ о дому члена семь урожай и сокращ голодовкою, отря руки несравненно ко разъ увеличи падали на работъ то время, когда первой необходимости цѣны знач естественнo, и яв консерваторъ за Жилъ, какъ его д однимъ и тѣмъ ж наго колеса. Но л Смотрить крестья щенная кормилиц собою, требуетъ о труда, иначе безм досыта накормит работникамъ въ отрывать руки от

Одинъ-два пр лучшей заработок недостаткахъ въ о все больше и бол судьбою своихъ с ютъ отцы. Гдѣ? ный массъ народ школы. Въ виду т второклассныхъ п

гра-
мъ-то
цѣны
б. Ну
егь—
безъ
инами
ь бы
бы я
стиль
антона
мнѣ-
тамъ
и и
сердце
въ од-
бжимъ
коить-
и раз-
въ въ
и учеб-
школы,
диками
о на-
слѣ эк-
нись.
тъ, что
возро-
думать,
тности,
ь зем-
еревни,
возна-
да, най-
тъ от-
ть осо-
бенно за два послѣдніе экономически тяжелые годы, что количество крестьянъ, выходящихъ изъ своихъ деревень въ заработки «на сторону» и въ отхожіе промыслы возросло до небывалой въ прежніе годы цифры, по одной обширной волости Оренбургскаго уѣзда выдано паспортовъ за 1906 г. 7000, а за 1907 г. до 10.000. Коренного русскаго, чернаго крестьянина-землепашца только крайняя нужда отрываетъ отъ деревни или заставляетъ посылать изъ дому члена семьи. Тутъ причина чисто экономическая. Неурожай и сокращеніе посѣвовъ неизбежно въ связи съ голодовкою отражались и на деревнѣ. Спросъ на рабочія руки несравненно уменьшился, предложеніе же въ нѣсколько разъ увеличилось, отчего трудъ обезцѣнивался, цѣны падали на работы, и заработки сводились на ничто, это въ то время, когда на всѣ жизненные продукты, предметы первой необходимости и сельскохозяйственныя принадлежности цѣны значительно поднялись. Результатомъ всего, естественно, и является обнищаніе деревни. Крестьянинъ консерваторъ зажать властію земли въ безконечный кругъ. Жить, какъ его дѣды и отцы, вращаясь изъ годъ въ годъ однимъ и тѣмъ же путемъ въ колесѣ сельскаго-хозяйственнаго колеса. Но проходили годы, времена перемѣнялись. Смотритъ крестьянинъ за околицу родной деревни: истощенная кормилица-земля требуетъ вниманія къ уходу за собою, требуетъ отъ землепашца разумнаго и усерднаго труда, иначе безмочная эта кормилица уже отказывается досыта накормить своего хозяина. Видитъ отецъ, что всѣмъ работникамъ въ семьѣ уже дѣлать нечего, приходится отрывать руки отъ хлѣба для заработковъ.

Одинъ-два примѣра, что грамота тоже даетъ права на лучший заработокъ и на легкую работу при постоянныхъ недостаткахъ въ семьѣ, побуждаютъ съ каждымъ годомъ все больше и больше крестьянъ-отцовъ задумываться надъ судьбою своихъ сыновей грамотеевъ. „Надо учить,“—рѣшаютъ отцы. Гдѣ? Единственный путь извѣстный и доступный массѣ народной въ нашемъ краѣ это, второклассныя школы. Въ виду того, что число кандидатовъ учиться во второклассныхъ школахъ ежегодно возрастаетъ, а школы

имѣютъ вовсе ограниченное число стипендій, ежегодно, вслѣдствіе недостатка средствъ, остаются за бортомъ нѣсколько десятковъ, можетъ быть, лучшихъ по способностямъ и поведенію юношей. Намѣченные семьею на выходъ и не попавшіе въ число счастливицевъ во второклассную школу по бѣдности и нуждѣ, они по большей части ищутъ другого выхода въ городѣ въ мастерскихъ или въ той же черной работѣ на чужой сторонѣ, партіей взрослыхъ, уже побывавшихъ въ искусствѣ вольной отъ контроля родительскаго жизни города, со всѣми прелестями дурныхъ развлеченій до разврата включительно. Обычно молодежь подростки уже послѣ перваго похода въ заработки возвращаются въ деревню испорченными нравственно, внося съ собою струю зловреднаго разложенія въ крестьянскій бытъ. Какъ порою жалко видѣть этихъ пасынковъ школы. Глубоко оскорбляютъ сердце законоучителя эти, когда-то со школьной скамьи радовавшіе наставниковъ отроки, и своими способностями и поведеніемъ подававшіе отрадныя надежды какъ родителямъ, такъ и воспитателямъ. А между тѣмъ, пройди они второклассную школу, можетъ быть, выдержанные въ ней три года, похожи были на приличныхъ юношей, такъ нужныхъ намъ и теперь для школъ. При всѣхъ прочихъ недочетахъ нашей крестьянской Руси бѣдность и невѣжество есть корень всѣхъ бѣдъ деревни. Была деревня бѣдна и груба, теперь отъ озлобленія и ропота становится недовольной съ явныхъ уклономъ къ разложенію нравственности.

Паству нужно выручать намъ, первымъ учителямъ и печальникамъ народнымъ. Нашъ долгъ повелѣваетъ сдѣлать что-нибудь въ предупрежденіе дальнѣйшаго развитія зла; пусть существующія второклассныя школы и питомцы этихъ школъ имѣютъ свои отрицательныя стороны, все же и при дефектахъ струя свѣта въ деревню войдетъ черезъ второклассныя народныя школы. И этотъ мерцающій свѣтъ соединитъ нитями деревню со свѣтомъ яркимъ, т.е. школы типа низшаго со средними и высшими. Мужичья Русь просыпается. Съ каждымъ годомъ школы переполняются учащимися деревенскими дѣтьми. Допустимъ, что крестья-

нинъ въ гра
ному труду.

Кто желаетъ

женъ придти

трудомъ и ка

видѣ только

голодные год

деревню, а

нѣй съ контин

ности ихъ со

всеобщемъ об

ѣсть—говорит

есть свои дум

свѣщеніе, бли

православным

лое дитя—на

мися дѣтьми

совѣсти наше

средства на н

руга для соде

классныхъ ш

дѣйствовать

стающихъ п

не отмѣтит

го съѣзда

училищахъ д

стямъ и учен

начальную ш

ЕП

Архіерейс

ста, Крестопо

Преосвященн

тургія и на

нинъ въ грамотѣ видитъ средство къ легкому и обеспеченному труду. Да а мы-то, просвѣщенные люди, не тоже видимъ въ образованіи?

Кто желаетъ счастья и благополучія своей родинѣ, долженъ придти на помощь нуждѣ народной своими силами, трудомъ и капиталомъ. Но пусть будетъ помощь эта не въ видѣ только подачекъ хлѣба, которымъ можно сказать, въ голодные годы не столько помогли, сколько избаловали деревню, а въ устройствѣ густой сѣти школьныхъ зданій съ контингентомъ хорошихъ учителей при обеспеченности ихъ содержанія. Такъ много пишутъ и говорятъ о всеобщемъ обученіи, но пока солнце взойдетъ, роса очи выѣстъ—говоритъ украинская пословица. У церкви православной есть свои думы, нужды и заботы. У насъ церковное просвѣщеніе, близкое какъ пастырямъ, такъ и истиннымъ православнымъ людямъ. На попеченіи нашемъ есть и малое дитя—наша церковно-приходская школа, съ ея учащимися дѣтьми нашихъ прихожанъ. Мы думаемъ, что и долгъ совѣсти нашей пастырской заставляеть изыскать возможныя средства на нѣсколько стипендій отъ благочинническаго округа для содержанія дѣтей нашихъ прихожанъ во второклассныхъ школахъ и тѣмъ помочь нуждѣ народной и содѣйствовать религіозно-нравственному просвѣщенію подрастающихъ поколѣній. Въ этомъ отношеніи нельзя не отмѣтить постановленія—Смоленскаго епархіальнаго съѣзда объ учрежденіи въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ двѣнадцати стипендій для лучшихъ по способностямъ и ученію крестьянскихъ мальчиковъ, окончившихъ начальную школу.

Свящ. *И. Хабивачъ.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. Въ недѣлю третью Великаго поста, Крестопоклонную—1 марта, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ совершена была литургія и наканунѣ всенощное бдѣніе въ кафедраль-

номъ соборѣ. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діо-
нисіемъ— въ Крестовой церкви. Въ тотъ же день, 1 марта, тор-
жественная вечерня—пассія— была совершена Преосвя-
щеннѣйшимъ Іоакимомъ, въ сослуженіи городского ду-
ховенства, въ кафедральномъ соборѣ, при чемъ сло-
во было сказано каѳ. свящ. И. В. Марсовымъ. Въ сре-
ду, 4 марта, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ совершена
литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви Епархіаль-
наго женскаго училища.

Духовный концертъ. Въ пятницу, 27 февраля, въ 8 веч.
въ Общественномъ собраніи данъ былъ духовный концертъ
хоромъ Оренбургской Троицкой церкви. Концертъ состоялъ
изъ трехъ отдѣленій: были исполнены лучшія произведе-
нія старыхъ и современныхъ композиторовъ. Число слуша-
телей, хотя и меньшее, чѣмъ на концертъ, данномъ Архіе-
рескимъ хоромъ, все же было довольно значительное для
второго концерта, что свидѣтельствуетъ о существующемъ
среди оренбурцевъ интересѣ къ церковному пѣнію. При-
чемъ многими высказывалось желаніе послушать духов-
ный концертъ нѣсколькихъ соединенныхъ мѣстныхъ хоровъ.
Наибольшее вниманіе слушателей привлекли пѣснопѣнія
„Да воскреснетъ Богъ“ и „Кто Тебе не ублажитъ“. Кон-
цертъ удостоить посѣщеніемъ Преосвященнѣй Архiepастырь
Владыка Іоакимъ. Часть сбора поступаетъ въ пользу ученицъ
2-й женской гимназіи.

Извѣстія и замѣтки.

Бесѣды по садоводству.

(Окончаніе).

Приготовленная въ сыромъ пескѣ сѣмена въ мартѣ мѣсяцѣ
можно выставлять въ небольшія плошки и держать въ комнатѣ.

Землю для этого лучше употребить листовую съ примѣ-
сью небольшого количества чистаго песку. Если таковой земли не
заготовлено, можно брать и всякую, только не кислую или заплѣ-
снѣвелую.

Хорошо землю прокалить въ печи послѣ хлѣбовъ, просушить
просѣять чрезъ сито и примѣнять небольшое количество уголь-

наго порошку, а
того прибавить
глинисте, тѣмъ

Посѣяныя
тою-же земель
ваются. Затѣмъ
самыхъ свѣтлы
ля долго не вы
матривать посе
торожно полива
надъ самой зем
ными (но не яр
сѣмена почва пр
начавшіе разви
явленіи всходов
обходимо перес
на нихъ не пад
Отъ солнечныхъ
чѣмъ-нибудь др
времи влажнов
высадить на три

Въ г.

Вновь открыт

А.

Принимаются

новыхъ пер

Адресъ:

наго порошку, хорошо дѣйствующаго противъ загниванья, кромѣ того прибавить къ землѣ мелкаго промытаго песку и чѣмъ земля глинистѣе, тѣмъ его больше.

Посѣянные въ плошки сѣмена только слегка прикрываются тою-же земельной смѣсью и осторожно съ грецкой губки поливаются. Затѣмъ плошки нужно закрыть стеклами и помѣстить на самыхъ свѣтлыхъ окнахъ, лучше на южныхъ. Подъ стеклами земля долго не высыхаетъ, но все же необходимо каждый день осматривать посѣвы и, при малѣйшемъ засыханіи верхняго слоя, осторожно поливать, лучше съ грецкой губки, слегка выжимая ее надъ самой землей. Необходимо все время посѣвы держать влажными (но не чрезмѣрно). Если на нѣсколько часовъ окружающая сѣмена почва просохнетъ, всѣ труды будутъ на прасны, такъ-какъ начавшіе развиваться въ сѣменахъ зародыши погибнутъ. При появленіи всходовъ стекла убираются, а плошки съ растеньицами необходимо переставить на восточныя или западныя окна, гдѣ бы на нихъ не падали солнечныя лучи, а свѣту было бы довольно. Отъ солнечныхъ лучей можно часть окна завѣшивать кисеей или чѣмъ-нибудь другимъ. Землю въ плошкахъ слѣдуетъ держать все время влажноватою, но не очень сырою. Въ маѣ нужно всходы высадить на грядки въ полутѣнистыя мѣста.

Свящ. И. Инфантьевъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ г. Бузулукъ Самарской губ.

вновь открытъ въ 1908 г. КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Афанасія Антоновича Тазова.

Принимаются заказы на самыхъ выгодныхъ условіяхъ по литью новыхъ церковныхъ колоколовъ и переливкѣ старыхъ.

Адресъ: г. Бузулукъ, Полевая ул., А. А. Тазову.

Вновь открыть магазинъ

подъ фирмой

„Русскій магазинъ“

ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ

И

пріемъ заказовъ

Оренбургъ, Гостинодворская ул. рядомъ съ Казаченковымъ.

Приготовленъ большой выборъ

ВСЕВОЗМОЖНАГО МУЖСКОГО, ДАМСКАГО И ДѢТСКАГО ПЛАТЬЯ.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

суконныхъ товаровъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ, драгъ, треко, модные цвѣта и рисунки. Сукно, касторы и деогонали всѣхъ цвѣтовъ для форменнаго и военнаго платья, изъ коихъ принимаются заказы, исполняться будутъ специалистами столичными закройщиками подъ личнымъ моимъ наблюденіемъ.

Цѣны недорогія и безъ запроса.

Предст. в. фирмы **И. ПАНТЕЛѢВЪ.**

Въ Оренбургѣ

Въ Оренбургѣ

Въ Оренбургѣ

.....
Содержаніе неоффиц. части.—Къ вопросу объ обновленіи церковно-приходской жизни. **Н.**—Собесѣдованія со старообрядцами въ г. Оренбургѣ. **Н.**—Дѣти народа. Свящ. **Г. Навиача.**—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.
.....

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Оренбургъ, типографія А. Курганскаго.

ОР
ЕПАРХІ

1909 г.

Подписка принимается
Редаціи „Епарх.
Вѣдомостей“ при
интерн и у благо

ВЪ

Чл

Выс

Изъ канцелярии
вара с. г. за

На всенародномъ
Дѣль о вѣр

Оренбургскимъ
мѣ, отъ 14 д

вода. ГОСУД
сонзволить:

Содержа
дующее:

Царско

Осчастлив
крытіи Оренб

ники г. Орен

во главѣ съ
литвы за Г е