

— 152 —

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го ноября № 18. 1861 года

Содержаніе Вѣдомостей: I. Распоряженія св. Синода. II. Распоряженія епархіальнаго начальства. III. Извѣстія. IV. Постановленія о гербовой бумагѣ.

Содержаніе Прибавленій: а) Сказанія М. Петра Могилы изъ времени Уніи б) Виноградскій — Ирдыскій монастырь. в) Прекращеніе торговли по праздникамъ въ г. Пензѣ. г) Освященіе храма и иконостаса въ Почаевской лаврѣ. д) Забѣтка.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Въ указѣ святѣйшаго Синода, отъ 11-го октября 1861 г., за № 3.989 послѣдовавшаго на имя высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита кіевскаго и галицкаго между прочимъ изображено: «Усматривая изъ донесенія Вашего Преосвященства, что, въ слѣдствіе сдѣланныхъ Вами распоряженій, при всѣхъ почти церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи открыты школы для поселян-

сихъ дѣтей, что число этихъ школъ простирается до 1.065, а число учащихся въ нихъ мальчиковъ до 17397 и дѣвочекъ до 3723, и что нѣкоторые изъ священнослужителей пожертвовали въ пользу открытыхъ ими школъ выстроенные ими на свой счетъ дома, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Обо всемъ этомъ предоставить г. исправляющему должность оберъ-прокурора св. Синода князю Сергію Николаевичу Урусову довести до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія; 2) Вашему Преосвященству за попечительность Вашу о народномъ образованіи на началахъ релігіозныхъ объявить совершенную признательность святѣйшаго Синода; 3) представленныя вами свѣдѣнія о числѣ открытыхъ въ кievской епархіи школъ и о лицахъ, съ особеннымъ усердіемъ способствовавшихъ открытію этихъ школъ, припечатать въ издаваемыхъ при министерствахъ: Внутреннихъ дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія и Государственныхъ имуществъ журналахъ, а также въ журналѣ: «Духовная Бесѣда.»

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

а) Распоряженія общія:

Въ кievской духовной консисторіи, съ утвержденья его высокопреосвященства, постановлено: объявить чрезъ благочинныхъ всѣмъ причетникамъ кievской епархіи, что они, по прошеніямъ ихъ, не будутъ перемѣщаемы съ одного мѣста на другое, если при прошеніяхъ не будутъ прилагать свидѣтельства за подписомъ мѣстнаго

священника и благочиннаго, съ поясненіемъ въ этомъ свидѣтельствѣ, что препятствій къ перемѣщенію нѣтъ,

б) Распоряженія частныя.

1. *Объявленіе архипастырской признательности.*

Его высокопреосвященствомъ объявлены архипастырская признательность и благословеніе Божіе: 28 октября — діакону с. Хмѣльной Филимону *Левитскому* — за его примѣрное усердіе въ обученіи грамотѣ и пѣнію прихожанскихъ дѣтей, засвидѣствованное мѣстнымъ благочиннымъ; 12 октября, радомысльскаго уѣзда, м. Иванкова діакону Ивану *Кудревичу* и пономарю Ивану *Меленевскому*; мѣстеч. Гарностайпола дьячку Василию *Ясирскому*; села Обуховичь дьячку Юсифу *Ковальскому*; села Злодѣвки пономарю Андрею *Бутовскому* и села Рогтичь пономарю Гервасію *Чалевскому* за усердное обученіе поселянскихъ дѣтей въ своихъ приходяхъ.

2. *Награждены отъ его высокопреосвященства на-
бедренниками:*

16 октября — священники *сквирскаго* уѣзда с. Плоськой Іоанникій *Опоковъ*, с. Старостинець Фавстъ *Левитскій*, с. Морозовки Дмитрій *Рославскій*, с. Рога-чей Θεодоръ *Ясинскій*, м. Ружина Θεодоръ *Саноцкій*, с. Бабинець Іоаннъ *Гаевскій*, с. Кривошыенець Константинъ *Грыцилскій*; 30 октября, каневскаго уѣзда: с. Беркозовки — Павелъ *Загородскій*, с. Москаленокъ Петръ *Артемовскій*, с. Семигоръ Евтропій *Трезвинскій*; 6 ноября, звенигородскаго уѣзда с. Скотаревой

Григорій *Захаревичъ* и с. Марьяновки Іоаннъ *Оратовскій*—за усердіе къ народному образованію и ревностное служеніе олтарю Господню, засвидѣльствованныя мѣстными ихъ благочинными; 6 ноября, уманскаго уѣзда с. Небылевки Теодоръ *Антиповичъ*, с. Купенковатой Іоаннъ *Присовскій* и с. Перегоновки Іоаннъ *Гиричъ* за честное и ревностное служеніе олтарю Господню, по засвидѣльствованію мѣстнаго благочиннаго.

3. рукоположены а) *въ санъ священника*:

22-го Октября — студентъ семинаріи Андрей *Михалевскій* — въ с. Шакиевку, сквирскаго уѣзда.

24-го Октября — воспитанникъ семинаріи Теодоръ *Ляхоцкій* — въ с. Дубовку, липовецкаго уѣзда.

— Тогоже числа — Воспитанникъ семинаріи Прокопій *Ковалевскій* — въ с. Хмѣльную, черкаскаго уѣзда.

б) *Въ санъ діакона*:

24-го Сентября — студентъ семинаріи Антоній *Молманскій* — къ церкви Св. Владимира въ Кіевскомъ кадетскомъ корпусѣ.

25-го Октября — дьячекъ Гавріиль *Щупаковскій* — къ Троицкой церкви с. Петриковки, звенигородскаго уѣзда.

4. Определенъ въ должность присутствующаго тащанскаго духовнаго правленія (29 сентября) священникъ — с. Станишовки — Василій *Проценко*.

5. Утверждены его высокопреосвященствомъ въ должности церковныхъ старостъ, по выбору прихожанъ и съ согласія священно-церковно-служителей:

14 января 1861 г., Кіевскій 3-й гильдіи купецъ

Павель Лавровъ при Кіево-подольской воскресенской церкви.

16-го марта, Кіевскій 2-й гильдіи купецъ **Григорій Покровскій** при Кіево-подольской набережно-ніколаевской церкви.

28 марта, Кіевскій гражданинъ **Филиппъ Стоцкій**, при Кіево-подольской кресто-воздвиженской церкви.

19 апрѣля, кіевскій 3 гильдіи купецъ **Иванъ Николаевъ**, при старокіевской стрѣтенской церкви.

19 іюня, Кіевскій 3-й гильдіи купецъ **Иванъ Сивельниковъ** при Кіево-Подольской Царе-константиновской церкви.

6 іюля, кіевскій 2 гильдіи купецъ **Иванъ Козловскій** при старокіевской Трехсвятительской церкви.

23 сентября, Кіевскій 3-й гильдіи купецъ **Антонъ Фатлевъ**, при Кіево-подольской введенской церкви.

25 октября — Кіевскій 3-й гильдіи купецъ, изъ дворянъ, **Александръ Федоровичъ**, при Кіево-подольской Притиско-ніколаевской церкви.

25 октября — Кіевскій 2-й гильдіи купецъ **Симонъ Овчинниковъ**, при Кіево-подольской Христо-рождественской церкви.

25 октября, бывшему старостѣ Кіево-подольской Христо-рождественской церкви, Кіевскому гражданину **Емельяну Голику** резолюціею его высокопреосвященства опредѣлено выдать похвальный листъ — за долговременную и усердную его службу церкви Божіей.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Г. Канева, преображенской церкви священникъ **Теодосій Чайковскій** доноситъ высокопреосвященному мит-

рополиту слѣдующее: «Воскресная школа, по благословенію Вашего высокопреосвященства, въ г. Каневѣ открыта мною 10 сентября сего 1861 года. Она какъ нельзя болѣе пришлась нашему мѣщанскому и ремесленному классу, который шесть дней въ недѣлю находится въ трудахъ, а въ воскресенье и праздничные дни свободенъ отъ нихъ. Въ первый разъ воскресную школу посѣтило 8 душъ, во второй 30 душъ, въ третій 44 души; между ними были мужчины, замужнія женщины и дѣвицы. Трудъ преподаванія дѣлать со мною нѣкоторые изъ чиновниковъ присутственныхъ мѣстъ, учитель приходскаго училища, диаконъ и причетники. Книги для изученія грамоты на первый разъ я доставляю свои, но въ послѣдствіи, когда число учащихся увеличится, можетъ встрѣтиться большой недостатокъ въ книгахъ. Пособій и пожертвованій отъ постороннихъ лицъ не было.—Его высокопреосвященство отъ 26 октября, изъявивъ священнику Чайковскому съ сотрудниками Архипастырскую признательность и благословеніе Божіе, изволилъ приказать, чтобы изъ запасовъ духовной консисторіи отправлено было для каневской воскресной школы 16-ть экземпляровъ сочиненія: «О вѣрѣ и христіанской жизни» и 18-ть экз. сочиненія: «Примѣры благочестія изъ жизни святыхъ.»

Къ единовременнымъ пожертвованіямъ въ пользу кіевскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія, исчисленнымъ въ запискѣ объ открытіи сего училища (епарх. вѣд. № 17), должно присовокупить 1,000 руб. сер. отъ бердичевского собора, а также нѣкоторые материалы и учебныя пособія отъ купческаго званія и другихъ.

Постановленія о гербовой бумагѣ (V т. свод. закон.).

По распоряженію епархіальнаго начальства, для свѣдѣнія духовенства, выписываются слѣдующія статьи свода законовъ о гербовой бумагѣ.

Статья 18. Никакое установленное мѣсто или лице, правительственное или судебное, не можетъ принимать отъ частныхъ лицъ прозбы, объявленія и проч. писанныя на простой бумагѣ.

Статья 19. Когда прошеніе, объявленіе или другой какой либо документъ, или бумага, полученныя или присланныя чрезъ почту отъ частнаго лица, окажутся писанными хотя и на гербовой бумагѣ, но низшаго противъ установленнаго достоинства, или въ приложеніяхъ не будетъ соблюдено правила, въ ст. 13 и 14 постановленнаго; то такія бумаги съ приложеніями оставляются безъ дѣйствія и безъ всякаго по нихъ производства.

Статья 52. Гербовую бумагу перваго разбора, въ пятнадцать копѣекъ листъ, употребляютъ, кромѣ актовъ означенныхъ въ особыхъ указахъ и положеніяхъ, для свидѣтельствъ о рожденіи, крещеніи и тому подобныхъ актовъ, для мѣщанъ и крестьянъ и для мастеровъ и прочихъ нижнихъ служителей казенныхъ и частныхъ горныхъ заводовъ.

Статья 55. Гербовую бумагу четвертаго разбора, въ девяносто коп. листъ, употребляютъ, кромѣ актовъ, означенныхъ въ особыхъ указахъ и положеніяхъ, для свидѣтельствъ о рожденіи, крещеніи и тому подобныхъ актовъ (кромѣ сословій мѣщанъ и крестьянъ).

Статья 109. Освобождаются отъ употребленія

гербовой бумаги всё вообще дѣла попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Статья 111. Просительскія дѣла всякаго рода, освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги во всѣхъ вообще казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго, военнаго, морскаго, горнаго и другихъ вѣдомствъ.

Статья 117. Отъ употребленія гербовой бумаги по самому роду дѣлъ освобождаются: а) дѣла слѣдственные и уголовныя, съ распространеніемъ сего правила на губерніи прибалтійскія. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда апелляціонный отзывъ или частная жалоба по уголовному дѣлу окажутся не заслуживающими уваженія, лице, принесшее несправедливую жалобу, или отзывъ, подвергается взысканію гербовыхъ пошлинъ за бумагу, употребленную на производство по его просьбѣ тѣмъ присутственнымъ мѣстомъ, въ которомъ просьба разсмотрѣна. б) Дѣла объ имѣніяхъ защищаемыхъ на правѣ казенномъ. в) Въ епархіальныхъ управленіяхъ дѣла ставленническія и о построеніи церквей. г) Дѣла объ имѣніяхъ, принадлежащихъ греческимъ церквамъ. д) Дѣла о вступленіи въ бракъ иновѣрцевъ съ православными, начиная съ первоначальной просьбы. е) Выборы въ церковныя старосты и одобренія даваемыя обществами священноцерковнослужителямъ.

Статья 118. Дозволяется сверхъ сего писать и принимать на простой бумагѣ, безъ приложенія копій на гербовой, доносы о злоупотребленіяхъ во вредъ казны и прошенія, касающіяся до одной только казенной пользы; прошенія о выдачѣ заслуженнаго жалованья или пенсіи, не распространяя сего на просьбы о назначеніи жалованья или пенсіи вновь, или о прибавкѣ оныхъ.

Статья 8. Простой гербовой бумаги полагается

четыре разбора: 1) въ *пятнадцать* копѣекъ, 2) въ *тридцать* копѣекъ, 3) въ *шестьдесятъ* копѣекъ, 4) въ *девяносто* копѣекъ листъ. Сверхъ сего установлены сорты гербовой бумаги въ *два* рубля, въ *три* рубля, въ *пять*, въ *шесть* и *десять* рублей листъ, для апелляціи иныхъ просьбъ (ст. 23) и разныхъ актовъ, ниже сего въ ст. 57 означенныхъ.

Статья 10. Для прошеній можетъ быть употреблена гербовая бумага съ печатнымъ титуломъ въ *пятнадцать*, *тридцать*, *шестьдесятъ* и *девяносто* копѣекъ листъ. Она продается безъ всякаго возвышенія на цѣну. Употребленіе сей бумаги, впредь до времени, остается на волѣ желающихъ, не считая того обязательнымъ. При подачѣ прошеній съ написаннымъ титуломъ, соблюдать всѣ правила, постановленныя въ законахъ о писаніи Императорскаго титула; когда же въ немъ найдена будетъ описка, то поступать по силѣ законовъ гражданскихъ.

Статья 11. Простая гербовая бумага установлена: 1) для всякихъ отъ частныхъ лицъ подаваемыхъ или присылаемыхъ прошеній, объявленій и всякаго рода документовъ и бумагъ, слѣдующихъ къ разсмотрѣнію какого либо присутственнаго мѣста, или установленнаго правительства, изъ сего неизъемлются подаваемая въ присутственныя мѣста прошенія отъ военнослужащихъ и бумаги отъ арестантовъ до ихъ имѣнія и лицъ относящихся; 2) для производства всѣхъ частныхъ, тяжбныхъ, судебныхъ и полицейскихъ дѣлъ; 3) для разнаго рода актовъ судебныхъ и полицейскихъ.

Статья 15. Копіи съ приложений должны быть писаны на установленной гербовой бумагѣ (ст. 13.) и въ такомъ случаѣ, когда приложения сія составляются

изъ подлинныхъ просьбъ, другимъ мѣстомъ съ надписью возвращенныхъ.

Статья 21. Производство дѣлъ въ каждомъ мѣстѣ и у каждаго начальствующаго лица должно быть чинимо на гербовой бумагѣ тѣхъ разборовъ, какіе тѣмъ мѣстамъ и лицамъ употребляютъ для сей цѣли установлено (ст. 37 и 47).

Статья 36. Въ производствѣ дѣлъ частныхъ, тяжбныхъ, судныхъ и полицейскихъ употребляется гербовая бумага только трехъ низшихъ разборовъ, и употребленіе каждаго разбора слѣдуетъ постепенности тѣхъ мѣстъ или лицъ, коимъ приносится прошеніе, или гдѣ дѣло производится, независимо впрочемъ отъ существа дѣла или суммы иска. Постепенность вышеозначенная устанавливается особо по каждому главному вѣдомству и по каждой отдѣльной части государственнаго управленія.

Статья 44. По вѣдомству духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія употребляютъ гербовую бумагу: 1) перваго разбора: духовнымъ правленіямъ, 2) втораго разбора: духовнымъ консисторіямъ, 3) третьяго разбора: Святѣйшему правительствующему Синоду, Оберъ-Прокурору его; Духовно-учебному и хозяйственному управленіямъ при Святѣйшемъ Синодѣ, канцеляріи Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, Синодальнымъ конторамъ.

СКАЗАНИЯ М. ПЕТРА МОГИЛЫ

ИЗЪ ВРЕМЕНЬ УНІИ *).

I.

Въ лѣто 1610, по умертвіи князя Острозскаго Ярославскаго **) Александра, княгиня его, латинскія вѣры сущи, отъ православной церкви іерея православнаго изгнати повелѣ, и отступнику вручивши церковь, различно принуждаше правовѣрныхъ отступству совокупитися, въ темницу ихъ заключая и пѣнежныя вины отъ нихъ взимая, и иными бѣдами казни ихъ, а се творяше наущенна отъ своихъ, глаголемыхъ іезуити. Но они, якоже добліи воины Христови, крѣпко все претерпѣваху, глаголющи: аще и смерти предаси насъ, вѣры православныя не отступимъ (якоже...*** Божіею помощію не отступи). Егда въ толицѣмъ терпѣніи десять*) лѣтъ преминуша, Богъ, не оставляя на люди

*) Взято изъ собственноручныхъ записокъ П. Могилы, хранящихся въ К. соф. бібліотекѣ.

**) Ярославъ разумѣется тотъ, который въ Галиціи. Князь Александръ Острозскій, воевода волынской и староста ярославскій былъ третій и младшій сынъ князя Константина — Василя Острожскаго, воеводы кіевскаго, знаменитаго своимъ богатствомъ, саномъ и ревностію о защитѣ православной церкви противъ поборниковъ уніи. Тогда какъ второй сынъ его Янушъ огорчилъ отца своимъ отступничествомъ отъ православной вѣры, старшій Константинъ и младшій Александръ устояли въ православіи до смерти. Въ особенности Александръ былъ отрадою отца. Онъ не внималъ ни безотвязнымъ просьбамъ своей жены, дочери Сандомірскаго воеводы Костки, ни убѣжденіямъ ксензовъ: вмѣстѣ съ отцемъ противоборствовалъ насильственной пропагандѣ и умеръ ревностнымъ сыномъ православной церкви; погребенъ въ Острогъ, въ Запковомъ храмѣ Богоявленія, которому благодворилъ постоянно. (Подробнѣе о князьяхъ острожскихъ можно читать въ ст. острожская старина. кіевлянинъ кн. 1 на 1840 г.).

***) Конецъ страницы отгнилъ и слова послѣдней строки почти невидны.

*) Вверху сего слова написано: двадесять или дванадесать (неразборчиво).

своя паче мѣры искушенія, призрѣ на молитвы, стenanія и слезы ихъ, паче же на благодарное ихъ доброе терпѣніе. Въ тоеже время, въ неже отъята бысть церковь отъ православныхъ, и въ тотъ же день, въ четвергъ великій, се есть въ святую страстную седмицу предъ свѣтлою недѣлю святыхъ пасхи, въ тоже время*) — оле Божія промысла и чловѣколюбія! — едина отъ латинскихъ инокинь старѣйшая дѣвица, нарицаемая Костчанка, ужика сущи княгини ярославской, въ единъ вечеръ, по молитвахъ своихъ, егда ляже по обычаю въ келии на ложи своемъ спати, видѣ въ видѣніи мужа благообразна, свѣтоносна, и глагола ей: возстани, что спиши? Она же со страхомъ рече: что ми повелѣваеши, Господи? Онъ же рече ей: воставъ скоро, иди къ сестрѣ своей княгинѣ ярославской, и рцы ей: яко видѣ Господь озлобленіе людей своихъ, Руси, еже отъ тебе терпятъ здѣ, и заустѣніе церкви своей, и ктому не имать ти терпѣти, и аще не возвратиши имъ церковь и ихъ въ мирѣ не сохраниши, смертію лютою напрасно имати умерети. Она же, абіе воставши и никого же узрѣвши, мнѣ, яко сонъ обычный видѣ, и помолившися паки успе. Вторицею же, тѣмъ же образомъ, паки мужъ онъ явися ей, поношная и глаголя: не невѣруй глаголомъ моимъ, но шедши рцы княгинѣ вся, яже ти повелѣхъ; аще бо не возвратитъ людемъ моимъ церковь и не престанетъ озлобити ихъ, не точію она напрасною смертію умереть, но и градъ весь погублю, заустѣніемъ заустѣетъ конечнымъ. Она же паки трепеща воста, и мня яко мечтаніе діавольское есть, на долзѣ помолившись, паки ляже и успе. Третицею же, ярымъ образомъ аки гнѣваяся, съ яростію явися ей тойжде мужъ, глаголя: не вѣруеши, о жено, глаголамъ моимъ? вѣждь убо, яко аще не пойдеши и не речеши княгинѣ яже ти повелѣхъ, ты утро вопервыхъ умерети имати лютою смертію, потомъ княгиня, и тако и весь

*) Должно разумѣть такъ, что это время или этотъ день былъ чрезъ нѣсколько лѣтъ по отнятіи церкви (чрезъ 10 или 12 лѣтъ), но тоже или тотъ же въ церковномъ году.

градъ погибнетъ; но, вскорѣ воставъ, иди къ ней и рцы ей мною ти повелѣнная. Она же исполнена страха и ужаса абіе воста и повелѣ вспрящи колесницу, и иде къ княгинѣ, и повѣда ей видѣнная. Она же на утріе призва своя іереи, нарицаемыя езуиты, предъ ними же съ клятвою повѣда дѣвица она вся, яже видѣ и слыша. Они же увѣривши словесемъ дѣвицы (имѣють бо ю якоже нѣкую святу), по зависти ради и гнѣва, его же противъ православія имуть, повелѣша ей никому же повѣдати видѣнное, княгини же рѣша: лучше есть возвратити руси церковь, нежели зло нѣкое претерпѣти имаши и градъ; но убо да не утвердится русская вѣра, ничтоже отъ отъ сихъ да увѣдятъ бывшихъ. Сиде же сотворимъ: призовемъ мы сами (аки тебѣ ничтоже вѣдущей) старѣйшинъ града, нашае сущихъ вѣры, и наустимъ ихъ, да они призвуть рускія граждане, и отъ себе аки споболѣзнующе ихъ вѣрѣ, якоже своихъ ближнихъ, рекутъ имъ ити къ тебѣ и просити еже возвратити имъ церковь, хотяще и сама ити съ ними и пособники быти моленію еже къ тебѣ; тыже тогда аки побѣжденна моленіемъ ихъ се сотвориши, и тако ничтоже отъ бывшихъ увѣдятъ. И якоже рѣша, шедше наустити своя вѣры гражданъ; они же, сошедшесе по обычаю въ приторъ (т. е. притворъ церковный), созваши къ себѣ рускихъ гражданъ, и, якоже отъ езуитъ научени быша, сиде споболѣзнующе бѣдѣ ихъ бесѣдоваша къ нимъ. Православныя же, боящесе злохитрныя нѣкія на себе козни, рѣша: господіе вы вѣсте, колика зла пострадохомъ отъ нашей госпожи и отъ вастъ православныя ради нашае вѣры и церкви ради, юже нуждею отъясте, съ велию болѣзнію сердца нашего, отъ насъ, и многожды ни моленіемъ ни кровныя слезы проливающе что услѣти у госпожи нашей возмогахомъ, но паче, егда моляхомъ ю, на гнѣвъ и ярость подвизашесе; тогожде и нынѣ боящесе, не хошемъ уже прочее молити ю, да не како горшее отъ нея сямъ гоненіе подвигнемъ на ся. Они же рѣша: вѣруйте намъ, ничтоже вамъ зло будетъ, но

уповаемъ, яко аще днесъ съ нами пойдете и молимъ ю, исполнить прошеніе наше и съ радостію имамы отъ нея возвратитися. Православные же рѣша: воля Господня буди! великія уже бѣды претерпѣхомъ Его ради; аще же и вынѣ хочеть насъ что Его ради терпѣти, якоже годѣ Ему есть, сипе съ нами да творить; готови бо есмы и умерети вѣры ради святаыя восточныя: по глаголу же вашему во имя Господне идемъ.

И тако вся вкупѣ, и ляхи и русь, идоша къ княгини. И егда предсташа ей, абіе аки ничтоже о семъ вѣдуши, по древнему своему обычаю, рекла, но не съ гнѣвомъ якоже прежде, но тихимъ гласомъ: что есть.....*) русь, еда уже познасте православную вѣру и свое развращеніе отринуты хочете и прийдосте здѣ! и прочая. Они же вси почаша единогласно молити ю о возвращеніи церкви, и еже въ ней православнаго имѣти іерея. Она же въ..... бысть, и рече: азъ разумѣхъ, яко уже познавши истину прийдосте сокупитись вѣрѣ нашей; но убо понеже есте непокориви, Богъ самъ, якоже хочеть, да наставитъ васъ на свою истину; се уже отселѣ возвращаю вамъ церковь вашу, якоже убо хочете, іерея вашей вѣры неунита имѣйте въ ней отселѣ, и о мнѣ Бога молитѣ. Они же паче надежды се слышавше отъ нея, благодаривше Бога, возвратившаго ей сердце (бѣше бо клялася никогда же въ животѣ своемъ имѣти въ ярославскомъ градѣ церкви не въ уніи сущей), и поклонившеся ей, съ благодареніемъ и радостію возвратишася къ церкви, и повел..... и предати..... Старѣшин---***) видѣніе видѣвшая бѣ тамо тогда, и еще сущимъ всѣмъ гражданамъ тамо предъ княгинею; егдаже повелѣ имъ имѣти своего православнаго іерея, она дѣвица рече къ руси: азъ вамъ реку и іерея, егоже примете къ вашей церкви. Они же рѣша: добрѣ, госноже, точію православнаго, унита бо не хотимъ. Она же рече:

*) Было написано: развращенная, но зачеркнуто, а далѣе неразборчивое слово, како будто: паны.....

**) Последнія двѣ строки страницы испорчены гнилостію.

не унита, а вашей вѣры сушаго, его же и вы добрѣ вѣсте, реку, и рече: онъ сице именовъ Іоаннь, въ веси нарицаемой *Рыжкова воля*, отстоящей отъ Ярославля мила едина. Они же, увѣдѣвши его православна суща, пріяша его съ радостію, и благодаривше Бога, промысль сицевый о своихъ вѣрныхъ творящаго, возвратишася во свояси, и до нынѣ же въ православіи мирно пребываютъ, благодатию благопромышленника Бога, Ему же слава, честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ.

Слышахъ же се отъ многихъ гражданъ и благородныхъ, вѣры достойныхъ мужей, иже слышаша отъ слышавшихъ отъ оной дѣвицы, егда повѣдаше княгини и езуитомъ, и своимъ нѣкоторымъ инокинямъ, и написахъ се, да увѣсте вси, како велій есть Божій промысль о своихъ вѣрныхъ, не унывающихъ въ искушеніихъ и терпѣніихъ, и яко не оставляетъ ихъ паче силы въ искушеніихъ впадати; но егда вся силы и промыслы человеческія уставають, тогда Онъ свою божественную являетъ силу, по реченному: сила бо моя въ немощи совершается. Тѣмже, братіе, не унываемъ въ напастехъ и въ искушеніихъ, но благодарно вся мужественно, имене ради Божія и вѣры православныя, претерпимъ; претерпѣвый бо до конца, той спасенъ будетъ, и не мозимъ глаголати, якоже нѣщыи безумно глаголють, забы насъ Богъ, и отврати лице свое, да невидитъ до конца, но твердо уповаимъ на спасеніе Его; близъ бо есть Господь, близъ всѣмъ призывающимъ Его во истину, и волю боящихся Его сотворитъ, и молитву ихъ услышитъ, и изметъ ихъ отъ грѣшникъ, и спасетъ ихъ яко уповаша на Нь. Ему же слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Пис. въ лѣто 1622, мѣсяца мая въ 16 день. Въ Косовкахъ (или: Косѣйкахъ—неразборчиво), *).

*) Рукоп. листъ 8—10.

ВИНОГРАДСКІЙ—ИРДЫНСКІЙ УСПЕНСКІЙ МО- НАСТЫРЬ.

Виноградскій Успенскій, заштатный, монастырь находится въ черкасскомъ уѣздѣ кievской епархіи, подлѣ с. Балаклея, отъ г. Кіева въ 225-ти, а отъ г. Черкасъ въ 45 верстахъ. Вблизи его протекаетъ болотистая рѣчка Ирдынь, часто скрывающаяся подъ массами торфа. Мѣстность его составляетъ уступъ продолговатой возвышенности, вверху уступа гора покрытая густымъ лѣсомъ, внизу, за р. Ирдынемъ, боръ, простирающійся на 30 верстъ къ м. Мошнямъ. Едва пробѣжая дорожка ведетъ къ нему поляной отъ с. Балаклея, скрываясь подъ конецъ въ густомъ орѣшникѣ. Удаленный отъ населенныхъ мѣстъ, окруженный густымъ лѣсомъ, онъ и донинѣ сохраняетъ видъ древнихъ пустыней, въ которыхъ по преимуществу любили обитать древніе подвижники благочестія.

Монастырь сей, подъ именемъ Ирдынскаго преображенскаго, существовалъ еще въ началѣ 17 вѣка, какъ видно изъ пунктовъ о монастырскихъ угодіяхъ, составленныхъ въ 1625 году, и *Мовы* или показанія пасѣчника Ивана Ближняка, которое дано въ 1630 году.

Изъ игуменовъ преображенскаго монастыря первымъ упоминается *Иосифъ*, прибывшій изъ Золотоноши, который перевелъ Ивана Ближняка изъ старой монастырской пасѣки *Рожокъ* въ новую, бывшую въ лебединскомъ лѣсу, — *Германуешину*. Такъ какъ показаніе о пасѣкѣ Ирдынскаго преображенскаго мо-

настыря, сдѣланное Близнюкомъ уже въ глубокой старости, указывасть на существованіе этого монастыря еще въ ранней его молодости, когда онъ вскорѣ по турецкииъ прибылъ изъ заднѣпрія вмѣстѣ съ отцемъ своимъ; то начало этого монастыря можно отнести къ половинѣ 16 вѣка, разумѣя подъ турецкиною окончившееся въ это время владычество татаръ въ этомъ краю. Въ началѣ 17-го вѣка ирдынскому монастырю принадлежало уже много угодій подлѣ с. Орловца, Баклеи и Лебедина, болѣе купленныхъ, а отчасти пожертвованныхъ въ пользу его; всѣ они подробно исчисляются въ пунктахъ, поданныхъ какому то вельможному пану. Первоначальный монастырь находился въ 4 верстахъ отъ нынѣшняго Винogradскаго, на берегу р. Ирдыня; мѣсто это еще болѣе пустынно; къ нему можно достигнуть только весьма неудобнымъ путемъ чрезъ чашу лѣса и нѣсколько овраговъ.

Неизвѣстно, кто разорилъ эту первоначальную обитель Ирдынскую, поляки во время первыхъ войнъ за унию, или татары въ одинъ изъ своихъ набѣговъ. Вѣроятно же, что поляки, ибо въ 1654 г. отъ ихъ же насилій бѣжали въ нынѣшнюю Харьковскую губернію монахи лебединскаго монастыря. Братія Ирдынскаго монастыря, удалясь за Днѣпръ въ 1-й половинѣ 17 вѣка, положили основаніе золотоношскаго преображенскаго монастыря. Но вѣроятно монашествующіе ирдынскаго монастыря, и поселившись въ Золотоношѣ, все еще продолжали пользоваться нѣкоторыми угодіями прежняго своего монастыря,—почему и пріѣзжалъ игумень Іосифъ изъ Золотоноши сдѣлать распоряженіе о монастырской пасѣкѣ въ Лебединскомъ лѣсу.

По возстановленіи спокойствія въ украинѣ гетманомъ Богданомъ Хмѣльницкимъ и по изгнаніи изъ нея враговъ православія, игумень Герасимъ просилъ у него дозволеніе на устроеніе монастыря между Бакліемъ и Мліевомъ. Благочестивый гетманъ, ревнитель православной вѣры, далъ это дозволеніе въ уни-

версалѣ отъ 20 сентября 1656 года, «зъ побожности своей, для расширенія хвалы Божіей, съ тѣмъ, чтобы братія могла за него и за войско запорожское безкровныя жертвы всемогущему Богу, въ Троицѣ хвалимому приносить и за грѣхи наши Бога милостивымъ чинити.» Для пособія монастырю гетманъ въ томъ же универсалѣ пожаловалъ ему хутора Орловскіе и Баклійскіе съ принадлежностями, Баклійскіе староселья съ Будищами, Орловскіе смулчинды съ Будищами и другія угодія. Вѣроятно въ 1656 году на этомъ мѣстѣ былъ уже скитъ, ибо въ самомъ гетманскомъ универсалѣ игумень Герасимъ Ивашковскій называется *игуменомъ того мѣста* и ему дается позволеніе не фундовати, а дофундовати монастырь.

Чтобы еще болѣе укрѣпить за монастыремъ его угодія въ то время, когда гетманская власть ослаблена была искателями гетманской булавы, рачительный о благосостояніи обители тотъ же игумень Герасимъ испросилъ у царя и великаго князя Алексія Михайловича подтвердительную грамоту на монастырскія угодія. По представленіи въ посольскій приказъ универсаловъ Богдана и Юрія Хмѣльницкихъ, Государь утвердилъ за виноградскимъ монастыремъ какъ всѣ угодія, прописанныя въ универсалѣ Богдана, такъ и многія другія на р. Бугу, Днѣпрѣ, Тикичѣ, Роси и Орлѣ. Въ 1661 году 7-го марта, польскій король Янъ Казимиръ, по ходатайству пословъ запорожскаго войска, вѣроятно отправленныхъ Юріемъ Хмѣльницкимъ послѣ Чудновскаго договора, пожаловалъ смѣлянскому ирдынскому монастырю грамоту, которою утверждены за монастыремъ всѣ его угодія съ тѣмъ даже, чтобы монастырь не встрѣчалъ препятствія во владѣніи ими и тогда, если бы онъ во время смятеній отъ непріятели или огня лишился какихъ либо правъ и привилегій на владѣмыя угодія. Долго ли послѣ сего благоденствовалъ ирдыньскій монастырь, обезпеченный въ своемъ существованіи гетманскими универсалами, царскими и королевскими грамотами, — неизвѣстно. Нѣтъ сомнѣнія, что и его постигла

общая участь Украины въ 1768 году; онъ уничтоженъ огнемъ и мечемъ невѣрныхъ, а братія удалась за Днѣпръ, въ Золотоношскую обитель, нѣкогда устроенную ирдынскими же иноками; здѣсь положены были на сохраненіе грамоты и привилегіи Ирдынскаго разореннаго теперь монастыря *).

По удаленіи Турокъ изъ Украины, Ирдынскій монастырь долго еще оставался въ запустѣніи. Въ 1706 году здѣсь существовала только *церковца* въ пещерѣ, устроенная вѣроятно нѣкоторыми изъ братіи, неохотно разстававшимися съ прежнимъ мѣстомъ своихъ подвиговъ. Впрочемъ Богослуженіе въ ней уже не совершалось, да вѣроятно нѣкому было совершать. Причиною этого окончательнаго запустѣнія было схождение Смѣлой (т. е. переселеніе за Днѣпръ), о которомъ упоминается въ показаніи вдовы священнической Агаѳи Бѣлицкой, данномъ въ 1709 г. Извѣстася о такомъ печальномъ состояніи бывшаго ирдынскаго монастыря, заботливый о возстановленіи св. мѣстъ Украины, митрополитъ кіевскій Варлаамъ Ясинскій поручилъ было его въ досмотръ игумену сосѣдняго лебединскаго монастыря Серапіону, съ тѣмъ чтобы онъ на ирдынскомъ монастырищѣ поселилъ какого либо старца; но потомъ, узнавши изъ донесеній игумена красногорскаго золотоношскаго монастыря Іосифа и преосвященнаго переяславскаго Захаріи Корниловича, что угодіями ирдынскаго монастыря пользуется красногорская обитель, онъ отобралъ патентъ, выданный уже лебединскому игумену, а въ письмѣ къ Іосифу выразилъ желаніе, чтобы Богъ, даровавшій покой странѣ, дозволилъ ему съ ирдынскою братією возвратиться на прежнее жилище. Правомъ назначать намѣстниковъ въ ирдынскій скитъ и владѣть его угоді-

*) Въ промеморіи кіевской консисторіи въ переяславскую, отъ 9-го іюня 1766 года, сказано: «крѣпости ирдынскаго монастыря, во время руины татарской и пожару, занесены въ Золотонош. монастырь; а въ отвѣтъ переяславской консисторіи, отъ 11-го іюля 1766 года, значится: «игумень и братія Ирдынскаго монастыря перешли въ золотоношскій монастырь.»

ями игумены Золотоношскаго монастыря пользовались дотоѣ, пока Украина принадлежала къ Россіи, т. е. до 1715 года. Это право игуменовъ золотоношскихъ подтверждено письмомъ митрополита Варлаама Ясинскаго къ золотоношскому игумену Иосифу, грамотою Кирилла Шумлянскаго, епископа перемышлянскаго, данною въ 1707 году, и грамотою митрополита Юсафа Кроковскаго, данною въ 1715 г. игумену Рафаилу. въ которой онъ называется игуменомъ обоихъ монастырей—золотоношскаго и ирдынскаго заупустѣлаго. На это право указываютъ и распоряженія тогдашнихъ малороссійскихъ сановниковъ. Такъ гетманъ Скоропадскій, по ходатайству игумена Теофана, универсаломъ 1710 г., опредѣливъ точно по новымъ знакамъ издревле принадлежавшія ирдынскому монастырю угодія, утвердилъ нераздѣльность обоихъ монастырей золотоношскаго и ирдынскаго подъ властью одного игумена. Полковникъ чигиринскій Галаганъ въ 1710 г. и князь Голицынъ, воевода Смоленскій, въ 1715 г. приказами своими даже обязали жителей, поселившихся на земляхъ ирдынскаго монастыря, исполнять работы въ пользу золотоношскаго и ирдынскаго монастырей. Въ этотъ промежутокъ времени намѣстниками ирдынскаго монастыря были: въ 1709 г. іеромонахъ Вареоломей, въ 1710 г. Меѳодій. Но, послѣ прутскаго мира Россіи съ Турціею, съ переселеніемъ жителей Украины за Днѣпръ, переселилась тудаже окончательно и братія ирдынскаго монастыря—въ монастырь золотоношскій, оставленъ былъ только одинъ законникъ для сбереженія мѣста.

Оставленный, заупустѣвшій и ограбленный ирдынскій монастырь около 1730 г. былъ возстановленъ на новомъ мѣстѣ и подъ новымъ именемъ бѣжавшимъ отъ преслѣдованія униатовъ и поляковъ, игуменомъ Почаевскаго монастыря, Лукою Пелеховскимъ. Объ этомъ такъ гласитъ сказка жителя д. Будищъ Федора Буляра, да с. Староселья Алексія Скляра, данная ими въ 1770 году, по требованію митропо-

лита кіевскаго Гавріила: «По переводѣ зъ Украины въ Малороссію народа, якъ бы въ 16 лѣтъ, съ Почаевскаго монастыря, въ Польской области состоящаго, отъ Унѣи пришолъ іеромонахъ Лука Пелеховскій въ означенную Украину, въ показанную деревню Будки, въ домъ отца реченнаго Буляра Григорія Буляражъ, и, объявивъ ему Григорію Буляру, что онъ поменуемый Лука Пелеховскій игумень прописаннаго Почаевскаго монастыря и показавъ священническія одежды, чашу, дискось и звѣзду, имъ Пелеховскимъ принесенные и двѣ грамоты жалованные вѣчныя, достойныя и блаженныя памяти Государемъ, Императоромъ Великимъ Петромъ Алексѣевичемъ за вѣрность его, яко онъ Пелеховскій со всею братією, когда армія російская за Прутъ ишла, со кресты и иконами по должности своей Государя встрѣчалъ; и реченный игумень старикъ Пелеховскій его Буляра отца, Григорія спрашивалъ, гдѣ стоитъ успенскій Ирѣдѣнскій монастырь, то отецъ его Буляра показалъ онаго Ирѣдѣнскаго монастыря поближе деревнѣ Будищъ грунтъ монастырскій зъ родячимъ деревомъ и насажденнымъ виноградомъ, гдѣ издавна скитокъ былъ надлежащій до показаннаго Ирѣдѣнскаго монастыря, прежде еще татарами неспаленнаго, на космъ грунтъ помянутый Пелеховскій поселился и сталъ жить, котораго монастыря Ирѣдѣнскаго монастырище отъ того времени, какъ народъ у Малую Россію переведенъ и донинѣ впусть состоитъ разстояніемъ отъ показаннаго грунту, гдѣ скитокъ былъ, къ полунощи якъ бы за три версты надъ р. Ирдинемъ. Который Пелеховскій ходилъ въ Кіевъ въ духовную м. к. консисторію о zaloженіи и освященіи церкви благословенія просить, то его игумена Пелеховскаго съ Кіева отправлено въ катедру Переяславскую къ покойному епископу Кириллу Шумлянскому, и, возвратившись онъ Пелеховскій съ Переяславья, храмъ Успенія Пр. Б. на семъ мѣстѣ, гдѣ теперь виноградскій и съ онымъ храмомъ монастырь состоитъ, заложилъ, устроилъ и освятить, будить тому назадъ бо-

лѣе сорока лѣтъ и въ ономъ храмѣ литургисалъ (въ оной церкви совершалась Божественная литургія), и назвалъ оный храмъ, по именованію винограду при ономъ храмѣ, *виноградскимъ* монастыремъ. И паки Поляки, хотя его Пелеховскаго и выгоняли изъ монастыря виноградскаго; то какъ онъ Пелеховскій вышеозначенныя грамоты имъ полякамъ прочиталъ, то они его оставили съ миромъ. И жилъ онъ Пелеховскій въ монастырѣ болѣе 10 лѣтъ; а какъ татарами затревожились, то Пелеховскій, игумень виноградскаго монастыря, побравши именованіе церковное все, что ни было, съ монахами, которые пришли были въ монастырь виноградскій зъ золотоношскаго монастыря, отойшелъ за Днѣпръ, а въ какій монастырь — неизвестно; почему Виноградскій монастырь упустился оставался болѣе 10 лѣтъ. А какъ прійшли унѣяти монахи съ польши два, стали владѣть виноградскимъ монастыремъ, а по нихъ другіи унѣяти владѣлижъ до 1766 года, въ которомъ въ Виноградскій монастырь произведенъ на игуменство бывшій Гавріилъ, которой уроженецъ на границѣ Польской въ унѣятскихъ.» Это показаніе согласно съ извѣстіями о судьбѣ почаевской лавры, которая съ 1713 по 1830 г. находилась въ рукахъ унѣятскихъ монаховъ; послѣдній православный игумень ея упоминается подъ 1708 годомъ. По свѣдѣніямъ архивнымъ, Ирдынскій монастырь былъ еще нѣкоторое время собственностію православной церкви и послѣ 1715 г., ибо въ 1724 г. ему выданъ св. антиминосъ архіепископомъ кievскимъ Варлаамомъ Ванатовичемъ, и онъ еще носилъ имя ирдынскаго. Въ 1749 году имъ владѣлъ смѣляпскій губернаторъ Войцѣхъ Липскій. Онъ хотѣлъ распродать всѣ монастырскія угодія; но обѣщалъ оставить ихъ за монастыремъ, если будетъ уплачено 50 руб. въ владѣльческую кассу квязя Любомирскаго. Узнавши объ этомъ, игумень золотоношскаго монастыря Досифей двукратно, въ маѣ и іюнѣ 1749 г., просилъ преосвященнаго Никодима, епископа переяславскаго ходатайствовать о возвращеніи красногорскому мона-

стырю какъ монастыря ирдынскаго, такъ и его уго-
дїи, которыми красногорскій монастырь не владѣлъ
уже съ 1715 г., т. е. съ поступленія правой стороны
Днѣпра подъ власть Польши. При этомъ онъ пред-
ставилъ и копїи правъ на тѣ угодія. Въ слѣдствіе этой
просьбы преосвященнымъ Никодимомъ отправленъ
былъ іеромонахъ съ письмомъ къ князю Любомир-
скому; но князь на ходатайство преосвященнаго от-
вѣтилъ, что онъ не можетъ отдать подъ его власть
ирдынскій монастырь безъ вѣдома митрополита львов-
скаго униатскаго, отнесется къ нему по этому пред-
мету и его увѣдомитъ. Вѣроятно слѣдствіемъ этой
переписки и было то, что ирдынскимъ монастыремъ
завладѣли униаты. Впрочемъ, точно времени этого за-
владѣнія опредѣлить нельзя, ибо въ 1766 г. и кїев-
ской консисторїи было неизвѣстно, «когда, почему
и за какого владѣнія виноградскій ирдынскій мона-
стырь отлучился отъ кїевской епархіи подъ власть
базилянъ» *). По свѣдѣніямъ даннымъ изъ переяслав-
ской консисторїи значится, что онъ послѣ 1749 г.
оставался то впустѣ, то въ униатскомъ владѣніи.

Въ 1761 году, по просьбѣ смѣлянскаго губер-
натора (управляющаго) Добрянскаго, въ виноградскій
монастырь игуменомъ лебединскаго монастыря былъ
опредѣленъ за начальника іеромонахъ Гавріилъ, до-
вольно преданный уни; потворствуя униатскимъ вла-
стямъ и всячески угождая имъ, онъ въ этомъ званїи
управлялъ виноградскимъ монастыремъ около 6 лѣтъ
и собралъ братїи до 15 человекъ **). Тѣсныя обстоя-
тельства православной церкви и недостатокъ твердости

*) Смотр. промеморїю кїевской консисторїи отъ 9-го іюня,
1766 года.

**) Въ 1766 г. монахи виноградскаго монастыря — Антонїи и
Павель въ прошенїи къ преосвященному Гервасію прописали, что
хотя братїя виноградскаго монастыря отъ радомысльской униатской
консисторїи крайне принуждаема была присягнуть на унию, однако
не хотѣлъ монастырь склониться на унию. Но вѣроятно, что братїя
только отказалась выполнить присягу, ибо униа настоятеля Гавріила
достаточно обличена въ послѣдствїи.

въ вѣрѣ допускали въ монастырѣ нѣкоторые уніатскіе обычаи. Въ 1766 г., когда стало извѣстнымъ, что, по ходатайству игумена матронинскаго Мелхиседека, королемъ польскимъ Станиславомъ Августомъ дарованы привилегіи на свободное исповѣданіе благочестія, бывший доселѣ общникомъ уніатовъ, начальникъ виноград. монастыря, іеромонахъ Гавріиль отправился въ Кіевъ для испрошенія себѣ игуменскаго сана, а монастырю принятія въ кіевскую епархію, причемъ онъ представилъ одобреніе игумена лебединскаго монастыря Филоооя и братіи. По этому ходатайству митрополитъ Арсеній посвятилъ Гавріила въ санъ игумена 28-го іюня, выдалъ антиминсъ въ успенскую церковь виноградскаго монастыря и, причисливши его къ кіевской епархіи, потребовалъ крѣпостныхъ его документовъ изъ красногорскаго монастыря. Тогда открылось, что іеромонахъ Гавріиль изгнанъ братією изъ виноградскаго монастыря, и что, по просьбѣ монашествующихъ этого монастыря, еще въ маѣ того года виноградскій монастырь преосвященнымъ Гервасіемъ порученъ въ вѣдѣніе игумену матронинскаго монастыря Мелхиседеку и снабженъ новымъ антиминсомъ. Въ іюль игумень Гавріиль, возвращавшійся изъ Кіева, былъ арестованъ въ Переяславлѣ, закованъ въ кандалы и отправленъ преосвящен. Гервасіемъ въ Кіевъ обратно съ просьбою на него суда за бытность въ уніи и склоненіе къ ней братіи; при этомъ преосвященный просилъ не зачислять виноградскаго монастыря въ кіевскую епархію. Въ слѣдствіе сего возникла долгая и жаркая переписка на промеморіяхъ между кіевскою и переяславскою консисторіями, пока наконецъ дѣло перенесено было на рѣшеніе св. Синода. Уже въ 1775 г. святѣйшій Синодъ, согласно мнѣнію преосвященнаго Георгія Конисскаго, рѣшилъ, чтобы виноградскій монастырь, какъ ближайшій къ переяславской епархіи, состоялъ подъ владѣніемъ переяславской, а не кіевской консисторіи. Къ этому времени относится первая опись виноградскаго монастыря, составленная

въ 1775 году игуменомъ матронинскаго монастыря Принархомъ. Изъ нея заимствуемъ слѣдующее понятие о тогдашнемъ положеніи виноградскаго монастыря.

«Церкви двѣ: Одна новая, крестообразная, изъ сосноваго тесаннаго дерева, о 3 хъ съ двумя щитами главахъ, съ деревяннымъ на средней главѣ крестомъ, вымощена дубовыми досками, съ 17-ю окнами, безъ иконостаса, еще не освящена. Другая церковь успенія Божіей Матери, избою сдѣланная, весьма ветхая, соломою по лубью покрытая; въ иконостасѣ иконы Спасителя, Божіей матери и Николая — деревянные, икона успенія Божіей матери на холстѣ; царскія и сѣверныя двери безъ рѣзьбы, вовсе обветшалыя; вверху — апостолы, вновь сдѣланы на холстѣ; паникадило деревянное, гробница оловянная, кресты на престольные деревянные; катапетасма канфоявая, зеленая, ветхая, въ три ряда попередъ сшита; колоколовъ 3 по 7½ пуда. Книгъ Богослужебныхъ довольно количество. Помѣщенія монашествующихъ составляютъ на восточной сторонѣ 3 келліи, на западной — 4, на сѣверной — 2 келліи новые — игуменскія съ чуланами. Все строеніе покрыто очеретомъ и соломою. Въѣздная ворота растворчатыя, съ форткою; ограды же монастырь не имѣетъ, кромѣ засѣки (т. е. преграды изъ нарубленныхъ въ лѣсу деревьевъ). Монастырь безспорно владѣетъ старымъ монастырищемъ, гдѣ былъ древній монастырь; на этомъ мѣстѣ иногда сѣно косятъ, иногда пашутъ подъ хлѣбъ. Кромѣ того монастырь имѣетъ древній садокъ подъ Будищами съ избою, при которой и скоть содержится. Всѣ прочія угодія монастырскія расхищены новыми владѣльцами — поляками, именно: села Староселье, Мглѣвъ, деревня Будища, хуторы орловскіе и Баклійскіе, да перевозъ въ Ладыжинѣ на р. Бугѣ состоятъ во владѣннѣи воеводы кіевскаго князя Любомирскаго; боръ, состоявшій въ черкасскомъ староствѣ, нынѣ во владѣннѣи графа Мнишка, села Смолчинцы и Будище во владѣннѣи князя Яблоновскаго, воеводы познанскаго»

въ Тысянскомъ графствѣ; мельница на р. Тивичь во владѣніи князя Яблоновскаго въ звенигородскомъ староствѣ; мельница корсунская во владѣніи князя Яблоновскаго въ корсунскомъ староствѣ. Съ коегожь времени завлажено всѣми монастырскими селами, хуторами, мельницами и лѣсами, и почему, — свѣдѣній о семъ взять неоткуда. Братію виноградскаго монастыря въ 1775 г. составляли: намѣстникъ, іеромонахъ, іеродиаконъ, схимонахъ, монаховъ — 7, послушниковъ — 6-ть.

Въ такомъ видѣ, весьма скудномъ, виноградскій монастырь принятъ былъ въ вѣдѣніе переяславской консисторіи. Переяславское епархіальное начальство по прежнему подчинило его красногорскому монастырю и опредѣлило намѣстника. Въ слѣдующемъ 1766 году въ новую церковь виноградскаго монастыря данъ былъ иконостасъ изъ трапезной церкви золотоношскаго монастыря, а въ сентябрѣ того же года она была освящена игуменомъ сего монастыря Юлиемъ. Преосвященный переяславскій Иларіонъ съ своей стороны сталъ заботливо ходатайствовать о возвращеніи нѣкоторыхъ монастырскихъ угодій у князя Любомирскаго, въ 1777 г. вступившаго въ русскую военную службу. По присоединеніи Украины отъ Польши къ Россіи, въ 1795 г. виноградскій монастырь причисленъ къ кievской епархіи, успокоившись подъ кровомъ русскаго правительства отъ прежнихъ тревоженій, разореній и неустройствъ. Но древнія обширныя владѣнія не возвращены ему, и въ настоящее время монастырю принадлежитъ только 50 десятинъ, 261 квадрат. саж. земли, именно: подъ монастыремъ, огородами, пасѣкою, садомъ и частію лѣса 38 десятинъ, 1.218 квадратныхъ саж., подъ фutorомъ старымъ монастырищемъ—7 десятинъ, 1.035 квадр. саж; подъ фруктовымъ садомъ около урочища Будки — 4 десят. 408 квадр. саж. Сверхъ того за неимѣніе рыбной ловли получается въ пользу монастыря изъ черкаскаго уѣзднаго казначейства 42 р. 84 коп. серебромъ въ годъ. Благотворителями своими

особенными монастырь виноградскій считаетъ графиню Анну Алексѣевну Орлову-Чесменскую, пожертвовавшую въ числѣ прочихъ и въ эту обитель 5.715 руб. серебромъ на вѣчное поминовение, и іеромонаха Амфилохія, отъ котораго полученъ билетъ на 142 р. 85 коп. серебромъ, внесенныя въ банкъ на вѣчное обращеніе. При такихъ скудныхъ пособіяхъ, братія монастырская содержитъ себя и обитель преимущественно трудами своихъ рукъ.

Въ настоящее время въ виноградскомъ монастырѣ имѣются три церкви: 1. Каменная, однопрестольная, во имя *Успенія Божіей Матери*. Она заложена 1-го мая 1851 г., по благословенію преосвященнаго Филарета митрополита кievскаго, на мѣстѣ бывшей въ тоже имя деревянной, заложеной въ 1773 г. по благословенію митрополита кievскаго Гавріила и въ 1851 году за ветхостію разобранной. Она сооружена стараніемъ игумена Анастасія, на сумму пожертвованную добродетельными дателями, а преимущественно купцемъ 1-й гильдіи К. М. Яхненко. 2. Церковь во имя *святыя Живоначальныя Троицы* — деревянная съ колокольнею при ней; заложена въ 1840 г. по благословенію преосвященнаго митрополита Филарета, и въ 1851 г. приведена въ благолѣпный видъ стараніемъ игумена Анастасія. 3. Небольшая церковь во имя *святителя Николая*, построенная въ 1782 г. по благословенію преосвященнаго Иларіона, епископа перемыславскаго. Въ ней сохраняются малаго размѣра ветхія иконы, которыя, можетъ быть, украшали еще нѣкогда пещерную церковь. Настоятельскія и братскія келліи и прочія монастырскія зданія построены изъ дерева. Святыню виноградскаго монастыря составляютъ частицы мощей: *Космы* безсребренника, мученика *Іакова* персіанина, *Лукилліана* пресвитера и *Марка* фраческаго, 28-го октября, 1852 года данныя въ эту обитель въ Бозѣ почившимъ митрополитомъ Филаретомъ, по ходатайству игумена Анастасія.

Виноградскимъ монастыремъ управляли въ званіи игуменовъ, намѣстниковъ и начальниковъ:

- | | |
|------------------|--|
| 1. Герасимъ. | 18. Филаретъ. |
| 2. Іосифъ. | 19. Арсеній. |
| 3. Теофанъ. | 20. Веніаминъ. |
| 4. Рафаилъ. | 21. Иларіонъ. |
| 5. Гавріилъ. | 22. Варсонофій. |
| 6. Сильвестръ. | 23. Давидъ Евтушевскій
1789 — 1794 г. |
| 7. Дамаскинъ. | 24. Рафаилъ. |
| 8. Досифей. | 25. Варооломей. |
| 9. Лазарь. | 26. Александръ. |
| 10. Анемподистъ. | 27. Григорій Гречка. |
| 11. Елеазаръ. | 28. Палладій. |
| 12. Германъ. | 29. Савва. |
| 13. Амвросій. | 30. Амфилохій. |
| 14. Германъ. | 31. Анастасій. |
| 15. Іосифъ. | 32. Исихій управляетъ нынѣ съ 1858 года. |
| 16. Гervasій. | |
| 17. Григорій. | |

О ПРЕКРАЩЕНІИ ТОРГОВЛИ ПО ПРАЗДНИКАМЪ ВЪ ПЕНЗѢ.

(Сообщено однимъ изъ пензенскихъ купеческихъ прикащиковъ *).

«Издавна въ Пензѣ торговля въ купеческихъ лавкахъ не прекращалась въ самые великіе праздники кромѣ первыхъ дней святой Пасхи и Рождества Христова; торговали съ ранняго утра до вечера. Этимъ оказывалось публичное пренебреженіе заповѣди Господней о покоѣ дней праздничныхъ, и нарушался законъ гражданскій, повелѣвающий праздничные дни посвящать отдохновенію отъ трудовъ и дѣламъ благочестія, и запрещающій въ эти дни, особенно до окончанія литургіи, между прочимъ, и продажу въ торговыхъ лавкахъ **). Кромѣ того, торговля въ праздничные дни была тяжела для всѣхъ, занимавшихся ею, — для хозяевъ и прикащиковъ. Тѣ и другіе въ теченіи дѣлаго года мало имѣли времени въ которое бы они могли вздохнуть свободно, успокоиться отъ обыденныхъ суевъ и заботъ торговыхъ въ семейной жизни. Особенно прикащики, которые хотѣли быть исправными въ своемъ дѣлѣ, становились совершенно чуждыми въ своихъ семействахъ, съ которыми они не всегда могли раздѣлять даже праздничную трапезу, будучи постоянно привязаны къ лавкѣ. Набожные изъ нихъ обыкновенно ходили къ ранней литургіи, и притомъ старались высматривать, гдѣ она

*) Душешол. чтеніе. Сентябрь. 1861 г.

**) Св. Зак. т. 14. устав. пред. прест. 17, 145, 146.

начинается раньше и скорѣе совершается. Да и тутъ постоянно гнетущая мысль: «какъ бы не опоздать въ лавку» не давала покоя многимъ, смущала во время богослуженія и подавляла благочестивыя чувства; а для безопасности тѣхъ, которые не отличались духомъ благочестія, всегда было готово оправданіе въ невозможности быть у богослуженія и поспѣть во время въ лавку. Поэтому многіе изъ почетнѣйшихъ лицъ нашего купечества давно поговаривали о томъ, чтобы общимъ приговоромъ прекратить торговлю въ дни праздниковъ Господнихъ. Отдѣльно самъ по себѣ, въ одной собственной лавкѣ, никто почти не рѣшался сдѣлать этого по извѣстной слабости. — изъ опасенія, что другіе продадутъ больше его.

Въ 1857 году состоялся было приговоръ купеческаго общества объ оставленіи торговли во дни праздниковъ, съ тѣмъ, что нарушавшій этотъ приговоръ обязывался заплатить штрафъ въ 30 руб. сер. въ пользу церкви; но этотъ приговоръ не былъ утвержденъ начальникомъ губерніи по неизвѣстнымъ причинамъ, и дѣло не состоялось. Наконецъ, въ настоящемъ году, имѣя въ новомъ начальникѣ губерніи покровителя всякому христіанскому начинанію, купечество пензенское снова выразило давнее свое желаніе, и въ 15 день іюля, день памяти равноапостольнаго Просвѣтителя Россіи христіанскою вѣрою, прежнее согласіе всего купечества возобновлено. Особенно велика была объ этомъ радость купеческихъ прикащиковъ. Они немедленно составили подписку для сбора денегъ, желая ознаменовать богоугоднымъ дѣломъ свою свободу на дни праздничные. Чрезъ посредство одного изъ своихъ товарищей, они съ вечера 15 іюля просили протоіерея Николаевской приходской церкви о. Іакова Бурлуцкаго совершить на слѣдующій день позднюю литургію и, послѣ оной, благодарственный Господу Богу молебень. вмѣстѣ съ тѣмъ они желали слышать примѣнительное къ занимавшему ихъ торжеству поученіе.

16 іюля, съ первымъ ударомъ колокола, въ Ни-

колаевскую церковь собралось все общество прикащиковъ и съ хоромъ пѣвчихъ, изъ среды ихъ составившихся; литургія шла обычнымъ порядкомъ, только особенное благоговѣіе и усердіе къ молитвѣ прикащиковъ не могло не обратить на себя вниманія людей постороннихъ.

По окончаніи литургіи, протоіерей Іаковъ Бурлуцкій произнесъ поученіе, которое столь близко было къ чувствамъ торжествовавшихъ, что они попросили отъ о. протоіерея копію съ поученія и пожелали видѣть его напечатаннымъ. За тѣмъ слѣдовалъ благодарственный молебень, послѣ котораго прикащики поздравляли другъ друга съ полученіемъ покоя отъ трудовъ на дни праздничные, какъ съ событіемъ радостнымъ. Тогда же, въ память сего событія, сдѣлали въ церковь на строящуюся ограду сильное пожертвованіе, и въ восторгѣ разошлись по домамъ въ первый разъ насладиться праздничнымъ покоемъ воскреснаго дня въ кругу семействъ. Такъ совершилось въ Пензѣ, можетъ быть, незначительное для другихъ, но важное для купечества событіе. Дай Богъ, чтобы примѣръ Пензенскихъ торговцевъ вызвалъ къ подражанію собратій ихъ по занятію и въ другихъ городахъ нашего благословеннаго отечества!

Что было въ Пензѣ—до 15-го іюля 1861 г., то продолжается у насъ и понынѣ. Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ у насъ лавки не отпирались до окончанія поздней литургіи, теперь и то не соблюдается, есть торговцы, открывающіе торговлю и до окончанія ранней литургіи. Граждане Кіева, столицы св. Владиміра! Стыдно намъ будетъ, если къ намъ не привьется добрый примѣръ пензенскаго купечества. На насъ смотритъ вся Россія въ лицѣ богомольцевъ, тысячами притекающихъ со всѣхъ концевъ ея къ святынѣ Кіева!

— вѣнчъ оавтѣлдо еса арольвдоо яврен оуаввокои
— оавтѣлдо еса арольвдоо яврен оуаввокои

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА И ИКОНОСТАСА ВЪ ПОЧАЕВСКОЙ ЛАВРѢ.

— онъ вѣнчъ оавтѣлдо еса арольвдоо яврен оуаввокои

Почаевская обитель, болѣе ста лѣтъ находившаяся въ рукахъ иновѣрныхъ, въ 1832 году возвратилась на лоно православной восточной католической цѣркви; но, при всей изящности архитектуры и всемъ внѣшнемъ и внутреннемъ великолѣпіи храма, возвратилась неимѣющею соотвѣтственнаго великолѣпія иконостаса. Владѣвшіе сю базилиане не заботились объ этомъ. Иконостасъ, устроенный ими незадолго до удаленія ихъ изъ этого святаго мѣста, былъ бѣдный, объ одномъ ярусѣ и состоялъ изъ нѣсколькихъ только иконъ. Каменный престолъ, построенный въ одно время съ церковію, занималъ мѣсто въ алтарѣ несоотвѣтственное. Онъ былъ такъ близокъ къ запрестольному киоту, въ которомъ помѣщалась чудотворная икона Божіей Матери, что горнее мѣсто и пространство къ жертвеннику было стѣснительно и для православнаго архіерейскаго богослуженія не удобно.

Благополучно Царствующій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, въ 1859 году 3-го октября, посѣтивъ почаевскую лавру, обратилъ на это державный взоръ свой. Въ память посѣщенія сей обители, Его Императорскому Величеству благоугодно было тогда же сказать, что Онъ отъ своихъ щедротъ даритъ лаврѣ иконостасъ новый. Царское слово исполнилось. Истинная христіанская любовь къ благолѣпію дома Божія не умедлила отдать обѣщанный Богу обѣтъ (Второзак. 23, 21). Не прошло двухъ лѣтъ, и великолѣпный полный иконостасъ, въ первыхъ числахъ іюня, доставленъ въ лавру изъ С. Пестербурга.

Подъ главнымъ начальствомъ инженеръ—полковника путей сообщенія Дмитрія Ивановича Журавскаго, онъ выполненъ по рисунку, составленному архитекторомъ императорскаго двора профессоромъ Боссе, академикомъ, коллежскимъ ассесоромъ Θεодо-

ромъ Ивановичемъ Нестеровымъ. Все въ немъ отдѣ-
лано со всевозможною изящностію и въ стилѣ визан-
тійскомъ. Рѣзьба и позолота превосходныя. Иконы
писаны на мѣдныхъ доскахъ академиками — Лавро-
вымъ, Горбуновымъ и Васильевымъ. На мѣсто поста-
вленъ тѣмъ же академикомъ Нестеровымъ и прибыв-
шимъ для этого изъ С. Петербурга въ Почаевъ съ ма-
стеровыми подрядчикомъ Адрианомъ Прокофьевымъ.

По распоряженію начальства, новый иконостасъ,
отъ мѣста, на которомъ былъ прежній, выдвинуть
впередъ на четыре аршина и восемь вершковъ. Черезъ
это алтарная часть храма сдѣлалась длиннѣе, и откры-
лась возможность устроить престолъ новый, нѣсколько
дальше отъ за престольнаго кіота и жертвенника.

По устроеніи новаго престола, 13-е число авгу-
ста, назначенное священно-архимандритомъ лавры,
преосвященнымъ Антоніемъ епископомъ волынскимъ
и житомирскимъ, для освященія храма и иконостаса
было самымъ благопріятнымъ временемъ, какъ бли-
жайшее къ храмовому празднику Успенія Богоматери,
на который стеклось уже много богомольцевъ. На-
канунъ торжества, во время всеобщаго бдѣнія, храмъ
былъ наполненъ благочестивыми поклонниками. Въ
самый день освященія, послѣ раннихъ литургій въ
церквахъ, пещерной и зимней, совершенно водоосвя-
щеніе по церковному уставу. Въ 9 часовъ начали
благовѣсть и приступили къ освященію престола.
Умилительнѣйшимъ послѣ этого обряда дѣйствіемъ
было то, когда чудотворный ликъ Божіей Матери,
украшенный драгоценными камнями, находившійся
въ за престольномъ кіотѣ, вынуть оттуда, вынесенъ
двумя іеромонахами предъ царскія врата, и архипа-
стырь, колѣнопреклонившись предъ святынею, про-
изнесъ Царицѣ небесной молитву о принятіи жертвы
Благочестивѣйшаго Государя Императора и о всегда-
шнемъ ея престательствѣ о Немъ и всемъ Августѣй-
шемъ Домѣ, и, окропивъ святою водою, спущенный
съ 3 яруса иконостаса, звѣздообразный, сребропозла-
щенный украшенный камнями новый кіотъ, вложилъ

въ оный чудотворную икону при пѣвнѣ пѣвчими: Владычице, прими молитвы рабъ твоихъ, и избави насъ отъ всякія нужды и печали. Послѣ сего, посредствомъ особаго механизма, икона съ кіотомъ полнята была вверхъ на царскія врата, и отсель будетъ составлять лучшее украшеніе иконостаса, а для желающихъ приложиться къ ней будетъ спускаться посредствомъ того же механизма. Затѣмъ начался крестный ходъ въ зимнюю церковь за святыми мощами и около храма. Обрядъ освященія продолжался до 12 часовъ. По окончаніи его, архипастырь совершилъ божественную литургію, произнесъ приличное торжеству слово и отслужилъ молебенъ Божіей Матери съ колѣнопреклонною молитвою о здравіи и благоденствіи высокаго благодетеля обители — Государя Императора и всего Царствующаго Дома, при чемъ провозглашено было и многолѣтствіе.

Духовное торжество окончилось въ два съ половиною часа по полудни.

(Дух. Бес.)

ЗАМѢТКА.

Въ № 83-мъ кіевскаго Телеграфа за 1861 г. помѣщено извѣстіе объ открытіи ксензомъ Олтаржевскимъ школы въ м. Ольховцахъ (т. е. Ольховцѣ) при приходскомъ костелѣ. — Считаемъ нужнымъ объявить, что въ м. Ольховцѣ нѣтъ ни костела, ни ксенза, а существуютъ двѣ православныя церкви: во имя св. Троицы, и во имя святителя Николая, и при послѣдней изъ нихъ съ 1 ноября 1858 г. — школа, открытая священникомъ Василиемъ Олтаржевскимъ. Объ этой школѣ было упомянуто въ № 9 нашихъ Вѣдомостей на стр. 278.

Въ университетской типографіи.

Печатать дозволяется. Кіевъ 1861 г. ноября 12-го дня.

Цезарь Н. Щеголевъ.