

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ одиннадцатый.

Выходятъ  
по  
Воскресеньямъ.

1-го Апрѣля 1873 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1873 г. по 20 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 9.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Правительственныя Распоряженія.

№ 4. 11 Января 1873 г. О томъ, могутъ ли быть  
обратно принимаемы въ семинарію воспитанники, уволь-  
няющіеся для поступленія въ высшія учебныя заведенія?  
Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. Оберъ-Проку-  
роромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 214, по  
возбужденному однимъ изъ семинар. правленій вопросу о  
томъ, могутъ ли быть обратно принимаемы воспитанники,  
которые, увольняясь ранѣе окончанія полного семинарскаго  
курса, снова возвращаются въ семинаріи. Приказали:  
Опредѣленіемъ Св. Синода 31 Января (24 Февраля) 1870  
года (Собр. постанов. къ сем. и училищ. устав. стр.  
39—40) дозволено принимать обратно въ семинарію  
воспитанниковъ, выбывшихъ изъ семинарій по уважительнымъ  
причинамъ (напр. опасной болѣзни, или чрезвычайной  
бѣдности родителей), въ случаѣ возвращенія ихъ въ томъ  
же году, въ которомъ они выбыли, въ прежніе классы  
безъ экзамена, а возвращающихся по окончаніи учебнаго  
года—не иначе, какъ по испытаніи. Но нѣкоторые изъ  
семинар. начальствъ распространяютъ это правило и на  
такихъ воспитанниковъ, которые, увольняясь, по прошеніямъ,  
для поступленія въ высшія учебныя заведенія и, не поступивъ  
по какимъ либо причинамъ въ таковыя заведенія, возвра-  
щаются въ семинаріи. Находя обратный пріемъ въ семинаріи  
воспитанниковъ послѣдняго рода несогласнымъ съ указываемымъ  
опредѣленіемъ Св. Синода и тѣмъ болѣе неудобнымъ для  
общаго хода учебной части въ семинаріяхъ, чѣмъ значи-  
тельнѣе можетъ быть число учениковъ, выбывающихъ изъ  
семинарій для поступленія въ высшія учебныя заведенія и  
по невыдержаніи пріемнаго въ нихъ испытанія, возвра-  
щающихся снова въ семинаріи уже по открытіи ученія въ  
послѣднихъ,—Св. Синодъ признаетъ необходимымъ предписать  
епархіал. преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, для  
надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и  
исполненія въ подвѣдомственныхъ имъ семинаріяхъ, чтобы  
воспитанники, увольняемые, по окончаніи общеобразова-

тельнаго курса, изъ семинарій, для поступленія въ высшія  
учебныя заведенія, отнюдь не были обратно принимаемы въ  
семинаріи.

### Отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

Учебный комитетъ при св. синодѣ симъ доводитъ до  
всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открытъ кон-  
курсъ на соисканіе *преміи преосвященнаго Макарія, Ар-  
хіепископа Литовскаго*, назначаемой ежегодно св. синодомъ,  
согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по пред-  
метамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и учи-  
лищахъ, а также и за лучшія учебныя пособія, соответст-  
вующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія,  
какъ напримѣръ: христомати съ надлежащими объясненіями  
и руководствомъ, словари и т. п.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ ты-  
сячи (1,000) рублей; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ  
сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ  
достоинными преміи, то означенная премія раздѣляется на рав-  
ныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ пол-  
ной преміи.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе пре-  
міи преосвященнаго Макарія должны доставить оныя въ  
учебный комитетъ при св. синодѣ не позже 1-го сентября  
1873 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочине-  
нія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и  
рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представ-  
ляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вы-  
шеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1872 года по 1-е  
сентября 1873 года). Послѣдующія изданія представляются  
только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя  
исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко  
написаны, причѣмъ не требуется, чтобы онѣ предварительно  
были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представ-  
ляемыя самими авторами, или ихъ законными наслѣдниками;  
сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями,  
не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное  
извѣщеніе.

— О присужденіи въ 1872 г. преміи, учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1872 году были представлены въ учебный комитетъ при св. синодѣ девять сочиненій. Изъ нихъ за два сочиненія св. синодъ присудилъ всю сумму преміи 1872 года: 1,000 рублей, по 500 руб. за каждое сочиненіе, въ качествѣ полной преміи, на основаніи 13 пункта „Положенія“ о конкурсахъ на означенную премію, а именно; учителю Рязанской духовной семинаріи *Евграфу Смирнову* за сочиненіе его „Исторія христіанской церкви“ и г. *Николаю Макарову* за составленный имъ „Полный французско-русскій словарь“, и затѣмъ оставшіеся отъ конкурса 1871 г. 500 рублей св. синодъ назначилъ, на основаніи 14 пункта того же „Положенія“, въ качествѣ половинной преміи, учителю Кавказской духовной семинаріи *Дмитрію Афанасьеву* за сочиненія его: „Учебное руководство по Св. Писанію для перваго класса духовныхъ семинарій“ и „Краткія записки по библейской герминеѣ“, подлежащія включенію въ составъ названнаго „Руководства“.

Подробный разборъ сихъ удостоенныхъ преміи сочиненій имѣетъ быть напечатанъ въ журналѣ „Духовная Бесѣда“.

## Мѣстныя Распоряженія.

— Назначенія. Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 23 Марта за № 244, вакантное священническое мѣсто при Глинянской церкви, Ивановскаго благочинія, предоставлено священнику Одржинской ц. тогоже благочинія *Филиппу Занкевичу*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 23 Марта за № 245, вакантное священническое мѣсто при Киселевецкой церкви, Кобринскаго благочинія, предоставлено окончившему курсъ наукъ въ Литовской дух. семинаріи, псаломщику Черевачицкой церкви *Василію Котовичу*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 23 Марта за № 246, вакантное священническое мѣсто при Сорокской церкви, Глубокскаго благочинія, предоставлено окончившему курсъ наукъ въ Тверской дух. семинаріи, наставнику приходскаго училища въ м. Тельшахъ *Ивану Покровскому*.

## Мѣстныя Извѣстія.

Профессоръ С.-Петербургской духовной Академіи, М. О. Кояловичъ, на дняхъ издалъ свое сочиненіе: „Исторія соединенія Западно-русскихъ униатовъ до начала XIX в.“ Этотъ новый капитальный трудъ нашего ученаго яркимъ свѣтомъ озаряетъ протекшую исторію уни въ здѣшнемъ краѣ, и почти весь основанъ на новыхъ рукописныхъ источникахъ, доступныхъ весьма не многимъ.

Можно и даже должно ожидать, что духовенство епархіи, не безучастное къ прошедшей судьбѣ своихъ предковъ, поспѣшитъ приобрѣтеніемъ означенной книги, и украситъ ею, если не собственныя, то церковныя бібліотеки. Сколько намъ извѣстно, это сочиненіе будетъ предметомъ публичной

защиты для полученія авторомъ ученой степени доктора богословія.

Книга составила 26 листовъ убористой печати и стоитъ 2 руб. и на пересылку за 3 фунта. Можно покупать въ извѣстѣйшихъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга, а равно въ С.-Петербургской духовной Академіи, адресуя на имя автора книги профессора М. О. Кояловича.

— **Вакансіи — Священниковъ:** въ м. *Великой-Берестовицѣ* — Гроднен. уѣзда; въ с. *Одржинѣ* — Кобринскаго уѣзда; въ м. *Цуденишкахъ* — Виленской губ.; въ с. *Зводахъ* — Брестскаго уѣзда и въ с. *Житлинѣ* — Слонимскаго уѣзда. — **Псаломщиковъ:** въ с. *Сычахъ* — Брестскаго уѣзда; въ г. *Шадовѣ* — Ковен. губ. и въ с. *Козачинѣ* — Новоалександровскаго уѣзда.

## Неофициальный Отдѣлъ.

Бесѣда 25.

Окончаніе всеобщаго бѣднія.

По окончаніи канона слѣдуютъ три псалма, называемые, — *хвалитными*. Они начинаются пѣніемъ двухъ стиховъ: *Всякое дыханіе да хвалитъ Господа, хвалите Господа съ небесъ, хвалите Его въ вышнихъ. Хвалите Его вси ангели Его, хвалите Его вся силы Его, съ припѣвомъ послѣ каждого стиха: Тебѣ подобаетъ пѣснь Богу.* Такъ какъ девятая пѣснь канона напоминаетъ рожденіе Іоанна Предтечи и вмѣстѣ съ тѣмъ воплощеніе сына Божія отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, въ похвалу коей посвящается вся эта пѣснь, то св. церковь въ псалмахъ хвалитныхъ славитъ Господа, явившаго въ Своемъ воплощеніи величайшее дѣло своего милосердія къ роду человѣческому. Въ первомъ изъ этихъ псалмовъ богодухновенными словами св. пророка Цавида призывается вся природа: небо и земля, воздухъ, огонь и вода, животныя земныя и птицы воздушныя, цари и подданныя, юноши и дѣвы, старцы и дѣти, словомъ все, что существуетъ на небѣ, въ воздухѣ и на землѣ, все призывается къ прославленію Господа Спасителя міра. Во второмъ псалмѣ, начинающемся словами: *Воспойте Господу пѣснь нову, хваление Его въ церкви преподобныхъ* призываются къ прославленію Господа и Спасителя нашего І. Христа всѣ вѣрующіе въ Него, и вмѣстѣ съ тѣмъ пророчески изображается слава тѣхъ Его послѣдователей, которые силою богодухновеннаго слова покоряютъ благому игу Христову Іудеевъ и язычниковъ, царей и царства.

Въ третьемъ псалмѣ призываются вѣрующіе воздать хваление Господу при звукѣ разныхъ музыкальныхъ инструментовъ. Богодухновенный псалмопѣвецъ выразилъ однакожъ здѣсь не ту мысль, будто Богу можетъ быть угодна музыка разнородныхъ инструментовъ. Нѣтъ, не звуки органа, трубъ, гуслей, тимпановъ, или кимвалъ, пріятны Богу, а согласная пѣснь вѣрующихъ, исходящая изъ глубины сердца, любящаго Господа. Псалмопѣвецъ здѣсь отъ музыкальнаго оркестра, звуками коего сопровождалось Богослуженіе въ ветхозавѣтной церкви, возводилъ свой пророческій взоръ къ созерцанію славы новозавѣтной Христовой церкви, гдѣ раз-

ные народы, на разныхъ языкахъ, согласно славословятъ Господа и Спасителя нашего І. Христа. Со стихами этого псалма соединяются въ праздничные и воскресные дни стихиры, называемыя такъ же, какъ и означенные три псалма, *хвалитными*. Въ этихъ стихирахъ, какъ и во всѣхъ другихъ, прославляется празднуемое событіе, совершившееся для нашего спасенія, или празднуемый святой. Въ томъ и другомъ случаѣ, соединеніе этихъ стихиръ, составленныхъ въ новомъ завѣтѣ, со стихами ветхозавѣтныхъ псалмовъ показываетъ, что все предвозвѣщенное пророками о Спасителѣ и о славіи основанной имъ новозавѣтной церкви въ точности исполнилось. Пѣніе хвалитныхъ стихиръ, также точно какъ и всѣхъ другихъ, заключается пѣснію въ честь Богородицы. Предъ праздниками эта пѣснь бываетъ различная, но предъ Воскреснымъ днемъ поется всегда слѣдующая: *Проблагословенна еси Богородице Дѣво, воплощившися изъ Тебе адъ плънися, Адамъ воззвася, клятва потребися, Ева свободися, смерть умертвися и мы оживомъ: тѣмъ воспѣвающе вопіемъ: благословенъ Христосъ Богъ благоволивый тако, слава Тебѣ*. Въ этой пѣсни возсылается слава Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ, потому что воплотившійся отъ нея Христосъ Богъ побѣдимъ адъ, возвратилъ праотцу Адаму, а въ лицѣ его и всему роду человѣческому, потерянное блаженство, уничтожилъ проклятiе и смерть и даровалъ намъ жизнь вѣчную. Словомъ, здѣсь изчисляются всѣ тѣ благодѣянiя, которыя мы получили отъ воплотившагося для насъ Христа Спасителя чрезъ Его смерть и воскресеніе. За симъ отворяются царскія врата и священникъ возглашаетъ: *Слава Тебѣ показавшему намъ светъ!* Отверстіе здѣсь царскихъ вратъ имѣетъ двоякое значеніе. Во-первыхъ видимымъ образомъ указываетъ намъ на то, что съ воскресеніемъ Христовымъ для всѣхъ насъ отверзались небеса, а во-вторыхъ на то, что согласно съ предсказаніемъ богодухновеннаго псалмопѣвца Давида и другихъ пророковъ, теперь вездѣ почти, гдѣ свѣтитъ солнце и живутъ люди, открыто возсылается славословіе Христу Спасителю міра.

Возгласъ: *слава Тебѣ показавшему намъ светъ*, имѣетъ тоже двоякое значеніе. Такъ какъ окончаніе утрени обыкновенно совпадаетъ съ началомъ дня, то этими словами, съ одной стороны приносится благодареніе Христу Богу за дарованіе намъ, послѣ мрака ночи, дневнаго солнечнаго свѣта, а съ другой — за дарованіе намъ свѣта духовнаго, въ познаніи истиннаго Бога, коего не имѣютъ люди, не вѣрующіе во Христа. На клиросѣ, въ отвѣтъ на возгласъ священника, поютъ: *славословіе великое*. Такъ называется пространная пѣснь, начинающаяся словами: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ челоуцкихъ благоволеніе*. Это, какъ вы уже знаете, бр., тѣ самыя слова, коими воспѣвали славу Богу въ отверстыхъ небесахъ ангелы, во время рождества Христа Спасителя. Славословіе великое есть весьма древняя пѣснь христіанской церкви. Начинаясь ангельскимъ славословіемъ, она и вся состоитъ изъ выражений, взятыхъ изъ свящ. писанія. Въ ней мы приносимъ хвалу, благодареніе и поклоненіе Отцу и Сыну и Святому Духу; просимъ, чтобы Агнецъ Божій, принявшій на себя грѣхъ всего міра, помиловалъ насъ; чтобы сподобилъ насъ провести наступающій день безгрѣшно, научилъ насъ своему откровенію, исцѣлилъ души наши, ибо мы всѣ грѣшны предъ Нимъ, чтобы научилъ насъ исполнять Его волю, ибо Онъ одинъ есть источникъ жизни и чрезъ Него только мы можемъ узрѣть вѣчный Божественный свѣтъ, и чтобы, наконецъ, продлилъ къ намъ милость свою.

Славословіе великое, какъ начинается, такъ и оканчивается, только уже другою ангельскою пѣснію. Именно въ концѣ его поется: *Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый Безсмертный съ прибавленіемъ молитвеннаго воззванія помилуй насъ*. Такъ какъ славословіе великое поется тріединому Богу, то пѣснь Святый Боже повторяется троекратно. Послѣ чего присовокупляется: *Слава Отцу и Сыну и Святому Духу, ныне и присно и во вѣки вѣковъ, аминь*, и въ ознаменованіе того, что Отецъ, Сынъ и Святый Духъ едино суть, поется за симъ конецъ трисвятой пѣсни *Святый Безсмертный помилуй насъ* и повторяется вся эта пѣснь еще одинъ разъ.

По окончаніи трисвятаго слѣдуетъ воскресная стихира, если бдѣніе совершается предъ Воскреснымъ днемъ, а если предъ праздникомъ, то тропарь празднику и въ это время евангеліе или икона, предложенная для поклоненія среди церкви, вносится священникомъ въ алтарь. За тѣмъ возглашается ектенія сугубая и просительная, послѣ коей священникъ возглашаетъ: *премудрость*, что указываетъ на глубокую мысль, заключающуюся въ слѣдующемъ за симъ возгласѣ: *Сый благословенъ Христосъ Богъ нашъ всегда ныне и присно и во вѣки вѣковъ*. Слово *Сый* равносильное слову *Вѣчный* есть одно изъ именъ Божіихъ, которое изрекъ себѣ Самъ Богъ, явившій Моисею въ купинѣ горящей и несгорающей. Купина эта преобразовала Пресвятую Дѣву Марію и потому въ возгласѣ: «Сый благословенъ» и проч. заключается та мысль, что Тотъ же Христосъ Богъ нашъ, который, явившій Моисею въ купинѣ, повелѣлъ избавить народъ израильскій изъ рабства Египетскаго, воплотившійся потомъ отъ Пресвятыя Дѣвы, избавилъ насъ отъ рабства діавола и грѣха. За симъ послѣ молитвеннаго обращенія къ Богородицѣ: *Пресвятая Богородице спаси насъ!* Священникъ возсылаетъ славу или благодареніе І. Христу за все, что Онъ совершилъ для нашего спасенія. *Слава Тебѣ, Христе Боже, упованіе наше, слава Тебѣ*, и наконецъ обратившись къ предстоящимъ произноситъ отпустъ или отпущекъ, которымъ оканчивается всенощное бдѣніе. Въ отпустѣ этомъ священникъ выражаетъ мысль, что *Христосъ истинный Богъ нашъ молитвами Пречистыя своей Матери и всѣхъ святыхъ помилуетъ и спасетъ насъ яко благъ и челоуколюбивъ*, и тѣмъ внушаетъ всѣмъ намъ, православные христіане, спасительную надежду на безпредѣльное милосердіе Искупителя, которую съ вѣрою и любовью къ Нему, мы должны хранить въ своемъ сердцѣ, какъ залогъ спасенія, до конца нашей земной жизни. Аминь.

### Изъ быта блага униатскаго духовенства.

(Окончаніе).

Тамъ, гдѣ затеряны были ерекційныя записи, обеспеченіе духовенства зависѣло исключительно отъ воли коллятора: *erekcji nie dam, pozwalam xiędzu pola póki będzie dobry i stateczny, a po mnie gdy dziedzie nastąpi, jak zechce tak się z xiędzem zachowa, a do uczynienia opisu nikt mnie nie znievoli* (ерекціи не дамъ, позволяю священнику обрабатывать поле до тѣхъ поръ, пока будетъ добрымъ и воздержнымъ; владѣлецъ послѣ меня также поступить съ священникомъ, какъ захочетъ, къ составленію же описи (имущества никто меня не приневолитъ), отвѣчалъ колляторъ Малочернявской церкви

ревизору, когда тотъ потребовалъ возобновленія ерекційной записи. (Визиты бердычевскаго, Пиковскаго и Билиловскаго благочиній 1790 г. № 38, стр. 104). Напрасно ревизоры записывали злоупотребленія колляторовъ, ссылаясь на показанія иногда подъ присягою прихожанъ, что такой то священникъ имѣлъ прежде поля столько-то, а потомъ все это поле отнято дворомъ; что поле „Лядо“ съ незапамятныхъ временъ принадлежало Оревицкой церкви; но 4 года тому назадъ экономя, неизвѣстно по какому побужденію, отнялъ это поле и присоединилъ къ скарбовому; или напимѣрь,—что поле подъ Богушами и заросли, записанныя Шуйскими 1755 г. Остроглядовицкой церкви, abusive присвоилъ ексцдъ Семятовскій, каноникъ Кіевскій и присоединилъ къ своимъ Богушевскимъ полямъ (визиты 1790 г. № 37, стр. 502 и 537). Безплодно ревизоры въ своихъ декретахъ внушали священникамъ хлопотать предъ архипастыремъ о фундушѣ (стр. 343). Само начальство, если и сочувствовало положенію уніятскаго блага духовенства, не могло бороться съ колляторами и парализовать ихъ дѣйствія; агенты Митрополита дѣлали такія же злоупотребленія, какъ и колляторы. Оранскому, напимѣрь, священнику (№ 37, стр. 339), отведены были пустошоронія заросли для выдѣлки поля; когда поле было обработано священникомъ, комисаръ Митрополита отнялъ отъ священника это поле, посадилъ на немъ трехъ крестьянъ, а священнику далъ другой островъ, съ которымъ повторилась прежняя исторія (стр. 343). И неудивительно. Въ 1786 году, пропаганда составила проектъ мѣръ для преобразованія уніятвъ въ латинянъ. Одною изъ такихъ мѣръ, было предписаніе вѣсть помѣщикамъ, чтобы церковныя имѣнія забирали въ свои руки и давали немного въ видѣ милости (V выпускъ исторіи русской церкви преосвященнаго Филарета § 23; проектъ напечатанъ въ Мартовской книжкѣ Вѣстника югозападной росіи за 1864 годъ; снеси проектъ 1758 г. въ памятной книжкѣ Витебской губерній за 1866 годъ, стр. 69).

Десятина съ крестьянъ не получалась. Десятина изъ двора мало—помалу замѣнялась денежною дачею, сыпкою хлѣба и затѣмъ совершенно прекращалась. Мало того, съ священниковъ взимали десятину *cujusque tituli* и пчельную, и только въ знакъ особой милости увольняли отъ нея священниковъ (виз. № 46), не смотря на ясныя универсалы Сигизмунда, предписывающіе владѣльцамъ давать священникамъ медовую дань (виз. Трабской церкви 1784 г.) Отъ роковщизны, по конституціи 1789 г., священники платили въ казну 10-й грошъ (виз. № 37, стр. 168, 363 и 112). По причинѣ перемѣны владѣльцевъ имѣній, и роковщизна и ординарія часто не получалась (виз. Деревенской ц. 1818 г.). Роковщизна съ прихожанъ, часто тягостная для послѣднихъ, тоже не получалась (виз. Порплищской церкви); а ревизоры штрафуютъ священниковъ за то, что они, не получая роковщизны, платятъ въ казну 10-й грошъ (№ 39, визита 38-я). Въ ерекційной записи Жеревской церкви (кн. № 37, стр. 274) іезуитъ, замѣняя десятину роковщизною съ прихожанъ, „ въ случаѣ споровъ и упрямства мужицкаго,“ предоставляетъ священнику право жаловаться на это упрямство двору!

Деньги на кагалахъ пропадали, отвлекали священниковъ отъ дѣла и запутывали въ процессы съ евреями, которые ловко пользовались приниженнымъ положеніемъ духовенства. Вотъ для примѣра процессъ хотя и по

другому поводу, характеризующій отношеніе евреевъ къ уніятскому духовенству. На Брагинскаго священника пожаловался Лейба, Брагинскій панъ арендаторъ, будто священникъ не возвращаетъ ему 10 ведеръ жита. Ревизоръ, имѣющій власть рѣшать все спорныя дѣла на мѣстѣ, подписалъ было квитъ, обязывающій священника возвратить слѣдующее. Что же оказалось по справкѣ?—Этотъ жидъ далъ въ займы священнику 15 рублей мѣдью, а въ концѣ 2-го года получилъ за это 25 рублей, что засвидѣтельствовала подъ присягою цѣлая громада (виз. № 37 стр. 563). Выше всякаго сомнѣнія, что подобныя придирки бывали и тогда, когда священники получали проценты съ суммъ, помѣщенныхъ въ еврейскихъ кагалахъ. Священники, владѣющіе подданными, имѣли расходы, превышающіе денежный приходъ: за подданныхъ они платили подати и несли нѣкоторыя повинности. Волковицкій священникъ, напимѣрь, получая съ своихъ подданныхъ 6 рублей, самъ платилъ въ казну 9 рублей (по 3 р. за cadaго), да въ уѣздъ 5 рублей, 64 к., считая въ томъ числѣ и взносъ на починку дороги.

Извѣстно, что любезные патроны, довольствующіеся, невещественною благодарностію за свои благодѣянія, какъ сказано въ упомянутой выше ерекційной записи, часто смотрѣли на патронатство, какъ доходную статью и сдавали церкви на аренду (инвентаръ визитъ 1703 г.). Разсчитавшись съ колляторомъ, священники должны были разчитываться съ архіереемъ и ревизорами: ставленная грамота, утвержденіе презенты, антиминсъ, „голичная дань“ архіерею (3-я часть отъ всехъ доходовъ по визитѣ 1751 года.), плата визитатору и—за неявку на соборъ,—все это требовало средствъ не такихъ, какими располагало большинство уніятскихъ священниковъ. На эти же средства священники приобрѣтали богослужебныя книги, и содержали дяка съ пономаремъ: потому что въ нѣкоторыхъ только мѣстахъ полагалась дяку роковщизна.

Неудивительно, поэтому, что священники рѣшались иногда на фабрикацію подложныхъ грамотъ и презентовъ, чтобы владѣть нѣсколькими приходами (виз. 1703 г. Змитровской ц.). Само начальство въ позднѣйшее время назначало заслуженнымъ каноникамъ и прелатамъ нѣсколько приходовъ на кормленіе (виз. Гершиновицкой и Скидельской церкви 1818 г.). Не другимъ чѣмъ нибудь, какъ скудостію содержанія уніятскаго духовенства, объясняется такое множество чудотворныхъ иконъ въ уніятскихъ церквахъ. Многіе поступали въ священники не для Иисуса, а для хлѣба куска. Когда этого куска не доставало, то одни грабили жидовъ, занимались попрошайствомъ на базарахъ, продавали рыбу и церковный лѣсъ на ярмаркахъ (№ 39, виз. 15, № 38, стр. 169), и вступали въ сдѣлки съ евреями, запутываясь въ процессы (№ 37 стр. 552, № 39, виз. 6); другіе распространяли и поддерживали вѣру въ чудотворную силу частицъ *de spina sancta Iosafata*, манны, текущей изъ устъ блаженнаго или напр. плачущаго образа Богородицы и св. Михаила въ Русатычахъ (метрика Жоховскаго, стр. 102 и далѣе). Не смотря на обиліе благодати, проявляющейся въ чудотворныхъ иконахъ, служители церкви не были свободны отъ подданства и подушной подати, которая доходила до 25 рублей (виз. Глиненской церкви 1818 г.). Цѣль проекта достигалась; уніятское бѣлое духовенство было въ черномъ тѣлѣ и съ благодарностію принимало отъ ясновельмо-

жныхъ ерекційныя записи, въ которыхъ, какъ особенная милость, жаловалось имъ увольненіе отъ подданства (ерекція 1754 г. Уѣздецкой ц. Луцкой епархіи.

*Н. Мамшевскій.*

### Изъ Дисненскаго уѣзда.

Одною изъ дѣйствительныхъ мѣръ успѣшнаго образованія въ народныхъ училищахъ, Виленской губ. представляются въ частыхъ ревизіяхъ этихъ училищъ, инспекторами дирекціи. Эти ревизіи указываютъ правильную норму въ ученіи, проводятъ истинный взглядъ на дѣло науки для учащихся и учащихся, возбуждаютъ интересъ, поощряютъ къ труду и успѣхамъ, даютъ примѣры педагогическихъ приемовъ и правилъ; наконецъ, официальнымъ своимъ характеромъ поставляютъ предметъ грамотности на ту степень значенія, съ точки зрѣнія которой, ученіе становится не только привлекательнымъ и полезнымъ, но даже обязательнымъ и священнымъ. Описаніе двухъ изъ таковыхъ ревизій, произведенныхъ инспекторомъ И. Θ. Соловьевичемъ, въ селѣ Осингородкѣ, Дисненскаго уѣзда, составляетъ цѣль настоящей скромной замѣтки.

Пріѣздъ И. Θ. въ училище, въ первую ревизію, былъ неожиданный. Не смотря на то, училище было имъ найдено въ полномъ составѣ учащихся и въ безукоризненномъ порядкѣ; ученики встрѣтили ревизора стройнымъ пѣніемъ молитвы „Царю небесный.“—Послѣ сего ревизоръ лично ознакомился съ учениками, съ условіями ихъ быта въ училищѣ и наконецъ—со временемъ пребывания каждаго въ школѣ, отъ начала поступленія, что расположило дѣтей къ смѣлости, и развязности въ предстоявшихъ отвѣтахъ на экзаменѣ.—

Экзаменъ начался испытаніемъ учениковъ перваго отдѣленія по Закону Божію. Вопросы были предлагаемы касательно знанія и пониманія значенія текста повседневныхъ молитвъ; за симъ слѣдовало чтеніе и пѣніе; первое производилось по очередно, послѣднее же съ обща. Изъ ариметики дѣти рѣшали умственно примѣры доступныхъ задачъ. Въ этихъ предметахъ ученики перваго отдѣленія оказались успѣвными на столько, на сколько этого возможно требовать по ихъ возрасту и сроку пребыванія въ школѣ.—

Испытаніе во второмъ отдѣленіи произведено было несравненно отчетливѣе.—Ученики были спрошены въ знаніи повседневныхъ молитвъ, съ объясненіемъ смысла оныхъ; въ чтеніи русскомъ и славянскомъ, съ объясненіемъ прочитаннаго, при точномъ соблюденіи знаковъ препинанія и ударенія словъ; въ арифметикѣ, съ рѣшеніемъ задачъ умственно и на доскѣ, сложеніе и вычитаніе простыхъ чиселъ; наконецъ—въ церковномъ пѣніи, при этомъ они представили образцы чистописанія. По всѣмъ предметамъ успѣхи оказались удовлетворительными; ревизоръ остался доволенъ, а дѣти чувствовали себя веселыми, при сознаніи своего отличія.—На третій или старшій классъ, ревизоръ обратилъ серьезное вниманіе. Испытаніе здѣсь потребовало много времени, такъ что оно не могло быть кончено въ день пріѣзда И. Θ. тѣмъ болѣе, что ревизующій былъ довольно утомленъ и переѣздомъ и экзаменомъ первыхъ двухъ отдѣленій.—Не смотря на то, И. Θ., хотя при довольно поздней порѣ, еще перваго дня занялся дѣломъ.—Первымъ предметомъ экзамена, была библейская исторія; за тѣмъ священный катихизисъ; далѣе слѣдовали: объясненіе церковнаго Богослуженія, русская гражданская исторія, географія, арифметика и естество-

вознаніе, въ заключеніе было письмо подъ диктовку \* партетное пѣніе.—

Размѣръ экзаменаторскихъ вопросовъ соответствовалъ пройденнымъ урокамъ по всѣмъ предметамъ. Такимъ образомъ, ученики давали отвѣты: по библейской исторіи В. Завѣта изъ исторіи Іудеевъ до плѣна Вавилонскаго; по исторіи новаго завѣта—изъ событій—до послѣднихъ дней жизни Иисуса Христа; по богослуженію—объясняли значеніе храма и принадлежностей онаго;—составъ Богослуженія; смыслъ и значеніе нѣкоторыхъ обрядностей и важнѣйшіе праздники православной церкви; по русской исторіи дѣтямъ предлагаемы были вопросы изъ событій до временъ самозванцевъ; по географіи И. Θ. требовалъ отчета въ знаніи видо-измѣненій земли и формы ея; величины земнаго шара и системы обращенія онаго; за тѣмъ вопросы касались количества частей свѣта, —состава Европы, о главнѣйшихъ государствахъ въ ней,—столичныхъ городахъ, замѣчательныхъ горахъ, моряхъ, озерахъ и рѣкахъ. Изъ арифметики ученики проэкзаменованы были въ раздробленіи и превращеніи именованныхъ чиселъ до дробей.—Въ естествознаніи ученики заявили свои познанія о свойствахъ и силахъ природы; о физическихъ явленіяхъ: бурѣ, громѣ, молніи; о главныхъ стихіяхъ и о нѣкоторыхъ предметахъ изъ царства ископаемаго. Въ срединѣ испытанія какъ бы для отдыха учениковъ, И. Θ. было предложено письмо подъ диктовку; темой служила сказка, прочитанная вслухъ самимъ г. Инспекторомъ.—

На другой день экзаменъ былъ настолько продолжителенъ. Онъ ограничился только повтореніемъ нѣкоторыхъ частныхъ изъ географіи, съ указаніями на картѣ,—и церковнымъ пѣніемъ, въ которомъ болѣе способные ученики заслужили отличную похвалу. Во время экзамена И. Θ. обратилъ вниманіе и на степень подготовки и тактъ учительской способности въ помощникѣ наставника; почему предложили ему самому дѣлать вопросы по нѣкоторымъ предметамъ.—Убѣдившись въ его усердіи къ дѣлу и въ достаточной способности, И. Θ. общалъ не оставить его безъ поощренія.—Послѣ испытаній И. Θ. осмотрѣлъ провѣрялъ училищныя книжные склады, особенно продажный. При повѣркѣ сего послѣдняго, наставникъ представилъ надлежащую отчетность въ наличномъ составѣ книгъ склада, въ производствѣ продажи и вырученномъ количествѣ денегъ.—

Найденныя Иваномъ Федоровичемъ во всѣхъ отношеніяхъ точности и исправности, въ веденіи наставникомъ дѣлъ въ училищѣ, а равно успѣхи учениковъ оставили доброе впечатленіе на всѣхъ лицахъ прикосновенныхъ къ училищу: радовался ревизоръ, радовался наставникъ, не менѣе довольны были и дѣти, особенно старшаго класса, получившіе изъ рукъ И. Θ. похвальные книги.

Ревизія во второй разъ, 3-го минушаго февраля, производилась такимъ же порядкомъ, и оставила такое же доброе впечатленіе.

Осингородской церкви Священникъ  
*Александръ Котлинскій.*

### Программа Арифметики для Духов. Училищъ.

(Окончаніе).

Относительно отдѣльныхъ частей арифметики преподаваніе по предлагаемой программѣ должно происходить слѣд. образомъ:  
1. Обученіе счету не должно доводить до чиселъ чрезвычай-

но огромныхъ, можно ограничиться милліонами; ибо чрезвычайно огромныя числа слишкомъ затрудняютъ учащихся, изученіе ихъ отнимаетъ время, между тѣмъ какъ на практикѣ они рѣдко встрѣчаются. При преподаваніи счета и системы чиселъ большую пользу приносятъ русскіе счеты. Во время упражненій въ изображеніи чиселъ должно обращать вниманіе учениковъ на то, что съ измѣненіемъ порядка цифръ въ числѣ измѣняется величина числа, наприм. въ числахъ 352, 325 и проч.

Упражненія въ опредѣленіи числа десятковъ, сотенъ и т. д. даннаго числа служатъ для пріобрѣтенія учащимися совершеннаго представленія о большихъ числахъ и для уясненія системы счисленія. 2. Изученіе первыхъ четырехъ дѣйствій надъ числами вообще должно начинать съ упражненій учениковъ въ изустномъ вычисленіи однозначныхъ и двухзначныхъ чиселъ, а за тѣмъ перейти къ письменному вычисленію многозначныхъ чиселъ. Не должно требовать, чтобы всѣ ученики рѣшали одну и ту же задачу по одному и тому же способу, напротивъ, чѣмъ различнѣе способы рѣшенной задачи, тѣмъ разностороннѣе разсмотрѣна задача. Наивыгоднѣйшій способъ разрѣшенія найдутъ впоследствии сами ученики отъ практики. 3. При изученіи умноженія чиселъ вообще должно обращать вниманіе на правильное употребленіе учениками выраженія умножить, въ чемъ часто ошибаются начинающіе; строго должно различать: слѣдуетъ ли въ задачѣ, напр. 6 умножить на 3, или 3 умножить на 6. При письменномъ же исчисленіи должно требовать, чтобы ученики не перемѣшивали мѣсть множимаго и множителя, такъ какъ правильное логическое мышленіе имѣетъ въ преподаваніи большее значеніе чѣмъ вѣрный результатъ. 4. Изученіе дѣйствія должно начинать съ разсмотрѣнія простѣйшаго, по своей наглядности, случая дѣленія, именно: когда требуется данное число раздѣлить на нѣсколько равныхъ частей; послѣ можно перейти къ болѣе отвлеченному роду дѣленія, когда узнается содержаніе одного числа въ другомъ. Навыкъ въ дѣленіи ученики могутъ пріобрѣсти только посредствомъ долговременныхъ упражненій; поэтому на этой статьѣ наставнику придется останавливаться долѣе. Ближайшее всестороннее разсмотрѣніе дѣйствія дѣленія со стороны теоретич. покажетъ ученикамъ тѣ случаи, когда дѣленіе употребляется въ разрѣшеніи задачъ.

5. Повѣрки первыхъ четырехъ дѣйствій ариметич. не имѣютъ образовательнаго значенія въ преподаваніи, ибо повѣрками можно только указать на ошибку въ вычисленіи, а не на ошибку въ логическомъ мышленіи. Повѣрки имѣли большое значеніе въ то время, когда обращалось преимущественное вниманіе на механизмъ выкладокъ. Повѣрки можно сообщать ученикамъ для пополненія ихъ ариметич. знаній, и притомъ только обыкновенныя; повѣрки же дѣйствій посредствомъ числа 9 совершенно бесполезны. 6. Изученіе дѣйствій надъ составными именованными числами не представляетъ трудностей, такъ какъ ихъ можно разсматривать какъ практическое приложеніе дѣйствій надъ числами вообще. При правильномъ преподаваніи выучиваніе правилъ дѣйствій надъ составными именованными числами совершенно бесполезно. 7. Признаки дѣлимости чиселъ, наименьшее кратное число, разложеніе чиселъ на множители и пр., по своей отвлеченности, довольно трудны для усвоенія учениковъ, поэтому весьма полезно, относящіяся къ этому отдѣлу теоремы пояснять сначала примѣрами. 8. Первоначальныя

понятія о дробяхъ должны быть даны ученикамъ путемъ нагляднымъ.

Для уясненія ученикамъ происхожденія и свойствъ дробей служатъ задачи, въ которыхъ требуется отыскать дробную часть цѣлаго или дробнаго количества. Но въ подобныхъ упражненіяхъ не должно переступать надлежащую мѣру и безъ пользы обременять учениковъ разрѣшеніемъ слишкомъ трудныхъ задачъ, такъ какъ такія задачи ученики разрѣшаютъ гораздо легче впоследствии, послѣ знакомства съ умноженіемъ и дѣленіемъ дробей.

Къ упомянутой категоріи задачъ относятся также раздробленіе и превращеніе дробныхъ именованныхъ чиселъ, въ разрѣшеніи каковыхъ задачъ ученики должны пріобрѣсти достаточный навыкъ, такъ какъ онѣ имѣютъ примѣненіе въ тройныхъ правилахъ. 9. Дѣйствія надъ дробями ученики отнюдь не должны производить по готовымъ правиламъ, напротивъ каждый разъ они должны объяснять, почему должно производить то или другое вычисленіе, ибо въ противномъ случаѣ преподаваніе прямо вело бы къ механизму и нисколько не способствовало бы развитію учащихся. По готовымъ правиламъ можно производить дѣйствія надъ дробями только при рѣшеніи сложныхъ практическихъ задачъ.

Если ученики достаточно развиты, въ такомъ случаѣ можно правило умноженія дробей выводить изъ опредѣленія умноженія. Съ малоуспѣшными же учениками лучше выводить правило умноженія дробей изъ рѣшенія задачъ. 10. Десятичныя дроби и пропорціи не представляютъ затрудненій для усвоенія учениковъ, такъ какъ десятичныя дроби составляютъ ничто иное, какъ примѣненіе къ дробнымъ долямъ нашей системы счисленія, а пропорціи — ничто иное, какъ равенство двухъ дробей. При изложеніи пропорціи представляется случай познакомить учениковъ съ употребленіемъ общихъ числовыхъ знаковъ и тѣмъ нѣкоторымъ образомъ подготовить ихъ къ успѣшному усвоенію впоследствии алгебры, тѣмъ болѣе, что приемы доказательствъ въ разсматриваемой статьѣ не много сходны съ приемами алгебраическими. 11. Тройныя правила, правило товарищества и правило смѣшенія должно проходить безъ помощи пропорцій, что гораздо удобопонятнѣе для учениковъ. Но чтобы ученики пріобрѣли разносторонній взглядъ на задачи этого рода, можно умѣренное число задачъ рѣшить и посредствомъ пропорцій. 12. Непрерывныя дроби можно собственно отнести къ алгебрѣ, но такъ какъ при изученіи ихъ ученики познакомятся съ новымъ математич. понятіемъ, именно съ величиною, которая возможно близко подходитъ къ данной величинѣ, поэтому полезно проходить въ курсѣ ариметики и непрерывныя дроби, дабы тѣмъ нѣсколько облегчить ученикамъ усвоеніе подобныхъ величинъ въ алгебрѣ.

13. Въ предлагаемой программѣ, равно какъ и въ учебникѣ, рекомендованномъ какъ руководство ариметики для духов. училищъ, опущено возвышеніе въ степень и извлеченіе корней, потому что дѣйствія эти относятся къ алгебрѣ, гдѣ ученики могутъ усвоить ихъ безъ большаго труда, между тѣмъ какъ въ ариметикѣ разумное объясненіе этихъ дѣйствій чрезвычайно трудно для учениковъ, тѣмъ болѣе, что приемы, употребляемые для объясненія этихъ алгебраич. дѣйствій имѣютъ характеръ приемовъ анализа. Значительное число уроковъ по ариметикѣ въ духовн. училищахъ даетъ возможность основательно научить учениковъ ариметикѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ дать имъ хорошую подготовку къ успѣшному изученію прочихъ математич. наукъ въ семинаріи.

Учебникомъ для всѣхъ классовъ духовнаго училища служить: „Руководство къ Арифметикѣ“ Воленса. Пособіемъ для 1-го класса назначено: „Собраніе Арифметическихъ задачъ (по Грубе)“ Воленса.

Кромѣ того духовн. училищамъ рекомендуется пріобрѣтеніе счетовъ, для класснаго употребленія. Пособіями для наставниковъ могутъ служить: 1) „Практическая Арифметика“ Петра Гурьева, 2) „Арифметика по способу нѣмецкаго педагога Грубе“ — Паульсона и 3) „Арифметика“ академика Буныковского.

### Программа Греческаго языка для духовныхъ училищъ.

**II Классъ (4 урока).** Первый курсъ руководства Кюнера, обнимающій собою статьи о буквѣхъ и слогахъ, о надстрочныхъ знакахъ, имена существительныя и прилагательныя, нарѣчія, мѣстоименія и имена числительныя.

*Примѣчанія:* 1) Указанное въ руководствѣ произношеніе Эразма, должно быть замѣнено употребляющимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ произношеніемъ Рейхлина, но при этомъ слѣдуетъ указать на различіе между тѣмъ и другимъ.

2) Статью объ измѣненіи согласныхъ буквъ при образованіи формъ и словъ, помѣщенную въ началѣ курса, равно какъ и различныя подробности въ каждомъ отдѣлѣ, которыя могутъ затруднять учениковъ, только что начинающихъ изученіе языка, слѣдуетъ опускать. Опущенное можно указывать ученикамъ по мѣрѣ надобности въ теченіи курса, и затѣмъ ввести въ систему при окончательномъ повтореніи.

3) Научившись читать, ученики знакомятся съ нѣкоторыми глагольными формами, необходимыми для составленія предложений, и затѣмъ, при изученіи этимологіи, постоянно упражняются въ переводахъ—съ греческаго языка на русскій и на оборотъ—тѣхъ фразъ, которыя съ этою цѣлю въ руководствѣ приложены къ каждому отдѣлу.

4) Такъ какъ при Рейхлиновомъ произношеніи во многихъ случаяхъ различныя буквы произносятся совершенно одинаково, то преподавателямъ вмѣняется въ непрѣмную обязанность въ теченіи всего грамматическаго курса, при объясненіяхъ—самимъ писать на классной доскѣ, а при отвѣтахъ учениковъ—заставлять ихъ писать изучаемыя формы. При этомъ съ самаго начала слѣдуетъ обращать вниманіе на то, чтобы правильно ставились надстрочные знаки. Для упражненія въ орфографіи переводы съ русскаго на греческій дѣлаются письменно.

5) Такъ какъ для дальнѣйшихъ занятій воспитанниковъ весьма важно обладаніе большимъ запасомъ словъ, то съ самаго начала курса должно требовать, чтобы они твердо запоминали значенія всѣхъ встрѣчающихся имъ въ курсѣ словъ.

**III Классъ (5 уроковъ).** А) Второй курсъ руководства Кюнера, содержащій въ себѣ изложеніе формъ глаголовъ на  $\omega$ , съ присоединеніемъ къ сему изъ третьяго курса статей о разнообразномъ усиленіи чистыхъ корней и о глаголахъ, имѣющихъ различныя корни.

*Примѣчаніе.* При изученіи глаголовъ обращается особенное вниманіе на то, чтобы ученики ясно отличали составныя части глагольныхъ формъ: приращеніе, чистые корни, усиленія, характеристическія буквы, соединительныя гласныя и окончанія.

В) Въ этомъ классѣ, ученики приступаютъ къ переводу съ греческаго языка на русскій легкихъ разсказовъ по имѣющейся въ училищахъ христоматіи. Упражненія въ переводахъ съ русскаго на греческій продолжаются по тѣмъ примѣрамъ, которые приложены къ грамматическому руководству.

*Примѣчаніе.* Для болѣе полнаго усвоенія учениками греческихъ оборотовъ рѣчи, полезно заставлятъ ихъ выучивать наизусть предварительно переведенныя и объясненныя отдѣльныя изрѣченія, маленькія басни, коротенькіе разсказы, а кромѣ того молитвы и церковныя пѣсни.

**IV Классъ (9 уроковъ).** А) Окончаніе третьяго курса руководство Кюнера, т. е. глаголы на  $\mu$  и нѣкоторые недостаточные глаголы, съ упражненіями въ переводахъ съ русскаго языка на греческій по грамматическому руководству.

В) Постоянное упражненіе въ переводахъ съ греческаго на русскій по греческой христоматіи.

С) Во второе полугодіе въ этомъ классѣ два или три урока въ недѣлю слѣдуетъ удѣлять на то, чтобы при помощи учителя переводить экспромптомъ Евангеліе отъ Луки и Дѣянія Св. Апостолъ.

*Примѣчаніе* 1) Всѣ необходимыя для переводовъ синтаксическія свѣдѣнія сообщаются ученикамъ по мѣрѣ надобности въ видѣ примѣчаній.

2) По окончаніи грамматическаго курса повторяется все пройденное изъ грамматики, со включеніемъ подробностей, которыя опускались въ низшихъ классахъ; за тѣмъ сводятся въ систему тѣ необходимыя синтаксическія свѣдѣнія, которыя были сообщены въ видѣ примѣчаній при переводахъ.

По этой программѣ для духовныхъ училищъ потребуются слѣдующія руководства:

1) Грамматика Кюнера (въ переводѣ Носова). 2) Впредь до изданія новой христоматіи, учебная книга Каченовскаго или первая часть учебной книги Якобса, изданной на русскомъ языкѣ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. 3) Греческое Евангеліе (стереотипное изданіе).

### Объяснительная записка къ программѣ Греческаго языка для духовныхъ училищъ.

Въ программахъ для изученія греческаго языка, представленныхъ въ состоящій при Святѣйшемъ Синодѣ Учебный Комитетъ, изъ духовныхъ училищъ и семинарій, въ училищахъ предназначается изученіе всей греческой грамматики, т. е. этимологіи и синтаксиса, и пріученіе къ переводамъ по христоматіи, а въ семинаріяхъ ознакомленіе учениковъ съ греческими авторами.

Въ виду того, что не всѣ ученики духовныхъ училищъ могутъ поступать въ семинаріи, курсъ духовныхъ училищъ долженъ быть составленъ такъ, чтобы, служа прочнымъ основаніемъ для дальнѣйшихъ занятій въ семинаріяхъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ и самъ по себѣ представлялъ извѣстную округленность и законченность. Включеніе же въ училищную программу изученія полнаго греческаго синтаксиса, хотя и представляетъ рѣзкое разграниченіе между семинарскимъ и училищнымъ курсомъ, тѣмъ не менѣе скорѣе препятствуетъ, чѣмъ содѣйствуетъ указанному требованію. Съ одной стороны полный систематическій греческій синтаксисъ представляетъ столько трудностей, что едва ли можно рассчитывать на основательное изученіе его въ высшемъ классѣ училища, а съ другой стороны при изученіи его едва ли ученики будутъ имѣть достаточно времени для пріобрѣтенія навыка съ легкостію разбирать нетрудныя статьи (хотя на примѣрѣ

Евангельскіе разказы). Между тѣмъ значительный навыкъ разбирать греческій текстъ, при основательномъ знаніи этимологии и только самыхъ необходимыхъ синтаксическихъ правилъ, представляетъ большую законченность низшаго курса и лучшую подготовку для занятій въ семинаріяхъ, чѣмъ большой запасъ правилъ безъ достаточнаго навыка разбирать греческій текстъ.

На основаніи вышесказаннаго предполагается ограничить курсъ духовныхъ училищъ основательнымъ изученіемъ этимологии и только самыхъ необходимыхъ синтаксическихъ правилъ съ тѣмъ, чтобы параллельно съ изученіемъ грамматики шло постепенное упражненіе воспитанниковъ въ переводахъ съ греческаго языка на русскій и на оборотъ, сначала по руководству Кюнера, а потомъ и по имѣющимся въ училищахъ христоматіямъ. Необходимыя для переводовъ синтаксическія правила можно сообщать по мѣрѣ надобности, и въ концѣ курса все сообщенное повторить въ извѣстной связи. Систематическое же изложеніе полнаго греческаго синтаксиса слѣдуетъ перенести въ семинаріи, гдѣ преподаватели этого предмета найдутъ уже для себя опору въ синтаксическихъ свѣдѣніяхъ учениковъ по русскому и латинскому языку. При тѣхъ свѣдѣніяхъ, которыхъ можно ожидать отъ обанчивающихъ курсъ въ училищахъ, въ первомъ классѣ семинаріи параллельно съ курсомъ синтаксиса можно начать и чтеніе легкаго автора, а затѣмъ, постепенно переходя къ болѣе труднымъ, въ теченіе общеобразовательнаго курса ознакомить учениковъ съ Геродотомъ, Гомеромъ, Демосеномъ или Исократомъ и Платономъ. Что касается до программъ, представленныхъ на тавникахъ семинарій, то въ большей части ихъ предназначается для чтенія въ семинаріяхъ такое число авторовъ, что одолѣть ихъ, при данномъ числѣ уроковъ, нѣтъ никакой возможности; притомъ же въ число авторовъ, предназначаемыхъ для чтенія въ семинаріяхъ, введены и такіе, чтеніе которыхъ въ общеобразовательныхъ заведеніяхъ по разнымъ причинамъ неудобно.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никол. ул. цѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣд. книги:

### Церковной печати:

Евангеліе въ листъ, съ кинов., съ чернымъ украшеніемъ. Цѣна за экз. въ перепл. въ доскахъ съ золот. обрѣз. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.), въ листахъ 7 руб. (на перес. за 15 ф.).

а) Въ листъ, съ кинов., на картинной бум., съ золотымъ украшеніемъ. Цѣна за экз. въ листахъ 28 р. 85 к. (на перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтымыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніе и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятъ къ на утрени и вечерни:

а) Въ 16 д., на велен. бум. Цѣна за экз. въ колѣнк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

б) Въ 16 д., на простой бум. Цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л. Цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л. Цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кинов., въ 2 книг. Цѣна за экз. въ перепл. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

Службы на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кин., въ 2-хъ кн. Цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Трїодъ постная или Трїодіонъ съ киноварью, въ листъ. Цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

Трїодъ постная или Трїодіонъ въ 4 д., безъ кин. Цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кореш. 2 р. 50 коп. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. на перес. за 5 ф.).

а) Въ 8 д., съ кинов. Цѣна за экз. въ перепл. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кореш. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л. Цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Минеи Четыи, книги житій святыхъ: въ 4-х. кн. въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 25 р. 65 к. (на перес. за 40 ф.).

а) Въ 12 кн. въ 8 д. Цѣна за экз. въ пер. 18 р. (на перес. за 27 ф.), кореш. 15 р. (на перес. за 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (на перес. за 24 ф.).

Гр. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересыльныхъ денегъ по вѣсу.

## Содержаніе № 9.

ПРАВИТЕЛ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. О томъ, могутъ ли быть обратно принимаемы въ семинарію воспитанники, увольняющіеся для поступленія въ высшія учебныя заведенія. Отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ. О присужденіи преміи, учрежденной Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Макаріемъ. МѢСЯЧ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. На наченія. МѢСЯЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Новый ученый трудъ М. О. Колявнича. Вакаціи. НЕОФФИЦ. ОБДѢЛЪ. Бесѣда 25. Изъ была блага уніятскаго духовенства. Изъ Дисненскаго уѣзда Программа Ариеметики и Греческаго языка. Объявленіе.

Предыдущій № сданъ на почту 25-го Марта.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.