

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна **За печатаніе объявленій** въ годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки **5 руб.** **мается плата 10 н. за строку, считая въ строку 5 словъ.**

26 Января № 4. 1885 года.

---

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 Января 1885 года за № 138, дано знать Его Преосвященству, что Святѣйшимъ Синодомъ, согласно представленію Его Преосвященства, возстановленъ самостоятельнымъ приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Покровской церкви с. Тирановки проскуровскаго уѣзда.

—Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 Января 1885 г. за № 167, дано знать Его Преосвященству, что прошеніе крестьянина Подольской губерніи Василя Кульчицкаго, поданное въ Святѣйшій Синодъ о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ племянницею покойной жены его Екатериною Лукаевичъ, оставлено безъ послѣдствій.

## III.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣленіе Подольской духовной Консисторіи, отъ 19 Января 1885 года, относительно присутствованія благочинныхъ при освидѣтельствovanіи сѣздами мировыхъ посредниковъ отстроенныхъ причтовыхъ зданій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная Консисторія слушала отношеніе Подольскаго Губернатора по Губернскому Присутствію обезпеченія быта православнога сельскаго духовенства, отъ 9 сего Января за № 8, при которомъ препровождая на имя Его Преосвященства копію постановленія Подольскаго соединеннаго по обезпеченію духовенства и по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, состоявшагося 27 Декабря 1884 г., просить сдѣлать распоряженіе, согласно 4 п. того постановленія, чтобы окружные благочинные, по приглашеніямъ мировыхъ сѣздовъ, неуклонно и своевременно являлись въ указанный приходъ для бытности при освидѣтельствovanіи и передачѣ церковнымъ причтамъ устроенныхъ для нихъ зданій, имѣя въ виду, что отъ неприбытія ихъ на мѣсто послѣдуетъ не только пріостановленіе дѣйствій сѣзда по этому предмету, но и задержка въ своевременной выдачѣ строителю денегъ за произведенную имъ работу, что въ свою очередь неблагопріятно будетъ вліять на ходъ операций по устройству причтовыхъ помѣщеній. Постановленіемъ соединеннаго присутствія отъ 27 Декабря 1884 г., между прочимъ, п. 4, заключено: Такъ какъ остановка въ окончательномъ свидѣтельствovanіи и передачѣ причту устроенныхъ для него зданій можетъ послѣдовать и отъ неприбытія къ сроку на мѣсто благочиннаго, то, въ видахъ устраненія сего, отнести къ Преосвященному Іустину и просить зависящаго распоряженія о вмѣненіи благочиннымъ въ непремѣнную обязанность, чтобы требованія мирового сѣзда по настоящему дѣлу исполняемы были своевременно и съ надлежащею точностію. На отношеніи г. Губернатора резолюція Его Преосвя-

щенства послѣдовала такая: „Разсмотрѣть безъ промедленія и представить съ мнѣніемъ“. Приказали: Имѣя въ виду, что отъ неприбытія благочиннаго къ назначенному съѣздомъ мировыхъ посредниковъ сроку для свидѣтельствванія устроенныхъ причтовыхъ зданій происходитъ остановка въ передачѣ отстроенныхъ зданій причту, Консисторія, согласно отношенію Подольскаго Губернатора, полагаетъ: Предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости всѣмъ благочиннымъ, чтобы они, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, неуклонно и своевременно являлись, по приглашеніямъ мировыхъ съѣздовъ, въ указанный приходъ для бытности при освидѣтельствваніи и передачѣ церковнымъ причтамъ устроенныхъ для нихъ зданій, имѣя въ виду, что отъ неприбытія, или несвоевременнаго прибытія ихъ на мѣсто, послѣдуетъ не только приостановленіе дѣйствій съѣзда по этому предмету, но и задержка въ своевременной выдачѣ строителю денегъ за произведенную имъ работу. Постановленіе это Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, утверждено съ присовокупленіемъ слѣдующаго: „А въ случаѣ невозможности по болѣзни или другой вполнѣ уважительной причинѣ самому благочинному явиться на мѣсто, онъ долженъ письменно командировать для сего котораго либо изъ членовъ благочинническаго Совѣта, который въ этомъ случаѣ и заступаетъ мѣсто благочиннаго“.

—Благочинный 4 округа могилевскаго уѣзда священникъ Владиміръ Стефановскій рапортомъ, отъ 18 Января 1885 года за № 40, донесъ Его Преосвященству, что прихожане Св.-Покровской церкви с. Подлѣснаго Ялтушкова, желая увѣковѣчить память мученической кончины въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя Александра II, просятъ разрѣшить имъ поставить въ новоустроенномъ зданіи въ видѣ часовни у входа въ церковную ограду выписанную ими изъ С.-Петербургской Академіи Художествъ икону св. Благовѣрнаго Великаго Князя

Александра Невского, съ неугасаемою лампадою, предъ которою иконою разрѣшено было бы имъ ежегодно 1 Марта всенародно совершать панихиду о блаженномъ успеніи въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, а 26 Февраля и 30 Августа молебствіе о благоденственномъ житіи, здравіи и спасеніи нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра III. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала на семь рапортѣ слѣдующая: „Разрѣшается“.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ,

—*Опредѣлены:* а) на священническое мѣсто безмѣстный священникъ Аполлинарій Голинкевичъ въ с. Подорожную литинскаго уѣзда, 17 Января, и б) на псаломщицкое мѣсто студентъ Подольской духовной семинаріи Иванъ Янушевскій въ с. Аннополь брацлавскаго уѣзда, 21 Января.

—*Перемѣщены,* согласно прошенію, литинскаго уѣзда с. Подорожной священникъ Арсеній Галанѣвичъ въ с. Сербиновцы того же уѣзда, 17 Января; предградія г. Винницы Старыхъ Хуторовъ священникъ Гавріилъ Лапинскій въ с. Куняче брацлавскаго уѣзда и состоящій въ числѣ братіи заштатнаго Головчинскаго монастыря игуменъ Инполитъ въ Шаргородскій первоклассный монастырь, 21 Января.

—*Назначенъ окружнымъ депутатомъ* въ 1 округѣ гайсинскаго уѣзда с. Ометинець священникъ Іоаннъ Городецкій, 17 Января.

—*Награжденъ набедренникомъ* летичевскаго уѣзда с. Кальной Деражни священникъ Дометій Жуковскій за усердіе и старательность о церковно-приходской школѣ, приведенной имъ въ удовлетворительное состояніе.

—*Объявлена благодарности:* наблюдателю церковно-приходскихъ школъ 5 округа мѣгилевскаго уѣзда священнику Григорію Лотоцкому за усердіе къ церковно-приходской школѣ и за представленіе удовлетворительно составленнаго отчета о состояніи школъ въ его округѣ; того же уѣзда с. Кошаринець

священнику Лукѣ Думанскому, с. Слободы Ялтушковской Алексѣю Заручинскому, м. Ялтушкова Владиміру Кардасѣвичу — за хорошее состояніе школъ; учителямъ, старательно занимающимся въ Полевыхъ Берлинцахъ Мацѣвичу, въ Слободѣ Ялтушковской Юзефовичу и въ м. Ялтушковѣ Стрѣльбицкому; наблюдателю церковно-приходскихъ школъ 2 округа ямпольскаго уѣзда священнику с. Качковки Іоанну Костецкому за удовлетворительно составленный отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ; винницкаго уѣзда с. Людавки священнику Θεодору Смолянскому и и. д. псаломщика Василію Стрѣльчевскому за хорошее состояніе школы; ямпольскаго уѣзда с. Михайловки Яругской священнику Іустину Ковердынскому и с. Грушки Теофиласту Голубовичу за попеченіе о школъ; летишевскаго уѣзда с. Гримячки законоучителю церковно-приходской школы священнику Алексѣю Антоновскому и учителю Іоанникію Борцу за ихъ доброе стараніе о церковно-приходской школъ; с. Войтовецъ діакону Владиміру Хомицкому за безмездное обученіе въ мѣстной церковно-приходской школъ; проскуровскаго уѣзда с. Старога Порѣчья священнику Александру Андрусѣвичу за безмездное преподаваніе въ церковно-приходской школъ и могилевскаго уѣзда с. Слѣдей церковно-приходскому попечительству за усердіе его къ содержанію школы.

— *Объявлено одобреніе* учителю церковно-приходской школы с. Тростянца брацлавскаго уѣзда Петру Корчинскому за безмездное обученіе мальчиковъ въ школъ; проскуровскаго уѣзда с. Гелетинець священнику Кириллу Креминскому и прочимъ членамъ причта за заботливость о церковно-приходской школъ; ямпольскаго уѣзда с. Михайловки Яругской учителю Трофиму Остаповичу и с. Грушки Емеліану Чернецкому.

— *Разрѣшено выдать въ награду по 10 руб.* учителямъ церковно-приходскихъ школъ проскуровскаго уѣзда с. Райковецъ Кондрату Витковскому и с. Хмѣлевки Александру Тыховскому за безмездный трудъ по школъ; летишевскаго уѣзда

с. Фашіевки Платону Фогелю за усердныя занятія его въ школь и ямпольскаго уѣзда с. Тростянца Николаю Голубу за безмездныя труды въ церковно-приходской школь.

— Утверждены: а) въ должности церковнаго старосты ямпольскаго уѣзда с. Черновець крестьянинъ Тимоѳей Черепій, 18 Января, и б) въ званіи предсѣдателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства въ томъ же селѣ— въ званіи предсѣдателя священникъ Александръ Петрусѣвичъ и членовъ крестьяне—Симеонъ Паламарчукъ, Симеонъ Василикъ, Давидъ Саюкъ, Аѳанасій Мартынюкъ, Максимъ Настоящій, Петръ Войцѣнюкъ, Феодоръ Манилякъ и Меѳодій Чопенко, 18 Января.

Умеръ ямпольскаго уѣзда с. Сапѣжанки священникъ Петръ Галанѣвичъ, 7 Января.

### ВАКАНСІИ А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Иванковцы литинскаго уѣзда съ 15 Января 1885 г.

Комаровъ брацлавскаго уѣзда съ 17 Января 1885 г.

Лянцѣорунь каменецкаго уѣзда съ 21 Января 1885 г.

Сапѣжанка ямпольскаго уѣзда съ 7 Января 1885 г.

Тирановка проскуровскаго уѣзда съ 18 Января 1885 г.

Хуторы Старые винницкаго уѣзда съ 21 Января 1885 г.

### Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Конищевъ ушицкаго уѣзда съ 26 Января 1885 г.

Нараевка гайсинскаго уѣзда съ 22 Января 1885 г.

Пологъ гайсинскаго уѣзда съ 15 Января 1885 г.

Тирановка проскуровскаго уѣзда съ 18 Января 1885 г.

Чаусова балтскаго уѣзда съ 26 Января 1885 г.

### В) УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ:

Березовка могилевскаго уѣзда.

Буйволовцы проскуровскаго уѣзда. Жалованья учителю за учебный годъ 100 р., при квартирѣ съ отопленіемъ, съ непремѣннымъ условіемъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Бобловъ брацлавскаго уѣзда. Жалованья учителю 12 р. въ мѣсяць и квартира, съ обязательствомъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Вендычане могилевского уѣзда. Жалованья учителю 8 руб. въ мѣс-цъ при квартирѣ съ отопленіемъ, съ тѣмъ, чтобы обучалъ церковному пѣнію.

Гатная Деражня летичевского уѣзда.

Демовка ольгопольскаго уѣзда. Жалованья учителю 120 р. въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ.

Кременна проскурowskaго уѣзда

Козачки летичевского уѣзда. Жалованья учителю 50 руб. въ годъ.

Каменный Бродъ балтскаго уѣзда. Жалованья учителю 100 руб. за 5 мѣсяцевъ, съ обязательствомъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Кибличъ и Марковка гайсинскаго уѣзда. Жалованья учителямъ по 15 руб. за учебный мѣсяць.

Михайловцы могилевского уѣзда. Жалованья учителю 100 руб. въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, съ обязательствомъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Наливайка балтскаго уѣзда. Жалованья учителю 50 р. за 7 учебныхъ мѣсяцевъ.

Хоменки могилевского уѣзда.

*Вѣдомость объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и по свѣчной операциіи за м. Декабрь 1884 г.*

1) По взаимновспомогательной кассѣ:

	Наличными.		Билетами.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 Декабря 1884 г. состояло на лицо . . .	20344	9	277425	—	297769	9
Къ тому же въ Декабрѣ м. пост. на приходъ . . .	776	91	—	—	776	91
<b>Итого.</b>	<b>21121</b>	<b>—</b>	<b>277425</b>	<b>—</b>	<b>298546</b>	<b>—</b>
Изъ нихъ въ Декабрѣ м. израсходовано . . .	2271	56	—	—	2271	56
Затѣмъ къ 1 Января 1885 года остается на лицо . . . . .	(а)		18849	44	277425	—
					296274	44

## 2) По свѣчной операціи:

	Налич- ными.		Билета- ми.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 Декабря 1884 г. состояло на лицо . . . . .	36987	19	27200	—	64187	19
Къ тому же въ Декабрѣ м. поступило на приходѣ . . . . .	5978	85	—	—	5978	85
Итого . . . . .	42966	4	27200	—	70166	4
Изъ нихъ въ Декабрѣ м. израсходовано . . . . .	318	82	1000	—	1318	82
Затѣмъ къ 1 Января 1885 года остается на лицо . . . . .	(б)		26200	—	6884	22

*Примѣчаніе:* а) Изъ этихъ денегъ 18670 руб. хранятся въ Каменецкомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, а 179 р. 44 к. въ кассовомъ шкафѣ для выдачи пенсій.

б) Изъ этихъ денегъ 42605 р. хранятся въ Каменецкомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, а 42 р. 22 к. въ кассовомъ шкафѣ.

### III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪ- ДОМСТВУ.

*Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Густина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго отъ 19 Октября 1884 г. за № 12,560 о сокращеніи въ Подольской духовной Семинаріи штата казеннокоштныхъ воспитанниковъ съ 1-го Января 1885 г.*

При разсмотрѣніи въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ смѣты расходовъ по содержанію Подольской духовной Семинаріи на 1885 годъ и приложенныхъ къ смѣтѣ свѣдѣній о числѣ воспитанниковъ, обучавшихся въ семинаріи за послѣдніе 5 лѣтъ, между прочимъ усмотрѣно, что въ Подольской семинаріи съ каждымъ годомъ общее число воспитанни-

новъ значительно уменьшается, а въ послѣднемъ 188<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году количество ихъ простиралось всего лишь до 274-хъ изъ которыхъ казеннымъ содержаніемъ пользовалась большая половина—160 человѣкъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что по семинарскому уставу и по установившейся практикѣ центрального Управленія св. Синода число казеннокоштныхъ вакансій въ семинаріяхъ опредѣляется не свыше половины всего числа обучающихся въ нихъ учениковъ, во многихъ же семинаріяхъ, по недостатку средствъ духовно-учебнаго капитала, казеннымъ содержаніемъ пользуется значительно меньшее число не только противъ половины, но даже и трети всего количества обучающихся въ нихъ учениковъ, и что при прогрессивномъ уменьшеніи въ теченіи послѣднихъ 5-ти лѣтъ числа обучающихся въ Подольской Семинаріи учениковъ нѣтъ основанія предполагать, чтобы число ихъ значительно увеличилось въ скоромъ будущемъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поручить Правленію Подольской духовной Семинаріи приѣмъ воспитанниковъ на казенный счетъ ограничить съ будущаго 1885 года до прежней нормы, какая устроена была для сей семинаріи св. Синодомъ до прибавки въ 1878 году казеннокоштныхъ ученическихъ вакансій, т. е. до 135 человѣкъ, на каковое число и ассигновано будетъ содержаніе по смѣтѣ Подольской Семинаріи на 1885 годъ. При этомъ предоставляется Семинарскому Правленію въ томъ случаѣ, если бы впослѣдствіи увеличилось число учащихъ и оказалось большее число нуждающихся въ казенномъ содержаніи воспитанниковъ, раздѣлять, съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, означенныя вакансіи на полныя казенныя, предоставляя ихъ круглымъ сиротамъ и наиболѣе бѣднымъ ученикамъ, и полуказенныя, довольствуясь пользующихся ими учениковъ только помѣщеніемъ и пищею, не выходя, однако же, изъ предѣловъ ассигнованной на вышеупомянутыя 135 вакансій суммы.

Вслѣдствіе сего отношенія, по постановленію Правленія Подольской духовной Семинаріи отъ 17 Декабря 1884 года за № 30/683, съ утверженія Его Просвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, въ виду успѣховъ и поведенія воспитанниковъ за Сентябрьскую треть 1884 года, а также матеріальнаго состоянія родителей воспитанниковъ 1) оставлены на полномъ казенномъ содержаніи:

VI класса:

1) Бѣлостоцкій Иванъ. 2) Войницкій Михаилъ. 3) Галаничъ Фавстъ. 4) Исаевичъ Константинъ. 5) Калиновичъ Яковъ. 6) Колаковскій Георгій. 7) Колянковскій Поликарпъ. 8) Костецкій Димитрій. 9) Лазаревичъ Теофилъ. 10) Ляторовскій Леонидъ. 11) Пилиновичъ Іосифъ. 12) Розумовскій Яковъ. 13) Степановъ Иванъ. 14) Храевичъ Александръ. 15) Гулевичъ Поликарпъ. 16) Завяцкій Фавстъ.

V класса:

17) Гордзиевскій Прокопій. 18) Добля Георгій. 19) Дашкевичъ Константинъ. 20) Долинскій Каллистратъ. 21) Дубиневичъ Василій. 22) Калиновичъ Владиміръ. 23) Куземскій Сергій. 24) Колинскій Константинъ. 25) Курчинскій Василій. 26) Мартиновскій Александръ. 27) Марцинковскій Елисей. 28) Неселовскій Аѳанасій. 29) Пасовскій Захарія. 30) Страшевскій Николай. 31) Трембовецкій Антонъ. 32) Шостаковскій Антонъ.

IV класса:

33) Зюбрицкій Леонтій. 34) Сумневичъ Николай. 35) Соколовъ Владиміръ. 36) Цыбульскій Константинъ. 37) Яцковскій Гавріиль. 38) Дыдыкъ Григорій. 39) Млотковскій Климентъ. 40) Попель Мокій. 41) Раинскій Михаилъ. 42) Саковскій Константинъ. 43) Стрѣльбицкій Іосифъ. 44) Шиповичъ Никифоръ.

III класса:

45) Балицкій Василій. 46) Бачинскій Александръ. 47) Бобинскій Владиміръ. 48) Бѣлецкій Яковъ. 49) Говицкій Иванъ. 50) Недзѣльскій Лавръ. 51) Савкевичъ Петръ. 52) Свѣнцицкій Михаилъ. 53) Янушевскій Константинъ. 54) Яцимирскій

Михаиль 55) Базилевичъ Петръ. 56) Волошановскій Іосифъ. 57) Литинскій Иванъ. 58) Лосятинскій Васплій. 59) Лотоцкій Оома. 60) Лотоцкій Николай. 61) Медынскій Филиппъ. 62) Солуха Арсеній. 63) Хмѣлевскій Яковъ. 64) Шепченко Евгений. 65) Черняховскій Владиміръ.

II-го класса:

66) Бахталовскій Валеріанъ. 67) Бодянскій Василій. 68) Василевскій Григорій. 69) Заневичъ Евстафій. 70) Моружко Евгений. 71) Ратушинскій Ниганоръ. 72) Фигурскій Владиміръ. 73) Бохневичъ Иванъ. 74) Зембицкій Симеонъ. 75) Ковальскій Василій. 76) Левицкій Даниль. 77) Никитюковъ Александръ 78) Пухальскій Иванъ. 79) Розумовскій Аполлинарій. 80) Роццаховскій Николай. 81) Самгородскій Димитрій. 82) Смогоржевскій Стефанъ.

I класса:

83) Братчанскій Евсевій. 84) Дложевскій Флорентій 85) Доброшинскій Михаилъ. 86) Левицкій Михаилъ. 87) Пашковскій Сила. 88) Претецкій Меоодій 89) Самолевскій Григорій. 90) Сумневичъ Павель. 91) Шепченко Петръ. 92) Бараневичъ Георгій. 93) Васильковскій Захарія. 94) Веселовскій Петръ. 95) Винницкій Константинъ. 96) Дорошевскій Теодоръ. 97) Полторацкій Антонъ. 98) Свѣнцицкій Іустинъ. 99) Тарчевскій Константинъ. 100) Синькевичъ Иванъ. 101) Яворовскій Евсевій 102) Савкевичъ Михаилъ. Къ симъ присоединяются изъ числа вновь просящихъ о принятіи на казенное содержаніе: 103) Дуткевичъ Матѳей. (III кл.) 104) Незабитовскій Николай (III кл.) 105) Швачинскій Аристіонъ.

2) Оставлены на половинномъ казенномъ содержаніи, имѣя право пользоваться отъ казны помѣщеніемъ и столомъ:

VI класса:

1) Синькевичъ Евгений.

V класса:

2) Андрусѣвичъ Николай. 3) Нечай Николай.

IV класса:

4) Зущинскій Николай. 5) Поповъ Владиміръ. 6) Спѣвачевскій Владиміръ.

III класса:

7) Лагадовскій Евѣмій. 8) Лятошинскій Иванъ. 9) Сенчиневичъ Платонъ. 10) Самарскій Александръ. 11) Татоміръ Хрисанѣ. II кл. 12) Бобецкій Василій. 13) Войницкій Евстафій. 14) Мащицкій Автономъ. 15) Могилевскій Георгій. 16) Остаповичъ Василій.

I класса:

17) Братчанскій Сергій. 18) Жоткевичъ Василій. 19) Козловскій Василій. 20) Кривицкій Петръ. 21) Павловскій Теодотъ. 22) Симаковичъ Стефанъ. 23) Сокольницкій Александръ. 24) Юревичъ Вячеславъ. 25) Будкевичъ Ареѣа. 26) Древницкій Іосифъ. 27) Міаковскій Виталій. 28) Ясинскій Василій. Къ нимъ присоединяются изъ вновь просящихъ казеннаго содержанія: 29) Носковъ Евгений. (II кл). 30) Савинскій Петръ. (II кл). 31) Желиховскій Михаилъ. (I кл).

3) Лишены казеннаго содержанія за малоуспѣшность:

VI класса:

1) Богдановичъ Николай. 2) Нестеровскій Стефанъ. 3) Барповичъ Евѣмій. 4) Стопчинскій Александръ.

IV класса:

5) Кричковскій Діонисій. 6) Соколовъ Арселій.

III класса:

7) Станкевичъ Леонтій. 8) Кашубскій Яковъ. 9) Савицкій Василій. 10) Швачинскій Николай.

II класса:

11) Базилевичъ Александръ. 12) Дашинскій Игнатій. 13) Смеречинскій Стефанъ. 14) Спѣвачевскій Хрисанѣ 15) Гриневичъ Хрисанѣ.

I класса:

16) Гловацкій Северіанъ. 17) Милинскій Венедиктъ. 18) Слянькевичъ Діонисій. 19) Стыранкевичъ Петръ. 20) Тынянскій Теодоръ. 21) Цыбульскій Михаилъ. 22) Гладкевичъ Се-

васіанъ. 23) Горошковичъ Сергій. 24) Левицкій Андрей.  
25) Моралевичъ Константинъ.

## Отчетъ о состояніи Епархіальнаго женскаго Тульчинскаго Подольской губерніи училища по учебно-воспитательной части за 188<sup>3/4</sup> учеб- ный годъ.

(Окончаніе).

Д. Гигіена училища.

1) Гигіеническія условія жизни учащихся сравнительно съ предъидущими годами, вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія, почти нисколько не улучшились; но съ предполагаемымъ не въ скоромъ времени расширеніемъ училища условія жизни учащихся будутъ вполне соответствовать требованіямъ гигиены.

2) Что касается поддержанія и охраненія въ воспитанницахъ чистоплотности, то въ этомъ отношеніи училище не представляетъ своимъ питомицамъ даже самыхъ насущныхъ удобствъ. Ни ванной, ни бани училище не имѣетъ, не имѣетъ оно также и своего колодца; оттого пользованіе водою, этою столь важною стихіею въ человѣческой гигиенѣ, по необходимости бываетъ ограничено: воспитанницамъ приходится удовлетворяться исключительно холоднымъ умывальникомъ, да одною больничною ванною и то въ теченіи всей осени, зимы и весны. Вторая половина Мая и мѣсяць Іюнь, при хорошо устроенныхъ Тульчинскихъ купальняхъ, только и вознаграждаютъ нѣскольکو лишенія дѣтей въ продолженіи остальныхъ мѣсяцевъ учебнаго года.

3) Преобладающими болѣзнями въ училищѣ въ теченіи отчетнаго года были: а) воспаленіе зѣва случаевъ 27; б) перемежающаяся лихорадка 10; в) вѣтряная оспа 8 и г) коклюшь 7, всѣхъ же вообще случаевъ заболѣванія было 146, изъ которыхъ одинъ былъ особенно опасный—тифомъ (Е. Клопотовская), хотя впрочемъ Клопотовская получила тифъ не въ училищѣ, а дома, и прибыла въ училищѣ уже имъ пораженная.

Причины заболѣванія воспаленіемъ зѣва сырость осеннихъ и весеннихъ мѣсяцевъ и сквозняки, — перемежающею лихорадкою-болотистая мѣстность Тульчина, ветряная же оспа и коклюшъ имѣли характеръ эпидемическій и только благодаря своевременнымъ мѣрамъ, принятымъ училищнымъ врачомъ, эти болѣзни не имѣли въ училищѣ широкаго распространенія. Всѣ заболѣванія окончились благополучнымъ исходомъ, выздоровленіемъ, только двумъ воспитанницамъ, пораженнымъ главною болѣзнію (трахомою), и одной, страдавшей изъ дѣтства отъ ушиба, пришлось для радикальнаго лѣченія оставить на время училище и искать помощи у Кіевскихъ врачей.

Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году не было. Состояніе больницы вполне удовлетворительно, и вниманіе врача къ больнымъ, и учащимъ и учащимся, заслуживаетъ полнѣйшей благодарности.

#### Е. Библиотека.

1) Содержаніе библіотеки ежегодно пополняется приобрѣтеніемъ книгъ и періодическихъ изданій для дѣтскаго чтенія на однорублевыя въ началѣ каждаго учебнаго года взносы отъ каждой воспитанницы.

2) Въ отчетномъ году библіотека раздѣлена на двѣ части: фундаментальную и ученическую (см. лит. В, 14, б).

3) Физическаго кабинета нѣтъ: на приобрѣтеніе его духовенство не ассигнуетъ ничего, а спеціальныхъ средствъ на этотъ предметъ училище не имѣетъ.

#### Ж. Церковь.

1) Домовая училищная церковь построена внутри зданія училища въ 1878 г., освящена во имя Россійскихъ святителей Митрофана и Тихона, теплая, просторная, вмѣщать въ себѣ можетъ до 450 человѣкъ.

2) Настоятель церкви — законоучитель, староста — дворянинъ Константинъ Скальскій (см. лит. А, г).

3) Оборотаго капитала въ отчетномъ году церковь имѣла 764 руб. 56<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Капиталь сей составилъ: а) изъ остаточ-

ныхъ отъ прошлаго учебнаго года 29 р. 35 к.; б) свѣчной прибыли и кошельковаго сбора 254 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; в) ассигнованныхъ свѣздомъ духовенства 25 р.; г) пожертвованій священнослужителей 21 р. 50 к.; д) пожертвованія свящ. Нестеровскаго 100 р.; е) пожертвованій старосты Скальскаго 334 р. 45 к. Итого 764 р. 56<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

4) На сіи деньги законоучителемъ и церковнымъ старостою устроены: а) кіотъ съ пьедесталомъ подъ храмовую икону свят. Митрофана и Тихона и для того же кіота куплены: въ серебро-позлащенной ризѣ икона святаго мученика Іустина и два большихъ накладнаго серебра подсвѣчника, всего на сумму 279 руб.; б) приобрѣтено два напрестольныхъ и два запрестольныхъ выносныхъ подсвѣчника накладнаго серебра на сумму 33 руб.; в) куплены выносной крестъ, серебро-позлащенное блюдо для теплоты, водосвятная чаша и блюдо для сбора пожертвованій, всего на сумму 48 руб. 51 коп.; г) куплены двѣ лампы, столъ съ сукномъ и ящичкомъ для продажи свѣчей, лѣсничка, и исправлено паникадило (люстра) и реставрированъ церковный шкафъ, всего на 83 руб.; д) выдано субсидіи учителю пѣнія Шероцкому 10 руб.; е) уплачено вольнонаемному дячку за службу въ праздники Рождественскіе, страстную и свѣтлую недѣли 7 руб.; ж) куплено нотъ на 3 р.; з) вырашенъ въ церкви полъ 13 руб.; всего на сумму 476 р. 51 к.; и) на покупку восковыхъ свѣчей, лампаднаго масла, вина для Таинства и муки для просфоръ, а также всякіе мелочные расходы израсходовано 184 р. 24 к., всего израсходовано 660 р. 75 к. и къ слѣдующему году осталось на лицо 103 р. 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

5) Изъ пожертвованій вещами въ отчетномъ году въ церковь достойны вниманія, а жертвователи искренней благодарности: отъ священника Ѳ. Гречулевича и прихожанъ Христорождественской Тульчинской церкви напрестольное евангеліе съ золочеными досками (цѣною въ 30 руб.), двѣ въ серебропозлащенныхъ ризахъ иконы, въ царскихъ вратахъ, Спасителя и Богоматери (цѣною 20 руб.) отъ дворянки Маріи Игнатіе-

вой Роголь Левицкой, отъ учительницы музыки А. Попель перестяныя одѣянiя на два аналая, отъ священника Іоанна Маркевича пять фунтовъ свѣчей.

### 3. Средства училища.

1) Источники содержанiя училища по смѣтѣ 1883 года слѣдующіе: а) дополнительнаго сбора 3499 р. 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; б) вѣнчковаго сбора 856 р. 37 к.; в) взносовъ отъ 118 воспитанницъ за содержаніе въ общежитiи 9945 р.; г) взносъ отъ воспитанницъ обучающихся музыкѣ 2000 руб.; д) французскому языку 490 р.; е) на бібліотеку 118 р.; ж) на рукодѣліе 354 р.; з) на больницу 236 р., на больничныя принадлежности 141 р. 60 к. Сверхъ сего каждый причтъ вносить по 2 р. 53 к. и каждая самостоятельная церковь столько же, всего при 1327 самостоятельныхъ приходахъ 6714 р. 92 к.

2) Неприкосновеннаго капитала училище имѣеть 8200 р. Изъ нихъ: а) 4200 р. въ 0/0 бумагахъ имени Преосвященнаго Виталiя и 3000 р. въ таковыхъ же бумагахъ имени Преосвященнаго Анатолія: на 0/0 съ сихъ капиталовъ содержатся воспитанницы—родственницы преосвященныхъ жертвователей; б) непрерывно доходный 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ Государственнаго банка въ 1000 руб. пожертвованъ архимандритомъ Корабиновичемъ на вѣчныя времена съ тѣмъ, чтобы 0/0 съ сего капитала были ежегодно выдаваемы законоучителю за поминовленіе архіепископа Гедсона, архимандрита Порейрiя и родителей его Михаила и Іуліанiи.

3) Стипендія въ 1261 руб. священника Маршалковскаго растрочена прежними членами совѣта. Нынѣшній составъ совѣта имѣлъ надежду возстановить сію стипендію, какъ то предписано консисторіею, изъ имѣвшихъ быть взысканныхъ недоимокъ за прежніе годы: но недоимки невзысканы, стипендія не возстановлена и въ воспоминаніе о ней училище содержитъ одну воспитанницу въ общежитiи бесплатно.

4) Въ отчетномъ же году протоіереемъ Іоанномъ Сулимою доставлено въ совѣтъ училища 1200 р. съ тѣмъ, чтобы

изъ этой суммы и изъ суммы, имѣющей образоваться отъ продажи журнала „Странникъ“, даръ Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, также въ 1200 р., была составлена стипендія имени протоіерея І. Сулимы для его родственницъ мужской линіи. Деньги присланные Сулимою обращены въ  $\frac{0}{100}$  бумаги, о продажѣ „Странника“ объявлено въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

5) Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, послѣ своего Архипастырскаго посѣщенія училища 19—20 Сентября 1883 г., соблагоизволилъ на все время пребыванія Его Преосвященства въ Подольской епархіи содержать въ Тульчинскомъ училищѣ на свои средства двухъ воспитанницъ—бѣднѣйшихъ, каковою милостію Его Преосвященства и пользуются воспитанницы І-го класса Вѣра Добржанская и ІІ класса Надежда Березовская.

#### И. Строительный комитетъ.

Строительный комитетъ состоялъ изъ священниковъ І. Машкевича, В. Янковскаго и Ѳ. Родкевича. Цѣль существованія сего комитета—расширеніе училища, съ тѣмъ, чтобы оно было преобразовано въ 6 классное; но пока достигнуто лишь то, что благодаря Архипастырской заботливости Его Преосвященства, составленіе проэкта и смѣты на предполагаемая постройки передано въ надежныя и вѣрныя руки архитектора Сазонова.

#### І. Дѣятельность Совѣта.

Дѣятельность совѣта состояла въ разсужденіяхъ сколько о состояніи учебно-воспитательной, столько же и экономической части, и въ принятіи мѣръ къ улучшенію той и другой. Засѣданій педагогическихъ въ отчетномъ году было 15 и экономическихъ 20.

#### К. Ревизіонный комитетъ.

Ревизіонный комитетъ для повѣрки поступленія и расходованія училищныхъ суммъ состоялъ изъ священниковъ Евгенія Гаврисѣвича, Θεодора Тарногородскаго и Алексѣя Грущен-

ки. О дѣятельности сего комитета должно сказать, что онъ прѣвзжалъ для ревизіи въ училище въ отчетномъ году три раза,—разъ въ лицѣ его предсѣдателя Гаврисѣвича, въ другой разъ въ лицѣ Гаврисѣвича и Тарногородскаго и въ третій разъ въ полномъ составѣ.

Настоящій отчетъ въ собраніи совѣта 25 Октября 1884 года читанъ и съ документами училища оказался вполне вѣренъ.

---

**Содержаніе:** I. Правит. распоряженія: Указы Святѣйшаго Синода: 1) о возстановленіи самостоятельности прихода съ причтомъ при Покровской церкви с. Тирановки проск. уѣзда и 2) объ оставленіи безъ послѣдствій поданнаго въ Св. Синодъ прошенія крестьянина Василя Кульчицкаго. II. Епархіальныя распоряженія: Опредѣленіе духовной Консисторіи относительно присутствованія благочинныхъ при освидѣтельствованіи сѣздами мирowychъ посредниковъ отстроенныхъ причтовыхъ зданій. О разрѣшеніи прихожанамъ с. Подлѣснаго Ялтушкова, въ память мученической кончины Царя-Освободителя Александра II, поставить въ новоустроенномъ зданіи въ видѣ часовни у входа въ церковную ограду икону св. Александра Невскаго. Опредѣленіе на священническое и псаломщичье мѣста. Перемѣщеніе. Назначеніе окружлаго депутата. Награжденіе набедренникомъ. Объявленіе благодарности и одобренія. Разрѣшеніе выдать въ награду по 10 руб. Утвержденіе въ должности и званіяхъ. Умершій. Вакансіи: а) настоятелей; б) псаломщиковъ и в) учителей церковно-приходскихъ школъ. Вѣдомость объ освидѣтельствованіи суммъ управленія взаимновспомогательной кассы и свѣчной операціи. III. Распоряженія по духов. учебному-вѣдомству: 1) Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства о сокращеніи въ Подольской д. семинаріи штата казеннокоштныхъ воспитанниковъ съ 1 Января 1885 г. 2) Списокъ воспитанниковъ Подольской д. семинаріи оставленныхъ на полномъ казенномъ и половинномъ содержаніи, а также лишенныхъ онаго, и 3) Отчетъ о состояніи женскаго Тульчинскаго училища за 1883—4 учебный годъ.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи, **Николай Яворскій.**

# Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 4 1885 года.

## По поводу предстоящаго тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меѳодія.

Предстоящее шестое Апрѣля сего 1885 года, когда имѣть исполниться тысячелѣтіе со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меѳодія, должно быть днемъ величайшаго торжества для всего славянскаго міра, днемъ чествованія первыхъ проповѣдниковъ и насадителей православной христіанской вѣры и православнаго церковнаго богослуженія на родномъ языкѣ между славянами, первоиздателей славянской письменности — св. Кирилла и Меѳодія. Если бы св. братья были только такіе же проповѣдники христіанства, какихъ знавали и другіе христіанскіе народы, обыкновенно принимавшіе новую святую вѣру на чужомъ, непонятномъ для нихъ языкѣ, то и въ такомъ уже случаѣ равноапостольный подвигъ ихъ имѣлъ бы значеніе самой величайшей заслуги, какою только человекъ можетъ оказать предъ потомствомъ. Но св. просвѣтители славянъ не только озарили своихъ единоплеменниковъ свѣтомъ христіанскаго ученія, но и насаждали его на родномъ для нихъ языкѣ и, кромѣ того, вмѣстѣ съ богооткровеннымъ ученіемъ даровали славянамъ и письмена, это необходимое орудіе для выраженія всѣхъ движеній, всего творчества, всего нравственнаго развитія въ духовной жизни народовъ. Поэтому, для славянскаго міра они не только насадители христіанства, но и виновники всего послѣдующаго духовнаго роста. Въ виду такого дорогаго наслѣдія, всѣ истые потомки славянъ, естественно и несомнѣнно, не преминутъ въ наступающій именитый день при-

нести своимъ равноапостольнымъ первоучителямъ въ теплыхъ, сердечныхъ молитвахъ дань самой искренней и грубоко-признательной благодарности.

Но, къ прискорбію, историческія судьбы разбили славянскій міръ на двѣ различныя вѣроисповѣдныя части. Одна изъ этихъ частей осталась вѣрною восточной, православной церкви; другая — подпала вліянію Рима, примкнула тѣснѣе къ западу, сдѣлалась католическою. Двѣ эти части находятся между собою въ отношеніяхъ враждебныхъ, хотя со стороны православія и не замѣчается ни малѣйшаго натиска на католицизмъ, а лишь естественная и, обыкновенно самимъ же католицизмомъ вызываемая, необходимая оборона. Предстоящее торжество въ славянскомъ мірѣ не могло не подать повода воинствующему католицизму постараться извлечь изъ подвига св. братьевъ всевозможныя для себя выгоды. Послѣдовательный и удивительно тонкій въ своихъ расчетахъ католицизмъ заблаговременно принялъ мѣры пріурочить себѣ славянскихъ первоучителей, признавъ ихъ святыми своей римской церкви, — и теперь, когда приближается время чествовать ихъ подвиги, пользуясь тѣмъ, что Велеградъ, мѣсто кончины святителя Меѳодія, находится въ его рукахъ, энергически усиливается совершить торжество исключительно подъ своимъ латинскимъ знаменемъ.

Такимъ образомъ, славянское всенародное торжество готово принять чисто римско-католическую окраску, а слѣдовательно изъ участія въ немъ должны быть исключены тѣ части славянскаго племени, которыя не принадлежатъ къ латинскому вѣроисповѣданію. Воинствующій католицизмъ воочію стремится къ тому, чтобы Россія, а съ нею и всѣ славянскія православныя племена, получившія уже политическую самостоятельность, были устранены отъ участія въ всеславянскомъ торжествѣ.

Это то послѣднее обстоятельство должно послужить поводомъ для всѣхъ православныхъ славянъ вообще и для тѣхъ изъ нихъ, которымъ приходится жить обожъ съ католицизмомъ,

въ особенности—почтить память св. равноапостольныхъ братьевъ своимъ особымъ, православнымъ торжествомъ. Починъ для такого торжества сдѣланъ у насъ высшею духовною властію. Св. Синодъ особымъ указомъ (см. Под. Ел. Вѣд. 1884 года № 27) сдѣлалъ распоряженіе, дабы 1) во всѣхъ русскихъ церквяхъ были совершены: наканунѣ 6 Апрѣля 1885 г. всенощное бдѣніе, а въ самый день божественная литургія съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ славянскимъ первоучителямъ, съ приглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Правительствующему Синклиту, всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ; 2) при совершеніи этихъ службъ были произнесены приличныя торжеству и случаю поученія; 3) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанники были освобождены отъ учебныхъ занятій и были устроены публичныя торжественныя засѣданія съ произнесеніемъ на нихъ соотвѣтствующихъ торжеству и воспоминаемому событію рѣчей и другихъ чтеній. Но этимъ празднество не должно ограничиваться. Какихъ торжествъ мы ни справляли, всѣ они теперь большею частію забыты по той простой причинѣ, что торжествами этими все дѣло и оканчивалось. Таковъ уже характеръ нашего народнаго духа, что мы можемъ совершать даже геройскіе подвиги, подъ вліяніемъ возбужденія и воодушевленія, но возбужденіе и воодушевленіе прошло, и мы забываемъ сегодня то, надъ чѣмъ вчера проливали самыя горькія, искреннія слезы. Такъ будетъ и съ памятью равноапостольныхъ первоучителей, если празднество въ честь ихъ ограничить лишь выполненіемъ начертанной высшею властію программы.

Чѣмъ же еще мы можемъ почтить память святыхъ и великихъ братьевъ? Текущая журналистика по этому вопросу представляетъ нѣсколько соображеній, но изъ нихъ, по нашему крайнему разумѣнію, самыми удобоисполнимыми и самыми дѣлесообразными представляются соображенія законоучителя нѣжинскаго института, изложенныя на страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ (1885 г. № 2).

Почтенный авторъ предлагаетъ, прежде всего, не ограничивать праздниства только 6 Апрѣля 1885 года, а увѣковѣчить его установленіемъ ежегоднаго всероссійскаго праздника. Мысль эта находить себѣ наглядное подтвержденіе въ нашей исторіи. Не отъ того ли мы и помнимъ, напримѣръ, двѣнадцатый годъ, что всякій разъ слышимъ торжественный молебень и провозглашеніе вѣчной памяти Императору Александру I въ день Рождества Христова? Не отъ того ли мы живо представляемъ себѣ всѣ ужасы самозванщины, что ежегодно совершаемъ празднованіе Казанской иконѣ Божіей Матери? Только съ церковію и при помощи церкви мы можемъ на вѣки запечатлѣвать въ умахъ всѣ лучшія страницы нашей исторіи. Пусть это будетъ и относительно памяти св. братьевъ, и мы на вѣки запечатлѣмъ и ихъ имена, и ихъ дѣятельность въ сердцахъ своихъ во славу Божію и въ честь дорогаго отечества нашего.

Далѣе, въ видахъ такого увѣковѣченія, авторъ рекомендуетъ, дабы отселѣ введено было въ обычай поминовеніе священнослужителями именъ св. Кирилла и Меѳодія на отпустахъ, литійныхъ эктеніяхъ, водосвятной молигвѣ и т. п. Способъ такого увѣковѣченія памяти св. первоучителей въ высшей степени простъ, а между тѣмъ онъ весьма легко можетъ сдѣлать имена ихъ также популярными, какъ популярны имена св. Сергія Радонежскаго, Митрофана Воронежскаго, Николая Чудотворца и другихъ особенно чтимыхъ въ нашемъ народѣ угодниковъ Божіихъ.

Принимая, затѣмъ, во вниманіе, что однимъ изъ лучшихъ способовъ прославленія и воспоминанія св. угодниковъ въ нашей церкви служатъ св. иконы, авторъ предлагаетъ, чтобы во всѣхъ церквахъ нашего обширнаго отечества были поставлены иконы св. равноапостольныхъ братьевъ. И этотъ способъ чествованія вполнѣ простъ и общедоступенъ. Остается только пожелать вмѣстѣ съ авторомъ, чтобы иконы вполнѣ соотвѣтствовали своему назначенію, а для этого можно рекомендовать одо-

бренныя Св. Синодомъ хромофотографическія иконы Ракоція и К<sup>о</sup>.

Наконецъ, авторъ высказываетъ желаніе, чтобы самое празднество было обставлено такими формами нашей религіозной жизни, которыя и пріятны, и доступны, и дѣйственны для народа. Къ такимъ формамъ онъ относитъ: совершеніе послѣ литургіи съ особымъ торжествомъ крестныхъ ходовъ вокругъ храма или на площади, совершеніе на площадяхъ торжественныхъ молебствій и водосвященіе. Нельзя не согласиться, что крестные ходы могутъ производить неизгладимое впечатлѣніе на массу народа, а освященіе воды къ тому же можетъ имѣть и символическое значеніе, напоминая собою и крещеніе нашихъ предковъ и подвиги св. просвѣтителей.

Въ заключеніе нельзя не пожелать, дабы пастыри и руководители духовнаго стада Христова и съ своей стороны въ честь всеславянскаго торжества принесли лепту въ видѣ заботы, чтобы имена, житіе и подвиги насадителей христіанства между славянами и первоиздателей славянской письменности стали всенароднымъ достояніемъ въ Россіи.

**Историческія свѣдѣнія о львовской, галицкой и каменецъ-подольской іерархіи со времени присоединенія Галиціи къ польскому королевству.**

*(Продолженіе).*

*Арсеній Балабанъ, епископъ львовскій, галицкій и Каменецъ-подольскаго.*

Преемникомъ Макарію Тучапскому на львовской епископской кафедрѣ былъ Арсеній Балабанъ. Исторія сохранила мало свѣдѣній о немъ; но и существующихъ достаточно, чтобы опредѣлить его личность и значеніе, какъ церковнаго дѣятеля.

Онъ происходилъ изъ богатаго православнаго западно-русскаго дворянскаго рода Балабановъ, или Болобановъ (1),

(1) Балабанъ—слово турецкое, значитъ соколъ. Въ исторіи Турціи фамилія Балабановъ встрѣчается нѣсколько разъ

герба Корчаць (2). Въ мірѣ носилъ имя Марка, былъ женатъ и имѣлъ сыновей, изъ которыхъ намъ извѣстны имена двухъ, — Василя и Григорія. Жилъ онъ, кажется, во Львовѣ или недалеко отъ Львова въ своихъ помѣстьяхъ. Въ качествѣ православнога галицкаго дворянина, онъ подписался подъ челобитной галицко-русскаго духовенства и мірянъ кievскому митрополиту съ жалобою на притѣсненія ихъ въ вѣрѣ поляками и просьбою о посвященіи въ епископа львовскаго М. Тучап-

(Enc. Powsch. T. 2, 776). Обыкновенно полагаютъ, что и русскій родъ Балабановъ происходилъ изъ турецкихъ областей. Несецкій смѣшиваетъ ихъ фамилію съ фамиліей греческихъ купцовъ Балабановъ, выходцевъ съ острова Крита. Жегота заявляетъ, что фамилія Балабановъ происходила изъ Албаніи (В. Ю. З. Р. 1864 г. м. июль 15 стр.). Можно полагать, что Балабаны перешли въ Польшу не непосредственно изъ Турціи, а чрезъ Венгрію. Куропатницкій пишетъ, что фамилія Балабановъ прибыла въ Польшу изъ Венгріи во второй половинѣ XIV в., при польско-венгерскомъ королѣ Людовикѣ (Wiad. o kleup. szlach. Kuropatnickiego), который дѣйствительно поселилъ въ Польшѣ много венгерскихъ фамилій, надѣливши ихъ помѣстьями и должностями (Ист. Польши Шмидта ч. 1). По исповѣданію Балабаны были православными. Въ началѣ XV в. фамилія ихъ уже пользовалась дворянскимъ достоинствомъ. Въ 1431 г. одинъ изъ Балабановъ, вмѣстѣ съ княземъ В. О. Острожскимъ, сражался за Свидригайла, „соисповѣдника и приверженца русскихъ князей“ (Родъ князей Острожскихъ, Львовъ 1883 г. стр. 31). Въ XVI в. родъ Балабановъ значительно расширился, вошелъ въ родственныя связи съ лучшими западно-русскими фамиліями и остался вѣрнымъ православію. Такъ, Григорій Балабанъ былъ въ числѣ свѣтскихъ лицъ, присутствовавшихъ на Брестскомъ православномъ соборѣ 1596 года. Имена другихъ Балабановъ встрѣчаются въ спискахъ львовскихъ братчиковъ. Въ XVII в. особенно прославился своими военными подвигами и общественною дѣятельностью Александръ Балабанъ (Enc. Pow. стр. 779). Онъ былъ православнымъ и похороненъ въ Сутковецкой церкви, недалеко отъ м. Ярмолинецъ. Около средняго столба, подпирающаго церковное зданіе, помѣщенъ камень, на которомъ видна славянская надпись: „здѣсь покоится Балабанъ, ярмолинецкій и сутковецкій панъ“. Въ Сутковцахъ же находится и замокъ, въ которомъ онъ жилъ. Сыновья его перешли въ унию. (Ролле).

(2) Enc. P. т. 2 стр. 776. Wiadomosć o kl. Kurop.

скаго (3). По примѣру своихъ предковъ, Арсеній почти всю жизнь служилъ въ польскомъ войскѣ. Овдовѣвши уже въ преклонныхъ лѣтахъ, онъ задумалъ оставить военную службу и поступить въ монашество. Нельзя сказать однако, чтобы къ этому важному шагу его побуждало искреннее желаніе перемѣнить полное опасностей поприще тогдашней военной жизни на тихое уединеніе скромнаго православнаго монаха. Еще находясь въ военной службѣ, онъ уже начиналъ хлопотать предъ королемъ Сигизмундомъ о почисленіи за нимъ мѣста львовской православной епископской каѳедры, которая должна была скоро остаться свободною; такъ какъ занимавшій ее М. Тучапскій, въ неуспынныхъ заботахъ о благоустройствѣ епархіи и борьбѣ съ католиками, окончательно разстроилъ свое здоровье и готовился перейти въ страну вѣчнаго мира и покоя. Хлопоты Балабана увѣнчались успѣхомъ. Король Сигизмундъ I-й († 1548) выдалъ ему привиллегію, по которой онъ былъ признанъ преемникомъ Макарію (4) или, по церковно-юридическому выраженію XVI в., епископомъ—номинатомъ. Нѣтъ историческихъ указаній на то, чѣмъ руководствовался въ данномъ случаѣ король. Нѣтъ также свидѣтельствъ въ пользу того, что побужденіемъ къ сему служили какія нибудь высокія нравственныя качества кандидата или особыя заслуги его св. церкви. Извѣстно только, что Сигизмундъ I-й раздавалъ православныя каѳедры въ награду за гражданскія заслуги, по ходатайству сильныхъ вельможъ, или прямо—за извѣстную сумму денегъ. Преосвященный Макарій (5) не сомнѣвается въ томъ, что и Арсеній получилъ право на львовское епископство за деньги, помимо воли галицкаго дворянства, кievскаго митрополита и при сильной оппозиціи львовскаго братства. Такой способъ занятія епископской каѳедры набрасываетъ тѣнь на личность Арсенія и позволяетъ предполагать, что онъ принадлежалъ къ

(3) *Annales Eccl. Rut. Narasiewicz.* стр. 98.

(4) *Suppl.* стр. 146.

(5) *Истор. р. ц. т. IX,* стр. 251.

типу западно-русскихъ владыкъ, который такъ ярко иллюстрируется личностями епископа брестскаго Іоанна Борзобогатаго—Красенскаго, холмскаго—Ѳеодосія Лозовскаго и другихъ шляхтичей, „наскакивавшихъ“ на православныя епископіи „wbrew woli братствъ“, смотрѣвшихъ на свои епархіи и монастыри, какъ на доходныя статьи, незаботившихся объ устроеніи ихъ и приведшихъ западно-русскую церковь къ печальному состоянію, заставившему ее искать возрожденія въ союзъ съ Римомъ. Сохранившіяся отрывочныя свѣдѣнія о церковной дѣятельности Арсенія подтверждаютъ высказанное мнѣніе.

Заручившись королевскою привиллегіей на львовское епископство, Арсеній ожидалъ смерти Макарія Тучапскаго, которая и послѣдовала въ концѣ декабря 1548 г. или въ первыхъ числахъ м. января 1549 г. Но здѣсь встрѣтилось ему неожиданное препятствіе. Львовскій латинскій архіепископъ Петръ Старжеховскій (6) воспользовался смертію Макарія, чтобы предъвить королю свое право назначать намѣстниковъ кievскаго митрополита для Галиціи и такимъ образомъ косвенно опротестовалъ данную Арсенію привиллегію. Король отвѣчалъ архіепископу грамотой, помѣченной 23 апрѣля 1549 года (7). По грамотѣ, право назначенія митрополичьяго намѣстника оставлено за латинскимъ архіепископомъ; но въ данномъ случаѣ онъ долженъ избрать на это мѣсто именно Марка Балабана, который назначенъ преемникомъ Макарію еще Сигизмундомъ, и представить его для посвященія кievскому митрополиту. Неизвѣстно,—воспользовался ли Старжеховскій призваннымъ за нимъ правомъ; только Маркъ Балабанъ, постригшись въ монахи съ именемъ Арсенія, былъ возведенъ кievскимъ митрополитомъ Макаріемъ II въ санъ епископа галицкой митрополіи, львовскаго и Каменца-Подольскаго (1549 г.). Получивши въ томъ-

(6) Suppl. стр. 146. Такъ думаетъ и преосв. Макарій (Ист. Р. Ц. т. IX, стр. 250). Бартошевичъ замѣняетъ Старжеховскаго Вильчкомъ, не приводя, впрочемъ, никакихъ основаній (Enc. Р.).

(7) Suppl. стр. 146.

же году инвеституру (8), онъ немедленно занялъ львовскую кафедру. Львовское братство встрѣтило назначеніе Арсенія съ неудовольствіемъ (9), но должно было помириться съ королевскою волей, какъ мирилась съ ней вся подвластная Польшѣ Русь, которой вскорѣ польскій король назначилъ въ митрополиты своего скарбнаго слугу Сильвестра Бѣлькевича, за его гражданскія „цнотливыя службы“. Кромѣ того, польскій историкъ Бартошевичъ говоритъ, что Арсеній имѣлъ соперника по занятію епископской кафедры въ лицѣ священника Іоанна Лопатки—Осталовскаго. Едва-ли можно согласиться съ Бартошевичемъ (10). Повидимому, онъ смѣшиваетъ два различныя событія. Лопатка, дѣйствительно, былъ претендентомъ на львовскую епископскую кафедру; но это случилось не при Арсеніи Балабанѣ, а при Гедеонѣ. Лопатку выдвинулъ тогда львовскій архидиаконъ, не желавшій видѣть Гедеона митрополичьимъ намѣстникомъ въ Галиціи. Арсеній же признанъ имъ безпрекословно.

Согласно данной Арсеніемъ при его рукоположеніи присягѣ, онъ долженъ былъ править епархіей на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ управлялъ Макарій Тучапскій, т. е. въ качествѣ митрополичьяго намѣстника. У себя дома, во львовской епархіи, онъ долженъ былъ уважать издавна утвержденныя ставропигіальныя права нѣкоторыхъ монастырей, права клирошанъ, братствъ, пановъ земянъ и пановъ мѣщанъ. Арсе-

(8) Инвеститура состояла въ присягѣ королю, признаніи полученнаго мѣста королевскимъ ленемъ и врученіи королевскаго инвеститурнаго диплома. (Енс. Р. т. 12, стр. 638. Zbiór Potrzebn. Wiad. т. 1, стр. 410).

(9) Енс. Р. т. 2, стр. 476.

(10) Показанія Бартошевича о спорѣ между Арсеніемъ и Лопаткою отличаются крайнею сбивчивостію. Напр. онъ говоритъ, что послѣднему было отказано королевскимъ декретомъ отъ львовской кафедры 1579 г. 15 ноября. Между тѣмъ, Лопатка, по королевскому указу, былъ рукоположенъ во епископа (1570 г.) и управлялъ львовской епархіей до смерти своей, послѣдовавшей въ 1576 г. (Ист. Р. Ц. М. т. IX, стр. 390). Suppl. стр. 461—465.

нію это не правилось и „онъ смѣло, говорить преосвященный Макарій, началъ нарушать данную имъ присяжную грамоту своему архипастырю“ (11). Вскорѣ послѣ вступленія въ управленіе епархіей, онъ задумалъ присвоить духовную власть надъ монастыремъ св. Онуфрія, находившимся въ зависимости отъ ставропигіального—митрополичьяго уніевскаго монастыря, подчинить своему вліянію уніевскій монастырь, завладѣть имуществамъ того и другаго и отнять у львовскаго Успенскаго Братства право вѣтторства надъ ними. Трудно было добиться исполненія подобнаго желанія судебнымъ порядкомъ, и потому Арсеній задумалъ достигнуть цѣли другимъ путемъ, напоминая собою польскихъ магнатовъ, католическихъ бискуповъ и ихъ подражателей „православныхъ бискуповъ“,—Борзобогатаго, Лозовскаго и подобныхъ имъ. Вооруживши своихъ родственниковъ и слугъ, онъ приказалъ завладѣть онуфріевскимъ монастыремъ насильно. Оказавшихъ сопротивленіе онуфріевскихъ монаховъ, по его приказанію, схватили и посадили въ колодезь при епископской кафедральной церкви, а потомъ заключили въ церковь. Братство опротестовало поступокъ Арсенія предъ львовскимъ старою и отправило жалобу къ Сигизмунду—Августу. Староста послалъ вице-старосту Николаю Гинку ходатайствовать предъ Арсеніемъ объ освобожденіи монаховъ. Миссія Гинки окончилась неуспѣхомъ, и онъ принужденъ былъ, для освобожденія заключенныхъ, разломать церковныя двери. А Сигизмундъ—Августъ декретомъ, даннымъ въ 1551 г., во вторую недѣлю по Вознесеніи Господнемъ, запретилъ Арсенію, подъ страхомъ взысканія 300 гривенъ, присваивать себѣ власть надъ онуфріевскимъ и уніевскимъ монастырями (12).

Арсеній, однако, не оставилъ своего намѣренія, часто посѣщалъ уніевскій монастырь и захватывалъ въ немъ тѣ вещи, какія ему нравились. Особенно онъ былъ золъ на уніев-

(11) Ист. Р. Ц. М. т. 9, стр. 251.

(12) И. Р. Ц. т. IX стр. 251—253, 340. Лѣтопись львовскаго братства Зюбрицкаго Ж. М. Н. Пр. 1849 г. ч. LXII стр. 6—7.

скаго архимандрита Анастасія Радиловскаго, который рѣшительно сталъ на сторону егиторовъ монастыря (братства и мѣщанъ) и былъ самымъ опаснымъ противникомъ Арсенія, такъ какъ находился въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ митрополитомъ. Онъ неоднократно подавалъ „позвы“ на Радиловскаго королю и звалъ его на судъ пановъ радъ, чѣмъ доводилъ уніевскій монастырь до совершеннаго разоренія. Наконецъ, въ 1555 г., когда онъ позвалъ Радиловскаго предъ короля въ Петроковъ, король передалъ все дѣло митрополиту, велѣлъ послѣднему вызвать къ себѣ тяжущіяся стороны, въ присутствіи ихъ разобрать тяжбу и положить ей конецъ. Митрополитъ позвалъ на судъ въ Новогрудокъ Арсенія и Радиловскаго. Предугадывая, что Арсеній постарается уклониться отъ суда, митрополитъ угрожалъ ему за неповиновеніе своимъ неблагословеніемъ и клятвою св. отцевъ. Угрозы митрополита не особенно смутили строптиваго намѣстника. Извиняясь тѣмъ, что его удерживаютъ во Львовѣ епархіальныя дѣла, онъ не поѣхалъ на судъ, а послалъ вмѣсто себя сына своего Василя. Когда же митрополитъ рѣшилъ тяжбу не въ его пользу, онъ подалъ жалобу королю, настаивая на томъ, что митрополитъ не придалъ значенія представленной ему королевской грамотѣ, которою уніевскій монастырь отдалъ въ вѣдѣніе львовскаго епископа, отнялъ монастырь и владѣть имъ не по закону. Нужно замѣтить, что такая грамота дѣйствительно существовала, но только ею отдавался и поручался уніевскій монастырь галицкому епископу наравнѣ со всѣми прочими монастырями, а не въ качествѣ исключительно епископскаго, непосредственно подчиненнаго викарію. Тѣмъ не менѣе король послалъ митрополиту позывную грамоту, помѣченную 11 Ноября 1555 г., приказалъ ему собрать документы, касающіеся владѣнія и управленія уніевскимъ монастыремъ, и явиться къ нему на судъ въ седьмую субботу 1556 г. Судъ этотъ, вѣроятно, не состоялся; потому что въ началѣ 1556 г. или даже въ концѣ предыдущаго митрополитъ

предсталъ на судъ Божій. Поэтому и споръ относительно уніевскаго монастыря остался не оконченнымъ. По всей вѣроятности, de jure этотъ монастырь считался митрополичьимъ, а de facto Арсеній давалъ ему чувствовать свою власть притѣсненіемъ непоборныхъ уніевскихъ монаховъ... Дѣло объ онуфріевскомъ монастырѣ окончилось болѣе опредѣленными результатами. Послѣ долгихъ споровъ, въ 1557 г. Арсеній заключилъ съ братствомъ въ свѣтскомъ судѣ мировую. Онъ отказался отъ притязаній на онуфріевскій монастырь, призналъ его ставропигіальнымъ—митрополичьимъ и далъ собственноручную записку, „въ которой за себя и свое потомство обѣщаль вѣчный миръ подѣ штрафомъ въ 1000 гривенъ“ (13). При этомъ онъ „понесъ наказаніе“ (14), которое состояло, вѣроятно, въ томъ, что съ него была взята пеня за причиненные монастырю убытки.

Кромѣ борьбы съ братствомъ, Арсеній велъ борьбу съ львовскимъ подстаростою изъ за „торговой подати“ (о robòr targowego). Дѣло доходило до судебного разбирательства и въ немъ принялъ участіе король. Благодаря вмѣшательству короля, спорящія стороны примирились 10 Мая 1552 г. (15).

*(Продолженіе будетъ).*

## Внѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами и обученіе народа церковному пѣнію въ м. Загнитковѣ Ольгопольскаго уѣзда.

Священникъ м. Загниткова, Ольгопольскаго уѣзда, Стефанъ Долинскій рапортомъ чрезъ благочиннаго заявилъ, что онъ желаетъ открыть въ своемъ приходѣ внѣбогослужебныя собесѣдованія между утреней и литургіею въ зданіи училища, а въ случаѣ многолюдства—въ зимнее время въ церкви, въ лѣтнее же на погостѣ церковномъ, въ связи съ обученіемъ

(13) Тамъ-же.

(14) Памятники изд. Врем. К. для разб. др. акт. при К. В. и П. Г. губ. т. 3, ч. 1-я № 6. Енс. Р. ч. 2, стр. 776.

(15) Енс. Р.

народа церковному пѣнію, приложивъ къ рапорту слѣдующую докладную записку:

И предложенія Епархіальнаго Начальства и пастырская практика указываютъ на необходимость повсемѣстнаго введенія въ приходахъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ цѣлію утвержденія народа въ истинахъ вѣры и благочестія, искорененія суевѣрій и предразсудковъ и огражденія отъ прираженія сектантскихъ заблужденій. Хотя послѣднее явленіе не имѣетъ мѣста въ моемъ приходѣ, тѣмъ не менѣе долгъ пастыря состоитъ въ томъ, чтобы сдѣлать невозможнымъ появленіе въ средѣ прихожанъ зловредныхъ плевелъ, возбудить въ нихъ любовь и привязанность къ матери нашей церкви и утвердить въ нихъ несомнѣнное убѣжденіе, что внѣ церкви нѣтъ спасенія и всякій принадлежащій къ церкви долженъ почитать себя за честь принадлежать къ ней. Но это возможно только тогда, когда всякій прихожанинъ будетъ сознательно участвовать въ богослуженіи, будетъ знать основныя истины христіанской вѣры и свои обязанности христіанскія. Съ этою цѣлію, съ самаго поступленія моего на приходъ въ 1867 году, я обратилъ все свое вниманіе на благоговѣйное и чинное отправленіе богослуженія, сопровождаемое непременно церковнымъ поученіемъ. Спустя нѣкоторое время я ввелъ у себя и внѣбогослужебныя собесѣдованія. Въ настоящее время я имѣю утѣшеніе видѣть, что мои прихожане съ усердіемъ посѣщаютъ храмъ Божій и рѣдкій изъ нихъ не знаетъ наизусть порядка богослуженія и многихъ церковныхъ пѣснопѣній; но внѣбогослужебныя собесѣдованія, сначала привившіяся было хорошо, съ теченіемъ времени, подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ условій, мало по малу прекратились, къ моему крайнему и моихъ прихожанъ сожалѣнію. Причиною такого нежелательнаго исхода собесѣдованій послужило между прочимъ частое назначеніе сходовъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ послѣ обѣденное время, когда у меня собирались прихожане для слушанія бесѣдъ. Нынѣ я считаю умѣстнымъ и необходимымъ вновь

завестъ внѣбогослужебныя свои собесѣдованія съ народомъ въ теченіи времени между утреней и литургіей въ зданіи училища, а въ случаѣ многолюдства — въ зимнее время въ церкви, а въ лѣтнее — на погостѣ церковномъ. Предметами собесѣдованій будутъ: рассказы изъ священной исторіи при помощи картинъ, объясненіе употребительныхъ молитвъ и сѣмвола вѣры, объясненіе богослуженія и пѣніе общеупотребительныхъ пѣснопѣній. Введеніе всенароднаго пѣнія въ церкви можетъ имѣть самыя благотворныя послѣдствія для народа какъ для однообразнаго усвоенія общеупотребительныхъ молитвъ, такъ и вообще для удовлетворенія религіознаго чувства. Русскій народъ любитъ пѣніе и если предметомъ этого пѣнія будутъ молитвы и пѣснопѣнія св. церкви, то народъ будетъ дорожить богослуженіями своей церкви и своею принадлежностію къ ней. Сектанты поняли эту потребность души русской и въ составъ своихъ радѣній ввели пѣніе своихъ стиховъ. Пастыри церкви должны употребить съ своей стороны всѣ мѣры къ удовлетворенію этой потребности, научивъ прихожанъ пѣть во время богослуженія положенные тропари и св. пѣснопѣнія, если будетъ на это разрѣшеніе высшей церковной власти, и непременно пѣть въ назначенное для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій время. Зная церковное пѣніе, я тѣмъ не менѣе до послѣдняго времени колебался начать обученіе народа церковному пѣнію, боясь неудачи. Въ концѣ же настоящаго года, благословясь, рѣшился я испробовать свои силы.

На первый день праздника Рождества Христова, послѣ вечерняго богослуженія, за которымъ было много людей обоого пола, объяснивъ вкратцѣ необходимость и благотворность церковнаго пѣнія, я предложилъ народу спѣть тропарь празднику. Къ моему истинному изумленію народъ согласно, правда въ одинъ голосъ, пропѣлъ: *Рождество Твое, Христе Боже нашъ.* Затѣмъ я предложилъ спѣть: *Отче нашъ, Богородице Дѣво, радуйся! Господи помилуй тройное.* Съ какимъ воодушевленіемъ и торжественностію народъ пѣлъ эти священныя пѣсни,

трудно передать словами. Всѣ—мужчины и женщины пѣли искренно, отъ души, пѣли со слезами. Это всенародное пѣніе произвело на присутствовавшихъ и участниковъ пѣнія такое дѣйствіе, что послѣ этого многіе изъ нихъ, какъ рассказывали мнѣ, далеко за полночь не могли глазъ сомкнуть, передавая свои впечатлѣнія домашнимъ, небывшимъ за вечернимъ богослуженіемъ. На другой день церковь была полна народа, какъ и въ первый день, потому что я объявилъ, что послѣ литургии опять будетъ пѣніе. Этотъ первый опытъ блистательно опровергъ всѣ мои сомнѣнія, колебанія и опасенія на счетъ возможности научить народъ пѣнію. Теперь народъ учится нѣтъ тропарь Богоявленію, такъ какъ я заявилъ, чтобы во время погруженія св. креста, во время освященія воды на Богоявленіе, весь собравшійся народъ торжественно пѣлъ: *Во Иорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи.* Поэтому я принялъ твердую рѣшимость впредь учить народъ, по окончаніи богослуженія въ церкви и во время вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, пѣть съ голоса всѣ употребительныя въ церкви св. пѣснопѣнія.—На представленномъ благочиннымъ рапортѣ о семъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, положилъ такую резолюцію: *Съ душевною радостію призываю на святое и душеполезное дѣло Божіе благословеніе. Да послужитъ сіе примѣромъ для всѣхъ желающихъ потрудиться во славу Божію и во благо народа. Іустинъ Епископъ Подольскій.*

### Извѣстія и замѣтки.

*Сообщеніе Преосвященнаго Никанора, еп. Херсонскаго.* Преосвященный Никаноръ, епископъ Херсонскій, въ предложеніи своемъ Херсонской консисторіи дѣлаетъ слѣдующія сообщенія. „Во всѣхъ церквахъ (при объѣздѣ епархіи) я убѣждалъ заводить, а въ большей части церковей самолично пробовалъ завести обще-церковное пѣніе. Результаты оказывались вездѣ безъ исключенія поразительныя. Искусство церковнаго

пѣнія и даже навѣкъ къ нему лежать уже въ духѣ русскаго народа. Черезъ какую нибудь четверть часа тутъ же въ церкви при всѣхъ, при съѣздѣ священниковъ и гражданскихъ чиновниковъ, которые насъ сопровождали и встрѣчали, весь народъ, мужчины, женщины и дѣти начинаютъ пѣть стройно всю церковную службу; Господи помилуй—простое и тройное, подай Господи, Святыи Боже, Слава Единородный, Прокимны, аллилуія, Херувимскую, Вѣрую, Милость мира, Тебѣ поемъ, Достойно есть, Ангель вопіаше, Отче нашъ, Взбранной воеводѣ, Подъ твою милость, Милосердія двери, О всепѣтая Мати, Господи возвахъ на гласы, Хвалите имя Господне; а нѣкоторыя распѣвистыя вещи, каковы здѣсь Милосердія двери и О всепѣтая Мати, всѣ поютъ такъ стройно, мягко и воодушевленно, что сами же поющіе здѣсь же и плачутъ: стыдятся, морщатся, прячутся старые и молодые, крестьяне и чиновники, а не могутъ удержать слезъ. И это не въ одномъ мѣстѣ, а почти вездѣ, гдѣ мы упражняли народъ въ обще-церковномъ пѣніи. Значить, какая могучая и плодотворная сила скрывается въ старо-церковныхъ распѣвистыхъ мотивахъ, когда они выполняются сдержанно, подѣ опытнымъ управленіемъ, массою голосовъ старыхъ и малыхъ, мужскихъ и женскихъ, массою и нѣскольکا сотъ гудей, поднимаемыхъ религіознымъ чувствомъ... Это я давно зналъ и давно же, съ 1856 года, съ учениковъ Рижской семинаріи, сталъ упражнять въ общецерковномъ пѣніи цѣлыя массы голосовъ. Это пѣніе производитъ иногда потрясающій эффектъ. Этого мало. Оно вноситъ въ сердца поющихъ любовь къ богослуженію, вѣрѣ и церкви. Оно вноситъ въ умы народа и въ уста непримѣрно быстрое изученіе реченій всего состава богослуженія и сознательное усвоеніе его смысла, его поэзіи, его просвѣщающаго и возвышающаго духа. Однимъ словомъ, во всю мою и ректорскую и архіерейскую практику, вездѣ и всѣмъ я настоятельно рекомендую общецерковное пѣніе, какъ лучшій способъ обученія темнаго русскаго люда вѣрѣ Христовой, которую онъ

постигаетъ духомъ, но слабо сознаетъ умомъ. И мои ученики священники стали практиковать обще-церковное пѣніе въ своихъ приходахъ за десятки лѣтъ прежде, чѣмъ о немъ подумали въ самой Москвѣ. Тысячекратно я выносивъ изъ опыта убѣжденіе, которое здѣсь только обновилъ и утвердилъ въ себѣ, что огромное благо для прихода составляетъ священникъ, который самъ хорошо обученъ церковной музыкѣ и не зарываетъ своего таланта, особенно если при этомъ не мудрствуетъ лукаво, не истощаетъ усердія своего и своихъ прихожанъ на сложно-искусственныя музыкальныя пьесы, херувимскія, концерты и т. д. За то истинно-печальное чувство выносишь изъ церевей, въ которыхъ никто ни пѣть не умѣетъ, ни учить пѣнію не можетъ, ни священникъ, ни псаломщикъ, ни сельскій учитель. И престранны бываютъ эти священники! Ихъ спрашиваешь: отчего же у васъ нѣтъ никакого пѣнія?— „Откуда же его взять“,— отвѣчаютъ священники резонно, иногда даже неловко досадливо,— „если бы я самъ могъ, а то я не могу, и псаломщикъ не умѣетъ“... И онъ правъ, особенно въ своихъ глазахъ. Въ семинаріи онъ учился многому, даже логарифмамъ, читалъ (будто бы) и Иліаду Гомера, не научился вотъ только пѣть. А выходить, что все прочее въ жизни и пастырской дѣятельности, всѣ логарифмы, всѣ Гомеры и Виргиліи непригодны и ненужны. Единаго же на потребу, выходитъ, священникъ и не выучилъ и не знаетъ; не имѣетъ самъ и другимъ дать не можетъ“.

— *Дѣйствіе пастырскаго посланія.* По словамъ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостѣй, посланіе іерарховъ, бывшихъ на съѣздѣ въ Кіевѣ, начинаетъ уже производить благотворное вліяніе. Номеръ „Новороссійскаго Телеграфа“, въ которомъ оно перепечатано, читается по деревнямъ и селамъ съ величайшею радостію. Православные жители Раснополя, Игнатовки и Основы особенно обрадовались тому, что штундизмъ открыто признается теперь вредною ересью, тогда какъ прежде увѣряли ихъ штундисты, что всѣ разумные люди держатъ

ся ихъ вѣры. Не опасаясь уже тяжбъ и многократныхъ слѣдствій, которыя прежде ни къ чему не приводили, православные радуются, что имѣютъ въ рукахъ печатный документъ, обличающій заблужденія штундистовъ и утверждающій въ вѣрѣ православныхъ. По нѣскольکو разъ перечитываютъ православные это посланіе, пересказываютъ другъ другу содержаніе его, читаютъ оное самимъ штундистамъ, смѣло обличая ихъ заблужденія. Малограмотные, не умя правильно произнести названіе *капаровъ* и *анабаптистовъ*, прозвали ихъ *каптурами*, или бабскими капорами, и *опатыстами*. Такое прозвище, отзываютсяеся насмѣшкой, не можетъ быть пріятнымъ для штундистовъ. Они пріутихли и пріуныли.

-- *Юбилей Высокопреосвященнаго Леонтія.* По словамъ „Холмско-Варшавскаго Вѣстника“, 13 Марта сего 1885 года имѣетъ праздноваться юбилей двадцатипятилѣтняго служенія Высокопреосвященнаго Леонтія, архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, въ святительскомъ санѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

12-й годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

12-й годъ.

на 1885 годъ.

# „ЗДОРОВЬЕ“

ОБЩЕСТВЕННАЯ ГАЗЕТА.

Будетъ съ 1885 года выходить три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, средамъ и пятницамъ, въ большомъ газетномъ форматѣ.

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Вступая въ двѣнадцатый годъ изданія, газета „Здоровье“ не нуждается въ особой рекламѣ. Не задаваясь широкими задачами и имѣя главною цѣлью служить интересамъ общества, школы и семьи, газета явится посредникомъ между наукою и жизнью, насколько вырабатываемыя первою данныя могутъ быть введены практическимъ путемъ въ нашу домашнюю и общественную жизнь. Въ этомъ отношеніи гигиенѣ, какъ ученію о предупрежденіи болѣзней, равно какъ и популярному объ-

ясненію и леченію послѣднихъ, будетъ по прежнему отведено одно изъ главныхъ мѣстъ. Чуждаясь по своей общедоступности всего специально-научнаго, газета вообще будетъ стараться дать своимъ читателямъ, въ ясной и простой формѣ изложенія, какъ понятія объ основахъ и положеніяхъ науки о здоровьѣ, такъ и совѣты и указанія чисто практическаго характера, применимыя въ семейномъ, школьномъ и общественномъ быту. Такимъ образомъ, предупрежденіе развитія эпидемій и выясненіе гигиеническихъ условій жизни сель и городовъ съ одной стороны и воспитаніе дѣтей, предупрежденіе болѣзней, первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ и указанія, какъ поступать съ заболѣвшими въ отсутствіе врача, и т. п. съ другой—займутъ видное мѣсто въ газетѣ. Выходъ изданія три раза въ недѣлю предоставляетъ редакціи своевременно давать въ „Здоровье“ самый живой откликъ и сильное обсужденіе всѣхъ санитарныхъ общественныхъ вопросовъ и злобъ дня.

Независимо отъ этого, желая удовлетворить требованіямъ читателей слѣдить за общественными и политическими событіями Россіи и за границею, редакція исходатайствовала у г-на министра внутреннихъ дѣлъ разрѣшеніе на расширеніе программы изданія обзоромъ политической, литературной и общественной жизни, что и будетъ выполнено немедленно по соблюденіи требуемыхъ закономъ формальностей.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкою 6 руб. на годъ, на полгода—3 р. 50 к., на 3 мѣсяца—2 р., на 1 мѣсяць—75 к. Безъ доставки—на годъ 5 р., на полгода—3 р., на 3 мѣсяца—1 р. 75 к., на 1 мѣсяць—50 к. Цѣна отдѣльно каждаго №—5 коп.

Годовымъ подписчикамъ будетъ выдана по выбору одна изъ слѣдующихъ

### БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ

№ 1. Водоочиститель (очищаетъ воды болѣе одного ведра въ часъ). № 2. Максимальный термометръ для измѣренія температуры тѣла. № 3. Термометръ для ваннъ и термометръ Реомюра комнатный.

Указаніе на желаемую и избранную премію дѣлается при подпискѣ. На укупорку и пересылку премій № 1 гг. иногородные подписчики прилагаютъ къ подписной цѣнѣ 1 р., на укупорку и пересылку премій № 2 или № 3—75 коп.

ПОДПИСКА на газету для иногородныхъ принимается исключительно въ редакціи, въ С. Петербургѣ, при медицинскомъ книжномъ магазинѣ Н. Цылова, на Выборгской сторонѣ, противъ В. Мед. Академіи, Нижегородская ул., д. № 27.

СЪ 1 ЯНВАРЯ 1885 ГОДА

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО, БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

**ГОЛОСЪ МОСКВЫ,**

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

Направленіе Голоса Москвы можетъ быть охарактеризовано тѣмъ, что полный и единственный хозяинъ новой газеты, ея издатель-редакторъ, болѣе двадцати лѣтъ сряду имѣлъ честь быть сотрудникомъ Московскихъ Вѣдомостей, и вмѣстѣ съ тѣмъ, еслибы не предпринялъ своего изданія, считъ бы за честь стать въ ряды сотрудниковъ Руси. Разница между двумя названными изданіями не малая; Голосъ Москвы тоже получить свой особый отъ нихъ оттѣнокъ, — какой именно, выяснится на дѣлѣ.

Въ виду преобладающаго значенія какое имѣютъ нынѣ народно-хозяйственные вопросы, Голосъ Москвы, не упуская изъ виду другихъ сторонъ политической и общественной жизни, сосредоточить особенное вниманіе на разработкѣ задачъ экономическихъ. Русское землевладѣніе, сельское хозяйство, промышленность, торговля и вообще русскій народный трудъ во всѣхъ его видахъ найдутъ въ Голосѣ Москвы готовый органъ для заявленія своихъ нуждъ и интересовъ, для обсужденія этихъ нуждъ и охраненія этихъ интересовъ. Редакція газеты будетъ съ благодарностью принимать со всѣхъ сторонъ дѣльныя экономическія и неэкономическія заявленія, хотя бы ихъ авторы и не дали имъ удобной для печати литературной формы.

Вотъ утвержденная установленнымъ порядкомъ программа нашей газеты:

1) Современная лѣтонить Россіи. Внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные. Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ. Передовыя и стороннія статьи по разнымъ государственнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со стороны администрации, такъ и порождаемымъ современною жизнію общества. Финансовая, торговая, промышленная, сельско-хозяйственная и акціонерная хроника. Извѣстія о ходѣ народнаго образованія въ Россіи. Замѣчательнѣйшіе юридическіе процессы и обсужденіе оныхъ, и проч.

2) Телеграммы собственныя и разныхъ агентствъ.

3) Политическія заграничныя новости, передовыя и стороннія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

4) Земская и городская хроника, съ обсужденіемъ вопросовъ, касающихся земства, равно земскихъ докладовъ и постановленій.

5) Учено-литературный и художественный отдѣлъ. Статьи по части исторіи, статистики, педагогіи, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія. Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ. Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналистики. Новости литературъ иностранныхъ. Научныя и техническія новости. Театральная и музыкальная хроника.

6) Фельетонъ. Новости общественной жизни, искусствъ, ремесль, театра (съ замѣчаніями на игру актеровъ) и проч. Юмористическія замѣтки, слухи и вѣсти. Новости дня. Смѣсь.

7) Справочныя свѣдѣнія.

8) Рисунки, чертежи и планы (подъ условіемъ представленія на разсмотрѣніе цензуры какъ самыхъ рисунковъ, такъ и текста непосредственно къ онымъ относящагося).

9) Объявленія частныя и казенныя о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія и проч.

и 10) Отъ времени до времени особыя приложенія къ газетѣ. Въ предѣлахъ этой программы, пользуясь всею полнотою правъ предоставленныхъ безцензурнымъ изданіямъ, Голосъ Москвы готовъ служить вѣрой и правдой всякой честной русской мысли, всякому русскому національному дѣлу.

Условія подписки на 1885 годъ.

Въ Москвѣ безъ доставки. На годъ 10 р., на полгода 6 р., на 3 мѣс. 4 р., на 1 мѣс. 1 р. 50 к.

Съ доставкою въ Москвѣ. На годъ 11 р., на полгода 6 р. 50 к., на 3 мѣс. 4 р. 50 к., на 1 мѣс. 1 р. 75 к.

Съ пересылкой въ другіе города. На годъ 12 р., на полгода 7 р., на 3 мѣс. 5 р. на 1 мѣс. 2 р.

За границу. На годъ 24 р., на полгода 12 р., на 3 мѣс. 6 р., на 1 мѣс. 3 р.

Объявленія принимаются по 20 коп. на первой страницѣ и по 10 коп. на послѣдней за строку мелкаго шрифта, или за мѣсто ею занимаемое.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: Въ главной конторѣ газеты Голосъ Москвы — на Пименовской улицѣ, при типографіи И. Н. Кушнерова и К<sup>о</sup>; въ отдѣленіи конторы — на Никольской, И. Н. Кушнерова и К<sup>о</sup>; въ редакціи Голоса Москвы — на Садовой, близъ Семинаріи, домъ Виденѣва.

Редакторъ-Издатель *Н. В. Васильевъ.*

# Содержаніе *Кіевской Старины* за м. Январь 1885 года.

1) Характеристика южно-русской литературы XVII в. Н. О. Сумцова.—2) Очеркъ исторіи Юго-Западной Россіи.—3) Прилуцкій полковой асаулъ Михайло Мовчанъ и его записная книжка. В. Антоновича.—4) Древнія и новыя сказанія о началѣ Кіевской Академіи. С. Голубева.—5) Дунайцы. Скальковскаго.—6) Старосвѣтскіе батюшки и матушки. И. Левицкаго.—7) Библиографія.—8) Извѣстія и замѣтки.—9) Объявленія.

Подписка на „Кіевскую Старину“ 1885 г. продолжается. Цѣна съ приложеніями и перес. 10 р.—Адресъ: въ редакцію „Кіевской Старины“, Кіевъ, Трехъ-святительская ул. д. № 8.—Экземпляры журнала за прошлые годы высылаются по той же цѣнѣ.

При семь № рассылается для церквей Подольской епархіи *Посланіе православныхъ Іерарховъ юго-западныхъ епархій Россіи.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) По поводу предстоящаго тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія. 2) Историческія свѣдѣнія о львовской, галицкой и каменецъ-подольской іерархіи со времени присоединенія Галиціи къ польскому королевству. 3) Вя́богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами и обученіе народа церковному пѣнію въ м. Загнитковѣ Ольгопольскаго уѣзда. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Объявленія.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Николай Яворскій.*

---

Цензоръ, инспекторъ семинаріи *Александръ Яновскій.*

---

Печатано въ типографіи Подол Губ. Правлен.