

99
25703

XV 11-9
20

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОДЕЖДА ЛЕНИНА
КУЛЬТУРНАЯ ОБЩ.
И. В. И. ЛЕНИНА

и 3301-50



ГОДЪ ХЛІ.

Еженедѣльное

августа 15-го 1909 г.

изданіе.

№ 33.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня
кромѣ среды.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на полго-
да 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.
Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.
Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фаб- ричнымъ рабочимъ и священникомъ.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.
(Продолженіе. См. № 32.)

Ома: Но крѣпко и благонадежно ли это преданіе?
Что переходитъ изъ однихъ устъ въ другія путемъ одного
только разказа, то, вѣдь, легко можетъ подвергаться
искаженію, неточности. Не можетъ ли это имѣть мѣсто и
въ отношеніи священнаго Преданія?

Священникъ: Чтобы преданіе не было искажаемо, къ
этому прилагается забота; ибо существуетъ извѣстный при-
знакъ, по коему можно узнавать истинное преданіе.

2) По какому же признаку, спросите вы, можно узна-
вать подлинное преданіе? Мы узнаемъ это изъ того, со-

гласно ли оно съ ученіемъ всей Церкви: ибо что всегда, что всюду, что всеми признается за истину, это и есть истинная, католическая, вселенская вѣра. Чему, слѣдовательно, всегда учила Церковь, это и есть истинное преданіе.

Истинное преданіе узнаютъ изъ рѣшеній и каноновъ *Соборовъ*; ибо на Соборахъ рѣшается, что принадлежитъ къ католической вѣрѣ, и что нѣтъ, что относится къ нравственной жизни, и что нѣтъ.

Истинное преданіе познаютъ, потомъ, изъ *книгъ*, которыя говорятъ о богослуженіи и совершеніи святыхъ таинствъ; ибо въ своемъ богослуженіи и совершеніи святыхъ таинствъ Церковь не можетъ заблуждаться, и потому тѣ книги, которыя трактуютъ объ этомъ, совершенно благонадежны.

Истинное преданіе узнается также и изъ книгъ, которыя Церковь приняла для исповѣданія вѣры и для назиданія народа. Сюда принадлежатъ различныя исповѣданія вѣры и катихизисы, изъ коихъ каждая послѣдующая книга лучше объясняетъ и шире развиваетъ истины, чѣмъ книги прежнихъ временъ.

Истинное преданіе особенно хорошо познается изъ твореній святыхъ отцовъ, учителей и писателей Церкви. Сначала о спасительномъ ученіи Церкви писали многіе изъ мужей Церкви: епископы, пресвитеры, діаконы и другіе. И все, что изложено въ этихъ произведеніяхъ, это должно быть признано за истинное преданіе.

Истинное преданіе, наконецъ, можно видѣть и изъ памятниковъ, статуй и надписей въ катакомбахъ. Во время кровавыхъ гоненій на христіанъ, послѣдніе должны были совершать богослуженія въ подземныхъ церквахъ и капеллахъ. Таковыя находятъ въ Римѣ и въ нихъ открываютъ въ высшей степени важныя памятники, которые, во всякомъ случаѣ, свидѣтельствуютъ за истинное преданіе.—Я перехожу теперь къ другому вопросу:

3) *Для чего нужно преданіе?* Оно нужно какъ *фундаментъ*, или *основаніе Священнаго Писанія*; ибо Священное Писаніе утверждается на Преданіи, какъ зданіе на фундаментѣ. Писаніе и Преданіе подобны *зданію*, которое состоитъ изъ двухъ этажей. Нижній этажъ есть Преданіе, потому что оно существовало еще до Священнаго Писанія.

Верхній этажъ есть Священное Писаніе, потому что оно впослѣдствіи (пристроено) прибавлено къ Преданію. Сыны католической Соборной церкви населяютъ, обитаютъ въ обоихъ этажахъ, между тѣмъ какъ протестанты первый этажъ, какъ якобы устарѣвшій, хотятъ разрушить и хотятъ жить только въ верхнемъ. Они забываютъ, что если нижній этажъ никуда негоденъ и подлежитъ разрушенію, то вмѣстѣ съ нимъ необходимо разрушить и верхній. Итакъ, Преданіе есть фундаментъ, на которомъ покоится Священное Писаніе, ибо послѣднее исходитъ изъ перваго.

Преданіе нужно, дабы знать, *что принадлежитъ и что не принадлежитъ къ Священному Писанію*. Безъ преданія мы не знали бы, дѣйствительно ли четыре Евангелія написаны Матѳеемъ, Маркомъ, Лукою и Іоанномъ, еще менѣе знали бы, по внушенію ли Духа Святаго написаны прочія книги, и содержатъ ли онѣ въ себѣ Слово Божіе.

Петръ: Преданіе есть, стало быть, поручитель, который насъ удостовѣряетъ, что Священное Писаніе Божественнаго происхожденія.

Священникъ: Преданіе необходимо, чтобы *правильно понимать* часто очень темный смыслъ Священнаго Писанія, Св. Ап. Петръ о писаніяхъ своего соапостола Павла говоритъ, что въ нихъ „есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей гибели, превращаютъ (2. Петр. 3, 16). Отсюда происходитъ то, что всѣ опирающіеся на *одно только* Священное Писаніе изъ многихъ пунктовъ выводятъ совершенно различное, даже совсѣмъ противоположное заключеніе. Почему тотъ же апостоль пишетъ: „знайте прежде всего то, что никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить самому собой“ (2 Петр. 1, 20).

Петръ: Онъ хочетъ сказать, что Священное Писаніе не можетъ быть удобопонятнымъ ни само по себѣ, ни чрезъ себя самого, но что необходимое для этого объясненіе должно давать Преданіе.

Священникъ: Преданіе, наконецъ, необходимо для того, чтобы о многомъ, чего не находимъ мы въ писаніи, дѣлать выводъ и заключеніе, напр., о крещеніи младенцевъ, о праздникѣ Пасхи, о праздникѣ воскресенія и т. д. Отсюда вытекаетъ другой важный вопросъ:

4) *Какъ относились къ вопросу о Преданіи въ первые вѣка христіанства?* Отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ намъ творенія Св. отцовъ Церкви и церковныхъ писателей. Если мы прочитаемъ, что написали эти мужи, должны будемъ сказать: это то самое ученіе, которое и сейчасъ проповѣдуетъ наша Церковь. Можно подумать, что сочинители эти жили не за 1500 и даже еще болѣе лѣтъ, но теперь, въ наши дни,—такъ вѣрно излагается тамъ ученіе нашей католической Церкви! Въ этомъ и заключается причина того, почему многіе изъ высокообразованныхъ инославныхъ христіанъ, особенно въ Англии, обращаются къ древне-православной Церкви,—изъ сочиненія св. отцовъ Церкви они убѣждаются, что послѣдніе исповѣдывали то же самое ученіе, которое сейчасъ проповѣдывается нашею Церковію.

Ома: А можетъ ли быть и это доказано?

Священникъ: Конечно, можетъ; такъ, напр., св. Игнатій, мученикъ въ началѣ второго вѣка, убѣждалъ первыхъ христіанъ, что „они должны остерегаться появляющихся ересей и съ величайшею стойкостью держаться преданія апостоловъ“.

Св. Иринея, умершій въ 102 году, ученикъ св. Поликарпа, который, въ свою очередь, былъ ученикомъ св. апостола Іоанна, говоритъ: „языки народовъ — различны, но сила преданія одна и та же для всѣхъ народовъ“.

Ученый церковный писатель Тертуллианъ, который жилъ во второмъ и въ началѣ третьяго вѣка, замѣчаетъ въ отношеніи преданія: то ученіе очевидное, истинное, которое сперва было передаваемо устно.

Знаменитый учитель Церкви III вѣка, Оригенъ, пишетъ такъ: „мы не должны оставлять наше первое церковное преданіе“.

Св. Василій Великій, жившій въ IV вѣкѣ, выражаетъ такое сужденіе: „въ Церкви сохраняется и проповѣдывается много ученій, заимствованныхъ частію изъ апостольскихъ преданій, которыя въ Церкви имѣютъ особое значеніе, и никто не будетъ этого оспаривать, кто хоть сколько-нибудь знаетъ христіанскій законъ“.

Св. Златоустъ выясняетъ слова Священнаго Писанія: „стойте и держите преданія“ и т. д. слѣдующимъ примѣ-

чаніемъ: „изъ этого видно, что апостолы не всѣ свои ученія передавали въ своихъ посланіяхъ, но многіе и безъ писанія. Послѣднія также достовѣрны, какъ и тѣ. Отсюда мы должны и на преданія Церкви смотрѣть, какъ на предметъ нашей вѣры“.

Подобно и св. Августинъ, жившій въ томъ же вѣкѣ, говоритъ о священномъ Преданіи какъ о равнозначащемъ съ словомъ Божиимъ такъ часто и такъ рѣшительно, что здѣсь невозможно привести всѣ эти выраженія. Но и вышеприведенныхъ достаточно для того, чтобы видѣть, какъ Церковь 5 вѣковъ думала о священномъ Преданіи. Церковь тогда, какъ и теперь, вѣровала, что *не одно* только писаніе содержитъ въ себѣ христіанское откровеніе, какъ стали думать новаторы XVI столѣтія, но что и преданіе должно имѣть значеніе источника и правила вѣры. Слѣдовательно, кто отрицаетъ такое значеніе преданія, тотъ поступаетъ произвольно и неразумно; *произвольно*, потому что онъ не можетъ представить на то никакого доказательства; и неразумно, потому что онъ долженъ сознаться, что безъ преданія онъ совсѣмъ не зналъ бы, подлинна ли его Библия и Божіе ли слово она заключаетъ въ себѣ; и потому что онъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ, какъ, напр., при крещеніи младенцевъ, при празднованіи воскреснаго дня и т. п., вынужденъ прибѣгать къ помощи преданія и вѣровать въ него.

Петръ: Я совсѣмъ не думалъ, что преданіе въ христіанскомъ ученіи играетъ такую важную роль, и что отъ признанія и отрицанія его зависитъ истинное христіанство.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Жхоческій сѣздъ.

(Продолженіе. См. № 32.)

Далѣе заслушана была слѣдующая телеграмма отъ лица сѣзда на имя митрополита Кіевскаго Флавіана:

„Кіевъ. Высокопреосвященному митрополиту Флавіану. Работаящій на благо иночества въ стѣнахъ святой обители великаго игумена земли Русской, монашескій сѣздъ смиренно повергаетъ свое сыновнее поздравленіе съ праздникомъ досточтимому свя-

ценно-архимандриту праматери свято-русскихъ обителей съ братіей и просить вашихъ святыхъ молитвъ предъ преподобнымъ Антоніемъ—отцомъ и наставникомъ русскаго монашества“.

Послѣ этого преосвященный предѣдатель епископъ Никонъ, въ виду выраженнаго членами Съѣзда христіанскаго негодованія на клевету лѣвой печати, сообщающей о какихъ-то несуществующихъ въ дѣйствительности нестроеніяхъ на Съѣздѣ, вноситъ предложеніе напечатать въ газетахъ отъ лица Съѣзда соотвѣтствующее краткое разъясненіе по этому поводу.

Затѣмъ въ собраніи былъ заслушанъ докладъ комиссіи по вопросу о старчества. Соглашаясь съ докладомъ комиссіи, общее собраніе принимаетъ слѣдующее положеніе ея: „Для развитія старчества въ монастырѣ, гдѣ такового нѣтъ, настоятель выбираетъ изъ монастырской братіи лицо строго иноческой жизни, способное быть старцемъ, и такое лицо, съ разрѣшенія своего епархіальнаго начальства того монастыря, гдѣ процвѣтаетъ старчество, командировуетъ его въ этотъ монастырь для практическаго ознакомленія со старчествомъ, подъ руководствомъ извѣстнаго старца данной обители. Желательно, чтобы командированное лицо носило священный санъ, или было возведено въ таковой послѣ ознакомленія съ опытами извѣстныхъ старцевъ“. Въ поясненіе послѣдней мысли зосимовскій старецъ о. Алексій указываетъ, между прочимъ, на то, что „къ старцу приходятъ иногда люди, смущенные тяжкими грѣхами. Важно, чтобы старецъ могъ успокоить смущенную совѣсть приходящаго къ нему, а для этого, какъ духовникъ, онъ долженъ разрѣшить человѣка отъ грѣха. Легкіе грѣхи очищаются уже самымъ откровеніемъ, но есть тяжкіе грѣхи, которые требуютъ таинственнаго благодатнаго воздѣйствія“. Оптинскій скитоначальникъ указываетъ при этомъ на важность того, чтобы для ознакомленія со старчествомъ ѣздили въ тѣ обители, гдѣ хранятся преданія о старчества. Кромѣ этого, на общемъ собраніи принимаются другія постановленія о совершеніи исповѣди только въ храмахъ и о порученіи обязанностей духовничества опытнымъ инокамъ, которые, въ случаѣ недостатка времени, могли бы начинать исповѣдь не съ пятницы, а даже со вторника.

По вопросу о женской прислугѣ въ мужскихъ монастыряхъ и о мужской въ женскихъ—высказано пожеланіе о томъ, чтобы при монастыряхъ не было, въ видѣ прислуги, лицъ другого пола, а гдѣ этого невозможно избѣжать, тамъ необходимо, чтобы прислуга другого пола жила внѣ стѣнъ монастыря и по возможно-

сти вдали отъ него. При этомъ прислуга другого пола должна быть зрѣлыхъ лѣтъ.

Слѣдующій вопросъ, обсуждавшійся на Съѣздѣ отъ 10 іюля, былъ о настоятельствѣ. При обсужденіи этого вопроса было высказано пожеланіе, чтобы въ настоятели не назначались лица, не проходившія монастырскаго послушанія, хотя бы это были и ученые иноки. Преосвященный Митрофанъ указываетъ на то, что монастырское послушаніе не всегда даетъ нужный опытъ будущему настоятелю. Поэтому выражается пожеланіе, чтобы монастырское послушаніе проходило съ пользою для иноковъ, которымъ предстоитъ быть настоятелями. Далѣе, по этому вопросу высказывается пожеланіе, чтобы при назначеніи въ настоятели былъ устраненъ ненормальный порядокъ въ избраніи настоятеля и чтобы настоятели избирались, по возможности, изъ братіи своей обители.

Въ связи съ вопросомъ о настоятельствѣ преосвященный предсѣдатель внесъ предложеніе: не слѣдуетъ ли ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы епархіальные епископы не были настоятелями монастырей и чтобы на покойныхъ епископовъ не назначали настоятелями монастырей. Въ общемъ, это предложеніе принято съ выдѣленіемъ, однако, лавръ, такъ какъ въ лаврахъ, которыхъ всего четыре, настоятельствуется собственно намѣстникъ съ соборомъ, такъ что здѣсь настоятельство архимонашескихъ не мѣшаетъ внутреннему благоустроению обителей. Но въ связи съ этимъ пожеланіемъ было высказано и другое пожеланіе, чтобы для на покойныхъ епископовъ былъ выдѣленъ особый монастырь съ приличными келліями и содержаніемъ, съ бібліотекою, гдѣ бы желающіе могли предаваться ученымъ трудамъ. При этомъ средствами для содержанія епископской обители могъ бы служить излишекъ отъ доходовъ настоятелей, которые вмѣсто третьей части братскихъ доходовъ,—что практикуется въ нѣкоторыхъ обителяхъ,—могли бы получать, на примѣръ, три іеромонашескихъ кружки. Присутствовавшіе на Съѣздѣ епископы выразили полное одобреніе этому пожеланію. Утреннее собраніе Съѣзда окончилось въ 1½ ч. дня.

Слѣдующее общее собраніе началось 10 іюля въ 5½ ч. вечера.

10 іюля вечеромъ, въ 5½ часовъ, состоялось 8-е общее собраніе Съѣзда подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Никона, епископа Вологодскаго, въ присутствіи епископовъ: Евдокима—Волоколамскаго, Анастасія—Серпуховскаго, Митрофана—Елецкаго, Андрея—Мамадышскаго и членовъ Съѣзда.

Въ началѣ этого собранія представителемъ секретаріата Д. И. Введенскимъ, по предложенію преосвященнаго предсѣдателя, были предложены къ общему свѣдѣнію приготовленные протоколы отъ 5, 6 и 8 іюля. Послѣ этого преосвященный предсѣдатель Съѣзда предложилъ вопросъ о монашескомъ союзѣ. Геромонахъ Зосимовской пустыни о. Алексій высказался за желательность такого союза, во главѣ котораго могъ бы стоять какой-либо архимандритъ, дабы чрезъ этотъ союзъ могла бы быть оказываема поддержка монастырямъ и могли быть даваемы нужныя свѣдѣнія по вопросу, возбужденному какою-либо обителью. Преосвященный Андрей Мамадышскій, указавъ на печальное состояніе нѣкоторыхъ монастырей Казанской епархіи, указалъ также на необходимость такого союза. Чиновникъ особыхъ порученій В. М. Скворцовъ, съ своей стороны, указалъ на то, что желательно было бы, чтобы преосвященный Андрей представилъ свое мнѣніе въ запискѣ, изъ которой были бы видны Святѣйшему Синоду тѣ недочеты монастырской жизни, о которыхъ говорить епископъ Андрей.

Преосвященный предсѣдатель епископъ Никонъ говоритъ, что Съѣзду важно завязать узелокъ, который бы помогъ сблизиться иночествующей братіи, и въ этихъ цѣляхъ предлагаетъ сдѣлать постановленіе о монастырскомъ листкѣ, который до образованія монашескаго союза могъ бы давать какія-либо руководственныя, въ духовной жизни, указанія монашествующей братіи. Архимандритъ Виталій поддерживаеъ мысль объ образованіи монашескаго протата. „Сыны вѣка, говоритъ онъ, мудрѣе сыновъ свѣта. Они организовались и дѣйствуютъ. То же нужно сдѣлать и монастырямъ“. Преосвященный Митрофанъ, указавъ на то, что мысль о союзѣ монашествующихъ не можетъ теперь же осуществиться, говоритъ объ изданіи монастырскаго журнала или листка, который можетъ служить дѣлу духовнаго руководства, если редакторъ его не будетъ колебаться подъ напоромъ различныхъ, чуждыхъ интересамъ монашества, вліяній, и указываетъ на преосв. Никона, какъ на желаннаго редактора. О. Виталій говоритъ, что одна печать безъ живого общенія не можетъ достигать желанной цѣли. Архимандритъ Гурій дѣлаеъ замѣчаніе о возможно частыхъ монашескихъ съѣздахъ. Преосвященный Евдокимъ, епископъ Волоколамскій, указываетъ на то, что, если бы образовался монашескій союзъ, который бы вѣдалъ и духовныя, и матеріальныя нужды, то монашествующіе могли бы

быть спокойны. Если въ прежнее время для наблюденія за экономіею монастырей существовалъ цѣлый монастырскій приказъ, то,—добавилъ преосвященный Евдокимъ,—тѣмъ болѣе нуженъ теперь монашескій органъ, который бы вѣдалъ и духовныя нужды. Если настоящій Съѣздъ, разбудившій сонъ, показываетъ, что случилось что-то, что вызвало этотъ Съѣздъ, то монашествующимъ необходимо теперь же еще болѣе объединиться. Вы знаете, сказалъ епископъ Евдокимъ, это „что-то“,—это то, что, какъ указалъ преосвященный предсѣдатель епископъ Никонъ, враги церкви не только внизу, но и вверху не могутъ остановиться на уклонѣ. Они идутъ далѣе. Скоро, если не теперь, то лѣтъ чрезъ 20—30, намъ скажутъ, что мы лишніе. Поэтому, теперь же, сцепившись рука за руку, мы должны тѣснѣе объединиться и не давать выдергивать соломинку за соломинкой изъ нивы Божіей.

Послѣ словъ преосвященнаго Евдокима и обмѣна мнѣній, по предложенію преосвященнаго предсѣдателя, принимается постановленіе о желательности печатнаго органа, программа котораго можетъ быть составлена оптинскими старцами, при чемъ эта программа, по рѣшенію Съѣзда, должна быть представлена на разсмотрѣніе епископу Никону. Одновременно съ этимъ высказано было его желаніе, чтобы монашескіе Съѣзды, подобные настоящему, собирались возможно чаще. Въ заключеніе этихъ сужденій преосвященный Митрофанъ Елецкій пояснилъ, что „протать“ въ смыслѣ особаго учрежденія имѣетъ особый смыслъ на Аѳонѣ, такъ какъ тамъ монастыри расположены близко одинъ къ другому и тамъ „протать“ необходимъ для разбирательства дѣлъ сосѣднихъ монастырей. Всѣ единогласно высказались пока за желательность монастырскаго печатнаго органа.

11 іюля, утромъ, состоялось съ 10 ч. 9-е общее собраніе Съѣзда подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Никона, епископа Вологодскаго, въ присутствіи епископовъ: Евдокима—Волоколамскаго, Митрофана—Елецкаго, Андрея—Мамадышскаго и членовъ Съѣзда. На этомъ собраніи секретарь Съѣзда Д. И. Введенскій предложилъ чтеніе протокола 3-го общаго собранія. Послѣ этого было приступлено къ обсужденію 14 п. программы по вопросу объ отношеніи монастырей къ свѣтскимъ чиновникамъ и консисторіямъ. При этомъ было выражено пожеланіе, чтобы монастыри стали въ болѣе непосредственное отношеніе къ епископамъ и чтобы въ ревизіонныя комиссіи, при ревизіяхъ монастырей, назначались монашествующіе, которые должны быть и

въ качествѣ членовъ консисторіи при разбирательствѣ монастырскихъ дѣлъ.

При обсужденіи 18 пункта программы по вопросу о хожденіи со святынями было выражено пожеланіе, чтобы одновременно изъ монастыря отпускалось не болѣе одной иконы. При этомъ было указано на необходимость благоговѣйнаго отношенія святыхъ иконъ, которое особенно важно въ виду того, что теперь и старообрядцы стараются объ устройствѣ торжественныхъ крестныхъ ходовъ. Въ частности, чиновникъ особыхъ порученій В. М. Скворцовъ указалъ на особенно важное миссіонерское значеніе крестныхъ ходовъ со святынями въ виду того, что теперь наблюдается двойное теченіе: съ одной стороны, штунда и разныя рационалистическія и мистическія секты проявляютъ иконоборческое настроеніе, а съ другой,—католики вынимаютъ и освящаютъ свои различныя святыни... Послѣдніе обращаютъ вниманіе на внѣшнее оказательство своей вѣры. Въ томъ и другомъ случаѣ важно, чтобы крестные ходы не просто только совершались, но совершались *благоговѣнно* и *торжественно*, съ особаго каждый разъ разрѣшенія на это епархіальнаго архіерея или даже Святейшаго Синода.

При обсужденіи вопроса о посылкѣ монашествующихъ въ приходы и женскіе монастыри для требосправленія высказались въ смыслѣ желательности, чтобы монашествующіе изъ мужскихъ монастырей отпускаясь только въ случаяхъ крайней необходимости и то на непродолжительные сроки.

Предъ обсужденіемъ 23 пункта программы была заслушана слѣдующая телеграмма отъ архіепископа Нижегородскаго Назарія: „Отъ всей души привѣтствую Ваше Преосвященство и собравшихся въ обители преподобнаго Сергія всечестныхъ старцевъ и отцовъ нашего иночества съ милостью Божіею, нынѣ Святой Церкви являемой, и молю вмѣстѣ съ вами Подвигположника Христа Спасителя нашего, да совершитъ Онъ чрезъ васъ и собравшихся вокругъ васъ, а наипаче предстательствомъ преподобнаго Сергія, возрожденіе въ монастыряхъ нашихъ иноческихъ добродѣтелей на пользу Святой Церкви. Архіепископъ Назарій“.

При осужденіи 23 пункта по вопросу о правѣ на наслѣдство настоятелей, постановили: „чтобы настоятели не имѣли права оставлять наслѣдство, и въ этомъ смыслѣ, согласно 6 правилу двукратнаго собора, ходатайствовать объ измѣненіи закона“.

Затѣмъ при обсужденіи 24 пункта о наградахъ постановле-

но выразить пожеланіе, чтобы монашествующихъ не награждали свѣтскими знаками отличія, такъ какъ награды не соотвѣтствуютъ духу монашества. Преосвященный Митрофанъ Елецкій предложилъ по этому поводу особое мнѣніе.

Далѣе обсуждался 25 пунктъ программы объ обложеніи монастырей. По этому пункту выражено было пожеланіе, чтобы Св. Синодъ освободилъ монастыри отъ обложенія ихъ налогами, назначенными съѣздами бѣлаго духовенства на сословныя нужды.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ комиссіи по п. 21, по вопросу о томъ, какъ должны служить отечеству иноки и инокини во время смуть и войны. По этому пункту постановлено: „служеніе отечеству не есть дѣло партійное, не есть политика; это есть защита Божьяго достоянія, собраннаго благочестивыми предками нашими и святыми подвигами земли Русской. Иноческіе обѣты не препятствуютъ сему служенію. Напротивъ, иноки должны быть передовыми ратоборцами за православное царство по примѣру великихъ отцовъ нашихъ: Сергія Радонежскаго, Іова Почаевскаго, святителя Гермогена, препод. архимандрита Діонисія, Авраамія Палицына и пр. Особенно нужно такое стояніе за православное отечество нынѣ, когда всѣ вражескія силы объединились и ополчились на православную Россію съ цѣлью или со всѣмъ ее растерзать, или завладѣть ею, искоренить въ ней святую вѣру и благочестіе“. Въ частности во время внутреннихъ смуть предложено:

- 1) Молитва за Царя и отечество, крамолою обуреваемое.
- 2) Открытое стояніе за вѣру, Царя и отечество.
- 3) Разъясненіе обращающимся богомольцамъ ихъ обязанностей къ Царю и отечеству.
- 4) Проповѣдь о томъ же.
- 5) Распространеніе соотвѣтственныхъ листовъ и книжекъ.
- 6) Во время народныхъ бѣдствій—матеріальная помощь. Во время войны:

1) Въ случаѣ надобности—посылка іеромонаховъ для богослуженія и нацутствованія въ дѣйствующую армію, хотя постоянное пребываніе во флотѣ и арміи нежелательно.

2) Пожертвованіе средствъ.

3) Успокоеніе смущаемаго населенія и поддержаніе въ немъ патріотизма.

Въ заключеніе 9-го собранія было постановлено, чтобы на будущее время при монастыряхъ не строили дачъ и не позво-

ляли жить въ монастырскихъ гостиницахъ болѣе 3-хъ дней, исключая случаевъ говѣнія.

9-е собраніе окончилось въ 1 ч. дня.

Слѣдующее общее собраніе назначено на 12 іюля, въ 5 ч. вечера.

12 іюля, въ 5 часовъ вечера, въ обители преп. Сергія состоялось 10 собраніе Съѣзда монашествующихъ подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Никона, епископа Вологодскаго, въ присутствіи епископовъ: Димитрія—Сухумскаго, Евдокима—Волоколамскаго, Андрея—Мамадышкаго, Іоанна—викарія Иркутскаго и членовъ Съѣзда.

Въ началѣ Съѣзда заслушано было отношеніе канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода съ Высочайшею помѣткой на телеграммѣ, посланной отъ Съѣзда Государю Императору. Далѣе, была заслушана слѣдующая телеграмма отъ первенствующаго члена Святѣйшаго Синода митрополита Антонія на имя преосвященнаго Никона, присланная въ отвѣтъ на поздравленіе со днемъ ангела: „Тронуть привѣтомъ и молитвенными благожеланіями Съѣзда представителей монашествующей братіи. Сердечно благодарю васъ, владыко, и предѣлательствуемый вами Съѣздъ. Митрополитъ Антоній“.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.

1865 г.

(Продолженіе. См. № 28.)

Въ исходѣ 4-го часа я прибылъ на станцію Рязанской дороги и былъ введенъ въ вагонъ перваго класса, уже занятый: мужчиною и двѣ женщины: они встали и почтительно предложили мнѣ первое мѣсто: я отказался и сѣлъ въ уголокъ, пока не перевели меня въ вагонъ особый. Тутъ помѣстились со мною свой келейникъ и староста, очень богатый крестьянинъ. Отецъ нажилъ состояніе и оставилъ его двумъ сыновьямъ. Ихъ торговля хлѣбомъ; для опыта въ лѣсопромышленности купили они рошу и заплатили за нее разомъ наличными 75 тыс. 1000 дес.; надѣются вырубкою въ 4 года воротить деньги.

Онъ говоритъ, что дешевка и безнаказанность погубятъ Россію. Помѣщики иногда разоряютъ крестьянъ; но вездѣ со-

блюдали строгій полицейской порядокъ. Извозчикъ, бывало, изъ воза не украдетъ, а нынче и полтора пуда не побоятся украсть. Помѣщикъ хотѣлъ этотъ лѣсъ продать крестьянамъ за 40 тыс. съ раскладкою на 12 лѣтъ. Мужики сказали грубо: прошла пора—не обманешь: что намъ свое покупать, вся земля наша родовая. Даже купчей крѣпости, имъ показанной, не вѣрятъ. Со 2-ой станціи ѣхалъ со мной исправникъ Коломенскій. У станціи я пересѣлъ въ коляску и поѣхалъ: на западъ свѣтилась колокольня праздничнаго храма. Выступила изъ облаковъ луна. Заблестѣла Москва-рѣка, чрезъ полторы версты мы спустились къ парому. Вода отражала пламень двухъ смоляныхъ бочекъ на пристани и огни иллюминаціи церковной ограды. Не заходя въ приготовленный мнѣ домъ священника, я вступилъ въ церковь, надѣлъ мантію и, благословивъ народъ, сталъ на правый клиросъ, гдѣ помѣщена кафедра моя. Началось всенощное. Я выходилъ на литію и величаніе, помазывалъ всѣхъ. Въ 10 часу служба окончилась, я прочиталъ молитвы и легъ спать. Ни у одного сельскаго священника не видалъ я такого изящнаго дома. Только сада не достааетъ. Комнатъ довольно. Всѣ стѣны покрыты чистыми обоями, орѣховая мебель, ковры на лаковомъ полу, зеркала, тумбы для цвѣтовъ...

Въ переднемъ углу мраморный аналогій съ мѣстами для Евангелія, иконъ, свѣщей. Не обезпокоила меня дорожная моя кровать и дала мнѣ добрый сонъ.

17—воскресенье. Всталъ я въ пять часовъ, но правило читалъ съ трудомъ. Безъ четверти въ 10 вошелъ я въ храмъ и облачился. Очень тяжело было служить и духота, и тяжесть облаченія, боялся испортить облаченіе, ибо сверху сильно капало.

18—понедѣльникъ. Пользуясь тишиною ночи, я писалъ для прихожанъ поученіе на текстъ: „Радуйтесь, яко имена ваши написаны суть на небесахъ“. Поэтому успокоился я уже къ 2 часамъ за полночь. Въ 7½ я всталъ уже не въ свѣтлой одеждѣ, а въ самой домашней, пошелъ къ литургіи, которая началась въ 8 часовъ. Въ маломъ облаченіи вышелъ я сказать поученіе къ народу, котораго было много; потомъ отслужена мною паннихида по отцѣ и родственникамъ храмоздателя. Мы выходили на его могилу. Я напился чаю и сталъ укладываться. Мнѣ очень захотѣлось побывать въ Коломнѣ, какъ скоро узналъ, что она въ двухъ станціяхъ отъ ст. Воскресенской.

Поэтому, отпустивъ свиту въ Москву, я отправился налегкѣ.

Село вышло проводить меня, провожавшіе говорили пріятныя слова, я видѣлъ даже слезы. Когда я былъ уже на другомъ берегу рѣки, народъ, провожавшій меня до парома, еще не расходился. Я нѣсколько разъ осѣнялъ его руками. Въ половинѣ перваго тронулся поѣздъ; черезъ полчаса я былъ въ Коломнѣ. Въ наемной пролеткѣ, глухими улицами подѣхалъ къ Голутвину монастырю. Неизобразимую грязь нашель я въ помѣщеніяхъ архимандрита. Въ холодной церкви видѣлъ обновленіе иконостаса: настоятель желаетъ, чтобы было хорошо.

Я осмотрѣлъ новый теплый соборъ; потолокъ уже закопѣлъ; любовался иконою Великомученицы Екатерины: принесена въ даръ Екатериною II высокой превосходной кисти. Строенъ въ XVII вѣкѣ, едва ли не современенъ Рязанскому. Былъ два раза—такъ случилось—въ училищѣ и въ квартирѣ о. протоіерея.

Въ женскомъ (Брусенскомъ) монастырѣ осмотрѣлъ обѣ церкви. Въ церкви были собраны всѣ монахини. Порядокъ таковъ, что я говорилъ потомъ Владыкѣ: кажется, и желтый листикъ съ дерева не смѣетъ упасть не на то мѣсто, которое ему указано игуменьей. Игуменья, къ сожалѣнію, не было въ городѣ: осматриваетъ землю, монастырю принадлежащую.—На кладбищѣ отслужена была панихида по протоіерей Михаилѣ и сродникахъ. Въ Троицкой церкви побывалъ: иконостасъ сдѣланъ новый. Тутъ-то стоялъ въ дѣтствѣ съ сыномъ протоіерей Михаилъ съ матушкой, и, какъ видить, бывало, Владыка, потушать свѣчку передъ царскими вратами на спускѣ и поднимуть высоко вверхъ свѣщникъ, онъ скажетъ матери: скоро служба кончится: молитва Богу.

И въ оврагѣ, гдѣ собиралъ свѣтлые камешки, побывалъ я, и липы надъ потокомъ, на склонѣ берега видѣлъ, и въ садъ и въ домъ заходилъ я. Изъ этого сада я взялъ 4 яблока. Напившись чаю въ монастырѣ, я поспѣшилъ на станцію, но долго ожидалъ. День, особенно вечеръ, былъ превосходный. Въ 5 часовъ мы тронулись, въ 8 были въ Москвѣ. Прямо на Троицкое подворье. Въ 10 возвратился я домой. Владыкѣ представилъ я 3 яблока изъ его сада. Впослѣдствіи онъ говорилъ, что порода эта у нихъ была, но переродилась; прежняго вкуса почти уже нѣтъ. Владыка много говорилъ о сомнамбулизмѣ и о магнетизмѣ. Былъ очень милостивъ.

21—четвергъ. Была Т. Д. Потемкина, съ мальчикомъ евреемъ, 13 лѣтъ, который бѣжалъ отъ гоненія отца, не хотѣвшаго, чтобы онъ принялъ вѣру Христову.

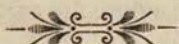
22—пятница. Докладъ у Владыки. Между прочимъ Владыка спросилъ у меня, кого изъ французскихъ проповѣдниковъ я предпочитаю. Я отвѣчалъ: Берсье, и онъ отдаетъ преимущество его серьезному глубокому уму и истинному искусству церковнаго оратора.

25—понедѣльникъ. Въ 7 часу утра пріѣхалъ изъ Кіева А. Н. Муравьевъ. Отъ Кіева версть 300 ѣхалъ въ легкой шинели, потомъ стало холоднѣе, дорога отъ Подольска до Москвы такова, что 7 часовъ ѣхалъ 60 версть. Обѣдали у меня пр. Савва и А. Н. Муравьевъ.

26—вторникъ. Обѣдали у Владыки съ Преосвященнымъ Можайскимъ и А. Н. Муравьевымъ. Вечеромъ докладъ. Поставщикъ рыбы для Владыки посылаетъ ему иногда икру. Поэтому Владыка припомнилъ, что къ его родителю кушцы приносили ноги, мозги, внутренности бычьи и пр. кишки съ кашей.

30—суббота. Весь день дурна голова, и бьются крѣпко жили. Не велѣлъ В. И. никого принимать, но я принялъ П. А. Брянчанинова. Пр. Игнатій въ глубокомъ уединеніи, почти въ затворѣ. Осень и зиму нѣтъ посѣтителей, строй въ обители превосходный. Племянникъ его въ свѣтскомъ уже платьѣ: 20 тыс. рублей наслѣдства вывели его изъ обители. Какъ себя утѣшить?—спрашиваю В. И.—ча.—„Изъ ерша плотвы не сдѣлаешь“, было отвѣтомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ.

Въ № 24 Церковныхъ Вѣдомостей напечатаны руководственныя указанія св. Синода относительно цѣлесообразныхъ средствъ для борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Яркими красками изображается здѣсь весь вредъ, пагубность этого порока. „Пьянство, говорится въ обращеніи отъ св. Синода, представляетъ собою порокъ, оказывающій самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народа, разстраивающій семейную жизнь и имущественное благосостояніе“. И порокъ этотъ продолжаетъ развиваться, несмотря на всѣ усилія ограничить размѣры его“. Водку стали распивать по городамъ, селамъ и деревнямъ на улицѣ къ соблазну дѣтей и женщинъ, вынужденныхъ созерцать безобразныя сцены опьяненныхъ людей. Покупаемая въ винныхъ лавкахъ, большими и малыми размѣрами, водка стала обычнымъ спутникомъ всѣхъ выдающихся событій крестьянской жизни, ихъ центромъ и завершеніемъ. Нынѣ не бываетъ почти ни одного общественнаго схода, не рѣшается ни одного обще-

ственного дѣла въ деревнѣ безъ обильнаго спаиванія крестьянской толпы водкою. Кто изъ сельскихъ пастырей не знаетъ, что обѣщанное сельскому сходу одно-другое ведро вина часто направляетъ неправое дѣло въ угоду лицу, угостившему міръ водкою? Едва ли не всякое сколько-нибудь крупное проявленіе частной и общественной жизни сопровождается обильнымъ угощеніемъ водкою: пьютъ по случаю храмовыхъ праздниковъ, пьютъ на свадьбахъ, на крестинахъ, на похоронахъ; пьютъ взрослые, пьютъ подростки, пьютъ женщины и дѣвушки. И вредъ на виду у всѣхъ это—обѣднѣніе населенія, его физическое вырожденіе и измельчаніе, паденіе нравственности и религіозной настроенности, распатанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубѣніе нравовъ, возрастаніе преступности, потеря чистоты и цѣломудрія въ подрастающихъ поколѣніяхъ“.

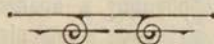
Мы видимъ, какую громадную и пагубную роль играютъ спиртные напитки въ жизни народа. Съ поразительнымъ легкомысліемъ въ громадныхъ размѣрахъ поглощаются эти напитки, приносящіе столько вреда здоровью и вносящіе во всѣ стороны жизни человѣческой полное разстройство. Наши питейные обычаи всѣ событія частной, семейной и общественной жизни безжалостно превращаютъ въ позорныя попойки, со всѣми ужасными послѣдствіями, проистекающими отъ излишняго потребленія вина. Эти обычаи вмѣсто радости несутъ намъ горе и часто завершаются преступленіемъ, чистое, тихое дружеское веселіе подмѣняютъ грубымъ цинизмомъ и распутными рѣчами, вмѣсто подъема духовныхъ силъ приводятъ къ угнетенію духа, тоскѣ и недовольству, вмѣсто воодушевленія—разочарованіе, вмѣсто отдыха вино отнимаетъ здоровье и послѣднія силы.

Въ числѣ средствъ для борьбы съ этимъ ужасающимъ зломъ, св. Синодъ указываетъ обязательную для всѣхъ священниковъ неустанную, живую проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма „съ раздачею и распространеніемъ въ приходѣ книгъ, брошюръ, листовъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ“.

Всѣ указанныя явленія въ жизни русскаго народа въ значительной степени объясняются отсутствіемъ точныхъ знаній относительно свойствъ алкоголя, его прямого дѣйствія на организмъ, на весь духовный укладъ челоѣка. И мы, стоящіе у народа, должны неустанно твердить о томъ, какъ вредна водка, кромѣ религіозно-нравственнаго, мы должны дать и научное освѣщеніе вопроса объ алкоголѣ. Мы должны наводнить народную массу легко усвояемою народомъ литературою по этому предмету, мы должны въ широкихъ размѣрахъ использовать указанное Св. Синодомъ средство.

Идя навстрѣчу этому руководственному указанію Св. Синода, Замоскворѣцкое О-во трезвости предприняло изданіе цѣлой серіи листовъ по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ какъ религіозно-

нравственнаго, такъ и научнаго содержанія. Замоскворѣцкое О-во трезвости въ теченіе 11-лѣтней своей дѣятельности чрезъ своихъ членовъ-священниковъ помощію бесѣдъ и поученій на молебнахъ въ чайныхъ, содержимыхъ О-вомъ, и при записи членовъ знакомило населеніе съ пагубностію алкоголя и кромѣ того пустило въ народное обращеніе свыше 500.000 листовъ о вредѣ алкоголя духовно-нравственнаго содержанія. Давно чувствовалась потребность въ листовкахъ научнаго содержанія, и теперь этотъ пробѣлъ можно считать восполненнымъ. Вышли листки такого характера. Ихъ зполнѣ можно рекомендовать О-вамъ трезвости и др. ревнителямъ народнаго отрезвленія для бесплатной раздачи народу. Историческими примѣрами и научными данными здѣсь подтверждается фактъ пагубнаго дѣйствія алкоголя на народный организмъ *).



Лѣтопись епархіальной жизни.

Изъ Богородскаго уѣзда. 19 іюля, въ день памяти преп. Серафима, Саровскаго чудотворца, происходило торжественное освященіе лѣваго придѣла во имя св. преп. Серафима Саровскаго—при храмѣ Богородскаго уѣзда, села Саввина. Торжество началось въ 6 ч. наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ при участіи мѣстныхъ пѣвчихъ любителей игуменомъ Берлюковской пустыни о. Тимолаемъ, о. казначеемъ Махринской пустыни іеромонахомъ Сергіемъ, мѣстнымъ духовникомъ о. П. Никольскимъ, настоятелемъ храма священникомъ о. А. Морозовымъ, іеродиакономъ Саввинскаго подворья и мѣстнымъ диаконъ Н. Бѣлоростовымъ.

Въ самый день торжества совершены двѣ литургіи: раннюю совершалъ мѣстный настоятель о. Алексѣй Морозовъ въ 6 ч. утра, а поздняя совершена въ 10 ч. утра при участіи преосвященнаго Василія, еп. Можайскаго, мѣстнаго благочиннаго о. А. А. священника Холмогорова и сосѣдняго священника с. Милеть о. І. Державина.

По окончаніи торжественнаго освященія престола и крестнаго хода, преосвященный еп. Василій произнесъ назидательное слово къ богомольцамъ о почитаніи св. храма. Торжественно-умилительное служеніе Владыки, его первое и второе слово—въ концѣ литургіи—произвело весьма благотворное чувство среди богомольцевъ и во многихъ вызвало слезно-радостное и религіозное настроеніе. По окончаніи литургіи, Владыка, благословившій всѣхъ богомольцевъ, благословилъ и раздѣлил скромную трапезу въ квартирѣ мѣстнаго настоятеля. Въ 5-мъ часу при торжественномъ звонѣ въ сопровожденіи о. благочиннаго преосвященный Василій отбылъ въ Москву со ст. Обираловки—Нижегородской жел. дор.

При селѣ Саввинѣ недавно къ старой трапезной церкви пристроенъ новый храмъ во имя „Преображенія Господня“—трехпрестольный съ тремя хрустальными иконостасами—работы бр. Кузнецовыхъ.

*) Пѣна листовкамъ обычная. Съ требованіями обращаться къ свящ. П. В. Коньеву. Москва, Шаболовка, Варв. Сир. Домъ.

Постройка храма начата съ малыми средствами, но, благодаря ревности мѣстнаго настоятеля о. Морозова и церковнаго старосты Слѣнова—лептами добротныхъ благотворителей нынѣ храмъ представляетъ большихъ ловыхъ три придѣла, и святое дѣло, начатое съ копеекъ, нынѣ понемногу уже приходитъ къ концу, и въ недалекомъ будущемъ храмъ будетъ благоуукрашенъ живописью. Помоги, Господи, св. дѣло храмоустроенія до конца совершить, и да не оскудѣетъ лепта благотворительности добротныхъ христіанъ!

Чествованіе юбиляра-псаломщика. 2 августа сего 1909 года причтъ съ церковнымъ старостой и прихожанами Московской Николомокринской церкви торжественно чествовали псаломщика Алексѣя Ивановича Доброумова, прослужившаго при храмѣ Св. Николая, именуемаго Мокрымъ, 25 лѣтъ. Послѣ литургіи о. діакономъ Архангельскаго собора К. П. Закаатовымъ было прочитано прошеніе священника и прихожанъ къ Владыкѣ Митрополиту дозволить отпраздновать юбилей псаломщику Доброумову и поднести ему икону въ храмѣ. Его Высокопреосвященствомъ вышеозначенное прошеніе было уважено. По прочтеніи прошенія приходскій священникъ В. П. Смоленскій сказалъ юбиляру глубокопрочувствованную рѣчь и въ знакъ любви своей къ нему, какъ сослужителю стогому, поднесъ ему на память Библию въ изящномъ переплетѣ. Затѣмъ церковный староста А. С. Болаболкинъ прочиталъ юбиляру адресъ отъ прихожанъ и поднесъ г. Доброумову икону Св. Николая въ драгоценной ризѣ, сооруженную на средства прихожанъ. Послѣ привѣтствій и рѣчей совершенъ былъ благодарственный молебень и провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Владыкѣ Митрополиту, юбиляру и прихожанамъ Николомокринской церкви.

Объявленіе.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА С. А. ФОРБРИХЕРЪ

(основана въ 1833 г.) Москва, Петровка, д. № 19. 10—8

Высылаетъ лѣкарства и лѣчебники на русск. франц. и нѣмец. языкахъ на всѣ почтов. станціи Европ. Россіи съ налож. платежомъ. Въ Азіатскую же Россію не иначе, какъ по полученіи при заказѣ задатка въ размѣрѣ стоимости пересылки. *Имѣются также для продажи немного попорченныя лѣчебники своего изданія, которые уступаемъ за половинную цѣну.* Прейсъ-куррантъ лѣчебниковъ, гомеопат. лѣкарствъ и аптечекъ высылается бесплатно.

Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. (Продолженіе). —Ивоческій съѣздъ. (Продолженіе). —Изъ записокъ Высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго. (Продолженіе). —Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ. —Лѣтопись снарихальной жизни. —Объявленіе.

При семъ № прилагается „Московский Благовѣстъ“ № 33. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

напримѣръ, изъ штофа и изъ легкой парчи. Образчики надо приложить къ дѣлу. 5) Подписки объявляющихъ цѣну, болѣе другихъ сходную, также приложить къ дѣлу. 6) Не помедлить: а естьли представляются вопросы, прислать ихъ тотчасъ. 7) Препроводить іе чрезъ консисторію, которая передасть исполнителямъ въ подлинникъ и поможетъ въ письмоводствѣ.

9062. Резолюція отъ 22 ноября на письмѣ, въ видѣ отношенія, священника церкви села Мытникова, Рузскаго уѣзда, Василія Петрова Тихомирова съ представленіемъ его взгляда на символъ вѣры при разсужденіи о томъ: что заставило Никейско-Цареградскихъ святыхъ отцовъ въ первой и послѣдней четверти вѣка начертать оный, на какомъ твердомъ основаніи и для чего? „Что пользы въ іероглифическомъ предувѣдомленіи? А еще менѣе пользы въ томъ, что всѣ безумства еретическія выставлены впереди здраваго ученія. Пресвященный посмотритъ и скажетъ мнѣ свою мысль въ Москвѣ, естьли живы будемъ и Богъ изволитъ“.

9063. Резолюція отъ 12 декабря 1838 г. на указѣ Святѣйшаго Синода о порученіи Московской духовной академіи сдѣлать новый переводъ на русскій языкъ Догматическаго Богословія св. Іоанна Дамаскина по надлежащемъ по сему предмету распоряженіи: „Въ академическое Правленіе для исполненія, которое, надѣюсь, академія сдѣлаетъ не только по долгу послушанія, съ готовностью, но и съ утѣшеніемъ, по чувству благодарности за довѣріе Святѣйшаго Синода къ ея трудамъ. Неизлишнимъ считаю напомануть, при переводѣ сей важной книги, объ осторожности противъ употребленія слишкомъ простонародныхъ и нечистыхъ въ языкѣ словъ и выраженій. Чистый общественный народный языкъ не имѣетъ нужды подражать грязному нарѣчію безграмотныхъ. Дабы академія знала, что Святѣйшій Синодъ благопріемлетъ и употребляетъ въ общую пользу труды ея, сказывается ей, что переводъ св. Діонисія Ареопагита о небесной іерархіи опредѣлено напечатать“.

9064. 7-го января 1838 г. Его Высокопреосвященствомъ было представлено Святѣйшему Синоду слѣдующее донесеніе: „Г. Шефъ корпуса жандармовъ генераль-адъютантъ графъ Александръ Христофоровичъ Бенкендорфъ, въ письмѣ отъ 4 декабря 1837 года, сообщилъ мнѣ, какъ члену Святѣйшаго Синода, что онъ получаетъ множество писемъ отъ разныхъ лицъ относительно чествованія иконы Божіей Матери Казанской, и что въ сихъ письмахъ

изъявляется желаніе дозволенія приносить икону сію въ дома къ болящимъ, и сѣтованіе о томъ, что икона сія не переносится лѣтомъ въ холодную церковь и не носится въ крестныхъ ходахъ, бывающихъ около монастыря.

Какъ Симоновъ монастырь состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, и какъ объ означенной иконѣ состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода: то свѣдѣнія, полученныя мною, долгомъ поставляю предложить на усмотрѣніе Синода. При семъ, по мѣстному наблюденію, долгомъ поставляю представить къ соображенію Святѣйшаго Синода. 1) Что изъявленной желанія приносить означенную икону въ дома до меня не доходило. 2) Что, впрочемъ, особенное молитвенное усердіе къ сей иконѣ продолжается, и, по временамъ, приходятъ въ извѣстность, со всѣми признаками истины, оказывающіяся надъ притекающими къ сей иконѣ благодатныя и благотворныя дѣйствія, о чемъ однажды и Святѣйшему Синоду мною донесено, по прошенію получившей исцѣленіе. 3) Что сдѣланное запрещеніе переносить икону сію лѣтомъ въ холодный соборъ, выносить въ крестные монастырскіе ходы и поставить храмовую въ придѣлѣ, для нея усердствующими построенномъ, подлинно сопровождается сѣтованіемъ и удивленіемъ, потому что всякую икону, стоящую въ церкви, всегда позволяется и переносить изъ холодной въ теплую церковь, или обратно, и храмовую во повосозданномъ придѣлѣ поставить и въ мѣстные крестные ходы около церкви или въ монастырь носить; а потому сихъ дѣйствій, позволительныхъ для всякой иконы, возбраненіе для одной, чтимой съ особеннымъ усердіемъ, представлялось непонятнымъ и прискорбнымъ. 4) Что поелику прошло уже не мало времени послѣ того, какъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода предписаны были относительно сей иконы мѣры испытанія и предосторожности противъ неосновательныхъ разглашеній, и поелику такихъ случаевъ, которые бы требовали продолженія сихъ мѣръ, не открывается: то, по моему мнѣнію, при настоящемъ случаѣ благовременно разсмотрѣть, не время ли уже принятія прежде мѣры испытанія прекратить, къ утѣшенію благочестиво усердствующихъ и къ успокоенію смущаемыхъ недоразумѣніемъ причинъ необыкновеннаго распрояженія“.

9065. 31-го августа 1838 г. Его Высокопреосвященствомъ было препровождено Высокопреосвященнѣйшему Серафиму, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, отношеніе слѣдующаго

содержанія: „Прошлаго 1837 года октября 7 дня въ учрежденный въ Москвѣ секретный совѣщательный комитетъ по дѣламъ о раскольникахъ внесена была мною частнымъ образомъ открытая раскольничья рукопись, въ которой искаженныя мѣста и выписки изъ священнаго писанія и церковныхъ книгъ злонамѣренно толкуются за укоризну православной церкви и предрежащей власти, при чемъ мною объяснено было, что сочинителемъ сей рукописи почитается Рузскаго уѣзда, экономической деревни Якшиной крестьянинъ Михаилъ Тимоѣевъ, раскольникъ перекрещенской секты.

Вслѣдствіе сего, по распоряженію г. московскаго военнаго генераль-губернатора, помянутый крестьянинъ Михаилъ Тимоѣевъ внезапно былъ взятъ, и захвачены у него разныя бумаги, въ числѣ коихъ составленное имъ, Тимоѣевымъ, толкованіе на Апокалипсисъ и другія книги священнаго писанія, писанное имъ же посланіе и прошеніе къ настоятелямъ Преображенскаго кладбища, и черновая тетрадь, изъ которой составлена рукопись, открытая прежде.

Въ сихъ рукописяхъ особенно замѣчательны слѣдующія неблагонамѣренныя мѣста. Въ рукописи, открытой первоначально, писанной полууставомъ, говорится: 1) что антихристъ родился въ Москвѣ (стр. 33); 2) что антихристу быти патріарху, потомъ и царемъ (стр. 25); 3) что первый императоръ есть, яко антихристъ (стр. 21); 4) что егда антихристъ царствовать будетъ, тогда сила войска будетъ, всяка глава и брада обрита (стр. 61); 5) что первый царь антирхистовъ съяде люди вѣрныя, и послѣдній сей царь Вавилонскій, сирѣчь Московскій, и кости оглада (стр. 78); 6) что при императорѣ Николаѣ пришло послѣднее зло (стр. 79).

Въ другой рукописи, содержащей толкованіе на Апокалипсисъ и другія книги священнаго писанія, говорится, что змѣй изблюеть свою прескверную блевотину въ чашу Господню (стр. 3), произносится дерзкая хула на четвероконечный крестъ и троеперстное сложеніе креста (стр. 18 и 10); во многихъ мѣстахъ простаниѣ излагаются тѣ же мысли, какія заключаются въ первой рукописи, и, между прочимъ, на стр. 48-й въ толкованіи 12-й главы 3-ей книги Ездры говорится, что одинъ изъ трехъ царей, старшій сынъ отца, умретъ на одрѣ съ мученіемъ, и тако уже ему случишася сія вѣя; второго сына и сущихъ съ нимъ мечъ поясть; но обаче и сей (третій) мечомъ падеть напослѣдокъ, и

сей отъ единого отца царь, и той Езекииль глаголетъ, а послѣдній царь и кости моихъ людей оглада.

При допросахъ Тимоѳеевъ показаль, что сіи рукописи писаны и составлены имъ, что онъ дѣйствительно признаеть антихриста родившимся въ Москвѣ и временемъ его рожденія полагаетъ 1666 годъ, когда Никонъ поставленъ былъ патріархомъ; что первымъ антихристовымъ императоромъ почитаетъ Петра I, а послѣднимъ Николая Павловича, и послѣднимъ зломъ почитаетъ указы Его Величества о некрещеніи младенцевъ и о нераспространеніи ихъ вѣры, толкованіе же на 12-ю главу 3-й книги Ездры о трехъ царяхъ относитъ на сыновей Государя Павла Петровича и послѣднимъ опять называетъ императора Николая всѣхъ православныхъ онъ почитаетъ послѣдователями антихриста, а потому и самого императора, за коего, по сей причинѣ и не молятся ихъ сектанты, а только молятъ о поданіи Государю побѣды надъ врагами. Представляя себя совершенно убѣжденнымъ въ сихъ мнѣніяхъ, онъ говоритъ, что достигъ до сихъ понятій собственнымъ разумомъ, а не по чьему-либо направленію и ученію; равно и означенныя рукописи писалъ для себя и держаль ихъ въ тайнѣ, но если бы кто попросилъ ихъ читать, то далъ бы, а первую рукопись дѣйствительно давалъ читать принадлежащему къ православной церкви крестьянину Степану, чтобы доказать ему справедливость ученія ихъ секты и убѣдить перейти въ свою вѣру; по каковому случаю она и сдѣлалась извѣстною начальству.

Въ посланіи къ старому настоятелю Преображенскаго кладбища Алексѣю Тимоѳееву и духовному отцу Семену Гаврилову деревни Якшина крестьяне просятъ поставить имъ наставника на мѣсто умершаго; тутъ же упоминается, что, по доносу священника, было слѣдствіе о крещеніи православнаго младенца по ихъ вѣрѣ, и что они избавились бѣды, показавши на умершую старуху. Тимоѳеевъ показаль, что сіе посланіе дѣйствительно писано имъ, но посылаемо не было, а потому просьба ихъ не исполнена; что Алексѣй Тимоѳеевъ, нынѣ умершій, былъ ему извѣстенъ, и духовника Семена Гаврилова можетъ узнать въ лицо; что же было по слѣдствію о крещеніи младенца, ему въ точности неизвѣстно, ибо самого его не спрашивали. По справкѣ объ Алексѣѣ Тимоѳеевѣ и Семенѣ Гавриловѣ, къ коимъ писано Михаиломъ Тимоѳеевымъ посланіе, оказалось, что они оба умерли, и поелику, за смертію ихъ, не было возможности удосто-

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

15 августа.

№ 33.

1909 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 29 іюля с. г. за № 10467, въ причтѣ Скорбященской церкви погоста Бобровокъ, Серпуховскаго уѣзда, состоящемъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ, закрыта вторая священническая вакансія, въ виду скудости содержания причта сей церкви.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 29-го іюля с. г. благочинный столичныхъ монастырей, настоятель Знаменскаго монастыря архимандритъ *Модестъ* уволенъ въ отпускъ на 20 дней, съ порученіемъ исполненія обязанностей благочиннаго на означенное время намѣстнику Чудова монастыря архимандриту *Арсенію*.

Его Высокопреосвященствомъ 7-го августа с. г. священникъ *Михаило-Архангельской*, сельца Архангельскаго, церкви, Подольскаго уѣзда, Александръ *Поповъ* утверждень въ должности благочиннаго 2-го округа названнаго уѣзда.

Его Высокопреосвященствомъ 7-го августа іеромонахъ Коломенскаго Бобренева монастыря *Пафнуцій* уволенъ отъ должности духовника братіи означеннаго монастыря и вмѣсто него къ исправленію духовническихъ обязанностей допущень іеромонахъ того же монастыря *Герасимъ*.

Опредѣлены:

1) Исправляющимъ должность псаломщика церкви пог. Бурхина, Бронн. у., временно и. д. псаломщика при той же церкви Андрей *Розановъ*, 3 августа.

2) И. д. псаломщика къ церкви с. Сынкава, Под. у., окончившій курсъ Дмитровскаго дух. училища Евгений *Другановъ*, 5-го августа.

3) И. д. псаломщика къ церкви с. Кузьмина, Серпух. у., учитель пѣнія двухклассной школы Министерства Нар. Просвѣ-

щенія въ с. Коломенскомъ, Московскаго у., Иванъ *Рыжевъ*, 5-го августа.

4) На вакансію священника при Андреевской церкви 2-й мужской гимназіи г. Москвы кандидатъ богословія Владиміръ *Страховъ*, 7-го августа.

5) И. д. псаломщика къ церкви с. Мушкина, Звенигор. у., окончившій курсъ 2 кл. Московской дух. семинаріи Иванъ *Бажановъ*, 8-го августа.

6) На вакансію діакона къ церкви с. Колычева, Под. у., псаломщикъ с. Дарны, Звенигор. у., Михаилъ *Троицкій*, 7-го августа.

7) На вакансію діакона къ Московской Троицкой, въ Серебряникахъ, церкви псаломщикъ Московской Николаевской, что на Ямахъ, церкви Александръ *Смирновъ*, 7-го августа.

7) На вакансію священника къ Московской Маріе-Магдалининской, что въ пріютъ слѣпыхъ, церкви надзиратель Донскаго дух. училища Михаилъ *Соловьевъ*, 7-го августа.

Перемѣщены:

1) Исправляющимъ должность псаломщика церкви с. Иванова-Безобразова, Волокол. у., и. д. псаломщика с. Сынова, Под. у., Иванъ *Лебедевъ*, 3-го августа.

2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Петровскаго, Звенигор. у., псаломщикъ Христорожественной церкви г. Верей Алексѣй *Смирновъ*, 5-го августа.

3) На вакансію псаломщика къ церкви с. Елизарова, Волоколам. у., псаломщикъ с. Кузьмина, Серпух. у., Иванъ *Юрасовъ*, 4-го августа.

Уволены за штатъ:

1) Діаконъ церкви с. Синькова, Дмитр. у., Дмитрій *Померанцевъ*, согласно прошенію, 7-го августа.

2) Діаконъ церкви с. Колычева, Под. у., Александръ *Успенскій*, согласно прошенію, 7-го августа.

3) Псаломщикъ с. Горбасьева, Клинскаго у., Сергѣй *Полтевъ*, согласно прошенію, 8-го августа.

Исключенъ изъ списковъ умершій:

Іеромонахъ Екатерининской пустыни *Амфилохій*, 6-го августа.

Награда.

Его Высокопреосвященствомъ 7-го августа священникъ Вознесенской, въ Сергіевомъ посадѣ, Дмитр. у., церкви Николай *Соколовъ* награжденъ скуфьею.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОКЪ

настоятелей многоклирныхъ церквей Московской епархіи, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ 25 іюля 1909 года за № 2932.

Вознесенской, что въ Теряевой слободѣ, церкви, Клинского у., священникъ Іоаннъ *Малининъ*.

Московской Троицкой, въ Троицкомъ, церкви священникъ Александръ *Стефановскій*.

Московской Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, церкви священникъ Александръ *Востоковъ*.

Покровской, села Алексина, церкви, Рязскаго уѣзда, священникъ Георгій *Розановъ*.

Воскресенской, села Вешнякова, церкви, Московскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Васильевскій*.

Николаевской, села Пушкино, церкви, Московскаго уѣзда, священникъ Василій *Соловьевъ*.

Троицкой, села Останкина, церкви, Московскаго уѣзда, протоіерей Сергій *Леонардовъ*.

Георгиевской, села Игнатьева, на Глинкахъ, церкви, Богородскаго уѣзда, священникъ Александръ *Некрасовъ*.

Николаевской, села Жегалова, церкви, Богородскаго уѣзда, священникъ Николай *Любимовъ*.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Отъ Московской Духовной Консисторіи симъ объявляется: 1) причтамъ Московской епархіи, получающимъ казенное жалованіе, что они имѣютъ получить таковое изъ тѣхъ же Казначействъ, изъ которыхъ получали въ истекшемъ году, кромѣ причтовъ церквей сель: а) *Мяткина*, Подольскаго уѣзда, б) *Захарина*, Дмитровскаго уѣзда, и в) погоста Лужковъ, Бронницкаго уѣзда, имѣющихъ получить казенное жалованіе изъ Московскаго Губернскаго Казначейства, г) села *Варварина* изъ Подольскаго Казначейства; 2) благочиннымъ церквей Московской епархіи, что они имѣютъ доставлять въ Консисторію вѣдомости подъ литерами А, Б, В, Г и Д не позднѣе 15-го февраля каждаго новаго года, такъ какъ послѣдняя, въ силу требованія Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ (отношеніе онаго, отъ 5-го мая текущаго г. за № 828), обязана доставлять въ означенный Контроль вышеупомянутыя вѣдомости не позже первой трети слѣдующаго за отчетнымъ года.

ВЪ ДОМОСТЬ

о причтахъ Московской епархіи, коимъ вновь по опредѣленію Епархіального Създа оо. благочинныхъ, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 9 янв. 1909 г., назначено содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по 7 ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1908 года.

Наименованіе приходоу и составъ причтоу.

Вновь назначено изъ казны въ постоянное содержаніе за вычетомъ 2% на пенсін.

<i>Волоколамскій уѣздъ.</i>		
1) Село Ошейкино, Покровская церковь:		
	Священникъ 294	
	Псаломщикъ 98	
		392
<i>Богородскій уѣздъ.</i>		
2) Сельцо Милеть, Николаевская церковь:		
	Священникъ 294	
	Псаломщикъ 98	
		392
<i>Серпуховскій уѣздъ.</i>		
3) Село Кулаково, Николаевская церковь:		
	Священникъ 294	
	Псаломщикъ 98	
		392
<i>Подольскій уѣздъ.</i>		
4) Погостъ Корытни, Успенская церковь:		
	Священникъ 294	
	Псаломщикъ 98	
		392
<i>Рязскій уѣздъ.</i>		
5) Село Михайловское, Михаило-Архангельская церковь:		
	Священникъ 294	
	Псаломщикъ 98	
		392
<i>Клинскій уѣздъ.</i>		
6) Село Троицкое-Александрово, Троицкая церковь:		
	Священникъ 294	
	Псаломщикъ 98	
		392
<i>Можайскій уѣздъ.</i>		
7) Село Васильевское, Богородице-Рождественская церковь:		
	Священникъ 295	
	Псаломщикъ 98	
		392

Звенигородскій уѣздъ.

8) Село Троицкое, на Москвѣ-рѣкѣ, Троицкая церковь:

Священникъ	106 р. 91 к.
Діаконъ	53 р. 46 к.
Псаломщикъ	35 р. 63 к.

196

А всего двѣ тысячи девятьсотъ сорокъ рублей . . . 2940

Означенные причты казенное жалованье получили изъ подлежащихъ казначействъ въ текущемъ году полностью.

СПИСОКЪ

бѣднѣйшихъ причтовъ Московской епархіи, коимъ вновь имѣеть быть назначено въ 1909 году содержаніе на счетъ кредита, отпущеннаго по § 7 ст. I смѣты Святѣйшаго Синода 1909 года. Списокъ составленъ съѣздомъ оо. благочинныхъ Московской епархіи 27 ноября 1908 г. и утвержденъ резолюціею Владыки Митрополита 9 янв. 1909 г. № 91.

Наименованіе приходоу и составъ причтовъ.

Бронницкій уѣздъ.

1) Село Константиново, Михаило-Архангельская церковь:

Священникъ
Псаломщикъ

Богородскій уѣздъ.

2) Село Юркино, Троицкая церковь:

Священникъ
Псаломщикъ

3) Село Рахманово того же у., Екатерининская церковь:

Священникъ
Псаломщикъ

Верейскій уѣздъ.

4) Село Подосинки, Троицкая церковь:

Священникъ
Псаломщикъ

Волоколамскій уѣздъ.

5) Село Рюховское, Троицкая церковь:

Священникъ
Псаломщикъ

Серпуховскій уѣздъ.

6) Погость Рѣчмы, Покровская церковь:

Священникъ

Діаконъ

Псаломщикъ

7) Село Ильинское-Скульнево, Ильинская церковь;
того же у.:

Священникъ

Псаломщикъ

Русскій уѣздъ.

8) Село Лужки, Николаевская церковь:

Священникъ

Діаконъ

Псаломщикъ

Псаломщикъ

*Дмитровскій уѣздъ.*9) Село Никольское-Горушки, Николаевская
церковь:

Священникъ

Псаломщикъ

О сборѣ въ пользу Общества Бѣлаго Креста.

Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено произвести 6-го января 1910 года въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста для оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востока.

Отъ Совѣта Братства св. Николая.

Приемъ прошеній на имя Совѣта Братства св. Николая о пособіи ученикамъ духовныхъ училищъ и семинарій Московскоѣ епархіи на текущій учебный годъ будетъ продолжаться до 1-го октября сего года.

При прошеніяхъ обязательно должны быть прилагаемы: семейный списокъ и удостовѣреніе отъ мѣстнаго о. Благочиннаго о матеріальномъ положеніи родителей ученика.

 Цензоръ
 Протоіерей Н. Извъковъ.

 Редакторъ Секретарь Консисторіи
 П. Беллавинъ.