

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епарх. Вѣдом.—при «Братствѣ Св. Креста» и въ Сар. Дух. Консисторіи. Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Всеиплостивѣйше удостоены, за службу по епархіальному вѣдомству, въ 13-й день апрѣля 1886 года, награждъ, Высочайше жалуемыхъ.

Ордепомъ св. Владимира 4-й степени: По саратовской епархіи—города Саратова, Срѣтенской церкви, протоіерей Іоаннъ Альбицкій. *Ордепомъ св. Анны 2-й степени:* Саратовской Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви протоіерей Іаковъ Троицкій.

За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ Всеиплостивѣйше удостоены въ 13-й день апрѣля 1886 года награждъ, Высочайше жалуемыхъ.

Ордепомъ св. Анны 3-й степени: По саратовской епархіи—царицынскаго уѣзда, церкви Пичужинской станицы, священникъ Павелъ Александровскій; г. Кузнецка, соборной Покровской церкви, протоіерей Василій Теофилантовъ.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о денежномъ изъ казны пособіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, *мнѣніемъ положилъ:* 1) на расходы по содержанію церковно-приходскихъ школъ въ 1886 году отпустить изъ государ-

ственного казначейства *сто двадцать тысяч рублей* съ отнесеніемъ сего расхода на кредитъ, ассигнованный для той же надобности къ условному отпуску по ст. 3, § 8 смѣты расходовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1886 годъ, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и министру народнаго просвѣщенія, по ближайшему ихъ соглашенію, внести въ Государственный Совѣтъ ко времени разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ на 1887 г. особое представленіе по вопросу о кредитахъ, подлежащихъ назначенію на будущее время по смѣтамъ духовнаго и учебнаго вѣдомствъ на потребности первоначальнаго народнаго образованія. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 февраля 1886 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 27 марта—4 апрѣля 1886 года, за № 714, о правилахъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 января сего года за № 366, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 іюля—7 августа 1885 года, имъ, г. Оберъ-Прокуроромъ, сообщенъ былъ министру народнаго просвѣщенія проектъ новыхъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою IV разряда по отбыванію воинской повинности. Въмѣстѣ съ симъ сообщено было министру народнаго просвѣщенія и вложено въ томъ опредѣленіи предположеніе Святѣйшаго Синода о необходимости дополненія сего проекта постановленіемъ о томъ, чтобы уѣздные училищные совѣты и педагогическіе совѣты учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства для присутствованія на испытаніяхъ въ учили-

цахъ среди православнаго населенія назначали исключительно лицъ православнаго исповѣданія. Нынѣ министръ народнаго просвѣщенія препроводилъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору № 121 „Собранія узаконеній и распоряженій правительства“ минувшаго года, въ коемъ напечатаны утвержденныя имъ, министромъ, 16 ноября 1885 года, новыя правила для выдачи означенныхъ свидѣтельствъ, дополненныя, согласно вышеизложенному предположенію Святѣйшаго Синода, слѣдующею вставкою: „Въ училища, находящіеся среди православнаго населенія, уѣздными училищными совѣтами и педагогическими совѣтами для присутствованія на экзаменахъ назначаются исключительно лица православнаго исповѣданія“ (примѣчаніе 1 къ § 8). Приказали: Все вышеизложенное напечатать, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Опредѣленіемъ отъ 5—12 февраля за 1886 г. за № 283, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, преподано благословеніе Св. Синода безъ грамотъ.

По саратовской епархіи—священнику церкви села Золотаго, камышинскаго уѣзда, Михаилу Муромскому; прихожанамъ церкви села Золотаго, камышинскаго уѣзда; золотовскому волостному старшинѣ того же уѣзда, Николаю Казину; старостѣ церкви села Золотаго, того же уѣзда, крестьянину Андрею Ковалеву; крестьянину сл. Рудни, того же уѣзда, Якову Бузину; солдатской женѣ Маріи Колосовой; ктитору вольской соборной Иоанно-Предтеченской церкви купцу Ивану Горшенину; ярославскому купцу Алексѣю Дружинину; саратовскому купцу Михаилу Богословскому; старостѣ Христорожественской церкви сл. Романовки, балашовскаго уѣзда, борисоглебскому мѣщанину Якову Полянову; старостѣ Романо-Давыдовской церкви, сл. Романовки, балашовскаго уѣзда, крестьянину Марку

Олейникову; саратовскому купеческому сыну Николаю Шерстобитову; дочери дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Софіи Богдановской; вольскому мѣщанину Ильѣ Наровчатскому; крестьянину с. Липовки, царичинскаго уѣзда, Ивану Карпову.

Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды *).

Московскіе единовѣрцы обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ объ изданіи отъ имени Святѣйшаго Синода постановленія, въ коемъ было бы разъяснено, что православная Греко-Россійская церковь не утверждаетъ и не раздѣляетъ тѣхъ порицательныхъ выраженій на именуемые старые обряды, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени. Въ основаніе таковой просьбы единовѣрцы указываютъ на то, что означенныя порицательныя выраженія, смущая единовѣрцевъ, препятствуютъ и обращенію раскольниковъ въ лоно православной церкви на основаніи правилъ единовѣрія. Равнымъ образомъ изъ отзывовъ миссіонеровъ и Московскаго Братства Святаго Петра Митрополита усматривается, что расколоучители дѣйствительно съ большимъ успѣхомъ пользуются содержащимися въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени жестокословными, по ихъ выраженію, порицаніями именуемыхъ старыхъ обрядовъ, какъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ утвержденію раскола между старообрядцами и къ совращенію въ расколъ петвердыхъ въ вѣрѣ сыновъ православной церкви, и что для достиженія таковыхъ цѣлей расколоучителями составляются и дѣятельно распространяются особыя тетради, наполненныя выписками подобныхъ выраженій изъ противораскольническихъ сочиненій. Въ виду изложеннаго и по вниманію къ тому, что встрѣчающіеся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени по-

*) Приложение къ № 13 Церк. Вѣстн. за 1886 г.

рицательные отзывы о двуперстии и другихъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, употребляемыхъ нынѣ, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, въ единовѣрческихъ церквахъ, могутъ давать неразумнымъ ревнителямъ раскола поводъ къ порицанію православной Россійской церкви, Святейшій Синодъ, по опредѣленію 20 декабря 1885—4 марта 1886 г., призналъ полезнымъ издать во всеобщее свѣдѣніе нижеслѣдующее изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицанійхъ на именуемые старые обряды.

Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицанійхъ на именуемые старые обряды.

Въ благочестивое царствованіе Государя Царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, при святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ, предпринято было соборное по греческимъ и древле-славянскимъ подлинникамъ исправленіе употреблявшихся у насъ печатныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгъ, дабы сообщить онымъ надлежащую правильность и ввести необходимо нужное единообразіе въ отправленіи церковныхъ службъ, котораго не могло быть дотолѣ при великомъ несходствѣ находившихся въ употребленіи Богослужебныхъ книгъ разнаго изданія, и дабы чины и обряды церкви Россійской привести въ согласіе съ общеупотребляемыми въ православной Восточной церкви. Въ то время Божіимъ понущеніемъ явились нѣкоторые неразумные ревнители мнимой старины, съ ожесточеніемъ возставшіе противъ сего, по истинѣ святаго и необходимо нужнаго церковнаго дѣла, усмотрѣвшіе въ немъ посягательство на древле-православную, отцами преданную вѣру, начавшіе распространять такіа неправыя мнѣнія свои въ народѣ и многихъ тѣмъ смутившіе. Когда были потомъ напечатаны исправленные Церковно-Богослужебныя книги и вводились въ употребленіе, тѣже неразумные ревнители мнимой старины еще рѣшитель-

нѣе стали „писать“, учить и проповѣдывать, что якобы сими книгами искажена православная древле-отеческая вѣра, что книги сіи будго бы наполнены всякими пов-
шествами и ересями; наипаче же возстали неразумные ревнители мнимой старины противъ нѣкоторыхъ, собор-
нѣ исправленныхъ чиновъ и обрядовъ, изрыгая страш-
ныя и нестерпимыя на нихъ хуленія: троеперстное во
имя Святыя Троицы сложеніе руки для крестнаго знаме-
нія назвали не только еретическимъ, но и печатію анти-
христа, написанное съ двумя въ началѣ гласными имя
Христа Спасителя „Исусъ“ именемъ инаго Бога, про-
тивника Христова, въ котораго якобы и вѣрують при-
нявшіе новоисправленные книги, четвероконечный крестъ
не истиннымъ крестомъ Христовымъ, сѣнію его и непот-
ребнымъ въ церкви, латынскимъ крыжемъ, трегубое
аллилуія — латынскою ересію, и проч. и проч.; наконецъ
и самую церковь Греко-Россійскую признали и огласили
падшею, безблагодатною, еретическою, зараженною
сквернами антихриста. Великій Московскій соборъ 1667
года, бывшій подъ предѣдательствомъ двухъ восточныхъ
патріарховъ и Московскаго патріарха Іоасафа, разсмотрѣвъ
новоисправленные книги, чины и обряды, одоб-
ривъ ихъ, яко правоисправленные, и повелѣвъ принять
въ церковное употребленіе, произнесъ отлученіе и
клятву на всѣхъ, кто послѣ сего будетъ считать
новоисправленные книги, чины и обряды не право-
исправленными, поврежденными, еретическими и, подобно
упомянутымъ неразумнымъ ревнителямъ старины, будетъ
обносить и церковь и содержимые ею обряды тяжкими
обвиненіями и хулами. Судъ великаго Московскаго собо-
ра былъ произнесенъ вполне законно и справедливо. Но
ожесточенные ревнители мнимой старины и ихъ неразум-
ные послѣдователи, наименовавшіе себя старовѣрами и
старообрядцами, не только не подчинились опредѣленію и
суду собора, но и съ большимъ еще ожесточеніемъ стали

проповѣдывать и писать въ своихъ сочиненіяхъ тѣ страшныя хулы на церковь, ея таинства и обряды, какія были проповѣдуемы первыми расколоучителями. Такъ проповѣдуютъ и пишутъ они даже до сего дни.

Пастыри православной церкви, свѣдаемые ревностію о чистотѣ ея и непорочности, о похвалѣ и славѣ, ей подобающихъ, не могли быть безмолвными и спокойными свидѣтелями произносимыхъ на нее укоризнъ и хуленій отъ первоучителей раскола и учениковъ ихъ. Люди, столь дерзновенно обвинявшіе церковь въ зараженіи ересями, назвавшіе и объявившіе исправленные ею чины и обряды еретическими и въ открытое ей противленіе употреблявшіе и допускавшіе къ употребленію, исключительно такъ именуемые у нихъ, старые обряды, которымъ усвоили притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры, такими своими дѣйствіями и ученіями давали православнымъ пастырямъ основаніе не только въ нихъ самихъ видѣть омраченныхъ злобою противниковъ церкви, но и въ проповѣдуемыхъ ими ученіяхъ, равно какъ въ упорно защищаемыхъ ими, несходныхъ съ содержимыми всею православною церковію, обрядахъ усматривать „знаменія ереси и раздора“. Посему-то пастыри церкви и другіе ревнители православія, встрѣчаясь съ яжеученіями мнимыхъ старообрядцевъ, слыша отъ нихъ, особенно же читая въ распространяемыхъ ими сочиненіяхъ нестерпимыя для благочестиваго христіанскаго чувства хуленія на святую церковь, на имя Христа Спасителя „Иисусъ“, на троеперстное сложеніе и прочіе православныя обряды, будучи свѣдаемы ревностію дома Божія, не удерживались отвѣчать безумнымъ по безумію ихъ, произносить и съ своей стороны порицательныя отзывы о нѣкоторыхъ обрядахъ, содержимыхъ ревнителями раскола, каковыя отзывы, выраженные съ свойственною имъ временію дерзкостію, внесли и въ составленные ими противъ сихъ ревнителей сочиненія.

Не подлежит никакому сомнѣнію, что встрѣчаемыя въ сочиненіяхъ православныхъ пастырей порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ были вызваны съ одной стороны именно указанными нестерпимыми хулами на православную церковь и православныя обряды отъ проповѣдниковъ раскола, на которыхъ собственно и падаетъ вина въ семь случаевъ, а съ другой стороны—горячею и достойною уваженія ревностію помянутыхъ пастырей о церкви Божіей, хотя и простертою за предѣлы христіанскаго снисхожденія къ неразумнымъ хульникамъ ея, дерзко поносившимъ ее, тогда какъ она въ ученіи и въ обрядѣ всегда пребываетъ непорочною. Что касается въ частности двуперстія, то усматривать въ немъ неправославное значеніе располагало православныхъ писателей и то обстоятельство, что съ симъ перстосложеніемъ дѣйствительно соединяли противныя православію понятія не только первоучители раскола: Аввакумъ, Лазарь и другіе державшіеся еретическихъ мнѣній о Святой Троицѣ, но и многіе изъ ихъ послѣдователей (какъ на примѣръ составитель „Поморскихъ Отвѣтовъ“ Андрей Денисовъ и въ недавнее время учредитель Бѣлокриницкой іерархіи инокъ Павелъ), учившіе, что въ двуперстномъ сложеніи, при образованіи Святой Троицы великимъ и двумя послѣдними перстами, второе лице, т. е. Сына Божія надлежитъ разумѣть пага отъ воплощенія, каковое ученіе содержать многіе старообрядцы и доселѣ. По всему этому списходительно принимались и терпѣливо допускались церковію и содержащіяся въ полемическихъ книгахъ порицательныя отзывы о именуемыхъ старыхъ обрядахъ; о двуперстіи же, какъ имѣющему въ раскольниковскомъ употребленіи неправославное значеніе, дозволено было нѣкогда внести таковой отзывъ даже въ предисловіе Псалтири и Часослова. Но тѣмъ не менѣе православная церковь отличала и отличаетъ именуемыя старые обряды, по существу и смыслу ихъ, отъ того, въ какомъ значе-

ніи и въ какихъ отношеніяхъ къ церкви употребляютъ они неразумными ихъ ревнителями. Она строго осуждала и не перестанетъ осуждать такихъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, которые усвояютъ симъ обрядамъ значеніе, равное значенію догматовъ вѣры, притомъ соединяя съ ними нѣкоторыя ложныя, несогласныя съ истиннымъ вѣроученіемъ Христовой церкви мудрованія, и посему требуютъ исключительнаго ихъ употребленія, за употребленіе же другихъ, именно соборнѣ исправленныхъ обрядовъ осуждаютъ и укоряютъ православную церковь, отвергаютъ ея святость и спасительность, отдѣляются отъ общенія съ нею въ молитвахъ и таинствахъ, не подчиняются ея священноначалію и составляютъ собственныя, самочинныя собранія, лишеныя священства и таинствъ, или управляемыя лицами, незаконно носящими священныя званія. Но строго осуждая такихъ ревнителей мнимо стараго обряда, которые такимъ образомъ въ его употребленіи являютъ „знаменія ереси и раздора“, церковь не предастъ осужденію и порицанію самыя обряды, именуемые старыми, не находить и ихъ, по существу и подлинному смыслу ихъ, противными православію.

Такъ еще великій Московскій соборъ 1667 года въ своемъ опредѣленіи 13-го мая, изданномъ „въ вѣчное утвержденіе и присное воспоминаніе“, строго осудивъ, предавъ отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся его опредѣленію о новоисправленныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, и вопреки оному называющихъ сіи книги, чины и обряды неправо исправленными, еретическими, и дерзающихъ поносить православную церковь, ихъ употребляющую, тяжкими укоризнами, не подвергъ однако же осужденію, порицанію и безусловному воспрещенію обряды, употреблявшіеся въ Россіи до исправленія помянутыхъ книгъ при патріархѣ Николѣ. Это вѣрно, потому что въ подлинномъ текстѣ соборнаго

постановленія отъ 13 мая никто, смотрящій не предубѣжденными очами, не найдетъ и не укажетъ прямого, ясно и опредѣленно выраженнаго осужденія сихъ обрядовъ, или пореченія ересью, и даже безусловнаго воспрещенія употреблять ихъ, почему и сами порицатели великаго Московскаго Собора дѣлають только заключенія о такомъ ихъ воспрещеніи изъ строгихъ соборныхъ повелѣній употреблять обряды новойсправленные, а прямого и точно выраженнаго безусловнаго воспрещенія именуемыхъ старыхъ обрядовъ указать въ соборномъ опредѣленіи не могутъ. Такимъ образомъ еще на Соборѣ 1667 г., опредѣленіе котораго имѣть и должно имѣть непререкаемую твердость, православная церковь различала употребляющихъ именуемые старые обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ и истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію.

Когда потомъ нѣкоторые изъ гнаголемыхъ старообрядцевъ обратились къ Святѣйшему Россійскому Синоду съ просьбою, дабы дозволено имъ было, въ полномъ съ церковію единеніи и въ полномъ ей повиновеніи, употреблять любимые ими „старые“ обряды: тогда православная церковь новымъ, еще болѣе яснымъ и рѣшительнымъ актомъ засвидѣтельствовала, что признаетъ сіи обряды не содержащими, по существу своему, что либо противное православію и дозволительными для тѣхъ, которые не хулятъ новойсправленныхъ чиновъ и обрядовъ и не отдѣляются отъ православной церкви, но находятся въ общеніи съ нею. Поэтому она учредила единовѣріе и благословила единовѣрцамъ употреблять, ничтоже сумняся, ихъ именуемые старые обряды, какъ непротивные православію по своему значенію и данному отъ святой церкви благословенію употреблять оныя.

Впослѣдствіи, къ вѣщшему успокоенію тѣхъ, которые, по благословенію церкви и въ общеніи съ нею, употреб-

ляютъ именуемые старыя обряды, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ и нужнымъ исключить изъ упомянутого выше предисловія Псалтири и Часослова порицательныя выраженія о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія и тѣмъ засвидѣтельствовалъ, что и сей въ частности обрядъ церковь признавала неправославнымъ только въ томъ его значеніи, въ какомъ употребляли его Аввакумъ, Лазарь, Денисовъ и имъ подобныя (какъ выше сказано), а въ подлинномъ его знаменованіи, въ какомъ употребляется онъ единовѣрцами и большинствомъ самихъ глаголемыхъ старообрядцевъ, какъ показала долговременный опытъ, и святая церковь не признаетъ его не православнымъ и подлежащимъ порицанію.

Такое воззрѣніе на именуемые старыя обряды раскрывали въ своихъ всѣмъ извѣстныхъ сочиненіяхъ и приснопамятные первосвятители Россійской церкви: Платонъ и Филаретъ митрополиты Московскіе и Григорій митрополитъ Новгородскій.

Если нѣкоторыя изъ полемическихъ сочиненій прежняго времени, въ коихъ встрѣчаются порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, были издаваемы и издаются „съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода“, то надлежитъ знать, что „разрѣшеніе“ сіе касается не въ частности этихъ именно порицательныхъ выраженій, но общаго содержанія упомянутыхъ сочиненій, отличающихся высокими достоинствами и принадлежащихъ архиереямъ, достойнымъ вѣчной памяти за свой трудъ и за свою ревность о церкви. Исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какому либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческія памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соответствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старообрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. Итакъ то обстоятельство, что полемическія

противъ раскола сочиненія прежняго времени издавались и нынѣ издаются Святѣйшимъ Синодомъ, не можетъ служить доказательствомъ того, будто бы церковь вполне раздѣляетъ содержащіяся въ сихъ сочиненіяхъ порицательные отзывы объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ. Свое собственное о сихъ обрядахъ мнѣніе православная церковь достаточно ясно выразила въ указанныхъ выше своихъ дѣйствіяхъ, прямо къ нимъ относящихся, именно: въ соборномъ постановленіи 13 мая 1667 года, въ учрежденіи единовѣрія, въ исправленіи предисловія Псалтири и Часослова, къ каковымъ ея дѣйствіямъ надлежитъ присоединить и творенія приснопамятныхъ ея архипастырей, митрополитовъ: Платона, Филарета и Григорія.

Поелику же, не смотря на все это, ревнители раскола тщатся возлагать на церковь вину и отвѣтственность за встрѣчаемыя въ прежнихъ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженія о нѣкоторыхъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, притомъ преувеличиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженій; а многіе единовѣрцы и даже нѣкоторые православные, питающіе расположеніе къ старому обряду, смущаются сими выраженіями, вѣроятно подъ вліяніемъ раскольническихъ превратныхъ толковъ: то въ устраненіе всякихъ лжетолкованій и въ прекращеніе всякихъ сомнѣній, Святѣйшій Синодъ церкви Россійской, посредствомъ настоящаго изясненія, даетъ знать всѣмъ, что православная церковь признаетъ содержащіяся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной церкви и содержащихъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей; сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій. Православная церковь признаетъ подлежа-

щими отлученію и клятвѣ всѣхъ непокаряющихся постановленію великаго Московскаго собора о повоисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, то есть всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признають исправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявили за ихъ исправленіе православную церковь падшею, безблагодатною, зараженною ересями и не имѣють общенія съ нею, а въ знакъ своего противленія сей церкви и порицанія содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усвояють притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, православная церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ непредставляющими ничего противнаго православію и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, вполне дозволительнымъ.

Да заградятся же уста облыгающихъ святую церковь, якобы она поноситъ тяжкими пореченіями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію пѣкоторымъ изъ чадъ своихъ, и никто, употребляющій сіи обряды по благословенію церкви, да не смущается подобными лживыми толками враговъ церкви, ратующихъ за расколъ.

Богъ же міра да будетъ со всѣми ищущими мира въ союзъ вѣры, и да водворяется въ сердцахъ ихъ миръ сей, къ которому все мы призваны, чтобы составить едино тѣло, едину церковь Божию о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ. (Колос. гл. г', ст. еі, гл. д', ст. иі).

Постановленія бывшаго въ Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ *).

II.

О расколахъ и сектахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды.

Расколъ существуетъ во всѣхъ вѣрренныхъ намъ епархіяхъ и легко приражается къ православнымъ чадамъ церкви, а посему нашимъ архипастырскимъ званіемъ мы почитаемъ себя обязанными приложить съ своей стороны труды къ его врачеванію.

1) Новымъ уставомъ духовныхъ семинарій введено преподаваніе обличенія раскола. Въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ уже были открыты особыя кафедры по ученію о расколѣ на мѣстныхъ средства, преподаваніе этого важнаго предмета оставлено на прежнихъ основаніяхъ, т. е., согласно указу Святѣйшаго Синода 1881 года, оно должно заключаться въ шести недѣльныхъ урокахъ. При такомъ количествѣ уроковъ можетъ проходить и обличеніе раскола, и его исторія въ достаточныхъ размѣрахъ.

Между тѣмъ потребности церкви вынуждаютъ озаботиться, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ, кромѣ старообрядческаго раскола, сообщались свѣдѣнія и о другихъ, существующихъ у насъ сектахъ.

Секты характера раціоналистическаго, въ родѣ молоканства, штундизма и т. п., существуютъ въ епархіяхъ — самарской, саратовской и астраханской. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ начинаетъ появляться и штундизмъ. Сверхъ сего, раціоналистическія понятія объ іерархіи и церковныхъ таинствахъ проникаютъ и въ среду старообрядческаго раскола.

Пастырю церкви, обязанному дѣйствовать на своихъ прихожанъ словомъ вразумленія и останавливать распространеніе всякихъ ересей и заблужденій, необходимо быть знакомымъ съ характеромъ тѣхъ сектъ, какія существу-

*) Окончаніе см. въ № 9 «Сарат. Епарх. Вѣдом.»

ють. И это знакомство, хотя въ общихъ чертахъ, должно пріобрѣтаться въ школь.

Съ введеніемъ въ курсъ семинарскаго преподаванія обличительнаго богословія, критика ученія сектъ раціоналистическихъ будетъ значительно облегчаться, такъ какъ вопросы въ обличеніи ученія сектъ протестантскихъ и нашихъ раціоналистическихъ почти одни и тѣ же. Но эта косвенная помощь не можетъ исчерпывать всей задачи; чтобы обличать, необходимо сначала хорошо быть знакомымъ съ ученіемъ той или другой секты.

Затѣмъ, при означенной однородности предметовъ, въ развитіи оныхъ встрѣчаются частныя особенности и разности между ученіемъ протестантовъ и нашихъ сектантовъ.

Вслѣдствіе сего необходимо обратиться къ Святѣйшему Синоду съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола, а также и другихъ сектъ, чтобы окончившіе курсъ семинаріи кандидаты на священство имѣли хотя общія понятія о вѣрхъ, существующихъ у насъ, сектахъ. Количество уроковъ по означенной кафедрѣ должно быть не менѣе шести въ недѣлю, какъ теперь практикуется въ тѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ имѣются особые преподаватели на мѣстныя средства.

2) Религіозное просвѣщеніе въ духѣ православной церкви есть первое средство къ утвержденію православной истины и къ укрѣпленію любви къ церкви. Отсюда сами собою выдвигаются значеніе и задачи церковно-приходской школы. И для того, чтобы она могла благотворно проливать свѣтъ истиннаго просвѣщенія и на раскольниковъ, необходимо, чтобы церковный языкъ, столь ими уважаемый, былъ тщательно изучаемъ въ школь.

3) Для ознакомленія раскольниковъ съ противораскольническими сочиненіями, надлежитъ озаботиться устройствомъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, особыхъ церковныхъ библиотекъ, въ которыхъ содержались бы всѣ

пособія, необходимыя для бесѣдъ съ раскольниками. О состояніи сихъ библиотекъ благочинные должны отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, съ указаніемъ на книги, въ теченіе послѣдняго года приобрѣтенныя. Было бы полезно въ благочинническихъ округахъ съ таковыми приходами имѣть одну, по возможности полную, противораскольническую библиотеку. Библиотека эта можетъ содержаться на общія средства всѣхъ церквей благочинія и именоваться благочинническою.

4) Признается потребнымъ распространять общедоступныя сочиненія и изданія посредствомъ даровой раздачи, каковая во многихъ епархіяхъ уже и производится. При осуществленіи этой мѣры естественно является вопросъ о средствахъ для покупки означенныхъ изданій. Полагаемъ, что слѣдуетъ дозволить священникамъ приходова съ раскольническимъ населеніемъ расходовать на предметъ даровой раздачи подобныхъ книгъ потребную сумму изъ церковныхъ средствъ, безъ обремененія церквей.

5) Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ ведутся, съ очевидною для церкви пользою, бесѣды съ глаголемыми старообрядцами, въ которыхъ обѣ стороны безпрепятственно высказываютъ свои возраженія и доказательства. Бесѣды эти почти всегда производятся съ помощію имѣющихся на лицо старопечатныхъ книгъ и древнихъ рукописей. Почти повсюду замѣчается, что тамъ, гдѣ бесѣды производятся какъ слѣдуетъ, расколъ нѣсколько сокращается и численно, и, что особенно важно, ослабляется духъ раскола, и православные сознательно укрѣпляются въ преданности православной церкви. Важность этого послѣдняго обстоятельства опредѣляется тѣмъ, что нашъ расколъ живетъ сколько путемъ естественнаго размноженія, столько и путемъ пропаганды и совращенія православныхъ. Въ виду доказанной опытомъ пользы бесѣдъ съ старообрядцами представляется существенно необходимымъ учредить въ каждой епархіи хотя по одному епар-

хiальному миссiонеру, гдѣ таковыхъ еще не имѣется, совершенно свободному отъ всякихъ другихъ занятiй, съ содержанiемъ каждому изъ нихъ по 1,200 рублей въ годъ, полагая въ томъ числѣ и расходы на разъѣзды.

6) При недостаткѣ лицъ, подлежаще подготовленныхъ къ миссiонерской дѣятельности среди раскола и затруднительности самой подготовки, необходимо открыть особое учрежденiе для приготовленiя противораскольническихъ миссiонеровъ въ Москвѣ, при Николаевскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

7) Для благотворнаго успѣха дѣятельности миссiонеровъ, были бы весьма полезны повременные съѣзды миссiонеровъ, съ цѣлью обмѣна мыслей и совмѣстнаго обсужденiя мѣръ къ ослабленiю раскольнической пропаганды. При чемъ надлежитъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ устройствѣ перваго съѣзда осенью въ будущемъ 1886 году въ Москвѣ, по предварительномъ на то согласiи высокопреосвященнаго митрополита московскаго.

8) Въ приходы съ раскольническимъ населенiемъ члены причта должны быть назначаемы съ особою осмотрительностию изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученiемъ раскола и точно исполняющихъ церковные уставы въ отношенiи къ богослуженiю, благочестно живущихъ и не подверженныхъ слабостямъ, особенно соблазняющимъ раскольниковъ, какъ то: пьянству, куренiю и нюханiю табаку. Полезно поставлять во священники лицъ, хотя и не получившихъ богословскаго образованiя, но по происхожденiю и прежней своей жизни знакомыхъ съ нуждами и обычаями народа. Епархiальнымъ преосвященнымъ надлежитъ имѣть особое попеченiе о сихъ причтахъ и отдавать имъ преимущество при обеспеченiи материальными средствами и при поощренiи наградами.

9) Въ виду усматриваемаго перѣдко разномыслия въ воззрѣнiяхъ на единовѣрiе, необходимо разъяснить духовенству, что единовѣрiе не представляетъ собою какого-

либо особаго, отличающагося отъ православія исповѣданія; православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается единъ Господь, исповѣдуются едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится единая умилолюбивая безкровная жертва Христова, прие́млется едино пречистое Тѣло и Кровь животворящая; словомъ, и тамъ, и здѣсь одно и тоже и одинаково все то, что живить и питаетъ человѣка. Посему, съ одной стороны никто не долженъ унижать и порицать то, что церковію благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, имѣютъ менѣе силы и святости. А съ другой стороны, сами единовѣрцы должны помнить—и сіе потребно внушать имъ,—что сила единовѣрія заключается только въ союзѣ съ православною церковію, что безъ этого союза нѣтъ единовѣрія, а будетъ опять расколъ, что посему при содержаніи такъ называемаго стараго обряда не должно быть никакого порицанія обряда, православною церковію содержи́маго, и наоборотъ со стороны православныхъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами.

10) Большинство обращающихся къ православною церкви раскольниковъ присоединяется на началахъ единовѣрія; обращеніе раскольника прямо къ православію бываетъ затруднительно, вслѣдствіе особенной его привязанности къ старому обряду. Нерасположеніе къ обряду исправленному проходитъ лишь съ годами; потребность же въ спасительныхъ церковныхъ таинствахъ пробуждается гораздо ранѣе; она-то и влечетъ раскольника къ церкви и законному священству. Посему представляется необходимымъ облегчать переходъ раскольниковъ къ единовѣрцію, содѣйствуя въ то же время образованію единовѣрческихъ приходовъ, съ тѣмъ, чтобы преосвященные, вѣдая непосредственно всѣ таковыя дѣла, доносили о сдѣланныхъ ими распоряженіяхъ Святѣйшему Синоду.

III.

О магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію и пресѣченію магометанской пропаганды.

Вопросъ о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ, въ особенности инородцевъ язычниковъ, есть вопросъ первой важности не въ одномъ только церковномъ, но и въ гражданскомъ отношеніи. Религіозныя представленія инородцевъ язычниковъ слабы, шатки и неопредѣленны; они не выработались въ законченную вѣроучительную систему, не богаты и вышнимъ своимъ проявленіемъ, не отличаясь разнообразіемъ и торжественностью обрядовъ и церемоній. Будучи окружены православно-русскими и татарами-магометанами, они рано или поздно должны будутъ слиться съ тѣми или другими. Необходимо поэтому употребить всѣ усилія къ тому, чтобы обратить ихъ въ христіанство и чрезъ то сроднить съ русскимъ населеніемъ. Если же они сдѣлаются магометанами, то обращеніе ихъ къ православной вѣрѣ будетъ гораздо труднѣе. Магометанство есть сила крѣпкая, сплоченная, организованная, борьба съ которою требуетъ самоотверженной, неустанной дѣятельности, ясно сознаанныхъ твердыхъ мѣропріятій и неуклоннаго дѣйствованія въ одномъ, строго опредѣленномъ, направленіи, согласованномъ съ существующими интересами церкви и государства. Этой цѣли въ настоящее время служатъ миссіонерскіе комитеты и братства. Нельзя сказать вообще, чтобы дѣятельность этихъ учрежденій среди мусульманскихъ и инородческихъ иновѣрныхъ племенъ сопровождалась вполне удовлетворительными послѣдствіями; но, во всякомъ случаѣ, успѣхи этой дѣятельности немаловажны, усилія тружениковъ на этомъ поприщѣ—не безплодны. Особенно же можно ожидать благихъ плодовъ въ будущемъ, ибо теперь, можно сказать, только свѣтаетъ; миссіонерскіи общества и братства, возникшія не въ особенно давнее время, только еще надлежащимъ образомъ, соотвѣтственно своимъ задачамъ

и дѣламъ, начали организоваться, а жатва еще впереди. Въ настоящее же время настоятъ нужда сколько возможно болѣе вызвать людей, способныхъ на живую, самоотверженную дѣятельность миссіонерства среди мусульманъ и другихъ иповѣрныхъ инородцевъ, и можно, съ помощію Божіею, надѣяться на большій успѣхъ, чѣмъ въ предъидущее время.

Въ частности, средствами, содѣйствующими успѣшнѣйшему обращенію въ христіанство магометанъ и другихъ инородческихъ иповѣрцевъ, должны быть признаны слѣдующія мѣры:

1. Основательное знаніе миссіонерами, кто бы они ни были, языковъ инородцевъ, среди которыхъ желаютъ водворить вѣру Христову. Необходимость такого знанія очевидна. Для сего:

а) Желательно, чтобы въ академіи казанской, въ которой по новому уставу открыты кафедры для изученія инородческихъ языковъ и вѣрованій, это нововведеніе укоренилось и развилось въ возможно обширныхъ размѣрахъ.

б) Необходимо, чтобы въ епархіяхъ, населенныхъ инородцами, семинаристы изучали языки мѣстныхъ инородцевъ. Желательно, чтобы воспитанники семинаріи умѣли переводить съ русскаго на инородческій и обратно и свободно говорить по-инородчески. Независимо отъ сего, желательно, чтобы преосвященнымъ была предоставлена возможность помѣщать инородцевъ въ училища и семинаріи на казенный счетъ. Весьма полезно было бы имѣть при духовно-учебныхъ заведеніяхъ практикантовъ для упражненія воспитанниковъ въ знаніи разговорной рѣчи. Принимая во вниманіе число инородцевъ, обитающихъ въ той или другой мѣстности, полезно было бы ввести преподаваніе: въ казанской семинаріи татарскаго, чувашскаго и черемисскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; симбирской—татарскаго и чувашскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго, самар-

ской—чувашскаго языка; саратовской—татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; астраханской—татарскаго, киргизскаго, калмыцкаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; оренбургской—татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; пермской—татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; вятской—татарскаго, вотякескаго и черемисскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; кавказской—ногайскаго (нарѣч. татар. языка) и калмыцкаго съ арабскимъ; донской—калмыцкаго языка; нижегородской, пензенской, таврической и тифлисской—татарскаго и арабскаго; тобольской—татарскаго, остякскаго и самоѣдскаго; томской—татарскаго, киргизскаго и алтайскихъ нарѣчій, а также элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; иркутской—монгольскаго съ бурятскимъ нарѣчьемъ; якутской—якутскаго и тунгусскаго языковъ; благовѣщенской—манчжурскаго.

в) Полезно, чтобы изученіе инородческихъ языковъ начиналось въ духовныхъ училищахъ. Изученіе должно быть практическое, преимущественно разговорнаго языка. Посему, въ интересахъ дѣла, надлежитъ пригласить духовенство къ обученію своихъ дѣтей еще въ родительскомъ домѣ инородческимъ мѣстнымъ языкамъ, а при приемѣ дѣтей въ духовныя училища отдавать преимущество знающимъ сколько-нибудь эти языки. Знакомство съ разговорнымъ языкомъ будетъ полезно всякому, какого бы рода служеніе онъ ни несъ впослѣдствіи. Для переходящаго въ семинарію и въ высшее заведеніе такое знаніе послужитъ прочнымъ основаніемъ и богатымъ матеріаломъ для научнаго знанія дѣла. Такіе практическіе уроки полезно было бы ввести: татарскаго языка—въ училищахъ казанской, симбирской, пермской, вятской, таврической, томской и тобольской епархій; чувашскаго и черемисскаго—въ казанской; чувашскаго—въ симбирской и самарской; татарскаго, киргизскаго и калмыцкаго—въ астраханской; ногайскаго—въ кавказской; якутскаго—въ

якутской; бурятскаго — въ иркутской; калмыцкаго — въ донской; остяко-самойскаго — въ тобольской.

2. Основательное изученіе миссіонерами и священниками инородческихъ, а равно смѣшанныхъ и окруженныхъ инородцами приходовъ въроученіе и быта инородцевъ. Невозможно убѣдительно и основательно изложить религіи христіанской предъ магометанствомъ и язычествомъ, не имѣя точнаго, по возможности, понятія о сихъ лжеученіяхъ. Трудно также внушить народу правила христіанской жизни и нравственности, не показавши всей несостоятельности языческихъ и магометанскихъ обычаевъ и строя жизни. Для сего:

а) Казанская духовная академія должна сосредоточить въ себѣ все, что относится къ исторіи, ученію и обличенію лживыхъ въроисповѣданій. Выходящіе изъ академіи наставники семинарій должны быть вполне ознакомлены съ сими предметами, чтобы имѣть возможность приготовить изъ семинаристовъ или другихъ какихъ-либо лицъ удовлетворительныхъ обличителей лжеученій.

б) Въ семинаріяхъ необходимо преподавать не обширное, но возможно полное и обстоятельное изложеніе въроученій инородческихъ. Введеніе сего предмета въ курсъ семинарскихъ наукъ представляется весьма удобнымъ при существованіи кафедръ сравнительнаго богословія. Въ казанской семинаріи необходимо сообщать свѣдѣнія о въроученіяхъ и бытѣ татаръ, чувашъ и черемисъ; въ симбирской — татаръ и чувашъ; въ самарской — татаръ, башкиръ и чувашъ; въ саратовской — татаръ; въ астраханской — киргизовъ, калмыковъ и татаръ; въ оренбургской — башкиръ, киргизовъ и татаръ; въ уфимской — татаръ, башкиръ и мещеряковъ; въ пермской — башкиръ, татаръ и черемисъ; въ вятской — татаръ, башкиръ, темярей, черемисъ и вотяковъ; въ кавказской — ногайцевъ и калмыковъ; въ донской — калмыковъ; въ нижегородской, пензенской, таврической и тифлисской — татаръ; въ тобольской — татаръ.

остяковъ, самоѣдовъ и вогуловъ; въ томской—татарь, алтайскихъ инородцевъ и киргизовъ, въ иркутской—буряты; въ якутской—тунгусовъ; въ благовѣщенской—инородцевъ, населяющихъ амурскую и приморскую области.

в) Желательно, чтобы преподаватели въ семинаріяхъ языковъ инородческихъ и миссіонерскихъ предметовъ были штатными, наравнѣ съ преподавателями другихъ обязательныхъ предметовъ, съ равною съ ними платою за уроки, хотя бы сія плата производилась гдѣ-либо и изъ мѣстныхъ средствъ.

3. Изданіе и распространеніе полезныхъ для миссіонерскаго дѣла книгъ и переводовъ. Для сей цѣли необходимо:

а) Расширить и усилить изданіе сочиненій и переводовъ, касающихся инородцевъ, ихъ вѣрованій и жизни, съ успѣхомъ начатое при казанской духовной академіи.

б) Распространять въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ повый завѣтъ, священную исторію и нѣкоторыя церковно-богослужебныя книги, въ переводѣ на инородческіе языки.

Примѣчаніе. Епархіальныя, благотворительныя и церковныя библіотеки и особыя, гдѣ возможно, лица, книгоноши, должны быть распространителями сихъ книгъ.

в) Издать хотя краткія, но точныя обзорнія вѣрученій инородцевъ, по крайней мѣрѣ главнѣйшихъ. Такія обзорнія, составленныя специалистами, были бы весьма полезны для всякаго любознательнаго человѣка и особенно для ревнующаго объ обращеніи иновѣрцевъ въ христіанство. Сами иновѣрцы не всегда достаточно знакомы съ своими вѣрованіями, и потому слѣпо придерживающіеся такихъ вѣрованій могли бы не безъ пользы для своего просвѣщенія читать и слушать сіи обзорнія. Само собою разумѣется, что обзорнія сіи должны быть изложены въ сопоставленіи съ христіанствомъ.

4) Соотвѣтственное цѣли образованіе миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ.

а) Семинаристы — первые кандидаты на постъ священника и миссіонера. Посему нужно, чтобы миссіонерское направленіе проникало и всю постановку семинарскаго образованія.

б) Есть заведенія, устройство и обученіе которыхъ удобно совмѣщаются съ миссіонерскимъ направленіемъ; таковы, напримѣръ, центральная инородческая крещено-татарская школа въ Казани, симбирская чувашская школа, Казанскій частный миссіонерскій пріютъ, въ Бирскѣ, уфимской епархіи, школа учительская изъ инородцевъ крещеныхъ и некрещеныхъ для училищъ некрещеныхъ черемисъ. И такія заведенія желательно распространять вездѣ, гдѣ къ тому представится возможность. Учительская инородческая семинарія въ Казани, при опытномъ руководствѣ ея начальниковъ и руководителей, принося сама громадную пользу, можетъ служить образцомъ подобнаго рода учебныхъ заведеній.

в) Школы чисто инородческія, а также смѣшанныя, по возможности, должны подлежать вѣдѣнію епархіальнаго начальства, а учителя въ нихъ должны быть изъ православныхъ и преимущественно изъ окончившихъ курсъ въ училищахъ съ миссіонерскимъ направленіемъ. Нужно заботиться объ умноженіи училищъ для дѣвочекъ по важному значенію женщины въ семьѣ и религіи.

г) Независимо отъ сего желательно было бы видѣть при нѣкоторыхъ обителяхъ, соборахъ, церквахъ и архіерейскихъ домахъ учрежденія, такъ сказать, совершенно домашнія, въ которыхъ могли бы получать нужныя познанія и должное направленіе лица, чувствующія расположеніе къ миссіонерскому званію, но не имѣющія возможности получить образованіе въ одномъ изъ учебныхъ заведеній вообще или имѣющихъ миссіонерское направленіе въ частности. Чтеніе книгъ, бесѣда съ специалиста-

ми, опытными миссіонерами,— вотъ средства къ ихъ миссіонерскому образованію. Изъ приготовившихся такимъ путемъ миссіонеровъ могутъ выходить подвижники, не чуждые духа св. Стефана пермскаго и другихъ просвѣтителей язычниковъ.

д) Для привлеченія воспитанниковъ казанской духовной академіи, проходившихъ курсы миссіонерскаго отдѣла, на должности въ разнаго рода училищахъ инородческихъ, справедливо было бы освободить ихъ въ такихъ случаяхъ отъ уплаты за образованіе въ академіи, а также оставлять за ними все ихъ права по образованію на чины и на пенсію, наравнѣ съ наставниками семинарій.

е) Желательно, чтобы инородцы воспитанники училищъ, поименованныхъ въ п. б сего отдѣла, а также упомянутыхъ въ п. в, опредѣляемы были, по непосредственному усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, въ священники, діаконы, причетники, преимущественно въ инородческіе приходы.

5) Устройство убѣжищъ для приготовляющихся къ вступленію въ христіанство. Сіи убѣжища должны быть въ каждомъ, по крайней мѣрѣ, епархіальномъ городѣ. Желаящій креститься найдетъ здѣсь временное помѣщеніе и содержаніе, безопасность отъ преслѣдованія бывшихъ единовѣрцевъ и родственниковъ, наставленіе, необходимое въ христіанской вѣрѣ. Убѣжища могутъ быть при монастыряхъ, архіерейскихъ домахъ, при церквахъ, при частныхъ домахъ и отдѣльно.

Желательно, чтобы, въ пользахъ миссіонерскаго дѣла, примѣненіе указанныхъ мѣръ въ частностяхъ и подробностяхъ было предоставляемо епархіальнымъ архіереямъ, которые въ этомъ случаѣ удобнѣе могутъ сообразоваться съ мѣстными потребностями и условіями жизни, а также съ матеріальными средствами.

И такъ, мы, смиренные епископы, вкупѣ собравшіеся

и, Господу поспѣшествующе посильно потрудившіеся надъ изысканіемъ благопотребныхъ мѣръ къ утвержденію св. вѣры и благочестія въ Богомъ вѣранныхъ нашему попеченію паствахъ, а также къ прекращенію отступствъ и уврачеванію душепагубнаго раскола, окончивъ трудъ нашъ, уповаемъ, что высшее священноначаліе російской церкви съ присущимъ ему вниманіемъ и мудростію отнесется къ указаннымъ нами мѣрамъ. Великій же Пастыреначальникъ, Господь Іисусъ Христосъ, о имени котораго мы трудились, да управитъ многотрудный путь въ борьбѣ съ заблужденіями и своею всесильною благодатію укрѣпитъ труждающихся въ семъ святомъ дѣлѣ, ради достиженія Имъ же указанной конечной цѣли: *и будетъ едино стадо и единый пастырь.*

Подлинное подписали: Палладій, архіепископъ казанскій и свяжскій, Діонисій, епископъ уфимскій и мензелинскій, Евгенийъ, епископъ астраханскій и енотаевскій, Ефремъ, епископъ пермскій и соликамскій, Варсонофій, епископъ симбирскій и сызранскій, Павелъ, епископъ саратовскій и царичынскій, Веніаминъ, епископъ оренбургскій и уральскій, Наѳанаиль, екатеринославскій и ирбитскій, Тихонъ, епископъ сарапульскій, викарій вятской епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія: 1) отъ 10 мая 1886 года въ с. Казачкѣ, Балашовскаго уѣзда, священнику села Завьялова, Балашовскаго уѣзда, Дмитрію Баклушинскому. 2) отъ 14 мая 1886 г. въ с. Пенделкѣ, Кузнецкаго уѣзда, священнику села Павловки, Петровскаго уѣзда, Андрею Тихомірову. 3) отъ 14 мая 1886 г. въ с. Новозахаркинѣ, Петровскаго уѣзда, священнику села Медвѣдицкаго, того же уѣзда, Петру Протопову. 4) отъ 16 мая 1886 г. въ с. Завьяловкѣ, Балашовскаго уѣзда, священнику села Большаго Карая, того же уѣзда, Василию Веселовскому. 5) отъ 19 мая 1886 г. въ с. Грязнухѣ, Камышинскаго уѣзда, священнику с. Самодуровки, Хвалынскаго уѣзда, Іакову Троицкому. 6) отъ 19 мая 1886 года Вольскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Рубановъ, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, въ с. Лопастейкѣ.

Псаломщическія: 1) отъ 2 мая 1886 года въ посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Іакову Златогорскому. 2) отъ 9 мая 1886 г. въ селѣ Поповомъ-Врагѣ, Сердобскаго уѣзда, бывшему псаломщику села Глядковки, Саратовскаго уѣзда діакону Іоанну Орлову. 3) отъ 14 мая 1886 года въ г. Аткарскѣ, при Петропавловской церкви, окончившему курсъ Саратовскаго Александровскаго Ремесленнаго училища Василию Бѣлякову. 4) отъ 14 мая 1886 года въ с. Ершовкѣ, Камышинскаго уѣзда, псаломщику села Протасова, Сердобскаго уѣзда, Василию Уреевскому. 5) отъ 20 мая 1886 года въ селѣ Большой Дмитріевкѣ, Аткарскаго уѣзда, псаломщику села Ермоловки, Петровскаго уѣзда, Тихону Делекторскому. 6) отъ 20 мая 1886 года въ селѣ Протасовѣ, Сердобскаго уѣзда, окончившему курсъ Петровскаго Духовнаго училища Николаю Тархову.

Исключены за смертью изъ списковъ: 1) священникъ села Казачки, Балашовскаго уѣзда, Александръ Садовскій. 2) заштатный псаломщикъ Саратовской Спасопрераженской церкви Алексій Павперовъ.

Уволены за штатъ: 1) священникъ села Пенделки, Кузнецкаго уѣзда, Александръ Волковскій. 2) псаломщикъ села Ершовки, Камышинскаго уѣзда, Алексій Ланкинъ.

Удаленъ отъ должности: псаломщикъ села Большой Дмитріевки, Аткарскаго уѣзда, Петръ Мещерскій.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства протоіерею с. Большаго Бакура (нынѣ с. Комаровки) Сердобскаго уѣзда, Іоанну Волконскому за уступку своего дома, стоящаго 1000 р. за 600 р. въ собственность церкви с. Большаго Бакура, для жительства приходскаго священника.

ИЗВѢСТІЯ.

Отставной подполковникъ Алексій Григорьевъ пожертвовалъ въ собственность Соборной г. Кузнецка церкви дворовое мѣсто съ домомъ и другими постройками на немъ для богадѣльни, учреждаемой церковно-приходскимъ попечительствомъ.

Во вновь строящуюся церковь въ д. Гостевой, Воль-

скаго уѣзда, сдѣлали пожертвованія: крестьяне д. Студенки того же уѣзда, Мануковцева 150 р. на приобрѣтеніе священныхъ сосудовъ и крестьянка с. Рыбаго, того же уѣзда, Марья Швекова 700 р. на приобрѣтеніе колокола.

Списокъ священно-церковно-служителей Саратовской епархіи семействамъ, которыхъ слѣдуетъ пособіе изъ неприкосновеннаго капитала за 1885 годъ.

Выбывшіе за штатъ и умершіе:
въ 1876 году.

Протоіереи: Петръ Лебедевъ и Георгій Никольскій.

Священники: Петръ Архангельскій, Федоръ Смирновъ, Іоаннъ Травницкій, Михаилъ Внуковскій, Александръ Мининъ, Іоаннъ Бѣляковъ, Іоаннъ Покровскій, Іаковъ Прудентовъ, Теофилактъ Агринскій, Іоаннъ Кормовъ, Михаилъ Недеждинъ, Іоаннъ Никольскій, Лука Феликсовъ, Константинъ Сосновскій, Павелъ Разсвѣтовъ, Андрей Антоиновъ и Никифоръ Смирновъ.

Діаконы: Андрей Покровскій, Василій Архангельскій, Андрей Аркадакскій и Левъ Покровскій.

Исаоломъшники: Евѣимій Виноградовъ, Феодоръ Семеновскій, Петръ Каменскій, Иванъ Миролубовъ, Феодоръ Рубановъ, Стефанъ Драгомировъ, Дмитрій Островидовъ, Николай Высоцкій, Антоній Нееловскій, Іоаннъ Липинъ, Василій Архангельскій, Козьма Соколовъ, Иванъ Бакурскій, Иванъ Мануиловъ, Егоръ Никольскій, Василій Целебровскій и Герасимъ Поспѣловъ.

Въ 1877 году:

Священники: Іоаннъ Ласточкинъ, Алексѣй Венустовъ, Владиміръ Теофаровъ, Іоаннъ Рудвянскій, Іоаннъ Чистопольскій, Петръ Кремневъ, Сергій Виноградовъ, Александръ Казанскій, Константинъ Несмѣловъ, Кириллъ Александровскій, Александръ Никольскій, Василій Скворцовъ, Константинъ Фіолетовъ, Александръ Рудольфовъ, Іоаннъ Чернышовскій, Алексѣй Протоклитовъ, Александръ Твердовскій и Іоаннъ Филемовъ.

Діаконы: Михаилъ Дворянскій, Михаилъ Виноградовъ, Федоръ Нисовъ, Евѣимій Соколовъ, Іоаннъ Діаконовъ и Іоаннъ Фефиловъ.

Исаоломъшники: Иванъ Крышевъ, Иванъ Леонидовъ, Стефанъ Архангельскій, Дмитрій Райскій, Василій Бла-

говравовъ, Иванъ Волконскій, Павелъ Мильгядовъ, Павелъ Галдіоповъ, Тимоѳей Меликовъ, Василій Алсуфьевъ, Іаковъ Колумбовъ, Петръ Климентовъ, Григорій Нарышкинъ, Филипъ Добросердовъ, Петръ Рождественскій, Василій Посельскій, Павелъ Лебедевъ, Аристархъ Покровскій.

Въ 1878 году.

Священники: Іоаннъ Мачимскій, Петръ Муромскій, Андрей Мизерскій, Викторъ Рождественскій, Іоаннъ Лавровъ, Дмитрій Руднянскій, Николай Миловъ, Матѳей Звѣревъ, Василій Утѣхинъ, Іоаннъ Протопоповъ, Александръ Ковалевъ, Іоаннъ Покровскій, Александръ Перелипкинскій, Василій Сокольскій, Ілія Разсудовъ, Николай Соловьевъ, Флегонтъ Смирновъ, Василій Мельцинскій, Максимъ Протассовъ, Дмитрій Бенедиктовъ, Теодоръ Кулясовъ, Іоаннъ Симоновскій, Николай Дубровскій, Теодоръ Строковъ, Стефанъ Лапуховскій.

Диаконы: Василій Рыбаковъ, Василій Владиміровъ, Іоаннъ Скопинъ, Іоаннъ Александровскій, Іоаннъ Китоврасовъ, Григорій Соловьевъ, Никлай Лаврскій.

Исаоломъщики: Андрей Берцинъ, Иванъ Зубатовъ, Матѳей Мильтоновъ, Арсеній Урусовъ, Семень Иривъ, Георгій Казанскій, Иванъ Лебединскій, Стефанъ Архангельскій, Василій Питоврановъ, Стефанъ Бѣляковъ, Иванъ Быстровъ, Андрей Никольскій, Василій Разумовъ, Константинъ Зеленецкій, Александръ Карамзинъ.

Въ 1879 году.

Священники: Петръ Тифловъ, Александръ Лѣподаровъ, Іоаннъ Казанскій, Петръ Докторовъ, Андрей Смирновъ, Петръ Золотаревъ, Теодоръ Митяковъ, Іоаннъ Космидаміанскій, Іоаннъ Перепеловъ, Евгеній Лавровъ, Іоаннъ Мраморновъ, Лука Золотаревъ, Василій Соловьевъ, Петръ Быстрицкій, Николай Моногеновъ, Андрей Покровскій, Александръ Дроздовъ, Павелъ Совѣтовъ.

Диаконы: Іоаннъ Фриповскій, Петръ Танаисовъ, Семень Тивановъ, Георгій Казанскій, Григорій Архангельскій, Теодоръ Рыбинскій, Іосифъ Чардымскій, Севастіанъ Инсарскій, Аѳиногешъ Архангельскій.

Исаоломъщики: Алексѣй Несмѣловъ, Александръ Ремезовъ, Александръ Гибралтирскій, Андрей Балтинскій, Петръ Сергіевскій, Иванъ Колпиковъ, Петръ Покровскій,

Василій Соловьевъ, Василій Политковскій, Василій Хитровъ, Никаноръ Виноградовъ, Иванъ Соловьевъ, Иванъ Лебединскій, Иванъ Лебедевъ, Стефанъ Крестовоздвиженскій. Василій Діаконовъ, Лука Ремезовъ, Петръ Подзвѣздовъ, Георгій Кулясовъ, Иванъ Кадмовъ, Иванъ Мокринскій, Иванъ Тихомировъ и Петръ Прозоровъ.

Въ 1880 году.

Священники: Василій Теплоу, Андрей Поляковъ, Андрей Никольскій, Іоаннъ Мизерскій, Петръ Мраморновъ, Іоаннъ Солоновъ, Николай Молдавскій, Михаилъ Дмитревскій, Михаилъ Розановъ, Василій Бобровъ, Косьма Граціоновъ, Сергій Теплоу, Николай Юнгеровъ и Аѳанасій Надеждинскій.

Діаконы: Ѳеодоръ Сперанскій, Аѳанасій Разумовскій, Ѳеодоръ Зодіевъ, Михаилъ Беллонскій, Симеонъ Кондальскій, Агаѳонъ Космачевъ, Петръ Мансветовъ, Алексій Сперанскій, Іоаннъ Благодатовъ и Евдокимъ Лоховъ.

Псаломщики: Петръ Макаровскій, Иванъ Нисовъ, Иванъ Соловьевъ, Егоръ Табернакуловъ, Иванъ Протогеновъ, Петръ Аѳонскій, Василій Скворцовъ, Иванъ Рѣпновершинскій, Василій Разсудовъ, Павелъ Гумилевскій, Иванъ Сургучевъ, Александръ Пальмовъ, Александръ Студенецкій, Петръ Слѣцовъ, Алексій Соловьевъ, Иванъ Боголюбовъ, Леонидъ Ковалевъ и Василій Введенскій

Въ 1881 году.

Протоіерей: Іоаннъ Ершовъ.

Священники: Василій Архангельскій, Павелъ Святославовъ, Николай Покровскій, Павелъ Лебедевскій, Василій Златорунскій, Андрей Поляковъ, Василій Феликсовъ, Александръ Ястребовъ, Алексій Архангельскій и Петръ Агринскій.

Діаконы: Продіонъ Траецкій, Дмитрій Скворцовъ, Николай Померанцевъ, Андрей Бѣловъ, Петръ Поліевскій, Іоаннъ Лавровъ и Александръ Свиридовъ.

Псаломщики: Аристархъ Никольскій, Гавріилъ Совѣтовъ, Егоръ Пигровъ, Григорій Канаевъ, Алексій Залетовъ, Иванъ Смирновъ, Семень Поповъ, Антоній Николаевъ, Михаилъ Елшанскій, Николай Тумановъ, Василій Крестовоздвиженскій, Косьма Князевскій, Григорій Протасовъ, Иванъ Владыкинъ, Капитонъ Гомеровъ, Матѳей

Флеровскій, Николай Ремезовъ, Петръ Семеновскій, Андрей Успенскій, Иванъ Труевскій, Илія Островидовъ и Семень Владыкинъ.

Въ 1882 году.

Священники: Іоаннъ Флеровскій, Петръ Діаконовъ, Александръ Пигровъ, Викторъ Казанскій, Іоаннъ Пospьловъ, Іоаннъ Введенскій, Димитрій Святогоровъ, Петръ Перещедовъ, Тимоѳей Виноградовъ, Тимоѳей Протасовъ, Іаковъ Селезневъ, Максимъ Петропавловскій, Александръ Исуповъ, Анатолій Бѣляевъ, Петръ Лебедевъ, Никифоръ Чумаевскій и Павелъ Перовъ.

Діаконы: Алексѣй Златогорскій, Іоаннъ Никольскій, Михаилъ Цареградскій, Іоаннъ Смирновъ, Іоаннъ Космолинскій и Іоаннъ Василевскій.

Псаломщики: Платонъ Кандіевъ, Михаилъ Соловьевъ, Василій Скворцовъ, Евдокимъ Преправовъ, Иванъ Предтеченскій, Никита Чумаевскій, Иванъ Соловьевъ, Иванъ Звѣревъ, Александръ Ястребовъ, Николай Добросовѣстный, Алексѣй Лебедевъ, Θεодотъ Бакурскій, Яковъ Руднянскій, Василій Доброправовъ, Петръ Соколовъ, Лука Муромскій, Григорій Знаменскій, Андрей Озерскій, Иванъ Табернакуловъ, Александръ Свѣтловъ, Александръ Прозоровъ, Василій Кошьевъ, Степанъ Соколовъ, Иванъ Казанскій, Николай Яковлевскій, Иванъ Покровскій, Никита Покровскій, Илія Солянскій, Александръ Пелопидовъ, Яковъ Драгомировъ, Сергій Касаткинъ и Семень Поповъ.

Въ 1883 году.

Протоіерей: Василій Θεофаровъ и Матѳей Розановъ.

Священники: Іоаннъ Малининъ, Іоаннъ Покровскій, Стефанъ Θεофировъ, Θεодоръ Кунчеровъ, Петръ Мудролюбовъ, Іоаннъ Воскресенскій, Николай Труевскій, Петръ Лебедевъ, Петръ Кортневъ, Іоаннъ Смирновъ, Іоаннъ Лишлейскій, Павелъ Милинъ и Димитрій Алферьевъ.

Діаконы: Іоаннъ Розалиевъ, Іоаннъ Богоявленскій, Андрей Троицкій, Стефанъ Лебедевъ и Александръ Щеголовъ.

Псаломщики: Іовъ Жирновскій, Петръ Мироллюбовъ, Петръ Великановъ, Лука Воробьевъ, Семень Поповъ, Андрей Никольскій, Михаилъ Тихомировъ, Θεодоръ Архангельскій, Александръ Кошяковъ, Василій Лебедевъ, Михаилъ Соколовъ, Матѳей Казанскій, Александръ Ро-

зовъ, Иванъ Хмѣлевскій, Павелъ Столыпинъ, Павелъ Цвѣтковъ, Василій Орловъ, Матѳей Образцовъ, Григорій Симановскій, Зиновій Анапольскій, Василій Скопцевъ, Яковъ Гороховъ, Никифоръ Соловьевъ, Иосафъ Шаткинскій, Стефанъ Разсудовъ, Алексѣй Лапухинъ.

При этомъ Попечительство объявляетъ, что лица, имѣющія право на пособіе, могутъ являться за полученіемъ онаго лично въ Попечительство съ удостовѣреніями о своей личности, если они неизвѣстны членамъ Попечительства, — отъ мѣстнаго благочиннаго или приходскаго священника, — или же могутъ заявлять требованіе о высылкѣ имъ пособія чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

А) <i>Священническія:</i>		Число душъ.	Десятинъ	Домъ.
		Прав.	Раск.	земли.
Въ с.	Лопуховкѣ, Вольскаго у.	728	—	33 общ.
— "	Ульяновкѣ, Кузнецкаго у.	622	—	33 пѣтъ.
— "	Покурлеяхъ, Хвалынск у.	2824	—	33 пѣтъ.
— "	Благодатномъ, Хвалын. у.	496	—	33 цер.
— "	Федоровкѣ, Хвалынск. у.	1013	5	55 общ.
— "	Кикинѣ, Вольскаго у.	850	—	42 пѣтъ.
— "	Терсѣ, Вольскаго у.	2601	—	66 общ.
— "	Лаптѣ, Камыш. у.	748	—	33 общ.
— "	Болтуновкѣ, Хвалынск. у., единовѣрческой церкви.			
— "	Царицынѣ, Иоан. Пред. цер.	737	—	— пѣтъ.
— "	Павловкѣ, Кузнецк. уѣз.	587	—	33 общ.
— "	Медвѣдицкомъ, Петров. у.	889	—	33 пѣтъ.
— "	Большомъ Караѣ, Бал. у.	1894	—	66 пѣтъ.
— "	Самодуровкѣ, Хвалын. уѣз.	2269	—	49 ¹ / ₂ цер.
<i>Б) Діакоискія:</i>				
Въ с.	Лемешкиной, Камышин. у.	1134	—	33 пѣтъ.
<i>В) Псаломщическія:</i>				
Въ г.	Царицынѣ, Иоан. Пред. цер.	737	—	— общ.
— с.	Ново-Захаркинѣ, Петров. у.	442	—	33 общ.
— с.	Ермоловкѣ, Петровскаго у.	416	—	33 пѣтъ.

Содержаніе: Высочайшія награды.—Опредѣленія Св. Синода.—Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды.—Постановленія бывшаго въ Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ. (Окончаніе).—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Краткое извлеченіе содержанія изъ записи внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій, веденныхъ священникомъ села Лапуховки, Камышинскаго уѣзда, о. Іоанномъ Алонзовымъ съ прихожанами въ теченіе 1885-го года.

Народныя чтенія и внѣцерковныя собесѣдованія, сравнительно, еще новый фактъ миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности духовенства. Имъ предстоитъ слишкомъ обширная будущность, если только духовенство дружно пойдетъ по этой дорогѣ. Теперь еще далеко не во многихъ мѣстахъ ведутся эти чтенія и собесѣдованія. Это объясняется, конечно, новостію дѣла. Чѣмъ дальше, тѣмъ больше духовенство будетъ осваиваться съ мыслію повсюду начинать этотъ способъ религіозно-просвѣтительнаго вліянія на народъ, а изъ отчетовъ Братства св. Креста и изъ другихъ источниковъ будетъ знакомиться и съ тѣмъ, какъ вести это дѣло.

Въ этихъ видахъ редакція Сарат. Епарх. Вѣд. даетъ мѣсто на своихъ страницахъ „краткому извлеченію содержанія изъ записи внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій“ веденныхъ священникомъ села Лапуховки, камышинск. уѣзда, о. Іоанномъ Федоровичемъ Алонзовымъ съ прихожанами въ теченіе 1885 года.

Изъ этого „краткаго извлеченія“, духовенство можетъ ясно видѣть, какъ содержательны могутъ быть эти чтенія и бесѣды, какъ богатъ матеріалъ, которымъ каждый священникъ можетъ воспользоваться для означенной цѣли и какъ благотворны должны быть чтенія и бесѣды для паствы.

Вотъ чѣмъ можно наполнить свободное время въ праздники для народа. Такъ и напрашивается этотъ отвѣтъ на

занимающій многихъ вопросъ: чѣмъ занять народъ въ праздничное свободное время, чтобы отвлечь его отъ кабатка и вообще, чтобы время это, назначенное по заповѣди «Господу Богу твоему», могло быть проводимо по заповѣди. Слѣдуемъ далѣе «извлеченію» изъ отчета о бесѣдахъ о. І. Ѳ. Алонзова.

7 января. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ было говорено о событіи дня—крещеніи Господнемъ, о троичномъ Богоявленіи: Сынъ Божій крестившійся во Иорданѣ, Богъ Отецъ проглаголавшій съ небесъ: се есть сынъ мой возлюбленный.... Духъ Святый въ видѣ голубя сошедшій на Иисуса Христа. Далѣе говорено было о важности таинства крещенія въ дѣлѣ нашего спасенія. Затѣмъ предложено было чтеніе: краткое описаніе жизни Иисуса Христа.

20 января. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ было прочитано дневное Евангеліе—притча о блудномъ сынѣ, съ объясненіемъ. Затѣмъ говорено было о важности таинства покаянія въ дѣлѣ нашего спасенія: *аще не покаетесь, вси погибните*,—въ подтвержденіе чего былъ прочитанъ изъ твореній Іоанна Конова иносказательный рассказъ. Въ одномъ городѣ жила красивая, но безчестная женщина; градоначальникъ любитъ ее и, желая осчастливить, предложилъ ей свою руку съ упованіемъ, чтобы она жила честно; та согласилась и градоначальникъ вступилъ съ ней въ супружество. Препжніе ея друзья, узнавъ объ этомъ, задумали знакомъ свиста вызвать ее изъ дома; женщина та, едва разслышала свистъ, заткнувъ уши, удалилась во внутренніе покои. Затѣмъ было сдѣлано объясненіе рассказа: женщина красивая, но потерявшая честь есть душа, препжніе ея любимцы—это страсти. Градоначальникъ есть Христосъ; супружество—это покаяніе, свистъ друзей—соблазны міра, внутренніе покои дома—это жизнь по заповѣдямъ Христовымъ.

Послѣ чтенія велась устная бесѣда, какъ приложение

притчи о блудномъ сынѣ къ жизни, о *самовольныхъ и частыхъ раздѣлахъ между крестьянами и о дурныхъ послѣдствіяхъ этихъ раздѣловъ.*

Слушающіе съ охотою вступали въ собесѣдованія и довольно смѣло приводили примѣры изъ своего быта въ подтвержденіе *разказаваемаго.*

27 января. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ предъ началомъ чтенія прощѣта была умѣющими пѣть молитва: Царю небесный. Послѣ молитвы было говорено о постепенномъ благопечительномъ приготовленіи Св. Правосл. Церковію христіанина къ посту. Потомъ говорено было въ видѣ устной бесѣды *о всей несообразности нашей жизни съ желаніемъ и цѣлю Св. Церкви въ послѣднюю сырную недѣлю.*

Затѣмъ прочитано было слово объ исходѣ души Кирилла Александрійскаго. Далѣе прочитано было о семи отрокахъ Ефесскихъ, погребенныхъ живо Деціемъ въ пещерѣ...

Слушающихъ было довольно много, нѣкоторые откровенно *выказывали свои сожалѣнія, что дурно ведутъ себя во время сырной недѣли.*

2 февраля. Въ день Срѣтенія Господня послѣ утрени въ церковной сторожкѣ было разсказано о событіи дня и о жизни праведнаго Симеона.

Затѣмъ прочитано было о загробной жизни челоуѣка, о воздушныхъ мытарствахъ, чрезъ которыя непременно душа должна пройти по разлученіи съ тѣломъ.....

Послѣ чтенія прощѣта была соотвѣтственно празднику пѣснь: Нынѣ отпущаеши раба твоего...

Слушающихъ было немного, челоуѣкъ 20, по причинѣ зловреднаго обычая на сырной недѣлѣ.

10 февраля. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ въ недѣлю Православія говорено было о единствѣ Божіемъ, о троичности лицъ и единосущія и о свойствахъ Божіихъ.

Затѣмъ предложено было разсказъ изъ Св. Исторіи о

сотвореніи міра и челоуѣка, о блаженномъ первобытномъ состояніи первыхъ людей и полномъ господствѣ ихъ надъ всѣми тварями.

17 февраля. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ былъ предложенъ разсказъ о паденіи первыхъ людей и послѣдствіяхъ его—изгнаніи изъ рая по суду Божію; обѣтованіе Божіе, данное падшему челоуѣку, Каинъ и Абель, братоубійство Каина, судъ Божій надъ Каиномъ, рожденіе Сіоа, происхожденіе двухъ племенъ—добрыхъ и злыхъ.

Затѣмъ предложено было чтеніе изъ Троицкихъ листковъ за 1881 г.—объясненіе кондака покаяннаго канона Андрея Критскаго: душе моя, душе моя.. примѣнительно ко времени.

24 февраля. Послѣ утрени въ недѣлю крестопоклонную были объяснены слушающимъ значеніе и цѣль церковнаго обряда—торжественнаго изнесенія Св. Креста на середину храма и поклоненія ему. Потомъ прочитана была статья изъ Троицкихъ листковъ: «почему мы почитаемъ Крестъ Христовъ». Послѣ чтенія началась *устная бесѣда о заблужденіи молоканъ (10 душъ имѣется въ приходѣ) отвергающихъ всю обрядность богослуженія Православной Церкви.*

Затѣмъ предложенъ былъ разсказъ изъ Св. Исторіи Вет. Зав. съ умноженіемъ людей умножились и беззаконія на землѣ чрезъ смѣшеніе племенъ; развращеніе всѣхъ людей кромѣ Ноя; судъ Божій надъ развращеннымъ родомъ. Повелѣніе Божіе Ною построить ковчегъ; всемірный Потопъ. Выходъ Ноя изъ ковчега и благодарственная жертва Богу за спасеніе. Заветъ Бога съ Ноемъ. Проклятіе Ноево Ханаану, сыну Хамову. Столпотвореніе Вавилонское. Смѣшеніе языковъ и разсѣяніе людей по всей землѣ.

3 марта. Послѣ утрени предложенъ разсказъ изъ Св. Исторіи Вет. Зав. въ связи съ предыдущимъ о разсѣяніи народовъ и умноженіи идолопоклонства. Призваніе Бо-

гомъ Авраама изъ земли Халдейской въ землю Ханаанскую. Завѣтъ Бога съ Авраамомъ. Явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ. Истребленіе городовъ Содома и Гоморра.

Затѣмъ прочитана была статья изъ Троицкихъ листовъ: „Что такое проскомидія“, значеніе ея въ Божественной литургіи. Важность и польза отъ поминовенія живыхъ и умершихъ на проскомидіи. Тутъ же было прочитано изъ житія преподобнаго Венедикта: какъ двѣ дѣвицы, великія постницы, погребены были въ храмѣ; но, какъ люди, имѣли слабость осуждать другихъ и предъ смертію не раскаялись, то во время литургіи, когда діаконъ произноситъ ектепю: „Елиця оглашеніи изыдите“, нѣкоторые изъ молящихся видѣли явно, какъ эти дѣвицы выходили изъ гробницъ и удалялись изъ храма. Доложили препод. Венедикту; онъ послалъ отъ себя въ ту церковь, гдѣ погребены были дѣвицы, просфору за упокой ихъ выпутъ частицу. Послѣ этого болѣе никто не видѣлъ ихъ выходящими изъ храма.

Эти двѣ статьи были прочитаны нарочито, по возбужденному вопросу на предыдущемъ соборѣ: *какая польза подавать просфору на проскомидію?*

10 марта. Въ 3-ю недѣлю Великаго поста послѣ утрени было прочитано и объяснено дневное Евангеліе о сынахъ Зеведеевыхъ съ приложеніемъ къ жизни. Затѣмъ былъ предложенъ разсказъ изъ Св. Исторіи Вет. Зав. о рожденіи Исаака, жертвоприношеніе Авраамово, смерть Авраама, рожденіе у Исаака двухъ близнецовъ Исава и Іакова, благословеніе Исаакомъ Іакова, ненависть Исава къ брату своему Іакову за предвосхищеніе отцовскаго благословенія.

Затѣмъ велась устная бесѣда о важности воспитанія дѣтей. Отъ хорошаго воспитанія въ страхѣ Божіемъ получаютъ хорошіе плоды, а отъ нерадѣнія родителей о воспитаніи дѣтей бывають дурныя послѣдствія, въ под-

твержденіе сего прочитанъ былъ разсказъ каретнаго мастера про самого себя (сборникъ статей для народнаго чтенія Новгородскаго за 1884 г.), что онъ отъ отца своего съ самаго дѣтства не слышалъ никакихъ наставленій и вразумленій; когда пришелъ въ возрастъ, то оказался плохимъ христіаниномъ,—въ Бога не вѣровалъ, въ храмъ Божій не ходилъ, надъ всѣмъ священнымъ смѣялся и такъ далѣе.....

Тутъ же прочитана была статья изъ той же книжки: „Урокъ безразсудной матери“. Въ этой статьѣ говорится, что молодая мать крестьянка свое двухмѣсячное дитя обзывала нехорошими бранными словами, за что горько была наказана.

Собравшіеся послушать со вниманіемъ слушали; многіе откровенно сознавались, что нерѣдко бываютъ и у нихъ въ семействахъ подобные случаи,—бранное слово на дѣтей.

7 апрѣля. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ въ началѣ пропѣта была мальчиками молитва: *Царю Небесный* довольно стройно. Потомъ былъ разсказъ изъ Св. Исторіи Вет. Зав. о путешествіи Іакова къ дядѣ Лавану; видѣніе Іаковомъ на пути лѣтвицы, объясненіе видѣнія, женитьба Іакова на Ліи и Рахили, возвращеніе Іакова на родину, примиреніе съ братомъ, жизнь Іакова въ Виоелемѣ, любовь его къ младшимъ сыновьямъ Іосифу и Веніамину, ненависть братьевъ къ Іосифу, братья продаютъ Іосифа въ Египеть, возвышеніе Іосифа при царскомъ дворѣ, но усмотрѣнію Божию. Затѣмъ прочитана была статья подъ названіемъ: „Разбитое семейное счастье“ (соч. Новгородскаго), взятая изъ крестьянскаго быта. Въ этой статьѣ говорится, какъ одна мачиха вошла въ богатый домъ и своимъ строптивымъ нравомъ разогнала семью и мужа довела до крайности, который предался пьянству и такъ далѣе.

По окончаніи чтенія велась устная бесѣда на ту-же тему, что причиною семейныхъ нестроений нерѣдко быва-

ютъ сами родители за неумѣніемъ вести порядокъ въ домѣ.

Чтеніе и устное собесѣдованіе слушали все съ напряженнымъ вниманіемъ; многіе говорили, что это такая правда; у насъ это часто бываетъ; у нѣкоторыхъ навернулись слезы, у которыхъ, какъ мнѣ извѣстно, бываютъ въ семействѣ подобные прочитанному случаю.

14 апрѣля. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ былъ разсказъ изъ Св. Исторіи Вет. Зав., — первое и второе путешествіе сыновъ Іакова въ Египеть за покупкою хлѣба, признаніе Іосифа предъ братьями, переселеніе Іакова съ семействомъ въ Египеть.

Затѣмъ прочитана была статья изъ Троицкихъ листковъ подъ названіемъ: „Пожалѣемъ братіе согрѣшающихъ“. Въ этой статьѣ говорится о томъ, что когда мы сами согрѣшаемъ предъ Богомъ, съ какимъ снисхожденіемъ смотримъ на свои грѣхи и оправдываемъ себя; а согрѣши ближній нашъ, мы становимся къ нему строгими судьями и обличителями. Богъ милуетъ грѣшника, ожидая его обращенія, а мы уже его наказываемъ своимъ языкомъ, выставляя его на позоръ людской, чѣмъ можетъ быть ускоряемъ его погибель; напротивъ ласковое слово и любовь къ согрѣшившему брату спасаетъ его отъ гибели. Въ подтвержденіе сего былъ прочитанъ разсказъ Іоан. Златоустаго къ заблудшему Теодору о богатомъ юношѣ Финиксѣ, который по смерти родителей товарищами дѣтства увлеченъ былъ въ заблужденіе; по стараніями нѣкоторыхъ старцевъ, ихъ ласковымъ обращеніемъ съ нимъ былъ спасенъ отъ гибели...

Потомъ былъ прочитанъ разсказъ, взятый изъ быта крестьянъ, подъ названіемъ: „Семейный раздѣлъ есть большое зло“ (Душепол. чтеніе за 1865 г.). Въ этомъ разсказѣ говорится, какъ два родные брата, жившіе долгое время вмѣстѣ, вслѣдствіе семейныхъ ссоръ между ихъ женами, раздѣлились и сдѣлались оба несчастными.

По прочтеніи велась устная бесѣда на ту же тему. Многіе изъ слушающихъ въ простотѣ сердца сознавались, что у нихъ въ семействахъ это нерѣдко бываетъ; а больше отъ бабъ нашихъ сырѣ борѣ горитъ, да ничего не подблаетъ; тутъ же предложенъ былъ имъ совѣтъ, что въ семейной жизни необходимо должна быть взаимная уступчивость.

21 апрѣля. Въ недѣлю о Самаряниѣхъ. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ былъ разсказъ изъ Св. Исторіи Вет. Зав.: бѣдственное состояніе евреевъ въ Египтѣ, рожденіе и воспитаніе Моисея, бѣгство его въ землю Мадіамскую, явленіе Бога Моисею близъ Хорива, повелѣніе Божіе Моисею идти въ Египетъ и вывести оттуда народъ, чудеса содѣланныя Моисеемъ предъ Фараономъ, десять казней Египетскихъ, выходъ евреевъ изъ Египта и чудесный переходъ чрезъ Чермное море.

Затѣмъ прочитано было дневное Евангеліе съ объясненіемъ; особенно обращено было вниманіе слушающихъ на слова Спасителя, сказанныя жепѣ Самарянѣхъ о поклоненіи Богу духомъ и истиною. Такъ какъ въ приходѣ нашемъ проживаютъ нѣсколько молоканъ, которые отвергаютъ все обрядовое богослуженіе Православной Церкви, то въ опроверженіе молоканскаго лжеученія было говорено о первоначальномъ происхожденіи обрядоваго богослуженія въ Ветхозавѣтной Церкви, по повелѣнію Божію. Въ Новомъ Завѣтѣ І. Христосъ еще болѣе доказалъ необходимость богослуженія установленіемъ св. таинствъ. Изъ устныхъ собесѣдованій тутъ бывшихъ стариковъ о томъ же предметѣ видно, что у нихъ взглядъ и убѣжденія правильны, вполне согласны съ ученіемъ Церкви, напр. объ иконопочитаіи.

28 апрѣля. Послѣ утрени предложенъ былъ разсказъ изъ Св. Исторіи Вет. Зав. о путешествіи евреевъ по переходѣ чрезъ Чермное море по пустынѣ Суръ, чудесное услажденіе горькихъ водъ Мерры, ропотъ евреевъ на

Моисея за скудость пищи, питаіе ихъ манною, Синайское законодательство, каменныя скрижали, на которыхъ перстомъ Божиємъ начертаны были десять заповѣдей.

Затѣмъ прочитана была статья изъ слова подъ заглавіемъ: „Какъ творить милостыню“. Въ этой статьѣ излагается слѣдующее правило касательно милостыни: давай милостыню, куда надобно; давай сколько надобно, какъ надобно. При подавнн слѣдуетъ разсуждать: кому дать, сколько и какимъ образомъ и когда.

Эта статья прочитана, по поводу разсужденія на собесѣдованіи о подавнн милостыни нищимъ просящимъ у окна и нужно-ли обращать вниманіе на личность просящаго.

2 мая. Послѣ утрени прочитано было дневное Евангеліе о Вознесеніи Иисуса Христа, объяснено было значеніе Вознесенія Господня въ дѣлѣ нашего спасенія.

Затѣмъ слѣдоваль рассказъ изъ Св. Исторіи Вет. Зав. Построеніе Моисеемъ скиннн по повелѣнію Божию, посвященіе Аарона и сыновъ его на служеніе Богу чрезъ помазаніе, путешествіе евреевъ отъ Синаи къ землѣ Ханаанской, осмотръ евреями земли Ханаанской чрезъ избранныхъ мужей, возмущеніе противъ Моисея и Аарона Дафана, Авирона и Корея, грозное наказаніе ихъ предъ лицомъ всего народа, жезлъ Аароновъ разцвѣтшій.

Потомъ прочитана была статья изъ Троицкихъ листовъ за 1884 г., подъ названіемъ: „Жизнь и смерть въ рукахъ Божіихъ“, по поводу извѣстій о холерѣ. Что безъ надежды на Бога смерть и всякая невзгода страшны для чловѣка, а съ твердымъ упованіемъ на промысль Божій онъ ничего не боится, даже и самой смерти.

5 мая. Послѣ утрени, подъ открытымъ небомъ въ церковной оградѣ, былъ рассказъ изъ Св. Исторіи Вет. Зав. Въ сороковой годъ своего странствованія евреи приближались къ землѣ Ханаанской; смерть Аарона на горѣ Орѣ; смерть Моисея на горѣ Навафѣ; переходъ евреевъ

чрезъ Иорданъ подь начальствомъ І. Навина; паденіе Іерихона; хитрость жителей Гаваоца; завоеваніе евреями земли Ханаанской и раздѣленіе ея по колѣнамъ.

Затѣмъ прочитана была статья изъ Троицкихъ листковъ за 1884 г. подь названіемъ: „Бога не обманешь“. Въ этой статьѣ говорится, какъ мы постоянно стараемся оправдать себя предъ Богомъ и успокоить свою мятущуюся совѣсть дѣланіемъ добра, а въ душѣ не перестаемъ быть порочными, слѣдуя влеченію своихъ страстей.

Послѣ чтенія было устное собесѣдованіе на ту же тему. Тутъ высказано было многими откровенное признаніе и осужденіе самихъ себя, что дескать мы побольшей части ложно и не справедливо живемъ и дѣйствуемъ; если когда и вздумаемъ что нибудь сдѣлать доброе, напр. подать милостыню и поставить предъ иконою свѣчу, то непременно въ сердце проградется какая нибудь нечистая мысль.

13 мая. На второй день Троицы *посль утрени, въ церковной оградѣ, былъ рассказъ о событіи дня—Сшествіи Св. Духа на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языкъ*. Затѣмъ сдѣлано объясненіе, почему этотъ день называется Пятидесятницею и почему Троицею? Что въ дѣлѣ нашего спасенія Пресвятая Троица—Богъ Отець, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой видимо проявила свое благословенное участіе. Такъ же сдѣлано было объясненіе, почему у насъ издревле существуетъ обычай украшать св. храмы и свои жилища зеленью въ день Троицы.

Потомъ предложенъ былъ рассказъ Священной Исторіи Вет. Зав. о судіяхъ израильскихъ: Гедеонъ, Іевтаъ и Самсонъ.

Слушателей было много: всѣ расположились на травѣ, мужчины и женщины всякаго возраста и дѣти; всѣ слушали, какъ замѣтно, со вниманіемъ и удовольствіемъ; потому что выражали искреннюю благодарность: „Спасибо, батюшка, что поговорилъ съ нами и почиталъ, а то гдѣ бы услышать намъ это“.

19 мая. Послѣ утрени, въ церковной же оградѣ былъ предложенъ разсказъ Свящ. Исторіи Вет. Зав.: продолженіе о судіяхъ: Первосвященникъ Илія, слабость его правленія, Судъ Божій надъ нимъ и его сыновьями, ковчегъ завѣта въ плѣну у филистимлянъ, чудесныя казни надъ ними, возвращеніе ковчега въ стапъ израильскій, призваніе Богомъ Самуила. Ноемминъ и Руѣвъ,—въ примѣръ свекровьямъ и снохамъ.

Затѣмъ велась устная бесѣда, что во времена удачъ и успѣховъ нашихъ мы часто забываемъ Бога. Въ примѣръ приведены Евреи. Когда они уклонялись въ идолопоклонство, забывъ истиннаго Бога, то наказываемы были опустошительною войною и долговременнымъ рабствомъ. Вотъ и у насъ въ сель нестроеніе между вами; враждуете другъ противъ друга; бѣдные ропщутъ на богатыхъ; богатые на бѣдныхъ; отъ этого у васъ бываетъ безурядица въ земледѣліи; вы дѣлите землю не своевременно, слѣд. и засѣваете также; отъ этого у васъ часты неурожаи, вотъ и нынѣ стоитъ засуха, дожди нѣтъ, скотъ вашъ падаетъ; не зато ли Богъ наказываетъ, что между вами любви христіанской нѣтъ. Что всякое дѣло и занятіе тогда только бываетъ успѣшно, когда на немъ пребываетъ благословеніе Божіе; въ подтвержденіе сказаннаго была прочитана статья изъ Троицкихъ листковъ за 1880 г. подъ названіемъ: „Доброе слово земледѣльцу“. Въ этой статьѣ говорится, какъ Исаакъ на купленной у филистимлянъ землѣ посѣялъ пшеницу, на его полосѣ вышелъ обильный урожай, а у филистимлянъ оказался положительный неурожай, и это отъ того, что Исаакъ боялся Бога и жилъ благочестиво и на его нивѣ излилось благословеніе Божіе.

По прочтеніи этой статьи, одинъ изъ слушающихъ, мужчина лѣтъ 45, сказалъ: это истинная правда, батюшка! Я самъ на себѣ испыталъ подобное, какъ грѣшный человѣкъ, и тутъ же разсказалъ: какъ онъ будучи съ старшимъ братомъ въ раздѣлѣ, пахали и сѣяли вмѣстѣ;

самъ я ходилъ за плугомъ, пахалъ какъ свою полосу, такъ и братнину; земля была одинакова рядомъ, и пашня тоже и сѣмена были одни, и что же выходило? У брата былъ хлѣбъ, а у меня ничего. Такъ продолжалось нѣсколько лѣтъ, такъ что я совершенно обѣднялъ. Я тогда же чувствовалъ и думалъ и теперь сознаюсь, что за мои грѣхи Богъ меня наказывалъ. Этотъ простодушный рассказъ сильно подѣйствовалъ на слушающихъ; такъ что все молча вздохнули и на лицахъ отразилось что то скорбное.

26 мая. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ былъ рассказъ изъ Священной Исторіи Вет. Зав. о царяхъ: избраніе Саула на царство, побѣды его надъ филистимлянами и амаликитянами, непослушаніе Саула повелѣнію Божию; побѣда Давида надъ Голиафомъ.

Затѣмъ прочитана была статья изъ Троицкихъ листовъ подъ названіемъ: „Мудрые совѣты родителямъ о воспитаніи дѣтей“. Въ этой статьѣ говорится, что отъ дурнаго воспитанія дѣтей бываютъ худыя послѣдствія, на примѣръ. Хамъ за дурное воспитаніе сына своего Хаанаана навлекъ на себя и на сына отцовское проклятіе.... Еще какъ одинъ римлянинъ имѣлъ у себя единственнаго сына мальчика лѣтъ пяти, котораго сильно любилъ и воспитывалъ безъ всякой строгости, мальчикъ привыкъ произносить бранныя скверныя слова. Эта привычка до того вкоренилась въ немъ, что онъ постоянно ругался безъ разбора, даже на священные предметы. Во время моровой язвы мальчикъ этотъ сильно захворалъ; отецъ на рукахъ держалъ его, ожидая послѣдняго вздоха; мальчикъ сильно затрепеталъ, и на вопросъ отца, что онъ видитъ, съ испугомъ отвѣчалъ: какіе то черные люди пришли и хотятъ взять его и тутъ же началъ произносить ругательства страшныя и затѣмъ померъ на рукахъ отца.

Послѣ чтенія начались устные собесѣдованія на ту же тему. . . Тутъ нѣкоторые изъ слушающихъ высказались, что мы, дѣйствительно, батюшка, мало обращаемъ внима-

нія на малыхъ дѣтей, а если обращаемъ, то уже на большихъ, когда они дурно дѣлаютъ. Журимъ ихъ, но, какъ видимъ, бесполезно;—видно пропустили время; плохо слушаютъ насъ.....

Въ два мѣсяца іюнь и іюль, по случаю полевыхъ работъ, чтенія прекращены были.

4 августа. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ прочитано было дневное Евангеліе о богатомъ юношѣ съ объясненіемъ и приложеніемъ къ жизни: небогатство само по себѣ препятствуетъ намъ достигать царствія Божія, а сильная наша привязанность къ нему, почему Спаситель и сказалъ, что удобнѣе протянуть чрезъ иглы уши толстый канатъ, нежели богачу, пристрастившемуся по своему богатству, войти въ царствіе небесное. Мы, по своей жизни, во многомъ подобны упоминаемому въ Евангеліи юношѣ. Собирая сокровища земныя, мы не въ Бога богатѣемъ, а въ свое чрево, для котораго ничего не жалѣемъ, а нищему просящему у окна говоримъ: „Богъ подастъ.“ Велѣдствіе пристрастія къ мірскимъ благамъ у насъ выработался неправильный взглядъ на жизнь; намъ думается, что тотъ только счастливъ, кто обладаетъ богатствомъ и пользуется всѣми удовольствіями, а потому всѣми силами и неправдами стараемся, чтобы пріобрѣсти побольше, или терзасемся зависію, смотря на другихъ. Тогда какъ истинное счастье человѣка на землѣ, по Божественному ученію, заключается въ мірѣ совѣсти,—когда человѣкъ предаетъ себя всецѣло въ волю Божию и всѣмъ бываетъ доволенъ. Въ подтвержденіе выше сказаннаго прочитана была статья изъ Троицкихъ листковъ подъ заглавіемъ: „Истинный счастливецъ“. Въ этой статьѣ говорится, какъ одинъ ученый мужъ просилъ Бога показать человѣка, который указалъ бы ему кратчайшій путь къ небу. По указанію Божию, онъ встрѣтилъ у церковнаго входа старца нищаго, который на вопросы ученаго отвѣчалъ, что онъ вполне счастливъ и всѣмъ доволенъ,

во всемъ согласуясь съ волею Божию, а самъ былъ покрытъ весь ранами, въ жалкомъ рубищѣ и не имѣлъ своего пріюта

По окончаніи чтенія пропѣто было слушающими нѣсколько церковныхъ пѣснопѣій, именно: Хвалите имя Господне... Славословіе великое... Богородице Дѣво радуйся...

Объясненіе Евангелія и чтеніе статей слушали со вниманіемъ, многіе высказывали свое сожалѣніе о неправильной своей жизни, а что касается пѣнія, видно, что народъ любить и интересуется имъ, *потому, что съ охотою и воодушевленіемъ массою поетъ.*

6 августа. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ разсказана была слушающимъ исторія праздника и объяснена цѣль славнаго Преображенія Господня.

Затѣмъ предложено было слушающимъ что нибудь пропѣть, на что съ охотою все отозвались; *пропѣто было нѣсколько церковныхъ пѣснопѣій, тѣмъ такъ увлеклись, что не замѣтили, какъ прошло болѣе двухъ часовъ; поющихъ и слушающихъ было очень много.*

11 августа. Послѣ утрени было прочитано и объяснено дневное евангеліе. Затѣмъ началось собесѣдованіе о грѣхѣ осужденія, какъ всеобщей заразы, которымъ все мы заражены. Чужіе грѣхи мы видимъ, а своихъ не замѣчаемъ; своими осужденіями произносимъ на ближняго рѣшительный приговоръ и такимъ образомъ гредвосхищаемъ судъ Божій и тѣмъ увеличиваемъ бремя своихъ грѣховъ.

Потомъ прочитана была статья изъ Троицкихъ листковъ на ту же тему: какъ одинъ инокъ впалъ въ грѣхъ; братія, собравшись, чтобы наказать согрѣшившаго брата, послали за Аввою Моисеемъ. Авва взявъ худую корзину, наполнилъ ее пескомъ и пошелъ. Собравшаяся братія, встрѣтивши, его спросила: что это значитъ? Старикъ отвѣчалъ, что это грѣхи мои сыплются позади меня, а я не вижу ихъ и иду судить чужіе грѣхи. Братія, услы-

шавъ урокъ, оставили согрѣшившаго брата въ покоѣ и разошлись по кельямъ.....

По окончаніи чтенія пропѣто было три раза: Богородице Дѣво радуйся... Нынѣ отпущаеши...

25 августа. Послѣ утрени, прочитано было дневное евангеліе о любви къ Богу и ближнему. Затѣмъ дано было объясненіе, почему эти двѣ заповѣди служатъ основаніемъ всего закона. Потомъ сдѣлано приложеніе къ жизни; изъ устныхъ собесѣдованій и всесторонней провѣрки—какъ семейной, такъ и общественной жизни, выяснилось, что мы любимъ только самихъ себя, чтобы намъ только жилось хорошо, а до другихъ намъ нѣтъ дѣла, хоть съ голоду умирай; отъ этого въ семействахъ и обществѣ вмѣсто согласія слышатся только ссоры да распри: —дѣти не слушаются отцовъ, подчиненные не повинуются своимъ начальникамъ; наконецъ тутъ же прочитана была статья изъ Троицкихъ листковъ за 1884 годъ, подъ названіемъ: „Не бойся чернаго дня“, и пропѣто было нѣсколько церковныхъ пѣснопѣвій... Слушающихъ было — полная сторожка.

1 сентября. Послѣ утрени, прочитано было дневное евангеліе на славянскомъ языкѣ. Повторено изустнымъ разговоромъ притча о „Талантахъ“ и объяснено, что нужно разумѣть подъ талантами, данными рабамъ? Кто изображается въ притчѣ подъ видомъ домовладыки и рабовъ? Домовладыка это Самъ Богъ Творецъ неба и земли и всего, что на нихъ; рабы—это люди получившіе свое бытіе отъ Бога, таланты—это душевныя способности человека и тѣлесныя его силы...

Затѣмъ сдѣлано приложеніе этой притчи къ жизни: умножаемъ-ли мы данные намъ Богомъ таланты чрезъ развитіе и усовершенствованіе въ добръ?

Потомъ прочитана была статья изъ книги: Минуты Пастырскаго досуга, подъ названіемъ: наши оправданія. Въ этой статьѣ говорится, что мы въ неисполненіи хриси-

анскихъ обязанностей всегда оправдываемъ себя своими недосугами, каждый по своему званію; часто говоримъ предъ своею совѣстію: радъ-бы помолиться Богу или сходить въ церковь Божию, да та бѣда, что некогда, дѣла задавили. Все это ложь и не правда; сами себя обманываемъ,—были люди высокаго званія, при многосложныхъ обязанностяхъ и все таки находили время и возможность помолиться Богу и сходить въ храмъ Божій и всегда благоугождали Богу,—таковы Царь-Давидъ и другіе праведники...

По окончанія чтенія пропѣто было слушающими: Благослови, душе моя, Господа... Свѣте Тихій...

8 сентября. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ былъ разсказъ о рождествѣ Пресвятыя Богородицы... Затѣмъ было говорено, какія обязанности лежатъ на родителяхъ въ воспитаніи дѣтей. Въ примѣръ приведены праведные Іоакимъ и Анна; при этомъ нѣкоторыми изъ слушающихъ было высказано, что нынѣ дѣти совершенно не слушаются, одна женщина высказалась: что ужь, батюшка, и говорить, горе одно нынче дѣти не дорожатъ отцовскимъ благословеніемъ, его, говорятъ онѣ можно купить на базарѣ. Выслушавъ такое прискорбное заявленіе, я предложилъ слушающимъ статью, помѣщенную въ Троицкихъ листкахъ за 1884 г. подъ заглавіемъ: „Дѣти дорожите родительскимъ благословеніемъ“. Въ этой статьѣ говорится, что родительское благословеніе служитъ оплотомъ для дѣтей въ ихъ жизни; они бываютъ благополучны и счастливы; потому что съ благословеніемъ родительскимъ они сподобляются и благословенія Божія; имъ дорожили и въ древнія времена и цѣнили дороже всякаго наслѣдства. А дѣти, которые не дорожатъ благословеніемъ, бываютъ несчастливы. Одинъ молодой человѣкъ, отправляясь на службу въ Петербургъ, получилъ отъ матери въ благословеніе икону Ахтырской Божіей Матери. Въ дорогѣ, мечтая о будущей блестящей об-

становкѣ своей квартиры, сочель икону эту непригодною, такъ какъ она была старинная. Не долго думая, выбросилъ ее изъ экипажа. Приѣхавъ въ Петербургъ, поступилъ на службу; но служба ему не посчастливилась, такъ что онъ чрезъ нѣсколько времени принужденъ былъ выйти въ отставку. Когда возвращался домой, то въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ была выброшена икона, лошади ввѣсились и выбросили своего хозяина изъ экипажа, слуга и кучеръ нашли его полумертвымъ, лежащимъ головою на той самой иконѣ, которую выбросилъ.

Слушающихъ было много, всѣ слушали со вниманіемъ; чтеніе этой статьи произвело на всѣхъ, какъ видно было, сильное впечатлѣніе, всѣ находились въ какомъ-то онѣмѣніи, никто слова не произнесъ, только слышны были вздохи. По окончаніи чтенія пропѣто было всѣми: Нынѣ отпускаеши раба Твоего....

22 сентября. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ было прочитано дневное Евангеліе на славянскомъ языкѣ и объяснено: если мы желаемъ, чтобы другіе люди для насъ дѣлали добро, то и мы тоже самое должны дѣлать для нихъ,—должны любить другъ друга. Но это не есть еще совершенство любви христіанской, если мы любимъ любящихъ насъ; вотъ что дѣлайте, говорить Спаситель, въ довершеніе любви христіанской полюбите враговъ вашихъ и добро творите имъ.

По прочтеніи и объясненіи Евангелія сдѣлано было приложеніе евангельскаго ученія къ современной жизни людей. Во время устныхъ собесѣдованій одинъ изъ слушающихъ, парень лѣтъ тридцати, высказалъ: гдѣ намъ такъ жить, чтобы любить враговъ своихъ, у насъ между родными то братьями нѣтъ любви, каждый живетъ себѣ на умѣ. А если кто насъ обидитъ, мы, при удобномъ случаѣ, постараемся непременно отплатить ему. Къ такому откровенному заявленію многіе присоединились и высказывали: что ужъ, багюшка, и говорить, нынче каждый

только про себя думаетъ, чтобы ему только было тепло, а до другихъ ему нѣтъ дѣла.

Затѣмъ прочитана была статья изъ Троицкихъ листковъ за 1883 г. подъ заглавіемъ: „Мученикъ за Царя“,—объ Иванѣ Сусанинѣ, какъ примѣръ и образецъ христіанской любви. Слушающихъ было очень довольно.

29 сентября. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ было прочитано дневное Евангеліе о воскресеніи Спасителемъ сына Наинской вдовы. По окончаніи историческаго разсказа было объяснено слушающимъ, для чего мы должны собираться на погребеніе умершихъ? Не изъ любопытства—посмотрѣть на покойника, въ чемъ онъ положенъ и послушать, какъ будутъ плакать по немъ, какъ обыкновенно вы дѣлаете, а для того, чтобы помолиться объ упокоеніи его души и отдать послѣдній долгъ его праху и вмѣстѣ съ тѣмъ поучиться самимъ, взирая на бездыханный трупъ своего брата, размышлять и о своей смерти, которая рано или поздно придетъ.

Затѣмъ прочитана была статья на ту же тему, помѣщенная въ Троицкихъ листкахъ за 1880 г. подъ заглавіемъ: „Сколь полезно для насъ памятованіе о смерти“.

Послѣ того было устное наставленіе слушающимъ о неопустительномъ хожденіи въ храмъ Божій, по поводу малаго стеченія къ утреннему богослуженію, тутъ же была прочитана статья изъ Троицкихъ листковъ за 1883 г. подъ заглавіемъ: „Храмъ Божій—отрада для души“. Слушающихъ было человекъ 40.

6 октября. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ было прочитано дневное Евангеліе на славянскомъ языкѣ „о Святелѣ“. Затѣмъ эта притча повторена въ видѣ разсказа и объяснена, кто этотъ святель, что значать сѣмена, что означаетъ разнокачественная земля. Потомъ велась устная бесѣда о приложеніи этой притчи къ современной жизни, которая проводится въ суетѣ.

По окончаніи собесѣдованія было пропѣто слушающи-

щи псаломъ: Благослови душе моя, Господа, Блаженъ мужъ... Свѣте тихій... и Нынѣ отпущаеши.

13 октября. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ было прочитано дневное Евангеліе о „Милосердномъ Самарянинѣ“ на славянскомъ языкѣ. Затѣмъ повторена притча въ видѣ разсказа и объяснено, что мы должны любить ближнихъ, какъ самихъ себя, и что подъ ближнимъ разумѣются все люди всякаго рода званія и состоянія.

Потомъ прочитана была статья изъ Троицкихъ листковъ (1883) подъ названіемъ: „всякая ли молитва доходитъ до Бога“. Въ этой статьѣ говорится, что какъ для подкрѣпленія тѣла необходима пища, такъ и для души необходима молитва. Но чтобы молитва была угодна Богу, нужно научиться, какъ ее совершать. Пойте Богу нашему, пойте разумно т. е., со вниманіемъ и пониманіемъ. Кромѣ того съ молитвою должны соединяться и добрыя дѣла; если хочешь что просить у Бога, то прежде самъ не откажи просящему у тебя; если ищешь прощенія во грѣхахъ у Бога, то прежде самъ прости брату оскорбившему тебя. Такая молитва угодна Богу и будетъ услышана. Но что же пользы въ той молитвѣ, которая произносится безъ вниманія; на устахъ молитва, а въ умѣ грѣшныя помыслы; языкъ молится, а сердце оскорбляетъ Того, Кому молится; потому что въ немъ творится зло. Такая молитва не умилостивляетъ, а еще болѣе оскорбляетъ Бога.

Искренняя чистая молитва, соединенная съ живою вѣрою, имѣетъ великую силу; въ подтвержденіе этой истины былъ предложенъ разсказъ: какъ одна дѣвица по смерти благочестивыхъ родителей впадала въ распутство, но безмолвною слезною проповѣдію одного пустыннаго старца обращена была на путь спасенія; она такъ горячо молилась Богу о прощеніи своихъ грѣховъ, что чрезъ нѣсколько часовъ была прощена и скончалась блаженною кончиною....

Чтеніе и разсказъ слушали все съ напряженнымъ вни-

маніємъ, — одна женщина лѣтъ 45 подъ живымъ впечатлѣніемъ слышаннаго ею сказала: „батьюшка! Вѣдь мы всѣ погибли, мы совершенно не дѣлали того, что вы сей часъ прочитали“..... слушающихъ было человѣкъ 40.....

22 октября. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ въ началѣ пропѣта была молитва: „Царю Небесный“. Затѣмъ предложенъ былъ рассказъ изъ русской исторіи, — по какому поводу въ настоящій день 22 октября установлень прайдникъ въ Россійской церкви въ честь Казанской Божіей Матери....

Потомъ прочитана была статья изъ Троицкихъ листковъ (изд. 1880 годъ) подъ заглавіемъ: „Матерь Милосердія“. Въ этой статьѣ говорится, какъ одинъ грѣшникъ, собираясь на какое то грѣшное дѣло, помолился предъ иконою Божіей Матери; вдругъ на него напалъ страхъ, видитъ онъ, что изображеніе на иконѣ движется, какъ живое и у Предвѣчнаго Младенца струится изъ язвъ кровь. Онъ воскликнулъ: кто это Его изранилъ? Тогда Божія Матерь говоритъ ему: „ты и другіе грѣшники, вы снова его распинали своими грѣхами“. Тогда грѣшникъ тотъ сталъ просить Пресв. Богородицу, чтобы она умолила Сына своего о помилованіи его, Божія Матерь стала просить сына и готова была упасть къ Его ногамъ, но Сынъ долго не соглашался; наконецъ, видя столь усердную просьбу матери, изрекъ прощеніе грѣшнику; и видѣніе исчезло.

По прочтеніи этой статьи было устное собесѣдованіе о неизреченномъ милосердіи Божіемъ къ намъ грѣшнымъ по ходатайству Божіей Матери; и о нашемъ жестокосердіи къ согрѣшающему брату. Мы укоряемъ и осуждаемъ его безъ всякой жалости. Въ подтвержденіе этого была прочитана еще статья изъ тѣхъ же листковъ (изд. 1884 г) подъ заглавіемъ: „Братіе, пожалѣемъ согрѣшающихъ“.

Чтеніе слушали всѣ съ большимъ вниманіемъ, не смотря на то, что народу было очень много до тѣсноты; ти-

шина была не обыкновенная, — ни малѣйшаго шороха. По окончаніи чтенія пропѣто было слушающими: Нынѣ отпускаеши раба твоего.....

27 октября. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ было прочитано дневное Евангеліе о воскресеніи дочери Таира и исцѣленіи жены кровоточивой; повторено въ видѣ разсказа съ объясненіемъ и приложеніемъ къ жизни, что живая сердечная вѣра имѣетъ великую силу — по вѣрѣ Таира воскресла дочь его; по вѣрѣ же своей изцѣлилась и жена упоминаемая въ Евангеліи. По этому каждое прошеніе наше возносимое къ Богу должно быть проникнуто живою вѣрою въ тріединаго Бога — творца неба и земли, тогда оно, какъ окрыленное, возносится къ престолу Божію и будетъ услышано.

Затѣмъ предложенъ былъ разсказъ изъ Св. Исторіи Вет. Зав. о бѣдствіяхъ Давида отъ своихъ домашнихъ. Наказаніе Божіе за народную перепись. Помазаніе на царство Соломона по желанію Давида. Испрошеніе у Бога Соломономъ мудрости. Судъ Соломона. Построеніе Соломономъ Іерусалимскаго храма и царскихъ дворцовъ, слабость Соломона по увлеченію женами....

Потомъ прочитана была статья изъ Троицкихъ листковъ (изд. 1881 г.) подъ заглавіемъ: „Какое участіе принималъ препод. Сергій Радонежскій въ войнѣ русскихъ съ Мамаемъ.... Въ этой статьѣ говорится, что препод. Сергій помогалъ русскому воинству своею горячею молитвою къ Богу и дѣйствительно помогъ одолѣть врага, — Мамай былъ разбитъ и бѣжалъ.....

По окончаніи чтенія пропѣто было слушающими: Нынѣ отпускаеши раба твоего.....

10 ноября. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ было прочитано дневное Евангеліе на славянскомъ языкѣ; повторено въ видѣ разсказа: у одного богатаго человѣка уродилось много хлѣба... съ объясненіемъ и приложеніемъ къ жизни. Затѣмъ велась устная бесѣда по содержанию прочитаннаго Евангелія: что мы подобно еван-

гельскому богачу, по пристрастію къ земнымъ благамъ, только и думаемъ о томъ, чтобы побольше приобрести ихъ и получше устроиться, а о душѣ своей и не думаемъ и о смертномъ часѣ не гадаемъ, что если опъ постигнетъ насъ внезапно среди этой мірской суеты? Тогда Господь скажетъ намъ: безумные; гдѣ же всѣ ваши мірскія блага, которыя вы такъ усердно собирали?!.....

Потомъ былъ рассказъ Св. Исторіи Вет. Зав., распаденіе Еврейскаго царства по смерти Соломона. Исторія царства Израильскаго и его царей. Ахавъ нечестивый, грозный обличитель его и народа за нечестіе—Пророкъ Ілія. Трехлѣтняя засуха. Жертвоприношеніе Іліи. Иабіеніе жертвъ. Бѣгство пророка Іліи отъ преслѣдованія Іезавели. Сорокодневное путешествіе до горы Хорива. Явленіе Бога Іліи въ тонкомъ дыханіи вѣтра. Повелѣніе Божіе пророку Іліи поставить вмѣсто себя Елісѣя.

Слушающихъ было человекъ 40. Видимо всѣ были довольны, потому что выражали благодарность.

17 ноября. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ было прочитано дневное Евангеліе на славянскомъ языкѣ, затѣмъ повторено въ видѣ разсказа: о изцѣленіи Спасителемъ одной недужной женщины въ субботу (Лук. 13, 13.). По прочтеніи Евангелія велась устная бесѣда о предубѣжденіяхъ и предразсудкахъ, существующихъ въ народѣ относительно религіозныхъ вѣрованій. Начальникъ Еврейской Синагоги осуждалъ І. Хр. и народъ приходящій къ нему изцѣленіе женщины въ субботу считалъ великимъ грѣхомъ, и вы во многомъ подобны ему бываете. Напр. вы считаете за грѣхъ стоять на молитвѣ гдѣ бы то ни было, въ домѣ или въ полѣ, а главное упускаете изъ виду,—съ какимъ расположеніемъ сердца должны молиться, и что угодно Богу—сердце его чисто и сокрушенно или внѣшнее наше, т. е. одежда и обувь. Если мы будемъ соблюдать только наружность при совершеніи молитвы, нисколько не заботясь о внутреннемъ приготовле-

ни и расположені къ молитвѣ, то мы подобны фарисеямъ лицемѣрамъ, которыхъ Господь уподобляетъ гробамъ покрашеннымъ снаружи, а внутри полнымъ гніеніемъ.

Прочитана была статья изъ Троицкихъ листковъ, 1884 г., заимствования изъ духовнаго сокровища св. Тихона Задонскаго, подъ заглавіемъ: „Осмотришь“. Въ этой статьѣ говорится какъ мы должны жить, чтобы угождать Богу; дѣлается приложеніе къ жизни, такъ ли мы живемъ.

По окончаніи чтенія былъ рассказъ изъ Св. Ист. В. З. о взятіи пророка Иліи на небо; преемникъ его пророкъ Елисей; чудесное услажденіе Іерихонскихъ водъ; проклятіе дѣтей въ Веѣлѣ; умноженіе елея въ домѣ одной вдовицы; изцѣленіе Неемапа отъ проказы.

По окончаніи предложено слушающимъ спѣть что нибудь; пропѣты молитвы: Царю небесный и Богородице Дѣво, радуйся.

24 ноября. Послѣ утрени въ церковной сторожкѣ было прочтено дневное евангеліе, на славянскомъ языкѣ (Лук. зач. 76). притча о званныхъ на вечерю, повторено въ видѣ рассказа съ объясненіемъ и приложеніемъ къ жизни.

Затѣмъ предложенъ рассказъ изъ Св. Ист. В. З. возвращеніе еврейскаго народа, появленіе пророковъ, повелѣнію Божию для обличенія народа, понятіе о пророкахъ; пророки Іона, Исаія, Іеремія, Іезекіиль; исторія Товита и Товіи въ Ниневіи въ плѣну.

Объясненіе евангельской притчи слушали со вниманіемъ, многіе откровенно высказывались: какъ только наступитъ праздникъ Господень, нужно-бы идти въ церковь Божию, а у насъ непременно найдутся дѣла, или отправляемся на базаръ, или еще куда либо и говоримъ обыкновенно въ оправданіе себя,—намъ некогда. Слушающихъ было человекъ 70.

Въ препроводительной къ этому дневнику бумагѣ о. Іоаннь, между прочимъ, пишетъ: „находясь въ

средѣ окружающихъ, чувствуешь, что стоишь на своемъ посту, — на природной почвѣ, какъ среди родной семьи. Правда, въ началѣ какое то смущеніе наполняло душу; но, послѣ не многихъ опытовъ, все это миновалось. Чувствуешь себя легко, безъ всякаго стѣсненія; говоришь свободно, безъ всякаго подбора фразъ; что чувствуешь, то и говоришь. И народъ, какъ замѣтно, съ охотою слушаетъ чтеніе и историческіе рассказы; съ удовольствіемъ участвуетъ въ пѣніи; непринужденно вступаетъ въ собесѣдованіе; предлагаетъ вопросы, или рассказываетъ эпизоды изъ своей жизни; простодушно высказываетъ свои недостатки въ религіозномъ отношеніи и сожалеетъ, что не такъ живетъ, какъ бы слѣдовало жить. Эта простота, соединенная съ любознательностію и охотою, какъ бы служить наградою и поощреніемъ къ дальнѣйшей дѣятельности.

Благослови, Боже, ниву засѣваемую трудами пастырей! Отъ всего сердца желаемъ о. Іоанну идти впередъ и впередъ по этому желанному пути. То вѣрно, что это дѣло само въ себѣ имѣетъ награду. Можно пожелать только, чтобы матеріаль для пѣнія увеличился. Между молитвами такъ много простыхъ и много говорящихъ сердцу вѣрующихъ: подь твою милость, о всепѣтая Мати, заступнице усердная, благообразный Іосифъ, се женихъ и пр. и пр.

Содержаніе: Краткое извлеченіе изъ записи въѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій, веденныхъ священникомъ села Лапуховки о. Іоанномъ Алоновымъ съ прихожанами въ теченіи 1885 года.

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 30 мая 1886 года.

Цензоръ протоіерей А. Заборовскій.